

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

“LOS COSTOS DE SERVICIO Y SU RELACIÓN EN
LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CENTRO DE
INSPECCIÓN TÉCNICO VEHICULAR EL CUMBE
SAC, 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

Contadora Pública

Autoras:

Gabriela Lizzet Perez Briones
Edith Elizabeth Vasquez Arellano

Asesor:

Mg. CPC. Luis Enrique Céspedes Ortiz
<https://orcid.org/0000-0002-2993-550X>

Cajamarca - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	ANGEL MARTIN ALFARO VARGAS	26611065
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	SEGUNDO ISPILCO BOLAÑOS	26731482
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	JOBERTH VARGAS FIGUEROA	43891748
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD

“Los costos de servicio y su relación en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021”

ORIGINALITY REPORT

17%	20%	7%	12%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.unac.edu.pe Internet Source	8%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	4%
3	repositorio.upn.edu.pe Internet Source	2%
4	hdl.handle.net Internet Source	1%
5	repositorio.unc.edu.pe Internet Source	1%
6	busquedas.elperuano.pe Internet Source	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	1%

Exclude quotes

Off

Exclude matches

< 1%

DEDICATORIA

A mis padres por brindarme el apoyo incondicional con la finalidad de lograr mis metas trazadas, de igual manera a mis amigos por apoyarme en la aspiración de superación y el anhelo del éxito en la vida.

Autora: Gabriela

A todos mi familiares y amistades que de una u otra forma me alentaron a seguir adelante.

Autora: Edith

AGRADECIMIENTO

A Dios por el entendimiento y sabiduría que me brinda en cada momento. A mis familiares por brindarme su apoyo durante estos 5 años de mi formación académica y profesional. A los profesores por todos los conocimientos y experiencias compartidas en las aulas. Al gerente y los colaboradores de la empresa Centro de Inspección Técnica Vehicular El Cumbe SAC, por brindarnos la oportunidad de desarrollar la tesis con la información brindada.

Autora: Gabriela

A Dios por guiar mi camino día a día, y darme la oportunidad de cumplir mis sueños. A mis padres y amigos por estar conmigo en esta etapa de mi vida. A mis profesores, por las enseñanzas brindadas en las aulas de mi Universidad Privada del Norte. A los colaboradores de la empresa Centro de Inspección Técnica Vehicular el Cumbe SAC, por apoyarnos con el desarrollo de la tesis.

Autora: Edith

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	24
1.2.1. Problema general	24
1.2.2. Problemas específicos	24
1.3. Justificación	24
1.4. Objetivos	25
1.4.1. Objetivo general	25
1.4.2. Objetivos específicos	25
1.5. Hipótesis	25
1.5.1. Hipótesis general	25
1.5.2. Hipótesis específicas	26
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	27
CAPÍTULO III: RESULTADOS	37
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	55

Los costos de servicio y su relación en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnica Vehicular el Cumbre SAC, 2021.

REFERENCIAS	59
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Rangos de Calificación de Cronbach	31
Tabla 2	Confiabilidad del instrumento.....	31
Tabla 3	Cantidad de muestra	32
Tabla 4	Nivel de significancia.....	33
Tabla 5	Coefficiente de la escala de Rho de Spearman.....	33
Tabla 6	Alternativas de la Escala de Likert.....	35
Tabla 7	Rango de calificación de costo de servicio y rentabilidad	35
Tabla 8	Correlación entre los costos de servicio y la rentabilidad.....	37
Tabla 9	Correlación entre costos directos y rentabilidad	38
Tabla 10	Correlación entre costos indirectos y rentabilidad	39
Tabla 11	Estadísticas descriptivas dimensión 1: Costos directos	40
Tabla 12	Estadísticas descriptivas dimensión 2: Costos indirectos	41
Tabla 13	Estadísticas descriptivas dimensión 1: Rentabilidad económica	42
Tabla 14	Estadísticas descriptivas dimensión 2: Rentabilidad financiera.....	43
Tabla 15	Análisis del costo de servicio	44
Tabla 16	Análisis de la rentabilidad.....	45
Tabla 17	Análisis del costo de servicios y rentabilidad	46
Tabla 18	Costo de servicio	47
Tabla 19	Estado integral de costos periodo 2020.....	50
Tabla 20	Estado integral de costos periodo 2021.....	51
Tabla 21	Cuadro comparativo de valor de venta.....	52
Tabla 22	Análisis horizontal del estado de resultados	52
Tabla 23	Ficha técnica del costo de servicio y rentabilidad.....	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Costo de servicio	45
Figura 2 Rentabilidad.....	46

RESUMEN

Esta investigación tiene como título “Los costos de servicio y su relación con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe SAC, Cajamarca, 2021”. El objetivo principal fue “determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021”, en cuanto a la metodología aplicada se optó por una investigación descriptiva, de enfoque cuantitativo. Se realizó la recolección de los datos a través del instrumento el cuestionario, donde la población estuvo conformada por 14 colaboradores de los cuales se seleccionó 9 trabajadores conformando así la muestra por conveniencia.

Se concluyó que existe una relación positiva entre los costos de servicio y la rentabilidad de la Empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe SAC, Cajamarca, 2021, puesto que la correlación de Rho de Spearman fue de $(r) 0,908$, es decir, es una correlación muy alta.

PALABRAS CLAVES: Rentabilidad, costos de servicio, costos directos, costos indirectos

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En el mundo, “las empresas de servicios no realizan un correcto cálculo de los costos operativos y la contabilización de los egresos como gastos operativos, mostrando una ausencia de conocimiento de costos de servicios” (Carracedo, 2022). Lo más importante para un empresario es la rentabilidad de su negocio, porque esta le da a conocer si vale la pena seguir invirtiendo dinero, con los resultados y las ganancias a futuro; además que la rentabilidad es uno de los indicadores que mide la ganancia y el costo de inversión de las organizaciones, dado a conocer de manera porcentual la ganancia o recuperación (Medina et. al, 2021).

Durante la pandemia denominada Covid-19, se obtuvo muchas limitaciones en cuanto a las actividades empresariales, puesto que se vieron obligadas a paralizarse, sobre todo fueron afectadas las micro, pequeñas y medianas empresas de todo el mundo. En México las empresas más rentables fueron innovadoras y ofrecieron a sus clientes soluciones de calidad que brindaron un valor agregado más allá de la simple presencia comercial. Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, más del 4.1 millones de personas en México se han visto afectadas por la pandemia, que representa el 97,9%. Durante la pandemia, las empresas no pueden ignorar la rentabilidad y deben centrarse en controlar o reducir los costos, aumentar los ingresos y adoptar estrategias de precios proactivas. (Forbes, 2020)

Una empresa no es buena por las ventas o ganancias que obtiene, si no por la rentabilidad que obtiene, porque esta justifica que es un buen negocio. No todas las empresas son consideradas como buenas, por más que obtenga utilidades, puesto que muchas veces estas no son suficientes y son consideradas no rentables.

El sector servicios es muy importante en América Latina. Por ello, en los costos de servicios es primordial para dichas empresas, porque afectan en la determinación de la utilidad bruta, permitiendo crear pautas en relación con los sistemas óptimos, para realizar cálculos más exactos. Tener procesos eficientes para los costos de servicio favorece al mejoramiento de la rentabilidad de las empresas, pero aun así existen ineficiencias al momento de aplicarla, por ende, las empresas derivan los costos al área de gastos, así mismo de manera inversamente, evidenciando errores que perjudican en la toma de las decisiones. (Salazar y Vargas, 2022).

En el Perú constantemente se crean nuevas empresas para operar en el mercado y así poder ganar dinero, pero la mayoría de éstas no pueden mantener el statu quo porque hay varios factores en juego, tales como: control, información, inversión, dinero para crear empresas, falta de planificación e ineficiencia organizativa. Como resultado, las empresas no logran una buena o suficiente rentabilidad debido a que sus costos no toman en cuenta la información real, lo que dificulta determinar el margen de utilidad y carecen de una estrategia para alcanzar las metas de rentabilidad. (Correa, 2021)

Las empresas que brindan servicios en la región de Cajamarca no son ajenas a las dificultades en el manejo e identificación de sus costos de servicio. Un claro ejemplo es la empresa Importaciones Innova SAC, la cual no cuenta con una correcta estructura de sus costos de servicios, evidenciando así una disminución en la rentabilidad. Además, el capital y las utilidades no le permite continuar con inversiones en nuevos proyectos. (Montenegro y Sánchez, 2020)

En la presente investigación se analizó y evaluó a la empresa de Centro de Inspección Técnica Vehicular El Cumbe SAC, donde se logró identificar

desconocimiento en la determinación de los costos de servicios de la organización lo que no permite determinar correctamente la rentabilidad de la empresa, ello influye de forma negativa en la toma de las decisiones, entendiéndose que la empresa no cuenta con una estructura de costos que permita realizar una buena determinación de estos, ocasionando problemas y deficiencias.

La investigación requirió plantear, antecedentes relacionados a los costos de servicios y rentabilidad, así también comparar la información de los investigadores con estudios similares, a fin de realizar la discusión correspondiente, por ello se cuenta con algunos antecedentes internacionales, nacionales y locales:

Hidalgo y Párraga (2020), en su tesis titulada *Costos por servicios y su incidencia en la rentabilidad de La Empresa de Actividad Turística*. El objetivo principal fue analizar los costos por servicios y su relación en la rentabilidad de la empresa de actividad turística REHAM S.A. En la metodología se ha seleccionado investigación descriptiva, de enfoque cualitativo, emplearon las técnicas revisión documental, la observación, la entrevista y la encuesta. La población fue conformada por el área de recursos humanos de la empresa REHAM S.A, su muestra estuvo conformada por 5 trabajadores. Concluyeron que la empresa REHAM S.A. no cuenta con un proceso determinado para el costeo, que esté enfocado a la correcta planificación de los costos relacionados en la ejecución de los cruceros, conllevando a la realización de los procesos con información desactualizada, además carece de registros documentales o informáticos para su control.

Riofrio (2020), en su estudio titulado, *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad luego de pandemia en Ferretería Inglarek, periodo 2019-2020*. Cuyo objetivo principal fue analizar los niveles de los costos mediante la aplicación de un

proceso metodológico de estudio financiero y su relación contable con la finalidad de determinar la relación en la rentabilidad del período 2019 – 2020. Las modalidades de la investigación fueron cuantitativas, la metodología empleada es empírica y descriptiva. Luego del análisis del periodo 2019-2020, el autor llegó a la conclusión, que la Ferretería Inglairek logró aumento en los niveles de los costos de producción, la Ferretería Inglairek contó con un aumento en los niveles de los costos de producción, además que el precio de los materiales directos era cada vez mayor, a consecuencia de la inmovilización económica producto de pandemia, reduciendo y perjudicando a la vez la rentabilidad de la empresa.

Clavijo y Espinoza (2020), en su investigación titulada *Sistemas de costos por órdenes de producción y su incidencia en la rentabilidad de las pequeñas empresas de la industria textil en la ciudad de Guayaquil*. Tuvo como objetivo analizar el sistema de costos de las pequeñas empresas de la industria textil de la ciudad de Guayaquil. Para la metodología aplicaron el estudio correlacional con la finalidad de obtener la rentabilidad generada y los niveles de relación, así mismo se empleó el estudio holístico, que considera como instrumento para la recolección de datos a la encuesta y la entrevista, el enfoque fue mixto, por ello se realizó una entrevista dirigida a la gerencia y el área contable de las organizaciones textiles de la ciudad de Guayaquil, por otro lado la encuesta fue aplicada a los colaboradores que pertenecen al área de producción. Se concluyó que, fundado en un marco referencial, se identificó en la contabilidad de la empresa las normas que ayudaron a realizar la evaluación y análisis de la información enfocada en la contabilidad de costos; considerado la estructura correcta para la asignación de costos en los procesos de producción de la organización.

Mera (2022), en su investigación titulada “ *Gestión de costos y su relación con la rentabilidad de una empresa de transportes de carga del Callao, 2021*”. Cuyo objetivo principal fue determinar de que manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad de la empresa de transporte de carga del Callao, 2021. Su investigación fue de enfoque cuantitativo; de tipo básica y nivel correlacional; la población estuvo conformada por 20 colaboradores administrativos y contables; la investigación fue censal por lo tanto no se seleccionó una muestra. Los datos fueron recolectados con la aplicación de la técnica la encuesta y el instrumento denominado cuestionario, este estuvo conformado por preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert. El autor elaboró dos cuestionarios, donde el juicio de expertos evaluó y aprobó; por consiguiente se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach, con al finalidad de comprobar la confiabilidad de dicho instrumento; donde obtuvo los coeficientes 0,838 y 0,811; comprobando la confiabilidad de este. Así mismo el autor concluyó que existe una relación significativa entre la gestión de costos y la rentabilidad de la unidad de estudio, con una correlación de 0.674 calificada como moderada y directa.

Gamarra y Solorzano, (2021), en su investigación titulada “ *Los costos de servicios y su relación con la rentabilidad de la empresa transportes Solorzano periodo 2020- Huaraz*”. Tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre el costo de servicio y la rentabilidad de la empresa transportes Solorzano periodo, 2020 de la ciudad de Huaraz. En cuanto a la metodología aplicada en dicho estudio, los investigadores seleccionaron el tipo correlacional y diseño descriptivo. La población y muestra se conformaron por los documentos relacionados a los costos de servicios. Para la metodología los autores consideraron las técnicas análisis documental y guía de entrevista. Por lo tanto, llegaron a la determinación que existe relación directa entre las

variables de investigación, la cual fue obtenida a través de la correlación de Pearson, por consiguiente concluyeron que para el año 2020 existe un impacto significativo con una correlación de 0.998, calificada como relación alta, de tal manera se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza a la hipótesis nula.

Jara y Bautista (2021), en su investigación que tiene como título “ *Los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa transporte de Carga Juan Plablo II SAC, periodo 2017-2020*”. Cuyo objetivo principal de esta investigación fue establecer la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa transporte de carga Juan Pablo II SAC, periodo 2017-2020. Para la metodología los investigadores optaron por el tipo aplicativo, nivel correlacional, diseño no experimental, corte longitudinal, analítico y sistemático. La información financiera de la empresa conformó. Llegaron a la conclusión existe una relación de forma inversa entre los costos de servicio y la rentabilidad puesto que el incremento de la primera variable causa disminución a la segunda variable, lo cual se pudo observar en los cuatro años de evaluación, por consiguiente la poca fiabilidad que reflejan los estados financieros afecta las decisiones de los inversionistas o entidades bancarias.

Chomba y Cotrinan (2020), cuyo estudio se titula *Estructura de costos para mejorar la rentabilidad de la empresa Innova Cajamarca SRL, 2020*. Cuyo objetivo principal fue, determinar la influencia de la estructura de costos en la rentabilidad de la empresa Innova Cajamarca SRL, 2020, Los autores seleccionaron el tipo de investigación aplicativo, nivel descriptivo, diseño trasversal y método deductiva e inductivo. La información brindada por empresa Innova Cajamarca como estados financieros y documentos contables del periodo 2020 fue establecida como la población de la investigación. Por otra los registros tanto de control de activos fijos y de costos fueron

considerados como muestra. Por tal sentido, aplicaron la técnica revisión documental y su instrumento la observación. Los autores llegaron a la conclusión que los costos de servicios con referencia a la estructura de esta y a la recolección de la información fiable influye de manera positiva en la rentabilidad.

Torres (2021), en su investigación titulada *Sistemas de costos operativos y la rentabilidad de la empresa Transportes Acuarios SAC, en el periodo 2021*. Cuyo objetivo principal fue determinar la relación del sistema de costos operativos en la rentabilidad de empresa Transportes Acuario SAC, en el periodo 2021. El autor consideró en su investigación el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental con corte transversal. Como unidad de análisis el autor consideró el sistema de costos operativos y la rentabilidad de la organización. En cuanto a la técnica aplicada se creyó conveniente utilizar la entrevista y la revisión documental, asimismo los instrumentos fueron la entrevista y la guía de revisión documental. Por consiguiente llegó a la conclusión de que el sistema de costos operativos inciden de manera directa en la rentabilidad económica y financiera de la organización, a consecuencia de la dependencia directa de la rentabilidad en el periodo estudiado.

Rodriguez (2019), en su investigación titulada *Evaluación del costo en el servicio y su influencia en la rentabilidad de la empresa Impact Fitness SAC sede Cajamarca, periodo 2017-2018*. El objetivo principal para esta investigación fue evaluar los costos en los servicios y el nivel de rentabilidad, de tal manera poder identificar la influencia de estos costos sobre la rentabilidad generada por la empresa. La metodología utilizada en este estudio fue tipo de investigación básica, nivel descriptivo así mismo explicativa y de diseño no experimental. Obtuvo como resultados del análisis e interpretación a través de las discusiones que la empresa por una deuda tiene que asumir un compromiso

y la obligación, fuera de los resultados que tenga la empresa, se utilizó la metodología de tipo básica, nivel descriptivo - explicativo, y un diseño no experimental - transversal. Los resultados fueron analizados e interpretados así sean beneficiosos o no.

Como marco teórico del presente estudio, se creyó conveniente considerar las teorías y definiciones de diferentes autores que permitan realizar un mejor desarrollo de las variables y dimensiones:

Westreicher (2021), mencionó que la teoría de costos es el marco teórico utilizado por las empresas para valorar sus recursos. De ese modo, se puede estimar el coste de las mercancías y, en general, del inventario que posee la compañía.

Según Ferro (2018), en su teoría mencionó que, “los costos de servicios abarcan el conjunto de esfuerzos y recursos que se utilizan”

De acuerdo con los autores citados se define costos de servicio como el desembolso económico realizado para brindar un servicio, además incluye los suministros, mano de obra, gastos administrativos, entre otros.

Las dimensiones que se consideraron para la variable costos de servicios son descritas a continuación:

Valencia (2020), indica que el costo directo es aquel que puede medirse y asignarse directamente, de forma inequívoca a un producto o servicio concreto. Es una categoría de coste clasificado en función de su relación con la producción. Los costos directos, son asignados a cada servicio o a uno en particular, los cuales son:

La mano de obra directa, según Quiroa (2021), lo definió la mano de obra como el trabajo es el esfuerzo humano aplicado al proceso de producción y puede ser físico o mental, por ello requiere que sea remunerado

o pagado. El trabajo es un factor de producción, es escaso y por ello tiene un precio dentro del mercado. La mano de obra o las personas son las que trabajan, o aportan su esfuerzo al proceso de producción, por ello son las que reciben el pago de la remuneración del trabajo. El pago o remuneración del factor de producción de trabajo, se denomina salario. El salario es la cantidad de dinero que recibe la mano de obra por laborar dentro de una empresa.

En esa misma línea, Ayala (2022), indicó que la mano de obra directa es la mano de obra consumida en las áreas que tienen una relación directa con la producción o la prestación de algún servicio. Es la generada por los obreros y operarios calificados de la empresa.

Los costos indirectos, abarcan los desembolsos de dinero que influyen en la prestación del servicio en su totalidad, en otras palabras, no puede ser asignado un solo servicio. De acuerdo con Veliz (2022), los costos indirectos son aquellos que no se puede identificar o cuantificar plenamente con una actividad determinada. Por ejemplo, la depreciación de la maquinaria o el sueldo del director de producción respecto al producto; la clasificación de un costo como directo o indirecto está en función de la actividad que se analiza. Los costos indirectos deben distribuirse equitativamente entre todos los servicios (Ferro, 2018). Los costos indirectos son:

Los beneficios sociales, según Arias (2022), son “las remuneraciones no dinerarias que complementan al sueldo y optiman la calidad de vida de los colaboradores”.

Por otra parte, la Norma Internacional de Contabilidad 19 (NIC 19, 2001), indicó que los beneficios a los empleados comprenden tanto los proporcionados a los trabajadores propiamente dichos, como a las personas que dependan de ellos, y pueden ser satisfechos mediante pagos (o suministrando bienes y servicios previamente comprometidos) hechos directamente a los empleados o a sus cónyuges, hijos u otras personas dependientes de aquéllos, o bien hechos a terceros, tales como compañías de seguros (pág. 2).

La depreciación, según Ponce et. al (2019), “es la pérdida de valor por el uso, es decir es el desgaste que sufre el activo por el paso del tiempo”.

Por otra parte, la Norma Internacional de Contabilidad 16 Objetivo Propiedades, Planta y Equipo (NIC 16, 2021), mencionó que la depreciación es la distribución sistemática del importe depreciable de un activo a lo largo de su vida útil

Los suministros indirectos, “son los gastos que se producen todos los meses, independientemente del volumen de los ingresos obtenidos, por ejemplo: electricidad, agua, teléfono, internet, etc.” (Diario el Peruano, 2020).

Así mismo, Norma Internacional de Contabilidad 2 Inventarios (NIC 2, 2021), afirmó que los suministros, son los inventarios para ser consumidos en el proceso de producción, o en la prestación de servicios.

Los peajes, “es un pago que se realiza como derecho para poder cruzar una puerta, un puente o para poder circular por un camino. Su precursor fue

el portazgo: el derecho de paso que se cobraba en la Edad Media” (Ferrovial, s.f.). Igualmente, Sánchez (2020), hace referencia que el peaje es un pago definido como obligatorio para el acceso a una determinada vía de comunicación terrestre o marítima.

La segunda variable de la presente investigación es la rentabilidad, de acuerdo con la teoría de Mayta (2019), la rentabilidad es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa. Según la teoría de Santisteban et. al (2020), los conceptos que usualmente se utilizan para realizar la medición de la rentabilidad son:

El ingreso neto, se considera en el estado de resultados, a la utilidad que hay antes de impuestos, intereses, amortización y depreciación es denominada EBITDA, esta se toma como ingreso neto ajustado por artículos que no incluyen ingresos en efectivo o gastos como depreciación y amortización porque son estimaciones, no pagos de pérdidas reales. De acuerdo con López (2019), el ingreso neto es la cantidad total de dinero que se incorporan al presupuesto o patrimonio de una entidad, sea esta pública o privada, individual o grupal, descontando los gastos relativos a impuestos, comisiones o amortizaciones.

El flujo del efectivo en cuanto a las operaciones se considera como otro concepto a considerar en relación con los cambios en el EBITDA, el capital de Trabajo y otras cuentas corrientes. La Norma Internacional de Contabilidad N° 7 Estado De Flujo De Efectivo (NIC 7, 2004), mencionó que los flujos de efectivo es útil porque suministra a los usuarios de los estados financieros las bases para evaluar la capacidad que tiene la entidad para generar efectivo y equivalentes al

efectivo, así como las necesidades de liquidez que ésta tiene. Para tomar decisiones económicas, los usuarios deben evaluar la capacidad que la entidad tiene de generar efectivo y equivalentes al efectivo, así como las fechas en que se producen y el grado de certidumbre relativa de su aparición.

El retorno sobre el capital (ROE), es el ingreso neto expresado como un porcentaje del capital, que es una evaluación del desempeño de una empresa basada en el interés. De acuerdo la teoría de Mayta (2019), la rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de estos.

El valor económico agregado (EVA), es el resultado operativo del costo de capital menos el capital fiscal, se considera un proxy de la rentabilidad financiera.

La rentabilidad, hace referencia a la actividad financiera que se derivan recursos para obtener los resultados. (págs. 5-6). La Universidad Europea (2022), afirmó que el valor económico agregado sirve para determinar los objetivos de negocio, medir el rendimiento de la empresa y conocer los costos en los que incurre. Proporciona una medida que permite alinear las metas de la empresa y determinar si las inversiones de capital están generando un rendimiento mayor a su costo.

Santisteban et. al (2020, pág. 6), indica que la rentabilidad es una parte importante para seducir capitales a largo plazo, es por ello por lo que se debe hacer referencia a la rentabilidad como un nivel de riesgo, o como la rentabilidad ajustada por riesgos.

Las dimensiones de la rentabilidad son las siguientes:

Rentabilidad económica – ROA, permite medir la capacidad de una empresa de generar beneficios mediante sus activos y capital invertido, independientemente de la estructura financiera de la empresa (Martinez, 2022). Además, es donde se enfrenta un concepto de resultado popular o previo, posterior a los intereses, con la totalidad del capital económico empleado en la obtención de este, sin considerar a la financiación (Santisteban et. al, 2020, pág. 7). Es una ratio que nos indica la rentabilidad sobre los activos, también llamado ROA (rentabilidad sobre las inversiones). Este indicador, es fundamental, porque calcula la rentabilidad total de los activos de la empresa, es decir, es una ratio de rendimiento. Generalmente, para poder valorar una empresa como “rentable”, el ROA debe superar el 5% (Dobaño, 2022).

El beneficio neto, “hace referencia a los diversos ingresos y gastos de las empresas en un determinado periodo” (Sánchez, economipedia, 2021). El beneficio neto es un término existente en contabilidad que se refiere a la diferencia entre ingresos y gastos de cualquier empresa en un periodo determinado. También se le conoce como resultado del ejercicio, especialmente cuando hacemos la cuenta de resultados (Sánchez, 2020).

El costo de la inversión, “son todos aquellos costos que se dan desde la concepción de la idea que da origen al proyecto hasta poco antes de la producción del primer producto o servicio” (Zuñiga, 2020).

Rentabilidad financiera -ROE, es “la relación entre el beneficio neto que obtiene la empresa antes de impuestos y los fondos propios que tiene” (Martinez,

2022). Además, es donde se enfrenta un concepto de resultado popular o previo, posterior a los intereses, con los fondos propios de la empresa, debido a que representa el rendimiento que concierne a los mismos (Santisteban et. al, 2020, pág. 7).

El patrimonio neto, “abarca el conjunto de elementos que conformen la financiación propia de la empresa” (Samper, 2020). El patrimonio neto es una parte o sección del balance contable de la empresa que nos informa de los fondos propios con que cuenta la empresa, es decir, los recursos para la adquisición de elementos del activo que no proceden de financiación de terceros.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre los costos directos y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021?

1.3. Justificación

El presente estudio se justifica de manera teórica, puesto que es un tema fundado en un marco referencial de los costos de servicio y la rentabilidad, los cuales se han convertido en una necesidad para la proyección y fijación de precios por la prestación de los servicios, por lo tanto, servirá de aporte para futuras investigaciones.

En cuanto a la justificación práctica, se pretende mostrar que una inadecuada identificación del costeo de servicios afecta la correlación que esta tiene con la rentabilidad de la organización, es por ello por lo que se ha tomado como base a una empresa con la finalidad de realizar la identificación de sus costos directos e indirectos, y su relación con su rentabilidad.

Además, se justifica socialmente, porque el presente estudio será de gran ayuda para las organizaciones dedicadas al rubro de servicios de inspecciones técnicas vehiculares, puesto que mediante el conocimiento de los costos de servicio lograrán identificar los costos indirectos y directos, así mismo como afecta a la relación con la rentabilidad de su empresa.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre los costos directos y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021
- Identificar la relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Ho: Los costos de servicios no se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

H₁: Los costos de servicios se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

1.5.2. Hipótesis específicas

H₀: Los costos directos no se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro De Inspecciones Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

H₁: Los costos directos se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspecciones Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

H₀: Los costos no se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

H₁: Los costos indirectos se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Según Guevara et. al (2020), el tipo de investigación descriptivo tiene como objetivo esclarecer las características básicas de un fenómeno mediante el uso de criterios sistemáticos para determinar la estructura o comportamiento de las variables objeto de estudio.

Para el presente estudio se determinó un tipo de investigación descriptivo, por lo que se analizaron las principales características, se midió y evaluó la relación que existe entre los costos de servicio de la rentabilidad siendo estas las variables de la presente investigación

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), **el enfoque cuantitativo**, es adecuado cuando se necesita evaluar la magnitud o la ocurrencia de un fenómeno y probar la hipótesis.

Tomando en cuenta al autor citado, esta investigación es de enfoque cuantitativo, puesto que se realizó la recolección y análisis de datos de los componentes del costo de servicio y la rentabilidad a través del instrumento el cuestionario, y luego se procedió a probar la hipótesis establecida.

Hernández y Mendoza (2018), indicó que “el nivel correlacional, tiene como objetivo conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables de investigación.

Considerando lo mencionado por Hernández y Mendoza, el nivel de la investigación es correlativo, el cual permitió identificar la relación existente entre las variables costos de servicio y la rentabilidad, asimismo de sus dimensiones.

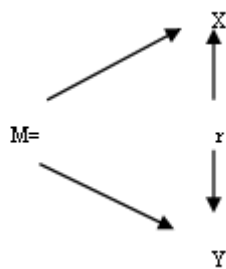
El alcance de la investigación fue identificar la relación existente entre las variables costos de servicios y su relación en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspecciones Técnico Vehicular El Cumbre SAC, por lo tanto, se seleccionó el tipo descriptivo con enfoque cuantitativo y nivel correlacional.

En cuanto al diseño de la investigación, según Hernández y Mendoza (2018), indicaron que “una investigación es no experimental cuando no existe la posibilidad de manipular la variable en cuanto a su comportamiento. Se analiza y mide el problema tal como se muestra en el contexto natural, de tal manera posteriormente ser evaluado”.

De acuerdo con el autor citado, el diseño utilizado en la investigación es no experimental, entendiéndose con ello que no se realizó ninguna manipulación de los datos obtenidos de ambas variables costos de servicios y rentabilidad.

Rodríguez y Mendivelo (2018), añaden que la investigación de corte trasversal se define como la “investigación observacional de forma particular, con la finalidad descriptiva y analítica, así mismo el propósito fundamental que tiene es determinar la frecuencia de la afectación en la población”. La investigación desarrollada fue de corte trasversal, habiendo tomado el año de estudio 2021.

El esquema que representa el diseño mencionado es el siguiente:



En el cual:

M: Representa a la muestra de 9 trabajadores

X: Simboliza a la variable Costos de servicio

Y: Simboliza a la variable Rentabilidad

r: Correlación entre las variables de Estudio.

La unidad de estudio fue la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe SAC.

El autor Hernández (2018), mencionó que la población abarca a todas las instancias que cumplen un conjunto de especificaciones. Por lo tanto, se debe estudiar la suma de los fenómenos.

Por ellos 14 trabajadores que laboran en la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe SAC, fueron los que conformaron la población.

Neftalí (2019), mencionó que la muestra es parte de un conjunto, por lo tanto, la selección de la muestra debe considerar las características de la población para que la muestra sea representativa de la población.

El tipo de muestra es por conveniencia, de acuerdo con Sala (2022), “se realiza la elección de los componentes de la muestra entre los que están más disponibles o que son más útiles para el investigador”

La muestra de este estudio fue seleccionada por conveniencia, el cual estuvo conformado por 9 trabajadores de la empresa. Aplicaron el criterio de exclusión: Colaborares que no están relacionados con la prestación del servicio de Inspección Técnico Vehicular, y el criterio de inclusión: Colaboradores que tienen conocimiento del costo de servicio y pertenecen a la empresa.

La técnica que se empleó fue la encuesta, esta es “la técnica que consiste en un conjunto de preguntas que se realiza para obtener datos o detectar la opinión” (Arias, 2020).

La técnica análisis documental “es un trabajo mediante el cual por un proceso intelectual extraemos unas nociones del documento para representarlo y facilitar el acceso a

los originales. Analizar, por tanto, es derivar de un documento el conjunto de palabras y símbolos que le sirvan de representación” (Cruz, 2023).

Castillo (2021), mencionó que los instrumentos de recolección de datos constituyen los recursos o medios utilizados para obtener y archivar los datos requeridos sobre el objeto de estudio, registrándolos de manera organizada en función de los objetivos de la investigación.

Por ello el instrumento que se utilizó fue el cuestionario, estuvo dirigida y aplicada en la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, está tiene la finalidad de adquirir información de los aspectos relacionados a la investigación.

El instrumento fue el cuestionario el cual paso por el juicio de experto el Mg CPCC Julio Sánchez de la Puente, quien cuenta con el conocimiento sobre el tema de la presente investigación, cuyo anexo se encuentra en la parte final de la tesis.

La confiabilidad del cuestionario dirigido de manera independiente a los trabajadores de la empresa se realizó a través del procedimiento SPSS vers. 26, cabe señalar que el instrumento fue validado previamente, la cual se puede visualizar en la ficha técnica ubicada en los anexos. Se utilizó la siguiente fórmula para obtener el coeficiente de confiabilidad:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de validez

k: Número de ítems del instrumento

$\sum_i^k = \mathbf{1 S^2}_i$ = Sumatoria de las varianzas de los ítems

S^2_i : Varianza total del instrumento

Los rangos de calificación de Alfa de Cronbach que permiten identificar la confiabilidad del instrumento:

Tabla 1

Rangos de Calificación de Cronbach

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

El valor mínimo aceptable para el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,41; por debajo de ese valor se considera que la confiabilidad es baja, por encima de este valor se considera que la confiabilidad es alta.

Se aplicó el cuestionario a los 9 colaboradores de la empresa en estudio, para garantizar la correcta comprensión y llenado del documento, se tabularon las respuestas en una hoja Excel, para luego ingresarlos al programa SPSS, el cual arrojó el siguiente coeficiente:

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

Análisis de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,908	20

Nota. Tomado del cuestionario Costos de servicio y rentabilidad

El valor de la prueba de confiabilidad denominada Alfa de Cronbach es de 0,908 considerada con una confiabilidad alta, mostró que se puede utilizar este instrumento para el presente estudio.

Se empleó la prueba de normalidad, siendo esta considera como la prueba de diagnóstico, que permite conocer el tipo de distribución de marea estadística que siguieron los datos.

Tomando en cuenta que se contó con menos de 50 trabajadores se decidió utilizar Shapiro-Wilk.

Tabla 3

Cantidad de muestra

Muestra	Significancia
Mayor o igual a 50	Kolmogorov – Smirnov
Menor a 50	Shapiro-Will

Esto permitió indicar si la significancia es sig <0,05, se acepta la Hipótesis Alternativa, lo que indicó que los datos no siguen una distribución normal y por lo tanto el estadístico que se trabajó es la correlación no paramétrica de Spearman.

Tabla 4

Nivel de significancia

Significancia	Se acepta	En estudios	
		correlacional	explicativo
MENOR A 0,05	Hipótesis alternativa	Spearman	Chi Cuadrado
MAYOR A 0,05	Hipótesis nula	Pearson	Análisis de Regresión

Tabla 5

Coefficiente de la escala de Rho de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.90	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.90	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Hernández y Mendoza (2018)

El procedimiento de recolección y análisis de datos, utilizado para las variables costos de servicio y rentabilidad, fue el siguiente:

Se elaboró el cuestionario, el cual estuvo estructurado por 20 preguntas con opciones de respuesta en escala de Likert (1=No se cumple, 2=Se cumple de forma insuficiente, 3= Se cumple de forma aceptable, 4=Se cumple en mayor grado, 5= Se cumple plenamente), Las preguntas se distribuyeron en 11 referidas a los costos de servicio y 9 con relación a la rentabilidad.

Se presentó una carta de autorización, solicitando la autorización para la aplicación del cuestionario a los colaboradores de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe SAC; la misma que fue aceptada a través de una carta de autorización firmada por el gerente.

Se aplicó el instrumento a los 9 trabajadores de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe SAC que conformaron la muestra de estudio de la investigación.

A partir de los resultados que se obtuvo del programa SPSS vers.26 se analizó, primeramente, la determinación del nivel de significancia, lo cual permitió saber cuál de las hipótesis se comprueba H_0 o H_a , asimismo se determinó si la hipótesis se relaciona positivamente, por último, se determinó la magnitud de dicha relación, siendo necesario analizar el coeficiente de significancia.

Los datos obtenidos sobre el costo de servicio fueron ingresados en el Excel para su tabulación, y posteriormente ingreso al programa IBM SPSS vers.26, donde se realizó

el análisis adecuado, dichos resultados permitieron el desarrollo de un análisis descriptivo y la contrastación de las hipótesis.

En cuanto a la evaluación del instrumento el cuestionario se determinó los valores a través de la escala de Likert, lo que permitió realizar la tabulación y ponderación de los datos obtenidos:

Tabla 6

Alternativas de la Escala de Likert

Valor	Descripción
1	No se cumple
2	Se cumple de forma insuficiente
3	Se cumple de forma aceptable
4	Se cumple en mayor grado
5	Se cumple plenamente

El rango de calificación que se utilizó para analizar el cuestionario fue:

Tabla 7

Rango de calificación de costo de servicio y rentabilidad

Calificación	Rango de calificación
Muy deficiente	De 0.00 a 0.24
Deficiente	De 0.25 a 0.49
Poco Eficiente	De 0.50 a 0.74
Eficiente	De 0.75 a 1.00

Nota. Rango de calificación propuesto basado en el manual del reglamento de calificación, clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT

Los aspectos éticos utilizados en este trabajo de investigación se iniciaron con la solicitud de autorización al gerente de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, en el cuestionario sólo se incluyeron aquellas preguntas que aporten información relevante para la investigación, y se tuvieron en cuenta las reservas en cuanto al registro y tratamiento de información proporcionada. Además, la información empleada en la investigación, tomada de libros, estudios, y artículos; fue debidamente citada.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

El objetivo general fue, determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021, cuyas hipótesis fueron:

Ho: Los costos de servicios no se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021

H₁: Los costos de servicios se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

Llegándose a determinar que si existe una correlación de acuerdo con los siguientes resultados.

Tabla 8

Correlación entre los costos de servicio y la rentabilidad

		Costos de servicio	Rentabilidad
Rho de Spearman			
		Coefficiente de correlación	1 .908**
	Costo de servicio	Sig. (bilateral)	. .001
		N	9 9
		Coefficiente de correlación	.908** 1
	Rentabilidad	Sig. (bilateral)	.001 .
	N	9 9	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se determinó una correlación de Spearman de 0,908, debido a que la correlación se acerca a uno de acuerdo con la calificación obtenida, existe una correlación positiva muy alta entre ambas variables indicando que están asociadas en sentido directo, es decir que, si el costo de servicio es cada vez más eficiente la rentabilidad ira aumentando.

Se acepta la hipótesis alternativa, es decir si existe una relación positiva muy alta entre las variables costos de servicio y rentabilidad. Además, el coeficiente de 0,908 indica una relación positiva muy alta, en el intervalo de +0,9 a 0,90 con una significancia del ,001 menor a 0,05. Esto quiere decir que cuando se realice un correcto control de los costos de servicio, esta afectará de manera relevante en la variable rentabilidad, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

El primer objetivo específico fue identificar la relación entre el costo directo y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021, cuyas hipótesis fueron:

H_0 : Los costos directos no se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro De Inspecciones Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

H_1 : Los costos directos se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspecciones Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

Tabla 9

Correlación entre costos directos y rentabilidad

		Costos directos	Rentabilidad	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1	.767*
	Costos directos	Sig. (bilateral)	.	0.016
		N	9	9
		Coefficiente de correlación	.767*	1
	Rentabilidad	Sig. (bilateral)	0.016	.
		N	9	9

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados obtenidos, la correlación de Spearman es 0,767, según la calificación obtenida, existe correlación positiva alta, es decir la dimensión

costos directos se relaciona directamente con la rentabilidad, indicando que la relación que existe entre ambos es fuerte por ello de acuerdo con el comportamiento de la dimensión se verá afectada de manera positiva o negativa la rentabilidad.

A la vez el valor de Rho de Spearman $r = 0,767$, tiene una significancia de ,016 menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir, que existe relación positiva alta entre los costos directos y la rentabilidad en la Empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

El segundo objetivo específico fue identificar la relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021, cuyas hipótesis fueron:

H_0 : Los costos no se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

H_1 : Los costos indirectos se relacionan directamente con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

Tabla 10

Correlación entre costos indirectos y rentabilidad

		Costos indirectos	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costos indirectos		
		Coficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	.908**
		N	9
Rentabilidad			
		Coficiente de correlación	.908**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	9

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según lo que muestran los resultados obtenidos, la correlación hallada a través de

Spearman es 0,908, que, de acuerdo con la calificación obtenida, se identifica que existe

correlación positiva alta, por lo tanto, el comportamiento de la dimensión de costos indirectos afectará a la rentabilidad puesto que estas se relacionan, entre más alta la correlación existirá mayor asociación entre ambos.

Asimismo, el valor resultante de Rho de Spearman es de $r= 0,908$, tiene una significancia de ,001 siendo este menor a 0.05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación positiva muy alta entre los costos indirectos y la rentabilidad en la Empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021.

A continuación, se muestra las estadísticas de la primera variable costos de servicio, la cual cuenta con 2 dimensiones, las cuales son descritas a continuación

Tabla 11

Estadísticas descriptivas dimensión 1: Costos directos

INDICADORES	5	4	3	2	1	MODA	OPINIÓN
	Se cumple plenamente	Se cumple en mayor grado	Se cumple de forma aceptable	Se cumple de forma insuficiente	No se cumple		
¿En la empresa, el salario, retribuye el trabajo realizado por una persona y permite determinar los costos directos?	3	3	0	0	3	5	Se cumple plenamente
¿Se realiza un control de las remuneraciones y el cumplimiento de las leyes laborales de los trabajadores?	1	2	4	2	0	3	Se cumple de forma aceptable
¿El servicio de inspecciones técnicas son prestados por un técnico calificado, el cual evalúa, verifica y certifica el buen funcionamiento y mantenimiento de los vehículos, logrando delimitarse como un costo directo?	2	2	1	2	2	5	Se cumple plenamente
¿Los seguros en las inspecciones técnicas de los vehículos determinan los costos directos en todas las revisiones?	0	3	3	2	1	3	Se cumple de forma aceptable
TOTAL	6	10	8	6	6		
% COSTOS DIRECTOS	16.7%	27.8%	22.2%	16.7%	16.7%	4	Se cumple en mayor grado

De acuerdo con el análisis realizado de las respuestas obtenidas del cuestionario, en cuanto a la dimensión de costos directos, se puede visualizar que el 27.8% indicó que se cumple en mayor grado, esta fue la respuesta más frecuente. Por otra parte, el 16.7% de los colaboradores indicaron que se cumple plenamente, el otro 16.7% indicaron que se cumple de forma ineficiente, el 16.7% indicaron que no se cumple y por último 22.2% indicaron que se cumple de forma aceptable.

Tabla 12

Estadísticas descriptivas dimensión 2: Costos indirectos

INDICADORES	5	4	3	2	1	MODA	OPINIÓN
	Se cumple plenamente	Se cumple en mayor grado	Se cumple de forma aceptable	Se cumple de forma insuficiente	No se cumple		
¿Los suministros empleados en la revisión técnica, permiten precisar la relación con el costo de servicio?	0	3	5	0	1	3	Se cumple de forma aceptable
¿Los peajes forman parte de los costos indirectos?	1	2	1	4	1	2	Se cumple de forma insuficiente
¿Continuamente se realiza un control adecuado de los suministros?	3	2	2	1	1	5	Se cumple plenamente
¿La depreciación de la maquinaria que se utiliza para la realización de la inspección técnica es un costo indirecto?	3	2	1	2	1	5	Se cumple plenamente
¿Los beneficios sociales y otras obligaciones laborales forman parte de los costos indirectos?	1	3	1	2	2	4	Se cumple en mayor grado
¿Los servicios determinados a cubrir necesidades básicas, como agua, teléfono, energía eléctrica, se consideran como costos de servicio?	1	3	3	1	1	3	Se cumple de forma aceptable
¿El mantenimiento de la maquinaria se considera como costo indirecto?	1	3	2	2	1	4	Se cumple en mayor grado
TOTAL	10	18	15	12	8		
% COSTOS INDIRECTOS	15.9%	28.6%	23.8%	19.0%	12.7%	4	Se cumple en mayor grado

De acuerdo con el análisis realizado de las respuestas obtenidas del cuestionario, en cuanto a la dimensión de Costos indirectos, se puede visualizar que el 28.6% indicó que se cumple en mayor grado, esta fue la respuesta más frecuente. Por otra parte, el 12.7% de los colaboradores indicaron que no se cumple, el 15.9% indicaron que se cumple plenamente, el otro 19.0% indicaron que se cumple de forma ineficiente y por último el 23.8% indicaron se cumple de forma aceptable.

Por consiguiente, se muestra las estadísticas de la segunda variable rentabilidad, la cual cuenta con 2 dimensiones, descritas a continuación:

Tabla 13

Estadísticas descriptivas dimensión 1: Rentabilidad económica

INDICADORES	5	4	3	2	1	MODA	OPINIÓN
	Se cumple plenamente	Se cumple en mayor grado	Se cumple de forma aceptable	Se cumple de forma insuficiente	No se cumple		
¿La empresa obtiene beneficio neto positivo?	1	3	0	2	3	1	No se cumple
¿Cuándo el beneficio neto es negativo la empresa realiza un análisis, para cambiar este resultado?	3	0	4	1	1	3	Se cumple de forma aceptable
¿Los costos de inversión generan rendimientos futuros y tiene como objetivo reflejar la rentabilidad de las inversiones?	1	2	2	2	2	3	Se cumple de forma aceptable
¿El costo de inversión de la empresa permite adquirir activos para brindar un mejor servicio?	2	2	1	2	2	5	Se cumple plenamente
TOTAL	7	7	7	7	8		
% RENTABILIDAD ECONOMICA	19.4%	19.4%	19.4%	19.4%	22.2%	1	No se cumple

De acuerdo con el análisis realizado de las respuestas obtenidas del cuestionario, en cuanto a la dimensión de rentabilidad económica, se puede visualizar que el 22.2% indicó que no se cumple, siendo esta la respuesta más frecuente. Por otra parte, el 19.4% de los colaboradores indicaron que se cumple plenamente, el 19.4 % indicaron que se cumple en mayor grado, el otro 19.4% indicaron que se cumple de forma ineficiente, por último, el 19.4% indicaron que se cumple de forma aceptable.

Tabla 14

Estadísticas descriptivas dimensión 2: Rentabilidad financiera

INDICADORES	5	4	3	2	1	MODA	OPINIÓN
	Se cumple plenamente	Se cumple en mayor grado	Se cumple de forma aceptable	Se cumple de forma insuficiente	No se cumple		
¿Los ingresos en una empresa son entradas de dinero que se produce como consecuencia del servicio prestado?	1	3	4	0	1	3	Se cumple de forma aceptable
¿Los egresos son la salida de recursos financieros con el fin de cumplir un pago y/o realizar una inversión, para obtener una rentabilidad financiera.?	2	3	1	2	1	4	Se cumple en mayor grado
¿Cuándo el patrimonio neto de la empresa disminuye, perjudica la rentabilidad?	1	3	1	0	4	1	No se cumple
¿El patrimonio neto de la empresa constantemente se incrementa?	1	2	2	1	3	1	No se cumple
¿Se realiza un análisis periódicamente del patrimonio neto de la empresa?	1	2	2	1	3	1	No se cumple
TOTAL	5	11	8	3	9		
% RENTABILIDAD FINANCIERA	13.9%	30.6%	22.2%	8.3%	25.0%	4	Se cumple en mayor grado

De acuerdo con el análisis realizado de las respuestas obtenidas del cuestionario, en cuanto a la dimensión de rentabilidad financiera, se puede visualizar que el 30.6% indicó que se cumple en mayor grado, esta fue la respuesta más frecuente. Por otra parte, el 8.9 % de los colaboradores indicaron que se cumple de forma ineficiente, 13.9 % indicaron que se cumple de plenamente, el otro 22.2 % indicaron que se cumple de forma aceptable, por último, el 25.0% indicaron que no se cumple.

Tabla 15

Análisis del costo de servicio

INDICADORES	Se cumple plenamente	Se cumple en mayor grado	Se cumple de forma aceptable	Se cumple de forma insuficiente	No se cumple	MODA	OPINIÓN
COSTOS DIRECTOS	17%	28%	22%	17%	17%	4	Se cumple en mayor grado
COSTOS INDIRECTOS	16%	29%	24%	19%	13%	4	Se cumple en mayor grado
TOTAL	33%	56%	46%	36%	29%		
COSTO DE SERVICIOS	16%	28%	23%	18%	15%	4	Se cumple en mayor grado

De acuerdo con el análisis realizado de las respuestas obtenidas del cuestionario, en cuanto a la variable costos de servicio, se puede visualizar que el 28.00% indicó que se cumple en mayor grado, esta fue la respuesta más frecuente. La dimensión costos directos el 28% de los colaboradores indicaron que se cumple en mayor grado, la dimensión costos indirectos con 29% de los colaboradores indicaron que se cumplen en mayor grado, en ambos casos la opción se cumple en mayor grado fue la más seleccionado por tal sentido esta es la moda.

Figura 1

Costo de servicio

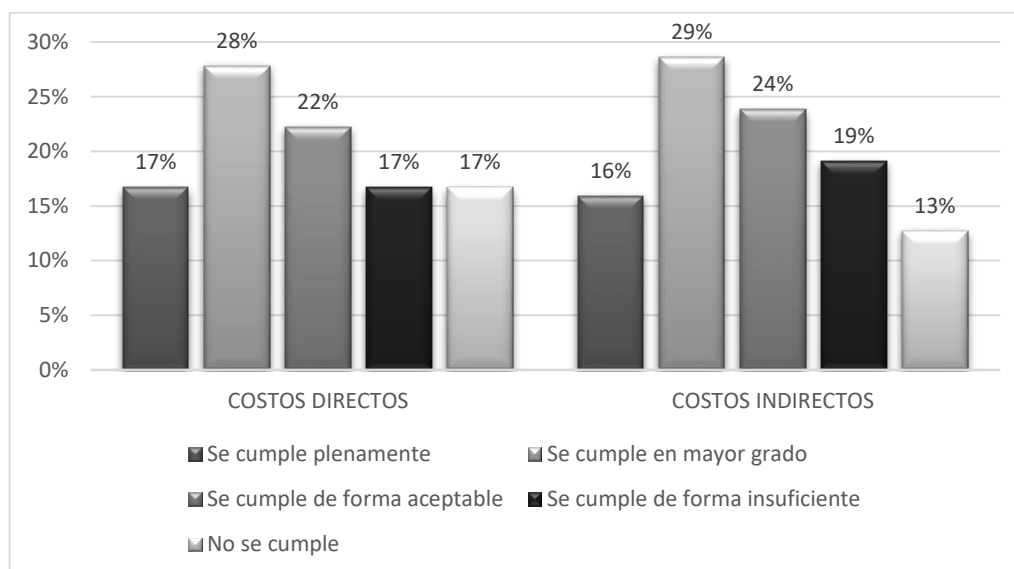


Tabla 16

Análisis de la rentabilidad

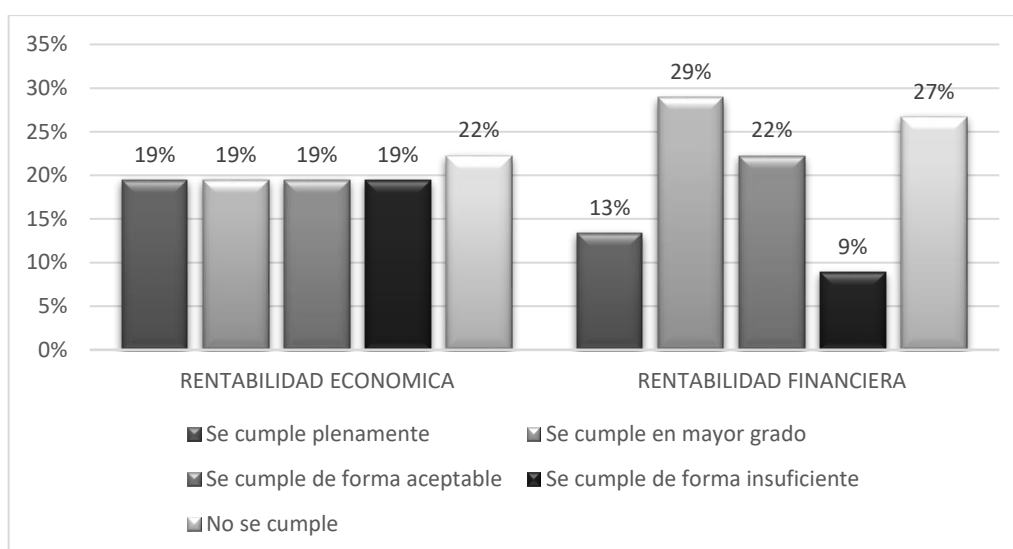
INDICADORES	Se cumple plenamente	Se cumple en mayor grado	Se cumple de forma aceptable	Se cumple de forma insuficiente	No se cumple	MODA	OPINIÓN
RENTABILIDAD ECONOMICA	19%	19%	19%	19%	22%	1	No se cumple
RENTABILIDAD FINANCIERA	13%	29%	22%	9%	27%	4	Se cumple en mayor grado
TOTAL	33%	48%	42%	28%	49%		
RENTABILIDAD	16%	24%	21%	14%	24%	1	No se cumple

De acuerdo con el análisis realizado de las respuestas obtenidas del cuestionario, en cuanto a la variable rentabilidad, se puede visualizar que el 24% indicó que se cumple en mayor

grado, esta fue la respuesta más frecuente. La dimensión rentabilidad económica es el 22% de los colaboradores indicaron que se no cumple siendo esta la opción más seleccionada, la dimensión rentabilidad financiera con 29% de los colaboradores indicaron que se cumple en mayor grado.

Figura 2

Rentabilidad



Además, se realizó el análisis de tabulación a través de Excel, donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 17

Análisis del costo de servicios y rentabilidad

VARIABLE	DIMENSIÓN	Puntación de Valorización	Calificación
COSTOS DE SERVICIOS	Costos directos	0.62	Poco Eficiente
	Costos indirectos	0.63	Poco Eficiente
RENTABILIDAD	rentabilidad económica	0.59	Poco Eficiente
	rentabilidad financiera	0.41	Deficiente
Total		0.56	Poco Eficiente

Nota. Datos obtenidos del cuestionario

De acuerdo con los resultados obtenido, el costo indirecto y la rentabilidad son poco eficientes de acuerdo con las respuestas de los colaboradores, puesto que existen un bajo control entre el costo de servicio por ende afecta su rentabilidad.

Tabla 18

Costo de servicio

Ítem	Pregunta	Detalle	VALORACIÓN					Puntaje	Total	Calificación
			1	2	3	4	5			
Costos Directos										
1	¿En la empresa, el salario, retribuye el trabajo realizado por una persona y permite determinar los costos directos?	Frecuencia	3	0	0	3	3	0.67		
		%	33%	0%	0%	33%	33%			
		Valor Parcial	0.33	0.00	0.00	1.33	1.67			
2	¿Se realiza un control de las remuneraciones y el cumplimiento de las leyes laborales de los trabajadores?	Frecuencia	0	2	4	2	1	0.64		
		%	0%	22%	44%	22%	11%			
		Valor Parcial	0.00	0.44	1.33	0.89	0.56			
3	¿El servicio de inspecciones técnicas son prestados por un técnico calificado, el cual evalúa, verifica y certifica el buen funcionamiento y mantenimiento de los vehículos, logrando delimitarse como un costo directo?	Frecuencia	2	2	1	2	2	0.60	0.62	Poco Eficiente
		%	22%	22%	11%	22%	22%			
		Valor Parcial	0.22	0.44	0.33	0.89	1.11			
4	¿Los seguros en las inspecciones técnicas de los vehículos determinan los costos directos en todas las revisiones?	Frecuencia	1	2	3	3	0	0.58		
		%	11%	22%	33%	33%	0%			
		Valor Parcial	0.11	0.44	1.00	1.33	0.00			

Costos Indirectos

		Frecuencia	1	0	5	3	0			
5	¿Los suministros empleados en la revisión técnica, permiten precisar la relación con el costo de servicio?	%	11%	0%	56%	33%	0%	0.62		
		Valor Parcial	0.11	0.00	1.67	1.33	0.00			
		Frecuencia	1	4	1	2	1			
6	¿Los peajes forman parte de los costos indirectos?	%	11%	44%	11%	22%	11%	0.56		
		Valor Parcial	0.11	0.89	0.33	0.89	0.56			
		Frecuencia	1	1	2	2	3			
7	¿Continuamente se realiza un control adecuado de los suministros?	%	11%	11%	22%	22%	33%	0.71		
		Valor Parcial	0.11	0.22	0.67	0.89	1.67			
		Frecuencia	1	2	1	2	3			
8	¿La depreciación de la maquinaria que se utiliza para la realización de la inspección técnica es un costo indirecto?	%	11%	22%	11%	22%	33%	0.69	0.63	Poco Eficiente
		Valor Parcial	0.11	0.44	0.33	0.89	1.67			
		Frecuencia	2	2	1	3	1			
9	¿Los beneficios sociales y otras obligaciones laborales forman para de los costos indirectos?	%	22%	22%	11%	33%	11%	0.58		
		Valor Parcial	0.22	0.44	0.33	1.33	0.56			
		Frecuencia	1	1	3	3	1			
10	¿Los servicios determinados a cubrir necesidades básicas, como agua, teléfono, energía eléctrica, se consideran como costos de servicio?	%	11%	11%	33%	33%	11%	0.64		
		Valor Parcial	0.11	0.22	1.00	1.33	0.56			
		Frecuencia	1	2	2	3	1			
11	¿El mantenimiento de la maquinaria se considera como costo indirecto?	%	11%	22%	22%	33%	11%	0.62		
		Valor Parcial	0.11	0.44	0.67	1.33	0.56			
								0.63	Poco Eficiente	

El costo de servicio de la empresa obtuvo una puntuación del 0.63 siendo calificada como poco eficiente, donde se halló que no se realiza un adecuado control de costos directos e indirectos.

Ítem	Pregunta	Detalle	VALORACIÓN					Puntaje	Total	Calificación
			1	2	3	4	5			
Rentabilidad										
Rentabilidad económica										
		Frecuencia	3	2	0	3	1			
12	¿La empresa obtiene beneficio neto positivo?	%	33%	22%	0%	33%	11%	0.53		
		Valor Parcial	0.33	0.44	0.00	1.33	0.56			
		Frecuencia	1	1	4	0	3			
13	¿Cuándo el beneficio neto es negativo la empresa realiza un análisis, para cambiar este resultado?	%	11%	11%	44%	0%	33%	0.67	0.59	Poco Eficiente
		Valor Parcial	0.11	0.22	1.33	0.00	1.67			
		Frecuencia	2	2	2	2	1			
14	¿Los costos de inversión generan rendimientos futuros y tiene como objetivo reflejar la rentabilidad de las inversiones?	%	22%	22%	22%	22%	11%	0.56		
		Valor Parcial	0.22	0.44	0.67	0.89	0.56			
		Frecuencia	2	2	1	2	2			
15	¿El costo de inversión de la empresa permite adquirir activos para brindar un mejor servicio?	%	22%	22%	11%	22%	22%	0.60		
		Valor Parcial	0.22	0.44	0.33	0.89	1.11			
Rentabilidad financiera										
		Frecuencia	1	0	4	3	1			
16	¿Los ingresos en una empresa son entradas de dinero que se produce como consecuencia del servicio prestado?	%	11%	0%	44%	33%	11%	0.67		
		Valor Parcial	0.11	0.00	1.33	1.33	0.56			
		Frecuencia	1	2	1	3	2		0.59	Poco Eficiente
17	¿Los egresos son la salida de recursos financieros con el fin de cumplir un pago y/o realizar una inversión, para obtener una rentabilidad financiera.?	%	11%	22%	11%	33%	22%	0.67		
		Valor Parcial	0.11	0.44	0.33	1.33	1.11			
18		Frecuencia	4	0	1	3	1	0.53		

	¿Cuándo el patrimonio neto de la empresa disminuye, perjudica la rentabilidad?	%	44%	0%	11%	33%	11%	
		Valor Parcial	0.44	0.00	0.33	1.33	0.56	
19	¿El patrimonio neto de la empresa constantemente se incrementa?	Frecuencia	3	1	2	2	1	
		%	33%	11%	22%	22%	11%	0.53
		Valor Parcial	0.33	0.22	0.67	0.89	0.56	
20	¿Se realiza un análisis periódicamente del patrimonio neto de la empresa?	Frecuencia	3	1	2	2	1	
		%	33%	11%	22%	22%	11%	0.53
		Valor Parcial	0.33	0.22	0.67	0.89	0.56	
							Promedio	Poco Eficiente
								0.59

La rentabilidad de la empresa obtuvo una puntuación del 0.59 siendo calificada como poco eficiente, donde se halló que no se tiene una buena rentabilidad en la empresa.

Los estados integrales de los costos de la empresa se presentan a continuación periodo 2020 y 2021

Tabla 19

Estado integral de costos periodo 2020

Estado Integral De Costos Periodo 2020

Material Directo	S/	-
Mano De Obra Directa	S/	43,733.90
Costos Indirectos De Fabricación	S/	7,264.50
Costos del Producción Del Periodo	S/	50,998.40
+ Inventario Inicial del Trabajado En Proceso	S/	-
= Costos del Producción Acumulada	S/	50,998.40
- Inventario Final De Trabajo En Proceso	S/	-
= Costos De Producción Terminada	S/	50,998.40
+ Inventario Inicial De Mercadería Terminada	S/	-
= Costo De Producción Disponible Para La Venta	S/	50,998.40
- Inventario Final de Mercadería Terminada	S/	-
= Costos De Producción Terminada Y Vendida	S/	50,998.40

Los costos de servicio y su relación en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnica Vehicular el Cumbre SAC, 2021.

	Costos De Distribución	S/	-	
+	Gastos Administrativos	S/	28,049.80	S/ 28,049.80
	Gastos De Ventas	S/	-	
=	Costo Total	S/	79,048.20	
+	Utilidad	S/	15,809.64	
=	Valor De Venta	S/	94,857.84	

Durante el periodo 2020 la empresa obtuvo 43 733.90 soles en mano de obra directa, en cuanto a los costos indirectos 7,264.50 soles, los gastos administrativos fueron 28,049.80 soles, dando un costo total de 79,048.20 más la ganancia del 20% del esta se obtuvo un valor de venta de 94,857.84 soles.

Tabla 20

Estado integral de costos periodo 2021

Estado Integral De Costos Periodo 2021

	Material Directo	S/	-	
	Mano De Obra Directa	S/	82,260.00	
	Costos Indirectos De Fabricación	S/	6,745.30	
	Costos De Producción Del Periodo	S/	89,005.30	
+	Inventario Inicial De Trabajado En Proceso	S/	-	
=	Costos De Producción Acumulada	S/	89,005.30	
-	Inventario Final De Trabajo En Proceso	S/	-	
=	Costos De Producción Terminada	S/	89,005.30	
+	Inventario Inicial De Mercadería Terminada	S/	-	
=	Costo De Producción Disponible Para La Venta	S/	89,005.30	
-	Inventario Final de Mercadería Terminada	S/	-	
=	Costos De Producción Terminada Y Vendida	S/	89,005.30	
	Costos De Distribución	S/	-	
+	Gastos Administrativos	S/	25,569.00	S/ 25,569.00
	Gastos De Ventas	S/	-	
=	Costo Total	S/	114,574.30	
+	Utilidad	S/	22,914.86	
=	Valor De Venta	S/	137,489.16	

Durante el periodo 2021 la empresa obtuvo 82,260 soles en mano de obra directa, en cuanto a los costos indirectos 6,745.30 soles, los gastos administrativos fueron 25,569 soles,

dando un costo total de 114,574.30 más la ganancia del 20% del esta se obtuvo un valor de venta de 137,489.16 soles.

Tabla 21

Cuadro comparativo de valor de venta

Periodo	Valor de venta de acuerdo con el Estado integral de Costos	Variación
2020 S/	94,857.84	S/ 42,631.32
2021 S/	137,489.16	

Se puede visualizar que el valor de venta en el periodo 2021 fue mayor que en el año 2020 con una diferencia variación de 42,631.32 soles, por lo tanto, en el periodo 2021 se obtuvo más utilidad que en del año 2020.

Tabla 22

Análisis horizontal del estado de resultados

DESCRIPCIÓN	2020	2021	VARIACIÓN ABSOLUTA	VARIAICIÓN RELATIVA
Ventas Netas (ingresos operacionales)	S/ 160,984.00	S/ 224,595.00	S/ 63,611.00	40%
Otros Ingresos Operacionales	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	0%
Total, de Ingresos Brutos	S/ 160,984.00	S/ 224,595.00	S/ 63,611.00	40%
Costo de ventas	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	0%
Utilidad Bruta	S/ 160,984.00	S/ 224,595.00	S/ 63,611.00	40%
Gastos Operacionales	-S/ 43,733.90	-S/ 82,260.00	-S/ 38,526.10	88%

Gastos de Administración	-S/ 35,314.30	-S/ 32,314.30	S/ 3,000.00	-8%
Gastos de Venta	-S/ 25,749.00	-S/ 34,381.00	-S/ 8,632.00	34%
Utilidad Operativa	S/ 56,186.80	S/ 75,639.70	S/ 19,452.90	35%
Otros Ingresos (gastos)	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	0%
Ingresos Financieros	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	0%
Gastos Financieros	S/ 2,458.59	S/ 1,786.23	-S/ 672.36	-27%
Otros Ingresos	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	0%
Otros Gastos	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	0%
Utilidad antes de participaciones e impuesto	S/ 58,645.39	S/ 73,853.47	S/ 15,208.08	26%
Impuesto a la Renta	-S/ 17,300.39	-S/ 21,786.77	-S/ 4,486.38	26%
Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio	S/ 41,345.00	S/ 52,066.70	S/ 10,721.70	26%

De acuerdo con el análisis horizontal aplicado, con respecto a las ventas se obtuvo una variación absoluta de S/ 63,611.00 y una variación relativa de 40%, indicando que las ventas han aumentado para el periodo 2021 a comparación del periodo 2020. A pesar de que los costos del 2021 han aumentado a comparación del año 2020, no afectó mucho a la utilidad del puesto que este aumento en valor absoluto de S/ 10,721.70 y con un valor relativo de 26%. Pero se debe tener en cuenta que se debe hacer un control de los costos, puesto que estos se pueden demandar, y afectar a la utilidad a pesar de que los ingresos aumenten.

Las ratios de rentabilidad ROE Y ROA, se aplicaron y se obtuvo los siguientes resultados:

		UTILIDAD NETA		PATRIMONIO
		2020		2021
ROE	=	$\frac{41,345.00}{200,000.00}$	0.21	$\frac{52,066.70}{200,000.00}$ 0.26

De acuerdo con lo obtenido para el año 2020 por cada sol invertido de los socios la ganancia fue de 0.21 y para el año 2021 por cada sol que invierte cada socio obtiene una ganancia de 0.26 céntimos.

		UTILIDAD NETA		ACTIVO NETO
		2020		2021
ROA	=	$\frac{41,345.00}{899,229.02}$	0.05	$\frac{52,066.70}{888,196.73}$ 0.06

Para el año 2020 el beneficio que genera la empresa en relación con los activos que refleja el balance es de 0.05, por otro lado, para el año 2021 aumentó a 0.06.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el estudio realizado el objetivo general fue, determinar la relación entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021. Al haberse obtenido una correlación de Rho de Spearman de $(r) 0,908$, lo que significa que los costos de servicio se relaciona con la rentabilidad, puesto que entre más eficiente sea el costo de servicio afectará a la rentabilidad de la empresa en concordancia con el autor Mera (2022), quien obtuvo como resultado que la gestión de costos se relacionan significativamente con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, luego de haber obtenido obteniendo una correlación de Rho de Spearman de $(r) 0,674$, siendo esta calificada como una correlación moderada y directa entre las dos variables. Concluyendo que con un nivel de confianza del 95% que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

En la relación entre los costos directos y la rentabilidad en la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, se obtuvo una correlación de $0,767$, considerada como un relación positiva alta entre los costos directos y la rentabilidad, lo que significa que entre la primera dimensión de la variable costos de servicio se asocia de manera lineal con la rentabilidad; en concordancia con Jara y Bautista (2021), quienes indicaron que luego de verificar el análisis, se observó que la empresa no es eficiente y tampoco realiza una adecuada gestión de sus costos directos, además los resultados de los índices de rentabilidad de activos obtenidos fueron menores al 1 %. Concluyendo que los costos de servicio se relacionan en forma inversa con la rentabilidad sobre activos de la Empresa de Transporte de carga Juan Pablo II SAC, periodo 2017-2020.

En la relación del costo indirecto con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021, se obtuvo una correlación es 0,908, que, de acuerdo con la valorización de Rho de Spearman, es una correlación positiva muy alta, por ello de acuerdo con lo observado según los resultados obtenidos los costos indirectos no son correctamente clasificados de tal manera que la rentabilidad va disminuyendo, del mismo modo como Jara y Bautista (2021), mencionaron que se visualizó la ausencia de la clasificación de costos indirectos lo que perjudica a la rentabilidad sobre las ventas lo que fue disminuyó alcanzando los niveles poco aceptables para los periodos 2017 al 2020, además el año más bajo fue el 2019 con un resultado del 0.53% siendo este su rendimiento por cada sol de venta realizado, por consiguiente los precios no estuvieron correctamente establecidos para cubrir los costos y generar la utilidad deseada, en consecuencia las inversiones tiene una recuperación lenta.

De acuerdo con la evaluación de los resultados obtenidos se llegó a las siguientes conclusiones:

Los costos de servicio se relacionan con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021, con una correlación de Rho de Spearman (r) 0,908 (ver pág. 36). Concluyendo que el personal encargado de analizar los costos al momento de brindar el servicio, no lo realizan adecuadamente, debido al desconocimiento en la identificación de dichos costos; lo cual afecta de manera negativa a la rentabilidad, debido a que entre ambas variables se relacionan.

Los costos directos se relacionan con la rentabilidad en la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021, con una correlación de 0,797, calificada como una relación positiva alta (ver pág. 37). Concluyendo que la empresa

realiza de manera deficiente la identificación de los costos directos como la remuneración de los colaboradores; lo cual ocasiona que la rentabilidad vaya disminuyendo.

Los costos indirectos se relacionan con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021, con una correlación de 0,908, que, de acuerdo con la valorización, esta es una correlación positiva muy alta (ver pág. 38). Concluyendo que la empresa no determina de manera correcta los costos indirectos como el peaje, la depreciación, suministros y beneficios sociales; lo cual afecta negativamente a la rentabilidad, puesto que los costos indirectos se asocian con la rentabilidad.

Al considerar la implicancia práctica, comparativa, teórica y/o metodológica de los resultados analizados, se podría tener más aportes en otros contextos, otros factores y otras metodologías, que afectan a las empresas; así como otras variables relacionadas con la problemática que no se han considerado en esta investigación, tal como: ¿Cómo la buena gestión de los costos de servicio a través de los costos directos e indirectos, se relaciona con la rentabilidad, a través de la rentabilidad económica y financiera, para obtener buenos resultados dentro de la empresa?.

Asimismo, se recalca que, como principales limitaciones en la presente investigación, se evidenció información no confiable, pocas investigaciones que contengan las variables de investigación el costo de servicio y la rentabilidad, así como, pocos autores enfocados en la problemática de la presente investigación, estudios realizados en el periodo de tiempo establecido que son 5 años: 2018 al 2022. Además, los estudios consultados no consideran las mismas dimensiones que se tuvo en cuenta en la presente investigación. Por consiguiente, se

trató de sobrellevar dichas limitaciones a través de la búsqueda de información adecuada, confiable y relacionada a la investigación, a pesar de ser escasa se identificó a los autores enfocados a la problemática y dentro del periodo establecido.

REFERENCIAS

- Arias, E. (2 de marzo de 2022). *Economipedia*. Obtenido de Beneficios sociales.
- Ayala, A. (2022). *Diferencia Entre Mano de Obra Directa e Indirecta*. Scribd. Obtenido de Diferencia Entre Mano de Obra Directa e Indirecta.
- Bogotá, C. d. (2019). *Bogotá emprende*.
- Burguillo, R. (9 de febrero de 2021). *Economipedia*. Obtenido de Recursos Propios.
- Carracedo, R. (7 de Septiembre de 2022). *Rodriguez Carracedo & Asociados*. Obtenido de Los costos de una empresa de servicio.
- Chomba, J., & Cotrina, J. (2020). *Estructura de costos para mejorar la rentabilidad de la empresa Innova Cajamarca S.R.L., 2020*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.
- Clavijo, I., & Espinoza, R. (2020). *Sistemas de costos por órdenes de producción y su incidencia en la rentabilidad de las pequeñas empresas de la industria textil en la ciudad de Guayaquil*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Correa, M. (2021). *Determinación del costo y la rentabilidad bruta del servicio de alquiler de maquinaria en la empresa factoría Industrial S.A.C trujillo, 2020*. Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Cruz, M. (2023). *Análisis documental*.
- Diario el Peruano. (07 de julio de 2020). Decreto Supremo N° 015-2020-MTC. pág. 21. Obtenido de Coste directos e indirectos.

Dobaño, R. (14 de diciembre de 2022). *Quipo blog*. Obtenido de ROA Y ROE: qué son y cómo calcularlos.

Ferro, S. (2018). *Costos para la administración aplicaciones*. La Pampa.

Forbes. (4 de agosto de 2020). *Forbes México*. Obtenido de Claves para mantener la rentabilidad durante la pandemia.

Francisco, J. (30 de abril de 2019). *Economipedia*. Obtenido de Ingresos netos.

Gamarra, B., & Solorzano, K. (2021). *Los costos de servicios y su relación con la rentabilidad de la empresa transportes "Solorzano" período 2020 – Huaraz*. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

Gestión. (26 de diciembre de 2021). Los pasos que debo seguir para saber si estoy en planilla laboral. *Gestión*. Obtenido de Los pasos que debo seguir para saber si estoy en planilla laboral.

Gómez, E. (noviembre de 2020). ANÁLISIS CORRELACIONAL DE LA FORMACIÓN ACADÉMICO-PROFESIONAL Y CULTURA TRIBUTARIA DE LOS ESTUDIANTES DE MARKETING Y DIRECCIÓN DE. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6). Obtenido de <https://orcid.org/0000-0002-7568-5863>

Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. Madrid,

España:

Tutor

Información.

doi:[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA.

- Hidalgo, R., & Párraga, K. (2020). *Costos por servicios y su incidencia en la rentabilidad de La Empresa de Actividad Turística*. Universidad Lica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Jara, S., & Bautista, L. (2021). *Costos de servicio y la rentabilidad de la empresa de Transporte De Carga Juan Pablo II SAC, periodo 2017-2020*. Universidad Nacional del Callao, Callao, Perú.
- Martinez, C. (22 de octubre de 2022). *DRIP/C BLOG*. Obtenido de Diferencia entre ROE, ROA y ROI.
- Mayta, K. (2019). *Teoría de la rentabilidad*.
- Medina, M., Quilindo, M., Fernández, S., & Martínez, L. (2021). *La baja rentabilidad genera consecuencias que pueden conllevar a la deserción empresarial*. Eds. científicos.
- Mera, J. (2022). *gestión de costos y su relación con la rentabilidad de una empresa de transporte de carga del callao, 2021*. Universidad Peruanas de las Américas, Lima, Perú.
- Montenegro, L., & Sánchez, M. (2020). *Costos de Servicios y su incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Importaciones Innova S.A.C., Jaén*. Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo.
- Neptali, T. (2019). *Población y Muestra*. Mexico: Universidad Autónoma del Estado de Mexico.
- NIC 16. (2021). *Norma Internacional de Contabilidad 16 Propiedades, Planta y Equipo*.
- NIC 19. (2001). *Norma Internacional de Contabilidad 19*.
- NIC 2. (2021). *Norma Internacional de Contabilidad 2 Inventarios*.

NIC 7. (2004). *Norma Internacional de Contabilidad N° 7 Estado de Flujo de efectivo*.

Ponce, O., Morejón, M., Salazar, G., & Baque, E. (11 de febrero de 2019). *Introducción a las Finanzas*. Editorisl área de innovación y desarrollo S.L.
doi:<http://dx.doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2019.50>

Quiroa, M. (3 de febrero de 2021). *Economipedia*. Obtenido de Mano de obra.

Riofrio, I. (2020). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad luego de pandemia en Ferretería Inglarek, período 2019 2020*. Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.

Rodriguez, L. (2019). *Evaluación del costo en el servicio y su influencia en la rentabilidad de la empresa Impact Fitness SAC sede Cajamarca, periodo 2017- 2018*. Cajamarca, Perú.

Rodriguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de la Investigación de Corte Transversal. *Revista Medica Sanitas 21*, 141-146.

Salas, D. (8 de marzo de 2022). *Muestreo no probabilístico*. Obtenido de <https://investigaliacr.com/investigacion/muestreos-no-probabilisticos/#:~:text=Muestreo%20de%20conveniencia%3A%20Se%20selecciona n,%2C%20tiempo%2C%20entre%20otros>).

Salazar, J., & Vargas, N. (2022). *Incidencia del costo de servicio en la rentabilidad de las empresas de servicios. Cajamarca, año 2020*. Universidad Privada del Norte, Cajamarca.

Samper, J. (4 de febrero de 2020). *economipedia*. Obtenido de Patrimonio Neto.

Sánchez, J. (1 de marzo de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Beneficio neto.

Sánchez, J. (1 de setiembre de 2020). *Económipedia*. Obtenido de Peaje.

Sánchez, J. (8 de marzo de 2021). *economipedia*. Obtenido de Beneficio Neto.

Santisteban, E., Fuentes, V., Leyva, E., Lozada, D., & Cantero, H. (2020). *Análisis de la rentabilidad económica. Tecnología propuesta para incrementar la eficiencia empresarial*. La Habana: Universidad del Holguín "Oscar Lucero Moya".

Torres, H. (2021). *Sistema de costos operativos y la rentabilidad de la empresa Transportes Acuario S.A.C., en el periodo 2021*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.

Universidad Europea. (2022). *El valor económico agregado sirve para determinar los objetivos de negocio, medir el rendimiento de la empresa y conocer los costos en los que incurre. Proporciona una medida que permite alinear las metas de la empresa y determinar si las inversiones de ca.* Universidad Europea.

Valencia, J. (1 de agosto de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Costos directos.

Veliz, M. (2022). *Contabilidad de costos*. Guyaquil: Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Westreicher, G. (11 de julio de 2021). *Teoría de costos*.

Zuñiga, S. (setiembre de 2020). *Universidad Holguín*. Obtenido de El costo total de inversiones.

ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
TÍTULO: Los costos de servicio y su relación en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General		
¿Qué relación existe entre los costos de servicio y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021?	Determinar la relación entre los costó de servicio y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021	Los costos de servicio se relacionan con la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021		Tipo de investigación Cuantitativa descriptiva no experimental corte trasversal
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	VARIABLES 1. COSTO DE SERVICIO	Unidad de Estudio Empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021
¿Cuál es la relación entre el costo directo y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021?	Identificar la relación entre el costo directo y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021	Los costos directos se relacionan directamente en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021		Población 14 colaboradores
			VARIABLE 2. RENTABILIDAD	Muestra 9 colaboradores
				Técnicas e Instrumentos
¿Cuál es la relación entre el costo indirecto y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021?	Identificar la relación entre el costo indirecto y la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021	Los costos indirectos se relacionan directamente en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

ANEXO 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Los costos de servicio y su relación en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021

	DEFINICIÓN DE VARIABLES	DEFINICION OPERATIVA	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Costos de servicio	Ferro (2018), menciona que “los costos de servicios abarcan la suma de esfuerzos y recursos que se han invertido en la prestación de un servicio”	Bogotá emprende (2019), mencionó que costo del servicio son los gastos reales, directos e indirectos, incluyendo un margen razonable de beneficio. De manera que las tarifas tendrán que variar de un transportista a otro porque será diferente el costo que les representa proporcionar el servicio.	Costo directo	Mano de obra directa
			Costo Indirecto	Beneficios sociales Depreciación Suministros indirectos Peajes
Variable 2: Rentabilidad	Santisteban et. al (2020), mencionaron que, la rentabilidad neta, es considerada como la línea final del estado de resultados.	Santisteban et. al (2020), indicó que la rentabilidad es un parte importante para seducir capitales a largo plazo.	Rentabilidad Económica - ROA	Beneficio Neto Costo de la Inversión
			Rentabilidad Financiera - ROE	Beneficio Neto Patrimonio Neto

ANEXO 3 Cuestionario

Los costos de servicio y su relación en la rentabilidad de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC, 2021

Las estudiantes de la Facultad de Negocios de la carrera de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Privada del Norte, realizamos una investigación referida a el costo de servicio y la rentabilidad. La información que nos proporcione es completamente anónima y confidencial, por lo que solicitamos responda apropiadamente todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo con sus propias experiencias.

INDICACIONES:

A continuación, presentamos una serie de interrogantes, solicitando que marque con un aspa (X) en la columna de respuestas que crea conveniente, de acuerdo con una escala del 1 al 5; donde 1 es No se cumple y 5 Si cumple plenamente.

Nº	Preguntas	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Variable 1: Costo de Servicio						
Dimensiones						
	Costos Directos					
1	¿En la empresa, el salario, retribuye el trabajo realizado por una persona y permite determinar los costos directos?					
2	¿Se realiza un control de las remuneraciones y el cumplimiento de las leyes laborales de los trabajadores?					
3	¿El servicio de inspecciones técnicas son prestados por un técnico calificado, el cual evalúa, verifica y certifica el buen funcionamiento y mantenimiento de los vehículos, logrando delimitarse como un costo directo?					
4	¿Los seguros en las inspecciones técnicas de los vehículos determinan los costos directos en todas las revisiones?					
	Costos Indirectos					
5	¿Los suministros empleados en la revisión técnica o a que vehículo, permiten precisar la relación con el costo de servicio?					
6	¿Los peajes forman parte de los costos indirectos?					
7	¿Continuamente se realiza un control adecuado de los suministros?					

8	¿La depreciación de la maquinaria que se utiliza para la realización de la inspección técnica es un costo indirecto?					
9	¿Los beneficios sociales y otras obligaciones laborales forman parte de los costos indirectos?					
10	¿Los servicios determinados a cubrir necesidades básicas, como agua, teléfono, energía eléctrica, se consideran como costos de servicio?					
11	¿El mantenimiento de la maquinaria se considera como costo indirecto?					
Variable 2: Rentabilidad						
Dimensiones						
	Rentabilidad económica					
12	¿La empresa obtiene beneficio neto positivo?					
13	¿Cuándo el beneficio neto es negativo la empresa realiza un análisis, para cambiar este resultado?					
14	¿Los costos de inversión generan rendimientos futuros y tiene como objetivo reflejar la rentabilidad de las inversiones?					
15	¿El costo de inversión de la empresa permite adquirir activos para brindar un mejor servicio?					
	Rentabilidad financiera					
16	¿Los ingresos en una empresa son entradas de dinero que se produce como consecuencia del servicio prestado?					
17	¿Los egresos son la salida de recursos financieros con el fin de cumplir un pago y/o realizar una inversión, para obtener una rentabilidad financiera.?					
18	¿Cuándo el patrimonio neto de la empresa disminuye, perjudica la rentabilidad?					
19	¿El patrimonio neto de la empresa constantemente se incrementa?					
20	¿Se realiza un análisis periódicamente del patrimonio neto de la empresa?					

Anexo 4. FICHA TÉCNICA

1. **Instrumento:** Cuestionario.
2. **Autor:** Gabriela Lizzet Pérez Briones y Vásquez Arellano Edith Elizabeth
3. **Año:** 2023
4. **Significación:** El cuestionario está constituido por 20 preguntas las cuales se dividen en dos partes. La primera parte consta de 11 preguntas en la que se evalúa la primera variable el costo de servicio, analizando las dos dimensiones: costos directos y costos indirectos. La segunda parte consta de 9 preguntas en la que evalúa la segunda variable la rentabilidad, analizando dos dimensiones: rentabilidad económica y rentabilidad financiera.
5. **Extensión:** El instrumento consta de 20 preguntas.
6. **Administración:** Responsables del estudio.
7. **Ámbito de aplicación:** trabajadores de la empresa Centro de Inspección Técnico Vehicular El Cumbe SAC.
8. **Duración:** El tiempo de duración para el desarrollo del cuestionario es aproximadamente 10 minutos.
9. **Puntuación:** Se considerará la escala de Likert: 1=No se cumple, 2=Se cumple de forma insuficiente, 3= Se cumple de forma aceptable, 4=Se cumple en mayor grado, 5= Se cumple plenamente.

Tabla 23
Ficha técnica del costo de servicio y rentabilidad

Nombre del cuestionario:	el costo de servicio y rentabilidad
Autor:	Contreras, M. (2019)
Procedencia:	Lima, Perú
Objetivo:	Evaluar la relación de costo de servicio y la rentabilidad
Administración:	De manera individual
Tiempo:	De 15 a 20 minutos
Aplicación:	Escala Likert de 5 niveles
Normas de Aplicación:	1=Nunca, 2= Casi nunca, 3= a veces, 4= Casi siempre, 5= siempre.
Número de elementos:	17
Fiabilidad:	0.799
Validez:	Por juicio de expertos

Nota: Tomado de la Investigación de Contreras, M. (2020). El citado instrumento tuvo como objetivo evaluar el costo de servicio y la rentabilidad, y el número de preguntas formuladas fueron de 20. Elaboración del autor 2019.

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
PERIODO: 01/01/2020 AL 31/12/2020
EXPRESADO EN MILES DE SOLES

RUC: 20570698487

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe S.A.C

2020		2020	
ACTIVO	S/.	PASIVO Y PATRIMONIO	S/.
ACTIVO CORRIENTE		PASIVO CORRIENTE	
Efectivo y equivalente de efectivo	62,358.00	Sobregiros y Pagarés Bancarios	-
Valores Negociables	-	Tributos, Contraprestaciones y Aportes al Sistema de Pensiones y de salud por Pagar.	15,689.30
Cuentas por Cobrar Comerciales Emitidas	53,860.00	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	-
Cuentas por cobrar diversas - terceros	-		46,989.02
Existencias - Almacén	-	Cuentas por Pagar a Vinculadas	
Materiales Aux, suministros y repuestos	21,080.00	Otras Cuentas por Pagar Diversas	98,389.00
TOTAL, ACTIVO CORRIENTE	137,298.00	Cuentas por Pagar - obligaciones financieras	-
		TOTAL, PASIVO CORRIENTE	145,378.02
ACTIVO NO CORRIENTE			

Cuentas por Cobrar a Largo Plazo	-	PASIVO NO CORRIENTE	
Otras Cuentas por Cobrar a Largo Plazo	-	Obligaciones Financieras	
Inversiones Permanentes	-	Cuentas por Pagar Comerciales	-
Inm., Maquin. Equipo- Arrend. Financiero	-	Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos Pasivo	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	975,824.00	TOTAL, PASIVO NO CORRIENTE	-
Depreciación Inmueble, Maquinaria y Equipo	213,892.98		
Activos Intangibles (neto de amortización acumulada)		TOTAL, PASIVO	145,378.02
Activo Diferido			
TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE	761,931.02	Interés minoritario	-
		PATRIMONIO NETO	
		Capital	200,000.00
		Capital Adicional	
		Acciones de Inversión	-
		Excedentes de Revaluación	-
		Reservas Legales	-
		Otras Reservas	-

		Resultados Acumulados	512,506.00
		Resultados del Ejercicio	41,345.00
		TOTAL, PATRIMONIO NETO	753,851.00
TOTAL, ACTIVO	899,229.02	TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO NETO	899,229.02

-

CAJAMARCA 31 DE DICIEMBRE 2020

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS
PERIODO: 01/01/2020 AL 31/12/2020

RUC: 20570698487

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Centro de inspección Técnico Vehicular el Cumbe S.A.C

DESCRIPCIÓN	PERIODO: 01/01/2020 AL 31/05/2020
Ventas Netas (ingresos operacionales)	160,984.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00
Total, de Ingresos Brutos	160,984.00
Costo de ventas	0.00
Utilidad Bruta	160,984.00
Gastos Operacionales	-43,733.90
Gastos de Administración y ventas	-35,314.30
Gastos de Venta	-25,749.00
Utilidad Operativa	56,186.80
Otros Ingresos (gastos)	0.00

Ingresos Financieros	0.00
Gastos Financieros	2,458.59
Otros Ingresos	0.00
Otros Gastos	0.00
Utilidad antes de participaciones e impuesto	58,645.39
Impuesto a la Renta	-17,300.39
Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio	41,345.00

CAJAMARCA 31 DE DICIEMBRE DEL 2020

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
PERIODO: 01/01/2021 AL 30/12/2021
EXPRESADO EN MILES DE SOLES

RUC: 20570698487

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Centro de inspección Técnico Vehicular el Cumbe S.A.C

2021		2021	
ACTIVO	S/.	PASIVO Y PATRIMONIO	S/.
ACTIVO CORRIENTE		PASIVO CORRIENTE	
Efectivo y equivalente de efectivo	90,676.00	Sobregiros y Pagars Bancarios	-
Valores Negociables	-	Tributos, Contraprestaciones y Aportes al Sistema de Pensiones y de salud por Pagar.	12,632.56
Cuentas por Cobrar Comerciales Emitidas	42,559.00	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	-
Cuentas por cobrar diversas - terceros	-		25,989.02
Existencias - almacén	-	Cuentas por Pagar a Vinculadas	
Materiales Auxiliares, suministros y repuestos	58,568.00	Otras Cuentas por Pagar Diversas	43,657.45
TOTAL, ACTIVO CORRIENTE	191,803.00	Cuentas por Pagar - obligaciones financieras	-
		TOTAL, PASIVO CORRIENTE	82,279.03
ACTIVO NO CORRIENTE			

Cuentas por Cobrar a Largo Plazo	-	PASIVO NO CORRIENTE	
Otras Cuentas por Cobrar a Largo Plazo	-	Obligaciones Financieras	
Inversiones Permanentes	-	Cuentas por Pagar Comerciales	-
Inm., Maquin. Equipo- Arrendamiento Financiero	-	Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos Pasivo	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	975,824.00	TOTAL, PASIVO NO CORRIENTE	-
Depreciación Inmueble, Maquinaria y Equipo	279,430.27		
Activos Intangibles (neto de amortización acumulada)		TOTAL, PASIVO	82,279.03
Activo Diferido			
TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE	696,393.73	Interés minoritario	-
		PATRIMONIO NETO	
		Capital	200,000.00
		Capital Adicional	
		Acciones de Inversión	-
		Excedentes de Revaluación	-
		Reservas Legales	-
		Otras Reservas	-

		Resultados Acumulados	553,851.00
		Resultados del Ejercicio	52,066.70
		TOTAL, PATRIMONIO NETO	805,917.70
TOTAL, ACTIVO	888,196.73	TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO NETO	888,196.73

-

CAJAMARCA 31 DE DICIEMBRE 2021

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS
PERIODO: 01/01/2021 DEL 30/12/2021

RUC: 20570698487

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Centro de Inspección Técnico Vehicular el Cumbe S.A.C

DESCRIPCIÓN	SOLES
Ventas Netas (ingresos operacionales)	224,595.00
Otros Ingresos Operacionales	0.00
Total, de Ingresos Brutos	224,595.00
Costo de ventas	0.00
Utilidad Bruta	224,595.00
Gastos Operacionales	-82,260.00
Gastos de Administración	-32,314.30
Gastos de Venta	-34,381.00
Utilidad Operativa	75,639.70
Otros Ingresos (gastos)	0.00
Ingresos Financieros	0.00

Gastos Financieros	-1,786.23
Otros Ingresos	0.00
Otros Gastos	0.00
Utilidad antes de participaciones e impuesto	73,853.47
Impuesto a la Renta	-21,786.77
Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio	52,066.70

CAJAMARCA 31 DE DICIEMBRE DEL 2021