

VIOLENCIA EN RELACIONES DE NOVIAZGO EN
HOMBRES Y MUJERES ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autores:

Daniela Marcela Gonzalez Aguilar

Luis Angelo Ulloa Garcia

Asesora:

Dra. Romy Díaz Fernández

<https://orcid.org/0000-0001-8421-3561>

Trujillo - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Heber D. Seminario Ortiz	70013377
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	David Manuel Aranaga Zavaleta	18186656
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Kathia G. Olortegui Prado	45336401
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Document Information

Analyzed document	Tesis_Ganiela Gonzalez_Luis Ulloa (reporte).docx (D159132698)
Submitted	2/21/2023 2:36:00 AM
Submitted by	Tania Valdivia
Submitter email	tania.valdivia@upn.edu.pe
Similarity	18%
Analysis address	tania.valdivia.delnor@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Universidad Privada del Norte / Tesis Final 23-11.docx Document Tesis Final 23-11.docx (D150756325) Submitted by: blanca.saravia@upn.edu.pe Receiver: blanca.saravia.delnor@analysis.arkund.com		1
SA	Universidad Privada del Norte / Tesis Final (1).docx Document Tesis Final (1).docx (D158565476) Submitted by: blanca.saravia@upn.edu.pe Receiver: blanca.saravia.delnor@analysis.arkund.com		26
W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45723/Cabanillas_JCA-C%C3%A1rcer_... Fetched: 2/21/2023 2:36:00 AM		19
SA	IF_2018_FAPS_CABALLERO_URKUND.pdf Document IF_2018_FAPS_CABALLERO_URKUND.pdf (D46594569)		2
SA	PAUL1_GRUP7.docx Document PAUL1_GRUP7.docx (D107558161)		1
SA	Trabajo soc y com Violencia noviazgo.pdf Document Trabajo soc y com Violencia noviazgo.pdf (D123421925)		1
W	URL: https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=548BULc%252FeuQ%253D Fetched: 2/21/2023 2:38:00 AM		1
SA	Universidad Privada del Norte / Sanchez Cabrera Franshesca Naomi-Tesis1-PT.docx Document Sanchez Cabrera Franshesca Naomi-Tesis1-PT.docx (D141632924) Submitted by: carlos.borrego@upn.pe Receiver: carlos.borrego.delnor@analysis.arkund.com		1
W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45723/Cabanillas_JCA-C%C3%A1rcer_... Fetched: 11/25/2021 6:04:25 AM		4
SA	Universidad Privada del Norte / Tesis Corregida Enero.docx Document Tesis Corregida Enero.docx (D157482463) Submitted by: blanca.saravia@upn.edu.pe Receiver: blanca.saravia.delnor@analysis.arkund.com		1
SA	Universidad Privada del Norte / Tesis 2022 - Gonzalez Daniela y Ulloa Luis Angelo.docx Document Tesis 2022 - Gonzalez Daniela y Ulloa Luis Angelo.docx (D149193511) Submitted by: kathia.olortegui@upn.edu.pe Receiver: kathia.olortegui.delnor@analysis.arkund.com		2

DEDICATORIA

A Nuestros padres por cuidarnos y
sostenernos en los momentos difíciles.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque sin Él nada de esto hubiera sido posible.

A nuestros padres, porque a través de su amor, paciencia y buenos valores, ayudaron a trazar nuestro camino.

A nuestros amigos, por animarnos cuando más lo necesitábamos y celebrar con nosotros nuestros logros.

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
INFORME DE SIMILITUD.....	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema	14
1.3. Objetivos	14
1.4. Hipótesis	15
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	23
CAPÍTULO III: RESULTADOS	26
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	35
REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Análisis a nivel general del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Noviazgo por medio de la prueba U de Mann-Whitney	22
Tabla 2: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia por Coerción según la prueba u de Mann-Whitney.....	23
Tabla 3: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia Sexual según la prueba u de Mann-Whitney.....	24
Tabla 4: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia de Género según la prueba u de Mann-Whitney.....	25
Tabla 5: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia Instrumental según la prueba u de Mann-Whitney.....	26
Tabla 6: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia Física según la prueba u de Mann-Whitney.....	27
Tabla 7: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia por Desapego según la prueba u de Mann-Whitney.....	28
Tabla 8: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia por Humillación según la prueba u de Mann-Whitney.....	29
Tabla 9: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión Violencia por Castigo Emocional según la prueba u de Mann-Whitney.....	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. La investigación fue de tipo no experimental, aplicada, cuantitativa y descriptiva-comparativa. Asimismo, como población - muestra se consideró a 126 estudiantes universitarios de primer a décimo ciclo de pregrado en una universidad privada de Trujillo (de los cuales 63 fueron hombres y 63 mujeres respectivamente). El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), adaptado en Trujillo por Alayo (2017) el cual fue compuesto por ocho dimensiones. El análisis se realizó por medio de la prueba U de Mann-Whitney, teniendo como resultado que, no existen diferencias significativas en cuanto a violencia en relaciones de noviazgo a nivel general, así como también, en seis de sus ocho dimensiones, exceptuando las dimensiones de violencia física y castigo emocional. En conclusión, se comparó la violencia en el noviazgo, encontrándose que no existen diferencias a nivel general entre los hombres y mujeres.

PALABRAS CLAVES: Violencia entre novios, universitarios, hombres, mujeres

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Se sabe que, la violencia en relaciones de noviazgo es una realidad latente, ya que, según ONU Mujeres (2020) "A nivel mundial, el 35% las mujeres han sido abusadas física y/o sexualmente por parte de una pareja íntima u otra que no lo es". A nivel nacional, Plan International (2021) afirma que el aislamiento experimentado por Covid-19 desde marzo de 2020 ha impactado drásticamente a la economía global, pero también existen otros aspectos merecedores de nuestra atención, como que, las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes que viven en espacios vulnerables, tuvieron que pasar más tiempo con sus perpetradores, lo que puede resultar en un incremento estadístico de violencia contra la mujer en el Perú. Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en 2020, registró una cifra de 3.868 casos de violencia hacia las mujeres de diferentes formas en el departamento de La Libertad de enero a agosto de dicho año.

Asimismo, por medio de un estudio histórico temporal se pudo comprobar que empezando por el año 2019, el 57,7% de las mujeres de 15 a 49 años declararon que fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez en su vida por su esposo o compañero, cifra menor en 5,5 puntos porcentuales en comparación con el año 2018; además, no solo las mujeres son afectadas, ya que, también se encontró que el 3,3% de las mujeres ejercieron violencia física contra el esposo o compañero los últimos 12 meses, cuando él no la estaba golpeando o maltratando físicamente; así lo revela la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2019), realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2017); donde informan que el 62% de mujeres encuestadas han sido violentadas por parte de una pareja sentimental o esposo, expresándose de manera psicológica, física o sexual. Según un informe por parte de la Secretaría Nacional de

Juventud -SENAJU (2016), las parejas que más han sufrido violencia física, psicológica y verbal son las que comprenden edades entre 15 a 29 años, obteniendo un 29.1% para violencia física y un 5.5% en violencia sexual. INEI, en el mismo año refiere que el 68,2% de mujeres de 15 a 49 años que tienen o han tenido relación de pareja, han sufrido alguna forma de violencia física, psicológica y/o sexual por parte de su actual o último esposo o compañero en algún momento de su vida; también en 2015, detalla que siete de cada diez parejas, es decir el 68,9%, presenta esta problemática. En adición a esto, los resultados de la encuesta Nacional sobre las Relaciones Sociales en el mismo año, evidencian que las manifestaciones de violencia psicológica hacia las mujeres de 18 años a más, 68,0% fue víctima de los celos de su pareja debido a conversaciones que mantuvo con algún varón, 50,5% recibió insultos, lisuras y burlas de su pareja, a solas o frente a los demás, 39,9% fue ignorada o rechazada, 38,0% tenía que comunicar a su compañero de todos los lugares a donde iba y 36,1% fue acusada de ser infiel; asimismo, se registraron resultados en el año 2013, siendo un total de 123 víctimas, donde el 2,4% fue en La Libertad, y, en el 2014 de las 83 víctimas el 6,0% ocurrieron también en La Libertad, evidenciando un aumento considerable en dicho departamento. En cuanto al año 2012, el porcentaje de mujeres que sufrieron violencia física de parte de sus parejas en los últimos 12 meses 19% (15 a 19 años), 15,4% (20 a 24 años) y 15,1% (25 a 29 años). Asimismo, un reporte del Observatorio Público - Observatorio de criminalidad, informó que, de enero a septiembre de 2016 fueron asesinadas 55 mujeres. Y, entre 2011 y 2015, 556 mujeres fueron víctimas de feminicidio. (Citados por INEI, 2016). La última Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) confirmó que, en el Perú, el 65,6% de mujeres sufrió alguna forma de control sobre ellas por su esposo o compañero; el 69,8% de las mujeres fueron agredidas físicamente, el 7,8% de las mujeres ejercieron algunas veces violencia física contra su esposo o compañero cuando

él no lo hacía; el 21,3% de mujeres afirmaron haber sido amenazadas por su esposo o compañero con irse de la casa, quitarle a los hijos o ayuda económica. (INEI, 2011)

A lo largo del proceso de investigación, hemos visto que la variable ha sido estudiada a nivel estadístico, así como también fueron elaborados diferentes trabajos, específicamente de tipo no experimental, al igual que el presente, tales como:

La investigación de Cabanillas y Cárcer (2020), el cual tuvo como finalidad general establecer las diferencias de violencia en relaciones de noviazgo en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo según género. Fue de tipo descriptivo - comparativo. Se utilizó el “Cuestionario de Violencia entre Novios” (CUVINO) de Rodríguez, Bringas y Estrada (2010, España); en una muestra de 253 universitarios, 124 hombres y 129 mujeres de 18 a 25 años, que mantuvieron una relación de noviazgo. Teniendo como resultado que la violencia se presenta de forma bidireccional, es decir que, tanto el hombre como la mujer sufren y ejercen violencia; asimismo, las dimensiones violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por humillación y violencia por castigo emocional muestran diferencias entre hombres y mujeres universitarios, en comparación a las dimensiones de violencia por coerción, violencia sexual y violencia por desapego que presentan similitud entre hombres y mujeres universitarios.

Una investigación realizada Quispe (2018) buscó determinar la existencia de violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, el estudio fue de tipo descriptivo; con diseño descriptivo simple no experimental, la población estuvo conformada por 602 estudiantes de I a VIII semestre, siendo la muestra 235 estudiantes según muestreo no probabilístico; la recolección de datos se realizó mediante la técnica encuesta, el instrumento fue: “Cuestionario de Violencia entre Novios” (CUVINO) de Rodríguez, Bringas y Estrada (2010, España). Se

concluyó que el 73.6% de estudiantes presentó violencia moderada, 23.4% violencia leve y 3% violencia severa en sus relaciones de enamoramiento; en los tipos de violencia se obtuvo que, frecuentemente sufren violencia por coerción 44,3%; a veces por desapego 61.3%, humillación 37.4%, sexual 41.7%, físico 32.3%, género 43.8%, castigo emocional 31.5%, instrumental 15.3%.

Por otra parte, se encuentra el trabajo de, Domínguez, Vargas, & Castro, & Nuñez en 2015, llamado “Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos: Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios”, con el objetivo de examinar la prevalencia de conductas de violencia o maltrato de pareja, y las diferencias por sexo y nivel de estudios a través de los ocho factores reportados desde el cuestionario CUVINO; la muestra utilizada fue de 3495 jóvenes mexicanos (1537 hombres y 1958 mujeres), de los cuales 55.2% eran preuniversitarios y 44.8% universitarios. Los resultados mostraron una elevada prevalencia de victimización especialmente en el tipo de maltrato categorizado como psicológico (desapego, coerción, humillación), por género y sexual; las adolescentes reportan más perpetración de violencia en el noviazgo y menos victimización, tanto en preuniversitarios como en universitarios. Los varones tienen una percepción de maltrato mayor, especialmente de tipo físico, castigo emocional e instrumental, aunque no son las conductas de mayor ocurrencia.

Asimismo, una investigación realizada en España por López, Rodríguez, Paíno y Rodríguez (2015) quienes tuvieron como objetivo describir la violencia sufrida en relaciones de noviazgo en los jóvenes e identificar las etiquetas que mejor la describen en función al sexo, mediante la aplicación del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO) en una muestra de 3087 estudiantes españoles, de los cuales 1124 eran varones y 1963 mujeres. Teniendo como resultados que el 44,6% de los participantes sufrió alguna

situación de violencia de pareja no percibida, fundamentalmente por «desapego» (30,0%) y «coerción» (25,1%). Además, la mayoría de las formas de violencia que identifica el estudio fueron perpetradas por mujeres; siendo una excepción la dimensión de «castigo emocional» en donde se encontró la mayor diferencia según sexo (sufrido por el 20,9% de los varones y el 7,6% de las mujeres) y en «violencia física» (6,6% y 2,3%, respectivamente).

Finalizando con los antecedentes, tenemos un artículo científico llevado a cabo en Argentina, por Nguyen-Vo y Bobbio (2015) en su investigación sobre Violencia física en el noviazgo, teniendo por resultados que, de una muestra compuesta por 963 jóvenes universitarios de ambos sexos, en promedio, el 34% de las mujeres y 22% de los varones agredieron físicamente a su pareja en los 12 últimos meses de relación, y 6% llegaron a lesionar al compañero o compañera.

De manera que, teniendo en cuenta los diferentes datos recopilados, el equipo de investigación espera que en los siguientes 5 años el índice de violencia entre parejas podría mantenerse con un margen de 2 a 3%.

Por otro lado, para entender el objeto de esta investigación hay que delimitar el concepto de “noviazgo”, el cual se considera como una relación entre dos personas de manera íntima y afectiva, concebido por algún tipo de atracción, ya sea, por condición física, la compatibilidad de intereses o habilidades, así como por características de personalidad, con el objetivo de compartir experiencias. (Brown, Feiring & Furman, 1999). Sumado a esto, es importante que no exista convivencia o matrimonio para que sea considerado noviazgo (Rey, 2008 citados por Urbiola 2014).

Respecto al concepto de violencia en las relaciones de noviazgo, algunos trabajos de investigación como la de Ramos (2014) así también, la de Moral y López (2012),

la consideran como la manifestación de poder a través del acto o la inacción de socavar o controlar la voluntad de una persona con quien tiene un vínculo íntimo, dándose en el contexto de noviazgo (sin convivencia), matrimonio (con convivencia y un estatuto legal) o cohabitación (con convivencia y con posibilidad de tener un estatuto legal).

Por otro lado, el modelo Connolly, Craig, Goldberg, Pepler, (1999, 2004) y Connolly y Goldberg (1999) revela cuáles son las etapas que experimentan las relaciones de pareja adolescente. La primera comienza con la atracción física, independientemente de si hubo o no interacción previa; en la segunda fase tenemos el contacto real, dándose mayormente en el grupo de amistades; en la tercera fase, tienden a preferir citas reservadas en las que evitan involucrar a otros miembros del grupo; por último, en la cuarta fase, se consolida la relación caracterizándose por el incremento del compromiso e intimidad. (Citado por Urbiola, 2014).

De igual forma, Ramos (2014) distingue la violencia en relaciones de pareja por género, presentándose de tres formas, hacia el hombre, hacia la mujer y simétrica (de manera bidireccional), en las cuales existen agresiones físicas, con golpes u objetos, y psicológicas como el chantaje, manipulación, humillación e insultos, presentándose en privado o en diferentes contextos (vía pública, el hogar, eventos sociales, etc.)

Asimismo, la violencia se puede denominar como maltrato, y este a su vez conduce al maltrato no percibido, el cual hace referencia a la dificultad para ser conscientes de la de violencia que manifiesta su pareja. Este es un indicador importante a tener en cuenta, ya que tiene relación con la postura incoherente de la víctima frente al maltrato como etiqueta, es decir, puede parecer intolerante al abuso, pero, lo soporta al no identificar las agresiones como tal. (O'Keefe, & Treister, 1998; Tjaden, & Thoennes, 2000), (Adelman, &

Hea-Kil, 2007; Rodríguez-Franco, López-Cepero, et al. 2012)(Citados por De Guadalupe 2015).

El maltrato percibido, por su parte, se refiere a la percepción o reconocimiento por parte de la víctima, del maltrato que se le inflige, esto puede ocurrir por las creencias y actitudes que están enraizadas en estereotipos que han sido establecidos y mantenidos por la cultura en la que nos desarrollamos, restringiendo la autonomía y libertad de la mujer, a su vez naturalizando su subordinación, y contribuyendo a perpetuar la violencia contra ellas. (Ferrer, 2007 citado por Cortés 2015).

Es importante agregar el Ciclo de Violencia de Walker, quien describe un desarrollo cíclico en tres etapas que ocurren en la dinámica de la violencia. La primera, llamada “acumulación de tensión” se caracteriza por pequeños conflictos cotidianos que aumentan gradualmente el estrés en la relación; aquí el agresor demuestra cambios fluctuantes en su estado emocional predominando la hostilidad y las críticas (Walker, 1979); pudiéndose extender desde algunos días hasta incluso años, además, la mujer cree que tiene el control, por lo que comienza a comportarse de tal manera que pueda aliviar el estrés, evitando así la fase de liberación del estrés. En la segunda etapa, la liberación descontrolada del estrés acumulado se manifiesta en agresiones físicas, sexuales y psicológicas hacia la pareja, por lo general después de un episodio, la víctima busca alivio y ayuda para terminar el ciclo de violencia; esta fase dura entre dos a veinticuatro horas, pero en algunos casos puede durar más. En la última fase el agresor admite que fue impulsivo y tratará de justificar sus acciones, incluso culpando y manipulando a la pareja para tratar de corregir la situación; esto hará que la víctima quiera terminar con la relación, pero al ver al hombre más afectado y atento (ser detallista, llorar, etc.), creará que hubo un cambio; sin embargo, cuando el agresor sienta que la víctima no lo va a abandonar o denunciar, repetirá el patrón de

violencia. Según Zuhizarreta et. al, (1994), este ciclo puede desarrollar dependencia emocional y permanencia en la relación, debido al efecto “reforzador” de las conductas de arrepentimiento del agresor. (Citados por Urbiola 2014).

En relación a los tipos de violencia en las relaciones de noviazgo encontramos que Rodríguez-Franco, 2010, citado por Alayo, 2017, menciona ocho, los cuales son violencia por desapego, que se basa en comportamientos relacionados con una actitud de indiferencia y descortesía hacia la pareja, por ejemplo, no comunicarse en varios días, no hacerse responsable de lo que pasa en la relación, imponer reglas según como le conviene, etc. Violencia por humillación, que se refiere a comportamientos que atentan contra la autoestima y orgullo personal de la pareja; por ejemplo, críticas e insultos. Violencia sexual, se genera cuando la pareja se ve forzada a juegos sexuales o mantener relaciones sexuales. Violencia por coerción, se basa en el maltrato que busca manipular las emociones y las actividades que realiza la pareja; por ejemplo, celos, invasión a la privacidad, amenazas, etc. Violencia física, la cual consiste en agresiones físicas; por ejemplo, golpes, destrucción de objetos personales, etc. Violencia de género, conductas de burla y sentimientos sexistas de superioridad. Castigo emocional, demostraciones de enfado ficticias, que resultan poco adaptativas y no convenientes en una relación de pareja; por ejemplo, la manipulación, negación de afecto, etc. Violencia instrumental, se basa en la utilización de medios indirectos con el objetivo de infringir daño o sufrimiento a la pareja.

Las causas y los factores de riesgo también se pueden identificar según lo determinado por Rey Anacona (2008) a continuación. Roles tradicionales de género, señalan que el dominio social y cultural de los hombres sobre las mujeres juega un papel importante en la probabilidad de que las mujeres se conviertan en víctimas de la violencia de pareja. (Bonino, 1999; Corsi, 1995; Guerrero y colaboradores, 2001; Stordeur y Stille, 1989),

basándose en el aumento significativo del número de mujeres víctimas de violencia de pareja (Krug et al., 2003). Aceptación y justificación de la violencia. Las investigaciones muestran que, si tanto las víctimas como los perpetradores aceptan el abuso como algo normal o posible, es más probable que se violente dentro de su relación. (Smith et al., 2005; e. g., Carlson, 1990; Foshee et al., 1999). Exposición a la violencia y victimización en la familia de origen. Una característica común de víctimas y perpetradores de violencia es que han presenciado o experimentado violencia doméstica en sus familias de origen. (e.g., Fernández-Montalvo y Echeburúa, 1997; Klevens, 2001; Langhinrichsen Rohling, Neidig y Thorn, 1995; Matud et al., 2003; Rey, 2002; Rubiano, Hernández, Molina, Gutiérrez y Vejarano, 2003). Experiencias de violencia previas, por ejemplo, sufrir “Bullying” en la infancia, ataques físicos en la adolescencia, ser violentado(a) sexualmente, etc. Problemáticas asociadas, los estudios que evaluaron las dificultades de salud física y mental de los perpetradores de violencia doméstica juvenil o adolescente han demostrado que los principales problemas de este tipo de violencia son el uso o abuso de psicoestimulantes, las relaciones sexuales de riesgo y diversas conductas externalizantes (por ejemplo, peleas, formar parte de una pandilla, etc.).

Por consiguiente, la violencia en las relaciones de noviazgo puede ser un precursor de la violencia marital y, si existe violencia física, esta puede aumentar hasta en 51% en los primeros 18 meses de vida de pareja (Hijar-Medina, Valdez-Santiago, Flores-Regata, & Blanco, 2003). De igual modo, Cleveland, Herrera y Stuewig (2003) afirman que, un mayor compromiso en la relación puede aumentar el riesgo de violencia, esto debido a que existen emociones más intensas y más oportunidades para que surja el conflicto.

La violencia en el noviazgo ha sido explicada desde diferentes modelos teóricos, aunque para la presente investigación tomaremos el Modelo Ecológico, puesto que

explica de mejor manera nuestra variable al considerar más factores de riesgo, teniendo en cuenta las teorías previas y los nuevos conocimientos que se han ido desarrollando sobre nuestra sociedad, y a su vez organizándolos en base a sus niveles de influencia. Esto último fue desarrollado por Heise (1998) con el objetivo de explicar la etiología del maltrato desde una perspectiva multidimensional y siguiendo el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987). De esta manera, expone que las conductas violentas se desarrollan en función de la interacción de diversos factores individuales y contextuales. Este propone que se visualice esa interrelación de factores a partir de círculos en los que uno va dentro del otro, los cuales comienzan con el nivel Individual, este primer círculo concéntrico, hace referencia a la historia o experiencias de la persona las cuales influyen en la relación de pareja, las características cognitivas, emocionales y de conducta, siendo estas el maltrato infantil, tipo de apego, roles establecidos en su núcleo familia, entre otros (Turinetta & Vicente, 2008) Citado por Ramos, 2014. Además, o ser quien la sufra. Siguiendo con los niveles, el Microsistema, representa el contexto inmediato en el que tiene lugar la violencia y generalmente se refiere al entorno familiar (Heise, 1998). El Exosistema, se considera un círculo social más amplio, como la iglesia, el centro laboral, vecindario, la iglesia o la escuela, que hacen perdurar el problema del maltrato a través de pautas culturales sexistas y autoritarias (Belski, 1980). El Macrosistema, son valores culturales y la ideología que permea la sociedad. (Bronfenbrenner, 1977). Asimismo, algunas de las normas que validan el uso de la agresión en una sociedad transmitiéndose por medio de los procesos de socialización (UNIFEM, 2003), como los roles tradicionales que deben ejercer los hombres y

mujeres, el uso de la fuerza como instrumento para resolver de conflictos o los mitos.

(Citados por de Alencar; 2012).

El presente trabajo se justificó teóricamente, al pretender investigar una variante comparativa del estudio sobre violencia en relaciones de noviazgo teniendo como población a los universitarios, de manera que aporta conocimiento actualizado a la literatura científica. Además, es importante estudiar esta población, puesto que, las probabilidades en los jóvenes o adolescentes de experimentar violencia entre parejas es mayor, debido a “la invisibilización”, la cual, según García, Fernández, Rodríguez, López, Mosteiro, y Lana (2013); Vizcarra, Poo, y Donoso (2013) está relacionada directamente con la dificultad que tienen los adolescentes y jóvenes para reconocer que son víctimas del maltrato. Y también se debe a la idealización que los adolescentes y jóvenes realizan de las conductas violentas, con base en el “amor romántico”, y el hecho de quitarle importancia a comportamientos violentos como son los celos, el control obsesivo, etc. Soldevila, Domínguez, Giordano, Fuentes, & Consolini, (2012 citados por Aguilar, Del Cid, Melara, 2016). Por último, González, Echeburúa y De Corral (2008) consideran que, en las parejas jóvenes suele ser precursora de agresiones al llegar a la adultez.

Paralelo a esto, la violencia entre novios ha demostrado ser un problema de gran impacto social en los últimos años, dado que, como mencionan Eshelman, Levendosky, (2012) y Saldivia, Vizcarra (2012) esta forma de violencia puede traer consigo afecciones psicológicas, como ansiedad y depresión, trastornos de alimentación o sueño, aislamiento, entre otras, que en la actualidad las cifras siguen siendo alarmantes y se requiere un estudio más actualizado. Asimismo, se justificó de manera práctica, dado que la violencia entre parejas se puede manifestar como física, sexual, psicológica, económica y patrimonial.

Observatorio Nacional de la Violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar

(2018). Y, siendo nuestro trabajo una forma de identificar tipos de violencia específicos en una determinada población, los resultados tanto cuantitativos como cualitativos, ayudarán a proponer medidas de acción frente a dicha problemática. Por último, justificándose socialmente, hemos visto que a nivel estadístico en nuestro país demuestra altos índices de violencia en relaciones de noviazgo, demostrando así ser de gran impacto en nuestra sociedad.

1.2. Formulación del problema

En tal sentido, nació la necesidad de realizar una investigación donde se compare la violencia en relaciones de noviazgo, entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo; formulándose la siguiente interrogante, ¿Cuál es la diferencia de la violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo?

1.3. Objetivos

En cuanto al objetivo general, es comparar la violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Agregando a lo anterior, los objetivos específicos, vendrían a ser los siguientes:

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por coerción.

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia sexual.

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión violencia de género.

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia instrumental.

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia física.

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por desapego.

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por castigo emocional.

Identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por humillación.

1.4. Hipótesis

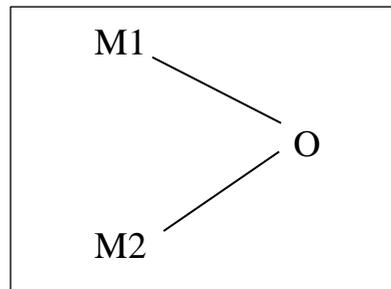
A partir del contexto de la investigación se plantean las siguientes hipótesis:

Hi: Existe diferencia en la violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Ho: No existe diferencia en la violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La investigación fue no experimental, donde el estudio se realizó sin la manipulación de las variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Cano, Rodríguez y García, 2007). Así también fue de finalidad aplicada y naturaleza cuantitativa. El diseño de investigación tuvo un carácter Descriptivo – Comparativo, indicando que es aquel que recolecta información relevante entre dos o más muestras respecto a un mismo fenómeno para luego caracterizarlo en base a la comparación en los datos generales o en una categoría de ellos. (Cano, Rodríguez y García, 2007).



M1: Mujeres

M2: Hombres

O: Violencia en relaciones de noviazgo

Por otro lado, la población – muestra estuvo conformado por estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, de los cuales se tomó en cuenta a todos encuestados que cumplían los requisitos del instrumento y la investigación en sí, sumando un total de 126 estudiantes (63 hombres y 63 mujeres) (alumnos registrados-matriculados 2021). Se llevó a cabo un muestreo censal, puesto que, según López & Fachelli (2015) todas las unidades de investigación son consideradas como muestra; siendo estos todos los que cumplieron con los criterios de exclusión, los cuales fueron los siguientes: a) Haber tenido

acceso a la prueba. a) Rango de edad entre 17 y 26 años. b) Estar o haber tenido una relación de noviazgo con duración mínima de un mes durante los últimos 12 meses., c) Que su pareja sea o haya sido heterosexual, d) Aceptar participar de manera voluntaria e informada en el estudio, e) Haber afirmado que experimentaron violencia en su relación de noviazgo. Los jóvenes que estuvieran o hayan estado casados y/o cohabitando con una pareja fueron excluidos. Asimismo, el autor refiere que este tipo de muestreo puede aplicarse aun cuando no es posible disponer del necesario marco muestral ante la dificultad de acceder a bases de datos con el listado de unidades de una determinada población.

La técnica para la recolección de datos fue un cuestionario, el cual consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir (Hernández Sampieri, 1997); denominado Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO) por Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez G., Bringas, Bellerín, y Estrada en el 2010, adaptado en la ciudad de Trujillo por Alayo (2017). La validez se confirmó mediante el análisis factorial exploratorio, encontrando una varianza explicada aceptable (59.43%); y por el análisis factorial confirmatorio, donde los ajustes del modelo estimado con el modelo teórico fueron aceptables (CFI= .94; GFI= .92; RMSEA= .051), además las cargas factoriales de los ítems tenían valores aceptables a altos en todas las dimensiones (>.30), demostrando que los ítems se relacionan con sus dimensiones y que miden constructo que se pretende evaluar. (Méndez & Rondón, 2012). En lo que respecta a la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna utilizando el estadístico Theta de Armor (.90) para el análisis global, mientras que, a nivel de escalas se encontraron Alfas Ordinales con puntajes satisfactorios (>.78), significando el instrumento es constante y preciso.

Respecto a la ficha técnica, el nombre de instrumento es el, “Cuestionario de violencia entre novios” (CUVINO), el autor original es Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010) procedente de España y adaptado en Trujillo por Alayo Ramos, Rocío (2017), la administración es individual y colectiva con un límite de tiempo de 15 a 20 minutos, para adolescentes y jóvenes de 15 a 26 años. En cuanto a su significancia, fue elaborado por los investigadores en España, el cual se basa en la teoría del poder y el enfoque ecológico de la violencia, buscando evaluar y diagnosticar experiencias de violencia en pareja entre jóvenes universitarios. La escala está compuesta por 8 dimensiones: Violencia por Castigo emocional, Violencia por Coerción, Violencia por Desapego, Violencia por Maltrato Físico, Violencia de Género, Violencia por Humillación, Violencia Instrumental y Violencia Sexual, agrupados en 42 ítems con una escala de respuesta tipo Likert (nunca, a veces, frecuente, habitualmente y casi siempre) y se aplica tanto para hombres, como para mujeres.

En cuanto al aspecto ético de la aplicación del instrumento, este se realizó respetando la confidencialidad de los participantes, respondiendo de forma anónima y colocando datos generales como el sexo, la edad y el ciclo académico, la información recopilada no fue difundida. Igualmente, se respetaron los resultados: considerando la objetividad de los datos obtenidos y se consideró la rigurosidad científica, a través del uso del instrumento validado y confiable. Asimismo, realizándose de forma voluntaria, por lo que los estudiantes estuvieron en el derecho de negarse a participar, tomando en cuenta un consentimiento informado, donde se les informó acerca de la investigación.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1: Análisis a nivel general del Cuestionario de Violencia en relaciones de noviazgo

Cuestionario de Violencia en Relaciones de Noviazgo	Estadístico U de Mann Whitney		
	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (Hombres - Mujeres)	Decisión
Nivel de Violencia total	1902.000	.654	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney

De acuerdo con la lectura en la tabla 1, al haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los estudiantes, se obtuvo que: se halla un p valor de 0.654 ($p > 0,05$) mayor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que no existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, no existen diferencias entre hombres y mujeres.

Tabla 2: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia.

Cuestionario de Violencia entre Novios - Dimensión Coerción	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES MUJERES)	Decisión
<i>Violencia por Coerción</i>	1861.500	.528	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney

De acuerdo a la lectura en la tabla 2, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, se obtuvo que en la dimensión coerción, se halla un p valor de .528 ($p > 0,05$) mayor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que no existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, no existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia por Coerción.

Tabla 3: Diferencia de Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia Sexual.

Cuestionario de Violencia entre Novios - Dimensión Violencia Sexual	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES MUJERES)	Decisión
<i>Violencia Sexual</i>	1775.000	.278	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney 1

De acuerdo con la lectura en la tabla 3, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, se obtuvo que, en la dimensión sexual, se halla un p valor de .228 ($P \leq 0,05$) mayor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que no existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, no existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia sexual.

Tabla 4: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia de Género.

Cuestionario de Violencia entre Novios - Dimensión Violencia de Género	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES - MUJERES)	Decisión
Violencia de Género	1935.500	.798	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney

De acuerdo con la lectura en la tabla 4, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, se obtuvo que en la dimensión violencia de género, se halla un p valor de .798 ($p > 0,05$) mayor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que no existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, no existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia de genero.

Tabla 5: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia Instrumental.

Cuestionario de Violencia entre Novios - Dimensión Instrumental	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES - MUJERES)	Decisión
<i>Violencia Instrumental</i>	1761.000	.169	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney

De acuerdo a la lectura en la tabla 5, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, se obtuvo que, en la dimensión de violencia instrumental, se halla un p valor de .798 ($p > 0,05$) mayor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que no existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, no existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia instrumental.

Tabla 6: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia Física.

Cuestionario de Violencia entre Novios - Dimensión Física	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES - MUJERES)	Decisión
<i>Violencia Física</i>	1537.5000	.013	Se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney

De acuerdo a la lectura en la tabla 6, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, se obtuvo que, en la dimensión violencia física, se halla un p valor de .013 ($p < 0,05$) menor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia física.

Tabla 7: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia por Desapego.

Cuestionario de Violencia entre Novios - Dimensión Desapego	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES - MUJERES)	Decisión
<i>Violencia por Desapego</i>	1875.000	.559	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney.

De acuerdo a la lectura en la tabla 7, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, se obtuvo que, en la dimensión de Violencia por desapego, se halla un p valor de .559 ($P > 0,05$) mayor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que no existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, no existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia por desapego.

Tabla 8: Diferencia de la Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia por Castigo Emocional.

Cuestionario de Violencia entre Novios – Dimensión Violencia por Castigo Emocional	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES - MUJERES)	Decisión
<i>Violencia por Castigo Emocional</i>	1521.000	.017	Se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney

De acuerdo con la lectura en la tabla 8, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, se obtuvo que, en la dimensión de Violencia por Castigo Emocional, se halla un p valor de .017 ($p < 0,05$) menor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia por castigo emocional.

Tabla 9: Diferencia de Violencia en Relaciones de Noviazgo en la dimensión de Violencia por Humillación.

Cuestionario de Violencia entre Novios -Dimensión Violencia por Humillación	U de Mann Whitney	Sig. Asint. Bilateral (HOMBRES - MUJERES)	Decisión
<i>Violencia por Humillación</i>	1953.000	.865	No se acepta la hipótesis

a. Variable de agrupación: Sexo

Nota: Para este resultado se utilizó la prueba u de Mann-Whitney

De acuerdo a la lectura en la tabla 9, al haber sometido los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre hombres y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, se obtuvo que, en la dimensión Violencia por Humillación, se halla un P valor de .559 ($p > 0,05$) mayor al valor p tabular 0,05%, lo que nos indica que no existe diferencia. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Por consiguiente, no existen diferencias entre hombres y mujeres referente a Violencia por humillación.

IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En esta investigación, se propuso como objetivo general comparar la violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo por medio de la prueba de U de Mann – Whitney donde se halló un P valor de 0.654 ($P > 0,05$) el cual denotó un nivel de significancia mayor al 0,05%, resultando no significativo. De manera que, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la nula, la cual indicó que no existe diferencias de comparar la violencia en relaciones de noviazgo, a nivel general. Esto se puede comparar con el estudio de Peña, Zamorano, Hernández, Hernández, Vargas y Parra (2013)., quienes tuvieron como objetivo de su investigación, “Violencia en relaciones de noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos”, realizar un estudio comparativo entre géneros; también obtuvieron resultados similares, no encontrando diferencias significativas en cuanto al género; es decir, en la población estudiada, tanto los hombres como las mujeres reportaron ser víctimas de violencia en igual medida.

Asimismo, como segundo objetivo se propuso identificar la diferencia de violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en cuanto a la dimensión de violencia por coerción, sometiendo los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney, hallándose un P valor de .528 ($P > 0,05$) el cual es un nivel de significancia mayor del 0,05%, resultando no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos en esta dimensión. En otras palabras, los hombres y mujeres presentan violencia del tipo coercitiva, en similar medida, en sus relaciones de noviazgo. Este resultado se puede contrastar con el estudio de Flores, Bringas, Rodríguez-Franco, López y Rodríguez en 2015, llamado “Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios”, en donde

utilizando el instrumento CUVINO, los resultados de violencia en ambos sexos son diferentes en la presente dimensión.

Del mismo modo, el tercer objetivo tuvo el propósito de comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de violencia sexual. Dando como resultado, que no existe diferencia significativa ambos grupos; puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .228 ($P \geq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo. Esto quiere decir que, tanto hombres como mujeres presentan violencia del tipo sexual en sus relaciones noviazgo. Esto se puede contrastar con la investigación de Flores, Bringas, Rodríguez-Franco, López y Rodríguez en 2015, llamado “Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios”. También arrojó resultados contradictorios según sexo, puesto que si existen diferencias significativas.

El cuarto objetivo buscó comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de violencia de género. En donde el resultado fue que no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .798 ($P > 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo. De manera que, ambos grupos de estudio presentan violencia por género en su noviazgo, de manera similar. De la misma forma en el estudio realizado por Cortés L., Flores M., Bringas C., Rodríguez L., López J., y Rodríguez F. en 2015, titulado “Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios”, también se llegó a la conclusión que existen similitudes entre varones y mujeres universitarios, en cuanto al factor “género”.

Luego tenemos que, el quinto objetivo es comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de violencia instrumental. El cual dio como resultado que no existe diferencia entre hombres y mujeres, puesto que en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .169 ($P > 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo. En otras palabras, ambos grupos reciben violencia instrumental de manera parecida. Esto no concuerda con otro estudio realizado por Flores, Bringas, Rodríguez-Franco, López y Rodríguez en 2015, llamado “Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios”; el cual menciona que si existen diferencias significativas según sexo en cuando a la dimensión de violencia instrumental.

Continuando con el sexto objetivo, este busca comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de violencia física, sometiéndose los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney, en donde se obtuvo que, el P valor “.013” ($P \leq 0,05$) es un nivel de significancia menor que 0,05%, resultando significativo, por lo tanto, si existen diferencias entre ambos grupos en esta dimensión. De lo antes mencionado se puede decir que hombres y mujeres no reciben violencia física en similar magnitud. Comparándose con la investigación de López, Lana, Rodríguez, Paíno, & Rodríguez (2015) en su investigación titulada “Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil”, el cual tuvo como objetivo describir la violencia de pareja sufrida por los jóvenes e identificar las etiquetas que mejor la describen según el sexo, hallaron que uno de los dos tipos de violencia con mayor diferencia de género fue de la subescala “violencia física”, en donde los hombres obtuvieron un 6,6% y 2,3% las mujeres.

Asimismo, el séptimo objetivo fue comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de violencia por desapego. En donde no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .559 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo. Es decir que los hombres y mujeres presentan violencia por desapego de manera similar. Pudiéndose comparar con el trabajo de investigación de Flores, Bringas, Rodríguez-Franco, López y Rodríguez en 2015, quienes mencionaron que ambos miembros de la pareja sufren violencia por desapego, no obteniendo diferencias estadísticamente significativas (hombres: $X=3.77$ vs mujeres: $X=3.65$).

En relación al penúltimo objetivo, este busca comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de violencia por castigo emocional, para lo cual se sometieron los datos de diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney, hallando un P valor de .017 ($P \leq 0,05$), siendo un nivel de significancia menor que el 0,05%, arrojando resultados significativos, por lo tanto, si existen diferencias entre ambos grupos en esta dimensión. Es decir, hombres y mujeres no reciben violencia por castigo emocional en similar magnitud. Esto lo podemos contrastar con lo mencionado por López, Lana, Rodríguez, Paíno, & Rodríguez en 2015, en su investigación llamada “Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil” hallando que el tipo de violencia con mayor diferencia fue de la subescala “castigo emocional”, en donde los hombres fueron los más afectados ($d = 0,42$; $p < 0,001$)., siendo el 20,9% de ellos, a diferencia del 7,6% de las mujeres.

Finalmente, el noveno objetivo se centró en comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo en la dimensión de

violencia por humillación. Concluyendo que, no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .865 ($P \leq 0,05$), es cual es un nivel de significancia mayor que 0,05%. De modo que, tanto hombres como mujeres reciben violencia por humillación de manera similar. Esto último contradiciéndose con el trabajo comparativo de García, Wlodarczyk, Reyes, San Cristóbal, y Solar en 2014, titulado “Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes”, donde se halló que las mujeres sufren mayor índice de violencia por humillación que los hombres.

En conclusión, no existe diferencia a escala general, de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann – Whitney se halló un P valor de 0.654 ($P > 0,05$) el cual, es un nivel de significancia mayor al 0,05%, resultando no significativo.

Con respecto a la dimensión de coerción del cuestionario de violencia entre novios, no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .528 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo.

En relación con la dimensión violencia sexual del cuestionario de violencia entre novios, no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .228 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo.

Con respecto a la dimensión género del cuestionario de violencia entre novios, no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .798 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo.

Considerando la dimensión violencia instrumental del cuestionario de violencia entre novios, no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .169 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo.

Por otra parte, la dimensión violencia física del cuestionario de violencia entre novios, si presentó diferencias significativas entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .013 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia menor que 0,05% resultó ser significativo.

Con respecto a la dimensión de desapego del cuestionario de violencia entre novios, no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .559 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo.

En cambio, la dimensión violencia por castigo emocional del cuestionario de violencia entre novios, indicó que si existe diferencia significativa entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-

Whitney, se halló un P valor de .017 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia menor que 0,05% resultó ser significativo.

En relación con la dimensión de violencia por humillación del cuestionario de violencia entre novios, no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Puesto que, en la prueba de U de Mann-Whitney, se halló un P valor de .865 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia mayor que 0,05% resultó ser no significativo.

REFERENCIAS

- Alayo, R. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo [Tesis de pregrado]. Perú: Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Boira, S., Carbajosa, P., y Marcuello, C. (2013). La violencia en la pareja desde tres perspectivas: víctimas, agresores y profesionales. *Psychosocial Intervention*, 22(2), 125-133. <https://dx.doi.org/10.5093/in2013a15>
- Cabanillas C., y Cárcer A. (2020). Violencia en las Relaciones de Noviazgo en Universitarios de la Ciudad de Trujillo [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo: Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45723/Cabanillas_JC_A-C%c3%a1rcer_PAI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortés L., Flores M., Bringas C., Rodríguez L., López J., y Rodríguez F. (2015). Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos: Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Terapia Psicológica*. 33 (1), 5-12. Recuperado de: <http://docplayer.es/18252147-Relacion-de-maltrato-en-el-noviazgo-de-jovenes-mexicanos-analisis-diferencial-por-sexo-y-nivel-de-estudios.html>
- Cortez, M. (2015). Realidad de maltrato en las relaciones afectivas entre jóvenes mexicanos durante el noviazgo. [Tesis Doctoral]. Universidad de Oviedo, España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=7587>

De Alencar, R., Cantera L. (2012) Violencia de género en la pareja: Una revisión teórica.

Psico. 43(1), 116-126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5163211>

Fernandez L. (2013) Prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo: Aplicación y

valoración de un programa para adolescentes. [Tesis doctoral] Universidad

Autónoma de Madrid, Madrid.

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13026/62477_Fernandez%20Go](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13026/62477_Fernandez%20Gonzalez%20Liria.pdf?sequence=1)

[nzalez%20Liria.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13026/62477_Fernandez%20Gonzalez%20Liria.pdf?sequence=1)

García, F., Wlodarczyk, A., Reyes, A., San Cristóbal, C., y Solar, C. (2014). Violencia en la

pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. Ajayu Órgano de

Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSA, 12(2), 246-265.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-

[21612014000200005&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612014000200005&lng=es&tlng=es)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2019). 63 de cada 100 mujeres de 15

a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte

del esposo o compañero. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-)

[de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-)

[alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-)

[11940/#:~:text=El%20Instituto%20Nacional%20de%20Estad%3%ADstica,vez%](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-)

[20en%20su%20vida%20por](https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-)

Karin, A., Nguyen-Vo, T. y Bobbio, A. (2015). Violencia física en el noviazgo: análisis de

los tipos diádicos en población argentina. *Revista Argentina de Ciencias del*

Comportamiento. 7(2), 38-46. Recuperado de:

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/10731/Arbach%20et%20alpp>

[.38-46](https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/10731/Arbach%20et%20alpp)

López-Cepero J., Lanab, A, Rodríguez-Franco L., Paíno S y Rodríguez-Díaz, J. (2015).

Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria*, 29(1), 21-26. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.07.006>

Mendoza L., Gallardo, R., Castillo, D., Castrillo T., Zamora, A., y Montes, F. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, Bolivia. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 17(2), 283-316. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200004&lng=es&tlng=es

Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2020). Defensoría del Pueblo: urge que municipios de La Libertad reactiven instancias de concertación contra la violencia. *Gob.pe | Plataforma digital única del estado*. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/defensoria-del-pueblo/noticias/307717-defensoria-del-pueblo-urge-que-municipios-de-la-libertad-reactiven-instancias-de-concertacion-contrala-violencia>

ONU Mujeres (2020). Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres. *ONU Mujeres*. Recuperado de: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Plan International (2021). Conoce las estadísticas de violencia contra las mujeres durante la pandemia en 2021. *Plan International*. Recuperado de: <https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-las-cifras-de-violencia-contralas-mujeres-durante-la-pandemia>

- Quispe, J. (2018). Violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes de enfermería - Universidad Nacional Del Altiplano, Puno – 2018 [Tesis de pregrado]. Repositorio Institucional UNA Puno. Perú. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9200/Quispe_Due%c3%b1as_Judith_Evangelina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, S. (2014). Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica. México. Colección Digital UANL. Recuperado de: <https://cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/16785?locale-attribute=en>
- Rey-Anaconda, C. A. (2015). Variables asociadas a los malos tratos en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. Acta Colombiana de Psicología, 18(1), 159-171. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v18n1/v18n1a15.pdf>
- Rey-Anaconda, César Armando. (2013). Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. Terapia psicológica, 31(2), 143-154. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082013000200001&lng=es
- Rozo, M., Moreno, J., Perdomo, S. J., y Avendaño, B. L. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. Revista Suma Psicológica, 26(1), 55–63. Recuperado de: <https://editorial.konradlorenz.edu.co/2019/04/modelo-de-violencia-en-relaciones-de-pareja-en-adolescentes-colombianos.html>
- Rubio, F., López, M., Carrasco, M., y Amor, P. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: Una revisión sistemática. Papeles del Psicólogo, 38(2), 135–147. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/778/77851775006/html/index.html>

Secretaría Nacional de la Juventud (2019). Violencia contra las mujeres jóvenes, bajo
enfoques intercultural e interseccional. 1ª ed. Perú: Impresión Arte Perú S.A.C.
Recuperado de: [https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Violencia-
contra-las-mujeres-jovenes.pdf](https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Violencia-contra-las-mujeres-jovenes.pdf)

Urbiola, P. (2014). Violencia recibida, ejercida y percibida en las relaciones de noviazgo de
jóvenes y adolescentes. [Tesis de doctorado, Universidad de Deusto]. Dialnet.
[https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=54BBULc
%2FcuQ%3D](https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=54BBULc%2FcuQ%3D)

Valencia A. (2019). Apego en relaciones de pareja con agresión bidireccional: una revisión
sistemática. [Tesis de licenciatura]. Universidad Francisco de Victoria, Madrid.
<http://ddfv.ufv.es/xmlui/handle/10641/1810>

ANEXOS:

ANEXO N°1: Matriz de Consistencia

“Violencia en relaciones entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo”					
PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN- MUESTRA
¿Cuál es la diferencia en la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo?	<p>Hi: Existe diferencia en la violencia en las relaciones de noviazgo en hombres y mujeres en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Ho: No existe diferencia en la violencia en las relaciones de noviazgo en hombres y mujeres en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p>	<p>OBJETIVOS GENERAL</p> <p>Comparar la violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p>	Violencia en relaciones de noviazgo	<p>La investigación es no experimental, de carácter Descriptivo – Comparativo.</p> <p>En cuanto a la técnica, se utilizó la evaluación; para ello usamos el Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO) por Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez, Bringas, Bellerín, y Estrada en el 2010, adaptado en la ciudad de Trujillo por Alayo (2017)</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>La población está conformada por estudiantes universitarios de primer a décimo ciclo de cinco carreras de una universidad privada de Trujillo (psicología, ingeniería civil, administración, derecho y arquitectura)</p>
		<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la diferencia de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por coerción. - Identificar la diferencia de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia sexual. - Identificar la diferencia violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada 			<p>MUESTRA</p> <p>La muestra está conformada por 126 estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo.</p>

		<p>de Trujillo, en la dimensión de violencia de género.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la diferencia de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia instrumental. - Identificar la diferencia de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia física. - Identificar la diferencia de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por desapego. - Identificar la diferencia de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por castigo emocional. - Identificar la diferencia de violencia entre novios en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en la dimensión de violencia por humillación. 			
--	--	---	--	--	--

ANEXO N°2: Matriz de Operacionalización

TÍTULO: “Violencia en relaciones de noviazgo en hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo”.					
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Violencia en relaciones de noviazgo	“Es un ejercicio de poder, en el cual, a través de acciones u omisiones, se daña o controla contra su voluntad a aquella persona con la que se tiene un vínculo íntimo” (Ramos, 2014, p. 51).	Se evaluará a través de la puntuación recogida mediante la aplicación del Cuestionario de Violencia entre Novios creado por Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010).	Violencia por Coerción	<ul style="list-style-type: none"> - Celos - Invasión a la privacidad - Amenazas - 	9, 1 38, 25 17, 42
			Violencia sexual	<ul style="list-style-type: none"> - Tocamientos - Obligación a tener relaciones coitales - Prácticas sexuales forzadas 	10, 2, 34 26, 39, 18
			Violencia de Género	<ul style="list-style-type: none"> - Sexismo 	3, 11, 19, 35, 27

			Violencia Instrumental	<ul style="list-style-type: none"> - Lanzar objetos - Robos - Ocultamiento de objetos personales 	4, 28, 12
			Violencia Física	<ul style="list-style-type: none"> - Golpes directos - Destrucción de la propiedad 	5, 13,21, 20, 29,
			Violencia por Desapego	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de responsabilidad hacia la relación - Egoísmo hacia la pareja - Actitud indiferente 	6, 14, 22 37, 33 30, 32
			Violencia por Humillación	<ul style="list-style-type: none"> - Críticas 	40,41, 15,36, 23,31,7
			Violencia por Castigo emocional	<ul style="list-style-type: none"> - Negar afecto - Manipulación 	8, 24 16

ANEXO N°3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS

Reciba un cordial saludo, somos Daniela Marcela Gonzalez Aguilar y Luis Angelo Ulloa García, venimos realizando nuestro proyecto de investigación, el cual tiene por objetivo comparar la violencia en las relaciones de noviazgo entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. En tal sentido, solicitamos tu autorización voluntaria para participar en esta investigación respondiendo a las preguntas del cuestionario, sin antes considerar los siguientes requisitos:

- Ser estudiante de la Universidad Privada del Norte
- Estudiantes que mantengan relaciones heterosexuales
- Tener entre 19 a 26 años
- Estar o haber tenido una relación de noviazgo con duración mínima de un mes durante los últimos 12 meses.
- No haber estado casado y/o cohabitando con la pareja.

¿Aceptas responder la prueba completamente de manera voluntaria y honesta?

SI

NO

Finalmente, ¿Consideras haber experimentado violencia en tu relación de noviazgo?

SI

NO

Recuerda que toda información recopilada será anónima y confidencial.

Agradecemos tu apoyo y tiempo.

ANEXO N°4: Instrumento.
CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS (CUVINO)

A continuación, aparece un conjunto de frases, lo que queremos saber es si te ha ocurrido y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la columna de la derecha (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.

N°	En esta relación, tu pareja...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?				
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1.	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2.	Te sientes obligado/a mantener sexo.					
3.	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.					
4.	Te ha robado.					
5.	Te ha golpeado.					
6.	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.					
7.	Te humilla en público.					
8.	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.					
9.	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
10.	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
11.	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12.	Te quita las llaves del coche o del dinero.					
13.	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					

14.	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.					
15.	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu propio amor.					
16.	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.					
17.	Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.					
18.	Te ha tratado como un objeto sexual					
19.	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.					
20.	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21.	Te ha herido con algún objeto.					
22.	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23.	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24.	Amenaza con abandonarte.					
25.	Te ha retenido para que no te vayas.					
26.	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales.					
27.	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.					
28.	Te ha hecho endeudar.					
29.	Estropea objetos muy queridos por ti.					
30.	Ha ignorado tus sentimientos.					
31.	Te critica, te insulta o grita.					
32.	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
33.	Te manipula con mentiras.					
34.	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35.	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.					
36.	Te insulta en presencia de amigos o familiares					

37.	Ha rehusado ayudarte cuando en verdad lo necesitabas.					
38.	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)					
39.	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
40.	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41.	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42.	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

ANEXO N°5: Baremos y claves de corrección.

¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?				
Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi Siempre
0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos

Baremos Generales

La suma total de los ítems se interpreta según el siguiente cuadro:

VIOLENCIA GLOBAL	PUNTACIÓN
No presenta	0
Leve	1 – 7
Moderado	8 – 44
Severo	45 - 168

Fuente: Rodríguez et. al, 2010.

El primer nivel, “No representa”, significa que el joven nunca ha sufrido violencia.

El segundo nivel, “Leve”, refiere que la violencia ocurre ocasionalmente y no ponen su vida en peligro.

El tercer nivel, “Moderado”, Las conductas violentas por parte de la pareja son más frecuentes y ponen en un real peligro, tendiendo a una mayor probabilidad de sufrir lesiones severas o la muerte.

El último nivel, “Severa”, Las conductas violentas se presentan repetitiva e intensamente, lo cual significa que es muy probable que termine en muerte de la víctima.

Baremos por dimensión:

Dimensión.	N° ítems	Ítems	Puntuación	Leve	Moderado	Severo
VIOLENCIA POR COERCIÓN	6	9, 1, 38, 25, 17, 42	1 al 24	1 al 4	5 al 8	9 al 24
VIOLENCIA SEXUAL	6	10, 2, 34, 26, 39, 18.	1 al 24	1 a 4	5 al 8	9 al 24
VIOLENCIA DE GÉNERO	5	3, 11, 19, 35, 27	1 al 20	1 al 3	4 al 7	8 al 20
VIOLENCIA INSTRUMENTAL	3	4, 28, 12	1 al 12	1 al 2	3 al 5	6 al 12
VIOLENCIA FÍSICA	5	5, 13,21, 29, 20	1 al 20	1 al 3	4 al 7	8 al 20
VIOLENCIA POR DESAPEGO	7	6, 14, 22, 37, 33, 30, 32	1 al 28	1 al 6	7 al 11	12 al 28
VIOLENCIA POR HUMILLACION	7	40,41, 15,36, 23,31,7	1 al 28	1 al 6	7 al 11	12 al 28
VIOLENCIA POR CASTIGO EMOCIONAL	3	8, 24, 16	1 al 12	1 al 2	3 al 5	6 al 12

ANEXO N°5: Ficha Técnica

Instrumento

Nombre de la prueba	: Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).
Autor	: Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Origen	: España
Año de publicación	: 2010
Adaptaciones	: Realizado por Alayo Ramos, Rocío (2017) con una muestra de 672 jóvenes universitarios del distrito de Trujillo, Perú.
Administración	: Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y jóvenes de 15 a 26 años.
Propósito	: Evaluación de la Violencia entre parejas de novios adolescentes y jóvenes
Áreas de Aplicación	: Clínica y educativa
Tiempo de Duración	: 15 a 20 minutos.
Descripción	: El cuestionario “CUVINO”, Cuestionario de Violencia entre Novios, es una herramienta de evaluación que incluye comportamientos constitutivos de violencia en las relaciones sentimentales de pareja en edad adolescente y durante la juventud, se compone de 42 indicadores conductuales que deben ser contestados en un formato Likert de 5 opciones (de 0 a cuatro) del mismo modo cada uno de los reactivos del cuestionario corresponden 8 dimensiones las cuales son: violencia por coerción, violencia sexual, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación, violencia por castigo emocional.

DATOS DESCRIPTIVOS EN VARONES
VIOLENCIA GLOBAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	15	23,8	23,8	23,8
	Moderado	38	60,3	60,3	84,1
	severo	10	15,9	15,9	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR COERCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	27	42,9	42,9	42,9
	Moderado	14	22,2	22,2	65,1
	No presenta	11	17,5	17,5	82,5
	Severo	11	17,5	17,5	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA SEXUAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	23	36,5	36,5	36,5
	Moderado	13	20,6	20,6	57,1
	No presenta	24	38,1	38,1	95,2
	Severo	3	4,8	4,8	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA DE GÉNERO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	28	44,4	44,4	44,4
	Moderado	8	12,7	12,7	57,1
	No presenta	21	33,3	33,3	90,5
	Severo	6	9,5	9,5	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA INSTRUMENTAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	13	20,6	20,6	20,6
	Moderado	7	11,1	11,1	31,7
	No presenta	41	65,1	65,1	96,8
	Severo	2	3,2	3,2	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA FÍSICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	24	38,1	38,1	38,1
	Moderado	7	11,1	11,1	49,2
	No presenta	31	49,2	49,2	98,4
	Severo	1	1,6	1,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR DESAPEGO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	34	54,0	54,0	54,0
	Moderado	13	20,6	20,6	74,6
	No presenta	7	11,1	11,1	85,7
	Severo	9	14,3	14,3	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR HUMILLACION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	35	55,6	55,6	55,6
	Moderado	5	7,9	7,9	63,5
	No presenta	20	31,7	31,7	95,2
	Severo	3	4,8	4,8	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR CASTIGO EMOCIONAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	35	55,6	55,6	55,6
	Moderado	5	7,9	7,9	63,5
	No presenta	20	31,7	31,7	95,2
	Severo	3	4,8	4,8	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

Estadísticos Descriptivos

		Total	Violencia Por Coerción	Violencia Sexual	Violencia De Género	Violencia Instrume ntal	Violencia Física	Violencia Por Desapego	Violencia Por Humillaci ón	Violencia Por Castigo Emocion al
N	Válido	63	63	63	63	63	63	63	63	63
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		23,4762	4,7778	2,7302	2,3175	,9365	1,4603	6,1905	2,8413	2,4921
Mediana		17,0000	3,0000	2,0000	1,0000	,0000	1,0000	5,0000	2,0000	1,0000
Desviación estándar		21,66896	4,85747	3,21893	2,84449	1,71213	2,10089	5,86641	3,84459	2,86735
Varianza		469,544	23,595	10,361	8,091	2,931	4,414	34,415	14,781	8,222
Mínimo		1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
Máximo		96,00	23,00	16,00	10,00	7,00	9,00	27,00	19,00	12,00

DATOS DESCRIPTIVOS EN MUJERES
VIOLENCIA GLOBAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	19	30,2	30,2	30,2
	Moderado	34	54,0	54,0	84,1
	severo	10	15,9	15,9	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR COERCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	24	38,1	38,1	38,1
	Moderado	15	23,8	23,8	61,9
	No presenta	15	23,8	23,8	85,7
	Severo	9	14,3	14,3	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA SEXUAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	30	47,6	47,6	47,6
	Moderado	5	7,9	7,9	55,6
	No presenta	16	25,4	25,4	81,0
	Severo	12	19,0	19,0	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA DE GÉNERO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	25	39,7	39,7	39,7
	Moderado	9	14,3	14,3	54,0
	No presenta	22	34,9	34,9	88,9
	Severo	7	11,1	11,1	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA INSTRUMENTAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	12	19,0	19,0	19,0
	Moderado	2	3,2	3,2	22,2
	No presenta	48	76,2	76,2	98,4
	Severo	1	1,6	1,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA FÍSICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	17	27,0	27,0	27,0
	Moderado	2	3,2	3,2	30,2
	No presenta	43	68,3	68,3	98,4
	Severo	1	1,6	1,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR DESAPEGO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	34	54,0	54,0	54,0
	Moderado	11	17,5	17,5	71,4
	No presenta	4	6,3	6,3	77,8
	Severo	14	22,2	22,2	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR HUMILLACION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	30	47,6	47,6	47,6
	Moderado	2	3,2	3,2	50,8
	No presenta	23	36,5	36,5	87,3
	Severo	8	12,7	2,7	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

VIOLENCIA POR CASTIGO EMOCIONAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	14	22,2	22,2	22,2
	Moderado	9	14,3	14,3	36,5
	No presenta	34	54,0	54,0	90,5
	Severo	6	9,5	9,5	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

Estadísticos Descriptivos

	Total	Violencia Por Coerción	Violencia Sexual	Violencia De Género	Violencia Instrumental	Violencia Física	Violencia Por Desapego	Violencia Por Humillación	Violencia Por Castigo Emocional
Válido	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	24,4762	4,0952	3,9841	2,5079	,5079	,8413	7,2540	3,6667	1,5556
Mediana	14,0000	3,0000	1,0000	1,0000	,0000	,0000	4,0000	1,0000	,0000
Desviación estándar	27,39193	4,58861	5,41054	3,42605	1,30598	1,96917	6,57456	5,74737	2,44143
Varianza	750,318	21,055	29,274	11,738	1,706	3,878	43,225	33,032	5,961
Mínimo	1,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
Máximo	124,00	21,00	21,00	16,00	8,00	12,00	28,00	27,00	10,00