

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“DISTORSIONES COGNITIVAS ENTRE ESTUDIANTES  
HOMBRES Y MUJERES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA  
DE LA CIUDAD DE TRUJILLO”

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autores:**

Irmi Marce Del Villar Silva  
Lucero Marilyn Quezada Moya

**Asesor:**

Dra. Blanca Saravia Angulo  
<https://orcid.org/0000-0001-8308-1210>

Trujillo - Perú

**JURADO EVALUADOR**

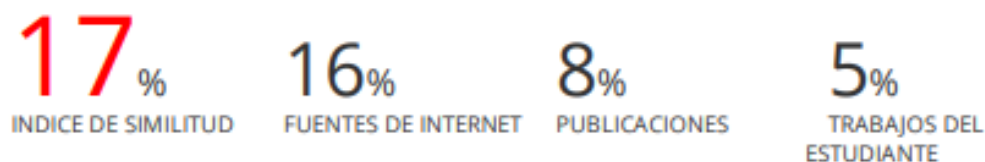
Jurado 1 Presidente(a)	<b>Heber Seminario Ortiz</b>	<b>70013377</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>Cesar Vásquez Olcese</b>	<b>08757803</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>Romy Díaz Fernández</b>	<b>18180326</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## tesis

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>eujournal.org</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>idoc.pub</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>patents.google.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Católica San Pablo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.ulasamericas.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>www.dspace.uce.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>

## DEDICATORIA

A mi madre Cecilia Silva, por su apoyo incondicional y a mi esposo Anthony  
Navarro por motivarme y ser mi soporte.

A mí, por mi constancia y dedicación.

## AGRADECIMIENTO

A Dios, quien es nuestro referente en cada paso que damos, a nuestros maestros por sus enseñanzas.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>JURADO CALIFICADOR</b>	<b>2</b>
<b>INFORME DE SIMILITUD.....</b>	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>4</b>
<b>TABLA DE CONTENIDO</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>7</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b>	<b>10</b>
<b>1.1. Realidad problemática</b>	<b>10</b>
<b>1.2. Antecedentes</b>	<b>13</b>
<b>1.3. Bases teóricas</b>	<b>15</b>
<b>1.4. Formulación del problema</b>	<b>20</b>
<b>1.5. Objetivos</b>	<b>20</b>
<b>1.6. Hipótesis</b>	<b>22</b>
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA</b>	<b>23</b>
<b>2.1. Tipos de investigación</b>	<b>23</b>
<b>2.2. Población y Muestra</b>	<b>24</b>
<b>2.3. Técnicas e instrumentos</b>	<b>25</b>
<b>2.4. Proceso de recolección de datos</b>	<b>27</b>
<b>2.5. Aspectos éticos</b>	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b>	<b>30</b>
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b>	<b>47</b>
<b>4.1. Discusión</b>	<b>47</b>
<b>4.2. Conclusiones</b>	<b>57</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>68</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Diferencia en nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	29
<b>Tabla 2</b> <i>Diferencia de la dimensión filtraje en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo</i>	30
<b>Tabla 3</b> <i>Diferencia de la dimensión pensamiento polarizado en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo</i>	31
<b>Tabla 4</b> Diferencia de la dimensión sobregeneralización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	32
<b>Tabla 5</b> Diferencia de la dimensión interpretación de pensamiento en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	33
<b>Tabla 6</b> Diferencia de la dimensión visión catastrófica en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	34
<b>Tabla 7</b> Diferencia de la dimensión personalización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	35
<b>Tabla 8</b> Diferencia de la dimensión falacia de control en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	36
<b>Tabla 9</b> Diferencia de la dimensión falacia de justicia en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	37
<b>Tabla 10</b> Diferencia de la dimensión razonamiento emocional en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	38

<b>Tabla 11</b> Diferencia de la dimensión falacia de cambio en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	39
<b>Tabla 12</b> Diferencia de la dimensión etiquetas globales en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	40
<b>Tabla 13</b> Diferencia de la dimensión culpabilidad en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	41
<b>Tabla 14</b> Diferencia de la dimensión los debería en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	42
<b>Tabla 15</b> Diferencia de la dimensión falacia de razón en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	43
<b>Tabla 16</b> Diferencia de la dimensión falacia de recompensa divina en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	44
<b>Tabla 17</b> Niveles de distorsiones cognitivas en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo	45



## RESUMEN

La presente investigación titulada “Distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo” cuyo objetivo fue determinar si existe diferencia en los niveles de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, mediante un diseño de investigación descriptivo – comparativo no experimental, la población estuvo constituida por 180 estudiantes; de la cual, se extrajo una muestra de 60 participantes, 30 fueron mujeres y 30 hombres, se utilizó el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) de Ruiz y Lujan, validado en Trujillo por Suarez (2018), el resultado evidencia que en el nivel de distorsiones cognitivas, en estudiantes hombres, predominó el nivel bajo con 77% seguido del nivel medio con 23%, mientras que en el nivel de distorsiones cognitivas en estudiantes mujeres primó el nivel bajo con 73% seguido del nivel medio con 27%, se llegó a la conclusión de que no existe diferencia significativa ( $t = -1,192$ ;  $p > 0,05$ ) en nivel de distorsiones cognitivas entre hombre y mujeres.

**PALABRAS CLAVES:** Distorsiones cognitivas, estudiantes, universitarios

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

En los últimos años la salud mental de las personas se ha visto muy afectada, registrándose un aumento en síntomas de angustia, ansiedad y depresión, favoreciendo el incremento de comportamientos suicidas (OPS, 2020). Aproximadamente mil millones de personas padecen de un trastorno mental y los estudiantes son el segmento más afectado (ONU, 2020). En el mundo el 20% de los jóvenes padecen cada año problemas de salud mental (ONU, 2014). Según Alarcón (2019), en su investigación sobre la salud mental de los estudiantes universitarios, refiere que está acompañada de factores de riesgo, que sumados a las características personales de cada individuo lo predisponen a un desarrollo anómalo durante su experiencia universitaria, manifestando síntomas o rasgos psicopatológicos de depresión, ansiedad, abuso de sustancias, acentuación de rasgos de personalidad anormal, problemas de conducta, entre otros. En Perú, durante la emergencia sanitaria por la Covid 19, las universidades Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad de Lima y la Universidad del Pacífico aplicaron una encuesta a sus estudiantes para conocer el estado de su salud mental frente a la nueva modalidad de estudio, se halló que el 32% presentó síntomas severos y extremadamente severos de estrés, el 39% manifestó ansiedad y el 39% depresión; así también, el 19.1% ha tenido pensamientos suicidas; el 6.3% ha realizado un plan para quitarse la vida y el 7.9% lo intentó, concluyeron en que los factores académicos influyen de manera significativa sobre la salud mental de sus estudiantes (Cassaretto, et al., 2021). Las cifras sobre la salud mental durante la pandemia por Covid 19 evidencia que de 58,349 encuestados, el 28.5% presentó síntomas depresivos; de los cuales, el 41% se relaciona a síntomas de depresión moderada a severa y el 12.8% manifestó pensamientos suicidas; así también, se reportó que el 30.8% de las mujeres encuestadas presentaron

síntomas depresivos y los hombres el 23.4%, indican que el grupo con mayor sintomatología depresiva se encuentran en el rango de edades de 18 a 24 años (MINSA, 2020). En La Libertad la salud mental también se vio afectada, evidenciando mayor recurrencia en problemas de ansiedad en un 35% de 4,267 de los casos atendidos en los establecimientos de salud, seguido por la depresión con un 27% de 3,339 personas y un 19% en problemas de violencia de 2,289 casos (Gobierno Regional de La Libertad, 2020).

Se realizó una revisión del problema y se observa que existe relación significativa entre las distorsiones cognitivas y el desarrollo de diversos desórdenes mentales tanto en hombres y mujeres, esto sumado a los factores de riesgo que se presentan durante su experiencia universitaria, predispone a los estudiantes a un desarrollo insano durante esta etapa de su vida. En tal sentido, según el estudio aplicado por Rodríguez et al. (2002), en España, determinaron que la presencia de distorsiones cognitivas, tanto en varones como en mujeres, se relacionan positivamente a la presencia de síntomas depresivos, el grupo de mujeres muestra mayor presencia de distorsiones cognitivas y de síntomas depresivos, con tendencias a mostrarse más emocionales, en comparación al grupo de varones quienes se muestran más exigentes. Según el estudio aplicado por Londoño et al. (2005), en Medellín, determinaron que existe una relación cercana entre las distorsiones cognitivas y el trastorno de ansiedad generalizada (TAG), menciona que las personas con TAG poseen un tipo cognitivo caracterizado por rigidez cognitiva y predicción catastrófica de los eventos. Así también, De la Villa y Gonzales (2019), en su estudio realizado en España, en dos muestras de estudiantes, unos con dependencia emocional y otros sin indicadores de dependencia emocional, se halló que el 24.89% de los evaluados presentaron distorsiones cognitivas, a excepción de falacia de razón en comparación a la muestra que no tiene dependencia. Según Álvarez, Ayala y Bascuñan (2019) en su estudio aplicado en estudiantes chilenos y

colombianos, demostraron que las distorsiones cognitivas con mayor presencia en ambas muestras fueron filtraje, interpretación del pensamiento, pensamiento polarizado y sobregeneralización; así mismo, determinaron que existe una relación significativa entre las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio. Por otro lado, Aguedo, et al. (2021), en su investigación en Colombia, buscaron analizar las distorsiones cognitivas que se presentan en los jóvenes y adultos, se halló que el 2% de los jóvenes entre 20 y 30 años presentan distorsiones cognitivas en niveles altos; de los cuales, 24 mujeres y 5 varones tiene mayor puntaje en la distorsión falacia de recompensa divina, en comparación a la muestra de población adulta, de 31 a 50 años, en donde solamente 3 mujeres y 4 hombres presentaron esta distorsión.

En el Perú, La Secretaria Nacional de la Juventud (2012), en la encuesta de salud mental aplicada a jóvenes entre los 15 y 29 años reportó que el 56,4% presentó alteraciones del sueño; el 55,0% estuvo tenso; el 51,1% experimentó cansancio; el 47,5% padeció de dolores de cabeza y el 44,0% ha experimentó sentimientos de tristeza y desanimo; además, realizaron un análisis comparativo de acuerdo al sexo, se halló que las mujeres presentaron mayor índice en comparación a la muestra de varones, 60,1% y 49,8% respectivamente en sensación de nerviosismos, 59,8% y 53,0% respectivamente en alteraciones del sueño. Por otro lado, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi, en su investigación realizada en adolescentes, concluyó que en Lima un 8,6% han experimentado síntomas de depresión en algún momento de su desarrollo; así también, en Ayacucho 7,8% padecieron un trastorno de ansiedad y un 5,8% de puneños mostraron conductas relacionadas al consumo del alcohol (MINSa, 2012). Así también, Chau y Vilela (2017), en su investigación en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco, buscó identificar las variables psicológicas que influyen en la salud mental de los jóvenes, los resultados de la

encuesta indicaron que, el estilo de afrontamiento evitativo, el área interpersonal y el centro de estudios predicen la salud mental. Por otro lado, El Ministerio de Educación reveló que el 85% de la comunidad educativa universitaria, presentó problemas de salud mental, el 82% presentó síntomas de ansiedad, el 79% de estrés y el 52% de violencia (MINEDU, 2019). Becerra y Campos (2020), en su investigación que buscó analizar el estado mental de estudiantes universitarios durante la pandemia, hallaron que el 48,3% de la muestra de mujeres experimentó estado anímico ansioso, el 33,1% hostil y el 38,5 % depresivo, concluyen en que la prevalencia de problemas de salud mental es alta, poniendo en evidencia la vulnerabilidad de los universitarios durante su experiencia universitaria en la nueva coyuntura. Urrutia (2021), en su estudio buscó analizar las distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios de Perú y Colombia, halló que en los estudiantes colombianos existe mayor prevalencia en las dimensiones visión catastrófica, personalización, falacia de justicia, etiquetas globales y finalmente falacia de recompensa divina, todas con un 70%; mientras que, en la muestra de estudiantes peruanos el nivel promedio se halló en las dimensiones de sobregeneralización (73.33%) y etiquetas globales (73.33%), concluyeron en que no existen diferencias entre ambas muestras.

## **1.2. Antecedentes**

Observando la problemática encontrada se realizó una búsqueda de antecedentes que nos permitan identificar los hallazgos previos a esta investigación, a partir de lo encontrado por Quito y Reino (2020), quienes tuvieron como objetivo analizar las distorsiones cognitivas en los estudiantes universitarios, hallaron que existe una relación significativa en el pensamiento polarizado e identificaron que con mayor y menor frecuencia presentaron dos tipos de distorsiones cognitivas; razonamiento emocional y falacia de razón.

Lahuasi (2020), en su estudio realizado que tuvo como objetivo determinar el nivel de prevalencia de las distorsiones cognitivas en estudiantes de una universidad, halló prevalencia en la dimensión falacia de recompensa divina y con respecto al análisis entre ambos sexos se determinó que existe diferencia notable entre mujeres y hombres, siendo las mujeres la muestra que obtuvo mayor puntuación en distorsiones cognitivas.

Cobeñas y Montenegro (2018), en su investigación que tuvo como objetivo determinar los tipos de distorsiones cognitivas en mujeres maltratadas, hallaron que las distorsiones cognitivas de falacia de recompensa divina, abstracción selectiva y los deberías alcanzaron el nivel alto y razonamiento emocional, nivel bajo.

Así mismo, Valdivia y Vargas (2017), en su trabajo de investigación que tuvo como objetivo establecer la diferencia de la variable distorsiones cognitivas entre hombres y mujeres estudiantes, se halló que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a las distorsiones cognitivas.

Por otro lado, Ruiz y Cepeda (2016), en su trabajo de investigación que tuvo como objetivo describir la variable distorsiones cognitivas en tres muestras distintas de hombres, las primeras dos muestras hacen referencia a condenados por delitos sexuales y no sexuales, mientras que la tercera muestra fue de hombres que no están privados de su libertad, concluyeron en cuanto a la variable no existen diferencias significativas; no obstante, el grupo de condenados por delitos sexuales mostró distorsiones relacionadas a la justificación y minimización del hecho delictivo, y el grupo de hombres no privados de su libertad evidenció mayor presencia de distorsiones cognitivas.

Así también, Riofrio y Villegas (2016), en su investigación buscaron analizar si existen diferencias significativas en las distorsiones cognitivas según niveles de dependencia

emocional en una muestra de estudiantes universitarios, se pudo concluir que existen diferencias altamente significativas entre las tres muestras de comparación, las distorsiones cognitivas que prevalecen son falacia de recompensa divina con 38%, deberías con 19%, falacia de razón con 26% y falacia de cambio con 18%.

### 1.3. Bases teóricas

Con respecto a la conceptualización de la variable, Beck refiere que las distorsiones cognitivas son la validez de los pensamientos automáticos y se reflejan como conclusiones ilógicas y erróneas; así mismo, se vinculan con los errores de pensamiento en relación con la realidad objetiva consensuada (Beck 2000, Mc Mullin, 2000, citado por Riso, 2006). Así también, Beck (1963, 1976; citado por Caro, 2009), menciona que la realidad se distorsiona de modo sistemático y como consecuencia se genera un sesgo hacia nosotros, propone como ejemplo el caso de un paciente depresivo, quien muestra distorsiones relacionadas a su valor personal, mientras que un paciente ansioso lo hace con temas relacionados con el peligro. Del mismo modo, Beck (1976; citado por Caro, 2009) define a las distorsiones cognitivas como una cognición existente a pesar de que se haya demostrado lo contrario y sus características son parecidas a los de los pensamientos automáticos; es decir, que aparecen de pronto sin que exista un razonamiento previo y son aprobadas por el individuo; además, es poco probable que sean modificadas por medio de la reflexión, la razón o la evidencia concreta que las contradiga.

Según Beck (1995, citado por Valdivia y Vargas, 2017, p. 6) menciona 15 distorsiones cognitivas que se detallan a continuación:

**Filtraje o abstracción selectiva.** El individuo percibe una sola característica de la situación, que por lo general es negativo, y focaliza sobre él su atención.

**Pensamiento polarizado.** Se trata de percibir los acontecimientos o situaciones de modo extremo y no considera los puntos medios; es decir, las situaciones son catalogadas como buenos o malos.

**Sobregeneralización.** Consiste en sacar conclusiones generales de un acontecimiento sin tener sustento suficiente.

**Interpretación del pensamiento.** Esta distorsión cognitiva consiste en atribuir a los demás sentimientos y pensamientos propios; es decir, el individuo construye una interpretación de las intenciones de los demás sin una base objetiva.

**Visión catastrófica.** El individuo se anticipa a los sucesos negativamente para los intereses propios; es decir, el individuo imagina lo peor para sí mismo sin existir una prueba.

**Personalización.** El individuo tiende a vincular los hechos ocurridos consigo mismo sin existir razones suficientes, es cuando el sujeto lo toma todo de manera personal.

**Falacia de control.** El individuo se percibe de modo extremo en cuanto al nivel de control que posee en los sucesos de su vida; es decir, el individuo puede creer que todo suceso que ocurre en su entorno es completamente su responsabilidad, o bien se puede sentir que no posee ningún control en los hechos de su vida.

**Falacia de justicia.** El individuo tiende a percibir injusto todo lo que contradice los deseos del individuo.

**Razonamiento emocional.** Se basa en creer que las emociones son verdaderas sin una base real; es decir, las emociones son vistas objetivamente y no como derivadas de la interpretación personal.



**Falacia de cambio.** El individuo considera que su felicidad depende del comportamiento de los demás, piensa que para satisfacer sus necesidades las demás personas deben modificar su conducta.

**Etiquetas globales.** El individuo atribuye un nombre, ya sea a nosotros o a los demás, usualmente con el verbo "ser", generalmente se trata de maneras negativas de ver las cosas.

**Culpabilidad.** Se responsabiliza a si mismo o a alguien más de los acontecimientos, sin existir un sustento suficiente y sin considerar otras alternativas que contribuyan a la realización de los hechos.

**Los deberías.** El individuo tiende a seguir normas rígidas y exigentes sobre cómo tienen ocurrir los hechos y el incumplimiento de estas reglas es intolerable y se torna frustrante para la persona.

**Tener razón.** Tendencia a defender las ideas propias sin sustento lógico, ignorando los argumentos de los demás.

**Falacia de recompensa divina.** Tendencia a creer que los hechos mejoraran "mágicamente" con el transcurrir del tiempo o que recibirá alguna recompensa si deja las cosas como están sin buscar soluciones reales; es así, que el efecto se ve reflejado en la acumulación de malestar y resentimiento.

Así mismo, Beck, et al. (1979, citado por Villarrubia, 2019), mencionan que las distorsiones cognitivas influyen en el individuo a tal punto de ser causantes de producir emociones y comportamientos disfuncionales; los cuales, son exagerados en relación con la situación, los individuos tienden a tener conductas de auto sabotaje, poseen escasos recursos de afrontamientos y sus demandas son absolutistas. Del mismo modo, Beck, et al. (2014, citado por Villarrubia, 2019), mencionan que las distorsiones cognitivas carecen de lógica y

son mediadoras entre los estímulos y las conductas que intervienen en el estado de ánimo y el comportamiento.

Risso (2006), refiere que las distorsiones cognitivas son productos cognitivos que carecen de lógica y están equivocados con respecto a la realidad objetiva, menciona que el individuo se deja guiar por premisas equivocadas y negativas obteniendo como consecuencia conclusiones distorsionadas.

Por otro lado, Ellis menciona que las distorsiones cognitivas hacen referencia a supuestos ilógicos que giran en torno de los debo y deberías que los individuos asumen de las situaciones; así mismo, Ellis y Grieger mencionan que estas cogniciones son poco realistas, disfuncionales y dificultan el desarrollo de las metas personales del sujeto; de igual modo menciona que son exigencias de su entorno y que cuando el sujeto no obtiene los resultados deseados se siente en una situación terrible y creen que merecen la reprobación por lo que se empieza a gestar en el sujeto un conjunto de creencias que se anticipan a un hecho parecido (Caro, 2009).

La variable Distorsiones Cognitivas para Beck y Ellis se predice desde el modelo cognitivo, ya que propone la conjetura de que las percepciones del sujeto influyen sobre sus emociones y conductas, menciona que los sentimientos no los determinan las situaciones en sí, si no por el modo en cómo el sujeto las interpreta (Beck, 2006). Este modelo postula que las personas somos seres racionales que poseemos la capacidad de procesar de modo adecuado la información que recibimos, a través de los sentidos, de nuestro entorno y que se dan por situaciones que están fuera de nuestro alcance y a la cual tenemos acceso cuando nuestros procesos de conocimiento se ponen en marcha; así también, menciona que las personas como seres racionales tienen la capacidad de conocer de modo preciso, ajustado y

correcto la información recibida del entorno y de este modo el conocimiento será válido y verdadero, pues representa objetivamente a la realidad (Caro, 2009).

Beck y Ellis, sustentan todo el proceso terapéutico sobre la idea antes mencionada, cuando los pacientes ejecutan procesos erróneos y distorsionados de pensamiento producen una idea no válida que generalmente se presentan como pensamientos negativos disfuncionales; es así que, el terapeuta y el paciente trabajan conjuntamente para hallar las interpretaciones erróneas de los hechos, para luego mediante el uso de técnicas y estrategias terapéuticas obtener pensamientos válidos y adaptados a la realidad objetiva (Caro 2009).

Así también, Ellis propuso el modelo de la TREC y trata de explicar que lo racional es aquello que es lógico y coherente con la realidad y por consiguiente contribuye a que las personas logren sus metas; por otro lado, lo irracional es ilógico e incoherente con la realidad; además, dificulta que las personas cumplan sus metas, impide que el sujeto se desenvuelva satisfactoriamente en su entorno. El propone el modelo ABC; el cual, hace referencia a que existen aspectos que están relacionados entre sí, primero están los hechos activadores (A), para luego producir una serie de bloques de pensamientos, creencias o evaluaciones en los paciente (B); finalmente, se manifiestan como consecuencias emocionales y conductuales (C), en este modelo se pretende que el paciente comprenda que su interpretación de las situaciones tiene dos posibilidades de interpretación, la racional y la irracional, y que las consecuencias dependen de dicha elección (Ellis, 1976, 1979. Citado por Caro, 2009).

Por lo antes mencionado la realización de la presente investigación considera tres motivaciones que se justifican de manera teórica, debido a que su elaboración proveerá información teórica sobre la variable distorsiones cognitivas y los resultados podrán contribuir en el aporte de datos cuantitativos al campo práctico con respecto a la variable

investigada en las muestras elegidas; así también, se justifica de manera metodológica, porque la realización de este estudio brindará datos relevantes a los sujetos que deseen realizar estudios similares en la localidad, pues se han reportado pocas investigaciones del constructo en la ciudad de Trujillo; finalmente, se justifica de manera social, porque mediante el resultado se podrá conocer el contexto real de los estudiantes con respecto a la variable y servirá de referencia para la creación de un proyecto de intervención para reducir los niveles de distorsiones cognitivas en el contexto estudiado. Por tales razones, se consideró llevar a cabo la presente investigación para conocer y comparar el estado de distorsiones cognitivas entre hombre y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

#### **1.4. Formulación del problema**

A partir de lo antes mencionado surgió la pregunta problema siguiente: ¿Existe diferencia en el nivel de distorsiones cognitivas entre los hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo?

#### **1.5. Objetivos**

##### ***Objetivo general***

Determinar si existe diferencia en nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

##### ***Objetivos específicos***

- Establecer la diferencia de la dimensión filtraje en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión pensamiento polarizado en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

- Establecer la diferencia de la dimensión sobregeneralización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión interpretación de pensamiento en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión visión catastrófica en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión personalización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión falacia de Control en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión falacia de Justicia en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión razonamiento emocional en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión falacia de Cambio en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión etiquetas globales en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión culpabilidad en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión los debería en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Establecer la diferencia de la dimensión falacia de razón en estudiantes hombres

y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

- Establecer la diferencia de la dimensión falacia de recompensa divina en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
- Identificar los niveles de distorsiones cognitivas en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

### **1.6. Hipótesis**

**Hi:** Si existe diferencia en el nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

**Ho:** No existe diferencia en el nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombre y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

### 2.1. Tipos de investigación

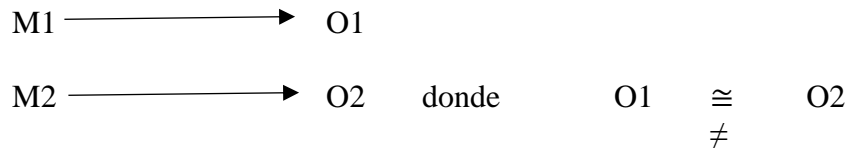
Según su enfoque fue cuantitativo porque utilizó procedimientos estadísticos para procesar los datos obtenidos. Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan que el investigador utiliza la recopilación de información basado en el análisis estadístico y numérico para posteriormente probar la hipótesis y teorías.

Según el tipo, fue básica o teórica porque busca contrastar las teorías existentes (Hernández et. al, 2014).

El diseño fue no experimental, para realizar el estudio no se manipularon las variables, solo se observaron y midieron las variables en su ambiente natural para después analizarlas; además, es de corte transversal, pues los datos que se recolectaron se analizaron en un tiempo dado. (Hernández et. al, 2014).

Finalmente, el alcance establecido para la presente investigación fue descriptivo – comparativo; en la cual, se recolectó información relevante entre dos muestras respecto a una sola variable para luego demostrar sus diferencias mediante la comparación de los datos generales, en este trabajo se buscó medir los niveles de distorsiones cognitivas en dos muestras establecidas. Hernández et. al. (2014), mencionan que los estudios descriptivos buscan especificar características en un grupo de personas para posteriormente someterlos a un análisis. Del mismo modo, Ñaupás, et al. (2013), mencionan que las investigaciones de alcance descriptivo-comparativo buscan determinar similitud o diferencia entre los grupos.

Su representación gráfica es la siguiente (Ñaupas et. al, 2013, p. 366):



Donde:

- M1      M2      Muestra de hombres y muestra de mujeres.
- O1      O2      Características de cada muestra.
- O1     $\cong$     O2      Comparación entre las muestras, determinando igualdad =, semejanza  $\approx$ , o diferencia  $\neq$ .

## 2.2. Población y Muestra

Con respecto a la población podemos mencionar que es la totalidad de casos que concuerdan en sus características; las cuales, deben ubicarse en torno a sus características, espacio y tiempo (Hernández et al., 2014). Esta investigación estuvo compuesta por 180 estudiantes hombres y mujeres de la carrera de psicología de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

Como criterios de inclusión se consideraron estudiantes hombres y mujeres: a) Que su rango de edad sea de 18 a 25 años; b) Que cursan el 8vo, 9no y 10mo ciclo; c) Que estudien en una universidad privada de la ciudad de Trujillo; d) Que hayan completado el cuestionario. Por otro lado, como criterios de exclusión se consideraron estudiantes hombres y mujeres: a) Menores o mayores al rango de edad establecido; b) Que cursen del 1er a 7mo ciclo; c) Que no estudien en una universidad privada de la ciudad de Trujillo; d) Que no terminaron de responder el cuestionario.

En cuanto a la muestra, estuvo conformada por 60 estudiantes, 30 mujeres y 30 hombres. Para Hernández et. al., (2014), la muestra corresponde al subconjunto de la



población en estudio que concuerdan en sus características y sobre la cual se realizará la recolección de datos.

Así mismo, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido al acceso y a la viabilidad de los sujetos en estudio. Hernández et. al., (2014), mencionan que en el muestreo no probabilística la elección de la muestra se realiza en base a las características del estudio y que las muestras por conveniencia están conformadas por los casos a los cuales se tiene acceso y que se encuentran disponibles.

### **2.3. Técnicas e instrumentos**

En cuanto a la técnica empleada, para recoger la información cuantitativa de la variable en estudio, fue la encuesta. Carrasco, (2005), menciona que esta técnica sirve para recopilar información por medio de la formulación de preguntas a los participantes que representan la muestra en estudio; con respecto al instrumento, se utilizó el cuestionario; el cual, está constituido por preguntas estandarizadas relacionadas a la variable en estudio; las cuales, son plasmadas en una hoja física o virtual.

Respecto al instrumento que se utilizó para evaluar las distorsiones cognitivas fue la adaptación del Inventario de Pensamientos Automáticos IPA de Ruiz y Lujan en 1991, adaptado por Suarez en la ciudad de Trujillo en el año 2018. Este instrumento se puede aplicar de manera individual o colectiva, a partir de los 15 años, en un tiempo aproximado de 15 minutos. Tiene como finalidad evaluar y determinar los principales pensamientos automáticos, agrupados en 15 distorsiones cognitivas. Cuenta con 45 ítems y cuatro opciones de respuesta de tipo Likert; las cuales, se puntúan de 0 a 3, donde 0 (Nunca pienso), 1 (Algunas veces lo pienso), 2 (Bastantes veces lo pienso) y 3 (Con mucha frecuencia lo pienso). Así también, cuenta con 15 dimensiones las que se dividen en [en paréntesis los

ítems]: Filtraje (1, 16, 31), pensamiento polarizado (2, 17, 32), sobregeneralización (3, 18, 33), interpretación de pensamiento (4, 19, 34), visión catastrófica (5, 20, 35), personalización (6, 21, 36), falacia de control (7, 22, 37), falacia de justicia (8, 23, 38), razonamiento emocional (9, 24, 39), falacia de cambio (10, 25, 40), etiquetas globales (11, 26, 41), culpabilidad (12, 27, 42), los deberías (13, 28, 43), falacia de razón (14, 29, 44) y falacia de recompensa divina (15, 30, 45).

Su calificación se realiza de dos maneras; la primera, es el puntaje total del inventario y el segundo se obtiene al sumar los ítems correspondientes a cada distorsión, cuyo puntaje oscila con un mínimo de cero y un máximo de nueve (min=0, máx. = 9).

Respecto al instrumento que se utilizó para evaluar las distorsiones cognitivas fue la adaptación del Inventario de Pensamientos Automáticos IPA de Ruiz y Lujan en 1991, adaptado por Suarez en la ciudad de Trujillo en el año 2018. En cuanto a sus propiedades psicométricas se obtuvo evidencias de validez de constructo mediante el método Ítem-Test alcanzando un puntaje de 0.22 a 0.94; es decir, los ítems son válidos para medir la variable, se sugiere revisar los ítems 10, 40 y 44 por mostrar puntajes menores a 0.21. En la dimensión filtraje alcanzó un puntaje de 0.93 a 0.98, en la dimensión pensamiento polarizado alcanzó valores de 0.86 hasta 0.93, en la dimensión sobregeneralización alcanzó valores de 0.92 hasta 0.97, en la dimensión interpretación del pensamiento alcanzó valores de 0.61 hasta 0.80, en la dimensión visión catastrófica alcanzó valores de 0.55 hasta 0.94, en la dimensión personalización alcanzó valores de 0.47 hasta 0.94, en la dimensión falacia de control alcanzó valores de 0.87 hasta 0.96, en la dimensión falacia de justicia alcanzó valores de 0.59 hasta 0.94, en la dimensión razonamiento emocional alcanzó valores de 0.43 hasta 0.89, en la dimensión falacia de cambio alcanzó valores de 0.53 hasta 0.96, en la dimensión etiquetas globales alcanzó valores de 0.70 hasta 0.87, en la dimensión culpabilidad alcanzó

valores de 0.62 hasta 0.92, en la dimensión los debería alcanzó valores de 0.45 hasta 0.93, en la dimensión falacia de razón alcanzó valores de 0.85 hasta 0.36, en la dimensión falacia de recompensa divina alcanzó valores de 0.85 hasta 0.92, evidenciando en todas las dimensiones que los ítems son válidos para medir la variable.

La confiabilidad se consiguió por el método de Consistencia Interna con el estadístico Alfa de Cronbach, se halló que el instrumento evidencia alta confiabilidad alcanzando un valor de .966. En la dimensión 1, se obtuvo un alfa de .950, en la dimensión 2, se obtuvo un alfa de .832, en la dimensión 3, se obtuvo un alfa de .932, en la dimensión 4, se obtuvo un alfa de .515, en la dimensión 5, se obtuvo un alfa de .771, en la dimensión 6, se obtuvo un alfa de .663, en la dimensión 7, se obtuvo un alfa de .898, en la dimensión 8, se obtuvo un alfa de .789, en la dimensión 9, se obtuvo un alfa de .551, en la dimensión 10, se obtuvo un alfa de .650, en la dimensión 11, se obtuvo un alfa de .622, en la dimensión 12, se obtuvo un alfa de .645, en la dimensión 13, se obtuvo un alfa de .693, en la dimensión 14, se obtuvo un alfa de .363, en la dimensión 15, se obtuvo un alfa de .863.

#### **2.4. Proceso de recolección de datos**

Se solicitó el permiso a la universidad, luego se identificó a los estudiantes que cumplen con los criterios de inclusión; los cuales, fueron contactados virtualmente, posteriormente se les informó el motivo del estudio y se les invitó a participar voluntariamente en el estudio mediante el consentimiento informado. Los cuestionarios se realizaron de manera virtual, a través de la herramienta de Google Forms, software.

Durante el análisis de la información se procedió de la siguiente manera: los resultados de los cuestionarios se tabularon en una plantilla de Excel en donde se clasificó las respuestas según las muestras y dimensiones, la información tabulada se procesó por

medio del programa Spss, el análisis estadístico utilizado para el presente estudio fue: análisis descriptivo realizado por medio de tablas de distribución y frecuencia para la variable en estudio. Para el análisis estadístico inferencial se usó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por contar con dos grupos y cada uno es <50 elementos y como prueba de hipótesis se utilizó la prueba t de Student para grupos independientes, en el caso de hallar distribución normal, para comparar los promedios de ambos grupos y determinar si existe o no diferencia estadísticamente significativa, en el caso de no hallar distribución normal en una o ambas muestras se utilizó la prueba de U de Mann Whitney, siendo 21 participantes por grupo como mínimo establecido para la aplicación de esta prueba no paramétrica (Carter, 2019).

## **2.5. Aspectos éticos**

Se empleó el Código de Ética del Investigador Científico de la Universidad Privada del Norte, prevalece el principio del respeto a la autonomía y los derechos fundamentales de los evaluados; para ello, se empleó el consentimiento informado, donde se le preguntó a los alumnos su decisión de formar parte voluntariamente en el estudio. Así mismo, el principio de responsabilidad, pues se respetó la propiedad intelectual de los autores, citando las fuentes utilizadas según la normativa APA 7. Finalmente, prevaleció el principio de integridad científica, pues se reservaron los datos personales de los alumnos que formaron parte del estudio para el precepto de la confidencialidad, difundiendo solo la edad y el sexo.

Además, se consideró el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), art. 26°, la investigación cumplió con el principio de objetividad de los datos; los cuales, se exponen de manera neutral sin ser manipulados. Así mismo, prevalece el principio de la rigurosidad científica, mencionado en el art. 27°, debido a que los



procedimientos utilizados fueron aceptados por la Universidad Privada del Norte y la información se recopiló mediante la administración del instrumento.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

**Tabla 1**

*Diferencia en nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Variable	Hombres		Mujeres		<i>t</i> (30)	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Distorsiones Cognitivas	31,867	20,324	32,867	19,994	-,192	0,848

*Nota.* *M* = Media; *DE* = Desviación Estándar; *t* = *t* de Student; *p* = Significancia (*p*)

En la comparación de la variable distorsiones cognitivas se puede observar una *t* de -,192 y una significancia de 0,848; lo cual, quiere decir que no existe diferencia significativa entre ambas muestras.

**Tabla 2**

*Diferencia de la dimensión filtraje en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Filtraje	2,200	1,864	2,800	2,188	372,000	,241

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión filtraje se observa una U de 372,000 y una significancia de ,241, estos resultados evidencian que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 3**

*Diferencia de la dimensión pensamiento polarizado en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Pensamiento Polarizado	1,767	1,813	1,233	1,696	367,500	,201

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión pensamiento polarizado se observa una U de 367,500 y una significancia de ,201, estos resultados evidencian que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.



**Tabla 4**

*Diferencia de la dimensión sobregeneralización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Sobregeneralización	1,567	1,716	1,133	1,889	366,500	,182

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión sobregeneralización se observa una U de 366,500 y una significancia de ,182, estos resultados evidencian que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 5**

*Diferencia de la dimensión interpretación de pensamiento en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Interpretación de pensamiento	1,833	1,533	1,933	2,067	432,000	,786

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión interpretación de pensamiento se observa una U de 432,000 y una significancia de ,786, estos resultados evidencian que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 6**

*Diferencia de la dimensión visión catastrófica en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Visión Catastrófica	2,633	1,866	2,100	1,494	373,500	,247

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión visión catastrófica se observa una U de 373,500 y una significancia de ,247 estos resultados evidencian que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 7**

*Diferencia de la dimensión personalización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Personalización	1,600	1,653	1,667	1,647	432,000	,784

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión personalización se observa una U de 432,000 y una significancia de ,784, estos resultados evidencian que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 8**

*Diferencia de la dimensión falacia de control en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Falacia de Control	1,567	1,654	1,700	1,442	409,000	,534

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión falacia de control se observa una U de 409,000 y una significancia de ,534, estos resultados evidencian que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 9**

*Diferencia de la dimensión falacia de justicia en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Falacia de Justicia	1,800	1,789	3,467	2,315	260,500	,004

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión falacia de justicia se observa una U de 260,500 y una significancia de ,004; es decir, si existe diferencia significativa entre ambas muestras.

**Tabla 10**

*Diferencia de la dimensión razonamiento emocional en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Razonamiento Emocional	1,267	1,311	,933	,907	400,500	,441

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión razonamiento emocional se observa una U de 400,500 y una significancia de ,441; es decir, que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 11**

*Diferencia de la dimensión falacia de cambio en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Falacia de Cambio	2,067	1,701	2,533	2,080	397,000	,424

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión falacia de cambio se observa una U de 397,000 y una significancia de ,424; es decir, que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.



**Tabla 12**

*Diferencia de la dimensión etiquetas globales en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Etiquetas Globales	1.867	1,676	1,567	1,478	409,000	,535

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión etiquetas globales se observa una U de 409,000 y una significancia de ,535; es decir, que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 13**

*Diferencia de la dimensión culpabilidad en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Culpabilidad	2.033	1,519	1,567	1,813	346,500	,117

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión culpabilidad se observa una U de 346,500 y una significancia de ,117; es decir, que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 14**

*Diferencia de la dimensión los debería en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Los Debería	2.700	1,725	2,933	1,982	422,500	,680

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión los debería se observa una U de 422,500 y una significancia de ,680; es decir, que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 15**

*Diferencia de la dimensión falacia de razón en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensiones	Hombre		Mujeres		U(30)	p
	M	DE	M	DE		
Falacia de Razón	2.500	1,796	1,867	1,479	361,000	,180

*Nota.* U = U de Man Whitney; M = Media; SD = Desviación Estándar; p = Significancia (p)

En la dimensión en falacia de razón se observa una U de 361,000 y una significancia de ,180; es decir, que no existe diferencia significativa entre ambas muestras en dichas dimensiones.

**Tabla 16**

*Diferencia de la dimensión falacia de recompensa divina en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Dimensión	Hombres		Mujeres		<i>t</i> (30)	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Falacia de recompensa divina	4,467	2,662	5,4333	2,555	-1,435	0,157

*Nota.* *M* = Media; *DE* = Desviación Estándar; *t* = *t* de Student; *p* = Significancia (*p*)

En la dimensión falacia de recompensa divina se observa una *t* de -1,435 y una significancia de ,157; lo cual, evidencia que no existe diferencia significativa entre ambas muestras.

*Niveles de distorsiones cognitivas en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

Nivel	Hombres		Mujeres	
	<i>N</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	7	23%	8	27%
Bajo	23	77%	22	73%

*Nota:* *N*=60, *n* = frecuencia, % = porcentaje

Se aprecia que en los hombres existe predominio de nivel bajo con 77% y en el nivel medio con 23%, de cada 10 hombres 2 presentan distorsiones cognitivas. En las mujeres predomina un nivel bajo con 73% y nivel medio con 27%; por lo que, de cada 10 mujeres 3 presentan distorsiones cognitivas.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1. Discusión

Con respecto al objetivo general, buscó determinar si existe diferencia significativa en el nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $t = -1,192$ ;  $p > 0,05$ ), como se observa en la tabla 1, no existen diferencias en el nivel de distorsiones cognitivas entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Riofrio y Villegas (2016) mencionaron que en su muestra existen diferencias altamente significativas ( $p < 0,01$ ) en las 15 distorsiones cognitivas entre las muestras de comparación, según Valdivia y Vargas (2017) señalaron que no existen diferencias significativas en el índice de distorsiones cognitivas entre ambos sexos; es así que, los resultados del presente estudio rechazan los hallazgos de Riofrio y Villegas puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el primer objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Filtraje en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U = 372,000$ ;  $p > 0,05$ ), como se observa en la tabla 2, no existen diferencias en relación a la dimensión filtraje entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Romani (2020) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en la dimensión filtraje entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996, citado por Guevara, 2015) señala que los individuos solo visualizan un aspecto de una determinada situación e ignoran cualquier explicación. Es por esta razón, que los

resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Romani puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el segundo objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Pensamiento Polarizado en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 367,500$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 3, no existen diferencias en relación con la dimensión pensamiento polarizado entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Romani (2020) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión pensamiento polarizado entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996) señala que los individuos perciben las situaciones de modo extremo sin tomar en cuenta puntos intermedios. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Romani puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el tercer objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Sobregeneralización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 366,500$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 4, no existen diferencias en relación a la dimensión sobregeneralización entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Checalla (2018) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión sobre generalización entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996) señala que los individuos sacan conclusiones generales de un solo hecho sin tener una base suficiente. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Checalla puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.



De acuerdo con el cuarto objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Interpretación de Pensamiento en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 432,000$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 5, no existen diferencias en relación con la dimensión interpretación de pensamiento entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Romani (2020) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión interpretación de pensamiento entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996) señala que los individuos interpretan sin base alguna los sentimiento e intenciones de los demás. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Romani puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el quinto objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Visión catastrófica en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 373,500$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 6, no existen diferencias en relación con la dimensión visión catastrófica entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Romani (2020) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión visión catastrófica entre los dos grupos de comparación, según Beck (1995) señala que los individuos se adelantan a los hechos de modo catastrófico para sus intereses personales sin existir prueba alguna. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Romani puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el sexto objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Personalización en estudiantes hombres y mujeres de una

universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 432,000$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 7, no existen diferencias en relación a la dimensión personalización entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Londoño, Lemos y Zapata (2007) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión personalización entre los dos grupos de comparación, según Beck (1995) señala que los individuos tienden a relacionar sin base suficiente los hechos del entorno con uno mismo; es decir, se toman los hechos de modo personal. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Londoño y Zapata puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el séptimo objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Falacia de Control en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 409,000$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 8, no existen diferencias en relación a la dimensión falacia de control entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Romani (2020) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión falacia de control entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996) señala que los individuos suelen creer que son responsables de todo lo que ocurre a su alrededor o percibe que no posee ningún control sobre los hechos de su vida. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Romani puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

Por otro lado, en el octavo objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Falacia de Justicia en estudiantes hombres y mujeres

de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que si existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 260,500$ ;  $p<0,05$ ), como se observa en la tabla 9, si existen diferencias con relación a la dimensión Falacia de justicia entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Londoño y Zapata (2007) mencionan que en su muestra si se encontró diferencia significativa ( $p<0,05$ ) en la dimensión Falacia de Justicia entre los dos grupos de comparación, según Beck (1995) señala que los individuos evalúan como injusto todo aquello que no se asemeja a sus propios deseos. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Lodoño y Zapata puesto que se evidencia que si existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el noveno objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Razonamiento Emocional en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 400,500$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 10, no existen diferencias en relación con la dimensión razonamiento emocional entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Checalla (2018) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión razonamiento emocional entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996) señala que los individuos creen que determinadas situaciones son ciertas porque sienten que son ciertas ignorando la realidad objetiva. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Checalla puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el décimo objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Falacia de Cambio en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 397,000$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la

tabla 11, no existen diferencias en relación con la dimensión falacia de cambio entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Checalla (2018) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión falacia de cambio entre los dos grupos de comparación, según Beck (1995) señala que los individuos consideran que su propio bienestar dependerá del cambio que los demás realicen. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Checalla puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el décimo primer objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Etiquetas Globales en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 409,000$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 12, no existen diferencias en relación con la dimensión etiquetas globales entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Londoño y Zapata (2007) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la dimensión etiquetas globales entre los dos grupos de comparación, según Beck (1995) señala que los individuos tienden a otorgarle un nombre general a sí mismo o a los demás y los designan con el verbo “ser”, por lo general lo hacen de modo negativo. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Londoño y Zapata puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el décimo segundo objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Culpabilidad en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U= 346,500$ ;  $p>0,05$ ), como se observa en la tabla 13, no existen diferencias en relación a la dimensión culpabilidad entre ambos grupos

estudiados. Al respecto, Londoño y Zapata (2007) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en la dimensión culpabilidad entre los dos grupos de comparación, según Beck (1995) señala que los individuos se responsabilizan a sí mismo o a los demás de los hechos sin tener una base suficiente dejando de lado otros factores que sí contribuyen al acontecimiento. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Londoño y Zapata puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el décimo tercer objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Los Debería en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U = 422,500$ ;  $p > 0,05$ ), como se observa en la tabla 14, no existen diferencias en relación a la dimensión los debería entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Romani (2020) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en la dimensión los debería entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996) señala que los individuos establecen reglas rígidas y exigentes sobre cómo deben ser las cosas y cualquier cambio se considera intolerable y como consecuencia genera una alteración emocional extrema. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Romani puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el décimo cuarto objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Falacia de Razón en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $U = 361,000$ ;  $p > 0,05$ ), como se observa en la tabla 15, no existen diferencias en relación a la dimensión falacia de razón entre ambos

grupos estudiados. Al respecto, Checalla (2018) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en la dimensión falacia de razón entre los dos grupos de comparación, según Engler (1996) señala que los individuos tienden a probar constantemente que solo su punto de vista es verdadero y correcto. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Checalla puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el décimo quinto objetivo específico que buscó determinar si existe diferencia significativa en la dimensión Falacia de Recompensa divina en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que no existe diferencia significativa entre ambas muestras ( $t = -1,435$ ;  $p > 0,05$ ), como se observa en la tabla 16, no existen diferencias en relación con la dimensión falacia de recompensa divina entre ambos grupos estudiados. Al respecto, Romani (2020) mencionan que en su muestra no se encontró diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en la dimensión falacia de recompensa divina entre los dos grupos de comparación, según Valdivia y Vargas (2017) señalan que la distorsión falacia de recompensa divina es la distorsión cognitiva con mayor relevancia en estudiantes universitarios; los cuales, se manifiestan como la tendencia a suponer que los hechos mejorarán mágicamente sin necesidad de buscar soluciones favorables. Es por esta razón, que los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Romani puesto que se evidencia que no existe diferencia significativa en cuanto al género.

De acuerdo con el décimo sexto específico que buscó identificar los niveles de distorsiones cognitivas en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados señalan que en la muestra de hombres existe predominio de nivel bajo con 77%, seguido del nivel medio con 23%, como se observa en la tabla 17, 2 de cada 10 hombres presentan distorsiones cognitivas en un nivel medio; es decir, presentan

Conclusiones ilógicas y erróneas con respecto a la realidad objetiva; al respecto, Ruiz y Cepeda (2016) mencionaron que en su muestra de varones presentan puntuaciones más altas en distorsiones cognitivas lo que evidencia menor presencia de las mismas; por otro lado, Risso (2006), señaló que los individuos que se dejan guiar por premisas equivocadas y negativas obtuvieron como consecuencia conclusiones distorsionadas; en tal sentido, los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Ruiz y Cepeda puesto que se evidencia que en los estudiantes varones existe menor presencia de distorsiones cognitivas. Así también, en la muestra de mujeres los resultados señalan que existe predominio de nivel bajo con 73%, seguido del nivel medio con 27%, como se observa en la tabla 17, 3 de cada 10 mujeres presentan distorsiones cognitivas en un nivel medio; es decir, presentan conclusiones ilógicas y erróneas con respecto a la realidad objetiva; al respecto, Valdivia y Vargas (2017) mencionan que las mujeres presentan distorsiones cognitivas en nivel bajo o normal, y en menor promedio, en relación al género masculino; no obstante, al no hallarse diferencia significativa entre ambas muestras menciona que no es determinante que el género guarde relación con las distorsiones cognitivas; así mismo, Forward (2010, citado por Cobeñas y Montenegro, 2018) menciona que las mujeres que han sido víctimas de algún maltrato tienen más probabilidades de desarrollar pensamientos ambivalentes y por ende conclusiones distorsionadas; en tal sentido, los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Valdivia y Vargas puesto que se evidencia que las estudiantes mujeres si poseen distorsiones cognitivas, pero en niveles bajos.

Como limitaciones para la presente investigación se considera que debido al tamaño de la muestra este estudio presenta una validez externa limitada; es decir, que la generación de estos resultados se encuentra limitada a la población en estudio.





## 4.2. Conclusiones

- No existe diferencia significativa ( $t = -1,192$ ;  $p > 0,05$ ) en nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en el nivel de distorsiones cognitivas entre ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres poseen pensamientos erróneos similares ante diversas situaciones.
- No existe diferencia significativa ( $U = 372,000$ ;  $p > 0,05$ ) en la dimensión filtraje en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres perciben un solo aspecto, generalmente negativo, de las situaciones.
- No existe diferencia significativa ( $U = 367,500$ ;  $p > 0,05$ ) en la dimensión pensamiento polarizado en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres perciben las situaciones de modo extremo y dejan de lado los aspectos intermedios.
- No existe diferencia significativa ( $U = 366,500$ ;  $p > 0,05$ ) en la dimensión sobregeneralización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres tienen a sacar conclusiones sin tener un fundamento suficiente.
- No existe diferencia significativa ( $U = 432,000$ ;  $p > 0,05$ ) en la dimensión interpretación de pensamiento en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados,

- demonstrando que tanto hombre como mujeres muestran tendencia a interpretar sin base alguna las intenciones de los demás.
- No existe diferencia significativa ( $U= 373,500$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión Visión catastrófica en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres tienden a imaginar lo peor sin existir una prueba que lo corrobore.
  - No existe diferencia significativa ( $U= 432,000$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión personalización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres tienden a relacionar los hechos externos con su persona.
  - No existe diferencia significativa ( $U= 409,000$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión falacia de control en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres tienden a verse a sí mismos de manera extrema sobre el grado de control que tienen sobre los acontecimientos de su vida.
  - Existe diferencia significativa ( $U= 260,500$ ;  $p<0,05$ ) en la dimensión falacia de justicia en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada: es decir, si se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que hay semejanza en cómo hombres y mujeres evalúan como injusto aquello que no coincide con sus deseos, siendo las mujeres quienes muestra en mayor medida este tipo de pensamientos.
  - No existe diferencia significativa ( $U= 400,500$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión razonamiento emocional en estudiantes hombres y mujeres de una universidad

privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombre como mujeres perciben las emociones objetivamente y no como derivadas de la interpretación personal de los hechos.

- No existe diferencia significativa ( $U= 397,000$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión falacia de cambio en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres piensan que el bienestar personal depende de los actos de los demás.
- No existe diferencia significativa ( $U= 409,000$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión etiquetas globales en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres le otorgan un nombre a los demás o a sí mismos, generalmente usando el verbo ser.
- No existe diferencia significativa ( $U= 346,500$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión culpabilidad en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres tienden a responsabilizarse a sí mismos o a los demás de los acontecimientos sin base suficiente.
- No existe diferencia significativa ( $U= 422,500$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión los debería en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres tienden a pensamientos rígidos y exigentes sobre cómo tienen que suceder las cosas.
- No existe diferencia significativa ( $U= 361,000$ ;  $p>0,05$ ) en la dimensión falacia de razón en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se

hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres usualmente se muestran en desacuerdo con el punto de vista de los demás y que su punto de vista es el correcto sin importar que existan argumentos objetivos que digan lo contrario.

- No existe diferencia significativa ( $t = -1,435$ ;  $p > 0,05$ ) en la dimensión Falacia de recompensa divina en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada; es decir, no se hallaron diferencias en ambos grupos estudiados, demostrando que tanto hombres como mujeres tienden a pensar que la situación mejorará mágicamente sin buscar una solución real.
- En el nivel de distorsiones cognitivas en estudiantes hombres de una universidad privada predomina el nivel bajo con 77% seguido del nivel medio con 23%; es decir, que presenta en menor medida conclusiones ilógicas con respecto a la realidad objetiva y en el nivel de distorsiones cognitivas en estudiantes mujeres predomina el nivel bajo con 73% seguido del nivel medio con 27%; es decir, que presentan en menor medida conclusiones ilógicas con respecto a la realidad objetiva.

## REFERENCIAS

- Álvarez, L. V, Ayala-Moreno, N. Y., y Bascuñán-Cisternas, R. (2019). Las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos: un estudio descriptivo-correlacional. *Psicogente*, 22(41), 1-22.  
<https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3308>
- Alarcon, R.D., (2019). La Salud Mental de los estudiantes universitarios. *Revista Médica Herediana*, 30, 219-221.  
<https://www.redalyc.org/journal/3380/338062332001/338062332001.pdf>
- Agudelo Franco, L.M., Gómez Rueda, O.L., Ojeda Díaz, Y. E. y Rueda Santos, K. M. (2021). *Distorsiones Cognitivas En Jóvenes Y Adultos De La Ciudad De Barrancabermeja* [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/b9165762-7168-4449-aedb-50d6727608b2/content>
- Beck, J. S. (2006). *Terapia cognitiva: conceptos básicos y profundización de Aaron T. Beck*. Editorial Gedisa.  
[https://www.academia.edu/35126840/Judith\\_Beck\\_Terapia\\_Cognitiva\\_Conceptos\\_B%C3%A1sicos\\_y\\_Profundizaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/35126840/Judith_Beck_Terapia_Cognitiva_Conceptos_B%C3%A1sicos_y_Profundizaci%C3%B3n)
- Becerra-Canales, B. D. y Campos-Martínez, H. M. (2020). Estado anímico y salud mental de estudiantes de una universidad peruana en pandemia por la COVID-19. *ECIMED*, 1-16. [file:///C:/Users/Dell/Downloads/referencia%2010000%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Dell/Downloads/referencia%2010000%20(1).pdf)
- Caro, I. (2009). *Manual Teórico Práctico de Psicoterapias Cognitivas* (2.<sup>a</sup> ed.). Desclée de Brouwer. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-tec3b3rico-prc3a1ctico-de-psicoterapias-cognitivas-2a-ed.pdf>

Cassaretto, M., Pérez, C., Espinoza, M., Otiniano, F., Rodríguez, L. y Rubina, M. (2021).

*Salud mental en universitarios del Consorcio de Universidades durante la pandemia.*

Consorcio de Universidades. <https://www.consortio.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/SALUD-MENTAL-CONSORCIO-DE-UNIVERSIDADES.pdf>

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* San Marcos E.I.R.L.

Checalla Macedo, R. (2018). *Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30428/Checalla\\_MRDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30428/Checalla_MRDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chau y Vilela (2017). Determinantes de la salud mental en estudiantes universitarios de Lima y Huánuco. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 387-422. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-92472017000200001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200001)

Cobeñas, J. E., y Montenegro, J. H. (2018). *Niveles de dependencia emocional y tipos de distorsiones cognitivas en mujeres maltratadas de un hospital nivel ii-1 del distrito de Ferreñafe, septiembre – diciembre, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú]. [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1572/1/TL\\_Cobe%C3%B1asCernaJenifer\\_MontenegroArtegaJorge.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1572/1/TL_Cobe%C3%B1asCernaJenifer_MontenegroArtegaJorge.pdf)

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología.

[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Guevara Sánchez, A. J. (2015). *Las distorsiones cognitivas y su relación con el riesgo suicida en los internos del centro de privación de libertad de personas adultas Ambato* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/12077/1/Guevara%20S%20a1nchez%20Adri%20a1n%20%20Jes%20bas.pdf>

Gobierno Regional de La Libertad. (2017, 23 de febrero). *Más de 300 mil personas detectadas con problemas de salud mental reciben tratamiento.*

<https://www.regionlalibertad.gob.pe/actualidad/1671-mas-de-300-mil-personas-detectadas-con-problemas-de-salud-mental-reciben-tratamiento#:~:text=M%C3%A1s%20de%20300%20mil%20casos,se%20inaugur%C3%B3%20en%20la%20regi%C3%B3n.>

Gobierno Regional de La Libertad. (2020, 16 de setiembre). Establecimientos de Salud y Centros de Salud Mental Comunitarios realizaron más de 35 mil atenciones. *Gob.pe.*

Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/regionlalibertad/noticias/313971establecimientos-de-salud-y-centros-de-saludmentalcomunitariosrealizaronmasde-35-mil-atenciones>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Mc Graw-Hill

Lahuasi Codena, X. C. (2020). *Distorsiones cognitivas en estudiantes de la Unidad de Nivelación de Carrera de Psicopedagogía, en la ciudad de Quito durante el período lectivo 2019-2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador,

Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20642/1/T-UCE-0010-FIL-750.PDF>

Londoño-Arredondo, A. N., Lemos-Hoyos, M., y Zapata-Echavarría, J. A. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*. (9), 55-69.  
<https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/783/608>

Ministerio de Salud. (2012, 21 de diciembre). Uno de cada ocho niños o adolescentes presentase algún problema de salud mental. *Gob.pe*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/34511-uno-de-cada-ocho-ninos-o-adolescentes-presentaran-algun-problema-de-salud-mental>

Ministerio de Salud (2019, 15 de octubre). Minedu y el Minsa trabajan con 21 universidades públicas en el cuidado de la salud mental. *Gob.pe*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/52741-minedu-y-el-minsa%20trabajan-con-21-universidades-publicas-en-el-cuidado-de-la-salud-mental>

Ministerio de Salud (2021). Plan de Salud Mental Perú, 2020 – 2021. *Gob.pe*.  
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. J., y Romero Delgado, H. E. (2013). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de Tesis* (5.ª ed). Ediciones de la U. <https://news.un.org/es/story/2020/10/1482212>

Organización de las Naciones Unidas. (2014, 12 de agosto). Día Internacional de la Juventud 2014. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*.  
<https://www.cepal.org/es/articulos/2014-dia-internacional-la-juventud-2014>



Organización Panamericana de la Salud. (2020, 10 de septiembre). Pandemia por COVID-

19 exacerba los factores de riesgo de suicidio. *Organización Mundial de la Salud*.

<https://www.paho.org/es/noticias/10-9-2020-pandemia-por-covid-19-exacerba-factores-riesgo-suicidio>

Quito Cazorla, Y. M. y Reino Vallejo, M. E. (2020). *Estudio comparativo: distorsiones cognitivas en los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación humanas y tecnologías* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador].  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6813/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000050.pdf>

Riofrio-Cotrina, J. M., y Villegas-Cobeñas, M. (2016). Distorsiones cognitivas según niveles de dependencia emocional en Universitarios Pimentel. *Revista científica PAIAN*, 7(1). <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/311/310>

Riso, W. (2006). *Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico* (1.<sup>a</sup> ed). Bogotá: Editorial Norma.  
(<https://books.google.com.pe/books?id=zu2BjSmdtwUC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>)

Rodríguez-Testal, J. F., Carrasco, M., Del Barrio, V. y Catalán, C. (2002). Errores cognitivos en jóvenes y su relación con la sintomatología depresiva. *Anuario de Psicología* (33), 409-432.  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/43142/1/Errores%20cognitivos.pdf?sequence=1>

Romani Flores, D. F. (2020). *Dependencia emocional y distorsiones cognitivas en adolescentes de una institución educativa de villa el salvador* [Tesis de Licenciatura,

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1186/1/Romani%20Flores%2C%20Dora%20Fiorella.pdf>

Ruiz-Pérez, J. I., y Cepeda-Rodríguez, Z. Y. (2016). Distorsiones cognitivas: diferencias entre abusadores sexuales, delincuentes violentos y un grupo control. *Revista Criminalidad* 8(2). 141-156.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S179431082016000200005&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S179431082016000200005&lng=en&tlng=es)

Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU]. (2012). Primera encuesta nacional de la juventud. Resultados finales. Lima: Fondo para el logro de los ODM. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/Primera-Encuesta-Nacional-de-la-Juventud-2011.pdf>

Urrutia Romero, T. E. (2021). *Procesamiento de las emociones y distorsión cognitiva en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú, Perú].

Valdivia Castillo, C. A., y Vargas Lhongi, E. (2017). *Distorsiones cognitivas y dependencia emocional de pareja en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa Marie, Perú]. <https://core.ac.uk/download/pdf/198129312.pdf>

Villa Moral-Jiménez, M., y González-Sáez, M.E. Distorsiones Cognitivas y Estrategias de Afrontamiento en Jóvenes con Dependencia Emocional. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*. (11), 15-30. <https://www.rips.cop.es/pdf/art322020.pdf>

Villarubia Pacheco, C. I. (2019). *Distorsiones cognitivas y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de la carrera de Psicología en la Universidad Continental* [Tesis de

licenciatura, Universidad Continental, Perú].

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5342/2/IV\\_FHU\\_501  
\\_TE\\_Villarrubia\\_Pacheco\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5342/2/IV_FHU_501_TE_Villarrubia_Pacheco_2019.pdf)

Vallejo Quintana, P. V. (2017). *Distorsiones cognitivas y estrés en estudiantes universitarios*

[Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la

Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/26721>

## ANEXOS

### ANEXO N° 1. Consentimiento informado

#### Distorsiones Cognitivas entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

Estimado (a) participante:

Recibe un cordial saludo, somos las estudiantes Marce Del villar y Lucero Quezada, de la carrera de Psicología del decimo ciclo de la universidad Privada del Norte, sede Trujillo.

La presente investigación tiene como finalidad recolectar información a través de un cuestionario, el cual te tomara 5 minutos. Es importante resaltar que tu participación es anónima y que toda información recolectada será confidencial y solo serán utilizaros para propósitos de esta investigación.

Muchas gracias por tu apoyo.

**He sido informado del objetivo de este estudio y deseo participar de forma voluntaria**

- Sí  
 No

### Matriz resumen de la tesis

<b>Nombres y apellidos del o los estudiantes</b>	Del Villar Silva, Marce Quezada Moya, Lucero
<b>Título del artículo de revisión sistemática</b>	Pensamientos automáticos, una revisión sistemática de la literatura científica.
<b>Título de la TESIS</b>	Distorsiones cognitivas entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
<b>Propósito/finalidad</b>	Determinar si existe diferencia significativa en nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
<b>Variable 1</b>	Distorsiones Cognitivas
<b>Unidad de análisis</b>	Hombres y mujeres universitarios.
<b>Delimitación espacial</b>	Una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
<b>Delimitación temporal</b>	En el año 2022
<b>Enunciado/pregunta de investigación</b>	¿Existe diferencia significativa en el nivel de distorsiones cognitivas entre los hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo?
<b>Objetivo principal de la investigación</b>	Determinar si existe diferencia significativa en nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.
<b>Realidad problemática:</b>	
<p>En los últimos años la salud mental de las personas se ha visto muy afectada, registrándose un aumento en síntomas de angustia, ansiedad y depresión, favoreciendo el incremento de comportamientos suicidas (OPS, 2020). En el mundo el 20% de los jóvenes padecen cada año problemas de salud mental (ONU, 2014). Y que aproximadamente mil millones de personas padecen de un trastorno mental y los estudiantes son el segmento más afectado (ONU,2020). Según Alarcón (2019), en su investigación sobre la salud mental de los estudiantes universitarios, refiere que está acompañada de factores de riesgo, que sumados a las características personales de cada individuo lo predisponen a un desarrollo anómalo durante su experiencia universitaria, manifestando síntomas o rasgos psicopatológicos de depresión, ansiedad, abuso de sustancias, acentuación de rasgos de personalidad anormal, problemas de conducta, entre otros En tal sentido, según el estudio aplicado por Rodríguez et al. (2002), en España, determinaron que la presencia de distorsiones cognitivas, tanto en varones como en mujeres, se relacionan positivamente a la presencia de síntomas depresivos. Bajo esta problemática, nace la necesidad de investigar de realizar una investigación que permita comparar los niveles de distorsiones cognitivas en estudiantes universitarios.</p>	
<b>Tipo de investigación</b>	<b>Línea y sublínea de investigación</b>
Comparativo	Salud pública y Poblaciones Vulnerables Salud mental. Salud materna. Psicología infanto juvenil.

### ANEXO N° 3. Matriz de consistencia

Distorsiones Cognitivas entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.					
Problema	Hipótesis	Objetivos	Variable	Método	Población - muestra
¿Existe diferencia en el nivel de distorsiones cognitivas entre los hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo?	Hi: Si existe diferencia en el nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.	<p><b>General:</b> Determinar si existe diferencia en nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p>	Distorsiones Cognitivas	Según su enfoque es cuantitativo porque hace uso de procedimientos estadísticos.	La población de la presente investigación está constituida por 180 estudiantes de una universidad privada de Trujillo de 8vo, 9no y 10mo ciclo.
	Ho: No existe diferencia en el nivel de distorsiones cognitivas entre estudiantes hombre y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.	<p><b>Específicos:</b> Establecer la diferencia de la dimensión filtraje en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión pensamiento polarizado en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión sobregeneralización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p>		Según el tipo, fue básica o teórica porque busca contrastar las teorías existentes.	
				Según su diseño fue no experimental, para realizar el estudio no se manipularon las variables, solo se observan y miden los fenómenos y variables en su ambiente natural para después analizarlas.	

		<p>Establecer la diferencia de la dimensión interpretación de pensamiento en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión visión catastrófica en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión personalización en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión falacia de Control en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión falacia de Justicia en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión razonamiento emocional en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p>		<p>De corte transversal, pues los datos que se recolectaron se analizaron en un tiempo dado.</p> <p>El alcance establecido para la presente investigación fue descriptivo – comparativo; en la cual, se recolectó información relevante entre dos muestras respecto a una sola variable para luego demostrar sus diferencias en base a la comparación de los datos generales.</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>Establecer la diferencia de la dimensión falacia de Cambio en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión etiquetas globales en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión culpabilidad en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión los debería en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión falacia de razón en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Establecer la diferencia de la dimensión falacia de recompensa divina en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</p>			
--	--	---	--	--	--



		Identificar los niveles de distorsiones cognitivas en estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.			
--	--	--	--	--	--

#### ANEXO N° 4. Matriz de Operacionalización

Título: “Distorsiones Cognitivas entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo”					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Medición
Distorsiones Cognitivas	Son la validez de los pensamientos automáticos y se reflejan como conclusiones ilógicas y erróneas; así mismo, se vinculan con los errores de pensamiento en relación con la realidad objetiva consensuada; por lo tanto, la realidad se distorsiona y como consecuencia ocurre un sesgo hacia nosotros mismos. (Beck, 1985, 2001, citado por Risso, 2006)	Se evaluará a través del Inventario de Pensamientos Automáticos; el cual, consta de 45 ítems, cuya finalidad es evaluar y determinar los principales pensamientos automáticos agrupados en 15 distorsiones cognitivas; las cuales, son filtraje, pensamiento polarizado, sobregeneralización, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, personalización, falacia de control, falacia de justicia, razonamiento emocional, falacia de cambio, etiquetas globales, culpabilidad, los debería, falacia de razón, falacia de recompensa divina	Filtraje	Ítems 1, 16, 31	Intervalo
			Pensamiento Polarizado	Ítems 2, 17, 32	
			Sobregeneralización	Ítems 3, 18, 33	
			Interpretación de Pensamiento	Ítems 4, 19, 34	
			Visión Catastrófica	Ítems 5, 20, 35	
			Personalización	Ítems 6, 21, 36	
			Falacia de Control	Ítems 7, 22, 37	
			Falacia de Justicia	Ítems 8, 23, 38	
			Razonamiento Emocional	Ítems 9, 24, 39	
			Falacia de Cambio	Ítems 10, 25, 40	
			Etiquetas Globales	Ítems 1, 26, 41	
			Culpabilidad	Ítems 12, 27, 42	
			Los debería	Ítems 13, 28, 43	
			Falacia de Razón	Ítems 14, 29, 44	
			Falacia de Recompensa Divina	Ítems 15, 30, 45	

## **ANEXO N° 5. Ficha técnica del Inventario de Pensamientos Automáticos IPA**

**Nombre:** Inventario de pensamientos automáticos IPA.

**Autor y año:** Juan Ruiz y Jose Lujan, 1991.

**Procedencia:** México.

**Objetivo general:** Evaluar y determinar los principales pensamientos automáticos agrupados en 15 distorsiones cognitivas.

**Aplicación:** Individual o colectiva.

**Duración:** 15 a 20 minutos.

**Ámbito de aplicación:** De 15 años a más.

**Especificaciones:** Está constituido por 45 ítems y cuatro opciones tipo Likert, distribuidos en 15 distorsiones cognitivas, con 3 ítems cada una). Su calificación se realiza de dos maneras; la primera, es el puntaje total del inventario y, la segunda mediante la sumatoria de los ítems correspondientes a cada distorsión, cuyo puntaje oscila con un mínimo de cero y un máximo de nueve (min=0, máx. = 9). Cada ítems presenta 4 alternativas de respuesta que se puntúan de 0 a 3, donde 0 (Nunca pienso), 1 (Algunas veces lo pienso), 2 (Bastantes veces lo pienso) y 3 (Con mucha frecuencia lo pienso). Las categorías diagnósticas están basadas en la puntuación directa, a menor puntuación se muestran ausencia de distorsiones cognitivas y a mayor puntuación, se evidencia tendencia a padecer de distorsiones cognitivas.

**ANEXO N° 6. Instrumentos Validados**
**Instrumento: Inventario de Pensamientos Automáticos IPA**
**Autor: Ruiz y Lujan, 1991.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
				Nunca pienso eso	Algunas veces lo pienso	Bastantes veces lo pienso	Con mucha frecuencia lo pienso
Distorsiones Cognitivas	Filtraje	- Visión negativa del mundo. - Solo percibe aspectos negativos. - Focaliza su atención en aspectos negativos	1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan				
			16. Es horrible que me pase esto				
			31. Es insoportable, no puedo aguantar más				
	Pensamiento Polarizado	- Pensamiento enfocado en el extremo positivo o negativo de la situación, sin puntos medios.	2. Solamente me pasan cosas malas				
			17. Mi vida es un continuo fracaso				
			32. Soy incompetente e inútil				
	Sobre generalización	- Pensamiento que concluye una situación de modo global sin existir base suficiente.	3. Todo lo que hago me sale mal				
			18. Siempre tendré este problema				
			33. Nunca podré salir de esta situación				

	Interpretación de Pensamiento	- Tendencia a interpretar sin base alguna los sentimientos e intenciones de los demás.	4. Sé que piensan mal de mi				
			19. Sé que me están mintiendo y engañando				
			34. Quieren hacerme daño				
	Visión Catastrófica	- El individuo imagina lo peor para sí mismo sin existir una prueba.	5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?				
			20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?				
			35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?				
	Personalización	- Hábito de relacionar, sin base suficiente, los hechos del entorno con uno mismo.	6. Soy inferior a la gente en casi todo				
			21. Soy superior a la gente en casi todo				
			36. La gente hace las cosas mejor que yo				
	Falacia de Control	- La persona se ve a sí misma de manera extrema sobre el grado de control que tiene sobre los acontecimientos de su vida.	7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor				
			22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean				
			37. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean				
Falacia de Justicia	- Consiste en evaluar como injusto todo aquello que no coincide con nuestros deseos.	8. No hay derecho a que me traten así					
		23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así					
		38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco					

	Razonamiento Emocional	- Las emociones son vistas objetivamente y no como derivadas de la interpretación personal de los hechos.	9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental				
			24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo				
			39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo				
	Falacia de Cambio	- El individuo piensa que para satisfacer sus necesidades son los demás quienes deben cambiar su conducta.	10. Mis problemas dependen de los que me rodean				
			25. Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas				
			40. Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas				
	Etiquetas Globales	- Darle un nombre general a nosotros mismos o a los demás casi siempre designándolos con el verbo "ser".	11. Soy un desastre como persona				
			26. Alguien que conozco es un imbécil				
			41. Soy un neurótico				
	Culpabilidad	- Se responsabiliza a uno mismo o a los demás de los acontecimientos. - Se ignoran otros factores.	12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa				
			27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa				
			42. Lo que me pasa es un castigo que merezco				

	Los debería	- Hábito de mantener normas rígidas y exigentes sobre como tienen que suceder las cosas.	13. Debería de estar bien y no tener estos problemas				
			28. No debería de cometer estos errores				
			43. Debería recibir más atención y cariño de otros				
	Falacia de Razón	- Pensamientos que suelen estar en desacuerdo con las demás personas.	14. Sé que tengo la razón y no me entienden				
			29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto				
			44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana				
	Falacia de Recompensa Divina	- La persona tiende a pensar que la situación mejorará "mágicamente" en el futuro - Poca o nula resolución de problemas.	15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa				
			30. Ya vendrán mejores tiempos				
			45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor				

### INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS

Sexo: Femenino:

Masculino:

Edad:

**Instrucciones**

A continuación, encontrará una lista de pensamientos que suele presentar las personas ante diversas situaciones. Se trata de que usted valore la frecuencia con que suele pensarlos, siguiendo la escala que se presenta a continuación:

**0 = Nunca pienso eso**

**1 = Algunas veces lo pienso**

**2 = Bastantes veces lo pienso**

**3 = Con mucha frecuencia lo pienso**

N.º	Ítems	0	1	2	3
1.	No puedo soportar ciertas cosas que me pasan				
2.	Solamente me pasan cosas malas				
3.	Todo lo que hago me sale mal				
4.	Sé que piensan mal de mi				
5.	¿Y si tengo alguna enfermedad grave?				
6.	Soy inferior a la gente en casi todo				
7.	Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor				
8.	!No hay derecho a que me traten así				
9.	Si me siento triste es porque soy un enfermo mental				
10.	Mis problemas dependen de los que me rodean				
11.	Soy un desastre como persona				
12.	Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa				
13.	Debería de estar bien y no tener estos problemas				
14.	Sé que tengo la razón y no me entienden				
15.	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa				
16.	Es horrible que me pase esto				
17.	Mi vida es un continuo fracaso				
18.	Siempre tendré este problema				



19.	Sé que me están mintiendo y engañando				
20.	¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?				
21.	Soy superior a la gente en casi todo				
22.	Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean				
23.	Si me quisieran de verdad no me tratarían así				
24.	Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo				
25.	Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas				
26.	Alguien que conozco es un imbécil				
27.	Otros tienen la culpa de lo que me pasa				
28.	No debería de cometer estos errores				
29.	No quiere reconocer que estoy en lo cierto				
30.	Ya vendrán mejores tiempos				
31.	Es insostenible, no puedo aguantar más				
32.	Soy incompetente e inútil				
33.	Nunca podré salir de esta situación				
34.	Quieren hacerme daño				
35.	¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?				
36.	La gente hace las cosas mejor que yo				
37.	Soy una víctima de mis circunstancias				
38.	No me tratan como deberían hacerlo y me merezco				
39.	Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo				
40.	Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas				
41.	Soy un neurótico				
42.	Lo que me pasa es un castigo que merezco				
43.	Debería recibir más atención y cariño de otros				
44.	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana				
45.	Tarde o temprano me irán las cosas mejor				

### Claves de corrección

1. Filtraje 1-16-31 ( )
2. Pensamiento polarizado 2-17-32 ( )
3. Sobregeneralización 3-18-33 ( )
4. Interpretación del pensamiento 4-19-34 ( )
5. Visión catastrófica 5-20-35 ( )
6. Personalización 6-21-36 ( )
7. Falacia de control 7-22-37 ( )
8. Falacia de justicia 8-23-38 ( )
9. Razonamiento emocional 9-24-39 ( )
10. Falacia de cambio 10-25-40 ( )
11. Etiquetas globales 11-26-41 ( )
12. Culpabilidad 12-27-42 ( )
13. Los debería 13-28-43 ( )
14. Falacia de razón 14-29-44 ( )
15. Falacia de recompensa divina 15-30-45 ( )

**ANEXO N° 8. Diferencia en nivel de las dimensiones de la variable Distorsiones cognitivas entre estudiantes hombres y mujeres de una universidad privada de la**

## Dimensión filtraje

Nivel	Hombres		Mujeres	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	1	3%	2	7%
Medio	4	13%	7	23%
Bajo	25	83%	21	70%

## Dimensión pensamiento polarizado

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	5	17%	5	17%
Bajo	25	83%	25	83%

## Dimensión sobregeneralización

Nivel	<i>N</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	1	3%
Medio	4	13%	2	7%
Bajo	26	87%	27	90%

## Dimensión interpretación de pensamiento

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	5	17%	8	27%
Bajo	25	83%	22	73%

## Dimensión visión catastrófica

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	1	3%	1	3%

Medio	9	30%	3	10%
Bajo	20	67%	26	87%

---

Dimensión personalización

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	6	20%	6	20%
Bajo	24	80%	24	80%

---

Dimensión falacia de control

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	4	13%	5	17%
Bajo	26	87%	25	83%

---

Dimensión falacia de justicia

Nivel	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%
Alto	0	0%	3	10%
Medio	3	10%	11	37%
Bajo	27	90%	16	53%

---

Dimensión razonamiento emocional

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	2	7%	0	0%

Bajo	28	93%	30	100%
------	----	-----	----	------

Dimensión falacia de cambio

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	1	3%	1	3%
Medio	4	13%	9	30%
Bajo	25	83%	20	67%

Dimensión etiquetas globales

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	5	17%	4	13%
Bajo	25	83%	26	87%

Dimensión culpabilidad

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	1	3%
Medio	6	20%	2	7%
Bajo	24	80%	27	90%

Dimensión los debería

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	1	3%	2	7%
Medio	9	30%	10	33%
Bajo	20	67%	18	60%

---

Dimensión falacia de razón

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	0	0%	0	0%
Medio	8	27%	4	13%
Bajo	22	73%	26	87%

Dimensión falacia de recompensa divina

Nivel	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	7	23%	11	37%
Medio	12	40%	12	40%
Bajo	11	37%	7	23%

*Nota:*  $N=60$ ,  $n$  = frecuencia, % = porcentaje

## ANEXO N° 8. Prueba de normalidad de la Variable Distorsiones Cognitivas y sus dimensiones

VARIABLES Y DIMENSIONES	GRUPO	SW	p
Distorsiones Cognitivas	Hombre	,951	,183
	Mujer	,939	,087
Filtraje	Hombre	,895	,006
	Mujer	,901	,009
Pensamiento Polarizado	Hombre	,832	,000
	Mujer	,744	,000
Sobregeneralización	Hombre	,840	,000
	Mujer	,671	,000
Interpretación del Pensamiento	Hombre	,906	,012
	Mujer	,839	,000
Visión Catastrófica	Hombre	,922	,031
	Mujer	,864	,001
Personalización	Hombre	,841	,000
	Mujer	,852	,001
Falacia de Control	Hombre	,842	,000
	Mujer	,880	,003
Falacia de Justicia	Hombre	,848	,001
	Mujer	,948	,145
Razonamiento Emocional	Hombre	,846	,001
	2,00	,834	,000

Falacia de Cambio	Hombre	,899	,008
	Mujer	,921	,028
Etiquetas Globales	Hombre	,900	,008
	Mujer	,880	,003
Culpabilidad	Hombre	,920	,027
	Mujer	,783	,000
Los Debería	Hombre	,928	,044
	Mujer	,945	,123
Falacia de Razón	Hombre	,931	,052
	Mujer	,887	,004
Falacia de Recompensa Divina	Hombre	,948	,150
	Mujer	,948	,149

*Nota.*  $N = 60$  (Grupo de hombres  $n=30$ ; Grupo de mujeres  $n=30$ );  $SW =$  Shapiro-Wilk;  $p =$  Significancia (p)