

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA Y  
NACIONAL DE LA CIUDAD DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autoras:**

Licelly Elizabeth Calderon Diaz

Gabriela Elena Miranda Lujan

**Asesor:**

Dr. Heber Domingo Seminario Ortiz

<https://orcid.org/0000-0001-8654-9982>

Trujillo - Perú

2023

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Blanca Saravia Angulo</b>	<b>44098219</b>
	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 2	<b>Tania Valdivia Morales</b>	<b>40026059</b>
	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 3	<b>Romy Díaz Fernández</b>	<b>18180326</b>
	Nombre y Apellidos	N° DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### TURNITIN ULTIMA REVISION

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.upao.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Continental</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>www.ciipme-conicet.gov.ar</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## DEDICATORIA

De todo corazón, dedico esta  
revisión sistemática a mis padres,  
que sin ellos no lo habría logrado.  
A mis hermanos por brindarme la  
motivación que muchas veces me  
faltó. Por eso les ofrezco mi trabajo  
como ofrenda por todo su cariño,  
comprensión y paciencia, familia,  
los amo.  
Gabriela Luján

Dedico este trabajo con todo mi  
cariño a mis queridos abuelos que, sin  
ellos no hubiera logrado todo esto. A  
mis queridos padres pues, al darme  
todo su soporte sin condiciones,  
lograron motivarme cada día.  
Licelly Calderón

## AGRADECIMIENTO

En primera instancia agradezco a Dios por darme salud y sabiduría para poder culminar con la investigación de la revisión sistemática, también a mis padres y hermanos que me brindaron apoyo emocional y moral para poder alcanzar mis metas. Por último, quisiera agradecer a mis educadores por sus enseñanzas, las cuales me permitieron culminar con eficacia esta tesis.  
Gabriela Miranda

Agradezco de todo corazón a mis queridos abuelos quienes fueron el pilar de apoyo en mis estudios universitarios, a mis padres por buscar apoyarme de forma constante, a mis docentes que, gracias a ellos conseguí las competencias que ahora tengo. Por último y no menos importante, a mis dos grandes inspiraciones quienes me motivaron a no rendirme nunca.  
Licelly Calderon

## TABLA DE CONTENIDO

<b>JURADO EVALUADOR</b> .....	<b>2</b>
<b>INFORME DE SIMILITUD</b> .....	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>4</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>5</b>
<b>TABLA DE CONTENIDO</b> .....	<b>6</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>7</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>9</b>
<b>1.1. Realidad problemática</b> .....	<b>9</b>
<b>1.2. Formulación del problema</b> .....	<b>21</b>
<b>1.3. Objetivos</b> .....	<b>21</b>
<b>CAPÍTULO II. MÉTODO</b> .....	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b> .....	<b>27</b>
<b>Tabla 1. Diferencia del nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo</b> .....	<b>27</b>
<b>Tabla 2. Nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo</b> .....	<b>28</b>
<b>Tabla 3. Nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Trujillo</b> .....	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b> .....	<b>30</b>
<b>4.1 Discusión</b> .....	<b>30</b>
<b>4.2 Conclusiones</b> .....	<b>32</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>33</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>38</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Diferencia del nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo.	.27
Tabla 2.	Nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.	.28
Tabla 3.	Nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Trujillo.	.296

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito establecer la diferencia del nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una Universidad Privada y Nacional de la ciudad de Trujillo. Así mismo, fue de carácter Descriptiva – Comparativa, según su finalidad fue práctica. La muestra utilizada para esta investigación fue de 70 alumnos universitarios, 35 de una universidad privada y 35 de una universidad nacional, de los cuales, sus edades oscilan entre los 18 y 28 años y pertenecen desde el 1er al 12vo ciclo. El instrumento utilizado fue la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko (1998) que originalmente cuenta con 16 ítems y el cual fue validado en el Perú por el autor Álvarez (2010), en Trujillo fue validada por Morales (2018) quien validó esta escala con 13 ítems. Los datos fueron procesados y analizados mediante el programa SPSS mediante la U de Mann Whitney. Los resultados revelaron que no hay diferencia significativa entre una universidad privada y nacional siendo .632 ( $>0.05$ ). Concluyendo así que, la conducta procrastinadora no se manifiesta de modo diferente en alumnos que son parte de una educación ya sea pública o privada

**Palabras claves:** Procrastinación, Procrastinación Académica



## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La problemática referente a la procrastinación académica en universitarios se evidenció mediante investigaciones de distintos países y en diferentes periodos de tiempo. En estudios cercanos a la actualidad referentes a la procrastinación académica y su efecto negativo en universitarios, encontramos el estudio de Castrillón, Sarache y Ruíz (2020) en una casa de estudios universitaria de Colombia recopiló que, la procrastinación es uno de los factores causantes del abandono estudiantil. Manchado y Hervías (2021) obtuvieron como resultado de su investigación que la procrastinación académica afecta el rendimiento académico del alumno pues, esta incide en las manifestaciones cognitivas de la ansiedad (interferencia y falta de confianza), las cuales tienen una repercusión directa y negativa sobre el rendimiento académico; frente a ello, Torres (2019) menciona que un factor de éxito en el mercado laboral peruano es el rendimiento académico que el egresado tuvo durante su formación académica. Morales (2020) encontró en una población universitaria de Venezuela que más del 60% de los alumnos presentaban conductas procrastinadoras. Dentro de los estudios a nivel nacional, se encontró a Anicama, Aspuri y Falconí (2020) en una universidad de Ica, en el cual, 47% de estudiantes presentaban procrastinación en mediano nivel y un 14% en un nivel alto. En Trujillo, se encontró la investigación de Torres (2020) donde se mencionó que las conductas de procrastinación presentes en los alumnos universitarios del rubro gestión privada, se encuentra en un nivel bajo.

En estudios de años anteriores, se encontró el estudio de Steel y Ferrari (2013) en el Reino Unido el cual indicó que la procrastinación académica afecta entre el 80% y 95% de los universitarios, los cuales en su mayoría reconocen serlo. A nivel nacional, en Lima, encontramos el estudio de Marquina, et al. (2016), el cual indicó que los adolescentes y

adultos jóvenes, son quienes mayormente tienden a procrastinar; el 37.7% prefieren realizar actividades agradables y el 9.4% cumple de forma oportuna los deberes. Chan (2011) realizó un estudio con alumnos universitarios en Lima, en el cual concluyó que el 61.5% de los alumnos que presentan procrastinación, reprobaron entre uno a seis cursos mientras llevaban a cabo su formación académica. En Trujillo, se encontró el estudio de Mestanza (2019) en una universidad privada concluyó que el 54.6% de los alumnos de su muestra, permanecen manteniendo conductas procrastinadoras.

Bajo los estudios antes mencionados, se pudo evidenciar que la procrastinación existe en los estudiantes universitarios y ello ha llegado a afectar negativamente en su formación académica lo cual podría llegar a repercutir en el éxito laboral cuando egresen.

Cabe recalcar que, en la búsqueda de antecedentes para esta investigación, no se logró encontrar investigaciones de carácter comparativo que evalúen la misma variable en alumnos de una universidad privada y pública, sin embargo, se lograron encontrar estudios con el mismo carácter y la misma variable de estudio pero con distinta población, uno de ellos es el estudio realizado por Bernardo (2014) cuya población se trató de 1200 escolares del nivel secundario y su objetivo fue determinar las diferencias entre una institución de rubro privado y público en la ciudad de Lima, obtuvo como resultado que no existían diferencias significativas. Así mismo, el segundo estudio es de Contreras (2021) quien comparó el nivel de procrastinación entre hombres y mujeres de una determinada facultad en una universidad de la ciudad de Lima, se evidenció que no existía diferencias.

Así mismo, se encontraron estudios con la misma población y variable de estudio pero distinto carácter, se encontró una investigación de diseño descriptivo simple realizada por Veliz et al. (2016), quien tuvo como propósito determinar los grados y factores de la procrastinación presente en alumnos que son parte de una determinada Facultad de una

universidad estatal, y en ella obtuvo como resultados que el 71% de su muestra obtuvo nivel alto, el 20.7% nivel intermedio y el 8.3% nivel bajo, así mismo, menciona que el factor común de la causa de procrastinación en los estudiantes son los hábitos socioculturales o conductas regulares establecidas socialmente. Del mismo modo, se encontró el estudio descriptivo simple de Marquina et al. (2016) realizado en una universidad privada; en sus resultados encontró que el 37.7% de los 310 estudiantes de su muestra, realiza con frecuencia tareas que debieron hacer mucho tiempo atrás y solo 9.4% comienza una tarea académica con corto tiempo antes de haber sido asignada; sin embargo, solo 5.5% refirieron que siempre dejan para luego lo que podrían hacer pronto, es decir, procrastinan en un nivel alto. Estas cifras son un poco cercanas al estudio descriptivo simple de Veliz et al. (2016) el cual fue mencionado anteriormente.

Frente a los antecedentes antes mencionados, se puede corroborar que la procrastinación se encuentra presente entre los estudiantes universitarios sin importar la universidad de la cual provengan.

Se pudo corroborar que las investigaciones con la misma variable: Procrastinación Académica y que sean de diseño comparativo en el cual que tengan como finalidad conocer la diferencia entre alumnos de una universidad nacional y privada, al igual que el presente estudio, son limitadas, es por ello que esta investigación sería la primera de este carácter, diseño y población en nuestra localidad y ello ayudaría a que las universidades de ambos rubros tomen en cuenta los resultados que se obtendrán de esta investigación para así crear planes de intervención en sus alumnos pues, si esta problemática se mantuviera o incrementarse con el tiempo, existe la posibilidad de que, los estudiantes no solo se enfrenten a distintas dificultades dentro del ámbito académico, sino, también las presenten en el ámbito laboral frente a ello, Torres (2019) menciona que, los factores de éxito en el mercado laboral

peruano son: el rendimiento académico que el egresado tuvo durante su periodo estudiantil y la universidad de origen, al igual que el estudio de de Vries et al. (2013) quien también menciona que el tipo de universidad de origen influye en las contrataciones de personal en las empresas. Es por ello que, cada tipo de universidad necesitaría evaluar en qué nivel se encuentra la procrastinación de sus estudiantes a comparación de otras para que así implemente estrategias de intervención frente a ello puesto que, el rendimiento académico de sus estudiantes puede verse influenciado por la procrastinación académica y ello repercutir también en el éxito laboral en este mundo competitivo.

Bajo los argumentos antes mencionados, surgió entonces la necesidad de comparar en qué nivel se encuentra la procrastinación académica de los alumnos que pertenecen a una Universidad Nacional y Privada a nivel local. Es por ello que, se planteó esta interrogante: ¿Existe diferencia en el nivel de procrastinación académica entre universitarios de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo?

La conceptualización de la variable Procrastinación que se tomó en cuenta fue la de la autora del instrumento utilizado: Deborah Ann Busko (1998) quien menciona que se trata de la tendencia a retrasar o evitar las tareas que deben realizarse. Así mismo, menciona que también existen dos tipos de procrastinación: General y Académica. La Procrastinación General refiere a experimentar casi siempre o siempre niveles problemáticos de ansiedad asociados a esta procrastinación; la Procrastinación Académica refiere a la tendencia auto declarada a posponer siempre o casi siempre las tareas académicas.

Se realizó una búsqueda de referentes teóricos dentro de los cuales, el principal modelo teórico que se tuvo en consideración fue de la autora del instrumento utilizado, Deborah Ann Busko (1998), quien en su investigación se interesa por buscar la relación que existe entre el perfeccionismo orientado a uno mismo y la procrastinación. La autora explica

que, la procrastinación se trata de una preferencia a retrasar las tareas que tienen que realizarse. Así mismo, mencionó que la existencia de la llamada “Procrastinación General” y la “Procrastinación Académica”. La primera, influye sobre la segunda, pues ella considera que la llamada Procrastinación General se trata de un atributo perenne durante un tiempo prologado, y la llamada Procrastinación Académica se trata de la expresión de este atributo en un entorno particular. En su investigación encontró que la procrastinación causa bajo rendimiento académico y que, por el contrario, el perfeccionismo orientado a uno mismo no, puesto que los perfeccionistas pasan más horas estudiando que quienes procrastinan y curiosamente, el perfeccionismo orientado a uno mismo está relacionado con el estilo de crianza. Quienes han tenido un estilo de crianza autoritario o autoritativo pasarían más horas estudiando y, por lo tanto, el nivel de procrastinación es menor ya que, en el caso de los alumnos procrastinadores las horas de estudio serían mucho menores. Los resultados de dicha investigación fueron los siguientes: El perfeccionismo afecta negativamente a la procrastinación académica. Esto quiere decir que, mientras más perfeccionista es una persona orientada a sí misma, menos procrastina académicamente, o cuanto menos perfeccionista orientada a sí misma es una persona, más procrastina académicamente. Los hallazgos también implican que la procrastinación académica no conduce a un aumento o disminución significativa del perfeccionismo orientado a uno mismo.

Así también se encontraron otros estudios los cuales se relacionan a algunos modelos psicológicos: Motivacional, Conductual y Cognitivo:

Mcclelland (1953) citado por Rothblum (1990) mencionó al modelo motivacional dentro de las explicaciones a la conducta procrastinadora. Este modelo consideró el rechazo al fracaso como factor influyente en la procrastinación. Planteó que la motivación del logro es una característica constante mediante el cual la persona realiza distintas acciones orientadas a

triunfar en situaciones de cualquier tipo; por lo cual, el sujeto podría escoger entre estas opciones: La primera, tener la seguridad de triunfar y la segunda, el temor a fracasar. El tener la confianza en sí mismo para lograr el éxito hace referencia al logro de carácter motivacional y el hecho de presentar temor, hace referencia a la motivación del individuo a huir de una situación que el individuo aprecia como negativa o adversa. Por lo tanto, en el momento en que las personas se ven influenciadas por el miedo a fracasar y esto se sobrepone a la confianza de triunfar, entonces se inclinan más por realizar tareas en las que ellos se den cuenta que el éxito en ellas está asegurado y dilatan las que son tomadas como complicadas y que, por ende, traerán fracaso.

Dentro del modelo conductual, Rothblum, Solomon y Murakami (1986) citados por Quant y Sánchez (2012) señalan que la conducta procrastinadora es: La preferencia de un individuo por hacer tareas con resultados satisfactorios de forma inmediata, evitando así realizar tareas que tengan desenlaces positivos, pero, mucho más tarde. Las actividades que tienen resultados favorables en el corto plazo, traen reforzadores positivos como: el placer y satisfacción por realizar dicha actividad de manera instantánea. En cambio, las actividades que traen beneficios en el largo plazo no son necesariamente agradables al hacerlas y por lo tanto, para los individuos procrastinadores, realizarlas de forma inmediata no es una buena idea.

Dentro de lo que se refiere al modelo cognitivo, este menciona que, la procrastinación está comprometida el proceso de información inadecuadas involucrando esquemas desadaptativos relacionados a una nula capacidad y el temor al reproche o desprecio de otros. Stainton y Flett, (2000) mencionaron que, quienes procrastinan por lo general, realizan una reflexión acerca de su conducta; y estos son proclives a percibir algunas maneras de pensamientos ofusadores cuando se les dificulta realizar una actividad o cuando van

presentar una actividad y el momento de presentarla se acerca. Por ello, tienden a dilatar su realización.

Como se pudo hacer observación a los distintos modelos que abordan las causas de las conductas procrastinadoras, se pudo deducir que, se trata de una creencia irracional en la que el individuo no se cree suficientemente bueno para culminar la tarea o que al realizarla no recibe la suficiente satisfacción por hacerla, por eso, la retrasa. Así mismo, Guzmán (2013) menciona que, las personas que procrastinan pueden tener diferentes razones y procesar la información de manera distinta; sin embargo, Burka y Yuen (2007) gracias a los testimonios de sus pacientes que presentaban conductas procrastinadoras, les fue posible encontrar algunas conductas comunes entre ellos, las cuales se convierten en un ciclo que las autoras lo denominaron: “El ciclo de la procrastinación” con la premisa que todo procrastinador siente una especie de montaña rusa emocional, pues su estado de ánimo sube y baja a medida que intentan avanzar pero inevitablemente se ralentizan. El ciclo está compuesto por siete pasos:

El primer paso se denomina: ***“Esta vez empezaré con tiempo”*** en el cual se manifiesta la esperanza de iniciar una actividad con tiempo, pues la persona se siente incapaz de realizarla pronto, pero cree que en algún momento cercano empezará, tiene la confianza de que en esta vez, todo será distinto pero deja pasar el tiempo sin realizar sus actividades pendientes. El siguiente paso se denomina: ***“Debo empezar pronto”***, aquí el individuo cae en la cuenta que el tiempo ya pasó y empieza a presenciar un poco de ansiedad y tiene la necesidad de dar pronto el primer paso, pero como al ver que aún hay tiempo, aún se alberga la esperanza. El paso número tres se denomina: ***“¿Qué pasa si no comienzo?”*** Al ver el tiempo pasar, se abandona la esperanza de iniciar en un momento adecuado, la ansiedad empieza a incrementarse al igual que los pensamientos. Por lo general, el pensamiento desastroso controla esta fase, por lo que frecuentemente ve el mañana como un total fracaso

ya que el temor de que nunca será capaz de empezar, invade a la persona, por lo que empieza a reflexionar lo siguiente: “Debí haber empezado con tiempo” ya que inician los autoreproches y de solo haber realizado una acción, se pudo haber evitado toda la ansiedad que se siente en ese momento; “Estoy haciendo todo menos lo que debería estar realizando”, ya que una consecuencia habitual es realizar otra cosa que no sea lo que se debe hacer como una forma de justificarse para continuar sin aún llevar a cabo lo que se está dejando para luego, incluso puede que esas acciones parezcan productivas o provechosas en sí mismas que hasta se tenga la percepción de que se está avanzando con la actividad o que se necesita hacer pronto; “No puedo disfrutar de nada”, pues el individuo al encontrarse en este ciclo caótico, busca alguna actividad placentera sin embargo, lo placentero de esta actividad es fugaz y la persona no puede deshacerse del peso que ocasiona la actividad inconclusa, en este punto, la persona se siente culpable y ansiosa; “Espero que nadie lo sepa” pues, mientras transcurre el tiempo, la persona se siente mal consigo misma y le avergonzaría que otra persona conozca su situación, entonces se inician las excusas o el aparentar que se está muy ocupado aunque en verdad no se esté haciendo nada, la persona se oculta de otras y sus excusas son cada vez más elaboradas e inverosímiles y se siente una persona fraudulenta. El paso número cuatro se denomina: **“Todavía tengo tiempo”** pues, a pesar de lo que está ocurriendo en ese momento, aún se alberga la esperanza, completamente irrazonable, incluso fantasiosa o mágica, que alguna vez la persona iniciará la tarea y todo tendrá un final feliz, lo cual resulta ser en realidad un autoengaño. El paso número cinco se llama: **“A mí me sucede algo”** y aquí, la persona al ver que todo ha fallado empieza a pensar que el problema es ella misma, que quizá simplemente su forma de ser es así y lleva el problema dentro y algo está pasando, que carece de algo importante que el resto tiene y ella no, por lo cual sufre el autoconcepto e inicia la desesperación. El paso número seis se denomina de la siguiente manera: **“La decisión final:**



*Lo hago o no lo hago*” en el cual la persona cae en la cuenta que debería tomar una elección importante: Si hace el intento de hacer la tarea lo más pronto posible o mejor tira la toalla y acepta que ha perdido la lucha. Si toma la primera opción, puede que por su mente pasen los siguientes pensamientos: “No puedo seguir esperando” ya que se dió cuenta que la presión es tan grande que si decide dejar la tarea es aún más intolerable que empezar de forma inmediata. Otro pensamiento es: “Esto no está del todo mal ¿Por qué no inicié antes?” aquí el individuo cae en la cuenta que la actividad que le causaba mucha ansiedad, no resultó ser tan mala al final, a comparación de todo lo que ha tenido que pasar hasta ahora solo para conseguir iniciar con la actividad; inicia también el desconcierto de lo irracional que fue la conducta y el alivio de haber dado inicio a la actividad es muy grande. El otro pensamiento es: “Acaba ya y punto” pues a estas alturas a la persona ya no le interesa la calidad del trabajo, solo le importa terminarlo pues ya está casi al final del tiempo. Por otro lado, si la personas escogen la segunda opción que es no terminarla, por su mente puede que pasen los siguientes pensamientos: Uno de los pensamientos podría ser: “Ya no puedo más” debido a que todo el malestar generado durante el tiempo transcurrido parece insoportable y se siente que es muy poco probable terminar la tarea en tan corto tiempo entonces, la posibilidad de desechar la opción de culminar la tarea se vuelve tan tentadora que acaba por superar la voluntad de realizarla por lo que se termina abandonando. El otro pensamiento sería: “¿Para qué intentarlo?” y esto debido a que la persona cae en la cuenta que, aunque se invirtiera mucha energía en realizar la tarea en el tiempo que queda, no podrá realizarla bien, entonces decide que ya es muy tarde y que para hacerlo mal es mejor no hacer nada. Finalmente, el séptimo y último paso del ciclo es denominado: *“Nunca volveré a procrastinar”* y es aquí donde a pesar de haber hecho la tarea o no, se siente un alivio muy grande y la persona está agotada pues, todo el ciclo ha sido muy intenso, tanto así que ya ni quisiera que se vuelva a

repetir, entonces se llena de auto promesas que al final no llevará a cabo y poco a poco el ciclo agota la esperanza que la persona tiene de que algún día, pueda escapar de él.

Burka y Yuen (2007) mencionan que existen diversas opiniones respecto a lo que define a la procrastinación, por lo general solo se ve la punta del iceberg (aplazamiento y desorganización), pero esta va más allá e involucra factores como: Las emociones internas (miedos, esperanzas, recuerdos, sueños, dudas y presiones) y la Noción sobre el tiempo. En cuanto al aspecto emocional, se menciona que muchos procrastinadores realmente temen ser inaceptables en algún aspecto básico y podría ser que la autocrítica por procrastinar sea más sencilla que soportar sentimientos de vulnerabilidad y exposición que conlleva el esforzarse al máximo y aterrizar en el territorio de los miedos. En cuanto a la noción del tiempo, mencionan que los procrastinadores tienen un enfoque ilusionista sobre él o lo ven como un oponente al que hay que burlar, superar o sobrevivir. Si el “tiempo subjetivo” de un individuo entra en conflicto con “el tiempo del reloj”, es difícil anticiparse a los plazos, trabajar con constancia hacia un objetivo o predecir cuánto tiempo necesita para hacer las cosas. Todo ello también puede traer conflictos con otras personas cuyo tiempo subjetivo está naturalmente más alineado al tiempo del reloj. Así mismo, también menciona que es influyente el entorno tanto familiar como cultural del individuo en mantener de la conducta procrastinadora.

Burka y Yuen (2007) también mencionan acerca de los resultados internos y externos de la procrastinación. Los efectos de forma interna, tienen que ver con las sensaciones que van desde el irritarse hasta el autorreproche y la desesperación. Puede que, para un observador externo, estas personas lucen como si estuvieran bien, incluso podrían tener éxito, pero por dentro se sienten miserables, están frustrados y enfadados consigo mismos porque el aplazamiento de actividades les ha imposibilitado hacer todo lo que realmente son capaces de hacer. En cuanto a las consecuencias externas, algunas son leves como una pequeña multa

por retraso en el pago y otras pueden ser mucho mayores y que generen un shock en la persona como, por ejemplo, perder un empleo o el alejamiento de familiares y amigos.

Steel (2010) mencionó que la procrastinación va más allá de lo que se cree sobre ella - que es la dilación de actividades - Steel define a la procrastinación como el posponer tareas voluntariamente a pesar que nosotros mismos creemos que esa dilación puede ser perjudicial, es decir, estamos actuando en contra de lo que es conveniente para nosotros. Así mismo, menciona que la base de la procrastinación se trata de algunos rasgos de la personalidad y el que destaca sobre los demás es el ser impulsivo, es decir, vivir impacientemente el momento y querer tenerlo todo de forma inmediata. A quienes se muestran impulsivos se les dificulta tener autocontrol y la capacidad de retardar la satisfacción. No soportan el sacrificio a corto plazo para obtener un beneficio lejano. Además, se les dificulta planificar un proyecto o actividad por adelantado y se distraen con facilidad incluso cuando ya han puesto manos a la obra y la consecuencia ineludible es la procrastinación.

Steel (2010) también menciona que existen muchos factores que inducen a un individuo a procrastinar, pero, la mayoría tiene que ver con la falta de motivación, para lo cual creó una fórmula en cuyo resultado se determina el triunfo o el fracaso de la realización de la tarea planeada. La fórmula es la siguiente:  $\text{Expectativa} * \text{Valoración} / \text{Impulsividad} * \text{Demora de la satisfacción}$ . Cada uno de estos valores significan lo mencionado en las siguientes líneas:

La Expectativa: significa lo difícil que el individuo considere la tarea. Por lo general, cuantas más veces se realiza una tarea, hay más comodidad al realizarla y mayor expectativa de éxito se augura. Si es una actividad fuera de lo común o por la que aún el individuo no tiene una aptitud, las esperanzas de alcanzar el éxito serán bajas.

El segundo elemento en la parte del numerador es: La Valoración, lo cual se refiere a

que no todas las actividades llegan a tener el mismo valor para todos por igual pues, no todas resultan ser placenteras, eso quiere decir que, mientras menor sea la valoración hacia la tarea, más probabilidad hay de dejarla para el último.

El tercer elemento de la ecuación en el lado del denominador, es La Impulsividad, la cual involucra el concepto de que cuanta más impulsividad haya en el individuo, más sencillo será que tenga conducta procrastinadora. Este elemento se relaciona con el que le sigue, incluso, en diversas situaciones se expone la presente teoría unificando ambos factores en el mismo concepto: el tiempo. Ahora, el cuarto elemento es: La Demora de Satisfacción, el cual involucra el concepto que, mientras más cerca está el individuo de ser recompensado o sentir autorrealización, más preciada parece ser el premio. Lo cual quiere decir que, la gratificación pronta, resulta ser más motivadora que cuando ésta se dará en un plazo lejano. Por ello, cuanto más se demore en llegar la recompensa, más sencillo será que el individuo deje las actividades para luego. Finalmente, más que brindar un resultado expresado a través de números, lo curioso de esta ecuación es comprender un poco acerca de cómo se relacionan los distintos factores entre ellos.

La presente investigación se justifica teóricamente pues, se tiene como objetivo conocer si existe alguna diferencia entre dos poblaciones distintas (Universidad Privada y Pública)

Asimismo, presentó una utilidad práctica pues, debido a que los resultados arrojaron similitud en ambas poblaciones y por ello se puede mencionar que, al presentar un modelo de intervención este podría ser utilizado para ambas poblaciones por igual.

En relación con el ámbito metodológico, se hizo una búsqueda de pruebas psicométricas con adecuadas características de validez y confiabilidad para que se puedan obtener resultados lo más cercanos posibles a existencia de la procrastinación académica en

ambas universidades. Además, este estudio mantendrá la validez y confiabilidad del instrumento utilizado.

Se justificó por conveniencia puesto que ambos tipos de universidad tendrán una idea aproximada de cómo se encuentra el nivel de procrastinación en sus estudiantes a comparación de otra y así implementar estrategias de intervención en ello para que así sus alumnos mejoren su rendimiento académico y de esa forma también aumenten sus probabilidades de éxito en el mercado laboral peruano.

Se justifica de forma social puesto que, al conocer los resultados e implementar estrategias de intervención en la disminución de la procrastinación en los estudiantes universitarios que aún se encuentra en formación, se puede llegar a obtener profesionales más competentes y adultos responsables que contribuirán de forma adecuada a la sociedad y colaboren de forma productiva con el desarrollo de nuestro país.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la diferencia del nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo?
- ¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad estatal de la ciudad de Trujillo?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la diferencia del nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una universidad privada y estatal de la ciudad de Trujillo.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Trujillo.
- Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional en la ciudad de Trujillo.

Para el presente trabajo se formuló la siguiente hipótesis general:

Hi: Existe diferencia en el nivel de Procrastinación académica entre estudiantes universitarios de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo

Ho: No existe diferencia en el nivel de Procrastinación académica entre estudiantes universitarios de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo

Así mismo, presentó las siguientes hipótesis específicas:

Hi1: Existe procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

Ho1: No existe procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

Hi2: Existe procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Trujillo.

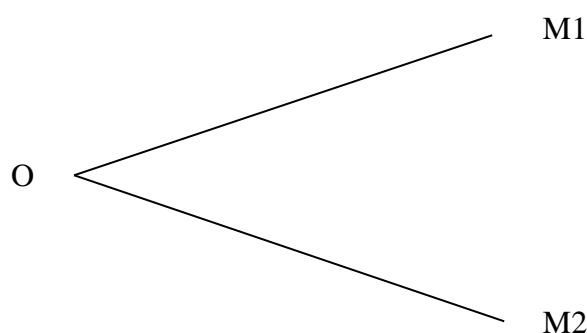
Ho2: No existe procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Trujillo.

## CAPÍTULO II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de investigación

Esta investigación debido a su propósito, es práctica pues, se utilizó lo teórico para brindar resolución a un problema; según su naturaleza es cuantitativo, ya que la naturaleza de sus datos es numérica y ello remite a conteos numéricos y métodos matemáticos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014) Según su carácter y diseño es descriptivo - comparativo. Descriptivo, pues, el propósito en estudios de este tipo, es precisar las cualidades, singularidades y rasgos de personas, agrupación, sociedades, procedimientos, elementos o algún otro fenómeno realizado dentro de un estudio. Comparativo pues, tuvo una variable y dos poblaciones distintas de las cuales se intentó determinar la diferencia que existe entre ambas. Esta investigación fue no experimental pues, se realizó sin realizar manipulación en las variables, las investigadoras solo contemplaron y realizaron un análisis de los acontecimientos sin participar o influir en ellos (Grajales, 2007). En el presente trabajo se buscó medir en qué nivel se encuentra la Procrastinación Académica en la muestra establecida.

Por ello, se tiene el presente diagrama:



Donde:

M1= Estudiantes de una universidad privada de Trujillo

M2= Estudiantes de una universidad estatal de Trujillo

O = Procrastinación académica

## **2.2. Población y muestra**

Para llevar a cabo este estudio, considerando los objetivos y recursos disponibles, la muestra fue escogida a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Al indicar población se puede decir que, se trata de “una agrupación de todos los casos que coinciden con un orden de definiciones específicas, las cuales deben posicionarse notoriamente en base a sus propiedades de espacio, localidad y periodo” (Hernández et al., 2010). La población de esta investigación se conformó por 15,027 alumnos de una universidad estatal (INEI, 2021) y 14,790 de una universidad privada (INEI, 2021) la muestra fueron 70 alumnos universitarios, 35 pertenecientes a una universidad privada y 35 pertenecientes a una universidad estatal del distrito de Trujillo, entre jóvenes que sus edades oscilan entre los 18 y 28 años que vienen cursando desde el 1° al 10° ciclo.

## **2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos**

En cuanto a la técnica se utilizó la evaluación y para ello se usó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) creada por Deborah Ann Busko (1998) en Canadá, la cual fue traducida y adaptada en el Perú por Álvarez (2010) específicamente en la ciudad de Lima y bajo esta adaptación, Morales (2018) realizó la validez y confiabilidad en la ciudad de Trujillo en estudiantes universitarios; esta última adaptación realizada en nuestra ciudad fue la que se utilizó en esta investigación puesto que se adapta de forma más cercana a la realidad Trujillana. Este se trata de un test sencillo que se puede aplicar tanto individual como



colectivamente entre personas con edades de 18 a 28 años, su objetivo se orienta a medir la Procrastinación Académica (PA), el cual cuenta originalmente con 16 ítems, pero, en la validación realizada por Morales (2018) en Trujillo, cuenta con solo 13 ítems. Todos los reactivos se puntúan mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos, las mismas que son: 1 (Siempre), 2 (Casi siempre), 3 (a veces), 4 (Casi nunca) y 5 (Nunca).

Asimismo, el instrumento que fue adaptado en Perú tanto en Lima por Álvarez (2010) como en Trujillo por Morales (2018) no cuenta con dimensiones. Para el instrumento validado en Trujillo por Morales (2018), se determinó su validez en base a la estructura interna mediante un análisis factorial confirmatorio y el criterio de expertos; así mismo, se definió su confiabilidad a través la consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica en la versión adaptada con 13 ítems, encontrando un coeficiente de Omega de 84.

La manera de llevar a cabo su aplicación es de manera individual o grupal, cuyo tiempo de desarrollo es alrededor de 8 o 12 minutos. La finalidad de esta prueba psicométrica es el medir la procrastinación académica en estudiantes universitarios y también en escolares a partir de tercero de secundaria.

En cuanto a la recolección de datos, se realizaron cuestionarios virtuales mediante los cuales, se les pidió a los estudiantes que desarrollen la prueba. Posterior a ello, se ejecutó el análisis de resultados a través el estadístico SPSS con U de Mann Whithney con muestras independientes debido a que este estadístico era el más adecuado pues la muestra de ambas universidades tenía la cantidad de 35 alumnos cada una, un número que no supera los 50 que corresponden para llevar a cabo el análisis en este estadístico, es decir, en caso la muestra hubiera sido superior a los 50 alumnos, se hubiera hecho el uso de otro estadístico. Se determinó la desviación estándar y media. Finalmente, se estableció la descripción del análisis en función a los resultados encontrados.

Las consideraciones éticas tomadas en esta investigación fueron: Pedir un consentimiento informado a cada estudiante que desee ser parte de esta investigación, la total confidencialidad de los resultados que se obtuvieron mediante la prueba y también el respeto por los resultados obtenidos dando fe de la no adulteración o falsificación de los mismos.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Diferencia del nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo.*

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA	Estadístico U de Mann Withney		
	U de Mann Whithney	Sig. Asint Bilateral	Decisión
Procrastinación académica total	577.500	.632	No se acepta la hipótesis

Nota: Elaboración propia

a. Variable de agrupación: Universidad

La tabla muestra que no existe diferencia entre alumnos provenientes de una universidad privada y una nacional.

La tabla 1, muestra los datos generales que fueron sometidos mediante la prueba de U de Mann – Whitney para encontrar qué diferencias existen entre los estudiantes de una universidad privada y nacional, después de ello se obtuvo la siguiente información: P valor de .632 ( $P \leq 0.05$ ) que, con nivel de significancia del 0.05%, resultó no significativo, por lo cual, las diferencias entre ambos grupos de estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo son inexistentes.

**Tabla 2.**

*Nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.*

<b>Nivel de procrastinación académica</b>	<b>Universidad privada</b>	<b>%</b>
Bajo	16	46%
Promedio	19	54%
Alto	0	0%
Total	35	100%

Nota: Elaboración propia

Como se puede observar en la Tabla 2, el 46% de la muestra de estudiantes obtuvieron un nivel Bajo de Procrastinación Académica, el 54% obtuvo un nivel Promedio de Procrastinación Académica y un 0% no presenta un nivel alto de Procrastinación Académica.

**Tabla 3.**

*Nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Trujillo.*

<b>Nivel de procrastinación académica</b>	<b>Universidad nacional</b>	<b>%</b>
Bajo	14	40%
Promedio	21	60%
Alto	0	0%
Total	35	100%

Como se puede ver en la Tabla 3, el 40% de universitarios presenta nivel Bajo de Procrastinación Académica, el 60% obtuvo un nivel Promedio de Procrastinación Académica y un 0% no presenta un alto nivel de Procrastinación Académica.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de procrastinación académica entre alumnos de una universidad estatal y una universidad privada en el distrito de Trujillo, dentro de los resultados obtenidos se comprueba que, se rechaza la hipótesis debido a que se han evidenciado un P valor de .632 ( $P \leq 0.05$ ), mediante la prueba de U de Mann-Whitney, lo cual muestra la inexistencia de alguna diferencia entre ambos grupos de estudiantes, estos datos se reflejan de la misma forma en la investigación de Bernardo (2014) en la cual llegó a concluir que las diferencias en el nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una institución educativa estatal y privada en Lima, no existía. Ante ello la literatura nos dice que, durante la etapa universitaria, la gran mayoría de los jóvenes han cumplido la mayoría de edad y este hecho, provoca en algunos alumnos que atraviesen por diferentes circunstancias y experiencias que no conocían antes y pueden resultarles mucho más placenteras y tentadoras en comparación al cumplimiento de sus responsabilidades, las cuales no les da inmediata satisfacción, en vez de ello, probablemente les provoca presión y nerviosismo; y es esta respuesta emocional, lo que provoca que evadan el cumplimiento de sus tareas o las posterguen y luego busquen justificaciones por su incumplimiento Chan (2011). Entonces, bajo lo antes mencionado y al llevar a cabo un análisis de estos resultados se afirma que, las conductas procrastinadoras pueden presentarse en los estudiantes independientemente de la universidad a la que asistan.

Al establecer el nivel de Procrastinación Académica en alumnos universitarios que pertenecen a una Universidad Particular, se obtuvo que, el 54% de la muestra, obtuvo un nivel promedio de procrastinación académica y el 46% un nivel bajo, lo cual nos indica que todos los alumnos que participaron, solamente obtuvieron en un nivel medio y alto y con una

muy ligera diferencia. Esto quiere decir que, los jóvenes estudiantes de una universidad privada presentan conductas procrastinadoras no tan elevadas. Frente a lo mencionado anteriormente, se aprueba la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, la cual señala la existencia de procrastinación académica en estudiantes pertenecientes a una universidad privada, pero en una medida moderada y baja. Estos resultados son corroborados por el estudio de Anicama, Aspuri y Falconí (2020) en el que el 48% (14/29) de los alumnos de su muestra en una universidad privada manifestaban conductas propias de la procrastinación académica en un nivel moderado. La teoría menciona que la procrastinación es la preferencia irrazonable de posponer actividades que tendrían que ser debidamente terminadas en un determinado plazo, pero por una diversidad de motivos, los jóvenes optan por aplazar el tiempo para iniciarlas y/o culminarlas; con el pasar del tiempo eluden volver a hacer esa actividad, por ende, la motivación que tenían para llevarla a cabo, probablemente ya se ha perdido Sánchez (2010). Entonces, bajo lo antes mencionado y al observar los resultados que se obtuvieron, se puede confirmar que, los estudiantes universitarios presentan conductas procrastinadoras y estas se ven influenciadas por la inclinación de dejar para después las actividades y con ello, perder la motivación para realizarlas.

Al establecer el nivel de Procrastinación Académica en alumnos universitarios que son parte de una Universidad Nacional, se vio que, 60% de los alumnos, obtuvieron un nivel promedio de procrastinación académica y 40%, nivel bajo. Esto quiere decir que, muchos de los alumnos pertenecientes a una universidad nacional presentan conductas procrastinadoras en un nivel promedio y un menor porcentaje, mostró un nivel bajo. Frente a lo mencionado, se admite la hipótesis de investigación y la hipótesis nula, es rechazada, esta indica la existencia de conductas procrastinadoras en el ámbito académico en alumnos de una universidad de gestión privada, pero solo en una medida moderada y baja. Estos resultados

son corroborados por Córdova (2016) quien encontró que, en una universidad nacional, el 48.8% de los universitarios pertenecientes a su muestra, mantienen conductas procrastinadoras en un nivel moderado, lo cual indica que solo hubo una ligera diferencia de resultados con esta investigación. Ante ello se encontró en la revisión teórica a los autores Rothblum, Solomon y Murakami (1986) citados por Quant y Sánchez (2012) quienes señalaron que, quienes que procrastinan prefieren hacer acciones que tengan resultados positivos en el corto plazo, evitando así la realización de tareas que impliquen desenlaces positivos, pero, mucho más tarde. Las actividades que tienen resultados favorables en el corto plazo, traen reforzadores positivos como: el placer y satisfacción por realizar dicha actividad de manera instantánea. En cambio, las actividades que traen beneficios en el largo plazo no son necesariamente agradables al hacerlas y, por lo tanto, para los individuos procrastinadores, realizarlas de forma inmediata no les resulta favorable.

#### **4.2 Conclusiones**

- Ambos grupos de estudiantes presentan conductas procrastinadoras. Esto se puede corroborar con el análisis estadístico en el cual se obtuvo un P valor de .632 ( $P \leq 0.05$ ), mediante la prueba de U de Mann-Whitney, esto indica la inexistencia de diferencias entre una población universitaria y la otra.

- Los estudiantes de una universidad privada presentan conductas procrastinadoras, el 54% de la muestra, se encontró en mediano nivel de procrastinación y el 46% en bajo nivel.

- La mayor parte de los alumnos de una universidad nacional tienen conductas procrastinadoras en nivel promedio y un menor porcentaje, mostró un nivel bajo, pues, el 60% de ellos, obtuvo un nivel medio de procrastinación académica y el 40% un nivel bajo.



## REFERENCIAS

Alvarez, O. R (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. En revista Persona. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>

Anicama, E.A, Aspuri, J. Y. y Falconí S.M.R (2020). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad de Ica, 2020* (Tesis de licenciatura).

Recuperado de: <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/803>

Aspée, José, González, Juan y Herrera, Yudi. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. Revista Perspectiva Educacional, Vol 60, No 1. Recuperado de:

<https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.1-art.1116>

Bernardo, Y. K. (2014) *Procrastinación académica en los escolares de nivel secundaria de un colegio particular y de un colegio nacional de Lima* (Tesis de licenciatura).

Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24070>

Burka, Jane y Yuen, Lenora (2007). Procrastinación: Por qué lo haces y qué puedes hacer ahora. Estados Unidos: Da Capo Lifelong Books: 25ava edición.

Busko, D. A. (1998) *Causas y consecuencias del perfeccionismo y procrastinación: Un modelo de ecuación estructural* (Tesis para título profesional). Recuperado de:

<https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>

Castrillón-Gómez, O; Sarache, W, y Ruiz-Herrera, S. (2020). Predicción de las principales variables que conllevan al abandono estudiantil por medio de técnicas de minería de

datos. Revista Formación Universitaria Vol 13 no.6. Recuperado de:

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600217>

Chan, Luis A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. Revista Unifé. Recuperado de:

<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807/719>

Contreras, Ingrid (2021). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/27953>

Córdova, Carlos (2016). *Procrastinación y estrés académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2016* (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Peruana Unión. Recuperado de:

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1298/Carlos\\_Tesis\\_Titulo\\_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1298/Carlos_Tesis_Titulo_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

De Vries, Wietse; Vázquez-Cabrera, Rebeca; Rios-Treto, David (2013). Millonarios o malparados: ¿De qué depende el éxito de los egresados universitarios? Revista iberoamericana de Educación Superior Vol.4 no. 9. Recuperado de:

<https://www.ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/80/316>

Grajales, Tevni (2000) Tipos de investigación. Recuperado de:

<https://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1RM1F0L42-VZ46F4-319H/871.pdf>

Guzmán, D. (2013). Procrastinación, una mirada clínica. Barcelona: Máster de Psicología Clínica y de la Salud, Universidad de Barcelona. Recuperado de:

<https://docer.com.ar/doc/s0085v5>

Hernández, S. R; Fernández, C. C y Baptista, L. P. (2014). Metodología de la Investigación.

Sexta edición. Mc Graw Hill. México. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Metodología de la Investigación. Quinta

edición. Mc Graw Hill. México. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

INEI (2021) Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas y privadas, 2008

– 2021. Recuperado de: <https://m.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

Manchado, Malena; Hervías, Federico (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Interdisciplinaria, vol. 38, núm. 2.

Recuperado de: <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>.

Marquina, R; Gomez, Leyla; Salas, Camila; Santibañes, Stephanie y Rumiche, Roxana

(2016). Procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana. Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería. Recuperado de:

<https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/rpoe/article/view/747/585>

Mestanza, Ena. (2019). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una*

*universidad privada de la ciudad de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Repositorio de la

Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/23187>

- Morales, A (2020). *Procrastinación académica en el área de Física en estudiantes universitarios* (Tesis de licenciatura). Revista Innova Educación. Recuperado de:  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.001>
- Morales, M. D. (2018) *Evidencias de validez de la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Repositorio UCV. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11299/morales\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11299/morales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: Concepto e implicaciones. Vanguardia psicología. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Rothblum, E (1990). Miedo al fracaso. La psicodinámica, necesidad de logro, miedo al éxito y modelos de procrastinación. Manual de ansiedad social y evaluación. Prensa Pleno; Nueva York.
- Sanchez, A (2010) Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. Revista Studiositas, Vol. 5 (2). Recuperado de:  
<https://repository.ucatolica.edu.co/items/a161fcba-baef-4e95-b075-e35a51576ec9>
- Stainton, M. y Flett, G. (2000). Procrastinadores de rasgo y Comportamiento/ Cogniciones específicas de rasgo. Revista de comportamiento social y personalidad.
- Steel, P. (2010). Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy. Devolsillo Clave. Recuperado de:  
.
- Calderón Díaz, L.; Miranda Luján, G.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5v01DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=procrastinacion+%C2%BFsteel&ots=Iq3t7W5WMN&sig=4SnEEXkXyTMggxLy36rKg2Njq0#v=onepage&q=procrastinacion%20%C2%BFsteel&f=false>

Steel, P. y Ferrari, J. (2013). Sexo, educación y procrastinación: Un estudio epidemiológico sobre características de la procrastinación desde una muestra global. Semantic Scholar.

Recuperado de: <https://www.semanticscholar.org/paper/Sex%2C-Education-and-Procrastination%3A-An-Study-of-A-Steel/Ferrari/922991520383d159fad3ddd36372c372dd275c41>

Torres Luján, D (2019). La inserción laboral de los recién egresados universitarios en el Perú (Tesis de licenciatura) Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14886/TORRES\\_DIEGO\\_INSERTION\\_LABORAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14886/TORRES_DIEGO_INSERTION_LABORAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Torres Sánchez, P (2020). Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Trujillo (Tesis de maestría). Repositorio

Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49062>

Veliz, Marita; Tarazona, Filomeno; Aliaga, Isabel y Romero, Juan (2016) Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación:

Características, modos y factores. Revista Horizonte de la Ciencia Vol. 6, No 10,  
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5709/570960870018/html/index.html>

## ANEXOS

### ANEXO N° 1

#### Consentimiento informado

Sección 2 de 4

##### Consentimiento Informado

El objetivo de este formulario es conocer el nivel de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Tu participación consistirá en responder a un cuestionario, el cual te tomará aproximadamente 10 minutos.

Te recordamos que la información que nos brindes es totalmente confidencial. Por lo cual, tus datos quedarán en el anonimato. Además, todo lo recopilado se utilizará para fines exclusivamente académicos.

Tienes la autoridad de decidir participar de forma voluntaria en esta investigación. De ser así, selecciona la opción "SÍ, ACEPTO", de lo contrario, gracias por tu tiempo.

Si presentas alguna duda o inquietud acerca de nuestro trabajo de investigación puedes comunicarte al correo electrónico:

[licellycalderon2016@gmail.com](mailto:licellycalderon2016@gmail.com)

Yo declaro haber leído detenidamente el documento, haber sido informado(a) acerca del objetivo de estudio y sobre cuál sería mi participación y a partir de ello haber evaluado las características de este. Por lo tanto, acepto voluntariamente mi participación. \*

Sí, acepto participar

No acepto participar

## ANEXO N.º 2

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### Procrastinación académica entre estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo.

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN-MUESTRA
¿Existe diferencia en el nivel de Procrastinación académica entre universitarios de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo?	<p>Hi: Existen diferencias en los niveles de Procrastinación Académica entre estudiantes universitarios de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Ho: No existen diferencias en los niveles de Procrastinación Académica en estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo.</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Establecer la diferencia en el nivel de procrastinación académica entre estudiantes de una universidad privada y nacional de la ciudad de Trujillo.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.</li> <li>● Identificar el nivel de procrastinación académica en</li> </ul>	<b>VARIABLE</b> Procrastinación Académica.	Esta investigación debido a su propósito, es práctica pues, se utilizó lo teórico para brindar resolución a un problema; según su naturaleza es cuantitativo, ya que la naturaleza de sus datos es numérica y ello remite a conteos numéricos y métodos matemáticos. Según su carácter es descriptivo comparativo pues tuvo una variable y dos poblaciones distintas de las cuales se intentó determinar la diferencia que existe entre ambas. Esta investigación fue no experimental pues, se realizó sin realizar	<p><b>POBLACIÓN</b> La población de la presente investigación estuvo conformada por estudiantes universitarios con edades entre 18 y 28 años de la ciudad de Trujillo.</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra está conformada por 70 estudiantes de entre 17 y 28 años de la ciudad de Trujillo, 35 de una universidad nacional y los 35 restantes, de una universidad privada.</p>

estudiantes de una  
universidad nacional  
de la ciudad de  
Trujillo.

manipulación en las  
variables y las  
investigadoras solo se  
limitaron a contemplar y  
analizar los  
acontecimientos sin  
intervenir en ellos.



**ANEXO N.º 3****MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

<b>VARIABLES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>
Procrastinación Académica	Busko (1998) menciona que la conducta procrastinadora, se trata de la preferencia a retardar las tareas que tienen que realizarse.	Se evaluará mediante de la Escala de Procrastinación Académica (EPA).	El instrumento es unidimensional

## ANEXO N.º 4

### Ficha técnica del instrumento

**Nombre:** Escala de Procrastinación Académica (EPA)

**Autor:** Adaptación de Mayra Deianira Morales Alcántara (2018)

**Administración:** Individual y colectiva

**Duración:** Aproximadamente entre 8 y 10 min

**Aplicación:** Universitarios entre 18 y 40 años

**Usos:** Educativo, clínico y en la investigación

**Materiales:** Cuestionario que contiene los ítems y sus alternativas de respuesta.

**Número de ítems:** 13 reactivos

**Escala:** Tipo Likert de 5 puntos: 1 (SIEMPRE), 2 (CASI SIEMPRE); 3 (AVECES); 4 (CASI NUNCA); 5 (NUNCA) \**ítems 1,6,7 y 13 calificados de forma inversa*

**Confiabilidad y Validez:** Para determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se utilizó el análisis factorial confirmatorio observando los siguientes índices de ajuste para la versión de 13 ítems ( $\chi^2/gf = 6.33$ ; SRMR = .077; RMSEA = .08; GFI = .96; AGFI = .95; NFI = .93; RFI = .92). La versión original del instrumento cuenta con 16 ítems; sin embargo, al observar sus cargas factoriales, se determinó suprimir a 3 de estos debido a que no superaron el valor mínimo aceptado con respecto a la representatividad de un ítem. Por último, se obtuvo la confiabilidad mediante el método de consistencia interna encontrando un Coeficiente Omega de .84 evidenciando así una valoración aceptable.

**ANEXO N.º 5**
**ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

 Óscar Álvarez (2010)  
 Adaptación: Mayra Morales (2018)

**Sexo:**
**Edad:**
**Universidad:**
**Facultad:**
**Ciclo:**
**Instrucciones:**

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad según sus últimos 12 meses de su vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

**N = Nunca    CN= Casi Nunca    AV= AVECES    CS: Casi siempre    S= Siempre**

	N	CN	AV	CS	S
1) Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último minuto					
2) Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3) Cuando tengo problemas para entender algo inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4) Asisto regularmente a clases					
5) Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
6) Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
7) Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8) Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9) Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10) Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11) Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12) Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
13) Disfruto la mezcla de reto con excitación de esperar hasta el último momento para terminar una actividad.					