

ESCUELA DE POSGRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

EL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL, PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN, LA LIBERTAD-2021-2022.

Tesis para optar el grado de **MAESTRO** en:

GESTIÓN PÚBLICA

Autor

Bachiller Elmer Zegarra Infantes

Asesora

Doctora. María del Carmen Llontop Castillo

<https://orcid.org/0000-0003-4110-3025>

Perú

2023

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Desarrollo Sostenible y Gestión Empresarial

SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Actividad Empresarial Sostenible

JURADO EVALUADOR

Jurado 1	DR. ALBERTO CARLOS MENDOZA DE LOS SANTOS	17434055
Presidente	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 2	MG. ANA TERESA LA ROSA GONZALEZ OTOYA	17895857
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 3	MG.MIGUEL ANGEL LEÓN VILLARRUEL	09591047
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Informe similitud

<p>Turnitin Informe de Originalidad</p> <p>Procesado el: 21-may.-2023 14:49 -05 Identificador: 2098510844 Número de palabras: 12603 Entregado: 1</p> <p>Tesis final mayo Por Elmer Zegarra</p>		<table border="1"> <tr> <td>Índice de similitud</td> <td>Similitud según fuente</td> </tr> <tr> <td>15%</td> <td> Internet Sources: 15% Publicaciones: 3% Trabajos del estudiante: 5% </td> </tr> </table>	Índice de similitud	Similitud según fuente	15%	Internet Sources: 15% Publicaciones: 3% Trabajos del estudiante: 5%
Índice de similitud	Similitud según fuente					
15%	Internet Sources: 15% Publicaciones: 3% Trabajos del estudiante: 5%					

<p>5% match (Internet desde 14-ene.-2023) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22967/huaman_cr.pdf.txt?sequence=4</p>
<p>1% match (Internet desde 16-oct.-2022) https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28795/DELIA%20FIORELA%20MARTINEZ%20LUJAN_INVESTIGACI%20c3%93N.pdf?isAllowed=y&sequence=1</p>
<p>1% match (trabajos de los estudiantes desde 06-mar.-2023) Submitted to Universidad de Manizales on 2023-03-06</p>
<p>< 1% match (Internet desde 09-mar.-2023) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107788/Arone_PHD-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1</p>
<p>< 1% match () Huamán Cuevas, Yoan Anthony. "Diseño Para El Mejoramiento De La Carretera Entre Puente El Olivo Y El Sector Chimimpampa, Distrito De Marcabal - Provincia De Sanchez Carrion - Region La Libertad", Universidad César Vallejo, 2017</p>
<p>< 1% match (Internet desde 28-sept.-2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23912/Vasquez_XQ.pdf?isAllowed=y&sequence=1</p>
<p>< 1% match (Internet desde 23-nov.-2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102140/Contreras_AJC-Torres_DA-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1</p>
<p>< 1% match (Internet desde 30-mar.-2023) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109993/Perez_RCE-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1</p>
<p>< 1% match (Internet desde 25-sept.-2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88155/Ojeda_MTL-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=1</p>
<p>< 1% match (Internet desde 01-abr.-2023) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99758/Calderon_BK-SD.pdf?isAllowed=y&sequence=4</p>
<p>< 1% match (Internet desde 26-sept.-2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42120/browse?type=subject&value=Infecciones+hospitalarias+-+Prevenci%C3%B3n</p>
<p>< 1% match (Internet desde 05-jul.-2021) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21173/S%C3%A1nchez_TJA.pdf?isAllowed=y&sequence=1</p>

Resumen

Esta investigación se planteó como propósito determinar la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del distrito de Marcabal, provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. En ese sentido, el diseño empleado fue no experimental, del tipo descriptivo correlacional causal o explicativo. La muestra lo conformó 54 productores de palto del distrito de Marcabal, provincia de Sánchez Carrión. Los instrumentos empleados para el recojo de información fue una encuesta de PROCOMPITE de elaboración propia al igual que el ECME-39 Escala de Competitividad Microempresarial. Se obtuvo como resultados que existe relación entre el PROCOMPITE y la Competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. con un coeficiente de $r=0,29$ lo que significa que es una correlación directa débil. Asimismo, se evidencia un coeficiente de determinación $R^2= 0,089$ lo que implica que es un tamaño del efecto mínimo, es decir el PROCOMPITE tiene una relación baja en la competitividad. Consecutivamente, en sus dimensiones del PROCOMPITE y la competitividad se exhibe que los índices de correlación que van desde $r=0.456$ una relación positiva de grado medio y significativa entre la dimensión de Mejoramiento Tecnológico y la Competitividad. Además, un coeficiente de $r= 0.267$ una relación positiva de grado bajo y no significativa entre la dimensión de Asistencia técnica y la Competitividad. También, se observa un coeficiente de $r=0.121$ una correlación directa débil y no significativa entre la dimensión de Desarrollo Humano y la competitividad. Cabe añadir que, todas las dimensiones del PROCOMPITE se relacionan con la competitividad con coeficientes de determinación $R^2= 0,015$ un tamaño del efecto mínimo del Desarrollo Humano y la Competitividad, un coeficiente de $R^2= 0,072$ un tamaño del efecto mínimo de la Asistencia técnica en la Competitividad y por último un coeficiente de determinación $R^2= 0,208$ lo que implica que es un tamaño del efecto moderado del Mejoramiento tecnológico en la Competitividad.

PALABRAS CLAVES´

Procompite, Competitividad, Asistencia Técnica, Desarrollo Humano, Mejoramiento tecnológico.

Abstract

The purpose of this research was to determine the influence of PROCOMPITE on the competitiveness of organic avocado producers in the district of Marcabal, province of Sánchez Carrión, La Libertad - 2021 - 2022. In this sense, the design used was non-experimental, of the type descriptive correlational causal or explanatory. The sample was made up of 54 avocado producers from the Marcabal district, Sánchez Carrión province. The instruments used to collect information were a PROCOMPITE survey prepared by the company, as well as the ECME-39 Microenterprise Competitiveness Scale. It was obtained as results that there is a relationship between PROCOMPITE and the Competitiveness of organic avocado producers in the District of Marcabal, Province of Sánchez Carrión, La Libertad - 2021 - 2022. with a coefficient of $r=0.29$, which means that it is a weak direct correlation. Likewise, a determination coefficient $R^2= 0.089$ is evidenced, which implies that it is a minimum effect size, that is, PROCOMPITE has a low influence on competitiveness. Consecutively, in its dimensions of PROCOMPITE and competitiveness, it is shown that the correlation indices that go from $r=0.456$ show a positive relationship of medium and significant degree between the dimension of Technological Improvement and Competitiveness. In addition, a coefficient of $r= 0.267$, a low and non-significant positive relationship between the dimension of Technical Assistance and Competitiveness. Also, a coefficient of $r=0.121$ is observed, a weak and insignificant direct correlation between the dimension of Human Development and competitiveness. It should be added that all the dimensions of PROCOMPITE influence competitiveness with determination coefficients $R^2= 0.015$, a minimum effect size of Human Development and Competitiveness, a coefficient of $R^2= 0.072$, a minimum effect size of Technical Assistance in Competitiveness and finally, a coefficient of determination $R^2= 0.208$, which implies that it is a moderate effect size of technological improvement in Competitiveness.

KEYWORDS

Procompite, Competitiveness, Technical Assistance, Human Development, Technological improvement.

Dedicatoria y Agradecimientos

Para mi familia, quienes son el motivo de mi esfuerzo y empeño por mejorar cada día, no tan solo en mi vida personal, sino también en el aspecto profesional.

Ante todo, agradecer a Dios mi creador, por la fe que me impulsa y me guía en el camino de la vida.

Agradezco a mi familia, quienes me brindan su apoyo para poder mejorar tanto en lo personal como en mi carrera profesional.

De manera especial, agradezco a mi asesor de tesis, por la dedicación hacia sus alumnos y poder terminar la investigación que se presenta.

Tabla de contenidos

Línea y Sub Línea de Investigación.....	ii
Jurado Evaluador	iii
Informe Similitud	iv
Resumen	v
Abstract.....	vi
Dedicatoria y agradecimiento	vii
Tabla de contenidos	viii
Índice de tablas y figuras.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
I.1. Realidad problemática.....	1
I.2. Pregunta de investigación	2
I.2.1. Pregunta general	2
I.2.2. Preguntas específicas	2
I.3. Objetivos de la investigación	3
I.3.1. Objetivo general	3
I.3.2. Objetivos específicos	3
I.4. Justificación de la investigación.....	3
I.5. Alcance de la investigación.....	4
II. MARCO TEÓRICO.....	4
II.1. Antecedentes	4
II.1.1. Antecedentes internacionales	4
II.1.2. Antecedentes nacionales.....	5
II.2. Bases teóricas.....	8
II.3. Marco conceptual (terminología).....	13
III. HIPÓTESIS.....	13
III.1. Declaración de hipótesis.....	13
III.1.1. Hipótesis general	13
III.1.2. Hipótesis específicas.....	14
III.2. Operacionalización de variables	14
IV. DESCRIPCIÓN DE MÉTODOS Y ANÁLISIS	20

IV.1.	Tipo de investigación.....	20
IV.2.	Nivel de investigación.....	20
IV.3.	Diseño de investigación.....	20
IV.4.	Método de investigación.....	20
IV.5.	Población.....	20
IV.6.	Muestra.....	20
IV.7.	Técnicas de recolección de datos.....	21
IV.7.1.	Técnica.....	21
IV.7.2.	Instrumento.....	21
IV.8.	Presentación de resultados.....	24
V.	RESULTADOS.....	25
VI.	DISCUSIÓN, CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	31
VI.1.	Discusión.....	31
VI.2.	Conclusiones.....	34
VI.3.	Recomendaciones.....	34
	Lista de referencias.....	36
	Apéndice.....	43

Índice de tablas y figuras

Tabla 1: Niveles del PROCOMPITE de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022	25
Tabla 2 Niveles de competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022	25
Tabla 3 Correlación del PROCOMPITE y la competitividad	26
Tabla 4: Tamaño del Efecto del PROCOMPITE en la Competitividad.....	26
Tabla 5: Correlación de las dimensiones del PROCOMPITE y la competitividad.....	27
Tabla 6: Dimensión de la V. independiente (Asistencia Técnica) y la V. dependiente (Competitividad).	28
Tabla 7: Tamaño del efecto de Asistencia Técnica en la Competitividad.	28
Tabla 8: Dimensión de la V. independiente (Desarrollo Humano) y la V. dependiente (Competitividad).	29
Tabla 9: Tamaño del efecto del Desarrollo Humano en la Competitividad	29
Tabla 10: Dimensión de la V. independiente (Mejoramiento Tecnológico) y la V. dependiente (Competitividad).	30
Tabla 11: Tamaño del Efecto del Mejoramiento Tecnológico en la Competitividad.	30

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad problemática

A nivel mundial o en un enfoque global la expedición de palta ha logrado un desarrollo significativo durante el 2018. Esta situación refleja periodos de ampliación, reforzamiento y congestión de la demanda en mercados de los principales países que importan productos como: Estados Unidos, Francia, Países Bajos, Japón, etc. Lo cual, nos indica que sigue creciendo para beneficio, progreso y conveniencia de los habitantes de territorios exportadores, como el Perú que requieren un crecimiento económico constante y sostenido, el estado peruano es el 4to país con mayor exportación de palta globalmente; llegando a 164.40 millones (Sistema Integrado de Información del Comercio Exterior, 2021). Fundamentalmente, esta exportación se consigue con el fortalecimiento de la oferta y la inversión de los mercados extranjeros, lo cual nos dirige a ser más competitivos, especialmente, en el marco de la epidemia sanitaria producto del COVID-19, que causó una baja en la exportación de dicho producto.

A nivel nacional, en una línea de tiempo construida por el Banco Mundial (2021) el PBI anual del Perú en los últimos 10 años ha tenido múltiples fluctuaciones (ascensos y descensos) en el 2010 el PBI alcanzó la cifra de 8.3%, en el 2011 se redujo a 6.3%, igual que en el 2012 con 6.1%, en el 2013 descendió a 5.9%, en el 2014 se desplomó a 2.4%; en cambio, en el 2015 se elevó a 3.3%, al igual que en el 2016 con 4%, en el 2017 tuvo una caída a 2.5%, en el 2018 subió a 4%; No obstante en el 2019 volvió a caer a 2.2%. Es preciso señalar, que a mediados y al término del 2020 la economía peruana disminuyó un 10,28% de PBI, a causa de la pandemia generada por el COVID-19, trayendo consigo un aumento de precios en diversos productos (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

En otro punto, podemos recalcar que el Perú está en un alce de competitividad del 54.9 (en una escala de 0 a 100 puntos) a nivel mundial o en un enfoque global tanto en eficiencia como productividad, ubicándose así en el puesto 52, frente a otros países, (Marquina et al, 2020). Sin embargo, aún estamos lejos de llegar a los límites superiores que nos permitan crecer de forma viable y poder afrontar a otros cambios, tanto sanitarias como sociales.

En el plano local, de acuerdo al INCORE (2021), La Libertad se ubica en el octavo lugar después de la región Lima que ocupa el primero, con 4.9 puntos estimados de 0 a 10 (Instituto Peruano de Economía, 2021). El CNCF (Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, 2019) señala que para lograr competitividad en las empresas se debe elevar la productividad del recurso humano y físico, ya que el no conseguirlo los colocaría en una posición frágil, ya que muchos de los países con los que competimos han logrado superar la brecha a nivel de desarrollo socioeconómico.

Ahora bien, con respecto a la proyección de la economía peruana de este período 2022 el BCR (2021) menciona que sería de un 3.4%, no variando con el año anterior; pero, para el año 2023 estaría 2 puntos porcentuales menos que equivaldrían en 3.2%. Esta problemática puede llevar a tener consecuencias en la productividad nacional. Aunque, el Consejo Nacional de Competitividad y formalización (2019) plantea en su programación Nacional de Competitividad y Productividad que la economía del Perú del 2019 al 2030 mejore o crezca en 5%.

Frente a lo antes mencionado, podemos observar que la tarea es amplia y aún nos queda mucho por hacer con el fin de ubicar a nuestro país en un mejor puesto de competitividad y desempeño económico, siendo fundamental el papel que ocupan las gestiones, en los diferentes niveles de gobierno de nuestro país, como lo son los de nivel local, que según el Artículo VI de la Ley de Municipalidades N° 27972, tienen como una de sus funciones, promocionar el crecimiento de la economía en el contexto local, especialmente en las organizaciones pequeñas mediante planes o proyectos de desarrollo aprobados por el estado. (Normas Legales, 2003, p. 4).

Por consiguiente, al exponer sobre la actividad agrícola en nuestro país, especialmente en el Distrito de Marcabal, donde su producción económica es la agricultura, siendo ésta una fortaleza (aspecto positivo), es un gran reto para quienes la componen, y dentro de ellas se encuentran las diferentes cadenas productivas agrícolas, de palto orgánico, que busca mejorar la economía en todas las familias mediante la generación de la competitividad basado en las mejoras en tecnología y apoyados por el PROCOMPITE.

Por eso, a partir de lo descrito esta investigación es relevante porque actualmente, el PROCOMPITE viene siendo una herramienta que impulsa al desarrollo de la sostenibilidad y la competitividad de los agentes económicos organizados en el contexto departamental y local, según la ley N° 29337 (Ministerio de la Producción, 2017). Frente a ello, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021) señala que, en este período, la extensión del desarrollo del PBI aumento al 10,5%, debido a la recuperación económica, que fue, medianamente impulsada por factores tanto internos como externos. En esa línea, PROCOMPITE, se encuentra como parte de la recuperación económica, de la mano del Estado y el empresariado.

Es preciso señalar que, a través de la implementación de las cadenas productivas, lo que se busca es mejorar la competitividad, con una buena tecnología en bien de los agentes económicos organizados, especialmente en los más vulnerables y así lograr el desarrollo. Pero nos encontramos también con aspectos negativos que forman parte de las debilidades y amenazas, como: Alta competencia por parte de otros caseríos, baja capacidad financiera de las pequeñas y medianas empresas productoras, empresas no reconocidas aun mundialmente y la aparición de nuevos productos que hacen difícil competir en un mundo globalizado.

I.2. Pregunta de investigación

I.2.1. Pregunta general.

¿Cuál es la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad 2021 – 2022?

I.2.2. Preguntas específicas.

¿En qué medida la asistencia técnica de PROCOMPITE se relaciona con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión - La libertad 2021-2022?

¿En qué medida el desarrollo humano de PROCOMPITE se relaciona con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión - La libertad 2021-2022?

¿En qué medida el mejoramiento tecnológico de PROCOMPITE se relaciona con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión - La libertad 2021-2022?

I.3. Objetivos de la investigación.

I.3.1. Objetivo general.

Determinar la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad 2021 – 2022.

I.3.2. Objetivos específicos.

Determinar la relación entre la asistencia técnica de PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La libertad 2021-2022.

Determinar la relación entre el desarrollo humano de PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

Determinar la relación entre el mejoramiento tecnológico de PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

I.4. Justificación de la investigación.

Justificación económica: la siguiente investigación se justifica económicamente, debido a que uno de los aspectos a investigar es la comprobación del cumplimiento de la normativa acerca de la herramienta PROCOMPITE, a cuánto asciende lo recibido y que beneficios tiene o si ayuda a los productores de palto orgánico a lograr un bienestar y así mejorar su nivel de vida.

Justificación socio/política: la presente pesquisa servirá para dar a conocer el rol que cumple la Municipalidad Distrital de Marcabal, sustentada en la Ley orgánica de Municipalidades y la Ley de Apoyo a la Competitividad Productiva N° 29337.

Justificación teórica: se justifica, porque contribuye en recibir conocimiento actualizado referente al desarrollo económico local, siendo un aporte para próximas investigaciones de temática similar, a su vez conocer los programas del Estado y así incentivar la competitividad en las diferentes actividades productivas.

Justificación metodológica: Esta investigación establece la diferencia con otros estudios al determinar el grado del efecto o relación que ejerce una variable sobre otra; lo que

normalmente en las investigaciones no se suele hacer, llegando solo a medir el grado o nivel de relación; además de crear instrumentos propios para medir.

Justificación social: debido que el impacto que genera el PROCOMPITE, crea nuevos puestos de trabajo, impulsa a la formalización, a tener accesibilidad laboral, favoreciendo sus actividades económicas y por lo tanto la incidencia en su bienestar.

Justificación práctica: mediante el transcurso del actual estudio demostraremos que la utilización y ejecución de los PROCOMPITE del distrito de Marcabal, originan apoyo a su mercado, mediante las capacitaciones, asistencias técnicas, quienes repercuten en el incremento de la producción de palto mejorando así su productividad y competitividad.

I.5. Alcance de la investigación.

El enfoque que se aplicó en este estudio fue Correlacional- causal, ya que se empleó en una población de 199 beneficiarios que forma parte del programa PROCOMPITE, productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Sánchez Carrión - La Libertad y se buscó ver si se genera un cambio o mejoría en la competitividad de los pobladores, dando iniciativa a que se replique en todas las municipalidades de la provincia e incluso a nivel nacional.

II. MARCO TEÓRICO.

II.1. Antecedentes.

II.1.1. Antecedentes internacionales.

En el contexto mundial, específicamente en Colombia en un estudio con enfoque cuantitativo, analítico y descriptivo correlacional de Ramírez y Pérez. (2018), se plantearon como objetivo, estimar el grado de competitividad en las empresas generadoras de palta en el departamento de Sucre, fue de enfoque cuantitativo. Como instrumento para la obtención de información se utilizó el cuestionario, el cual se le aplicó a cuatro organizaciones que son dos en Ovejas y una en Chalán y en Colosó, organizaciones dedicadas a la producción y venta de bienes agropecuarios (aguacate). Presentan entre 29 y 250 asociados. Como resultado se dio que por motivos de la altura de los árboles y por la vida corta del fruto, las asociaciones no ejecutan adecuados sistemas de cosecha, esto se debe a la falta de una secuencia de frámiento que promuevan las condiciones para la conservación en el recinto de ventas. El producto por su poco valor agregado en el mercado internacional no tiene aceptación. Por lo tanto, los autores llegaron a concluir que las organizaciones productoras tienen bajos niveles de competitividad, la cual perjudicó la entrada al mercado internacional de este producto. Además, se aprecia una correlación fuerte y positiva entre la capacidad organizacional y la competitividad de estas empresas, dicha asociación estuvo representada por un gráfico de dispersión; no obstante, no se llegó a calcular el Índice de correlación (r o ρ). Este estudio nos da a conocer que las organizaciones tuvieron una baja competitividad en sus productos, debido a aspectos importantes como la altura del

árbol, la recolección del aguacate y a la vez la mala conservación de los productos en sus puntos de ventas, ocasionando que sus productos no puedan ingresar al mercado internacional. En mayoría, se debe a la capacidad organizacional, es decir al mal manejo de la empresa o la mala gestión.

En Bogotá Hernández (2021) en su estudio denominada Importancia y beneficios de generar diversidades de café especiales como un método competitivo para micro agricultores de cacao, se propuso realizar una recabación de la información acerca de los beneficios de los pequeños caficultores, se desarrolló bajo una metodología no experimental, documental cualitativa-descriptiva, concluyendo que la productividad de los cafi-cultores ocasionan distintos aprovechamientos en los productores, alcanza una organización que permite llevar un control en todos sus niveles encaminándose a sostenibilidad y rentabilidad.

Juárez et al (2019) en su estudio realizado en México a productores de amaranto, se propuso establecer la asociación del capital social, la innovación y la competitividad, para ello se desarrolló bajo enfoque mixto de diseño no experimental del tipo correlacional, su muestra estuvo constituida por 35 productores; el trabajo se realizó en 2 fases, la primera cualitativa entrevistando a la muestra y la segunda construyendo un cuestionario aplicando lo cuantitativo. Se llegó a la conclusión que el capital social en la competitividad ocasiona un efecto no significativo, muy diferente a la innovación que tiene un efecto significativo y relevante en la competitividad.

En Ecuador Zambrano (2020) realizó un estudio con el fin de examinar el índice de competitividad de las exportaciones de plátano del Ecuador hacia el mercado internacional, se empleó un tipo de estudio deductivo y analítico de carácter mixto. Encontrándose que las exportaciones del País no evidencian características para impulsarse en un nivel alto de competitividad frente a sus competidores por ello se necesita intervención del gobierno en políticas y estrategias que beneficien a los productores y mejorar su posicionamiento en el mercado.

En Ecuador, Andaluz y Mantilla (2022) en su investigación se propusieron la creación de grupos comunitarios agrícolas como estrategias de cambio o mejora en la productividad y competitividad en Tungurahua, para ello se desarrolló bajo una metodología mixta del tipo descriptiva explicativa, para la recopilación de la información se realizó 3 encuestas diferentes, la muestra estuvo conformada por 462 productores de 9 distritos, como resultados se halló que el efecto que tiene la cooperación para motivar el desarrollo productivo y ventaja competitiva en Tungurahua ayudando a que lo producido tenga un valor agregado y se resalte a nivel nacional.

II.1.2. Antecedentes nacionales.

Paño (2017) hizo su estudio cuantitativo, explicativo y descriptivo correlacional, con la finalidad de determinar si la incidencia en el apoyo a los productores por

Procompite logra mejorar el rendimiento y potencial de los productores de fanerogramas en las zonas rurales de Cuzco. La muestra se conformó por 52 productores, 26 de cada comunidad. Para la obtención de datos se usó las encuestas, entrevistas, observación y documentales. Una vez procesados los datos concluyó que con el apoyo de Procompite, que un 88% de los generadores de flores juzgan de gran beneficio a la tecnología, donde el 98% de ellos contaba con tecnología obsoleta en la producción, reduciendo los costos e incrementando su productividad. A la vez el 100% aseveran que durante su intervención admitieron gran cantidad de instrucciones y apoyo técnico, lo cual hubo un incremento de los ingresos monetarios. En consecuencia, observó que la implementación del PROCOMPITE repercute en el incremento de la producción igualmente un incremento de ventas las mismas que se verán a través de los ingresos y ganancias, presentando así una relación directa y positiva mostrada en un gráfico de dispersión.

Esta investigación aclara que la participación constante de Procompite en dotar a los generadores de flores de nuevas tecnologías, capacitaciones, asistencias técnicas, incrementa su productividad y competitividad.

Asencios (2019), ejecutó una investigación no experimental, de corte transversal y correlacional; para establecer la correlación de la asociatividad como técnica y la competitividad de los productores de Camu Camu en Yarinacocha. El número de participantes fue de 82, aplicándoles un instrumento aprobado por jueces expertos, el cual tuvo una fiabilidad respaldado por el Alfa de Cron Bach. Además, se usó la Rho de Spearman, para corroborar la hipótesis, donde se obtuvo el valor de 0.70, demostrándose que existe una correlación positiva fuerte o alta. Por lo tanto, el autor llegó a concluir que existe un vínculo positivo alta entre la asociatividad como técnica y la competitividad de productores de Camu Camu, Yarinacocha.

El autor en este estudio da a conocer que como estrategia el trabajo en conjunto que viene hacer la asociatividad es una variable importante que se relaciona con la competitividad en los productores de Camu Camu.

Hanco y Palomino (2019), plantearon como objetivo de estudio, medir el impacto del crecimiento productivo del PROCOMPITE en el distrito de Santiago, Cusco. La población conformada por 19 artesanos. Los resultados que obtuvieron con la intervención del programa PROCOMPITE mejoró de forma regular el desarrollo económico y medianamente el desarrollo productivo de los artesanos con un coeficiente equivalente a ($r=0.819$) relación directa significativamente fuerte. Estos resultados arribaron a la conclusión que el fortalecimiento del presupuesto en la producción tiene un impacto directo y significativo en el crecimiento productivo de la comunidad artesanal Sumaq Pacha del barrio de Santiago, que mediante el software SIAF (Sistema Integral de Administración Financiera) se permitió la consolidación financiera de la asociación de los artesanos del Cuzco.

Este estudio confirma que el programa Procompite al invertir en la producción en los artesanos tuvo una gran relación en el crecimiento productivo de la comunidad artesanal.

Gutiérrez (2020), formuló su propósito en establecer si la implementación del PROCOMPITE en los agricultores se relacionan con la competencia de los productos agropecuarios del distrito de Ite, 2019”, El estudio se determinó a través de la interrogante: ¿Qué estrategias aplicadas por PROCOMPITE a los productores agropecuarios están asociadas al mejorar la competitividad por los productores agropecuarios?, El tipo de investigación fue secuencial y probatorio. La población estaba conformada por 126 beneficiarios del programa. Muestra 66 productores. Los resultados demostraron que las estrategias que lograron la competitividad fue el 25,8% desarrollo de capacidades, 12.1% mejoraron en la tecnología, 1.5% transferencia de tecnología, el 9% en liderazgo, 9.1% distinción del liderazgo, 40.9% desarrollo organizacional, determinándose que el nivel de competitividad alto solo es 1,5 %, nivel medio 27.3% y bajo 71,2%, de los productores. Resultados que abarcan que el 18.8% de actividades de la ejecución del PROCOMPITE (asesoramiento profesional) se asocian con el nivel de competitividad con una relevancia de 0,370 y la transferencia tecnología se asocia con el nivel de competitividad con una relevancia de 0,292 por el coeficiente de Contingencia.

Este estudio determinó que las estrategias aplicadas por PROCOMPITE como tecnología, capacitación y liderazgo aportan en la competitividad de los productores agropecuarios.

Hacca (2021) realizó un estudio en la provincia de Ilo - Moquegua, se propuso el objetivo de determinar la asociación entre el PROCOMPITE y la capacidad de los pescadores artesanales de dicho lugar; como método de estudio empleó un diseño no experimental- retrospectivo, del tipo básico, cuantitativo- correlacional. Se usó un instrumento válido y fiable suministrando una encuesta a una muestra de 71 a 92 pescadores, del PROCOMPITE. Se obtuvo como resultados que el PROCOMPITE tiene una correlación positiva de $\rho = 0.38$, mejorando la competitividad de los pescadores artesanales de Ilo.

Los resultados hacen referencia a que el PROCOMPITE genera un efecto positivo en la competitividad en este caso en los pescadores.

Ordoñez (2021) ejecutó un estudio en el departamento de Ucayali, con el propósito de determinar la relación del financiamiento público en el crecimiento de la capacidad competitiva y productiva de Camu Camu. Empleó un método descriptivo y correlacional, de naturaleza transversal, en una muestra de 155 agricultores, a quienes se les aplicó un cuestionario. Como resultado, se observó que la inversión pública presenta efecto positivo en la productividad del cultivo de Camu Camu, mejorando la competitividad de la cadena productiva en dicho lugar. Especifica que el 70% de las acciones ejecutadas beneficiaron sus conocimientos acerca del manejo agronómico de la plantación ayudándolos a acrecentar sus capacidades en

el control de plagas y enfermedades. Asimismo, el 45% mencionó que han venido potencializando su capacidad productiva por lo que se fortaleció sus capacidades en cuanto fertilización orgánica. Por otro lado, Ordoñez (2021) en Huancavelica realizó un estudio con el propósito de demostrar la asociación del PROCOMPITE y el nivel de vida de los beneficiarios del departamento de Huancavelica, para ello se trabajó bajo una metodología inductivo-deductivo, del tipo aplicada, de nivel correlacional, estuvo dirigida a 175 personas empleando la técnica de la encuesta y se obtuvo como resultados mediante el coeficiente de relación de Tau b con un valor de $r = 0.37$, de manera que evidencia una relación positiva significativa media y débil entre ambas variables.

Gamarra (2018) realizó una investigación no experimental, hipotética- deductiva, tipo cuantitativa - correlacional, con el propósito de determinar el efecto de la producción de Palto de tipo hass en las entradas monetarias de los productores de Limatambo en los años 2010 a 2017. Se trabajó con 70 productores de palta, a quienes se le aplicó una encuesta; donde se evidenció que el estándar de ingresos tiene un crecimiento significativo al implementar una cadena productiva, haciendo alusión a una asociación directa y positiva.

II.2. Conceptos.

II.2.1. Variable 1 EL PROGRAMA PROCOMPITE.

PROCOMPITE se define como un programa prioritario del gobierno que se basa en cofinanciar a través de un fondo concursable a los planes de negocio o propuestas productivas; tiene como fin acrecentar la competitividad de las cadenas de producción por medio del desarrollo, implementación o traspaso de tecnología y adaptación a la misma. Cabe señalar que, el traspaso de maquinarias, materiales e insumos, equipos, infraestructura, servicios debe de estar direccionada para (AEO) representantes económicos estructurados, especialmente en contextos donde el financiamiento particular sea carente para alcanzar un nivel competitivo y sostenible (Ministerio de la Producción, 2022).

II.2.2. Variable 2 Competitividad.

Esta se define como la actitud que tiene una organización para implementar, crear y aumentar su productividad en el mercado de una forma sostenible; las cuales se relacionan con algunos elementos como la capacitación técnica de su personal, procesos administrativos y hasta políticas públicas, así como el ofertar los productos y la demanda en el mercado. Sin embargo, existe una diferencia entre la competitividad vista desde el sector privado y, desde el sector público (Labarca, 2007).

II.3. Bases teóricas.

II.3.1. La Gestión pública.

Iniciaremos señalando que, es de suma importancia antes de hablar del PROCOMPITE tener en cuenta la gestión pública como menciona Ortiz (2017) es la administración que realiza el Estado, por medio de su gobierno a nivel nacional, regional y local; pues de la aplicación de sus políticas y estrategias, tendrá un

impacto positivo o negativo, que al final influye en el bienestar de los pobladores. Asimismo, para Chanamé (2017) la gestión pública en el Perú, presenta 4 carencias que no permiten lograr las metas planteadas en el plan de modernización, así como siendo estos: “sistema de planeamiento desconectado, ineficacia en la estructura y funciones de la organización, la creación de recursos y servicios inapropiados y una debilidad en la coyuntura gubernamental”; es decir, el Estado tiene carencias y se requiere una actualización del sistema estatal para que se puedan percibir que la población sienta el progreso de la aplicación de las políticas gubernamentales. Además, el desarrollo socioeconómico tiene una relación positiva con el manejo directo de las políticas económicas que utiliza el gobierno; en otras palabras, el avance de la calidad de vida de la comunidad incrementa con el crecimiento de la economía.

II.3.2. Plan Nacional de Competitividad y Productividad.

Ante ello es necesario señalar que, en el contexto peruano, existe el Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019-2020. Sin embargo, es importante indicar que dicha iniciativa, es la segunda fase de una mayor estrategia articulada, de medidas de corto, mediano y largo plazo. Es en este documento en el cual se basa la investigación propuesta, ya que, permite lograr los Objetivos Prioritarios de dicho Plan, entre los cuales se encuentran el de la agricultura y repotenciar la misma (Consejo Nacional de Competitividad y formalización, 2019). Agregando a lo anterior, para Subirats et al (2008) se debe, desde las políticas sociales, mejorar la capacidad de los sectores públicos para coordinar respuestas y mitigar los efectos negativos que la lógica competitiva y utilitaria del sistema capitalista generaba, a fin de que, el Estado tenga en cuenta las carencias de la población.

En ese sentido, el Estado Peruano creó el PROCOMPITE que dentro de la definición del programa se encuentran dimensiones las mismas que están de forma explícita; en ese sentido, es importante mencionarlas

II.3.3. Dimensiones del PROCOMPITE.

(1) Administración Municipal.

Refiriendo a la administración municipal, según Hurtado (2011), es la administración pública que realiza el Estado para promover el desarrollo local, brindándole la posibilidad de que administre sus recursos, planifique, gestione y gobierne dentro de un determinado territorio, siendo esto la asistencia técnica que se daría a los productores.

(2) Desarrollo Humano.

Seguidamente, sobre el Desarrollo Humano, Gonzáles de Olearte (2003) menciona que es la labor del Estado para que promueva la igualdad de oportunidades, por medio de mecanismos institucionales, reforzando las capacidades de la comunidad mediante capacitaciones.

(3) Mejoramiento Tecnológico.

Para terminar, con el propósito de mejorar la productividad, Elías (2013), refiere que, en una adecuada gestión debe haber un mejoramiento tecnológico, esto es, la aplicación de tecnologías nuevas, dándole una visión empresarial; que quiere

decir que exista o haya una Integración entre productores y trabajadores municipales para determinar problemas mediante el crecimiento o aprobación de tecnología adaptada a las capacidades socioeconómicas y agroambientales de cada territorio y comunidad.

II.3.4. Competitividad en la Globalización

Por otro lado, a medida que vamos avanzando en la globalización, el término “competitividad” busca el desarrollo de las economías, a nivel mundial, se entiende como la capacidad que tiene un país o Estado, para alcanzar las tasas de crecimiento propuestas, por lo que se requiere, fundamentalmente, de un “clima” económico, político y social que permita el incremento de la producción, a nivel de sus propios factores. Esta se define como la actitud que tiene una organización para implementar, crear y aumentar su productividad en el mercado de una forma sostenible; las cuales se relacionan con algunos elementos como la capacitación técnica de su personal, procesos administrativos y hasta políticas públicas, así como el ofertar los productos y la demanda en el mercado. Sin embargo, existe una diferencia entre la competitividad vista desde el sector privado y, desde el sector público (Labarca, 2007). Ahora bien, bajo esta lógica, la competitividad, es vista como una necesidad no de desarrollo puramente económico, sino de fortalecimiento de capacidades que permitan logros y metas, a nivel micro y macroeconómico, con la finalidad de considerar las necesidades de la población y, además las del empresariado.

II.3.5. Modelo de Competitividad Empresarial.

Ahora bien, Jiménez (2006) Plantea una guía de pautas de la competitividad micro-empresarial, el mismo que se aplicó en Bogotá, que recopila metodologías empleadas para establecer la potencialidad tanto a nivel de región como local. El autor describe que en la actualidad existen múltiples modelos para medir el grado de competitividad empresarial en los rangos nacionales como regionales. No obstante, se carece de un modelo micro que pueda ser utilizado a cualquier mediana o pequeña empresa (Agentes económicos organizados). Cabe señalar que, para proponer su modelo se revisaron los métodos más usados, presentando así sus factores entre la más fundamental la gestión gerencial que se enfoca en la capacidad de tomar decisiones. Para llevar a cabo ello se revisó 4 modelos (2 nacionales y 2 regionales).

II.3.6. Modelos de Competitividad Nacional.

Para los prototipos la estimación de la competitividad entre naciones, se ubica los procedimientos estructurados por Porter (1990) y adherida por el Foro Económico Mundial en el que se contemplan 188 propiedades aglutinadas en 12 elementos, presentados de forma habitual; 1 indicios de ejecución (características generales de un país, la economía, el PIB y la población total), 2 el entorno macro (expectativas limitadas, gestión financiera estricta, costos de importación y estabilidad bancaria), 3 tecnología e innovación (el estado de la tecnología de un gobierno en relación con otros gobiernos, rol de la innovación, intereses de las empresas en usar nuevas tecnologías), 4 tecnologías de

información y Telecomunicaciones (uso de teléfonos celulares, usuarios de internet, servidores de internet y líneas telefónicas), 5 infraestructura (calidad de infraestructura, desarrollo de infraestructura ferroviaria, las escuelas públicas, transporte aéreo, abastecimiento de electricidad, sistema postal del contexto nacional, comparación entre el sistema de salud y la pavimentación), 6 Instituciones públicas (contratos ley, competencias de los empleados públicos oficiales, eficacia del personal legislativos, autonomía del sistema judicial y competitividad del sistema legal) 7 Instituciones públicas (corrupción, desfalco de bienes públicos, costos organizacionales de la corrupción, la repercusión de la contribución a periodos de políticas en la elaboración de políticas públicas y la existencia de pagarés ilícitos) 8 Componentes domesticas (cantidad de métodos y el número de días solicitados para solucionar un conflicto entre agentes, para la creación de una organización dentro del país y costo en dólares en el estado para inscribir a un negocio), 9 desarrollo de Clusters (la disponibilidad de repuestos, componentes y equipos, investigación técnica y servicios de capacitación, el número y la calidad de los proveedores locales y el nivel de sofisticación y demanda de los clientes) 10 operación y planeamiento organizacional (asociación entre lo remunerado y la producción, capacidad de innovar, beneficios adicionales, inflexibilidad para la contratación y despido del personal y tamaño y crecimiento de las exportaciones), 11 medio ambiente (uso de métodos de gestión ambiental, la regulación de desechos químicos, prontitud del país en adoptar políticas ambientales, cumplimiento de acuerdos ambientales internacionales) y 12 instituciones Internacionales (papel del banco mundial, crecimiento empresarial y financiación y erradicación de la pobreza, el rol del fondo monetario internacional y el banco interamericano de desarrollo).

Es más, otro método empleado para establecer la Competitividad en el contexto nacional, es la usada por el Instituto para el Desarrollo de la Gerencia (IMD, 2017) que incluye 314 propiedades. En este modelo se toma en consideración cuatro factores primordiales (Eficiencia de negocios e infraestructura, desempeño económico, eficiencia gubernamental).

II.3.7. Modelo de Competitividad Regional.

También, en nuestro contexto se han usado varios métodos para ejecutar investigaciones sobre la capacidad. Por ejemplo, tenemos al cuestionario que se emplea por el Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID) de la Universidad Nacional, en el plan Equipo negociador “Alca” en su elemento de Competitividad regional; el Sistema de índices de competitividad departamental (SICD), ejecutado a finales del 2002 y en el que consideró los subsecuentes elementos y propiedades para establecer la competitividad a nivel de departamento siendo 11 factores. En esa misma línea, otro estudio a nivel regional Cámaras de comercio de Bogotá entre otras ciudades (Confecámaras) en función a la competitividad la que incluyó 9 factores.

II.3.8. Dimensiones de la Competitividad micro empresarial.

Tras lo expuesto pasaremos a señalar las dimensiones, las mismas que Jimenes (2006) presentando un modelo las dividió en 6 factores o dimensiones, cada una de ellas con sus subdimensiones o categorías.

(1) Gestión Comercial.

Se define como una función que se encarga del reconocimiento y apertura de la empresa u organización al mundo exterior, resuelve dos cuestiones básicas, como la complacencia del cliente y la colaboración o incremento del mercado, por ello, se necesita un sistema de calidad adecuado, un cliente eficiente, un sistema de servicio y producción de calidad (Herrero, 2012). Contiene el tipo de mercado en que se obra, el tipo de comprador, el modelo de la producción, el requerimiento, la política del costo, la participación en el mercado, los medios de negociación, la competitividad, la publicidad y el E-commerce.

(2) Gestión Financiera.

Según Huacchillo et al (2020) se conceptualiza como proceso contable para el registro de transacciones y ajustes, su objetivo es proporcionar información financiera a la gerencia, los accionistas o las empresas de crédito acerca del rendimiento monetario de la empresa, sobre todo de la liquidez y rentabilidad. Contiene, la rentabilidad, el coste patrimonial, el débito, la solvencia, las fuentes de financiamiento, la Prueba ácida, los cambios de financiamiento, los tráficos de caja, el sector económico y el crédito.

(3) La Gestión de Producción.

Becerra et al (2008) es vista como una serie de decisiones administrativas que implican decisiones a largo plazo sobre productos, procesos, tecnología, capacidad, equipos, calidad, recursos humanos y abastecimiento que tienen un gran impacto en la supervivencia de la empresa. Estas contienen la capacidad instalada, la antigüedad de equipos, el nivel de los colaboradores, los distribuidores de materias primas, el sistema de costos de productividad, los Inventarios, la maleabilidad y la experiencia de productividad.

(4) Ciencia y Tecnología.

Es definida como una multiplicidad de acciones estratégicas de índole técnico/gerencial que se ejecutan en una empresa productiva para direccionar la gestión (manejo y control) de la variable tecnológica, empleando procedimientos y métodos que ayudan a acrecentar la producción de la organización a los fines de maximizar los resultados (Senior, et al. 2006). que contiene la inversión en Investigación más el desarrollo, las patentes y los teléfonos.

(5) Internacionalización

Para Trujillo et al (2006) se entiende como operaciones que ayudan a construir una conexión más o menos estable entre la empresa y el mercado internacional en el proceso de desarrollo de la intervención y proyección internacional. Contiene las exportaciones y los mercados potenciales.

(6) Gestión Gerencial

Para Donawa (2018) es el proceso de control de los materiales que dispone la empresa: planificación, organización, dirección y coordinación humana, material, técnica y financiera; para lograr los objetivos previamente fijados. Contiene el nivel de instrucción del emprendedor, la experiencia, la preparación de los conocimientos de negocio e idiomas y el tipo de decisor.

A modo de cierre, para el caso concreto de la tesis, se aplica en la implementación del PROCOMPITE dirigido a los productores de palto orgánico y su proceso de adaptación, como una política pública que impacta en el empresariado y, en la economía actual.

II.4. Marco conceptual (terminología)

PROCOMPITE: Esquema de gobierno, que es un fondo concursable para financiar propuestas innovadoras (planes de negocios) (Ministerio de la Producción, 2021)

Competitividad: tiene como definición la autosuficiencia de una empresa en el desarrollo y ejecución de estrategias o técnicas competitivas a fin de conservar o acrecentar su porcentaje de productos en el mercado de manera sostenible (Ferraz et al, 1996, Medeiros et al., 2019).

Competitividad productiva: Chuya et al., (2021) refieren que es la capacidad de producir productos a menores costos con los cuales se pueden competir en el sector empresarial; siendo la competitividad un factor clave mediante el cual se evalúa el éxito de las empresas.

Productos orgánicos: Gobierno de México (2019) Los productos orgánicos se refiere a plantas, animales o productos derivados de ellos que se cultivan o crían en la naturaleza sin el uso de pesticidas, fertilizantes artificiales u otros productos químicos.

Administración municipal: Es un conjunto de procesos y procedimientos que debe considerar un ente del Estado con la finalidad de establecer un adecuado uso de los bienes durante una gestión Municipal. La Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972 de las Normas Legales (2003), define a la administración municipal como la integración del recurso humano denominados “funcionarios públicos y obreros”, que están al servicio de la sociedad a través de las diferentes municipalidades que son.

III. HIPÓTESIS.

III.1. Declaración de hipótesis.

III.1.1. Hipótesis general.

H1: El programa PROCOMPITE se relaciona significativamente con la competitividad de los productos de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022.

III.1.2. Hipótesis específicas.

La asistencia técnica del PROCOMPITE se relaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La libertad 2021-2022.

El desarrollo humano del PROCOMPITE se relaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

El mejoramiento tecnológico de PROCOMPITE se relaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

III.2. Operacionalización de variables.

Variable Independiente:

- PROCOMPITE.

Variable Dependiente:

- Competitividad de los productos

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable	Tipo de Variable	Operacionalización		Dimensiones	Definición conceptual	Indicador	Ítems	Nivel de Medición
	Según su naturaleza	Definición Conceptual	Definición Operacional					
Variable Independiente : PROGRAMA PROCOMPITE	Discreta	Estrategia del estado el cual consiste en un fondo de concurso para financiar ideas productiva o planes de negocio) (Ministerio de la Producción, 2021)	La variable se medirá a través de una encuesta construida por el autor de la investigación que consta de 4 ítems que responden a las 4 dimensiones y será empleada a los beneficiarios de PROCOMPITE	Administración municipal	Prestar servicios públicos que determine la ley.	Asistencia técnica	1,2,3 y 4	Ordinal.
				Desarrollo Humano	Reforzamiento en las capacidades de la sociedad	Capacitaciones		
				Mejoramiento tecnológico	Integración sistemática entre productores y trabajadores municipales para responder a problemas mediante el desarrollo y/o validación de tecnología adecuada a las condiciones socioeconómicas y agroambientales de la zona y la comunidad	Dotación de tecnología		

Variable	Tipo de Variable	Operacionalización		Dimensiones (Sub-variables)	Definición conceptual	Indicador	Ítems	Nivel de Medición
	Según su naturaleza	Definición Conceptual	Definición Operacional					
Variable Dependiente: Competitividad de los productores de palto orgánico	Continua	Esta se define como la capacidad que tiene una empresa para implementar, crear y aumentar sus productos en el mercado de una forma sostenible; las cuales se relacionan con algunos factores como la capacitación técnica de su personal,	La variable se medirá a través de una escala creada por el autor de la investigación que consta de 39 ítems, de las cuales, están divididas por 6 dimensiones.	Gestión Comercial	la gestión comercial se define como una función que se encarga del reconocimiento y apertura de la empresa u organización al mundo exterior, resuelve dos cuestiones básicas, como la satisfacción del cliente y la participación o aumento del mercado, teniendo en cuenta esto, se necesita un sistema de calidad adecuado, un cliente eficiente. departamento de servicio y productos de calidad (Herrero, 2012).	Tipo de mercado en el que opera Tipo de cliente Tipo de producto Demanda Política de precios Experiencia en el mercado Canales de comercialización Participación en el mercado Competencia Publicidad E-commerce	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 y 11	Ordinal
				Gestión Financiera	según Huacchillo et al (2020) se conceptualiza como	Rentabilidad Valor patrimonial		

		procesos administrativos y hasta políticas públicas, así como el ofertar los productos y la demanda en el mercado (Labarca, 2007).		proceso contable para el registro de transacciones y ajustes, su objetivo es proporcionar información financiera a la gerencia, los accionistas o las empresas de crédito sobre el desempeño financiero de la organización, principalmente la rentabilidad y la liquidez	<table border="1"> <tr><td>Endeudamiento</td></tr> <tr><td>Liquidez</td></tr> <tr><td>Fuentes de financiación</td></tr> <tr><td>Prueba ácida</td></tr> <tr><td>Cambios en la situación financiera</td></tr> <tr><td>flujos de caja</td></tr> <tr><td>Sector económico</td></tr> <tr><td>Crédito</td></tr> </table>	Endeudamiento	Liquidez	Fuentes de financiación	Prueba ácida	Cambios en la situación financiera	flujos de caja	Sector económico	Crédito	9,20 y 21
Endeudamiento														
Liquidez														
Fuentes de financiación														
Prueba ácida														
Cambios en la situación financiera														
flujos de caja														
Sector económico														
Crédito														
	Gestión de Producción		Becerra et al (2008) es vista como una serie de decisiones administrativas que implican decisiones a largo plazo sobre productos, procesos, tecnología, capacidad, equipos, calidad, recursos humanos y abastecimiento que tienen un gran impacto en la supervivencia de la empresa.	<table border="1"> <tr><td>Capacidad instalada</td></tr> <tr><td>Antigüedad equipos</td></tr> <tr><td>Nivel de personal</td></tr> <tr><td>Proveedores de materias primas</td></tr> <tr><td>Estructura de costos de producción</td></tr> <tr><td>Sistema de Inventarios</td></tr> <tr><td>flexibilidad</td></tr> <tr><td>Experiencia productiva</td></tr> </table>	Capacidad instalada	Antigüedad equipos	Nivel de personal	Proveedores de materias primas	Estructura de costos de producción	Sistema de Inventarios	flexibilidad	Experiencia productiva	22,23,24,25,26,27,28 y 29	
Capacidad instalada														
Antigüedad equipos														
Nivel de personal														
Proveedores de materias primas														
Estructura de costos de producción														
Sistema de Inventarios														
flexibilidad														
Experiencia productiva														
Ciencia y Tecnología			definida como una multiplicidad de	Inversión en I + D	30,31 y 32									

				acciones estratégicas de índole técnico/gerencial que se ejecutan en una empresa productiva para direccionar la gestión (manejo y control) de la variable tecnológica, empleando procedimientos y métodos que ayudan a acrecentar la producción de la organización a los fines de maximizar los resultados (Senior, et al. 2006).	Patentes	
					Líneas telefónicas	
					Exportaciones	
			Internacionalización	Trujillo et al (2006) se entiende como operaciones que ayudan a construir una conexión más o menos estable entre la empresa y el mercado internacional en el proceso de crecimiento de la participación y proyección internacional	Mercados potenciales	33 y 34
			Gestión Gerencial	Donawa (2018) es el proceso de control de los recursos de que	Escolaridad del empresario	35,36,37,38 y
					Experiencia	39

				<p>dispone organización: planificación, organización, dirección y coordinación humana, material, técnica y financiera; para lograr los objetivos previamente fijados.</p>	<p>la</p>	<table border="1"> <tr> <td>Conocimiento del negocio</td> </tr> <tr> <td>Manejo de otros idiomas</td> </tr> <tr> <td>Tipo de decisor</td> </tr> </table>	Conocimiento del negocio	Manejo de otros idiomas	Tipo de decisor	
Conocimiento del negocio										
Manejo de otros idiomas										
Tipo de decisor										

IV. DESCRIPCIÓN DE MÉTODOS Y ANÁLISIS.

IV.1. Tipo de investigación.

El estudio adopta un enfoque cuantitativo al recopilar y analizar información mediante una base de datos que va a permitir medir las variables y herramientas mediante fórmulas estadísticas descriptivas e inferenciales (Ñaupas et al, 2018, página 140). Asimismo, es de corte transversal porque la técnica de la encuesta se aplicará en un solo periodo y no en 2 o más ocasiones. Además, el tipo de investigación es descriptiva, ya que especifica las características de la muestra aplicada, como el nivel, el grado o el tipo de lo que se pretendió medir además de buscar establecer la relación de variables (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2021).

IV.2. Nivel de investigación.

Este estudio es de nivel correlacional causal, ya que tiene la característica de instituir causa – efecto entre sus variables dado que se establece una relación donde la primera genera un cambio en la segunda. La primera la llamamos variable independiente y la segunda dependiente. (Arias, 2021, p. 72).

IV.3. Diseño de investigación.

La investigación es no experimental, debido a que no existe alteración, intervención o manipulación de las variables de estudio por parte del investigador y los que conformaron la muestra fueron estudiados en su contexto natural sin modificar su escenario (Arias, 2021).

IV.4. Método de investigación.

Se empleó el método Hipotético- Deductivo. Ya que se partirá de la hipótesis para comprobar la verdad de las acciones, procesos o conocimientos desde el principio de falsedad (Ñaupas et al., 2014). Si bien el método deductivo es el método para poder contrastar las hipótesis; sin embargo, cada una de las variables antes de ser sometidas a medición, serán explicadas a nivel descriptivo.

IV.5. Población.

La población se conformó por el Padrón de productores agrícolas, que son un total de 199 beneficiarios del programa, quienes se dedican a la producción del palto orgánico. *Ver anexo n°7.*

IV.6. Muestra.

El muestreo es del tipo no probabilístico por conveniencia. No se efectuó ningún método estadístico para calcular la muestra, se logró encuestar a 54 productores agrícolas siendo esta cantidad la muestra de estudio. Cabe mencionar que, la obtención de la muestra se debe a las condiciones de accesibilidad que presenta el lugar y las distancias que hay entre la casa de un productor y otro. *Ver anexo n°9.*

Teniendo en cuenta lo descrito líneas arriba se consideró los siguientes criterios de inclusión y exclusión para conformar la muestra:

Criterios de Inclusión:

- Personas agricultoras que produzcan Palta.
- Personas mayores de 18 años.
- Personas agricultoras de residencia perteneciente al distrito de Marcabal, provincia de Sánchez Carrión- La Libertad.
- Personas Dentro del Padrón de Beneficiarios del Programa del PROCOMPITE.

Criterios de Exclusión:

- Personas agricultoras que no produzcan Palta.
- Personas menores de 18 años.
- Personas agricultoras de residencia que no pertenezca al distrito de Marcabal, provincia de Sánchez Carrión- La Libertad.
- Personas que no estén en el Padrón de Beneficiarios del Programa del PROCOMPITE.

IV.7. Técnicas de recolección de datos

IV.7.1. Técnica

Como técnica se usó la encuesta, ya que permite obtener un análisis verdadero en la recolección de datos.

IV.7.2. Instrumento

El instrumento empleado es el cuestionario donde se planteó una serie de preguntas de manera ordenada concernientes a las variables e indicadores del estudio. Su propósito es compilar información para contrastar las hipótesis de la investigación (Ñaupas et al., 2018).

Los instrumentos de esta investigación son de creación propia y se sometió a la validez de contenido a través del juicio de expertos para dar su aprobación de poder aplicarlo a la muestra de estudio; asimismo se aplicó la evidencia de validez de la estructura interna y la fiabilidad.

ENCUESTA DE PROCOMPITE “Variable”

Estructura

El instrumento empleado para medir la incidencia del PROCOMPITE es una Encuesta, que consta de 4 ítems con una escala de medida del tipo Likert en donde sus opciones de respuesta son

(1) Nada

(2) Poco

(3) Mas o menos

(4) Bastante

Las mismas que responden a sus 3 dimensiones Administración municipal, desarrollo humano y mejoramiento tecnológico.

Interpretación.

Para realizar su interpretación se elaboró un gráfico de puntuaciones totales

en donde:

- Un puntaje de 4 equivale a una incidencia nula del PROCOMPITE.
- Un puntaje de 5 a 8 equivale a una incidencia baja del PROCOMPITE.
- Un puntaje de 9 a 12 equivale a una incidencia media del PROCOMPITE.
- Un puntaje de 13 a 16 equivale a una incidencia alta del APROCOMPITE.

Validez y confiabilidad del Instrumento.

Este instrumento fue validado por 3 jueces expertos en donde todos estuvieron de acuerdo en que la encuesta es clara en su redacción, contenido, tiene congruencia y es pertinente. Además, fue sometido a la Evidencia de validez de la estructura interna sometiéndolo a un análisis factorial exploratorio (AFE) en donde obtuvo en la prueba de Káiser-Meyer-Olkin una puntuación de 0,70 ubicándolo en un nivel medio (Romero, 2020). Por otro lado, se evidencia que en la prueba de Esfericidad de Barlett se ha obtenido un valor $p < 0.05$ lo que hace al instrumento aceptable para factorizarlo. Ver *anexo n°3, n°4*.

Asimismo, se puede observar que los ítems presentan cargas factoriales altas y mayores al 0,30; sin embargo, estas se ubican en un solo factor porque la cantidad de ítems del Instrumento es mínima (4 reactivos) lo que hace imposible poder rotarlos y visualizar en que factor (3 dimensiones) estaría ocupando de forma adecuada. Cabe recalcar que, para estimar su confiabilidad se ejecutó mediante el alfa de Cron Bach en donde obtuvo un puntaje de 0.73; exhibiendo un valor aceptable de toda la escala (Oviedo y Campo, 2005). Es decir, el instrumento creado es fiable. Ver *anexo n°5*

ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39) “Variable”.

Por otro lado, para medir la competitividad de productores se construyó una encuesta denominada Escala de Competitividad Microempresarial (ECME-39).

Estructura.

consta de 39 ítems con una escala de medida variada. La mayoría de ítems presentan una escala Likert:

- (1) Nada
- (2) Poco.
- (3) Mas o menos.
- (4) Bastante.

No obstante, los ítems 1, 2, 3, 6 y 39 tienen diferente escala de medida:

- Ítem 1: (a) Consumidores (b) Tiendas (c) Mercados (d) Supermercados (e) Exporta
- Ítem 2: (a) Consumidores directos (b) Bodegueros (c) Comerciantes (d) Empresas nacionales (e) Empresas internacionales
- Ítem 3: (a) Bienes (b) Servicios (c) Ambas opciones
- Ítem 6: (a) Recién (b) Hace poco (c) ya va hacer un año (d) hace muchos años
- Ítem 39: (a) Miedo al riesgo (b) Prefiere el riesgo (c) No le importa el riesgo.

Todos los reactivos corresponden a las 6 dimensiones que propone Jiménez (2006) en su modelo de competitividad empresarial:

- Gestión comercial.
- Gestión financiera.
- Gestión de la producción.
- Ciencia y Tecnología.
- Internacionalización.
- Gestión Gerencial.

Planteando la siguiente fórmula para establecer el puntaje total de la competitividad:

La competitividad empresarial = $GG \times (GC + GF + GP + CI + I)$.

Interpretación.

Para su interpretación establece que hay puntuaciones que determinan el nivel de competitividad donde:

- De 90 a 100= Muy competitiva.
- De 80 a 89= Competitiva.

- De 70 a 79= Baja competitividad.
- De 0 a 69 = No competitiva.

Por añadidura todos los ítems de cada dimensión tienen puntajes máximos de:

- Gestión comercial es de 30 puntos
- Gestión financiera es de 20 puntos
- Gestión de la producción es de 20 puntos
- Ciencia y Tecnología es de 10
- Internacionalización es de 20 puntos.

Validez y confiabilidad del Instrumento

Cabe añadir, que este instrumento fue sometido a la validez de contenido mediante el juicio de expertos en donde 3 especialistas estuvieron de acuerdo en que la Escala cumple claridad en su redacción, contenido, presenta congruencia y es pertinente. También se sometió a un AFE (Análisis factorial exploratorio), donde el ECME-39 (Escala de competitividad Micro Empresarial) no logró obtener esta propiedad métrica puesto que la muestra del estudio es muy pequeña para la cantidad de ítems que se han propuestos. *Ver anexo n°3 y n°5.*

No obstante, se aplicó para ver su confiabilidad el Alfa de Cron Bach el cual fue de 0.74; exhibiendo un valor aceptable de toda la escala (Oviedo y Campo, 2005). Es decir, el instrumento creado es fiable. *Ver anexo n°4.*

IV.8. Presentación de resultados.

Para el análisis de las variables se usó el programa estadístico SPSS 26, que permitió efectuar los gráficos y porcentajes en las tablas de frecuencia, sus figuras y distribución, además se estructuró la información, que se obtuvo de la base de datos para presentar los resultados en tablas y figuras. Para Ñaupas et al (2018) los resultados son el fragmento medular de la investigación, ya que presenta los descubrimientos, a través de la técnica y procedimientos de la estadística descriptiva o inferencial, que admiten comprobar las hipótesis y lograr los objetivos (p. 479).

V. RESULTADOS.

Los resultados se mostrarán en 2 fases; en una primera parte los descriptivos para cada variable y en una segunda parte a nivel inferencial para observar la relación e relación.

V.1. Análisis Descriptivos de las Variables.

Tabla 1: Niveles del PROCOMPITE de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022

Niveles de PROCOMPITE				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
Nula	0	0%	0.0%	0.0%
Baja	0	0%	0.0%	0.0%
Media	29	53.7%	53.7%	53.7%
Alta	25	46.3%	46.3%	46.3%
Total	54	100.0%		

Interpretación:

En la tabla n°1 se puede observar el nivel del PROCOMPITE que, de 54 beneficiarios, 29 representan el 53.7% de incidencia media, y de 25 equivalente al 46.3% la incidencia es alta en los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022.

Tabla 2 Niveles de competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022

Niveles de Competitividad				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
Muy competitiva	0	0%	0%	0%
Competitiva	0	0%	0%	0%
Baja competitividad	0	0%	0%	0%
No competitiva	54	100%	100%	100%
Total	54	100.0%		

Interpretación:

En la tabla n°2 se puede observar que el nivel de competitividad de los 54 beneficiarios, el 100% no es competitiva en los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022.

V.2. Análisis Inferencial.

Prueba de Hipótesis.

- **Hipótesis General.**

H_i: El programa PROCOMPITE se correlaciona significativamente con la competitividad de los productos de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022.

H₀: El programa PROCOMPITE no se correlaciona significativamente con la competitividad de los productos de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022.

Tabla 3 Correlación del PROCOMPITE y la competitividad

		PROCOMPITE	Competitividad
PROCOMPITE	Correlación de Pearson	1	,299*
	Sig. (bilateral)		,028
	N	54	54
Competitividad	Correlación de Pearson	,299*	1
	Sig. (bilateral)	,028	
	N	54	54

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 3 se puede observar la correlación que existe entre la incidencia del PROCOMPITE y la Competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. con un coeficiente de $r=0,29$ lo que significa que es una correlación directa débil (Hernández, et al. 2018). Además, es significativa porque la significancia es menor al <0.05 .

Tabla 4: Tamaño del Efecto del PROCOMPITE en la Competitividad.

Resumen de Modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,299 ^a	,089	,072	4,872

a. Predictores: (Constante), PROCOMPITE

Interpretación:

En la tabla n°4 se evidencia la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. En donde se evidencia un coeficiente de determinación $R^2= 0,089$ lo que implica que es un tamaño del efecto mínima necesaria (Ferguson, 2009).

Tabla 5: Correlación de las dimensiones del PROCOMPITE y la competitividad.

Correlaciones

		Asistencia Técnica	Desarrollo Humano	Mejoramient o Tecnológico	Competitividad
Asistencia Técnica	Correlación de Pearson	1	,547**	,256	,267
	Sig. (bilateral)		,000	,062	,051
	N	54	54	54	54
Desarrollo Humano	Correlación de Pearson	,547**	1	,397**	,121
	Sig. (bilateral)	,000		,003	,383
	N	54	54	54	54
Mejoramiento Tecnológico	Correlación de Pearson	,256	,397**	1	,456**
	Sig. (bilateral)	,062	,003		,001
	N	54	54	54	54
Competitividad	Correlación de Pearson	,267	,121	,456**	1
	Sig. (bilateral)	,051	,383	,001	
	N	54	54	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla n°5 se puede apreciar la relación entre las dimensiones del PROCOMPITE y la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. En donde se aprecia que los índices de correlación que van desde $r=0.456$ que es el vínculo más alto entre la dimensión de Mejoramiento Tecnológico y la Competitividad, esto quiere decir que existe una relación positiva de grado medio y significativa. Asimismo, un coeficiente de $r= 0.267$ entre la dimensión de asistencia técnica y la competitividad, es decir, que hay una relación directa de nivel débil no significativa con un valor sig. de 0.051. También se observa un coeficiente de $r=0.121$ entre la dimensión de Desarrollo Humano y la competitividad. lo que implica que existe una correlación directa débil y no significativa puesto que

su valor sig. es 0.383. Por último, todos los índices antes mencionados oscilan entre correlaciones significativas y no significativas de niveles débiles a moderadas (Hernández, et al. 2018).

- **Hipótesis específica 1.**

H_i: La asistencia técnica del PROCOMPITE se correlaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La libertad 2021-2022.

H₀: La asistencia técnica del PROCOMPITE no se correlaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La libertad 2021-2022.

Tabla 6: Dimensión de la V. independiente (Asistencia Técnica) y la V. dependiente (Competitividad).

Variables entradas/eliminadas^a			
Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Asistencia Técnica ^b	.	Introducir

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Descripción:

En la Tabla n° 6 se puede observar un paso previo a relación de variables, la que es identificar la independiente y la dependiente, en este caso la primera viene hacer la Asistencia Técnica del PROCOMPITE y la segunda es la Competitividad.

Tabla 7: Tamaño del efecto de Asistencia Técnica en la Competitividad.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,267 ^a	,072	,054	4,919

a. Predictores: (Constante), Asistencia Técnica

Interpretación:

En la tabla n°7 se denota la relación de la dimensión del PROCOMPITE (Asistencia Técnica) en la Competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. En donde se evidencia un coeficiente de determinación R²= 0,072 lo que implica que es un tamaño del efecto mínimo necesario (Ferguson, 2009).

- **Hipótesis específica 2.**

H₁: El desarrollo humano del PROCOMPITE se correlaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

H₀: El desarrollo humano del PROCOMPITE no correlaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

Tabla 8: Dimensión de la V. independiente (Desarrollo Humano) y la V. dependiente (Competitividad).

Variables entradas/eliminadas^a			
Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Desarrollo Humano ^b	.	Introducir

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Descripción:

En la Tabla n° 8 se puede observar un paso previo a relación de variables, la que es identificar la independiente y la dependiente, en este caso la primera viene hacer el Desarrollo Humano del PROCOMPITE y la segunda es la Competitividad.

Tabla 9: Tamaño del efecto del Desarrollo Humano en la Competitividad

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,121 ^a	,015	-,004	5,068

a. Predictores: (Constante), Desarrollo Humano

Interpretación:

En la tabla n°9 se registra la relación de la dimensión del PROCOMPITE (Desarrollo Humano) en la Competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. En donde se evidencia un coeficiente de determinación $R^2=0,015$ lo que implica que es un tamaño del efecto mínima necesario (Ferguson, 2009).

• **Hipótesis específica 3.**

H_i: El mejoramiento tecnológico del PROCOMPITE se correlaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

H₀: El mejoramiento tecnológico del PROCOMPITE no se correlaciona significativamente con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

Tabla 10: Dimensión de la V. independiente (Mejoramiento Tecnológico) y la V. dependiente (Competitividad).

Variables entradas/eliminadas^a			
Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	Mejoramiento Tecnológico	.	Introducir

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Descripción:

En la Tabla n° 10 se puede observar un paso previo a relación de variables, la que es identificar la independiente y la dependiente, en este caso la primera viene hacer el Mejoramiento Tecnológico del PROCOMPITE y la segunda es la Competitividad.

Tabla 11: Tamaño del Efecto del Mejoramiento Tecnológico en la Competitividad.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,456 ^a	,208	,193	4,543

a. Predictores: (Constante), Mejoramiento Tecnológico

Interpretación:

En la tabla n°11 se puede observar la relación de la dimensión del PROCOMPITE (Mejoramiento Tecnológico) en la Competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. En donde se evidencia un coeficiente de determinación $R^2= 0,208$ lo que implica que es un tamaño del efecto moderado (Ferguson, 2009).

VI. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

VI.1. Discusión.

Referente a los resultados de esta investigación, donde el propósito general fue determinar la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. Ahora bien, para dar con el objetivo general de este estudio como paso previo se realizó la correlación entre el PROCOMPITE y la Competitividad de los productores de palto orgánico, hallando un coeficiente de $r=0,29$ lo que significa que es una correlación directa débil (Hernández, et al. 2018). Además, es significativa porque la significancia es menor al $p < 0.05$. Este resultado coincide con Ramírez y Pérez. (2018) en donde también hallaron una asociación fuerte y positiva entre la capacidad organizacional y la competitividad. De igual forma, Paño (2017) encontró un vínculo directo y positivo. También, se corrobora con Asencios (2019) quien obtuvo el valor de 0.70, demostrando una relación positiva fuerte o alta.

Agregando a lo anterior, Hanco y Palomino (2019), obtuvieron ($r= 0.819$) relación directa significativamente fuerte entre el fortalecimiento del presupuesto en la producción. Asimismo, Hacca (2021) apoya con una correlación positiva de $\rho= 0.38$, Ahora bien, se coincide con Ordoñez (2021) quien encontró un valor de $r= 0.37$ por lo que se denota una relación positiva significativa media y débil entre ambas variables. Al igual que Gamarra (2018) que el estándar de ingresos evidencia un crecimiento significativo al implementar una cadena productiva, haciendo alusión a una asociación directa y positiva. Y, Ordoñez (2021) en donde encuentra que la inversión pública evidencia un efecto positivo en la productividad, mejorando la competitividad de la cadena productiva. Especifica que el 70% de las acciones ejecutadas beneficiaron sus conocimientos. Asimismo, el 45% mencionó que han venido potencializando su capacidad productiva.

Esto explica que a mayor incidencia del programa PROCOMPITE, la competitividad empresarial va aumentar. Esto es expuesto por Ortiz (2017) quien menciona que la gestión pública es la aplicación de políticas y estrategias, que tendrá un impacto positivo o negativo, que al final influye en el bienestar de los pobladores. Es decir, un programa prioritario del gobierno que cofinancia a través de un fondo concursable a los planes de negocio o propuestas productivas; logra su objetivo de incrementar la competitividad de las cadenas de producción por medio del desarrollo, implementación o transferencia de tecnología y adaptación a la misma. (Ministerio de la Producción, 2022).

Posteriormente, un paso previo a relación de variables, es identificar la independiente y la dependiente, en este caso la primera viene hacer el PROCOMPITE y la segunda es la Competitividad.

Se precisa, que la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico es de un coeficiente de determinación $R^2= 0,089$ lo que implica que es un tamaño del efecto mínima necesaria (Ferguson, 2009). Esto quiere decir que el programa PROCOMPITE genera un cambio en la competitividad siendo esta una causante de la otra en un grado pequeño o inferior. Por lo tanto, la implementación del PROCOMPITE repercute en el

incremento de la producción igualmente un incremento de ventas las mismas que se verán a través de los ingresos y ganancias (Paño, 2017).

En función a los objetivos específicos sobre la relación de las dimensiones del PROCOMPITE en la Competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022. Previo a ese paso, se establece las relaciones entre las dimensiones del PROCOMPITE y la competitividad de los productores de palto orgánico. En donde se aprecia que el índice de correlación de Asistencia Técnica y la competitividad es de $r=0.267$, esto quiere decir que es una relación directa de nivel débil. De igual forma, se observa que el índice de correlación de Desarrollo Humano y la competitividad es de $r=0.121$, esto es una relación directa de nivel débil. En esa misma línea, se percibe que el índice de correlación de Mejoramiento Tecnológico y la competitividad es de $r=0.456$, en otras palabras, es una relación directa significativa de nivel moderado. En definitiva, el total de los coeficientes oscilan entre correlaciones significativas y no significativas de niveles débiles a moderadas (Hernández, et al. 2018).

Pues bien, lo encontrado en este estudio se apoya con lo obtenido por Gutiérrez (2020) que en sus resultados que abarcan que el 18,8 % de las actividades de la ejecución del programa de PROCOMPITE (asesoramiento profesional) están relacionado a los niveles de competitividad con un grado de asociación de 0,370 y la transferencia tecnológica con los niveles de competitividad con un grado de asociación 0,292. Del mismo modo, se corrobora con Paño (2017) quien concluyó que con el apoyo de PROCOMPITE, un 88% de los beneficiarios califican de gran utilidad la implementación de tecnología, donde el 98% de ellos tenía con tecnología decadente en su producción, reduciendo los gastos e incrementando su productividad. A la vez el 100% aseveran que durante su intervención recibieron gran cantidad de capacitaciones y asistencias técnicas, lo cual generó el aumento de sus ingresos.

Previo a la relación de las dimensiones del PROCOMPITE en la competitividad, toca identificar las variables independientes y la dependiente, en este caso las primeras vienen hacer la Asistencia Técnica, el Desarrollo Humano, el Mejoramiento Tecnológico y la segunda es Competitividad. Se evidencian coeficientes de determinación que van de un valor de $R^2=0,208$ que es el índice más alto entre el Mejoramiento Tecnológico en la Competitividad, un valor de $R^2=0,072$ que es el índice intermedio entre la Asistencia Técnica en la Competitividad y un valor de $R^2=0,015$ que es el índice más bajo entre el Desarrollo personal en la Competitividad. Lo que implica que los tamaños del efecto varían de ser índices mínimos necesarias a moderada (Ferguson, 2009). Esto quiere decir que, si la municipalidad brinda capacitaciones para administrar recursos, planificar, gestionar (Hurtado, 2011). Además, de reforzar las capacidades (conocimientos y habilidades) de la comunidad mediante capacitaciones o talleres (González de Olearte, 2003). Y también, facilitar en la dotación de tecnologías nuevas, dando una visión empresarial; en donde haya un trabajo en conjunto entre beneficiarios y trabajadores municipales (Elías, 2013). Va a impulsar la Competitividad permitiendo que los productores reconozcan y se aperturen al mundo exterior, logrando satisfacción de sus clientes y la participación o incremento de su mercado, desarrollando un sistema de calidad adecuado, un número fijo de compradores, y departamentos de servicio y productos de calidad (Herrero, 2012). Asimismo, repercutirá positivamente en el proceso contable para el registro de

transacciones y ajustes, proporcionando información acerca del rendimiento monetario de la empresa, principalmente la liquidez y rentabilidad (Huacchillo et al, 2020). También incide en las decisiones administrativas que implican acciones a largo plazo sobre productos, procesos, tecnología, capacidad, equipos, calidad, recursos humanos y abastecimiento que tienen un gran impacto en la supervivencia de la empresa (Becerra et al, 2008).

De igual manera, genera un efecto positivo en una serie de acciones estratégicas de índole técnico/gerencial de la variable tecnológica, empleando procedimientos y métodos que ayudan al aumento de la producción de la organización a los fines de maximizar los resultados (Senior, et al. 2006). Igualmente, condiciona a las operaciones que ayudan a construir una conexión casi estable entre la empresa y el mercado internacional (Trujillo et al, 2006). Más aun, Afectando positivamente en el proceso de control de los recursos que dispone la empresa: planificar, organizar, direccionar y coordinar con los colaboradores, el material, la técnica y las finanzas; para lograr los objetivos propuestos (Donawa, 2018).

Por otro lado, se propuso demostrar los niveles de competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022. La incidencia del PROCOMPITE fue del 53.7% en un nivel medio, y el 46.3% en un nivel alto. Igualmente, el grado de competitividad de los beneficiarios, fue del 100% no es competitiva en los productores de palto. Esto se apoya con lo encontrado por Ramírez y Pérez. (2018), quienes llegaron a concluir que las organizaciones productoras tienen un grado bajo de competitividad, lo cual perjudicó la entrada a la exportación de su producto. Del mismo modo, hay una mínima concordancia con Gutiérrez (2020) que logró que la competitividad fuera del 25,8% desarrollo de capacidades, 12.1% mejoraron en la tecnología, 1.5% transferencia de tecnología; determinándose que el nivel de competitividad alto solo es 1,5 % de los productores nivel medio 27.3% y bajo 71,2%.

En cuanto a las limitaciones del estudio se puede mencionar a la pandemia del COVID 19, así como también la distancia entre los caseríos y el acceso a la información debido el cambio de personal en la entidad municipal. Asimismo, el cambio de gestión debido a las últimas elecciones de las nuevas autoridades municipales que entran a partir de enero de 2023. Por añadidura, la postura del tesista es que el programa PROCOMPITE generaría mayor impacto en competitividad si se realizará un adecuado acompañamiento mínimo trimestral y que las actividades económicas de los beneficiarios sea única y exclusivamente la propuesta, que en este caso es la producción de palto; asimismo, se ha podido apreciar que el colocar un horario de trabajo o designar funciones a todo el personal del agente económico organizado puede ayudar a mejorar la eficiencia, puesto que todos tendrían una labor o trabajo que cumplir. Ese acompañamiento propuesto líneas arriba debe de ir de la mano con una supervisión y replantear métodos que no generen beneficio o mejoras; esto se verá siempre y cuando se haga una evaluación de la productividad y el avance que se tiene como distrito.

Finalmente, uno de los aspectos a investigar fue la verificación del cumplimiento de la normativa acerca de la herramienta PROCOMPITE, los beneficios y la ayuda a los productores de palto orgánico en cubrir sus necesidades y avance en su calidad de vida, se conoció el rol que cumple la Municipalidad Distrital de Marcabal, basada en la Ley orgánica de

Municipalidades y la Ley de Apoyo a la Competitividad Productiva N° 29337. Y se contribuyó en recibir conocimiento actualizado referente al desarrollo económico local, siendo un aporte para próximas investigaciones de temática parecida, a su vez conocer los programas del Estado y así incentivar a la competitividad en las diferentes actividades productivas. El impacto del PROCOMPITE que es de crear nuevos puestos de trabajo, motivar a la formalización, a tener acceso laboral, favoreciendo las actividades económicas y por lo tanto incidiendo en lograr un bienestar colectivo. Por último, se demostró que la aplicación y ejecución del PROCOMPITE en el distrito de Marcabal, origina apoyo a su mercado, mediante las capacitaciones, asistencias técnicas, quienes repercuten en el incremento de la producción de palto mejorando así su productividad y competitividad.

VI.2. Conclusiones.

- La relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productos de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022 es de un nivel bajo, Esto quiere decir que el programa PROCOMPITE afecta mínimamente en la competitividad siendo esta una causante de la otra repercutiendo en el incremento de la producción igualmente un incremento de ventas las mismas que se verán a través de los ingresos y ganancias
- La asistencia técnica de PROCOMPITE se correlaciona en un nivel bajo en generar una mayor competitividad en los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La libertad 2021-2022.
- El desarrollo humano de PROCOMPITE se correlaciona en un nivel bajo en aumentar la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.
- El mejoramiento tecnológico de PROCOMPITE se correlaciona en un nivel moderado en impulsar el crecimiento de la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.

VI.3. Recomendaciones.

- Replicar el estudio en otras ideas de negocio en donde intervenga el programa PROCOMPITE, ya sea en la agricultura con otros productos como (papa, mango, papayas, etc), la ganadería, la pesca; entre otras actividades económicas de buen potencial y rentables; tomando en consideración la estrategia de agentes económicos organizados. Empleando el mismo modelo o uno adaptado a la necesidad de las comunidades
- Para emplear el (ECM-39) Escala de competitividad micro empresarial a las futuras investigaciones se les recomienda aumentar el tamaño muestral para lograr obtener una propiedad métrica que es la evidencia de validez de la estructura interna. De igual forma, para la encuesta del PROCOMPITE se sugiere a los futuros estudios aumentar los ítems con el propósito de lograr la propiedad métrica antes indicada. Cabe resaltar que estas acciones se harían en estudios de diseños Instrumental o tecnológicos.
- Se recomienda el diseño y aplicación de un programa de competitividad basándose en las 6 dimensiones del modelo teórico, siendo estas la gestión comercial, gestión financiera,

gestión de la producción, ciencia y tecnología, internacionalización y gestión gerencial; con el propósito de aumentar el nivel de competencia de las microempresas, elevar sus ingresos y hacer rentables sus actividades económicas, apoyando así a la reactivación financiera.

- Se sugiere a los encargados en los municipios del programa PROCOMPITE, hagan más extenso el acompañamiento para lograr que las ideas de negocio sean más sostenibles y perduren en el tiempo; esto se debe a que puedan existir factores que declive la producción, por lo tanto, debe de haber una supervisión mínimo trimestral sobre la gestión que ejercen los beneficiarios a los recursos que se les han brindado.

Lista de referencias

- Arias, G. (2021). Diseño y Metodología de la investigación. Primera edición digital. ISBN 978-612-48444-2-3. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>.
- Asencios, V. (2019). Asociatividad como estrategia y la competitividad de la red de productores de Camu Camu en Yarinacocha, Ucayali 2018. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4795>.
- Andaluz, M. y Mantilla, D. (2022). Clústers comunitarios agrícolas como propuesta para el mejoramiento de la productividad y competitividad en Tungurahua. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Uta. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34639/1/012%20AE.pdf>.
- Banco Central de Reserva del Perú (diciembre, 2021). BCR mantiene proyección de 3.4% para el PBI en el 2022. ProInversión. <https://www.investinperu.pe/es/clima/detalle-noticia/bcr-mantiene-proyeccion-de-34-para-el-pbi-en-el-2>
- Banco Mundial (2021). Crecimiento del PBI % anual – Perú. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&locations=PE&start=1961&view=chart>
- Becerra, F., Cárdenas, D., Castrillón, Ó., García, A., Giraldo, J., Ibarra, S., Ruiz, S., Sarache, W., Tamayo, J. y Zapata, A. (2008). Gestión de la producción : una aproximación conceptual. Universidad Nacional de Colombia. https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/9836/978-958-701-963-6_Parte1.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Chanamé, C. (2017). 4 deficiencias de la Gestión Pública en Perú que se deben resolver. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/4-deficiencias-de-la-gestion-publica-en-peru-que-se-deben-resolver>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychol Bull*, 112(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalización. (2019). Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019 - 2030. https://www.mef.gob.pe/concdecompetitividad/Plan_Nacional_de_Competitividad_y_Productividad_PNCP.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2021). Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Dávila, G. (2016). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso de investigación en ciencias experimentales y sociales. Caracas: Laurus Revista de Educación. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>

- Donawa, Z. (2018). Gestión gerencial para un ambiente laboral más humano en las organizaciones. revista de Ciencias Sociales Aplicadas, 1(8). pp. 144-163. <https://www.redalyc.org/journal/5713/571360729009/html/>
- Elías, I. (2013). La estrategia competitiva del sector agrario a través de la innovación y desarrollo. Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. Professional Psychology: Research and Practice, 40(5), pp. 532-538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Galeana, E. & Valenzo, M. (2019). La competitividad como estrategia de crecimiento en las organizaciones. https://www.ecorfan.org/handbooks/Handbooks_La_competitividad_como_estrategia_d_e_crecimiento_en_las_organizaciones_TI/Handbooks_La_competitividad_como_estrategia_a_de_crecimiento_en_las_organizaciones_TI_1.pdf
- Gamarra, K. (2018). Incidencia de la cadena productiva de palta Hass en los ingresos económicos de los productores del distrito de Limatambo, 2010-2017.[Tesis de Licenciatura, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Uandina. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2152/Karim_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, et al. (2020). Factores que estarían limitando la implementación de PROCOMPITE en las comunidades de Santiago de Huaros y Quilmana del GR de Lima y las comunidades de Pucayacu y Pucuchinche del GR de Huánuco. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17092>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (octubre, 2019). Productos orgánicos, naturalmente importantes. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/productos-organicos-naturalmente-importantes>
- González, E. (2003). Descentralización para el Desarrollo Humano en el Perú. Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano. https://www.academia.edu/22406375/Descentralizaci%C3%B3n_para_el_desarrollo_humano_en_el_Per%C3%BA_Efra%C3%ADn_Gonzales_de_Olarte
- Gutiérrez, E. (2020). Implementación del programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores agropecuarios del Distrito de Ite, 2019. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4141>
- Hacca, Y.(2021). Implementación del programa PROCOMPITE y la competitividad de los pescadores artesanales del distrito de Ilo, provincia de Ilo,2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Moquegua]. Repositorio UNAM. http://www.repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/295/D095_78465413_T-1658355031.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hancco, G. & Palomino, J. (2019). Las inversiones del Programa Procompite y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del Distrito de Santiago, Cusco en el 2018. <http://repositorio.uastral.edu.pe/bitstream/handle/UAUSTRAL/64/2019%20ECONOMIA%20-%20HANCCO%20Y%20PALOMINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, P. (2021). BENEFICIOS E IMPORTANCIA DE PRODUCIR VARIEDADES DE CAFÉS ESPECIALES COMO ESTRATEGIA COMPETITIVA PARA PEQUEÑOS CAFICULTORES. [Tesis de Posgrado, Fundación Universidad de América]. Repository UAmerica. <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/8383/1/299739-2021-I-GC.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, J., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S., Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 37(5), pp. 587-601. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207025>
- Herrero, J. (2012). Administración, Gestión y Comercialización de la pequeña empresa. Paraninfo (3). <https://books.google.com.co/books?id=JEJYwOwniAwC&lpg=PP1&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>
- Huacchillo, L., Ramos, E., & Pulache, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. Universidad y Sociedad, 12(2), 356-362. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-356.pdf>
- Hurtado A. (2011). La gestión municipal en el marco del plan de desarrollo local concertado del distrito de san Andrés de Cutervo - Cajamarca, años 2007-2010. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5600>
- Instituto para el Desarrollo de la Gerencia. (Febrero, 2017). Índice de Competitividad Mundial del Instituto para el Desarrollo Gerencial (IMD). Gobierno de Mexico. <https://www.gob.mx/se%7Cmexicocompetitivo/acciones-y-programas/indice-de-competitividad-mundial-instituto-para-el-desarrollo-gerencial-imd>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Producción Nacional. <https://www.inei.gob.pe/>
- Instituto Peruano de Economía. (2021). Índice de competitividad regional 2021. http://incoreperu.pe/portal/images/financepress/ediciones/INCORE_2021_FINAL_vf.pdf
- Jiménez, M. (2006). Modelo de competitividad empresarial. Umbral Científico, (9),115-125. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30400913>

- Juárez, D., Coria, A. y Tejeida, R. (2019). Impacto del capital social e innovación en la competitividad de productores de amaranto en México. *Mercados y Negocios*, 40, 103- 116. <https://www.redalyc.org/journal/5718/571860888007/>
- Labarca, N. (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. *Omnia*, 13 (2),158-184. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73713208>
- Marquina et al. (2020). Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2020. <https://cdncentrum.pucp.education/centrum/uploads/2020/06/16160953/informe-ranking-competitividad-2020.pdf?platform=hootsuite#:~:text=En%20esta%20edici%C3%B3n%2C%20Per%C3%BA%20se,de%200%20a%20100%20puntos>
- Martínez, B. (2018). La ley de la competitividad productiva y el desarrollo económico en la provincia de Maynas 2017. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13955>
- <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WlckEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP5&dq=variable+continua+estadistica&ots=n8OVz68thn&sig=JZB3tcfZwAwmmaJVdN0N53m50HE#v=onepage&q&f=false>
- Medeiros, et al. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL* N° 129. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45005/RVE129_Medeiros.pdf
- Mendoza, W. y Melgarejo, K. (2010). La efectividad de la política fiscal en el Perú: 1980 – 2006. Documento de Trabajo 262. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021a). La economía peruana registrará uno de los mayores crecimientos a nivel mundial entre el 2021 y 2022 y fortalecerá sus cuentas fiscales. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7134&lang=es-ES
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021b). Plan Nacional de Competitividad y Productividad. https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=6081&Itemid=100674&lang=es&language=es-ES
- Ministerio de la Producción. (2022). PROCOMPITE; ¿Qué es? <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es>
- Ministerio de la Producción (2021). PROCOMPITE. <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es>
- Ministerio de la Producción (septiembre, 2017). Objetivo del Procompite. Gobierno del Perú. <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/55-procompite/191-objetivo>

Normas Legales. (2003). Ley Orgánica de Municipalidades. Ley 27972.
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>

Ñaupas, P., Valdivia, D., Palacios, V. & Romero, D. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U.

Ñaupas, P., Mejía, M., Novoa, R. & Villagómez, P. (2014). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U.

Ordoñez, B. (2021). El fondo PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios de huando del departamento de Huancavelica – 2013. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH.
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4278/TESIS-CIENCIAS%20DE%20INGENIER%c3%8da-2021-ORDO%c3%91EZ%20MULATO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ordoñez, D. (2021). Efectos de la inversión pública en la cadena productiva del camu camu (Myrciaria dubia hbk mc vaugh.) en el distrito de Yarinacocha, Ucayali, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio de la UNU.
http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5260/B3_2022_UNU_MAESTRIA_2022_T_DARWIN-GABANCHO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Orozco, F. (2017). El impacto de la capacitación. UNID Editorial Digital. Universidad del Tercer Milenio. México.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RNRJDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=que+son+las+capacitaciones&ots=NFwgtMDcA&sig=ZTliR6h7W9RW1_iq_gEbqIN931I#v=onepage&q&f=false

Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017). La formalización de las empresas.

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_549523.pdf

Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2019). Manual de uso de modelos de equilibrio general computable compactos. Informe de consultoría.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_741481.pdf

Oviedo, C. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista Colombiana de Psiquiatría, 34(4), pp. 572-580.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

Paño W. (2017) Incidencia del Procompite en la productividad y competitividad de los productores de flores en las comunidades campesinas de Pumamarca y Ccorao del distrito de San

- Sebastián, provincia y región del Cusco periodo 2014-2015.
<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/775?show=full>
- Porta, N. & Tarrió, M. (2019). La capacitación para el desempeño laboral de los trabajadores productivos. *Revista Pedagogía Profesional*, Volumen 17, no. 1, enero - marzo de 2019. ISSN 1684-5765. Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
<http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf/article/view/752/1031>
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. Harvard Business Review.
https://economie.ens.psl.eu/IMG/pdf/porter_1990_-_the_competitive_advantage_of_nations.pdf
- Ramírez, A. & Pérez, C. (2018). Competitividad en las organizaciones de productores de aguacate en Sucre, Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15 (81), 1-23.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr15-81.copa>
- Real, C. (2019). Aprendizaje deductivo vs inductivo.
<https://humanidades.blog/2018/09/21/aprendizaje-deductivo-vs-inductivo/>
- Rodríguez, M., Pineda, D. & Castro, C. (2020). Tendencias del marketing moderno, una revisión teórica. *Revista Espacios*, Vol. 41 (27) 2020 • Art. 26.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n27/a20v41n27p26.pdf>
- Romero, J. (1 de enero de 2020). Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) . R. Jeshua Romero Guadarrama . <https://www.r.jeshuaromeroguararrama.com/es/blog/statistical-tests/kaiser-meyer-olkin-test/> .
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería del Trabajo*, 6 (3), 105-114.
- Sancllemente, J.C. (2017). Marketing and Corporate Social Responsibility (CSR). Moving between broadening the concept of marketing and social factors as a marketing strategy, *Spanish Journal of Marketing - ESIC*, 21(1) 4-25.
- Sarmiento, R. & Delgado, M. (2021). Dimensiones y variables de competitividad para un mejor desempeño empresarial. *Confin La Habana*. 15(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612021000200006
- Senior, A., Narváez, M., & Fernández, G. (2006). Una aproximación a la gestión de ciencia y tecnología en las PYME. *Multiciencias*, 6 (2),194-201.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90460214>
- Sistema de Indicadores de Desarrollo-SID (2016). *Inserción Internacional*.
<http://biblioteca.utec.edu.sv/observatorio/index.php/factores/insercion->

internacional#:~:text=Refiere%20a%20una%20serie%20de,e%20internacionalizaci%C3%B3n%20de%20una%20econom%C3%ADa.

SIICEX (2021). Partidas arancelarias del producto, exportadas en los últimos años. https://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=145&pnomproducto=Palta

Sotomayor, O., Ramírez, E. & Martínez, H. (2021). Digitalización y cambio tecnológico en las mipymes agrícolas y agroindustriales en América Latina. Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/65), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46965/4/S2100283_es.pdf

Startup Guide (2019). Oferta y demanda: así afectan al mercado. <https://www.ionos.es/startupguide/gestion/oferta-y-demanda/>

Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C. & Varonne, F. (2008). Análisis y gestión de políticas públicas.

https://books.google.com.pe/books/about/An%C3%A1lisis_y_gesti%C3%B3n_de_pol%C3%ADticas_p%C3%BAbl.html?id=02FUY8CIX78C&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Superintendencia Nacional de los Registros Públicos – SUNARP (s.f.). ¿Qué es el Servicio de Inscripción Registral?

<https://www.sunarp.gob.pe/serviciosonlinea/portal/servicios-de-inscripcion-registral-sid.html>

Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT (s.f.). Inscripción al RUC. <http://e-consulta.sunat.gob.pe/ol-ti-itinsrucsol/iruc001Alias#:~:text=El%20Registro%20%20Anico%20de%20Contribuyentes,2.>

Trujillo, M., Rodríguez, D., Guzmán, A. y Becerra, G. (2006). Perspectivas teóricas sobre internacionalización de empresas. Universidad del Rosario. (30). <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1211/BI%2030.pdf>

Vargas-Prieto, A. & Sánchez-Álvarez, C. (2020). Análisis de evolución de la asistencia técnica y el fomento de cooperativas rurales en Colombia. *Cooperativismo & Desarrollo*, 28(116)1-22. doi: <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2020.01.03>

Zambrano, K. (2020). Análisis de la competitividad de las exportaciones bananeras del Ecuador y sus competidores regionales, 2014-2018. [Tesis de Pregrado, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]. Biblioteca Uteg. <http://biblioteca.uteg.edu.ec:8080/bitstream/handle/123456789/1145/An%C3%A1lisis%20de%20la%20competitividad%20de%20las%20exportaciones%20bananeras%20del%20Ecuador%20y%20sus%20competidores%20regionales%202014-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Apéndice

LISTA DE ANEXOS

- Anexo n°1: Estadísticos Descriptivos
- Anexo n°2: Prueba de Normalidad de los datos
- Anexo n°3: Validez de los Instrumentos por jueces expertos
- Anexo n°4: *Confiabilidad de los Instrumentos ECME-39 y Encuesta de PROCOMPITE a través del Alfa de Cronbach*
- Anexo n°5: *Evidencia de Validez de la Estructura Interna de los Instrumentos*
- Anexo n°6: *Respuesta de la Solicitud presentada a la municipalidad*
- Anexo n°7: *Padrón de Beneficiarios*
- Anexo n°8: *Consentimiento Informado e Instrumentos*
- Anexo n°9: *Evidencias fotográficas*

Anexo n°1: Estadísticos Descriptivos.

		Estadísticos	
		PROCOMPITE	Competitividad
N	Válido	54	54
	Perdidos	0	0
Media		12,70	25,44
Desv. Desviación		1,449	5,057
Asimetría		-,037	-,276
Error estándar de asimetría		,325	,325
Curtosis		-,117	,169
Error estándar de curtosis		,639	,639
Mínimo		9	13
Máximo		15	37

Interpretación:

En el anexo 1 se puede observar la tabla de estadísticos descriptivos, en donde se observa la cantidad de la muestra que es 54, los puntajes promedios de cada variable (PROCOMPITE 12.70) y (Competitividad, 25.44), asimismo la desviación estándar, la asimetría y la curtosis de cada una.

Anexo n°2: Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PROCOMPITE	,223	54	,000	,897	54	,000
Competitividad	,119	54	,053	,981	54	,533
Asistencia Técnica	,374	54	,000	,716	54	,000
Desarrollo Humano	,428	54	,000	,641	54	,000
Mejoramiento Tecnológico	,470	54	,000	,452	54	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En el anexo 2 se puede apreciar que, siendo la muestra mayor a los 50 sujetos, lo recomendable es trabajar con la fórmula de Kolmogorov y Smirnov, en donde exhiben valores de sig 0.00 de la Variable PROCOMPITE, y sus 3 dimensiones (Asistencia Técnica, Desarrollo Humano y Mejoramiento Tecnológico) dando a entender que los datos tiene una distribución no normal. Sin embargo, el valor de sig de la variable Competitividad es de sig 0.053 haciendo alusión a una distribución de datos normal, esto implica que si la otra variable y sus dimensiones se van a asociar con la Competitividad lo recomendable seria emplear un estadístico paramétrico que en este caso será la R de Pearson (Romero-Saldaña, 2016).

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo: EL PROGRAMA PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLÓGICA
1. Problema General	1. Objetivo General	1. Hipótesis General	Variable 1	1. Tipo de investigación
				Descriptiva correlacional
¿Cuál es la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión- La Libertad 2021 – 2022?	Determinar la relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad 2021 – 2022.	H1: La relación del PROCOMPITE es significativa en la competitividad de los productos de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022. H0: No existe relación del PROCOMPITE en la competitividad de los productos de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad - 2021 – 2022.	PROCOMPITE	2. Nivel de Investigación
				Básica
2. Problemas específicos	2. Objetivos específicos	2. Hipótesis específicas	Variable 2	3. Diseño de Investigación
				No experimental
¿En qué medida la asistencia técnica de PROCOMPITE se correlaciona en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión - La libertad 2021-2022?	Determinar la relación entre la asistencia técnica de PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La libertad 2021-2022.	La asistencia técnica de PROCOMPITE genera mayor competitividad en los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La libertad 2021-2022.	Competitividad	4. Método
				Aplicado
				5. Población
				Productores de Palto del Distrito de Marcabal- Sánchez Carrión la Libertad

<p>¿En qué medida el desarrollo humano de PROCOMPITE se correlaciona con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión - La libertad 2021-2022?</p>	<p>Determinar la relación entre el desarrollo humano de PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.</p>	<p>El desarrollo humano de PROCOMPITE aumenta la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021-2022.</p>	<p>6. Muestra</p>
<p>¿En qué medida el mejoramiento tecnológico de PROCOMPITE se correlaciona con la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión - La libertad 2021-2022?</p>	<p>Determinar la relación entre el mejoramiento tecnológico de PROCOMPITE en la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021- 2022.</p>	<p>El mejoramiento tecnológico de PROCOMPITE impulsa en el crecimiento de la competitividad de los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, en el periodo 2021-2022.</p>	<p>54 productores de Palto del distrito de Marcabal</p>
			<p>7. Unidad de estudio</p>
			<p>Los productores de palto orgánico del Distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión, La Libertad – 2021 – 2022.</p>
			<p>8. Técnica de recolección</p>
			<p>Encuesta</p>
			<p>9. instrumento de recolección</p>
			<p>Encuesta de PROCOMPITE</p>
			<p>Encuesta de Competitividad micro empresarial (ECME-39).</p>

Cuadro de Operacionalización de Variables

Variable	Tipo de Variable	Operacionalización		Dimensiones	Definición conceptual	Indicador	Ítems	Nivel de Medición
	Según su naturaleza	Definición Conceptual	Definición Operacional					
Variable Independiente: PROCOMPITE	Discreta	Estrategia del estado el cual constituye un fondo concursable para financiar propuestas productivas (planes de negocio) (Ministerio de la Producción, 2021)	La variable se medirá a través de una encuesta construida por el autor de la investigación que consta de 4 ítems que responden a las 4 dimensiones y será empleada a los beneficiarios de PROCOMPITE	Administración municipal	Prestar servicios públicos que determine la ley.	Asistencia técnica	1,2,3 y 4	Ordinal
				Desarrollo Humano	Reforzamiento en las capacidades de la sociedad	Capacitaciones		
				Mejoramiento tecnológico	Integración sistemática entre productores y trabajadores municipales es para resolver problemas a través del desarrollo y/o validación de tecnologías ajustadas a las condiciones agroambientales y socioeconómicas de cada zona y grupo comunitario.	Dotación de tecnología		

Variable	Tipo de Variable	Operacionalización		Dimensiones (Sub-variables)	Definición conceptual	Indicador	Ítems	Nivel de Medición
	Según su naturaleza	Definición Conceptual	Definición Operacional					
Variable Dependiente: Competitividad de los productores de palto orgánico	Continua	Esta se define como la capacidad que tiene una empresa para implementar, crear y aumentar sus productos en el mercado de una forma sostenible; las cuales se relacionan con algunos factores como la capacitación técnica de su personal, procesos administrativos y hasta políticas públicas, así como el ofertar los productos y la demanda	La variable se medirá a través de una escala creada por el autor de la investigación que consta de 39 ítems, de las cuales, están divididas por 6 dimensiones.	Gestión Comercial	la gestión comercial se define como una función que se encarga del reconocimiento y apertura de la empresa u organización al mundo exterior, resuelve dos cuestiones básicas, como la satisfacción del cliente y la participación o aumento del mercado, teniendo en cuenta esto, se necesita un sistema de calidad adecuado, un cliente eficiente. departamento de servicio y productos de calidad (Herrero, 2012).	Tipo de mercado en el que opera Tipo de cliente Tipo de producto Demanda Política de precios Experiencia en el mercado Canales de comercialización Participación en el mercado Competencia Publicidad E-commerce	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 y 11	Ordinal
				Gestión Financiera	según Huacchillo et al (2020) se conceptualiza como proceso contable para el registro de transacciones y ajustes, su objetivo es proporcionar información financiera a la gerencia, los accionistas o las empresas de crédito sobre el desempeño financiero de la	Rentabilidad Valor patrimonial Endeudamiento Liquidez Fuentes de financiación Prueba ácida Cambios en la situación financiera flujos de caja		


en el
 mercado
 (Labarca,
 2007).

	organización, principalmente la rentabilidad y la liquidez	Sector económico	
		Crédito	
Gestión de Producción	Becerra et al (2008) es vista como una serie de decisiones administrativas que implican decisiones a largo plazo sobre productos, procesos, tecnología, capacidad, equipos, calidad, recursos humanos y abastecimiento que tienen un gran impacto en la supervivencia de la empresa.	Capacidad instalada	22,23,24 ,25,26,2 7,28 y 29
		Antigüedad equipos	
		Nivel de personal	
		Proveedores de materias primas	
		Estructura de costos de producción	
		Sistema de Inventarios	
		flexibilidad	
		Experiencia productiva	
Ciencia y Tecnología	definida como una multiplicidad de acciones estratégicas de indole técnico/gerencial que se ejecutan en una empresa productiva para direccionar la gestión (manejo y control) de la variable tecnológica, empleando procedimientos y métodos que ayudan a acrecentar la producción de la organización a los fines de maximizar los resultados (Senior, et al. 2006).	Inversión en I + D	30,31 y 32
		Patentes	
		Líneas telefónicas	

				Internacionalización	Trujillo et al (2006) se entiende como operaciones que ayudan a construir una conexión más o menos estable entre la empresa y el mercado internacional en el proceso de crecimiento de la participación y proyección internacional	Exportaciones	
				Gestión Gerencial	Donawa (2018) es el proceso de control de los recursos de que dispone la organización: planificación, organización, dirección y coordinación humana, material, técnica y financiera; para lograr los objetivos previamente fijados.	Mercados potenciales	33 y 34
						Escolaridad del empresario	35,36,37,38 y 39
						Experiencia	
						Conocimiento del negocio	
						Manejo de otros idiomas	
					Tipo de decisor		

Anexo n°3: Validez de los Instrumentos por jueces expertos

Validación de primer Experto

 UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE

Trujillo, 18 de Noviembre del 2022

Señor(a) : Marcos A. Ruiz Vergara

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el alto honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la maestría en **GESTION PUBLICA** de la Escuela de Post Grado y Estudios Continuos de la Universidad Privada del Norte; dónde estoy desarrollando la tesis: **INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022**

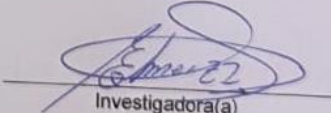
Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,


Investigadora(a)



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Marcos A. Ruiz Vergara
 1.2 Grado académico: Doctor en gestión pública y gobernabilidad
 1.3 Áreas de experiencia profesional: Patrimonio-Desarrollo Social - Oficina de Programación de Inversiones
 1.4 Cargo e Institución donde labora: Oficina de Programación de Inversiones Municipio Distrital de Sanagorán
 1.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Escala de Competitividad Microempresarial (ECME-39)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Buena 41-60 %	Muy buena 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos - científicos de la Tecnología Educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

1.6 Autor del Instrumento: Elmer Zegarra Infantes

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento responde a todas las características consultadas.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.3%

Trujillo, 07 de Noviembre de 2022



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

.....
.....
.....
.....

Marcos A. Ruiz Vergara
DOCTOR EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Nombre y Firma
Fecha: 07.11.2022



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Nombre: Marcos A. Ruiz Vergara
Especialidad: Doctor en gestión pública y gobernabilidad
Fecha: 07 de Noviembre de 2022

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: Ninguna
2. CONTENIDO: Ninguna
3. ESTRUCTURA: Ninguna

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Extender el tamaño muestral, tener en cuenta ello

Luego, de revisado el documento, procede a su aprobación.

SI NO

Marcos A. Ruiz Vergara
DOCTOR EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Nombre y Firma
Fecha: 07.11.2022



Anexo 2: Instrumento

"INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022"

Investigador: Marcelo A. Ruiz Vergara

Señor especialista, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario: ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39) y ENCUESTA DE PROCOMPITE, que le mostramos; marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: En el caso de la ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39). Para cada ítem se considera una escala de 1 a 4 donde:

(1) Nada, (2) Poco, (3) Mas o menos, (4) Bastante; No obstante, los ítems 1, 2, 3 y 39 tienen diferente escala de medida:

Ítem 1: a) Consumidores, b) Tiendas, c) Mercados, d) Supermercados y e) Exporta

Ítem 2: a) Consumidores directos, b) Bodegueros, c) Comerciantes, d) Empresas nacionales y e) Empresas internacionales

Ítem 3: a) Bienes, b) Servicios y c) Ambas opciones

Ítem 39: a) Miedo al riesgo, b) Prefiere el riesgo y c) No le importa el riesgo

NOTA: En el caso de la ENCUESTA DE PROCOMPITE. Para cada ítem se considera una escala de 1 a 4 donde:

(1) Nada, (2) Poco, (3) Mas o menos, (4) Bastante

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39)						
ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
1. ¿Dónde vende sus productos?					X	
2. ¿A quiénes vende sus productos?					X	
3. ¿Qué vende?					X	



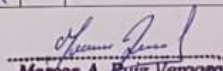
4. ¿Cuántos cree que comprarán sus productos?					X	
5. ¿Cree Usted que sus precios son accesibles? (costo)				X		
6. ¿Cuántos años vende este producto?				X		
7. ¿Qué estrategias de venta utilizas para vender tu producto?				X	X	
8. ¿Te consideras diferente a tus competidores?					X	
9. ¿Cuántas empresas que venden tu producto están cerca de ti o conoces?					X	
10. ¿Utilizas medios de comunicación para vender tu producto?					X	
11. ¿Utilizas el comercio electrónico para vender tu producto?					X	
12. ¿Te resulta rentable tu producto? (estas ganando)					X	
13. ¿Con los bienes que tienes te permite generar tu producto?					X	
14. ¿Te has endeudado para generar tu producto?				X		
15. ¿Cuentas con bienes que te genere dinero cuando lo necesitas?				X		
16. ¿Tienes acceso crediticio? (recibir préstamo)					X	
17. ¿Tienes la capacidad de pagar un préstamo a corto plazo?					X	
18. ¿Tus ganancias lo has vuelto a reinvertir en tu mismo negocio?					X	
19. ¿Tienes control de ingresos y gastos?					X	
20. ¿Todas tus actividades que realizas están relacionadas con tu producto?				X		
21. ¿Has sacado un préstamo para impulsar tu negocio?					X	
22. ¿Tu maquinaria o equipos te permite producir dentro del plazo establecido? (es exacto)					X	
23. ¿Qué tan antiguos son tus equipos? (Indirecta)				X		
24. ¿Las personas con quienes trabajas conocen del negocio?				X		
25. ¿Cuentas con proveedores? (Empresas que te abastezcan suministros para tu negocio)				X		
26. ¿Cuentas con algún documento o esquema donde se organizan los gastos de tu negocio?				X		




27. ¿Cuentas con un listado para saber la cantidad exacta de tus productos?					X	
28. ¿Crees que te puedas adaptar a la necesidad de otros clientes?					X	
29. ¿Tiene experiencia en la producción de este producto?					X	
30. ¿Ha invertido en nuevas estrategias en la producción o venta de su producto?					X	
31. ¿Ha intentado patentar su producto?					X	
32. ¿Con cuantas líneas telefónicas cuenta?					X	
33. ¿Realiza exportaciones?					X	
34. ¿Cuenta con clientes fijos?				X		
35. ¿Qué grado de instrucción tiene?				X		
36. ¿Cuenta con experiencia en el negocio?				X		
37. ¿Conoce el negocio?					X	
38. ¿Domina otros idiomas?					X	
39. Entre las 3 opciones, ¿Qué tipo de decisor se considera usted?					X	

ENCUESTA DE PROCOMPITE

ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
1. ¿Ha sido beneficiado por PROCOMPITE?				X		
2. ¿Ha recibido asistencia técnica por parte de la municipalidad?				X		
3. ¿Ha recibido capacitaciones por parte de la municipalidad?				X		
4. ¿Se ha otorgado tecnología por parte de la municipalidad a los agentes económico organizados (AEO) para mejorar su negocio?				X		


Marcos A. Ruiz Vergara
 DOCTOR EN GESTIÓN
 PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Nombre y Firma
 Fecha: 7.11.2022

Validación del segundo Experto

 UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE

Trujillo, 18 de Noviembre del 2022

Señor(a) : Jorge Luis Saavedra Coronel

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el alto honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la maestría en **GESTION PUBLICA** de la Escuela de Post Grado y Estudios Continuos de la Universidad Privada del Norte; dónde estoy desarrollando la tesis: **INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022**


Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,


Investigadora(a)



**UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS**

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Saavedra Coronel Jorge Luis
 1.2 Grado académico: Magister en gestión pública
 1.3 Áreas de experiencia profesional: Unidad Formuladora
 1.4 Cargo e Institución donde labora: Asesor de la Gerencia General del Gobierno Regional La Libertad
 1.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Escala de Competitividad Microempresarial (ECME-39)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos - científicos de la Tecnología Educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

1.6 Autor del Instrumento: Elmer Zegarra Infantes

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

88.87

Trujillo, 8 de Noviembre de 2022



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

.....
.....
.....
.....



Jorge Luis Sanvear Coronel
ECONOMISTA
CELL 1338

Nombre y Firma
Fecha: 8/11/2022



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Nombre:
Especialidad:
Fecha:

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:
Ninguna.....
2. CONTENIDO:
Ninguna.....
3. ESTRUCTURA:
Ninguna.....

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Aplicarlo a una cantidad moderada de
pobladores.....

Luego, de revisado el documento, procede a su aprobación.

SI

NO



Jorge Luis Saavedra Coronel
ECONOMISTA
CELL 1338

Nombre y Firma
Fecha: 8.11.2022



Anexo 2: Instrumento

"INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022"

Investigador: Jorge Luis Saavedra Coronel

Señor especialista, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario: ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39) y ENCUESTA DE PROCOMPITE, que le mostramos; marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: En el caso de la ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39). Para cada ítem se considera una escala de 1 a 4 donde:

(1) Nada, (2) Poco, (3) Mas o menos, (4) Bastante; No obstante, los ítems 1, 2, 3, 6 y 39 tienen diferente escala de medida:

Ítem 1: a) Consumidores, b) Tiendas, c) Mercados, d) Supermercados y e) Exporta

Ítem 2: a) Consumidores directos, b) Bodegueros, c) Comerciantes, d) Empresas nacionales y e) Empresas internacionales

Ítem 3: a) Bienes, b) Servicios y c) Ambas opciones

Ítem 39: a) Miedo al riesgo, b) Prefiere el riesgo y c) No le importa el riesgo

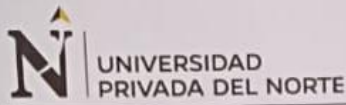
NOTA: En el caso de la ENCUESTA DE PROCOMPITE. Para cada ítem se considera una escala de 1 a 4 donde:

(1) Nada, (2) Poco, (3) Mas o menos, (4) Bastante

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39)						
ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
1. ¿Dónde vende sus productos?				X		
2. ¿A quiénes vende sus productos?				X		
3. ¿Qué vende?					X	



4. ¿Cuántos cree que comprarán sus productos?				X	
5. ¿Cree Usted que sus precios son accesibles? (costo)				X	
6. ¿Cuántos años vende este producto?				X	
7. ¿Qué estrategias de venta utilizas para vender tu producto?				X	
8. ¿Te consideras diferente a tus competidores?				X	
9. ¿Cuántas empresas que venden tu producto están cerca de ti o conoces?					X
10. ¿Utilizas medios de comunicación para vender tu producto?				X	
11. ¿Utilizas el comercio electrónico para vender tu producto?					X
12. ¿Te resulta rentable tu producto? (estas ganando)					
13. ¿Con los bienes que tienes te permite generar tu producto?				X	
14. ¿Te has endeudado para generar tu producto?					X
15. ¿Cuentas con bienes que te genere dinero cuando lo necesitas?					X
16. ¿Tienes acceso crediticio? (recibir préstamo)					X
17. ¿Tienes la capacidad de pagar un préstamo a corto plazo?					X
18. ¿Tus ganancias lo has vuelto a reinvertir en tu mismo negocio?					X
19. ¿Tienes control de ingresos y gastos?				X	
20. ¿Todas tus actividades que realizas están relacionadas con tu producto?				X	
21. ¿Has sacado un préstamo para impulsar tu negocio?				X	
22. ¿Tu maquinaria o equipos te permite producir dentro del plazo establecido? (es exacto)				X	
23. ¿Qué tan antiguos son tus equipos? (Indirecta)					X
24. ¿Las personas con quienes trabajas conocen del negocio?				X	
25. ¿Cuentas con proveedores? (Empresas que te abastezcan suministros para tu negocio)					X
26. ¿Cuentas con algún documento o esquema donde se organizan los gastos de tu negocio?					X



27. ¿Cuentas con un listado para saber la cantidad exacta de tus productos?				X	
28. ¿Crees que te puedas adaptar a la necesidad de otros clientes?				X	
29. ¿Tiene experiencia en la producción de este producto?				X	
30. ¿Ha invertido en nuevas estrategias en la producción o venta de su producto?				X	
31. ¿Ha intentado patentar su producto?					X
32. ¿Con cuantas líneas telefónicas cuenta?				X	
33. ¿Realiza exportaciones?					X
34. ¿Cuenta con clientes fijos?				X	
35. ¿Qué grado de instrucción tiene?				X	
36. ¿Cuenta con experiencia en el negocio?				X	
37. ¿Conoce el negocio?				X	
38. ¿Domina otros idiomas?				X	
39. Entre las 3 opciones, ¿Qué tipo de decisor se considera usted?				X	

ENCUESTA DE PROCOMPITE

ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
1. ¿Ha sido beneficiado por PROCOMPITE?				X		
2. ¿Ha recibido asistencia técnica por parte de la municipalidad?				X		
3. ¿Ha recibido capacitaciones por parte de la municipalidad?				X		
4. ¿Se ha otorgado tecnología por parte de la municipalidad a los agentes económico organizados (AEO) para mejorar su negocio?				X		



Jorge Luis Saavedra Coronel

**ECONOMISTA
CELL 1338**

Nombre y Firma
Fecha: 8/11/2022

Validación del tercer Experto



Trujillo, 18 de Noviembre del 2022

Señor(a) : Katherin Giselle Lopez Oliva

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el alto honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la maestría en **GESTION PUBLICA** de la Escuela de Post Grado y Estudios Continuos de la Universidad Privada del Norte; dónde estoy desarrollando la tesis: **INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022**

Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,

Investigadora(a)



**UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS**

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Lopez Oliva Katherin Giselle
 1.2 Grado académico: Maestra en Gestión Pública
 1.3 Áreas de experiencia profesional: Presupuesto Público - Contabilidad
 1.4 Cargo e Institución donde labora: Subgerencia de Contabilidad - Municipalidad Distrital de El Porvenir
 1.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Escala de Competitividad Microempresarial (ECME-39)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Buena 41-60 %	Muy buena 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos - científicos de la Tecnología Educativa				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

1.6 Autor del Instrumento: Elmer Zegarra Infantes

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

91.1%

Trujillo, 18 de ... de 2022



**UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS**

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

.....


 Katherine Giselle López Oliva
 CONTADOR PÚBLICO
 Nº MAT 42 - 7884

Nombre y Firma
 Fecha: 10.11.2022



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
ESCUELA DE POST GRADO Y ESTUDIOS CONTINUOS

INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO
EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Nombre:
Especialidad:
Fecha:

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: *Ninguna*.....
.....
.....
2. CONTENIDO: *Ninguna*.....
.....
.....
3. ESTRUCTURA: *Ninguna*.....
.....
.....

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Aplicar a diferentes tipos de población.....
.....

Luego, de revisado el documento, procede a su aprobación.

SI NO

[Firma]
Katherin Giselle López Ojiva
CONTADOR PÚBLICO
N° MAJ 02 - 7884

Nombre y Firma
Fecha: *01.11.2022*



Anexo 2: Instrumento

"INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022"

Investigador: Katherin Giselle Lopez Oliva

Señor especialista, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario: ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39) y ENCUESTA DE PROCOMPITE, que le mostramos; marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: En el caso de la ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39). Para cada ítem se considera una escala de 1 a 4 donde:

(1) Nada, (2) Poco, (3) Mas o menos, (4) Bastante; No obstante, los ítems 1, 2, 3, 6 y 39 tienen diferente escala de medida:

Ítem 1: a) Consumidores, b) Tiendas, c) Mercados, d) Supermercados y e) Exporta

Ítem 2: a) Consumidores directos, b) Bodegueros, c) Comerciantes, d) Empresas nacionales y e) Empresas internacionales

Ítem 3: a) Bienes, b) Servicios y c) Ambas opciones

Ítem 39: a) Miedo al riesgo, b) Prefiere el riesgo y c) No le importa el riesgo

NOTA: En el caso de la ENCUESTA DE PROCOMPITE. Para cada ítem se considera una escala de 1 a 4 donde:

(1) Nada, (2) Poco, (3) Mas o menos, (4) Bastante

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39)						
ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
1. ¿Dónde vende sus productos?				✓		
2. ¿A quiénes vende sus productos?				✓		
3. ¿Qué vende?				✓		

4. ¿Cuántos cree que comprarán sus productos?					X	
5. ¿Cree Usted que sus precios son accesibles? (costo)					X	
6. ¿Cuántos años vende este producto?						X
7. ¿Qué estrategias de venta utilizas para vender tu producto?						X
8. ¿Te consideras diferente a tus competidores?						X
9. ¿Cuántas empresas que venden tu producto están cerca de ti o conoces?						X
10. ¿Utilizas medios de comunicación para vender tu producto?				X		
11. ¿Utilizas el comercio electrónico para vender tu producto?						X
12. ¿Te resulta rentable tu producto? (estas ganando)				X		
13. ¿Con los bienes que tienes te permite generar tu producto?						X
14. ¿Te has endeudado para generar tu producto?				X		
15. ¿Cuentas con bienes que le genere dinero cuando lo necesitas?						X
16. ¿Tienes acceso crediticio? (recibir préstamo)				X		
17. ¿Tienes la capacidad de pagar un préstamo a corto plazo?				X		
18. ¿Tus ganancias lo has vuelto a reinvertir en tu mismo negocio?				X		
19. ¿Tienes control de ingresos y gastos?				X		
20. ¿Todas tus actividades que realizas están relacionadas con tu producto?						X
21. ¿Has sacado un préstamo para impulsar tu negocio?						X
22. ¿Tu maquinaria o equipos le permite producir dentro del plazo establecido? (es exacto)						X
23. ¿Qué tan antiguos son tus equipos? (Indirecta)						X
24. ¿Las personas con quienes trabajas conocen del negocio?				X		
25. ¿Cuentas con proveedores? (Empresas que te abastezcan suministros para tu negocio)						X
26. ¿Cuentas con algún documento o esquema donde se organizan los gastos de tu negocio?						X



27. ¿Cuentas con un listado para saber la cantidad exacta de tus productos?					X	
28. ¿Crees que te puedas adaptar a la necesidad de otros clientes?					X	
29. ¿Tiene experiencia en la producción de este producto?					X	
30. ¿Ha invertido en nuevas estrategias en la producción o venta de su producto?			X			
31. ¿Ha intentado patentar su producto?					X	
32. ¿Con cuantas líneas telefónicas cuenta?			X			
33. ¿Realiza exportaciones?					X	
34. ¿Cuenta con clientes fijos?					X	
35. ¿Qué grado de instrucción tiene?					X	
36. ¿Cuenta con experiencia en el negocio?					X	
37. ¿Conoce el negocio?					X	
38. ¿Domina otros idiomas?			X			
39. Entre las 3 opciones, ¿Qué tipo de decisor se considera usted?					X	

ENCUESTA DE PROCOMPITE						
ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
1. ¿Ha sido beneficiado por PROCOMPITE?					X	
2. ¿Ha recibido asistencia técnica por parte de la municipalidad?				X		
3. ¿Ha recibido capacitaciones por parte de la municipalidad?					X	
4. ¿Se ha otorgado tecnología por parte de la municipalidad a los agentes económico organizados (AEO) para mejorar su negocio?					X	

Katherin Giselle López Otrua
Katherin Giselle López Otrua
CONTADOR PÚBLICO
N° MAT 02 - 7884

Nombre y Firma
Fecha: 10/11/2022

Anexo n°4: Confiabilidad de los Instrumentos ECME-39 y Encuesta de PROCOMPITE a través del Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad del ECME

Alfa de Cronbach	N de elementos
,743	38

Descripción:

El instrumento ECME-39 (Escala de Competitividad Micro Empresarial), consta de 39 Ítems, uno de ellos; el ítem 3 es de escala de medición nominal. Es preciso señalar, que el resto de reactivos son de escala de medida politómica del tipo Likert, por ello se aplicó para ver su confiabilidad el Alfa de Cronbach el cual fue de 0.74; exhibiendo un valor aceptable de toda la escala (Oviedo y Campo, 2005). Es decir, el instrumento creado es fiable.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Dónde vende sus productos	75,37	45,973	-,065	,755
A quiénes vende sus productos	75,22	45,157	,046	,747
Cuántos cree que comprarán sus productos	74,35	43,364	,328	,734

Cree Usted que sus precios son accesibles	74,80	44,656	,136	,742
Cuántos años vende este producto	73,61	42,506	,239	,739
Qué estrategias de venta utilizas para vender tu producto	74,98	40,962	,512	,721
Te consideras diferente a tus competidores	75,35	45,553	-,018	,752
Cuántas empresas que venden tu producto están cerca de ti o conoces	75,98	43,377	,448	,731
Utilizas medios de comunicación para vender tu producto	75,59	42,963	,215	,740
Utilizas el comercio electrónico para vender tu producto	76,07	45,202	,233	,741
Te resulta rentable tu producto (estas ganando)	74,31	45,012	,121	,742
Con los bienes que tienes te permite generar tu producto	74,56	44,214	,206	,739
Te has endeudado para generar tu producto	75,30	42,288	,334	,732
Cuentas con bienes que te genere dinero cuando lo necesitas	74,96	42,451	,418	,729
Tienes acceso crediticio? (recibir préstamo)	75,56	41,157	,414	,726
Tienes la capacidad de pagar un préstamo a corto plazo?	75,44	41,610	,394	,728
Tus ganancias lo has vuelto a reinvertir en tu mismo negocio?	74,39	42,619	,394	,730
Tienes control de ingresos y gastos?	75,31	42,748	,310	,733

Todas tus actividades que realizas están relacionadas con tu producto?	74,19	45,663	,015	,745
Has sacado un préstamo para impulsar tu negocio?	75,39	41,940	,368	,730
Tu maquinaria o equipos te permite producir dentro del plazo establecido (es exacto)?	74,65	42,912	,346	,732
Qué tan antiguos son tus equipos? (Indirecta)	75,63	46,728	-,142	,761
Las personas con quienes trabajas conocen del negocio?	74,20	44,241	,269	,737
Cuentas con proveedores? (Empresas que te abastezcan suministros para tu negocio)	75,78	44,289	,113	,745
Cuentas con algún documento o esquema donde se organizan los gastos de tu negocio?	75,61	43,374	,282	,735
Cuentas con un listado para saber la cantidad exacta de tus productos?	75,46	44,517	,169	,741
Crees que te puedas adaptar a la necesidad de otros clientes?	74,00	42,981	,396	,731
Tiene experiencia en la producción de este producto?	74,22	43,459	,398	,732
Ha invertido en nuevas estrategias en la producción o venta de su producto?	75,09	43,708	,224	,738

Ha intentado patentar su producto?	76,11	45,836	,000	,744
Con cuantas líneas telefónicas cuenta?	74,69	42,408	,272	,736
Realiza exportaciones?	76,06	44,959	,194	,740
Cuenta con clientes fijos?	74,89	43,572	,165	,743
Qué grado de instrucción tiene?	76,11	45,836	,000	,744
Cuenta con experiencia en el negocio?	74,59	43,303	,343	,733
Conoce el negocio?	74,69	42,786	,429	,729
Domina otros idiomas?	76,09	45,784	,019	,744
Entre las 3 opciones, ¿Qué tipo de decisor se considera usted?	74,50	42,670	,286	,735

Estadísticas de fiabilidad del PROCOMPITE

Alfa de Cron Bach	N de elementos
,739	4

Descripción:

El instrumento Encuesta de PROCOMPITE consta de 4 Ítems, uno de ellos. Es preciso señalar, que los reactivos son de escala de medida politómica del tipo Likert, por ello se aplicó para ver su confiabilidad el Alfa de Cron Bach el cual fue de 0.73; exhibiendo un valor aceptable de toda la escala (Oviedo y Campo, 2005). Es decir, el instrumento creado es fiable.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cron Bach si el elemento se ha suprimido
Ha sido beneficiado por PROCOMPITE?	9,39	1,148	,564	,663
Ha recibido asistencia técnica por parte de la municipalidad?	9,46	1,121	,586	,649

Ha recibido capacitaciones por parte de la municipalidad?	9,52	1,235	,596	,642
Se ha otorgado tecnología por parte de la municipalidad a los agentes económico organizados (AEO) para mejorar su negocio?	9,74	1,630	,419	,742

Anexo n°5: Evidencia de Validez de la Estructura Interna de los Instrumentos

En función al ECME-39 (Escala de competitividad Micro Empresarial) no se logró obtener esta propiedad métrica puesto que la muestra del estudio es muy pequeña para la cantidad de ítems propuestos.

Por otro lado, en la encuesta de PROCOMPITE, si se puede evidenciar esto

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,705
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	47,157
	gl	6
	Sig.	,000

Descripción:

Se puede evidenciar que en la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin se ha obtenido una puntuación de 0,70 ubicándolo en un nivel medio (Romero, 2020). Por otro lado, se observa que en la prueba de Esfericidad de Bartlett se ha obtenido un valor $p < 0.05$ lo que hace al instrumento aceptable para factorizarlo

Comunalidades

	Inicial	Extracción
Ha sido beneficiado por PROCOMPITE?	,328	,447
Ha recibido asistencia técnica por parte de la municipalidad?	,389	,497

Ha recibido capacitaciones por parte de la municipalidad?	,380	,532
Se ha otorgado tecnología por parte de la municipalidad a los agentes económico organizados (AEO) para mejorar su negocio?	,212	,239

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Varianza total explicada

Factor	Total	Autovalores iniciales		Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
		% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,263	56,563	56,563	1,716	42,896	42,896
2	,763	19,066	75,629			
3	,579	14,475	90,104			
4	,396	9,896	100,000			

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Matriz factorial^a

	Factor 1
1 ¿Ha recibido capacitaciones por parte de la municipalidad?	,730
2 ¿Ha recibido asistencia técnica por parte de la municipalidad?	,705
3 ¿Ha sido beneficiado por PROCOMPITE?	,668
4 ¿Se ha otorgado tecnología por parte de la municipalidad a los agentes económico organizados (AEO) para mejorar su negocio?	,489


Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

a. 1 factores extraídos. 4 iteraciones necesarias.

Descripción:

Se puede observar que los Ítems presentan cargas factoriales altas y mayores al 0,30. Sin embargo, estas se ubican en un solo factor porque la cantidad de ítems del Instrumento es mínima (4 reactivos) lo que hace imposible poder rotarlos y visualizar en que factor (4 dimensiones) estaría ocupando de forma adecuada.

Anexo n°6: Respuesta de la Recepción del Padrón de Beneficiarios.



Municipalidad Distrital de Marcabal
"Santuario de la Fe"
RUC: 20208154428

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Marcabal, 05 de Abril del 2021.

CARTA N° 030-2021-MDM/GM.

Señor:
C.P.C. ELMER ZEGARRA INFANTES.
Jirón Bolívar N° 135 - Distrito de Huamachuco.

Presente.-

Asunto : Respuesta a Solicitud Presentada.

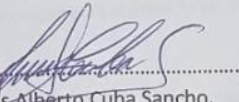
Referencia : a) INFORME N° 097-2021-MDM-SGDEL/LHCF.
b) Solicitud Ingresada con Expediente N° 605, de Fecha 30/03/21.

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo, al mismo tiempo en atención al documento de la referencia b), por medio del presente se le comunica la Autorización para Desarrollar el Estudio del Tema: "Factores de Gestión que Inciden en la Sostenibilidad y/o Rentabilidad de los Proyectos Productivos en la Municipalidad Distrital de Marcabal", el cual se tendrá que realizar en coordinación con la Sub Gerencia de Desarrollo Económico Local de la municipalidad.

- Se adjunta copia de los documentos de la referencia.

Sin otro particular, quedo de Usted.


Atentamente,


Luis Alberto Cuba Sancho.
Gerente Municipal (e).



C.P.C. Elmer Zegarra Infantes
Mat. N° 02-4833
R: 19-11-2021

C.C.
-Archivo.

Av. Señor de la Misericordia N° 203 - Plaza de Armas de Marcabal
Correo electrónico: informes@munimarcabal.gob.pe



Municipalidad Distrital de Marcabal
Sub Gerencia de Desarrollo Económico Local
MARCABALITO - Santuario de FE


02

INFORME N° 097 – 2021 – MDM- SGDEL /LHCF

AL : ING. GRIMALDO DIAZ CUBAS
Gerente De La Municipalidad Distrital De Marcabal

DEL : ING. LUCIO HENRRY CRUZ FERNANDEZ
Sub Gerente De Desarrollo Económico Local- Municipalidad Distrital De Marcabal

ASUNTO : Respuesta a solicitud

REFERENCIA : Solicita Autorización Para Desarrollar El Estudio Del Tema: "Factores De Gestión Que Indicen En La Sostenibilidad Y/O Rentabilidad De Los Proyectos Productivos En La Municipalidad Distrital De Marcabal".

FECHA : Marcabal, 31 de Marzo del 2021.

Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo para hacerle llegar un saludo cordial a nombre de la Sub Gerencia De Desarrollo Económico Local y el mío propio, y a la vez informar RESPECTO A LA SOLICITUD PRESENTADA POR EL ESTUDIANTE DE POSGRADO DE LA Universidad Privada del Norte sr. Elmer Zegarra Infantes y como es de conocimiento de toda información del estado es de transparencia y acceso público, aunado a ello en aras de colaborar el desarrollo del recurso humano para la mejora continua de la gestión pública, esta sub gerencia dará las facilidades del caso para el estudio planteado que se realizara en : " Solicita Autorización Para Desarrollar El Estudio Del Tema: "Factores De Gestión Que Indicen En La Sostenibilidad Y/O Rentabilidad De Los Proyectos Productivos En La Municipalidad Distrital De Marcabal", el mismo que puede ser útil para fortalecer el desempeño de nuestro equipo de colaboradores.

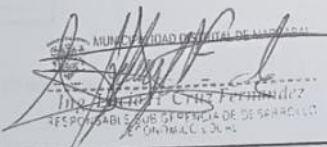
CONCLUSIONES:

Continuar con el trámite del documento para las acciones que sean necesarias respecto a la solicitud realizada y poder concluir con el estudio planteado.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Adjunto: Solicitud.

Atentamente.



ING. LUCIO HENRRY CRUZ FERNANDEZ
RESPONSABLE SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL
GERENCIA MUNICIPAL
PROVEIDO**

Fecha: 31 - 03 - 2021

Pase a: Asistente de Gerencia Municipal.

Para: Comprobar Autorización.

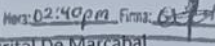
GERENTE MUNICIPAL

Av. Señor de la Misericordia N° 203 – Plaza de Armas - MARCABAL

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL
GERENCIA MUNICIPAL
RECIBIDO**

31 MAR. 2021

Exp. Adm.: 1144 Folios: 02

Hora: 02:40pm Firma: 

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL
GERENCIA MUNICIPAL
PROVEIDO**

Fecha: 31 - 03 - 2021

Pase a: Asistente de Gerencia Municipal.

Para: Comprobar Autorización.

GERENTE MUNICIPAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL
UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO
RECIBIDO
30 MAR. 2021
Exp. Adm.: 605 Folios: 01
Hora: 09:42am Firma: *[Firma]*

Solicita: Autorización para desarrollar el estudio del tema: "Factores de gestión que inciden en la sostenibilidad y /o rentabilidad de los proyectos productivos en la Municipalidad Distrital de Marcabal".
Atención: Gerencia de Desarrollo Económico.

Señor

Sergio Sandoval Gaitán
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Marcabal

Elmer Zegarra Infantes, con DNI 19560719, alumno de posgrado de la Universidad Privada del Norte con domicilio en Jr. Bolívar N° 135 Distrito de Huamachuco Provincia Sánchez Carrión La Libertad.

Actualmente estoy haciendo la maestría en gestión pública en la Universidad Privada del Norte y para obtener el título es necesario realizar un estudio de investigación para luego elaborar la tesis y sustentarla, motivo por el cual el tema a desarrollar es "Factores de gestión que inciden en la sostenibilidad y /o rentabilidad de los proyectos productivos en la Municipalidad Distrital de Marcabal".

Como primer paso es cumplir con la solicitud formal de permiso para poder acceder a la información necesaria de su representada respecto del tema a desarrollar, el mismo que servirá de información válida para las consideraciones que crea conveniente y poder contribuir a la mejora de la gestión de su representada que usted dignamente dirige.

Estando seguro de su espíritu de colaboración en la formación del recurso humano en la gestión pública del Estado, solicito su autorización para poder desarrollar el estudio del tema antes indicado.

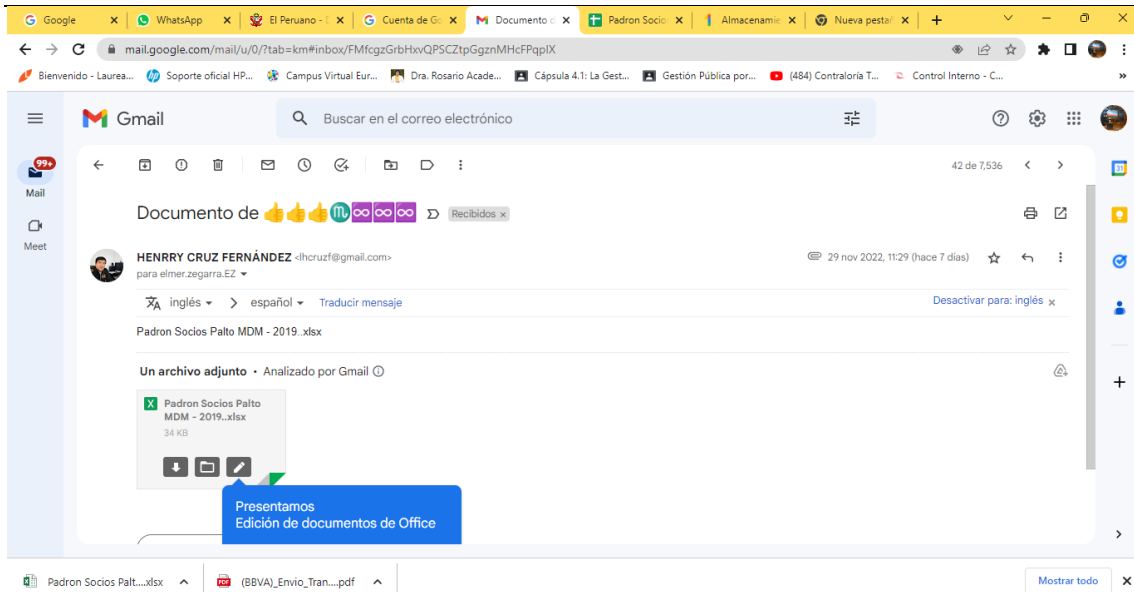
Atentamente.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL
SUBGERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL
RECIBIDO
30 MAR. 2021
Exp. 55 Hora: 11:00am
Folios: 01 Firm.: *[Firma]*

[Firma]
CPC Elmer Zegarra Infantes
N° Matrícula 02-4683

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL
UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO
PROVEIDO
Fecha: 30-03-2021
Pase a: Sub Gerencia de Desarrollo Económico
Para: Permiso
[Firma]
GERENTE MUNICIPAL

Huamachuco 29 de marzo de 20201



Correo con el padrón de beneficiarios

Anexo n°7: Padrón de Beneficiarios

RELACIÓN DE BENEFICIARIOS DE LAS ASOCIACIONES DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS						
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	PLANTON ES HASS	PLANTON ES FUERTE	TOTAL PLANTON ES	TOTAL DE PLANTON ES QUE REQUIER EN
1	Caballero Cruz Santos Daniel	19545467	14	2	16	0
2	Vargas Reyes Francisco Javier	19525502	14	2	16	0
3	Llajaruna Bartolo Pedro Pablo	19564959	14	2	16	0
4	Ruíz Anticona Idel Marino	46984230	14	2	16	0
5	Vargas Espejo Omar Nelson	45447738	14	2	16	50
6	Espejo Martínez Roberto	43862055	14	2	16	50
7	Anticona Olivares Hipólito	19544700	14	2	16	20
8	Caballero Cruz Eduardo Teófilo	19546786	14	2	16	40
9	Caballero Cruz Víctor Santos	19544822	14	2	16	25
10	Aguilar Carbajal Jorge Calín	40365554	14	2	16	0
11	Vargas Olivares Fredy Tony	47770616	14	2	16	300
12	Reyes Julca José Hermes	19575786	14	2	16	0
13	Espejo Acosta Alberto	19546458	14	2	16	50
14	Valera Espejo Carlos Mario	19546100	14	2	16	30
15	Ruíz Anticona Anastacio Lelis	44101156	14	2	16	0
16	Espejo Acosta Teófilo	80076571	14	2	16	10
17	Ruíz Anticona Ruperto Joel	45626019	14	2	16	0
18	Anticona Bartolo Juan Natividad	42924447	14	2	16	0
19	Bartolo Llajaruna Mariano Cecilio	46826536	14	2	16	30
20	Ruíz Escobedo José Valentín	19545221	14	2	16	0

21	Acosta Carbajal Santos Fermín	18157567	14	2	16	100
22	Vargas Julca Estanislao	19547091	14	2	16	100
23	Olivares Pérez Cirilo	19544175	14	2	16	100
24	Castañeda Santos Pedro	19544721	14	2	16	50
25	Espejo Martínez Faustino Favián	46610395	14	2	16	100
26	Carrión Monzón Jorge	19530117	14	2	16	50
27	Acosta Carbajal Clemente	45379697	14	2	16	50
28	Mondonedo Varas Elmer Jheiner	48885439	14	2	16	150
29	Vargas Benites Santos Bartolo	19546771	14	2	16	50
30	Carrión Monzón Vicente	19575699	14	2	16	26
31	Carbajal Juárez Floro	19564610	14	2	16	15
32	Julca Espejo Julia Betsabe	26962717	14	2	16	15
33	Graos Rojas Domingo Isidro	19544233	14	2	16	25
34	Mauricio Leyva Isidro	19545318	14	2	16	10
35	Victorio Jimenez Pedro	19546766	14	2	16	100
36	Azugaray olivares Manuel Arturo	19545539	14	2	16	15
37	Reyes Llajaruna santos heiner	74466839	14	2	16	
38	Bartolo Llajaruna Wilsón Pepe	74471487	14	2	16	300
39	Vargas Reyes José Santos	19543932	14	2	16	100
40	Olivares Vásquez Fidel	19546221	14	2	16	100
41	Torres Santiago	40666863	14	2	16	100
42	Anticona Bartolo Noel		14	2	16	100
43	Valverde Polo Juan	19564653	14	2	16	100
44	Acosta Carbajal Juan	74483281	14	2	16	70
45	Vargas Olivares Vilma Graciela	19576129	14	2	16	100
46	Acosta olivares Guzmán	19544893	14	2	16	20

47	Acosta olivares Floro Serapio	195448 85	14	2	16	20
48	Fabián Inocencio	489302 04	14	2	16	20
49	López Leyva Florinda		14	2	16	11
50	Azugaray olivares Juan	195453 83	14	2	16	10
51	Carbajal Escobedo Agustina	195302 41	14	2	16	5
52	Monzón Ávila Segundo Juan	195271 51	14	2	16	200
53	Olivares Pérez Felipe	429172 31	14	2	16	10
54	Pérez Carbajal Filiberto	195456 66	14	2	16	300
55	Espejo Caballero Elena Elizabeth		14	2	16	100
56	Pérez Victorio Justiniano Lorenzo	484674 34	14	2	16	300
57	Vargas Wilmer		14	2	16	100
58	Anticona Olivares Guillermina	269289 44	14	2	16	50
59	Espejo Juarez Santos Daniel	195450 98	14	2	16	20
60	Monzón Olivares Esperanza	404691 87	14	2	16	50
61	Ávila Nerino Leonardo	195754 27	14	2	16	50
62	Salvatierra Gil Marilú	414222 36	14	2	16	20
63	Villanueva Rodríguez Santos Carmen	195760 49	14	2	16	30
64	Polo Solórzano Santos I	446751 45	14	2	16	50
65	Polo Vásquez Rita Casilda	195646 04	14	2	16	30
66	Padilla Medrano Isabel María	454554 06	14	2	16	60
67	Monzón Ávila Hipólito	269499 29	14	2	16	50
68	Castro Villanueva Ester	477384 91	14	2	16	30
69	García Mauricio Inocente	421978 51	14	2	16	20
70	Castro Castro Angela	429627 57	14	2	16	50
71	Paredes Otiniano Eduardo	195987 92	14	2	16	60
72	De La Cruz Briceño Domingo	476275 16	14	2	16	40
73	García Cárdenas Simón E	195202 74	14	2	16	20

74	Castro Villanueva Moisés	434997 68	14	2	16	50
75	Pérez Rodríguez Jhon	484451 40	14	2	16	50
76	Briceño Fernández Cecilia	195464 13	14	2	16	20
77	Gutiérrez Reyes Gonzalo	401331 65	14	2	16	60
78	Gamarra Vargas Robert J	474421 68	14	2	16	20
79	Cárdenas Mauricio Agustina	716284 91	14	2	16	20
80	Cárdenas Mauricio Andrés	459628 98	14	2	16	20
81	Amador Cruz Patrociña	269270 31	14	2	16	50
82	Gaitán Acosta Justo	195307 77	14	2	16	30
83	Morillo Pérez Eusebio	403248 55	14	2	16	50
84	Villanueva Rodríguez Bacilla	407381 93	14	2	16	30
85	Villanueva Vera Segundo Alejandro	195447 56	14	2	16	30
86	Valverde Jacobo Eva	195602 39	14	2	16	20
87	Rodríguez Valverde Anselmo	425408 04	14	2	16	50
88	Valderrama Cruz Teodoro	195466 75	14	2	16	50
89	Castro Villanueva David	473968 14	14	2	16	20
90	Flores Gaitán Miguel	716394 79	14	2	16	20
91	Merino Briceño Maribel	473400 90	14	2	16	50
92	Cárdenas Mauricio Pascual	433682 34	14	2	16	30
93	Ascate Villalva Leonor	732356 08	14	2	16	20
94	Nicolas Vargas Cristobal	716399 86	14	2	16	30
95	Rodríguez Herrera Crescenciano	195448 17	14	2	16	30
96	Vasques Julca Ignacio	195646 79	14	2	16	30
97	Solorsano Reyes Santos Francisca	730570 22	14	2	16	50
98	Gutiérrez Polo Yolanda	453831 47	14	2	16	20
99	Ramírez Altamirano Anibal	425839 70	14	2	16	50

100	Ramírez Reyes Ángel	26926697	14	2	16	50
101	Laiza Lauriano Maximino	61573098	14	2	16	50
102	Julca García Angélica	42528573	14	2	16	50
103	Cuba Ruiz Adelaida	73050708	14	2	16	20
104	Otoya Lujan Elena	41996583	14	2	16	30
105	Aguirre Altamirano	Manuel	14	2	16	30
106	Aguirre Sánchez Mario	26933807	14	2	16	30
107	Otoya López Fredy	80784470	14	2	16	30
108	Ruiz Briceño Gilmer	77915770	14	2	16	30
109	Ruiz Briceño Saulo Isac	72082205	14	2	16	50
110	Ruiz Briceño Ruben	78198057	14	2	16	30
111	Rubio Calhue Eduardo	70120108	14	2	16	60
112	Polo Cano Felipe Isaac	19578073	14	2	16	50
113	Villanueva Landauro Abigail	46975016	14	2	16	30
114	Ramírez Rodríguez Flor Violeta	71261937	14	2	16	50
115	Otoya Lujan Miguel Ángel	44523173	15	2	17	1000
116	Otoya Lujan Guillermo Segundo	44436202	15	2	17	800
117	Otoya Lujan Cervio Tulio	26960901	15	2	17	800
118	Otoya Lujan Anibal Tiverio	26962570	15	2	17	800
119	Andaycura Reyes Julio	48023726	14	2	16	
120	Julca Olivitos Bartolo	26928226	14	2	16	
121	Otoya Lujan Rosa Dorila	43975657	14	2	16	
122	Ruiz Calderón José Estanislao	19520247	15	2	17	400
123	Ruiz Briseño Oscar Hilde	76909525	14	2	16	
124	Ruiz Calderón Hipólito	19526913	15	2	17	300
125	Polo Solórzano Jesús María	48194380	14	2	16	50

12 6	Laysa Polo Leyter Valdomar	777931 07	15	2	17	50
12 7	Laysa Sánchez Humberto	269510 30	14	2	16	100
12 8	Layza Sánchez José	269509 58	14	2	16	
12 9	Rodríguez Polo Benito Gumerindo	274214 10	15	2	17	400
13 0	Polo Cano Santos Gregorio	195720 30	15	2	17	600
13 1	Rodríguez Ramírez Rhaycer Armando	487780 83	15	2	17	1000
13 2	Rodríguez Ramírez Kenye Jamer	730884 82	15	2	17	1000
13 3	Rodríguez Ramírez Heiner Alexander	485339 06	15	2	17	100
13 4	Polo Fernández Jesús Eleuterio	746306 44	15	2	17	800
13 5	Rodríguez Fernández Santiago Orlando	458461 94	15	2	17	600
13 6	Villanueva García Juan Angel	456062 06	15	2	17	800
13 7	Rodríguez Fernández Elmer Bertoni	450643 91	15	2	17	800
13 8	Polo Fernández Noel Faustino	744091 03	15	2	17	800
13 9	Celestina Nicolas Peña	475378 71	14	2	16	100
14 0	Reyes Castillo Augusta Maruja	472610 86	14	2	16	30
14 1	Gutiérrez Polo Emilio Pablo	269534 49	15	2	17	
14 2	Gutiérrez Polo Samuel	466051 39	14	2	16	50
14 3	Isidro Gutiérrez Lezama		14	2	16	30
14 4	Gutiérrez Polo Yolanda Victoria	453831 47	14	2	16	50
14 5	Ruíz Robles Carlos Vicente	195588 14	15	2	17	400
14 6	Ruíz Robles José Hermes	195588 15	15	2	17	400
14 7	Polo Solórzano Julio Laurencio	431599 64	14	2	16	200
14 8	Altamirano Gutiérrez Fausta	269553 07	15	2	17	100
14 9	Lauriano Romero Maximina	269596 48	15	2	17	50
15 0	Polo García Santos Hermitaño	269315 63	14	2	16	20
15 1	Moreno Valverde Eliberto		14	2	16	50

15 2	Ruiz Briceño Jaime Alvaro	431049 05	14	2	16	
15 3	Reyes Castillo Juana Confesora	420480 08	14	2	16	
15 4	Amador Araujo Walter Wilfredo	438241 85	14	2	16	
15 5	Amador Araujo Elmer Jhony	472954 57	14	2	16	
15 6	Amador Araujo Gilmer Liberando	421581 59	14	2	16	
15 7	Polo Solórzano Gregorio Estanislao	468654 95	14	2	16	
15 8	Sánchez Altamirano Sonia	486120 38	9	1	10	
15 9	Juarez Soto Manuel Jesús	411635 24	5	19	24	200
16 0	Castillo Victorio Pedro Gonzalo	442870 59	5	19	24	
16 1	Castillo Victorio Santos Juán	415805 31	5	19	24	
16 2	Escobedo Reyes Pedro Luciano	195450 91	5	19	24	
16 3	Escobedo Aguirre Tomas Catalino	471749 03	5	19	24	
16 4	Julca Reyes Juán Confesor	440853 36	5	19	24	
16 5	Polo Polo Paulino	269292 36	5	19	24	
16 6	De La Cruz Armas Lorenzo Justiniano	437590 42	5	19	24	
16 7	Sandoval Llajaruna Jaime Alfonso	455995 55	5	19	24	
16 8	Sandoval Loyola Santos Cirilo	269298 50	5	19	24	
16 9	Julca Polo Juliana		5	19	24	
17 0	De La Cruz Julca Reyna Teófila	730777 66	5	19	24	
17 1	Julca Bartolo Santos Carmen	453309 39	5	19	24	
17 2	De La Cruz Julca Cristobal Presentación	453838 64	5	19	24	
17 3	Llajaruna Cuba Escamilo Federico	269291 05	5	19	24	
17 4	Sandoval Reyes Mateo	269307 88	5	19	24	
17 5	Sandoval Amador Roger Elmer	477998 15	5	19	24	
17 6	Contreras Fabían Santos Donicio	734896 40	5	19	24	
17 7	De La Cruz Contreras Bacilio	195756 69	5	19	24	10

17 8	Varas Reyes Leonidas Luciano	415732 18	5	19	24	50
17 9	Varas Velásquez Gregorio	195757 12	5	19	24	50
18 0	Reyes Armas Gilberto Andrés	269578 75	5	19	24	20
18 1	De La Cruz Armas Wilder Leoncio	463218 21	5	19	24	30
18 2	Contreras Polo Francisco	460796 60	5	19	24	
18 3	Contreras Reyes Ceberino	269527 33	5	19	24	
18 4	Rojas Armas José Eusebio	475058 65	5	19	24	30
18 5	Anastacio Teofilo Ramírez Castillo	195464 75	5	19	24	
18 6	Polo Armas Silverio	195470 95	5	19	24	150
18 7	Briceño Rojas Marcela Juvencia	195465 19	5	19	24	
18 8	Polo Briceño Juan	730777 33	5	19	24	
18 9	Polo Castillo Gregorio	195757 60	5	19	24	20
19 0	Polo Armas Santos Benito	400843 31	5	19	24	
19 1	Contreras Barrueto Jacinto	195467 64	5	19	24	5
19 2	Contreras Reyes Pedro Pascual	439221 44	5	19	24	10
19 3	Contreras Julca Gumercindo	269254 89	5	19	24	10
19 4	Julca Bitorio Santos Basilio	430122 23	5	19	24	
19 5	Julca Reyes Francisco Froilan	731023 48	5	19	24	
19 6	Julca Reyes Virgilio	731023 47	5	19	24	
19 7	Felix Leonidad Victorio Jimenez	409099 48	5	19	24	100
19 8	Santos Aurelio Victorio Jimenez	195464 55	5	19	24	150
19 9	Carlos Richar Victorio Bailon	730777 31	5	19	24	60

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados Señores(as) pobladores del Caserío de Santa Rosa, distrito de Marcabal, Provincia de Sánchez Carrión; reciban mi cordial saludo. Mi nombre es: Elmer Zegarra Infantes con n° de documento de identidad: 19560719; Contador de Profesión. El propósito de mi visita es porque me encuentro haciendo una investigación titulada “INCIDENCIA DEL PROCOMPITE EN LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PALTO ORGÁNICO EN EL DISTRITO DE MARCABAL PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN LA LIBERTAD-2021-2022”. Y para ello quiero contar con su apoyo para que me llenen una encuesta que estoy creando denominada ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39).

De antemano agradezco su participación y colaboración en este proyecto; asimismo me comprometo a hacerles llegar las recomendaciones de mi estudio.

Yo: Con DNI n°:
.....estoy de acuerdo en participar en la investigación antes señalada

Huamachuco 8 de noviembre del 2022

CPC: Elmer Zegarra Infantes

ESCALA DE COMPETITIVIDAD MICROEMPRESARIAL (ECME-39)

Instrucciones:

Lea atentamente las opciones de respuesta de las siguientes preguntas, contéstelas con una (X) dentro del recuadro de acuerdo a su conocimiento y experiencia. Se recomienda la sinceridad del caso.

Datos generales:

- Género: Masculino – Femenino
- Edad: _____
- Grado de Instrucción: _____
- Cargo: _____
- Cuantos trabajadores hay en la empresa: _____

Gestión Comercial

1. ¿Dónde vende sus productos?
 - a) Consumidores
 - b) Tiendas
 - c) Mercados
 - d) Supermercados
 - e) Exporta

2. ¿A quiénes vende sus productos?
 - a) Consumidores directos
 - b) Bodegueros
 - c) Comerciantes
 - d) Empresas nacionales
 - e) Empresas internacionales

3. ¿Qué vende?
 - a) Bienes
 - b) Servicios
 - c) Ambas opciones

4. ¿Cuántos cree que comprarán sus productos?
 - a) Nadie
 - b) Poco
 - c) Más o menos
 - d) Bastante

5. ¿Cree Usted que sus precios son accesibles? (costo)
 - a) Nada accesible
 - b) Poco accesible
 - c) Más o menos accesible
 - d) Bastante accesible

6. ¿Cuántos años vende este producto?
 - a) Recién
 - b) Hace poco
 - c) Ya va hacer un año
 - d) Hace muchos años

7. ¿Qué estrategias de venta utilizas para vender tu producto?
 - a) Ninguna
 - b) Pocas
 - c) Más o menos
 - d) Bastantes

8. ¿Te consideras diferente a tus competidores?
 - a) Nada diferente
 - b) Poco diferente
 - c) Más o menos diferente
 - d) Bastante diferente

9. ¿Cuántas empresas que venden tu producto están cerca de ti o conoces?
 - a) Ninguna
 - b) Pocas
 - c) Mas o menos
 - d) Bastantes

10. ¿Utilizas medios de comunicación para vender tu producto?
 - a) Ninguno
 - b) Pocas veces
 - c) Mas o menos
 - d) Bastantes veces

11. ¿Utilizas el comercio electrónico para vender tu producto?
 - a) Ninguno
 - b) Pocas veces
 - c) Mas o menos
 - d) Bastantes veces

12. ¿Te resulta rentable tu producto (estas ganando)?
- a) Ninguna ganancia
 - b) Pocas ganancias
 - c) Mas o menos
 - d) Bastantes ganancias
13. ¿Con los bienes que tienes te permite generar tu producto?
- a) Nada
 - b) casi nada
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante
14. ¿Te has endeudado para generar tu producto?
- a) Nada
 - b) casi nada
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante
15. ¿Cuentas con bienes que te genere dinero cuando lo necesitas?
- a) Nada
 - b) casi nada
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante
16. ¿Tienes acceso crediticio? (recibir préstamo)
- a) Nada
 - b) casi nada
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante
17. ¿Tienes la capacidad de pagar un préstamo a corto plazo?
- a) Nada
 - b) casi nada
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante
18. ¿Tus ganancias lo has vuelto a reinvertir en tu mismo negocio?
- a) Nada
 - b) casi nada
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante
19. ¿Tienes control de ingresos y gastos?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

20. ¿Todas tus actividades que realizas están relacionadas con tu producto?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

21. ¿Has sacado un préstamo para impulsar tu negocio?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

Gestión de Producción

22. ¿Tu maquinaria o equipos te permite producir dentro del plazo establecido (es exacto)?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

23. ¿Qué tan antiguos son tus equipos? (Indirecta)

- a) Nada antiguos
- b) casi nada antiguos
- c) Mas o menos antiguos
- d) Bastante antiguos

24. ¿Las personas con quienes trabajas conocen del negocio?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

25. ¿Cuentas con proveedores? (Empresas que te abastezcan suministros para tu negocio)

- a) Nada

- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

26. ¿Cuentas con algún documento o esquema donde se organizan los gastos de tu negocio?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

27. ¿Cuentas con un listado para saber la cantidad exacta de tus productos?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

28. ¿Crees que te puedas adaptar a la necesidad de otros clientes?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

29. ¿Tiene experiencia en la producción de este producto?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

Ciencia y Tecnología

30. ¿Ha invertido en nuevas estrategias en la producción o venta de su producto?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

31. ¿Ha intentado patentar su producto?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos

d) Bastante

32. ¿Con cuantas líneas telefónicas cuenta?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

Internacionalización

33. ¿Realiza exportaciones?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

34. ¿Cuenta con clientes fijos?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

Gestión Gerencial

35. ¿Qué grado de instrucción tiene?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

36. ¿Cuenta con experiencia en el negocio?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

37. ¿Conoce el negocio?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos

d) Bastante

38. ¿Domina otros idiomas?

- a) Nada
- b) casi nada
- c) Mas o menos
- d) Bastante

39. Entre las 3 opciones, ¿Qué tipo de decisor se considera usted?

- a) Miedo al riesgo
- b) Prefiere el riesgo
- c) No le importa el riesgo

Cuestionario PROCOMPITE

1. ¿Ha sido beneficiado por PROCOMPITE?
 - a) Nunca
 - b) Poco
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante

2. ¿Ha recibido asistencia técnica por parte de la municipalidad?
 - a) Nunca
 - b) Poco
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante

3. ¿Ha recibido capacitaciones por parte de la municipalidad?
 - a) Nunca
 - b) Poco
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante

4. ¿Se ha otorgado tecnología por parte de la municipalidad a los agentes económico organizados (AEO) para mejorar su negocio?
 - a) Nunca
 - b) Poco
 - c) Mas o menos
 - d) Bastante

Anexo n°9: Evidencia Fotográfica



































