

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **ADMINISTRACIÓN BANCARIA Y FINANCIERA**

**“EL LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD  
EN EMPRESAS REPRESENTATIVAS DEL  
SECTOR MINERO DE LA BOLSA DE VALORES  
DE LIMA, 2017-2021”**

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciada en Administración Bancaria y Financiera**

**Autora:**

Estephany Yanela Blas Villanueva

**Asesor:**

Dr. Arthur Giuseppe Serrato Cherres

<https://orcid.org/0000-0003-3525-6607>

Lima - Perú

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Maria Jeanett Ramos Caveró</b>	<b>10683974</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>Wilder Oswaldo Jimenez Rivera</b>	<b>41003551</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>Franklin Cordova Buiza</b>	<b>40381947</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### EL LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN EMPRESAS REPRESENTATIVAS DEL SECTOR MINERO DE LA BOLSA DE VALORES DE LIMA, 2017-2021

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<a href="https://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<a href="http://www.bvl.com.pe">www.bvl.com.pe</a> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<a href="https://repositorio.unas.edu.pe">repositorio.unas.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<a href="https://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<a href="https://repositorio.uniautonoma.edu.co">repositorio.uniautonoma.edu.co</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<a href="http://www.gestiopolis.com">www.gestiopolis.com</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<a href="https://repositorio.udh.edu.pe">repositorio.udh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<a href="http://legal.legis.com.co">legal.legis.com.co</a> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## DEDICATORIA

Es un orgullo dedicar este trabajo a mi familia por todo el apoyo brindado durante todo el proceso, y a dios por darme la dicha de tener salud, trabajo y vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A la universidad Privada del Norte por la constante formación, a todos los profesores de la casa de estudio por impulsar nuestras habilidades y competencias profesionales.

## TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
<b>1.1. Realidad problemática</b>	<b>10</b>
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	23
CAPÍTULO III: RESULTADOS	27
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS	46
ANEXOS	52

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Datos de Validadores de Instrumento</i> .....	26
<b>Tabla 2.</b> <i>Normalidad de los Datos recopilados</i> .....	27
<b>Tabla 3.</b> <i>Estadística Descriptiva del Leasing Financiero</i> .....	28
<b>Tabla 4.</b> <i>Estadística Descriptiva de la Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE).</i>	29
<b>Tabla 5.</b> <i>Estadística Descriptiva de la Rentabilidad Sobre los Activos (ROA).</i> .....	29
<b>Tabla 6.</b> <i>Estadística Descriptiva del Rentabilidad bruta (MCB)</i> .....	30
<b>Tabla 7.</b> <i>Estadística Descriptiva del Escudo Fiscal.</i> .....	31
<b>Tabla 8.</b> <i>Análisis Descriptivo del Leasing y el ROE.</i> .....	32
<b>Tabla 9.</b> <i>One Sample Wilcoxon de la Rentabilidad Medida con el ROE</i> .....	33
<b>Tabla 10.</b> <i>Análisis Descriptivo del Leasing y la Rentabilidad Bruta (MCB).</i> .....	34
<b>Tabla 11.</b> <i>One Sample Wilcoxon de la Rentabilidad Bruta (MCB)</i> .....	35
<b>Tabla 12.</b> <i>Análisis Descriptivo del Escudo fiscal y el ROE</i> .....	36
<b>Tabla 13.</b> <i>One Sample Wilcoxon del Retorno Sobre el Patrimonio (ROE)</i> .....	38
<b>Tabla 14.</b> <i>Análisis Descriptivo del Leasing y el ROA.</i> .....	39
<b>Tabla 15.</b> <i>One Sample Wilcoxon del Retorno Sobre los Activos (ROA)</i> .....	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> <i>Gráfico Leasing y ROE</i> .....	32
<b>Figura 2</b> <i>Gráfico Leasing y Rentabilidad Bruta(MCB)</i> .....	35
<b>Figura 3</b> <i>Gráfico Escudo fiscal y ROE</i> .....	37
<b>Figura 4.</b> <i>Gráfico Leasing y ROA</i> .....	39

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo principal determinar la relación del leasing financiero en la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021; pues el leasing financiero es una alternativa de financiamiento a bajo costo financiero, que permite a la empresa adquirir un bien de capital con el propósito de mejorar la productividad operativa del negocio, por lo que incrementa la competitividad; de la misma manera, el arrendamiento financiero le permite a la organización generar beneficios económicos asociados al ahorro fiscal, reducción de la tasa de interés e incremento de la rentabilidad. Además, esta investigación presenta un enfoque cuantitativo correlacional, donde la unidad de estudio fue la empresa minera Cerro Verde, Souther y Volcan B en el período 2017-2021 y las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la recolección de datos fueron el análisis documental, financiero, así como el análisis de los estados financieros y la aplicación de los ratios financieros. En conclusión la investigación analizada muestra que si existe relación entre el leasing financiero y la rentabilidad en empresas representativas del Sector Minero de la BVL, para determinar y validar la relación de ambas variables utilizamos el coeficiente de Wilcoxon el cual fue de 120, con un valor de significancia de 0.001, esto quiere decir que en promedio la rentabilidad es mayor cuando existe leasing financiero.

**PALABRAS CLAVES:** Leasing financiero, rentabilidad, contrato de arrendamiento financiero, bienes de capital y financiamiento.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Hoy en día, el leasing financiero a nivel mundial supera otras opciones de financiamiento convencionales, puesto que este tipo de instrumento financiero es usado por las empresas a fin de resolver sus problemas de financiamiento para adquirir bienes de capital, suscitando la actualización de tecnologías y mejorando la eficiencia operativa en las empresas. Del mismo modo, este método financiero es usado por las empresas que están en proceso de transición y que tengan bajos niveles de ingreso. Por lo tanto, las organizaciones con escasez de capital deberían de financiarse con el leasing financiero para reducir costos y obtener beneficios tributarios, además de asegurar un crecimiento rentable en su organización. (Wang et.al, 2020)

Por otro lado, el reporte presentado por Alta Group (2018) menciona que el leasing financiero en América Latina ha ido en aumento en la economía, siendo los 3 países principales en tener un crecimiento mayor Honduras, México y Colombia, pero no pasan desapercibidos los países de Chile y Perú, ya que estos tienen un crecimiento lento, debido a la fructuación de cambio en los mercados dominados por arrendamiento financiero, del mismo modo se percibe que las empresas arrendadoras han mostrado resiliencia en cuanto a la nueva contabilidad del leasing, de hecho la industria del leasing financiero ha tenido un crecimiento con rapidez en comparación con las economías nacionales medidas por su Producto Bruto Interno.

Por otra parte, ASBANC (2019) señaló que el leasing financiero es un instrumento de financiamiento adquirido con mayor frecuencia por empresas jurídicas para conseguir bienes de capital; en el Perú el leasing financiero se ha acogido con facilidad, debido a sus principales características y ventajas que ofrece este instrumento; así pues proyectaron a futuro implementar contratos de leasing financiero de manera virtual para que todas las

personas con empresas lo puedan adquirir con facilidad; asimismo es recomendado por especialistas insertar nuevos incisos en el marco del leasing financiero en el sistema peruano, para fomentar el desarrollo de aquellas empresas que se encuentran en pleno auge.

Según Medina et al. (2021) afirmaron que para tener una rentabilidad óptima se tiene que tener en claro las metas y los indicadores financieros del negocio, ya que muchas de las pequeñas y medianas empresas cierran por no tener un adecuado control y plan de su negocio, es así que toda organización debe implementar continuamente medidas de innovación tecnológica, control de su endeudamiento, evaluación en la tasa de cambio, entre otros, para que la empresa se pueda mantener sostenible y rentable a lo largo del tiempo.

De acuerdo a lo presentado por el BCRP (2021), indicaron que Perú fue el país que mostró un mayor deterioro en los índices de rentabilidad en comparación con México y Brasil, debido al gran impacto que tuvo el confinamiento social por la pandemia del covid-19, por lo que la mayoría de las empresas paralizaron sus actividades, esto causó la contracción de tasas de interés muy bajas y la reprogramación de deudas en todos los sectores, ocasionando una rentabilidad baja.

Conforme a lo presentado por Eyng estrategias y negocios (2020) realizaron una investigación de las 200 empresas más grandes del Perú en los últimos años, del mismo modo analizaron su evolución, donde que el rubro financiero tuvo un crecimiento rentable del 6.2% alcanzando por el lado de la banca en promedio un porcentaje de 18.34% para el año 2018, en comparación con el resto de los sectores económicos, de los cuales el sector minero no se queda atrás, ya que es un rubro que tiene mayor rentabilidad y crecimiento a través de los años.

Para un mejor conocimiento del marco referencial de esta investigación realizamos una recopilación de antecedentes internacionales que presenta la autora Sarria (2018) quien realizó una investigación científica llevada a cabo en el país de Colombia en la ciudad de

Popayan, la cual tuvo como objetivo determinar como el leasing financiero es una estrategia que contribuye a la competitividad de las Pymes de la ciudad antes mencionada. Dicha investigación tuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo, de tipo descriptivo transversal; asimismo para la población y la muestra se considero a 56 pymes de la ciudad de Popayan escogidas de manera probabilísticas mediante un muestreo aleatorio simple; para la recolección de datos se hizo uso del mapa de competitividad del BID que fue desarrollado por los Centros de Desarrollo del Espiritu Empresarial de la universidad ICESI. Por tanto, el autor señaló que el 57.1% de las pymes utilizan los créditos para financiarse, en comparación con el leasing financiero que representa el 28.6%, pese a no ser un producto muy comercializado tiene mayores ventajas para la adquisición de bienes de capital generando competitividad en las empresas.

En adición, las autoras Macias y Macias (2018) realizaron una investigación en el país de Ecuador en la ciudad de Guayaquil; la cual tuvo por objetivo principal determinar procesos que mejoren el proceso operativo de las organizaciones por medio de una correcta aplicación del arrendamiento financiero en la empresa ABC y su afectación económica. Está investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, es así que la población estuvo conformada por 14 trabajadores de la constructora ABC; además para la recolección de datos se hizo uso de entrevistas y cuestionarios para una mejor visión de los estados financieros. Por tanto, las autoras concluyeron que el arrendamiento financiero es un medio de financiamiento factible para adquirir maquinarias de calidad y modernas, los mismos que son concedidos para el uso del arrendatario, teniendo como ventaja la compra del equipo al termino del contrato a bajo costo, añadiendo un valor rentable en la empresa.

Igualmente los autores Barco y Borbor (2019), realizaron una investigación científica en el país de Ecuador en la ciudad de Guayaquil; la cual tuvo por finalidad determinar el leasing como una alternativa de financiamiento de la banca privada para que las personas

naturales tengan la facilidad de obtener activos fijos en la ciudad antes mencionada. Dicha investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, además para la compilación de datos se realizaron encuestas y cuestionarios; asimismo la población está constituida por todas las personas naturales que se encuentran escritas en el SRI que según los datos del INEI lo conforman el 88% de empresas que están divididas en 3 grupos los cuales son el régimen impositivo Simplificado RISE, personas naturales no obligadas a llevar contabilidad y por las personas naturales que están obligadas a llevar contabilidad; y para la muestra consideraron a las personas naturales ubicadas en la ciudad universitaria de la ciudad de Guayaquil en Octubre del 2018. Por tanto, el autor concluyó que el leasing financiero es muy rentable para las personas naturales, debido a que les impulsa a crecer y desarrollarse óptimamente generando ganancias.

Por otro lado, la autora Vasquez (2018), realizó un estudio en el país de Ecuador en la ciudad de Quito; la cual tuvo como propósito principal indagar su evolución, requisitos, elementos y su naturaleza jurídica, así como delimitar sus principales diferencias con los demás contratos típicos, y establecer las ventajas y desventajas que ofrece el leasing financiero. Dicha investigación tuvo un método secuencial de tipo descriptivo y de análisis comparativo; el presente trabajo está desarrollado en 3 partes, la primera analiza la evolución del leasing financiero desde lo general a lo específico, en la segunda parte trata sobre los elementos del leasing financiero, cuántas clases existen, que beneficios ofrece para las personas y por último en la tercera parte se enfoca en describir y detallar la aplicación del leasing financiero en el país de Ecuador y habla también de las empresas que ofrecen y adquieren este método de financiamiento para un crecimiento óptimo de las empresas jurídicas y personas naturales, la autora concluye que el leasing financiero presenta una modalidad de financiación estratégica que permite resolver de forma eficiente los problemas de ausencia de todas las empresas, ya sean grandes, medianas o pequeñas.

Asimismo, se hizo la compilación de **antecedentes nacionales** que presenta la autora Davila (2019) que llevo a cabo un estudio científico en la capital de Chiclayo departamento de Lambayeque, la cual tuvo como propósito principal determinar en que medida el leasing financiero incide en la rentabilidad de la empresa JA & P asociados SRL de la capital antes mencionada en el período 2018. Esta investigación tuvo un enfoque descriptivo y explicativo de diseño no experimental cuantitativo; asimismo la muestra analizada estuvo conformada por 10 trabajadores de la empresa JA & P socios SRL. El instrumento que utilizaron para obtener información fue a través de entrevistas al gerente y mediante el análisis de los estados financieros brindados por la empresa. Es así que la autora concluyó que al usar todas las razones financieras en promedio muestran que con el leasing tienen mejores niveles de rentabilidad y liquidez que con el préstamo convencional.

También, el autor Pulce (2019) realizó una investigación científica desarrollado en la ciudad de Trujillo, el cual tuvo por objetivo principal determinar que tipo de instrumentos financieros para la adquisición de unidades vehiculares tiene mayor incidencia positiva en la rentabilidad financiera de la empresa de transporte Ave Fenix SAC. Dicha investigación tuvo un diseño no experimental y longitudinal, donde hicieron uso de algunos instrumentos para la compilación de datos como estados financieros proyectados, instrumentos financieros y ratios financieros, el presente trabajo tienen un método inductivo, debido a que se tomará un contrato de leasing financiero y un contrato de acuerdo al préstamo Scania para determinar la incidencia en la rentabilidad de la empresa. Por lo tanto, el autor llegó a la conclusión que el leasing financiero tiene un mayor impacto positivo en la rentabilidad financiera de Emtrafesa, en comparación con el contrato que ofrece Scania.

Adicionalmente la autora Huallpa (2018) realizó un estudio de investigación en la ciudad de Lima distrito de San Isidro, la cual tuvo por objetivo principal determinar la relación entre el leasing financiero y la rentabilidad en las Mypes del distrito antes

mencionado en el período 2017. Dicha investigación tuvo un enfoque cuantitativo no experimental de tipo descriptivo correlacional con un método hipotético y deductivo. De la misma manera dicho estudio se basó en una muestra constituida por 71 trabajadores que tienen conocimientos del leasing y la rentabilidad en las Mypes de San Isidro; para la recolección de datos se usó la escala de Likert que consiste en realizar encuestas con alternativas de respuesta. Por tanto el autor señaló que sí existe una relación entre el leasing financiero y la rentabilidad, puesto que tienen un valor p-valor de 0.718 previniendo así probabilidades de pérdidas generadas por situaciones que no puedan ser pronosticadas.

De igual manera el autor Díaz (2022) realizó un estudio en la provincia de Huamanga departamento de Ayacucho, la cual tuvo por objetivo principal determinar la relación entre el leasing financiero y rentabilidad de las microempresas de abarrotes del mercado Nery Garcia Zarate en los lugares antes mencionados durante el período 2021. Dicha investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico; de la misma manera la muestra estuvo conformada por 50 microempresas del mercado Nery Garcia Zarate, por lo que, para la técnica e instrumento se usó la encuesta y los cuestionarios medidos bajo la escala de Likert en ambas variables y dimensiones; del mismo modo se usó el programa de Excel y el programa estadístico SPSS. Por tanto, el autor concluyó que se obtuvo un índice de 0.661 de correlación, eso quiere decir que, el leasing financiero se relaciona significativamente con la rentabilidad de las microempresas de abarrotes del mercado Nery Garcia Zarate.

Con respecto a las teorías que respaldan el leasing financiero, tenemos la teoría planteada por Jones 2008 que es la teoría organizacional, donde la autora Morejon (2016) señaló que la teoría organizacional, es aquella teoría que está relacionada con la toma de decisiones y las diversas estrategias que implementan los gerentes dentro de una organización con la finalidad de optimizar los recursos empresariales y mejorar la eficiencia organizacional reduciendo costos y creando valor. Por tanto la decisión de adquirir bienes

de capital de alta tecnología aplicando el leasing financiero es una estrategia organizacional que permite a una empresa generar un plan de acción que maximice la rentabilidad alcanzando niveles superiores de calidad, eficiencia, innovación e implementación de nuevos productos mejorando su ventaja competitiva, la cual concuerda con la teoría organizacional.

Según la autora Laderas (2017) nos mencionó que el llamado arriendo financiero también conocido como leasing financiero nació en el derecho englosajon y se dice que la paternidad le pertenece a D.P. Boothe, quien arrendó equipos para la fabricación de activos para el ejército de los Estados Unidos en el año 1952, a cambio de un pago mensual por el uso y con la opción de compra al término del contrato; es así que el Perú el leasing financiero esta registrado en el artículo 1677 del código civil peruano del año 1984 donde esta escrito que este producto de financiamiento se rige por su legislación especial y supletoriamente, por el presente título y los artículos 1419 a 1425, en otras palabras regulado por la ley de decreto 212 y su actual norma la ley de decreto 299.

Adicionalmente el autor Paputsachis (2016) mencionó que el leasing financiero surgió en Roma cuando el emperador Tiberio Graco creo la ley agraria despojando haciendas para darlas a personas de escasos recursos en modo de arriendo, no obstante estas tierras no podían ser de sucesión hereditaria, pues solo se establecía para un alquiler sin darles derecho de propiedad. Por ende, el arriendo no solo permaneció en tiempos remotos sino que tuvo un relieve esplendido en la revolución industrial con la aparición de grandes manufacturas, inversionistas y productos de alta calidad que compitan en el mercado. Por tanto, muchas empresas requerían de capital de trabajo y no contaban con la suficiente liquidez para solventar su producción, por lo que el arrendamiento era una buena opción para cubrir esa deficiencia trayendo consigo la obtención de maquinarias y equipos de alta tecnología beneficiándolas así, en la optimización de su rendimiento, reducción de impuestos y costos.

El autor Bonilla (2020) explicó que el leasing financiero proviene del verbo en inglés *to lease* que significa alquilar o dar en arriendo, y del sustantivo *lease* que tiene por concepto locación o arriendo; asimismo el autor Munizlaw (2021) mencionó que el leasing es un medio de adquisición de bienes de capital para aumentar la productividad sin tener la potestad al 100% del bien, debido a que este es alquilado por períodos determinados, este tipo de alquiler lo pueden solicitar las personas naturales y jurídicas.

El leasing se divide en 2 clases, el primero viene hacer el leasing financiero que aparece cuando las entidades financieras intervinieron en la economía; este tipo de leasing es el único que se ajusta al marco jurídico y a la naturaleza; el leasing financiero consiste en dar un bien en arriendo a las personas o empresas que necesiten financiarse con bienes de capital a bajo costo, además tiene la opción de renovarlo o comprarlo al término del contrato; asimismo se considera que el leasing financiero es un intermediario en circulación monetaria, puesto que al cliente se le da un acceso para solventar sus necesidades productivas a través de un medio diferente que es el leasing financiero en comparación con un crédito común. Montesdeoca y Almeida (2020).

Por consiguiente, la autora Silverio (2016) señaló que el leasing operativo también conocido como contrato de *renting* se da de manera directa entre el arrendador y el proveedor; es más el proveedor se hace cargo de todos los gastos del bien pero al término del contrato para comprar el bien el valor es alto; además este tipo de contrato solo se da a corto y a mediano plazo. Adicionalmente la autora Miranda (2021) agregó que en el leasing operativo no se pasan los riesgos pero si los beneficios económicos por lo que el cliente tendrá que pagar una cuota a cambio de la prestación del bien; más aún la cuota se tiene que hacer con tiempo anticipado y en cuanto a su notación contable se considera como gasto debido a los costos directos altos por la adquisición del bien.

Según ASBANC (2021), el leasing financiero es un recurso de financiamiento rentable para una empresa, indicando características, siendo una de ellas que el arrendador selecciona al proveedor y detalla las características del bien que quiere adquirir; asimismo, el arrendador y el arrendatario plasman un contrato con todo detallado, así como la cuota, el plazo, garantías, la opción de compra, entre otros; también al momento de adquirir el bien de capital el arrendatario corre con todos los riesgos; a su vez el contrato de leasing se formaliza mediante escritura Pública.

Por otro lado Martin (2022) presentó ventajas sobre el leasing financiero que deben ser consideradas por las empresas relacionadas con que la financiación es el 100% de la inversión; la empresa no requiere de capital para adquirir un bien, a medida que exploten la maquinaria o equipo se pagará la cuota; asimismo el contrato de leasing es flexible, ya que se adapta de acuerdo a las necesidades productivas de la empresa; además los papeles para solicitar un contrato del leasing son ágiles, no son como los créditos habituales que te piden muchos requisitos y se demora, sino por el contrario son más accesibles; a su vez desde el punto de vista contable el leasing financiero es considerado como gastos deducibles generando la amortización acelerada y el ahorro de impuestos y por último proporciona a la empresa una liquidez más estable y evita posibles fluctuaciones en el aspecto contable, así como también brinda la independencia financiera de la empresa.

Y por último, la autora Gamboa (2018) expuso desventajas que tiene el leasing financiero las cuales se relacionan con que este tipo de financiamiento al ser más accesible las entidades financieras elevan su costo financiero, además de incluir a más personas en este tipo de intermediación saldrá más caro; a su vez en el contrato del leasing hay pautas que otorgan a la empresa la disposición para ir a verificar si los bienes arrendados se encuentran en perfectas condiciones; también durante el tiempo establecido del contrato el arrendador no puede comprar el bien, si no hasta el término del plazo; y por último si el

arrendador no cumple con el contrato y quiere terminarlo antes, tendrá que pagar un derecho de acuerdo a la política escrita en el contrato.

En cuanto a las teorías que respaldan a la rentabilidad, tenemos la teoría planteada por Nelson y Sampat 2001, donde el autor Almanza et al. (2016) mencionó que la teoría del desempeño esta relacionada con la eficiencia y eficacia de las diversas áreas en una organización que permite obtener beneficios económicos, por lo que esta teoría esta asociada con la rentabilidad de una empresa, pues el establecer e implementar estrategias y tecnología moderna que ayuden a lograr los objetivos organizacionales reduciendo los costos asociados al giro del negocio se incrementan los beneficios económicos mejorando la productividad.

Los autores Gurrola y Morales (2021) refirieron que la rentabilidad es como un beneficio que se obtiene por decisiones e inversiones que realiza la empresa; además la rentabilidad incluye varios aspectos pueden ser internos como externos; para poder medir la rentabilidad se usan indicadores financieros que lo comparan con un período de tiempo, así se observa si la empresa tiene o no ganancias, asimismo la gerencia hace un estudio de herramientas necesarias para el control e identificación de las oportunidades que pueda presentarse para el negocio. Por otro lado Diaz et al. (2022) mencionó que el principal responsable de la empresa es el gerente ya que él se encarga de revisar y analizar las propuestas de inversión que beneficien a la organización y sobre todo aporte valor, también hace uso de proyecciones del flujo de efectivo para que les ayude a determinar si esa inversión es rentable o no; lo primordial de tomar decisiones es que el proyecto tiene que generar buenos beneficios económicos.

Según Gerencie (2021) mencionó que la rentabilidad económica también conocida por Rendimiento sobre los activos (ROA) mide la rentabilidad alcanzada por la empresa, en otras palabras mide las ganancias que generan los activos y determina si la empresa es rentable o no, de acuerdo a los indicadores y fórmulas con las que estas se miden.

Adicionalmente, Castro et al. (2021) mencionaron que el ratio de rotación de los activos es muy esencial para verificar si la actividad es productiva o no, a mayor resultado de la rotación de los activos mayor rentabilidad generará la empresa.

Según Aguirre et al. (2020) mencionaron que el ratio de margen de beneficio y el ratio de rotación de los activos están directamente relacionados, debido a que mayor sea el resultado del margen y más alta sea la rotación, la rentabilidad económica de la empresa será mayor.

Por otra parte el autor Domingo (2021) indicó que la rentabilidad financiera o también conocida como Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) es aquella ganancia generada por la inversión por parte de los accionistas; es decir los directivos buscan optimizar la rentabilidad de sus intereses propios; además si la empresa tiene una rentabilidad financiera inestable es deficiente, debido a que se presentan 2 efectos importantes que es el acceso a los fondos propios y la limitación de capital externo, esto podría causar quiebre en la empresa.

Y por último, Gutierrez y Tapia (2016) señalaron que al igual que la rentabilidad económica la rentabilidad financiera se disgrega en 2 ratios clave para medir y estudiar el comportamiento de la rentabilidad en un determinado período.

En cuanto a la **formulación del problema general** tenemos ¿Existe relación del leasing financiero en la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021?

Del mismo modo tenemos **problemas específicos** los cuales son ¿Se relaciona el leasing financiero con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021?

¿Se relaciona el escudo fiscal con la rentabilidad financiera de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021?

¿Se relaciona el leasing financiero con la rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021?

Como **objetivo general** es determinar la relación del leasing financiero en la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Del mismo modo tenemos a los **objetivos específicos** los cuales son determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Determinar la relación del escudo fiscal con la rentabilidad financiera de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Como **hipótesis general** tenemos el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad en empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Del mismo modo tenemos las **hipótesis específicas** las cuales son el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

El escudo fiscal se relaciona con la rentabilidad financiera de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

El leasing financiero se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

La justificación teórica, según Hernández y Mendoza (2018), esta dirigido en resaltar los supuestos que pretende buscar el investigador; es decir, se refiere a todos los conceptos, conocimientos o categorías que van a contrastar los resultados de la investigación, así como buscar nuevas explicaciones que modifiquen el conocimiento inicial.

Por lo mismo, la presente investigación tiene enfoques teóricos relevantes para la comprensión de las variables de estudio, ya que aporta conocimientos y estudios para la realización de estudios posteriores.

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) una justificación metodológica se refiere al uso o propuesta de un nuevo método o estrategias que permita obtener un conocimiento confiable o válido, asimismo sirven de apoyo para otros investigadores que aborden temas similares con el estudio.

La justificación práctica según Hernández y Mendoza (2018), se define por describir y detallar de que modo los resultados de la investigación contribuirán en el desarrollo para cambiar la realidad en el ámbito social de manera directa o indirecta. Como resultado, el presente estudio es práctico, ya que el uso del leasing financiero impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas más representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El enfoque considerado para esta investigación es el enfoque cuantitativo, la cual se define por seguir un proceso estructurado para probar hipótesis a partir de una interrogante planteada; este tipo de estudio debe ser objetivo, ya que se trabaja en base a información numérica y estadística recolectadas de fuentes confiables, mas no de suposiciones y supersticiones improbables. (Hernández y Mendoza, 2018)

Por tanto, este enfoque se refleja con la investigación porque utiliza recolección de datos numéricos para responder a la formulación del problema que es ¿Existe relación entre el leasing financiero y la rentabilidad en empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021?

Asimismo el presente estudio tiene un alcance correlacional, ya que tienen el propósito de entender el comportamiento y la relación de dos o más variables dentro de un contexto definido; así se mide el impacto que tienen las variables en la población escogida, a través de métodos probabilísticos.(Hernández y Mendoza, 2018)

Del mismo modo el diseño usado para este estudio es no experimental, debido que no se manipularan las variables, solo se usara de manera natural como ya están plasmadas; así pues tiene evidencia empírica, ya que su finalidad es plantear argumentos entre las variables.(Hernandez y Mendoza, 2018)

Por otro lado, este estudio presenta un corte trasversal debido a que las variables se analizaran en un determinado tiempo, es decir tienen una medición única; además tiene por finalidad describir y analizar su repercusión. (Hernández y Mendoza, 2018).

Esta investigación es de tipo descriptivo puesto que Hernández y Mendoza (2018) difieren que este tipo de investigación describe situaciones y eventos fundamentales que

están sometidos a un riguroso análisis, del mismo modo consideran que el termino describir es igual a medir.

Por lo tanto, el presente estudio es descriptivo porque trabaja sobre realidades y su fin primordial es presentarnos una interpretación correcta de las variables de estudio, que son el leasing financiero y la rentabilidad.

Según la autora Gallardo (2017) menciona que la población es un conjunto o grupo con características similares, la cual se toma como una unidad objetiva para realizar la respectiva investigación. Por lo tanto, la población de la presente investigación está conformada por el total de 30 empresas peruanas del sector Minero que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, de los cuales solo se consideró como objeto de estudio las empresas mas representativas que son Cerro Verde, Southern y Volcán B.

Adicionalmente, los autores Hernández y Mendoza (2018) señalan que la muestra es un subconjunto de la población, el cual se recolecta datos más específicos para que al final lo podamos interpretar con más precisión. Por ello, para el presente trabajo se tomara como una muestra por conveniencia a las empresas Cerro Verde, Southern y Volcán B, en los periodos 2017-2021, por lo que se tomó en consideración su información financiera por ser un mismo sector.

En cuanto a la técnica utilizada para la presente investigación, se usó el análisis documental en donde los autores Salazar y Tobón (2018) señalan que este tipo de investigación se enfoca en buscar y analizar información de diferentes fuentes para probar la realidad de las preguntas formuladas en una investigación; estos datos pueden ser recolectados de estudios científicos, libros, revistas, entre otros; con el propósito de darle respuesta a lo que se está investigando.

Del mismo modo, se usará el análisis financiero en donde los autores Hernández y Mendoza (2018) mencionan que este tipo de técnica se desarrolla de manera objetiva y sistemática, es decir se selecciona un grupo de datos en específico y se analiza de forma estadística.

Por otra parte; en cuanto los instrumentos usados para esta investigación es la ficha de análisis técnica documental que está orientada a buscar coherencia entre los problemas, los objetivos, la metodología y el diseño que se va aplicar al estudio, de la misma manera relaciona los instrumentos de recolección de datos con el título y las variables de la investigación.

También, se utilizará la ficha de análisis financiero que está relacionada con la información financiera de la empresa de estudio, estas pueden ser los ratios financieros, formulas financieras o modelos financieros. Por tanto, para el presente estudio se consideró los estados financieros de las empresas Cerro Verde, Southern y Volcán B.

En adición, para la recolección de datos se empleara el Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados de las empresas Cerro Verde, Southern y Volcán B, entre los periodos 2017-2021. Finalmente, se procederá a realizar el análisis de los datos utilizando los ratios financieros que nos ayuden a determinar la rentabilidad, así como los efectos que genera la utilización del leasing financiero para la adquisición de bienes de capital.

Para los autores Hernández y Mendoza (2018), la validez del instrumento aplicada en una investigación están asociados a los principios que dan soporte a la confiabilidad de los resultados obtenidos mediante la recolección de datos en función al tema investigado. Por lo que, la validación del instrumento del presente trabajo se da mediante la validación por juicio de expertos y por el Coeficiente de Correlacion de Pearson, ya que, a través de sus conocimientos, experiencias y vivencias dan su punto de vista con el propósito de que el

instrumento sea fiable, valido y confiable; y sobre todo estén relacionados entre si. Por ello, esta investigación fue validada por 3 docentes especialistas de la universidad expertos en el tema de investigación:

**Tabla 1.**

*Datos de Validadores de Instrumento*

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Carrera</b>	<b>Grado</b>	<b>Cargo</b>
Edwin Mass Chavarri	Administrador y Financista	Magister	Docente UPN
Juan Daniel Quintana Portal	Administrador	Magister	Docente UPN
Carmen R. Cardenas Escadillo	Contador Publico	Magister	Docente UPN

Fuente: Elaboracion Propia

Por último, con respecto a los aspectos éticos de la investigación están relacionados con el consentimiento informado al tomar datos de las empresas Souther, Volcán B y Sociedad Minera Cerro Verde, de las cuales cotizan en la Bolsa de Valores de Lima y la información financiera es pública; de la misma manera se aplica la confidencialidad al usar la información con fines académicos; asimismo se mantendrá los derechos de autor, debido a que no se modificarán los datos recabados de la BVL; a su vez los resultados encontrados serán veraces y no se cambiará nada para tener un resultado honesto en la investigación, y por último se usará el manual del APA7.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

En cuanto a los resultados obtenidos en la presente investigación, al analizar los datos de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017 al 2021, estos se presentan a continuación.

**Tabla 2.**

*Normalidad de los Datos recopilados.*

	ROE	ROA	MCB	AHORRO FISCAL	LEASING
Shapiro-Wilk	0.920	0.933	0.919	0.776	0.780
Valor de p de Shapiro-Wilk	0.195	0.300	0.187	0.002	0.002

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 2, con respecto a la normalidad de los datos, es importante señalar que la rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), que el valor de Shapiro-Wilk es de 0.920, el cual tiene un valor p del 0.195, señalando que cuando es menor al 0.05 no hay normalidad, por lo que, la rentabilidad sobre el patrimonio cumple con el supuesto de normalidad. Del mismo modo, la normalidad de la rentabilidad sobre los activos (ROA), como se puede apreciar el valor de Shapiro-Wilk es de 0.933, el cual tiene un valor p del 0.300, señalando que cuando es menor al 0.05 no hay normalidad, por lo que, la rentabilidad sobre los activos cumple con el supuesto de normalidad. Así mismo, la normalidad de la rentabilidad bruta (MCB), como se puede apreciar en la tabla 1 que el valor de Shapiro-Wilk es de 0.919, el cual tiene un valor p del 0.187, señalando que cuando es menor al 0.05 no hay normalidad, la rentabilidad bruta cumple con el supuesto de normalidad. De igual manera, la normalidad del escudo fiscal, como se puede apreciar en la tabla 1, el valor de Shapiro-Wilk es de 0.776, el cual tiene un valor p del 0.002, señalando que cuando es menor al 0.05 no hay normalidad, por lo que el escudo fiscal, no cumple con el supuesto de normalidad. Finalmente, en cuanto a la normalidad del leasing financiero, como se puede

apreciar en la tabla 1 que el valor de Shapiro-Wilk es de 0.780, el cual tiene un valor p del 0.005, señalando que cuando es menor al 0.002 no hay normalidad, por lo que el leasing financiero, no cumple con el supuesto de normalidad. Por lo tanto, se realizará una prueba no paramétrica usando la prueba Wilcoxon, debido a que hay evidencia que no todos cumplen con el supuesto de normalidad.

**Tabla 3.**

*Estadística Descriptiva del Leasing Financiero.*

	<b>LEASING</b>
Válido	15
Ausente	0
Media	35005.400
Desviación Típica	36544.713
Mínimo	0.000
Máximo	85799.000

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 3, el leasing financiero de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los períodos 2017 al 2021, se puede apreciar que el valor promedio es de 35005.40 unidades monetarias expresado en miles, es decir las empresas más representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima en los últimos 5 años en promedio han adquirido un leasing financiero por un valor de 35005 unidades monetarias expresado en miles; así mismo, la desviación estándar es de 36544.713. Además, el valor mínimo del leasing financiero es 0.00 unidades monetarias, indicando que el leasing financiero en algunos periodos es cero de las empresas analizadas; y el valor máximo es de 85799.00 unidades monetarias expresado en miles, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021.

**Tabla 4.**

*Estadística Descriptiva de la Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE).*

	<b>ROE</b>
Válido	15
Ausente	0
Media	0.110
Desviación Típica	0.072
Mínimo	0.008
Máximo	0.295

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 4, la rentabilidad sobre el patrimonio de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017 al 2021, en promedio es de 0.110, es decir la empresa en los últimos 5 años en promedio su retorno sobre el patrimonio es del 11.0%; así mismo, la desviación estándar es de 0.072. Además, el valor mínimo de la rentabilidad sobre el patrimonio de las empresas es de 0.008 o del 0.8%, y el valor máximo de la rentabilidad sobre el patrimonio de las empresas es de 0.295 o del 29.5%, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021.

**Tabla 5.**

*Estadística Descriptiva de la Rentabilidad Sobre los Activos (ROA).*

	<b>ROA</b>
Válido	15
Ausente	0
Media	0.082
Desviación Típica	0.059
Mínimo	0.004
Máximo	0.227

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 5, la rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017 al 2021, en promedio es de 0.082, es decir la empresa en los últimos 5 años en promedio el

retorno sobre las inversiones en activos es del 8.2%; así mismo, la desviación estándar es de 0.059. Además, el valor mínimo de la rentabilidad sobre los activos de las empresas es de 0.004 o del 0.4%, y el valor máximo de la rentabilidad sobre los activos de las empresas es de 0.227 veces o del 22.7%, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021.

**Tabla 6.**

*Estadística Descriptiva del Rentabilidad bruta (MCB).*

	<b>MCB</b>
Válido	15
Ausente	0
Media	0.376
Desviación Típica	0.142
Mínimo	0.030
Máximo	0.636

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 6, la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017 al 2021, en promedio es de 0.376, es decir la empresa en los últimos 5 años en promedio la rentabilidad relacionada con la actividad principal del negocio es del 37.6%; así mismo, la desviación estándar es de 0.142. Además, el valor mínimo de la rentabilidad bruta de las empresas es de 0.030 o del 3.0%, y el valor máximo de la rentabilidad bruta de las empresas es de 0.636 veces o del 63.6%, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021.

**Tabla 7.***Estadística Descriptiva del Escudo Fiscal.*

<b>ESCUDO FISCAL</b>	
Válido	15
Ausente	0
Media	505.987
Desviación Típica	532.690
Mínimo	0.000
Máximo	1247.818

Fuente: JASP

Como se puede apreciar en la tabla 7, el escudo fiscal de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de Lima entre los periodos 2017 al 2021, en promedio es de 0.505.987, es decir la empresa en los últimos 5 años en general genera un escudo fiscal por adquirir un leasing financiero con un valor de 505.987 unidades monetarias expresada en miles; así mismo, la desviación estándar es de 532.690. Además, el valor mínimo del escudo fiscal es de 0.00 es 0.00 unidades monetarias, indicando que el escudo fiscal en algunos periodos es cero de las empresas analizadas; y el valor máximo del escudo fiscal de las empresas es de 1247.818 unidades monetarias expresada en miles, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021.

**Resultados del objetivo general:** Determinar la relación del leasing financiero en la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

A continuación, se muestran los resultados de los datos analizados para determinar la relación entre el leasing financiero y la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de Lima entre los periodos 2017-2021.

**Tabla 8.**

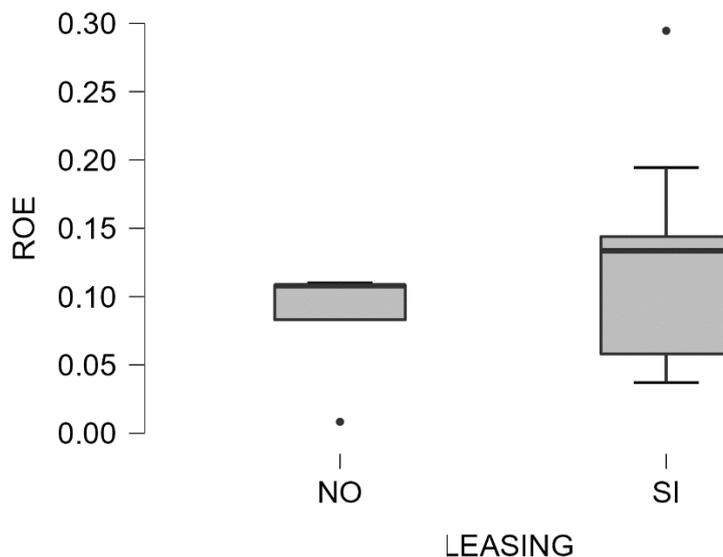
*Análisis Descriptivo del Leasing y el ROE.*

	<b>Grupo</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>DT</b>	<b>ET</b>
ROE	NO	4	0.084	0.050	0.025
	SI	11	0.119	0.079	0.024

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 7, la relación del leasing con la rentabilidad medida con la rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) de las empresas más representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021, destacando que cuando las empresas adquieren leasing financiero el valor promedio del ROE es de 0.11 o 11.9%, y la desviación estándar es de 0.079; mientras, que cuando las empresas no adquieren leasing financiero el valor promedio del ROE es de 0.084 o 8.4%, así mismo la desviación estándar es de 0.050, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021 de las empresas más representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima.

**Figura 1. Gráfico Leasing y ROE**



Fuente: JASP

Como se puede observar en la figura 1, el ROE en relación al leasing de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima, destacando que el ROE en promedio es mayor cuando las empresas adquirieron leasing, en relación a cuando la

empresa no adquiere leasing. Por tanto, se puede decir que el leasing se relaciona con la rentabilidad de las empresas analizadas, pues se incrementa el ROE cuando se adquiere un leasing financiero.

**Prueba para validar la hipótesis general:** El leasing financiero se relaciona con la rentabilidad en empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima período 2017-2021.

**Tabla 9.**

*One Sample Wilcoxon de la Rentabilidad Medida con el ROE*

	<b>Contraste</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
ROE	Student	5.453	14	< .001
	Wilcoxon	120.000		< .001

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 9, se realizó una prueba no paramétrica con el coeficiente Wilcoxon, indicando que cuando las empresas toman la decisión de adquirir leasing financiero el valor promedio del ROE es mayor que, al valor promedio del ROE cuando las empresas no adquieren leasing financiero. Así mismo, el estadístico de One Sample de Wilcoxon, tiene un valor de 120.00, además, el valor p de significancia es menor al 0.01. Por consiguiente, para determinar la relación del leasing con la rentabilidad, se asume que valor en una variable cambia en función de otra, indicado que cuando el valor de significancia es menor al 0.05 o 5%, se puede decir que, se acepta la hipótesis la cual es, el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021.

**Resultados del objetivo específico 1:** Determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

A continuación, se muestran los resultados de los datos analizados para determinar la relación entre el leasing financiero y el margen de contribución bruto de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021.

**Tabla 10.**

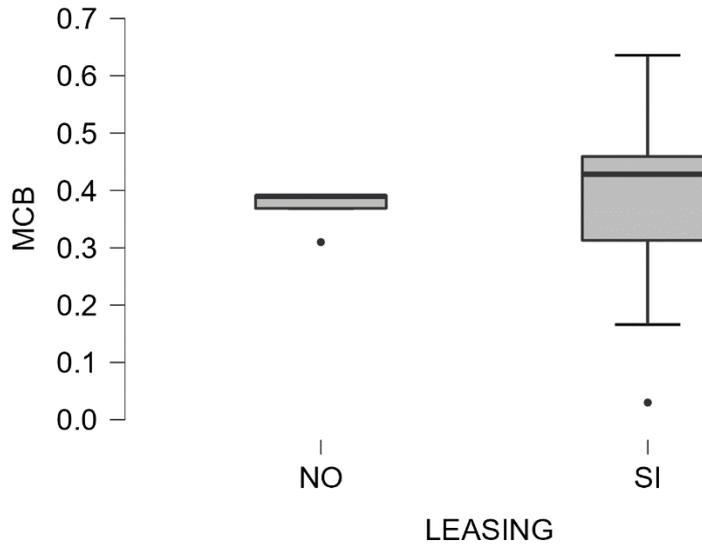
*Análisis Descriptivo del Leasing y la Rentabilidad Bruta (MCB).*

	<b>Grupo</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>DT</b>	<b>ET</b>
MCB	NO	4	0.370	0.040	0.020
	SI	11	0.379	0.167	0.050

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 10, la relación del leasing con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021, destacando que cuando las empresas adquiere leasing el valor promedio del MCB es de 0.379 o 37.9%, y la desviación estándar es de 0.167; por otro parte, cuando la empresa no adquirió el leasing el valor promedio del MCB es de 0.370 o 37.0%, así mismo la desviación estándar es de 0.040, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021 de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima.

**Figura 2** Gráfico Leasing y Rentabilidad Bruta(MCB)



Fuente: JASP

Como se puede observar en la figura 2, la rentabilidad bruta (MCB) en relación al leasing de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima, destacando que el MCB en promedio es mayor cuando las empresas adquirieron leasing, y en relación a cuando la empresa no adquiere leasing. Por tanto, se puede decir que el leasing se relaciona con la rentabilidad bruta de las empresas analizadas, pues se incrementa el MCB cuando se adquiere un leasing financiero.

**Prueba para validar la hipótesis específica 1:** El leasing financiero se relaciona con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima período 2017-2021.

**Tabla 11.**

*One Sample Wilcoxon de la Rentabilidad Bruta (MCB)*

	Contraste	Estadístico	gl	p
MCB	Student	1.813	14	0.046
	Wilcoxon	92.000		0.037

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 11, se realizó una prueba no paramétrica con el coeficiente Wilcoxon, indicando que cuando las empresas toman la decisión de adquirir leasing financiero el valor promedio del MCB es mayor que, al valor promedio del MCB cuando las empresas no adquieren leasing financiero. Así mismo, el estadístico de One Sample de Wilcoxon, tiene un valor de 92.00, además, el valor p de significancia de 0.037. Por consiguiente, para determinar la relación del leasing con la rentabilidad, se asume que valor en una variable cambia en función de otra, indicando que cuando el valor de significancia es menor a 0.05 o 5%, se puede decir que, se acepta la hipótesis la cual es, el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de Lima entre los periodos 2017-2021.

**Resultados del objetivo específico 2:** Determinar la relación del escudo fiscal con la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Por otra parte, con relación a la segunda hipótesis específica a continuación, se muestran los resultados de los datos analizados para determinar la relación entre el escudo fiscal y la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de Lima entre los periodos 2017-2021.

**Tabla 12.**

*Análisis Descriptivo del Escudo fiscal y el ROE.*

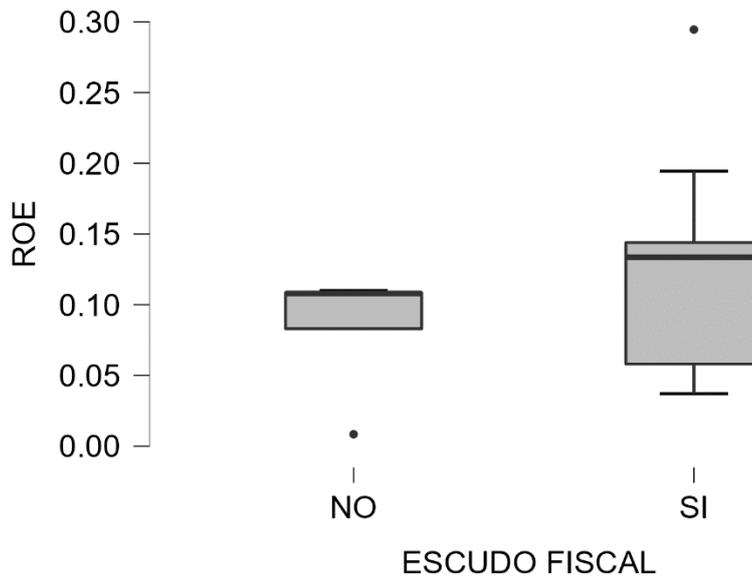
	<b>Grupo</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>DT</b>	<b>ET</b>
ROE	NO	4	0.084	0.050	0.025
	SI	11	0.119	0.079	0.024

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 12, la relación del escudo fiscal con la rentabilidad medida con la rentabilidad sobre el patrimonio de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de Lima entre los periodos 2017-2021, destacando que cuando las empresas tienen escudo fiscal el valor promedio del ROE es de 0.119 o 11.9%, y

la desviación estándar es de 0.079; por otro parte, cuando la empresa no generan escudo fiscal el valor promedio del ROE es de 0.084 o 8.4%, así mismo la desviación estándar es de 0.050, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021 de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima.

**Figura 3** Gráfico Escudo fiscal y ROE



Fuente: JASP

Como se puede observar en la figura 3, el ROE en relación al escudo fiscal de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima, destacando que el ROE en promedio es mayor cuando las empresas generan escudo fiscal, y en relación a cuando la empresa no genera o es menor el escudo fiscal. Por tanto, se puede decir que el escudo fiscal se relaciona con la rentabilidad medida con la rentabilidad sobre el patrimonio de las empresas analizadas, pues se incrementa el ROE cuando la empresa generan escudo fiscal.

**Prueba para validar la hipótesis específica 2:** El escudo fiscal se relaciona con la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima período 2017-2021.

**Tabla 13.**
*One Sample Wilcoxon del Retorno Sobre el Patrimonio (ROE)*

Contraste		Estadístico	gl	p
ROE	Student	5.346	14	< .001
	Wilcoxon	119.000		< .001

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 13, se realizó una prueba no paramétrica con el coeficiente Wilcoxon, indicando que cuando las empresas generaron escudo fiscal el valor promedio del ROE es mayor que, al valor promedio del ROE cuando las empresas no generan escudo fiscal. Así mismo, el estadístico de One Sample de Wilcoxon, tiene un valor de 119.00, además, el valor p de significancia es menor al 0.01. Por consiguiente, para determinar la relación del escudo fiscal con la rentabilidad, se asume que valor en una variable cambia en función de otra, indicado que cuando el valor de significancia es menor al 0.05 o 5%, se puede decir que, se acepta la hipótesis la cual es, el escudo fiscal se relaciona con la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021

**Resultados del objetivo específico 3:** Determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Por otro lado, en relación a la última hipótesis específica a continuación, se muestran los resultados de los datos analizados para determinar la relación entre el leasing financiero y rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021.

**Tabla 14.**

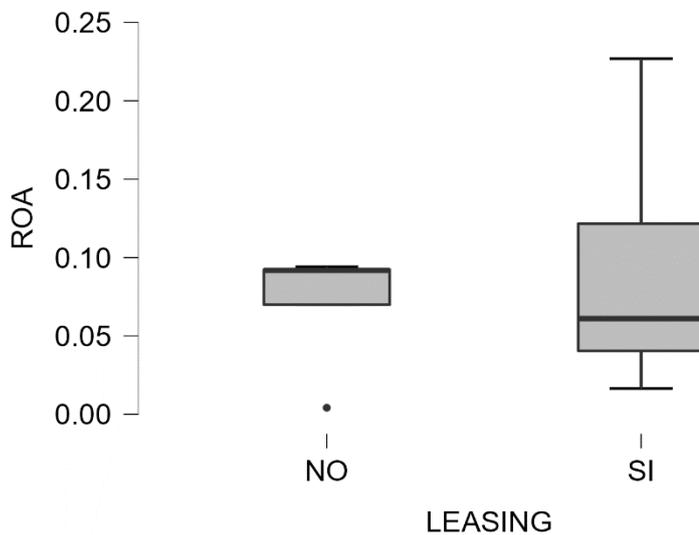
*Análisis Descriptivo del Leasing y el ROA.*

	Grupo	N	Media	DT	ET
ROA	NO	4	0.070	0.044	0.022
	SI	11	0.087	0.066	0.020

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 14, la relación del leasing con la rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021, destacando que cuando las empresas adquieren leasing financiero el valor promedio del ROA es de 0.087 o 8.7%, y la desviación estándar es de 0.066; por otro parte, cuando las empresas no adquieren el leasing financiero el valor promedio del ROA es de 0.070 o 7.0%, así mismo la desviación estándar es de 0.044, en los periodos analizados entre el 2017 al 2021 de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima.

**Figura 4.** Gráfico Leasing y ROA



Fuente: JASP

Como se puede observar en la figura 4, el ROA en relación al leasing de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima, destacando que el ROA en promedio es mayor que, cuando las empresas adquirieron leasing, y en relación a cuando la

empresa no adquiere leasing. Por tanto, se puede decir que el leasing se relaciona con el retorno sobre los activos de las empresas analizadas, pues el ROA tiende a variar cuando se adquiere un leasing financiero.

**Prueba para validar la hipótesis específica 3:** El leasing financiero se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.

**Tabla 15.**

*One Sample Wilcoxon del Retorno Sobre los Activos (ROA)*

	<b>Contraste</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
ROA	Student	2.754	14	0.016
	Wilcoxon	101.000		0.021

Fuente: JASP

Como se puede observar en la tabla 15, se realizó una prueba no paramétrica con el coeficiente Wilcoxon, indicando que cuando las empresas toman la decisión de adquirir leasing financiero el valor promedio del ROA es mayor, al valor promedio del ROA cuando las empresas no adquieren leasing financiero. Así mismo, el estadístico de One Sample de Wilcoxon, tiene un valor de 101.00, además, el valor p de significancia es de 0.021. Por consiguiente, para determinar la relación del leasing con la rentabilidad sobre los activos, se asume que valor en una variable cambia en función de otra, indicado que cuando el valor de significancia es menor a 0.05 o 5%, se puede decir que, se acepta la hipótesis la cual es, el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima entre los periodos 2017-2021.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A continuación se presentan las limitaciones que tuvo la presente investigación:

Una de ellas fueron las consecuencias de la situación actual a nivel mundial debido a la pandemia del Covid-19, esta limitó la posibilidad de efectuar la validación de instrumento de investigación de manera presencial por los profesionales expertos en la rama de Finanzas, por ello se efectuó la validación de forma virtual con coordinación de los docentes para contar con una adecuada validación; otra de ellas fue la escasa cantidad de artículos científicos relacionados a las variables de estudio de la presente investigación; y por último fue la mayoría de artículos científicos estuvieron redactados en idioma inglés.

Según Hernandez y Mendoza (2018) nos mencionan que las **discusiones** de los resultados nos permiten poder comparar, discutir y contrarrestar los resultados obtenidos, tomando como referencia los trabajos de otros autores en relación a las variables de estudio del presente trabajo de investigación.

Como resultado de los hallazgos encontrados en la presente investigación científica se acepta la hipótesis general donde se menciona que el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad en empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021.

Los resultados de la presente investigación se relaciona con los hallazgos encontrados en la investigación científica realizada por el autor Dávila (2019) quien señaló que el leasing financiero es un tipo de financiamiento que permite financiar activos de capital, con la finalidad de mejorar la productividad del negocio y que estos puedan ser renovados de acuerdo al avance tecnológico, permitiendo mejorar la renabilidad de la empresa. Así mismo la autora Sarria (2018) indicó que, una alternativa de financiamiento para financiar bienes de capital es utilizar el leasing financiero pues permite adquirir activo fijo de largo plazo lo

cual permite mejorar la eficiencia en la producción incrementando la rentabilidad de la organización.

Por otra lado, con respecto a la relación entre el leasing financiero y la rentabilidad bruta en empresas representativas del sector minero de la BVL, 2017 – 2021, los resultados hallados en el presente estudio guardan relación con los resultados obtenidos en la investigación científica elaborada por Pulce (2019) destacó que el leasing financiero permite adquirir activos de capital de largo plazo de alta tecnología, lo cual permite reducir los costos de producción y operación relacionados con el giro del negocio, permitiendo mejorar el margen de contribución bruto de la empresa. Del mismo modo Macias y Macias (2018) destacaron que para generar economías de escala en una empresa, es decir, producir en grandes cantidades para que el costo unitario disminuya, se debe contar con bienes de capital de alta tecnología, por lo que una opción para adquirir estos activos de largo plazo es utilizar el leasing financiero como alternativa de financiamiento, lo cual le permitirá a la empresa mejorar su ganancia bruta la cual está asociada con el giro del negocio.

Por otra parte, en cuanto a la relación entre el escudo fiscal y la rentabilidad en las empresas más representativas del sector minero de la BVL, 2017 – 2021, los hallazgos encontrados en el presente estudio concuerdan con los hallazgos encontrados llevado a cabo por la autora Huallpa (2018) quien indicó que el escudo fiscal generado por el leasing financiero proviene de los gastos por depreciación y los gastos financieros lo cual reducen las ganancias operativas del negocio y que la adquisición de bienes de capital genera una mejora en el desempeño de la organización mejorando la rentabilidad del negocio. De la misma manera la autora Vásquez (2018) mencionó que el escudo fiscal se produce cuando se reduce el pago del impuesto a la renta, por lo que para una empresa decidir financiar su activo fijo con leasing financiero les va permitir generar gastos por depreciación y gastos financieros, lo cual reduce las utilidades del negocio, disminuyendo el pago del impuesto a

la renta y generando escudo fiscal, a su vez permite obtener beneficios económicos incrementando la rentabilidad de la organización.

Finalmente, en cuanto a la relación entre el leasing financiero y la rentabilidad sobre los activos en empresas representativas del sector minero de la BVL, 2017 – 2021, los hallazgos de la presente investigación guarda relación con los resultados encontrados en la investigación científica desarrollada por el autor Díaz (2022) destacó que el leasing financiero es un financiamiento que le permite a una empresa adquirir activos de largo plazo que serán utilizados en la parte operativa del negocio, permitiendo mejorar la productividad y con ello reducir costos e incrementar ventas, generando un incremento en la rentabilidad sobre los activos de la organización. De igual modo, los autores Barco y Borbor (2019) indicaron que el leasing financiero es un contrato que se da con una institución financiera para arrendar bienes de capital los cuales son utilizados para mejorar la productividad del negocio, debido a que estos activos son de alta tecnología lo cual permite reducir los costos operacionales, mejorando la rentabilidad de la empresa.

El presente estudio tiene como **implicancia** práctica dar a conocer la importancia que tiene el leasing financiero como alternativa de financiamiento para una empresa, puesto que permite adquirir activos fijos de largo plazo que contribuyen a mejorar el desempeño económico y financiero del negocio, además este tipo de financiamiento permite generar gastos por depreciación y gastos financieros generando un escudo fiscal a favor de la organización y sobre todo permite que la empresa reduzca costos operacionales mejorando la rentabilidad.

En cuanto a las **conclusiones** en la presente investigación, con respecto al objetivo general el cual es determinar la relación entre el leasing financiero y la rentabilidad en empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017 – 2021, se llegó a la conclusión de que el leasing financiero se relaciona de forma positiva con la rentabilidad en las empresas más representativas del sector minero de la BVL, puesto que las empresas analizadas cuando utilizan leasing financiero para financiar sus activos de capital, la rentabilidad sobre el patrimonio es de 11.9% mientras que cuando no utilizan el leasing financiero el ROE es de 8.4%. Además, para aceptar y validar la hipótesis general se utilizó el coeficiente de Wilcoxon el cual fue de 120, con un valor de significancia de 0.001 y que al ser menor al valor de 0.05 se acepta la hipótesis general indicando que el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad de las empresas analizadas en la investigación.

Por otro parte, en cuanto al objetivo específico el cual es determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad bruta de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021, se pudo concluir que el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad bruta de forma positiva en las empresas más representativas del sector minero de la BVL, puesto que cuando las empresas utilizan el leasing financiero, la rentabilidad bruta asciende a 37.9%, mientras que al no utilizar leasing financiero, la rentabilidad bruta es de 37%. Además, para aceptar y la primera hipótesis específica, se utilizó el coeficiente de Wilcoxon el cual fue de 92, con un valor de significancia de 0.037 y que al ser menor al valor de 0.05 se acepta la primera hipótesis específica, indicando que el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad bruta de las empresas analizadas.

Por otra lado, con respecto al objetivo específico el cual es determinar la relación del escudo fiscal con la rentabilidad de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021, se pudo concluir que el escudo fiscal se relacionan con la rentabilidad de forma positiva en las empresas más representativas del sector minero de la

BVL, puesto que cuando las empresas utilizan el leasing financiero, generan escudo fiscal y la rentabilidad es de 11.9%, mientras que cuando no utilizan leasing financiero, no se genera escudo fiscal y la rentabilidad es de 8.4%. Además, para aceptar la segunda hipótesis específica, se utilizó el coeficiente de Wilcoxon el cual fue de 119, con un valor de significancia de 0.001 y que al ser menor al valor de 0.05 se acepta la segunda hipótesis específica, indicando que el escudo fiscal se relaciona con la rentabilidad de las empresas analizadas.

Por último, en cuanto al objetivo específico el cual es determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad sobre los activos de empresas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima, 2017-2021, se pudo concluir que el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad sobre los activos de forma positiva en las empresas más representativas del sector minero de la BVL, puesto que cuando las empresas utilizan el leasing financiero, la rentabilidad sobre los activos es de 8.7%, mientras que al no utilizar leasing financiero, la rentabilidad sobre los activos es de 7%. Además, para aceptar la tercera hipótesis específica, se utilizó el coeficiente de Wilcoxon el cual fue de 101, con un valor de significancia de 0.021 y que al ser menor al valor de 0.05 se acepta la tercera hipótesis específica, indicando que el leasing financiero se relaciona con la rentabilidad sobre los activos de las empresas analizadas.

## REFERENCIAS

- Aguirre Sajami, C., Barona Meza, C., & Davila Davila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: Analisis Empirico en una empresa Industrial. *Facultad de Ciencias Empresariales*.
- Asbanc. (17 de Septiembre de 2019). *Asbanc*. Obtenido de [https://www.asbanc.com.pe/Publicaciones/ASBANC\\_Semanal\\_334.pdf?\\_\\_cf\\_chl\\_captcha\\_tk\\_\\_=1c16091cf7210e45d75d50daee929690ef53b134-1624140214-0-AbWBdXtqE2sSmmMn6LBpgJ-pBg\\_FqA3VcEZ1hh4rJdd3n6OL6O2S-RUjnTl5T\\_ytqwkV9b56ubrtz3OqUnrEydUmXHntQoVpevgI6765Mr5dZNMUMus](https://www.asbanc.com.pe/Publicaciones/ASBANC_Semanal_334.pdf?__cf_chl_captcha_tk__=1c16091cf7210e45d75d50daee929690ef53b134-1624140214-0-AbWBdXtqE2sSmmMn6LBpgJ-pBg_FqA3VcEZ1hh4rJdd3n6OL6O2S-RUjnTl5T_ytqwkV9b56ubrtz3OqUnrEydUmXHntQoVpevgI6765Mr5dZNMUMus)
- Asociacion de Bancos del Peru*. (2021). Obtenido de <https://www.asbanc.com.pe/estadistica-del-sector/arrendamiento-financiero-aliado-estrategico-para-promover-la-inversion-privada>
- Banco Central de la Reserva de Peru*. (Noviembre de 2017). Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Estabilidad-Financiera/2017/Noviembre/ref-noviembre-2017-recuadro-1.pdf>
- Banco Central de la Reserva de Peru*. (Mayo de 2021). Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Estabilidad-Financiera/2021/mayo/ref-mayo-2021-recuadro-1.pdf>
- BCRP. (2021). *Banco Central de la Reserva del Peru*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Guia-Metodologica/Guia-Metodologica-04.pdf>
- BOZTOSUN, D., & AKSOYLU, S. (2016). İFLAS ERTELEME SÜRECİNDEKİ İŞLETMELERDE FİNANSAL KİRALAMAYA KONU VARLIKLARIN YÖNETİMİ. *Revista de la Facultad de Economía y Ciencias Administrativas de la Universidad Omer Halisdemir*, 9(1), 15-24. Obtenido de [http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bsu&AN=121629756&auth\\_type=shib&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bsu&AN=121629756&auth_type=shib&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042)
- Brco, J., & Borbor, C. (2019). EL LEASING DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO COMO MEDIO DE FINANCIAMIENTO ALTERNATIVO A LA BANCA

PRIVADA PARA PERSONAS NATURALES EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.

- Cardenas Andres, J. (2022). ¿Que Rentabilidad debe ofrecer una empresa en Lationamerica a un inversionista diversificado? *Investigaciones Economicas Corficolombiana*. Obtenido de <https://investigaciones.corficolombiana.com/documents/38211/0/221011%20Informe%20Rentabilidad%20Esperada%20del%20Capital%20Propioiv2.pdf/732b9734-feb-7f13-a694-7fd670a3aae6>
- Castillo, M. (2019). LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017 - 2018. Lima, Peru: Universidad Peruana de Ciencias E Informatica.
- Castillo, R. (2018). Leasing in Latin America. *The alta Group*. Obtenido de <https://thealtagroup.com/wp-content/uploads/2018/11/Alta-LAR-100-Article-2018-Free-Report.pdf>
- Corficolombiana Investigaciones Economicas*. (07 de Octubre de 2022). Obtenido de [https://investigaciones.corficolombiana.com/finanzas-corporativas/decisiones-de-inversiones-y-rentabilidad/la-rentabilidad-esperada-del-capital-propio-en-latinoamerica/informe\\_1218912](https://investigaciones.corficolombiana.com/finanzas-corporativas/decisiones-de-inversiones-y-rentabilidad/la-rentabilidad-esperada-del-capital-propio-en-latinoamerica/informe_1218912)
- Diaz Huasaja, A. (2022). Leasing financiero y rentabilidad en las microempresas de abarrotes del Mercado Nery Garcia Zarate, Huamanga Ayacucho, periodo 2021.
- Domingo Terreno, D., Perez, J., & Sattler, S. A. (2020). La relación entre liquidez, rentabilidad y solvencia: Una investigación empírica por el modelo de ecuaciones. *Contaduria Universidad de Antioquia*, 13-35. doi:<https://doi.org/10.17533/udea.rc.n77a01>
- Gallardo, E. (2017). Metodologia de la investigacion. Manual Autoformativo Interactivo. Universidad Continental. Obtenido de <http://repositorio.continental.edu.pe/>
- Gamboa, D. (2019). Leasing financiero en Bolivia. Obtenido de <http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/bitstream/123456789/15768/1/Monogradia%20del%20Leasing%20en%20Bolivia.pdf>

- Gómez, C. G. (2018). El crédito por arrendamiento financiero y su tratamiento en el concurso de acreedores. *Revista jurídica de Castilla y León*(45), 189-200. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6392732>
- Huallpa, F. (2018). LEASING FINANCIERO Y RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO, 2017. Lima, Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Jiang Qu, H. L. (2021). An asset value evaluation for docking finance lease problems in the peer-to-peer platform. *REVISTA DE ECONOMÍA Y GESTIÓN EMPRESARIAL*, 22(1), 236-256. Obtenido de <https://doaj.org/article/6503b9a4920845a1a9206d1be4c0ee03>
- Kong, V. (2019). LEASING FINANCIERO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA JA & P ASOCIADOS SRL, CHICLAYO, 2018. Chiclayo, Peru: Universidad Señor de Sipan.
- Kusano, M., & Sakuma, Y. (2019). Efectos del reconocimiento frente a la divulgación de los arrendamientos financieros sobre los honorarios y costos de auditoría: evidencia de Japón. *Revista de Economía y Contabilidad Contemporánea*, 15(1), 53-68. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jcae.2018.12.004>
- Lopez Nieves, M. (2019). Impacto de la implementacion de la NIC 17 en las normas tributarias, sobre la base imponible del impuesto sobre la renta. Analisis del efecto en los Arrendamientos Financieros. *Revista de Derecho Fiscal*, 7-36. Obtenido de <https://vlex.com.co/vid/impacto-implementacion-nic-17-791688513>
- Macedo, L., & Suri, R. (2019). Leasing Financiero y la Rentabilidad Financiera en la Empresa Manu Rent a Car de la Ciudad del Cusco Periodo 2018. Cusco, Peru: Universidad Andina del Cusco.
- Macias, K., & Macias, K. (2018). APLICACIÓN DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO Y SU REPERCUSIÓN ECONÓMICA EN LA EMPRESA ABC. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Martin, J. C. (2021). RECONOCIMIENTO DE ACTIVOS EN LOS CONTRATOS DE ARRENDAMIENTOS FINANCIEROS. TRATAMIENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL ARRENDATARIO. *Revista Proyecciones*. Obtenido de <https://revistas.unlp.edu.ar/proyecciones/article/view/12647/12518>

- Medina Castro, M., Quilindo Chaparral, M., Fernandez Hurtado, S., & Martinez Martinez, L. (2021). La baja Rentabilidad genera consecuencias que puedan conllevar a la desercion Empresarial. *Cultura Tributaria: Relevancia ante Rentabilidad Empresarial*.
- Melnyk, Y., & Luk'yanov, A. (2017). FEATURES OF ACCOUNTING FOR OPERATIONAL AND FINANCIAL LEASING ON ENTERPRISES. *ELibrary.RU*. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edselr&AN=edselr.30783270&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042>
- Milanesi, G. S. (2015). Valuación de opciones simples y complejas contenidas en arrendamientos financieros. *ELSEVIER: Estudios Gerenciales*. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=ee0189c4-1816-4b0f-9ff8-a9feae376a3d%40pdc-v-sessmgr05>
- Montesdeoca, B., & Almeida, C. (2020). El Leasing financiero. Una herramienta jurídica y económica subutilizada en Ecuador. *USFQ Law Review*. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsvlx&AN=edsvlx.849582793&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042>
- Moran, E. (2020). LEASING FINANCIERO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE TRANSPORTE ZORRO DEL NORTE E.I.R.L. DEL DISTRITO JOSÉ LEONARDO ORTIZ 2016. Chiclayo, Peru: Universidad Señor de Sipan.
- Morejon Santistevan, M. (2016). La teoria organizacional: Analisis de su enfoque en una Administracion Publica y su diferencia en una administracion Privada. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administracion Publica, XIV(25)*, 127-143.
- MunizLaw. (2021). *Estudio Muniz*. Obtenido de <https://estudiomuniz.pe/leasing-una-opcion-atractiva-y-poco-difundida-para-las-empresas/>
- Negocios, E. E. (2020). El club de las 200 Ranking de las empresas mas grandes de Peru. *Eying Estrategias y Negocios*.
- Osorio Castro, P. A., Perez Restrepo, P. A., & Montoya Morelo, L. A. (2016). Elementor configuradores de los contratos de Leasing Financiero en Colombia. *Institucion Universitaria de Envigado*, 1-22. Obtenido de

[http://bibliotecadigital.iue.edu.co/bitstream/20.500.12717/1442/1/iue\\_rep\\_pre\\_der\\_osorio\\_2016\\_elementos\\_art.pdf](http://bibliotecadigital.iue.edu.co/bitstream/20.500.12717/1442/1/iue_rep_pre_der_osorio_2016_elementos_art.pdf)

- Perez Paputsachis, W. (2016). El Leasing Financiero un medio para mejorar los resultados de la industria. *Fides et Ratio - Revista de Difusion cultural y cientifica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 139-154. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2016000100010&lang=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2016000100010&lang=es)
- Pulce, C. (2019). INSTRUMENTOS FINANCIEROS PARA LA ADQUISICIÓN DE UNIDADES VEHICULARES Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA DE TRANSPORTES AVE FÉNIX S.A.C. Trujillo, Peru: Universidad Privada del Norte .
- Reyes, A., Claros, J., & Herrera, M. (2019). LEASING FINANCIERO Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA JJR SERVICE S.A.C., PERIODOS 2015-2018. Lima, Peru: Universidad Nacional del Callao.
- Roberto, H., & Mendoza, C. (2018). *Metodologia de la investigacion. Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Romero, Y. (2017). EL LEASING FINANCIERO COMO INSTRUMENTO DE DESARROLLO DEL MERCADO MICROFINANCIERO. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andres.
- Sanchez, C. (2016). EL ARRENDAMIENTO MERCANTIL FINANCIERO COMO INSTRUMENTO DE APALANCAMIENTO EN UN PROYECTO DE INVERSIÓN. Guayaquil , Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Sarria, D. (2018). EL LEASING FINANCIERO COMO ESTRATEGIA COMPETITIVA PARA LAS PYMES DE LA CIUDAD DE POPAYÁN . Popayan, Colombia: Corporacion Universitaria Autonoma del Cauca .
- Serquén, H., & Vásquez, I. (2017). LEASING FINANCIERO EN LA ADQUISICIÓN DE UNIDADES DE TRANSPORTE DE CARGA PARA INCREMENTAR LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA INVERSIONES JD, CHICLAYO – 2016. Chiclayo, Peru: Universidad Señor de Sipan.

- Silva, F. (2017). Leasing y Rentabilidad en la empresa industrial E y C Metalikas S.A.C., del distrito de Lima, periodo 2014-2016. Lima, Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Vasquez Jativa, P. M. (2018). El Contrato del Leasing financiero y su aplicacion en Ecuador. *Universidad de los Hemisferios* .
- Villone, M. (s.f.). El ARRENDAMIENTO FINANCIERO DESDE LA ÓPTICA DEL. *RED Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, 4(06), 169-181. Obtenido de <http://www.redsocialesunlu.net/wp-content/uploads/2017/10/REDSOC023-09-VILLONE-P%C3%81G.-169-181.pdf>
- Wang, W., Feng, L., Li, Y., Xu, F., & Deng, Q. (2020). Role of financial leasing in a capital-constrained service supply chain. *Investigación de transporte Parte E: Revisión de logística y transporte*, 143. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tre.2020.102097>
- Xu, J., & Shi, Y. (2019). Financial Leasing, Regulatory Arbitrage and Interest Rate Liberalization: Empirical Evidence In China. *IEEE Xplore Digital Library*. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsee&AN=edsee.8988434&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042>
- Zhu, C., Dai, Y., & Wu, Y. (2019). The Impact of Financial Leasing on Accounts Receivable: Evidence from China's Equipment Manufacturing Industry. *IEEE Xplore Digital Library*. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsee&AN=edsee.8988508&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042>

## ANEXOS

## Matriz de Consistencia

TÍTULO	DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	CLASIFICACIÓN DE VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA	TÉCNICA E INSTRUMENTO
El Leasing Financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.	<b>P. GENERAL</b>	<b>O. GENERAL</b>	<b>Hi. GENERAL</b>	Leasing Financiero	<p><b>P.:</b> Conformada por todas las empresas peruanas del sector minero que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima</p> <p><b>M.:</b> Se seleccionó a las empresas mas representativas del sector minero que son Cerro Verde, Southern y Volcan B.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No Probabilístico</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica - descriptiva</p> <p><b>Según enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Según alcance:</b> Correlacional</p> <p><b>Según diseño:</b> No experimental</p> <p><b>De corte:</b> Transversal</p>	<b>TÉCNICA</b>
	¿ Existe relación del leasing financiero en la rentabilidad de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021?	Determinar la relación del leasing financiero en la rentabilidad de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017- 2021.	<p>H0. El leasing financiero no se relaciona con la rentabilidad en las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.</p> <p>H1. El leasing financiero se relaciona con la rentabilidad de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021</p>				Análisis documental y financiero
	<b>P. ESPECÍFICOS</b>	<b>O. ESPECÍFICOS</b>	<b>Hi. ESPECÍFICOS</b>	Rentabilidad			Ficha de análisis documental y financiero
	¿Se relaciona el leasing financiero con la rentabilidad bruta de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021?	Determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad bruta de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.	El leasing financiero se relaciona con la rentabilidad bruta de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.				
	¿Se relaciona el escudo fiscal con la rentabilidad de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021?	Determinar la relación del escudo fiscal con la rentabilidad de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.	El escudo fiscal se relaciona con la rentabilidad de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021				
¿Se relaciona el leasing financiero con la rentabilidad sobre los activos de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021?	Determinar la relación del leasing financiero con la rentabilidad sobre los activos de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.	El leasing financiero se relaciona con la rentabilidad sobre los activos de las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021.					

## Estados financieros de Volcan B

### Estado de Situación Financiera

CUENTA	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Activos</b>					
<b>Activos Corrientes</b>					
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	600.027	36.691	20.985	56.942	123.174
Otros Activos Financieros		640	3.279	94	
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	497.139	563.418	426.191	368.844	334.410
Cuentas por Cobrar Comerciales	2.735	14.135	8.130	3.683	8.097
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	411.797	511.522	386.464	338.487	305.872
Otras Cuentas por Cobrar	76.866	37.761	31.597	26.674	20.441
Anticipos	5.741				
Inventarios	445.626	19.600	20.770	23.891	24.760
Activos Biológicos					
Activos por Impuestos a las Ganancias					
Otros Activos no Financieros	21.082				
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral					
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	1.563.874	620.349	471.225	449.771	482.344
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios			131.115		
<b>Total Activos Corrientes</b>	<b>1.563.874</b>	<b>620.349</b>	<b>602.340</b>	<b>449.771</b>	<b>482.344</b>
<b>Activos No Corrientes</b>					
Otros Activos Financieros					
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas		1.046.735	913.457	1.070.501	1.070.983
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar		874	677	558	2.287
Cuentas por Cobrar Comerciales					
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas					
Otras Cuentas por Cobrar		874	677	558	2.287
Anticipos					
Inventarios	248.452				
Activos Biológicos					
Propiedades de Inversión					
Propiedades, Planta y Equipo	5.678.424	265.637	271.155	258.774	283.927
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	11.243	424.035	473.914	479.613	487.542
Activos por Impuestos Diferidos					
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes					
Plusvalía					
Otros Activos no Financieros	189.014				
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral					
<b>Total Activos No Corrientes</b>	<b>6.127.133</b>	<b>1.737.281</b>	<b>1.659.203</b>	<b>1.809.446</b>	<b>1.844.739</b>
<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>	<b>7.691.007</b>	<b>2.357.630</b>	<b>2.261.543</b>	<b>2.259.217</b>	<b>2.327.083</b>

Pasivos y Patrimonio	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Pasivos Corrientes</b>					
Otros Pasivos Financieros		253.011	275.942	46.181	439.356
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar	240.674	184.270	181.881	156.456	171.242
Cuentas por Pagar Comerciales	194.958	99.675	101.644	118.286	129.103
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	5.534	32.563	46.497	14.463	14.545
Otras Cuentas por Pagar	40.182	52.032	33.740	23.707	27.594
Ingresos Diferidos					
Provisión por Beneficios a los Empleados	80.745				
Otras Provisiones	19.202				
Pasivos por Impuestos a las Ganancias	170.169				
Otros Pasivos no Financieros					
Total de Pasivos Corrientes Distintos de Pasivos Incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	510.790	437.281	457.823	202.637	610.598
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta			1.905		
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>510.790</b>	<b>437.281</b>	<b>459.728</b>	<b>202.637</b>	<b>610.598</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>					
Otros Pasivos Financieros	1.268.488	575.429	563.583	872.293	477.864
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar	8.147			9.600	6.400
Cuentas por Pagar Comerciales					
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	8.147				
Otras Cuentas por Pagar				9.600	6.400
Ingresos Diferidos					
Provisión por Beneficios a los Empleados	29.158				
Otras Provisiones	347.087	104.669	102.823	103.995	109.944
Pasivos por Impuestos Diferidos	166.005	67.415	101.203	78.934	88.581
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	172.170				
Otros Pasivos no Financieros					
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>1.991.055</b>	<b>747.513</b>	<b>767.609</b>	<b>1.064.822</b>	<b>682.789</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>2.501.845</b>	<b>1.184.794</b>	<b>1.227.337</b>	<b>1.267.459</b>	<b>1.293.387</b>
<b>Patrimonio</b>					
Capital Emitido	990.659	1.134.301	1.134.301	1.134.301	1.134.301
Primas de Emisión					
Acciones de Inversión					
Acciones Propias en Cartera					
Otras Reservas de Capital	198.132		986	986	986
Resultados Acumulados	4.000.371	38.084	-101.013	-139.908	-101.591
Otras Reservas de Patrimonio		451	-68	-3.621	
<b>Total Patrimonio</b>	<b>5.189.162</b>	<b>1.172.836</b>	<b>1.034.206</b>	<b>991.758</b>	<b>1.033.696</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>7.691.007</b>	<b>2.357.630</b>	<b>2.261.543</b>	<b>2.259.217</b>	<b>2.327.083</b>

## Estado de Resultados

CUENTA	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Ingresos de Actividades Ordinarias</b>	<b>3.202.931</b>	<b>411.746</b>	<b>390.379</b>	<b>262.641</b>	<b>522.837</b>
Costo de Ventas	-1.768.238	-284.162	-325.563	-254.782	-345.999
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>1.434.693</b>	<b>127.584</b>	<b>64.816</b>	<b>7.859</b>	<b>176.838</b>
Gastos de Ventas y Distribución	-141.669	-14.367	-12.586	-7.907	-10.961
Gastos de Administración		-39.941	-41.680	-32.825	-43.512
Otros Ingresos Operativos		35.876	93.620	29.835	29.332
Otros Gastos Operativos	-258.826	-39.582	-36.631	-15.626	-22.598
Otras Ganancias (Pérdidas)		-76.187	-156.849	14.251	-4.770
<b>Ganancia (Pérdida) Operativa</b>	<b>1.034.198</b>	<b>-6.617</b>	<b>-89.310</b>	<b>-4.413</b>	<b>124.329</b>
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado					
Ingresos Financieros	5.350	26.309	33.310	16.959	11.524
Ingresos por Intereses calculados usando el Metodo de Interes Efectivo					
Gastos Financieros	-216.912	-52.688	-43.445	-69.002	-74.373
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)					
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas y Negocios Conjuntos		60.870			
Diferencias de Cambio Neto	13.288				
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado					
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados					
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras					
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar					
<b>Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos</b>	<b>835.924</b>	<b>27.874</b>	<b>-99.445</b>	<b>-56.456</b>	<b>61.480</b>
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-486.043	-18.018	-38.666	17.561	-23.163
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	349.881	9.856	-138.111	-38.895	38.317
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto					
<b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>349.881</b>	<b>9.856</b>	<b>138.111</b>	<b>-38.895</b>	<b>38.317</b>

	2017	2018	2019	2020	2021
LEASING	161	86815	76944	79217	70120
TASA PROM	4,93%				

AÑO	2017	2018	2019	2020	2021
UTILIDAD NETA	349.881	9.856	138.111	38.895	38.317
PATRIMONIO	5.189.162	1.172.836	1.034.206	991.758	1.033.696
<b>ROE</b>	<b>6,74%</b>	<b>0,84%</b>	<b>13,35%</b>	<b>3,92%</b>	<b>3,71%</b>

AÑO	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL ACTIVO	7.691.007	2.357.630	2.261.543	2.259.217	2.327.083
UTILIDAD NETA	349.881	9.856	138.111	38.895	38.317
<b>ROA</b>	<b>4,55%</b>	<b>0,42%</b>	<b>6,11%</b>	<b>1,72%</b>	<b>1,65%</b>

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	3.202.931	411.746	390.379	262.641	522.837
UTILIDAD BRUTA	1.434.693	127.584	64.816	7.859	176.838
<b>RENTABILIDAD BRUTA (MCB)</b>	<b>44,79%</b>	<b>30,99%</b>	<b>16,60%</b>	<b>2,99%</b>	<b>33,82%</b>

	2017	2018	2019	2020	2021
LEASING FINANCIERO	161	86815	76944	79217	70120
TASA INTERES	4,93%	4,93%	4,93%	4,93%	4,93%
GASTO FINANCIERO POR LEASING	7,94	4.279,98	3.793,34	3.905,40	3.456,92
<b>AHORRO FISCAL POR LEASING</b>	<b>2,34</b>	<b>1.262,59</b>	<b>1.119,04</b>	<b>1.152,09</b>	<b>1.019,79</b>

	ROE	ROA	MUB	AHORRO FISCAL	LEASING
<b>2017</b>	6,74%	0,04549222	0,447931285	2,3415035	161
<b>2018</b>	0,84%	0,00418047	0,309860934	1262,593953	86815
<b>2019</b>	13,35%	0,06106937	0,166033521	1119,035064	76944
<b>2020</b>	3,92%	0,01721614	0,029922975	1152,09244	79217
<b>2021</b>	3,71%	0,01646568	0,338227784	1019,79022	70120

## Estados Financieros Souther

### Estado de Situación Financiera

Cuenta	2017	2018	2019	2020	2021
Activos	0	0	0	0	0
Activos Corrientes	0	0	0	0	0
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	110.615	170.917	367.886	589.027	266.417
Otros Activos Financieros	0	0	0	0	0
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	323.798	693.251	511.592	475.073	695.339
Cuentas por Cobrar Comerciales	254.678	265.942	317.141	445.830	651.453
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	0	382.858	163.766	0	0
Otras Cuentas por Cobrar	69.120	44.451	30.685	29.243	43.886
Anticipos	0	0	0	0	0
Inventarios	392.370	404.505	422.062	359.327	324.549
Activos Biológicos	0	0	0	0	0
Activos por Impuestos a las Ganancias	0	0	0	0	0
Otros Activos no Financieros	32.874	28.486	25.852	36.250	36.490
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	0	0	0	0	0
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	859.657	1.297.159	1.327.392	1.459.677	1.322.795
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios	16	44	314	292	323
Total Activos Corrientes	859.673	1.297.203	1.327.706	1.459.969	1.323.118
Activos No Corrientes	0	0	0	0	0
Otros Activos Financieros	0	0	26.161	20.954	13.754
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	130.092	134.520	144.156	147.999	148.197
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	456.210	0	0	0	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	0	0	0	0	0
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	456.210	0	0	0	0
Otras Cuentas por Cobrar	0	0	0	0	0
Anticipos	0	0	0	0	0
Inventarios	0	147.770	154.310	94.748	61.566
Activos Biológicos	0	0	0	0	0
Propiedades de Inversión	0	0	0	0	0
Propiedades, Planta y Equipo	3.314.354	3.673.929	3.719.004	3.601.678	3.581.475
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	16.865	14.902	13.078	11.577	9.307
Activos por Impuestos Diferidos	0	0	0	0	0
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	0	0	0	0	0
Plusvalía	0	0	0	0	0
Otros Activos no Financieros	878.316	942.345	1.258.497	1.535.771	1.971.314
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	0	0	0	0	0
Total Activos No Corrientes	4.795.837	4.913.466	5.315.206	5.412.727	5.785.613
TOTAL DE ACTIVOS	5.655.510	6.210.669	6.642.912	6.872.696	7.108.731

Pasivos y Patrimonio	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Pasivos Corrientes</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Otros Pasivos Financieros	0	0	6.800	7.284	7.577
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar	329.462	351.020	315.675	309.512	302.593
Cuentas por Pagar Comerciales	295.632	305.089	232.806	243.172	218.816
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	0	0	0	0	0
Otras Cuentas por Pagar	33.830	45.931	82.869	66.340	83.777
Ingresos Diferidos	0	0	0	0	0
Provisión por Beneficios a los Empleados	59.863	77.857	91.056	110.523	206.073
Otras Provisiones	0	0	0	0	0
Pasivos por Impuestos a las Ganancias	62.454	77.353	69.558	129.200	280.099
Otros Pasivos no Financieros	0	0	0	0	0
Total de Pasivos Corrientes Distintos de Pasivos Incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedidos para la Venta	451.779	506.230	483.089	556.519	796.342
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedidos para la Venta	0	0	0	0	0
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>451.779</b>	<b>506.230</b>	<b>483.089</b>	<b>556.519</b>	<b>796.342</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Otros Pasivos Financieros	0	0	19.988	14.599	7.094
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar	0	0	29.490	33.539	26.660
Cuentas por Pagar Comerciales	0	0	0	0	0
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	0	0	0	0	0
Otras Cuentas por Pagar	0	0	29.490	33.539	26.660
Ingresos Diferidos	0	0	0	0	0
Provisión por Beneficios a los Empleados	0	0	0	0	0
Otras Provisiones	110.760	114.895	162.969	170.618	165.038
Pasivos por Impuestos Diferidos	255.707	308.238	333.125	485.122	638.093
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	0	0	0	0	0
Otros Pasivos no Financieros	0	0	0	0	0
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>366.467</b>	<b>423.133</b>	<b>545.572</b>	<b>703.878</b>	<b>836.885</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>818.246</b>	<b>929.363</b>	<b>1.028.661</b>	<b>1.260.397</b>	<b>1.633.227</b>
<b>Patrimonio</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Capital Emitido	321.797	321.797	321.797	321.797	321.797
Primas de Emisión	61.972	61.972	61.972	61.972	61.972
Acciones de Inversión	51.847	51.847	51.847	51.847	51.847
Acciones Propias en Cartera	0	0	0	0	0
Otras Reservas de Capital	245.000	245.000	245.000	245.000	245.000
Resultados Acumulados	4.156.648	4.600.690	4.933.635	4.931.683	4.794.888
Otras Reservas de Patrimonio	0	0	0	0	0
<b>Total Patrimonio</b>	<b>4.837.264</b>	<b>5.281.306</b>	<b>5.614.251</b>	<b>5.612.299</b>	<b>5.475.504</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>5.655.510</b>	<b>6.210.669</b>	<b>6.642.912</b>	<b>6.872.696</b>	<b>7.108.731</b>

## Estado de Resultados

Cuenta	2017	2018	2019	2020	2021
Ingresos de Actividades Ordinarias	2.244.143	2.572.184	2.940.064	3.153.559	4.370.788
Costo de Ventas	-1.372.664	-1.566.080	-1.680.967	-1.669.543	-1.592.509
Ganancia (Pérdida) Bruta	871.479	1.006.104	1.259.097	1.484.016	2.778.279
Gastos de Ventas y Distribución	-36.425	-8.705	-16.102	-15.879	-15.781
Gastos de Administración	-41.835	-41.583	-55.423	-50.722	-57.750
Otros Ingresos Operativos	11.898	8.996	41.904	14.724	34.323
Otros Gastos Operativos	-81.322	-66.702	-62.634	-78.272	-92.561
Otras Ganancias (Pérdidas)	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	723.795	898.110	1.166.842	1.353.867	2.646.510
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado	0	0	0	0	0
Ingresos Financieros	603	2.525	6.227	2.760	461
Ingresos por Intereses calculados usando el Metodo de Interes Efectivo	0	0	0	0	0
Gastos Financieros	-10.186	-8.391	-10.661	-10.718	-9.591
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)	0	0	0	0	0
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas y Negocios Conjuntos	23.094	12.280	10.713	6.413	13.630
Diferencias de Cambio Neto	-82	6.246	-4.800	17.373	29.048
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados	0	0	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras	0	0	0	0	0
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	737.224	910.770	1.168.321	1.369.695	2.680.058
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-204.953	-340.724	-360.323	-579.497	-1.067.328
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	532.271	570.046	807.998	790.198	1.612.730
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	532.271	570.046	807.998	790.198	1.612.730
Ganancias (Pérdida) por Acción:	0	0	0	0	0
Ganancias (Pérdida) Básica por Acción:	0	0	0	0	0
Básica por Acción Ordinaria en Operaciones Continuas	0	0	0	0	0
Básica por Acción Ordinaria en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Básica por Acción Ordinaria	0	0	0	0	0
Básica por Acción de Inversión en Operaciones Continuas	1,599	1,712	2,427	2,373	4,844
Básica por Acción de Inversión en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Básica por Acción Inversión	1,599	1,712	2,427	2,373	4,844
Ganancias (Pérdida) Diluida por Acción:	0	0	0	0	0
Diluida por Acción Ordinaria en Operaciones Continuas	0	0	0	0	0
Diluida por Acción Ordinaria en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Diluida por Acción Ordinaria	0	0	0	0	0
Diluida por Acción de Inversión en Operaciones Continuas	1,6	1,712	2,427	2,427	2,373
Diluida por Acción de Inversión en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Diluida por Acción Inversión	1,6	1,712	2,427	2,427	2,373

	2017	2018	2019	2020	2021
PATRIMONIO	4.837.264	5.281.306	5.614.251	5.612.299	5.475.504
UTILIDAD NETA	532.271	570.046	807.998	790.198	1.612.730
ROE	11,00%	10,79%	14,39%	14,08%	29,45%

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL ACTIVO	5.655.510	6.210.669	6.642.912	6.872.696	7.108.731
UTILIDAD NETA	532.271	570.046	807.998	790.198	1.612.730
ROA	9,41%	9,18%	12,16%	11,50%	22,69%

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	2.244.143	2.572.184	2.940.064	3.153.559	4.370.788
UTILIDAD BRUTA	871.479	1.006.104	1.259.097	1.484.016	2.778.279
MUB	38,83%	39,11%	42,83%	47,06%	63,56%

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL ARRENDAMIENTO	36.694	30.792	26.788	21.883	14.671
TASA DE INTERÉS	4,68%	4,68%	4,68%	4,68%	4,68%
GASTO FINANCIEROS POR LEASING	1717,28	1441,07	1253,68	1024,12	686,60
IMPUESTO	29,50%	29,50%	29,50%	29,50%	29,50%
AHORRO FISCAL	506,60	425,11	369,84	302,12	202,55

	ROE	ROA	MUB	AHORRO FISCAL	LEASING
2017	11,00%	0,09411547	0,38833488	506,597364	36694
2018	10,79%	0,09178496	0,39114776	425,114352	30792
2019	14,39%	0,1216331	0,42825496	369,835128	26788
2020	14,08%	0,11497642	0,4705845	302,116698	21883
2021	29,45%	0,22686609	0,63564716	202,547826	14671

## Estados Financieros de Cerro Verde

### Estado de Situación Financiera

Cuenta	2017	2018	2019	2021	2020
Activos	0	0	0	0	0
Activos Corrientes	0	0	0	0	0
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	600.027	170.917	367.886	937.680	533.730
Otros Activos Financieros	0	0	0	0	0
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	497.139	693.251	511.592	615.443	613.004
Cuentas por Cobrar Comerciales	2.735	265.942	317.141	137	124
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	411.797	382.858	163.766	598.873	594.409
Otras Cuentas por Cobrar	76.866	44.451	30.685	5.793	5.540
Anticipos	5.741	0	0	10.640	12.931
Inventarios	445.626	404.505	422.062	567.211	566.794
Activos Biológicos	0	0	0	0	0
Activos por Impuestos a las Ganancias	0	0	0	0	0
Otros Activos no Financieros	21.082	28.486	25.852	36.848	41.360
Activos Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	0	0	0	0	0
Total Activos Corrientes Distintos de los Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o para Distribuir a los Propietarios	1.563.874	1.297.159	1.327.392	2.157.182	1.754.888
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios	0	44	314	0	0
Total Activos Corrientes	1.563.874	1.297.203	1.327.706	2.157.182	1.754.888
Activos No Corrientes	0	0	0	0	0
Otros Activos Financieros	0	0	26.161	0	0
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	0	134.520	144.156	0	0
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	0	0	0	517	1.508
Cuentas por Cobrar Comerciales	0	0	0	0	0
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	0	0	0	0	0
Otras Cuentas por Cobrar	0	0	0	0	0
Anticipos	0	0	0	517	1.508
Inventarios	248.452	147.770	154.310	323.828	301.075
Activos Biológicos	0	0	0	0	0
Propiedades de Inversión	0	0	0	0	0
Propiedades, Planta y Equipo	5.678.424	3.673.929	3.719.004	5.371.534	5.495.976
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	11.243	14.902	13.078	13.805	8.385
Activos por Impuestos Diferidos	0	0	0	0	0
Activos por Impuestos Corrientes, no Corrientes	0	0	0	0	0
Plusvalía	0	0	0	0	0
Otros Activos no Financieros	189.014	942.345	1.258.497	257.698	205.627
Activos no Corrientes Distintos al Efectivo Pignorados como Garantía Colateral	0	0	0	0	0
Total Activos No Corrientes	6.127.133	4.913.466	5.315.206	5.967.382	6.012.571
TOTAL DE ACTIVOS	7.691.007	6.210.669	6.642.912	8.124.564	7.767.459

Pasivos y Patrimonio	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Pasivos Corrientes</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Otros Pasivos Financieros	0	0	6.800	332.312	10.223
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar	240.674	351.020	315.675	311.578	337.536
Cuentas por Pagar Comerciales	194.958	305.089	232.806	234.917	195.482
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	5.534	0	0	3.426	3.446
Otras Cuentas por Pagar	40.182	45.931	82.869	73.235	138.608
Ingresos Diferidos	0	0	0	0	0
Provisión por Beneficios a los Empleados	80.745	77.857	91.056	130.620	49.712
Otras Provisiones	19.202	0	0	12.717	9.625
Pasivos por Impuestos a las Ganancias	170.169	77.353	69.558	464.868	43.584
Otros Pasivos no Financieros	0	0	0	0	0
Total de Pasivos Corrientes Distintos de Pasivos Incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	510.790	506.230	483.089	1.252.095	450.680
Pasivos incluidos en Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta	0	0	0	0	0
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>510.790</b>	<b>506.230</b>	<b>483.089</b>	<b>1.252.095</b>	<b>450.680</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Otros Pasivos Financieros	1.268.488	0	19.988	62.503	592.445
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar	8.147	0	29.490	638	285.392
Cuentas por Pagar Comerciales	0	0	0	638	0
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	8.147	0	0	0	0
Otras Cuentas por Pagar	0	0	29.490	0	285.392
Ingresos Diferidos	0	0	0	0	0
Provisión por Beneficios a los Empleados	29.158	0	0	6.258	27.320
Otras Provisiones	347.087	114.895	162.969	231.451	307.974
Pasivos por Impuestos Diferidos	166.005	308.238	333.125	427.322	396.074
Pasivos por Impuestos Corrientes, no Corriente	172.170	0	0	17.291	72.246
Otros Pasivos no Financieros	0	0	0	0	0
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>1.991.055</b>	<b>423.133</b>	<b>545.572</b>	<b>745.463</b>	<b>1.681.451</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>2.501.845</b>	<b>929.363</b>	<b>1.028.661</b>	<b>1.997.558</b>	<b>2.132.131</b>
<b>Patrimonio</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Capital Emitido	990.659	321.797	321.797	990.659	990.659
Primas de Emisión	0	61.972	61.972	0	0
Acciones de Inversión	0	51.847	51.847	0	0
Acciones Propias en Cartera	0	0	0	0	0
Otras Reservas de Capital	198.132	245.000	245.000	209.871	209.667
Resultados Acumulados	4.000.371	4.600.690	4.933.635	4.926.476	4.435.002
Otras Reservas de Patrimonio	0	0	0	0	0
<b>Total Patrimonio</b>	<b>5.189.162</b>	<b>5.281.306</b>	<b>5.614.251</b>	<b>6.127.006</b>	<b>5.635.328</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>7.691.007</b>	<b>6.210.669</b>	<b>6.642.912</b>	<b>8.124.564</b>	<b>7.767.459</b>

## Estado de Resultados

Cuenta	2017	2018	2019	2021	2020
Ingresos de Actividades Ordinarias	3.202.931	2.572.184	2.940.064	4.199.448	2.538.593
Costo de Ventas	-1.768.238	-1.566.080	-1.680.967	-2.155.088	-1.809.255
Ganancia (Pérdida) Bruta	1.434.693	1.006.104	1.259.097	2.044.360	729.338
Gastos de Ventas y Distribución	-141.669	-8.705	-16.102	-109.886	-97.680
Gastos de Administración	0	-41.583	-55.423	0	0
Otros Ingresos Operativos	0	8.996	41.904	400	6.157
Otros Gastos Operativos	-258.826	-66.702	-62.634	-8.510	-38.484
Otras Ganancias (Pérdidas)	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	1.034.198	898.110	1.166.842	1.926.364	599.331
Ganancia (Pérdida) de la Baja en Activos Financieros medidos al Costo Amortizado	0	0	0	0	0
Ingresos Financieros	5.350	2.525	6.227	2.820	2.350
Ingresos por Intereses calculados usando el Metodo de Interes Efectivo	0	0	0	0	0
Gastos Financieros	-216.912	-8.391	-10.661	-31.500	-142.675
Ganancia (Pérdida) por Deterioro de Valor (Pérdidas Crediticias Esperadas o Reversiones)	0	0	0	0	0
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas y Negocios Conjuntos	0	12.280	10.713	0	0
Diferencias de Cambio Neto	13.288	6.246	-4.800	29.493	52.464
Ganancias (Pérdidas) por Reclasificación de Activos Financieros a Valor Razonable con cambios en Resultados antes medidos al Costo Amortizado	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Acumulada en Otro Resultado Integral por Activos Financieros medidos a Valor Razonable reclasificados como cambios en Resultados	0	0	0	0	0
Ganancias (Pérdidas) por Cobertura de un Grupo de Partidas con posiciones de Riesgo Compensadoras	0	0	0	0	0
Diferencia entre el Importe en Libros de los Activos Distribuidos y el Importe en Libros del Dividendo a pagar	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	835.924	910.770	1.168.321	1.927.177	511.470
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-486.043	-340.724	-360.323	-735.703	-236.926
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	349.881	570.046	807.998	1.191.474	274.544
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	349.881	570.046	807.998	1.191.474	274.544
Ganancias (Pérdida) por Acción:	0	0	0	0	0
Ganancias (Pérdida) Básica por Acción:	0	0	0	0	0
Básica por Acción Ordinaria en Operaciones Continuas	1	0	0	3,404	0,784
Básica por Acción Ordinaria en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Básica por Acción Ordinaria	1	0	0	3,404	0,784
Básica por Acción de Inversión en Operaciones Continuas	0	1,712	2,427	0	0
Básica por Acción de Inversión en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Básica por Acción Inversión	0	1,712	2,427	0	0
Ganancias (Pérdida) Diluida por Acción:	0	0	0	0	0
Diluida por Acción Ordinaria en Operaciones Continuas	1	0	0	3,404	0,784
Diluida por Acción Ordinaria en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Diluida por Acción Ordinaria	1	0	0	3,404	0,784
Diluida por Acción de Inversión en Operaciones Continuas	0	1,712	2,427	0	0
Diluida por Acción de Inversión en Operaciones Discontinuas	0	0	0	0	0
Total de Ganancias (Pérdida) Diluida por Acción Inversión	0	1,712	2,427	0	0

	2017	2018	2019	2020	2021
PATRIMONIO	5.189.162	5.281.306	5.614.251	6.127.006	5.635.328
UTILIDAD NETA	349.881	570.046	807.998	1.191.474	274.544
ROE	6,74%	10,79%	14,39%	19,45%	4,87%

	2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL ACTIVO	7.691.007	6.210.669	6.642.912	8.124.564	7.767.459
UTILIDAD NETA	349.881	570.046	807.998	1.191.474	274.544
ROA	4,55%	9,18%	12,16%	14,67%	3,53%

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	3.202.931	2.572.184	2.940.064	4.199.448	2.538.593
UTILIDAD BRUTA	1.434.693	1.006.104	1.259.097	2.044.360	729.338
MUB	44,79%	39,11%	42,83%	48,68%	28,73%

	2017	2018	2019	2020	2021
ARRENDAMIENTO PC	161,00	0,00	8.855,00	10.223,00	7.617,00
ARRENDAMIENTO LP	0,00	0,00	76.944,00	68.994,00	62.503,00
TOTAL ARRENDAMIENTO	161	0	85.799	79.217	70.120
TASA DE INTERÉS	4,93%	4,93%	4,93%	4,93%	4,93%
GASTO FINANCIEROS POR LEASING	7,94	0,00	4229,89	3905,40	3456,92
IMPUESTO	29,50%	29,50%	29,50%	29,50%	29,50%
AHORRO FISCAL	2,34	0,00	1247,82	1152,09	1019,79

	ROE	ROA	MUB	AHORRO FISCAL	LEASING
2017	6,74%	0,045492	0,447931	2,341504	161
2018	10,79%	0,091785	0,391148	0	0
2019	14,39%	0,121633	0,428255	1247,818	85799
2020	19,45%	0,146651	0,486816	1152,092	79217
2021	4,87%	0,035345	0,2873	1019,79	70120

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **Apellidos y nombres del experto:** Edwin Letelier Mass Chavarri
2. **Grado académico y/o título:** Master Bussiness Administration (MBA) – MAGÍSTER
3. **Instrumento a evaluar:** Guía de Análisis Documental.
4. **Título de la investigación:** “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021”

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “X” en las columnas del SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicar sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de preguntas.

Nº	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El título de la investigación tiene relación con el instrumento de recolección de datos?	X		
2	¿Las variables de estudio se relacionan con el instrumento de recolección de datos?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, responde a los objetivos del estudio?	X		
4	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
5	¿La redacción de las preguntas tiene coherencia?	X		
6	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
7	¿El instrumento de recolección contribuirá al análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición, será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
TOTAL		8		

**Sugerencias: NIGUNA**

**Firma del Experto:**



\_\_\_\_\_  
 Edwin Letelier Mass Chavarri  
 DNI: 42734958

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **Apellidos y nombres del experto:** Edwin Letelier Mass Chavarri
2. **Grado académico y/o título:** Master Bussiness Administration (MBA) – MAGÍSTER
3. **Instrumento a evaluar:** Guía de Análisis Financiero
4. **Título de la investigación:** “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021”

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “X” en las columnas del SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicar sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de preguntas

Nº	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿Para determinar la rentabilidad de la empresa se utilizaron los estados financieros?	x		
2	¿Para determinar el leasing financiero de la empresa se utilizaron estados financieros?	x		
3	¿Para determinar la rentabilidad bruta de la empresa se utilizaron ratios financieros?	x		
4	¿Para determinar el escudo fiscal de la empresa se utilizaron los estados financieros?	x		
5	¿Para determinar la rentabilidad sobre los activos de la empresa se utilizaron ratios financieros?	x		
6	¿Para determinar los gastos financieros por leasing financiero se utilizaron los estados financieros?	x		
7	¿Para determinar el margen de utilidad bruta se aplicaron formulas financieras?	x		
8	¿Para determinar la rotación del activo de la empresa se aplicaron fórmulas financieras?	x		
TOTAL		8		

**Sugerencias: NINGUNS**

**Firma del Experto:**



\_\_\_\_\_  
 Edwin Letelier Mass Chavarri  
 DNI: 42734958

## MATRIZ PARA EVALUACION DE EXPERTOS

**1. Título de la investigación:** “El Leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-202.

**2. Línea de investigación:** Desarrollo Sostenible y Gestión Empresarial

**3. Nombres y apellidos del experto:** Edwin Letelier Mass Chavarri

**4. El instrumento de medición pertenece a la variable:** Leasing Financiero y Rentabilidad

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitara el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:** NINGUNA

**Firma del Experto:**



\_\_\_\_\_  
Edwin Letelier Mass Chavarri  
DNI: 42734958

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **Apellidos y nombres del experto:** Juan Daniel Quintana Portal
2. **Grado académico y/o título:** MAGÍSTER
3. **Instrumento a evaluar:** Guía de Análisis Documental.
4. **Título de la investigación:** “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas del sector minero de la bolsa de valores de lima periodo 2017-2021”

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “X” en las columnas del SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicar sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de preguntas.

N°	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El título de la investigación tiene relación con el instrumento de recolección de datos?	X		
2	¿Las variables de estudio se relacionan con el instrumento de recolección de datos?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, responde a los objetivos del estudio?	X		
4	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
5	¿La redacción de las preguntas tiene coherencia?	X		
6	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
7	¿El instrumento de recolección contribuirá al análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición, será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
TOTAL		8		

**Sugerencias:** NINGUNA

**Firma del Experto:**



Firmado digitalmente por:  
 QUINTANA PORTAL Juan  
 Daniel FAU 20491383402 soft  
 Motivo: Doy V° B°  
 Fecha: 26/10/2021 12:30:26-0500

N° DNI: 08849565  
**FIRMA**

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**1. Apellidos y nombres del experto:** Juan Daniel Quintana Portal

**2. Grado académico y/o título:** MAGÍSTER

**3. Instrumento a evaluar:** Guía de Análisis Financiero

**4. Título de la investigación:** “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima 2017-2021”

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “X” en las columnas del SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicar sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de preguntas

Nº	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿Para determinar la rentabilidad de la empresa se utilizaron los estados financieros?	x		
2	¿Para determinar el leasing financiero de la empresa se utilizaron estados financieros?	x		
3	¿Para determinar la rentabilidad bruta de la empresa se utilizaron ratios financieros?	x		
4	¿Para determinar el escudo fiscal de la empresa se utilizaron los estados financieros?	x		
5	¿Para determinar la rentabilidad sobre los activos de la empresa se utilizaron ratios financieros?	x		
6	¿Para determinar los gastos financieros por leasing financiero se utilizaron los estados financieros?	x		
7	¿Para determinar el margen de utilidad bruta se aplicaron formulas financieras?	x		
8	¿Para determinar la rotación del activo de la empresa se aplicaron fórmulas financieras?	x		
TOTAL		8		

**Sugerencias:** NINGUNA

**Firma del Experto:**



Firmado digitalmente por:  
 QUINTANA PORTAL Juan  
 Daniel FAU 20491363402 soft  
 Motivo: Doy Vº Bº  
 Fecha: 26/10/2021 12:30:26-0500

Nº DNI: 08849565  
**FIRMA**

## MATRIZ PARA EVALUACION DE EXPERTOS

**1. Título de la investigación:** “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021”

**2. Línea de investigación:** Desarrollo Sostenible y Gestión Empresarial

**3. Nombres y apellidos del experto:** Juan Daniel Quintana Portal

**4. El instrumento de medición pertenece a la variable:** Leasing Financiero y Rentabilidad

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitara el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:** NINGUNA

**Firma del Experto:**



Firmado digitalmente por:  
 QUINTANA PORTAL Juan  
 Daniel FAU 20481363402 soft  
 Motivo: Doy V° B°  
 Fecha: 26/10/2021 12:30:26-0500

N° DNI: 08849565  
 FIRMA

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**1. Apellidos y nombres del experto: Cárdenas Escajadillo, Carmen Ricardina**

**2. Grado académico y/o título: Magister en Tributación, Contador Público Colegiado**

**3. Instrumento a evaluar: Guía de Análisis Documental**

**4. Para obtener el título profesional de: Licenciada en Administración Bancaria y Financiera.**

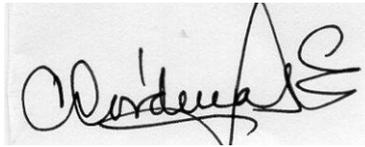
**5. Título de la investigación: “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas más representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021”**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “X” en las columnas del SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicar sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de preguntas.

Nº	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El título de la investigación tiene relación con el instrumento de recolección de datos?	X		
2	¿Las variables de estudio se relacionan con el instrumento de recolección de datos?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, responde a los objetivos del estudio?	X		
4	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
5	¿La redacción de las preguntas tiene coherencia?	X		
6	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
7	¿El instrumento de recolección contribuirá al análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición, será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
TOTAL				

**Sugerencias: NINGUNA**

**Firma del Experto:**



Carmen Ricardina Cardenas Escajadillo

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**1. Apellidos y nombres del experto:** Cárdenas Escajadillo, Carmen Ricardina

**2. Grado académico y/o título:** Magister en Tributación, Contador Público Colegiado

**3. Instrumento a evaluar:** Guía de Análisis Financiero

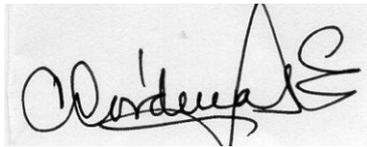
**4. Título de la investigación:** “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas mas representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021”

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “X” en las columnas del SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicar sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de preguntas

Nº	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿Para determinar la rentabilidad de la empresa se utilizaron los estados financieros?	X		
2	¿Para determinar el leasing financiero de la empresa se utilizaron estados financieros?	X		
3	¿Para determinar la rentabilidad bruta de la empresa se utilizaron ratios financieros?	X		
4	¿Para determinar el escudo fiscal de la empresa se utilizaron los estados financieros?	X		
5	¿Para determinar la rentabilidad sobre los activos de la empresa se utilizaron ratios financieros?	X		
6	¿Para determinar los gastos financieros por leasing financiero se utilizaron los estados financieros?	X		
7	¿Para determinar el margen de utilidad bruta se aplicaron formulas financieras?	X		
8	¿Para determinar la rotación del activo de la empresa se aplicaron fórmulas financieras?	X		
TOTAL				

**Sugerencias:** NINGUNA

**Firma del Experto:**



Carmen Ricardina Cardenas Escajadillo

## MATRIZ PARA EVALUACION DE EXPERTOS

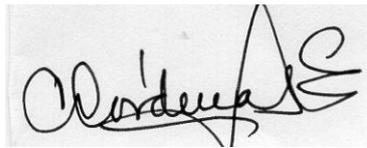
- 1. Título de la investigación:** “El leasing financiero y la Rentabilidad en las empresas más representativas del sector minero de la Bolsa de Valores de Lima periodo 2017-2021”
- 2. Línea de investigación:** Desarrollo Sostenible y Gestión Empresarial
- 3. Nombres y apellidos del experto:** Cárdenas Escajadillo, Carmen Ricardina
- 4. Para obtener el título profesional de:** Licenciada en Administración Bancaria y financiera
- 5. El instrumento de medición pertenece a la variable:** Leasing Financiero y Rentabilidad.

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitara el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:** NINGUNA

**Firma del Experto:**



Carmen Ricardina Cardenas Escajadillo