

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autores:

Adriana Paola Ramirez Rubio
Maryori Lisseth Rodriguez Perez

Asesor:

Mtra. Laura Soledad Diaz Nanfuñay
<https://orcid.org/0009-0005-8578-1049>

Trujillo - Perú

2023

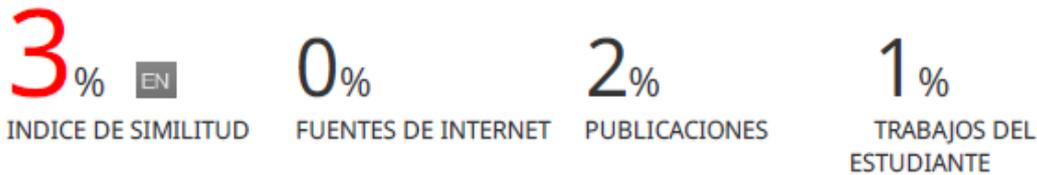
JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Heber Seminario Ortiz	70013377
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Blanca Julissa Saravia Angulo	44098219
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Romy Díaz Fernández	18180326
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD



FUENTES PRIMARIAS

1	Jean C. Perez-Oyola, Dionela M. Walter-Chavez, J. Pierre Zila-Velasque, César Johan Pereira-Victorio et al. "Internet addiction and mental health disorders in high school students in a Peruvian region: a cross-sectional study", BMC Psychiatry, 2023 Publicación	2%
2	Submitted to Drexel University Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to EDMC Trabajo del estudiante	<1%
4	Rida Blaik, David Litz, Nagla Ali, Mohamed Azaza, Scott Parkman. "Emotional Intelligence Dimensions and Professional Standards: Trajectories for Building Capacities for School Improvement", Leadership and Policy in Schools, 2021 Publicación	<1%
5	www.iiste.org Fuente de Internet	<1%

DEDICATORIA

El trabajo de investigación está dedicado a mis padres Yomer y Yanina, por su apoyo, su amor incondicional, paciencia y sacrificio. A mis hermanos Jhair, Jhastin y Dylan por motivarme día tras día. A mi abuelita por sus consejos, sus cuidados y ejemplo de superación y perseverancia. Además, todos mis seres queridos que, aportaron en mi formación profesional e inculcarme valores para ser una persona de bien.

Adriana Paola Ramírez Rubio

Dedico este trabajo a mi mayor motivación, mis padres Milsen y Amelia, por todo su apoyo, sacrificios y esfuerzo que han realizado para forjar a la persona que soy ahora y todos mis logros son por y para ustedes. A mis hermanos Jhordy, Hiomara y Neyol por el apoyo, su calidez y amor incondicional.

Maryori Lisseth Rodríguez Pérez

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi reconocimiento a Dios, por cuidar y proteger a mi familia. Gracias a mi familia por estar presentes en los buenos y malos momentos. A mis hermanos por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa universitaria. A mis maestros por sus enseñanzas para el desarrollo profesional.

Adriana Paola Ramírez Rubio.

Agradezco a Dios por darme fortaleza y por todas sus bendiciones. A mi familia por su amor, dedicación y comprensión, siendo mi motivo para continuar creciendo profesionalmente. Agradezco a todos mis mentores que han sido parte de mi educación universitaria.

Maryori Lisseth Rodríguez Pérez

Tabla de contenido

Jurado calificador	2
Informe de similitud	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Objetivos	18
1.4. Hipótesis	19
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS	25
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	30
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1	Calificación del instrumento Trait Meta – Mood Scale (TMMS-24).....	21
Tabla 2	Calificación del instrumento Escala de Resiliencia (RE).....	23
Tabla 3	Correlación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia.....	25
Tabla 4	Distribución y porcentaje de Inteligencia Emocional.....	25
Tabla 5	Distribución y porcentaje de Resiliencia.....	26
Tabla 6	Correlación entre Inteligencia Emocional y Ecuanimidad.....	26
Tabla 7	Correlación entre Inteligencia Emocional y Satisfacción Personal.....	27
Tabla 8	Correlación entre Inteligencia Emocional y Sentirse Bien Sólo.....	27
Tabla 9	Correlación entre Inteligencia Emocional y Confianza en sí mismo.....	28
Tabla 10	Correlación entre Inteligencia Emocional y Perseverancia.....	29

RESUMEN

Esta investigación se realizó teniendo como objetivo general determinar el nivel de relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada. Trujillo, mediante un diseño de investigación correlacional, tipo observacional, nivel descriptivo, teniendo como muestra a 70 estudiantes universitarios, empleando instrumentos de evaluación como el Cuestionario Trait Meta – Mood Scale (TMMS) 24 y la resiliencia (ER), en la inteligencia emocional se predominó con un 63% el nivel Adecuado, seguido del nivel Debe mejorar con el 23%, mientras que se destacó en un nivel Muy alto con un 59% la resiliencia en los universitarios, seguido del nivel alto con 30%, llegando a la conclusión que existe una correlación débil ($r=,153$) no significativa ($p>0.05$) entre estas variables en los estudiantes universitarios. Asimismo, existe una correlación débil ($r=,136$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión de ecuanimidad. A la vez, se hallaron que existe una correlación débil ($r=,059$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión de satisfacción personal. Se encontró que existe una correlación débil ($r=,120$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión sentirse bien sólo. Se halla que existe una correlación débil ($r=,107$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión confianza en sí mismo. De igual manera existe una correlación débil ($r=,186$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión perseverancia

PALABRAS CLAVES: Inteligencia emocional, resiliencia, estudiantes universitarios

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente, se está viviendo reiterados cambios y transformaciones, en consecuencia, las personas afrontan nuevos retos en distintos aspectos de la vida ya sea personal, emocional, socioeconómico, cultural o académico. En el ámbito universitario, se ven muchos cambios debido a la presión por alcanzar metas enfrentándose a nuevos procesos de aprendizaje y de integración, exigencias que demandan tiempo y carga de actividades académicas (Hinrichs et al., 2016).

Por ello, esta presión por alcanzar metas repercute notablemente en los estudiantes universitarios por lograr conseguir sus objetivos, pone en riesgo su salud mental. En consecuencia, estos cambios al no manejarse de forma adecuada pueden llegar a afectar su desempeño académico y motivación; puede generar ansiedad, agobio y frustraciones, llevando a los jóvenes a un desgaste emocional, donde se ve comprometido sus capacidades para afrontar problemas. La resiliencia influye positivamente a la persona en su capacidad para superar cualquier obstáculo de forma saludable (Montes et al., 2016).

Es por ello, que los jóvenes deben ser capaces de dar respuesta a estos retos y a las diferentes necesidades, manteniendo un estado emocional que les permita movilizarse e incluso optimizar estos recursos, en lugar de detenerlos; de tal manera que el desafío les motive y no interfiera en sus objetivos.

A nivel internacional, los niveles de resiliencia en la población universitaria en Guatemala muestran un nivel alto con un 84% (Fuentes, 2013). Además, en México se indica un 63 %, mostrando un nivel alto de resiliencia (Velasco et al., 2015). En Chile, se halla que la resiliencia se encuentra en un 43%, siendo este un nivel medio (López et al., 2013). Por otro lado, se muestra que en Colombia la resiliencia se encuentra en un 31%, siendo un nivel

bajo (Dueñas et al., 2018). En España la resiliencia se encuentra en un 20 %, siendo un nivel bajo (Limonero et al., 2012). Se observa que la población en algunos países, los universitarios muestran baja capacidad para afrontar problemas y conflictos.

A nivel nacional, los niveles de resiliencia de la población universitaria en Lima se encuentran en un 71 %, siendo este un nivel alto (Huairé, 2014). En Arequipa, se halla la resiliencia en un 60%, indicando un nivel alto (Villalva y Avello, 2019). En Lambayeque, se observa que la resiliencia se encuentra en un 97%, mostrando un nivel alto (Landauro, 2015). Se encuentra un 38% de resiliencia en La Libertad, siendo este un nivel bajo (Jiménez, 2019). Concluyendo que, a nivel nacional, la resiliencia en la población universitaria no son cifras alarmantes pero que se pueden trabajar para poder mejorar esta capacidad para afrontar dificultades y recomponerse luego de ellas.

Salovey y Mayer (1990) conceptualizan a la I. E. como la capacidad para discernir y exteriorizar los estados emocionales de forma que contribuyan a sus capacidades de conocer, entender y controlar las emociones, favoreciendo el desarrollo emocional e intelectual. Últimamente, se ha relacionado a la inteligencia emocional con aspectos como la edad, el género, la cognición y el rendimiento. Esto puede estar relacionado con la resiliencia, ya que una persona emocionalmente estable puede influir positivamente en la capacidad adecuada para enfrentar los desafíos.

A nivel internacional, se han considerado los próximos antecedentes:

Caldera et al. (2016) en su investigación tuvo como propósito, identificar los índices de resiliencia en universitarios, su estudio tuvo un diseño correlacional y como muestra 141 estudiantes haciendo uso de la Escala de Resiliencia. Finalmente, se concluye que la mayor parte de universitarios con un 91.5% presentan un índice alto, seguido de un índice medio con un 8.5% de resiliencia.

Buenaño (2021) en su investigación, tuvo el propósito de hallar la relación entre I.E. y resiliencia en estudiantes universitarios, empleando instrumentos, la Escala de Resiliencia y el (TMMS-24), tuvo a 432 universitarios como muestra en su estudio. Buenaño llegó a la conclusión que predominó el grado conveniente de sabiduría emocional, seguido del bajo y del admirable. Del mismo modo predominó el grado elevado de resiliencia. Se concluyó que la sabiduría emocional repercute en la resiliencia de los universitarios.

Cejudo et al. (2016) aportaron evidencia de la relación entre la I. E, resiliencia y bienestar; utilizando la escala de resiliencia y el (TMMS-24) en una muestra conformada por 432 universitarios. Su investigación proporcionó relaciones estadísticamente significativas y positivas y concluyó que la realización de programas de inteligencia emocional y la persistencia educativa mejora el bienestar individual en estudiantes universitarios.

A nivel nacional, Roque (2020) tuvo como propósito en su estudio, hallar la relación entre I. E y resiliencia en universitarios, contando con 152 estudiantes como muestra, Tuvo un diseño correlacional, empleando instrumentos como la Escala de Resiliencia y (TMMS-24), concluyendo que existe diferencias notables entre ambas variables en base a sus postulaciones de los estudiantes.

El objetivo de la investigación de Lugo (2020) fue determinar la conexión entre la inteligencia emocional (I.E.) y la resiliencia en estudiantes universitarios de Ate, con un diseño descriptivo – correlacional y un muestreo que fue no probabilístico e intencionado, haciendo uso del cuestionario de resiliencia y de inteligencia emocional, validado por juicio de expertos. Para concluir en la investigación de Lugo se encontró que hay una relación significativa entre variables entre las variables expuestas.

Guarniz y Pereda (2016), se buscó determinar la relación entre la I.E. y la resiliencia en universitarios de Trujillo, su diseño fue correlacional, no experimental, transversal, contando con 220 estudiantes universitarios como muestra, empleando instrumentos como el Inventario de Baron Ice y la Escala de Resiliencia y la Escala de Resiliencia, se concluyó que existe una relación positiva altamente significativa ($p < 0.01$), entre estas variables. No obstante, no se halló relación entre la dimensión independencia de Resiliencia.

La definición de la variable I.E, está presentado una evolución en su definición, puesto que, desde el siglo XX, el coeficiente intelectual fue el principal predictor de una conducta favorable. Por otro lado, en 1990 se llega a la conclusión que solucionar de forma efectiva los problemas emocionales requiere de una buena percepción en cuanto al pensamiento y poder discernirlo, de la que procede la inteligencia emocional (Tejido, 2012).

Mayer y Salovey (1997) plantea que I.E es la capacidad de observar, evaluar y exteriorizar los estados emocionales con facilidad, así como la destreza de priorizar los pensamientos, el poder comprender nuestras emociones y la de los demás, y, por último, poder llegar a controlarlas, lo que lleva a un crecimiento tanto emocional como cognitivo.

Bandura (1997) sostiene que puede incrementarse la inteligencia emocional teniendo en cuenta las propias experiencias, desarrolla y cambia su carácter.

La inteligencia emocional incluye las habilidades que las personas adquieren al aplicar los conocimientos aprendidos, generando impulsos de función cognitiva, basados en la experiencia, y posibilitando la resolución de situaciones problemáticas. A pesar de la vinculación con diferentes conceptos, la inteligencia emocional no es complementaria con ninguna de ellas (Belykh, 2018).

Hay diferentes modelos teóricos que se han desarrollado a partir de la inteligencia emocional con distintos puntos de vista, teniendo en cuenta los siguientes:

El Modelo Mixto: Para Goleman y BarOn, la I.E. es parte de la personalidad que logra controlar los impulsos, desenvolverse bien en situaciones estresantes, tener confianza, soportar la frustración, determinación y perseverancia. Además, se añaden capacidades sociales y emocionales. (Fragoso, 2015).

Según Mayer y Salovey (1997) el primer elemento "gestión emocional" implica el poder gestionar las buenas y malas relaciones, el poder controlar nuestros estados emocionales y de los demás; el segundo elemento de "entender las emociones" es la capacidad para entender los estados emocionales que se están sintiendo y cómo están vinculadas a los acontecimientos por los que son evocados; el tercer factor es la "facilitación emocional" refiriéndose a la facultad del pensamiento que tiene para enfocar la atención a nuevos aprendizajes importantes que ayuda a facilitar el entendimiento emocional y la memoria; y el cuarto elemento, "conciencia emocional", refiriéndose al poder reconocer las propias emociones, expresarlas con precisión y distinguir lo correcto de lo incorrecto.

Esto se detalla utilizando las diversas ideas de Mestre et al. (2017), quien enumera tres dimensiones de la I.E:

Fernández y Pacheco (2005) plantean que la atención emocional, permite detectar que emociones se están sintiendo ya sean propias y ajenas. Los trabajos que realizan incorporan el poder descifrar todas las señales emocionales que ayudan a detectar los gestos faciales, movimientos y volumen de voz, incluyendo efectos fisiológicos y cognitivos.

Claridad emocional, conduce a un aprendizaje que nos dice que las emociones se conectan y evolucionan entre ellas, las emociones simples (feliz, triste) y las emociones sociales más duraderas (culpable, tímido). Para Fernández y Pacheco (2005), es la capacidad de reproducir grandes cantidades de indicios emocionales, y de esta forma descifrarlas y reconocerlas. Incluye actividades tanto activas como retrospectivas para reconocer el origen

de su actitud y las repercusiones de nuestro accionar. Al mismo tiempo, supone el conocimiento de la mezcla de estos estados emocionales para dar paso a emociones que son secundarias.

Reparación emocional, esto incluye cómo usamos ciertas habilidades. Incluye dar respuestas para lograr metas, tener tácticas para saber actuar de cierta manera en cada situación.

Esta característica está relacionada con la durabilidad, en este sentido, se argumenta que es la destreza difícil, ya que implica la facultad de dar apertura a todas nuestras emociones ya sean positivas o negativas y poder aceptarlas y validarlas (Fernández y Pacheco, 2005).

En cuanto a resiliencia, Rutter (1992) afirma que se refiere a los procesos sociales e internos que hacen posible llevar una vida saludable en un entorno no saludable. Estos procesos ocurren a lo largo del tiempo, creando una asociación exitosa de las características que tiene la persona con su entorno familiar, social y cultural.

Rubio (2005) asegura que la resiliencia es una función de respuesta, recuperación y adaptación a nuevos entornos después de la adversidad, este análisis de habilidad es de gran interés porque coloca a una persona en la trayectoria de la adversidad, pueden permitir conocer la duración y magnitud del dolor y sus efectos, por otro lado, para reducir y corregir sus efectos nocivos.

Belykh (2018) Afirma que los individuos altamente resilientes exhiben buenos hábitos ante situaciones adversas, gracias a esta fuerza adaptativa, les ayudan a mantener la calma sin importar la situación, pueden recuperarse y tener la voluntad de seguir adelante, asegurando su supervivencia.

Modelos Teóricos de Resiliencia:

En 1993 Wolin y Wolin (citado por Pérez et al 2005), plantean como modelo teórico la “Mándala de la Resiliencia” donde muestran las características de las personas que presentan resiliencia que representa los 7 elementos de la resiliencia o factores protectores:

Introspección: Se refiere a la observación de nuestros propios pensamientos, sentimientos y acciones.

Libertad: Establece parámetros entre sí misma y el entorno adverso, muestra la facultad de mantener la distancia emocional y físicamente, sin retraerse en sí mismo.

La función de tener relación: Es la facultad de formar vínculos efectivos con nuestro entorno, dentro de este factor abarcan las habilidades sociales como la empatía.

Idea: Hace referencia a la función de desafiarse a sí mismo, en trabajos progresivamente difíciles. Se trata de la función responsable de la molestia y su control.

Humor: Refiriéndose a la función de encontrar humor en momentos infortunios. El buen sentido del humor ayuda a superar diversos obstáculos. (Jauregui, 2007).

Creatividad: Funciona para poder imaginar orden o propósitos en el desorden.

Moralidad: Tiene que ver con la conciencia moral, con la función de asumir compromisos conforme a los valores sociales y distinguir el bien del mal.

Modelo Teórico de Wagnild y Young (1993)

Los autores proponen que la resiliencia es una cualidad positiva de la personalidad que faculta conservar la estabilidad frente a la adversidad, soportando presiones, obstáculos y esfuerzos; Wagnild y Young implican dos elementos en su muestra, son los siguientes:

Factor I. Competencia personal, incluye algunas características como la confianza en sí mismo, el dominio, el autocontrol, la toma de decisiones, la perseverancia y la fortaleza.

Factor II. Aceptación de uno mismo y de la vida, aceptarte a ti mismo ya la vida significa estar abierto a las rutinas y ser flexible, y mantener la paz interior ante la adversidad.

Para Wagnild y Young, la resiliencia consta de cinco factores relacionados entre sí, estas son: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y soledad existencial o sentirse bien solo.

Ecuanimidad, es la función de preservar una visión equilibrada de las destrezas y su propia vida. Así mismo, se valora como un estado de equilibrio y estabilidad mental, donde se puede lograr a través de la reflexión, demostrando su eficacia, pues permite establecer relaciones, contacto con el propio interior, alcanzar la paz y la calma (Gonzales, 2014).

Perseverancia, es el acto de perseverar ante la adversidad, lo que implica una voluntad de conseguir lo que se quiere a pesar de las adversidades, desafíos y contratiempos. (Rodríguez, 2011).

La autoconfianza, es la habilidad de creer en sí mismo, de reconocer tus fortalezas y debilidades. Además, requiere un enfoque de psicología positiva que afecta las emociones, las fortalezas, la motivación, el enfoque, las metas y el manejo de presión (Pulido, 2011). Por otro lado, Nietzsche (1988) indica que la confianza significa creer que lo que quieres o das se puede hacer en cualquier situación y tener las actitudes que te ayudan a hacerlo.

Satisfacción personal, supone conocer el sentido de la vida, estimar el propio aporte. Además, incluye el nivel de valorización con la propia vida y la felicidad.

Soledad existencial, se refiere a la facultad de poder entender que la vida y el transcurso de esta es único, así como las vivencias.

En cuanto a la justificación de la presente investigación

En la justificación teórica de los resultados de esta investigación, permitirán ampliar los conocimientos acerca de inteligencia emocional y resiliencia la relación entre ellas, estimando que inteligencia emocional sea un posible predictor en la resiliencia de los estudiantes universitarios, cuyos resultados obtenidos podrán ser incorporados en el desarrollo del estudiante universitario, ya que estaría mostrando la estimación de poder fortalecer la inteligencia emocional en el modo de afrontar situaciones estresantes en los universitarios.

En la justificación práctica, esta investigación se realiza por la necesidad de mejorar la satisfacción de los estudiantes universitarios, implementando programas referentes a inteligencia emocional, permitiendo ellos mejorar sus niveles de resiliencia. Esto contribuirá a que los estudiantes universitarios tengan habilidades y destrezas para hacer frente y superar situaciones complicadas.

Por otro lado, para la justificación metodológica, este estudio utilizó herramientas de recolección de datos que siguieron un proceso de validez y confiabilidad. Orienta a otros investigadores, ya que proporciona información y sugerencias a la problemática detectada en el campo educativo.

Por último, respecto a la justificación social esta investigación aportará la importancia que tiene el fomentar el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes universitarios puesto que, el estrés, la ansiedad, agobio o situaciones complicadas son algunas de las problemáticas que enfrentan. Siendo la inteligencia emocional una de las influencias más sobresalientes para fortalecer la resiliencia de los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

En este contexto, planteamos el siguiente tema de investigación ¿Cuál es el nivel de relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes en una universidad privada?

1.3. Objetivos

El objetivo general del presente estudio es determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

Como objetivos específicos se han planteado

Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

Determinar la relación entre inteligencia emocional y ecuanimidad de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

Determinar la relación entre inteligencia emocional y satisfacción personal de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

Determinar la relación entre inteligencia emocional y sentirse bien solo de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

Determinar la relación entre inteligencia emocional y confianza en sí mismo de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

Determinar la relación entre inteligencia emocional y perseverancia de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

1.4. Hipótesis

Como hipótesis general se estableció que

Hi: Si existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada. Trujillo.

H0: No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada. Trujillo.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación realizada tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional. Este diseño pretende encontrar el nivel de correlación entre las dos variables estudiadas (Sánchez y Reyes, 2015).

La población se conformó por 240 estudiantes, matriculados en la carrera de psicología en una universidad privada en Trujillo, en el periodo 2021- II en internado I, II Y III. La investigación cuenta con una muestra no probabilística conformada por 70 participantes, la cual fue seleccionada por el muestreo no probabilístico de cadena, que cumplen con los criterios de inclusión y exclusión.

Los participantes del estudio cumplieron con los siguientes criterios de inclusión

Estudiantes universitarios pertenecientes a la carrera de psicología de la universidad privada.

Estudiantes universitarios pertenecientes a internado (8vo, 9no y 10mo ciclo)

Estudiantes universitarios con edades comprendidas entre 19 a 30 años.

Como criterios de exclusión para el presente estudio fueron

Estudiantes universitarios que no sean de nacionalidad peruana.

Estudiantes de traslado externo.

La técnica que se empleó en esta investigación es la encuesta, procedimiento que usa una herramienta de recolección de datos que consiente en una serie de preguntas a recolectar datos y obtener información para alcanzar el objetivo de investigación.

Para evaluar la variable inteligencia emocional, se utilizó la escala Trait Meta – Mood Scale (TMMS-24), creado por Salovey et al. (1995), adaptado por Fernández et al. (2004) en la ciudad de Málaga, España. Este instrumento es el más utilizado para medir para poder medir la inteligencia emocional que es percibida, en la que se verifica las habilidades cognitivas, de comprensión y regulatoria. Este instrumento está dirigido a individuos que tienen edad entre 19 y 34 años, tiene un total de 24 ítems, que está divididos en 3 dimensiones: atención, claridad y reparación de las emociones. La puntuación de este instrumento cuenta con una escala tipo Likert de cinco puntos (desde 1= Nada de acuerdo, hasta 5=Totalmente de acuerdo) y su aplicación puede ser de forma individual o de manera colectiva, evaluando las dimensiones: atención que es la suma de los ítems del 1 al 8, claridad que comprende los ítems del 9 al 16 y reparación emocional que es la suma del 17 al 24.

Tabla 1
Calificación del instrumento Trait Meta – Mood Scale (TMMS-24).

Niveles	Dimensiones						Inteligencia Emocional
	Atención Emocional		Claridad Emocional		Reparación Emocional		
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Excelente	> 33	> 36	> 36	> 35	> 36	> 35	99 a 120
Adecuada	22 a 32	25 a 35	26 a 35	24 a 34	24 a 35	24 a 34	66 a 98
Debe mejorar	< 21	< 24	< 25	< 23	< 23	< 23	65 a 24

Nota: Calificación del instrumento (TMMS-24) de la variable Inteligencia Emocional

Gamboa (2017) utilizó el juicio de expertos para evaluar el TMMS -24 en Perú y determinó que es pertinente ya que cumple con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Adicionalmente, se halló que el instrumento tiene una confiabilidad 0.776 según el alfa de Cronbach.

El instrumento en la presente investigación obtuvo una validez a través de juicio de expertos con la ayuda de psicólogos especialistas en la disciplina, en la que se puede confirmar que los ítems proporcionan evidencias de validez de contenido, ya que fueron evaluados en cuanto a la calidad, pertinencia, claridad y consistencia de los ítems para medir la variable, utilizando el estadístico V de Aiken, alcanzando un valor de $V=1,00$. Asimismo, se empleó el enfoque de prueba de ítems para determinar la validez de constructo, lo que dio como resultado un valor que osciló entre 0.24 hasta 0.92.

Por otro lado, el instrumento tiene una confiabilidad basada en la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach, que dio como resultado un valor de 0.874. La dimensión Atención Emocional tuvo un alfa de 0.831, la dimensión Claridad Emocional tuvo un alfa de 0.838 y la dimensión Atención Emocional tuvo un alfa de 0.845; por lo tanto, el instrumento cumple con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

A fin de tener que estimar la variable de resiliencia, se ha empleado el instrumento creado por Wagnild y Young (1993), la progresión de resiliencia (ER); el instrumento está compuesto por 25 ítems, los cuales van en una escala tipo Likert de 7 puntos donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7, del cual está dirigido a personas que están en la etapa de adolescencia, juventud y adultez. La duración de la herramienta varia de 25 a 30 minutos como máximo y que se puede adjudicar de forma unipersonal o conjunta. La puntuación universal se adquiere sumando los resultados de la progresión, y los resultados van desde 25 a 175, donde a mayor puntaje se indica que existe mayor resiliencia. (Nunja, 2016).

Tabla 2
Calificación del instrumento Escala de Resiliencia (RE).

Niveles	Dimensiones				Variable	
	Ecuanimidad	Satisfacción Personal	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Resiliencia
Bajo	(7-12)	(7-12)	(3-8)	(8-18)	(14-23)	(53-80)
Intermedio	(13-18)	(13-18)	(9-14)	(19-29)	(24-33)	(91-108)
Alto	(19-24)	(19-24)	(15-20)	(30-40)	(34-43)	(109-136)
Muy alto	(25-30)	(25-30)	(21-26)	(41-51)	(44-53)	(137-164)

Nota: Calificación del Instrumento (RE) de la variable Resiliencia.

El instrumento fue adaptado por Novella (2002) en la que se utilizó una muestra de 324 alumnas de Perú para modificar y evaluar el instrumento. Se hallaron correlaciones ítem-prueba que oscilaban entre 0.18 y 0.63 mediante el coeficiente alfa, y todos los coeficientes fueron estadísticamente significativos al nivel de 0.01. La Escala de Resiliencia se halló su confiabilidad a través del método consistencia interna y empleando el Alfa de Cronbach mostró ser transparente a la hora de aplicarlo obteniendo una magnitud de permisible de 0.850 por la escala general.

En este estudio, se obtuvo la validez por medio del juicio de expertos con la participación de psicólogos especialista en el campo de Psicología. Dado que fueron los que evidenciaron las interrogaciones y su procedencia, transparencia y congruencia que requiere para calibrar a la variable que se investiga y esto ocurre porque se utiliza el método de V de Aiken y que este produjo una valoración de $V=1,00$, es por ello que tenemos la capacidad de constatar que las interrogaciones que presentaron la certeza de validar el asunto. La validez de constructo se determinó mediante una prueba de ítem- Test alcanzando valores que oscilan entre 0.22 y 0.86, lo que demuestra que los ítems miden lo que deben medir.

Cuando se examinó la confiabilidad de la presente investigación mediante el método de consistencia interna con estadístico Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.856, por ello se indica que el instrumento tiene una confiabilidad satisfactoria. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.694 en la dimensión de ecuanimidad, 0.824 en la dimensión de sentirse bien consigo mismo, 0.827 en la dimensión de sentirse bien solo 0.691 en la dimensión de confianza en sí mismo y 0.746 en la dimensión de perseverancia; de este modo, el instrumento presenta un nivel de confiabilidad suficiente.

En cuanto, al proceso de recopilación de datos, se contactó a través de las redes sociales con las personas que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión. Cada ítem se ocultó tras el nombre de la encuesta para evitar sesgos de evaluación.

En lo que corresponde al procesamiento de datos, en el análisis estadístico descriptivo, la distribución y frecuencia de cada variable y sus magnitudes se presentan en forma tabular. Determinar la medida, la moda, la mediana y desviación estándar.

En el análisis de inferencia estadística se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y para el estadístico inferencia se emplea la ruta paramétrica, el coeficiente de correlación de Spearman, para procesar datos y obtener resultados consistentes con el propósito previsto.

Debido a las importantes implicaciones éticas, al abordar las cuestiones éticas se tiene en cuenta el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. El artículo 20 establece que los psicólogos tienen el deber de reservarse la información sobre un individuo o un grupo que conozcan a través del estudio. Por otro lado, se tiene en cuenta la honestidad ya que se facilitarán datos reales de los participantes.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 3

Correlación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia.

			Inteligencia emocional	Resiliencia
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,153
		Sig. (bilateral)	.	,206
		N	70	70
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,153	1,000
		Sig. (bilateral)	,206	.
		N	70	70

Nota: Correlación entre la variable Inteligencia Emocional y Resiliencia.

En la tabla 3, que existe una relación débil ($r=,153$) no significativa ($p>0.05$) entre Inteligencia Emocional y Resiliencia en una muestra de 70 estudiantes. Se concluye que, la variable Inteligencia emocional tiene una correlación débil con la variable Resiliencia. Es decir, ambas variables son independientes entre sí.

Tabla 4

Distribución y porcentaje de Inteligencia Emocional.

Nivel	n	%
Alta	8	11%
Adecuada	44	63%
Debe mejorar	18	23%

Nota: Distribución y frecuencia de la variable Inteligencia Emocional en la muestra de estudio.

En la tabla 4, destaca el nivel adecuado con un 63% en la distribución y frecuencia de la variable Inteligencia Emocional, seguido de un nivel que necesita

mejorar con un 23% y un nivel alto con un 11%. Es decir, la mayoría de los universitarios posee un grado adecuado de habilidades de gestión emocional.

Tabla 5

Distribución y porcentaje de Resiliencia.

Nivel	n	%
Muy alto	41	59%
Alto	21	30%
Intermedio	8	11%
Bajo	0	0%

Nota: Distribución y frecuencia de la variable Inteligencia Emocional en la muestra de estudio.

En tabla 5, revela que el nivel muy alto predomina en la muestra con un 59% del total, seguido del nivel alto con un 30%. Esto indica que la gran parte de los estudiantes de psicología demuestran un nivel muy alto en su capacidad para recuperarse de circunstancias desafiantes.

Tabla 6

Correlación entre Inteligencia Emocional y Ecuanimidad.

		Inteligencia emocional		Ecuanimidad	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,136	
		Sig. (bilateral)	.	,263	
		N	70	70	
	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	,136	1,000	
		Sig. (bilateral)	,263	.	
		N	70	70	

Nota: Correlación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Ecuanimidad.

En la tabla 6, se evidencia que hay una correlación débil ($r=,136$) no significativa ($p>0.05$). entre la variable inteligencia emocional y la dimensión Ecuanimidad en una muestra de 70 estudiantes Universitarios. Es decir, las personas llegan a mejorar su adaptación manteniendo un equilibrio entre su vida y las adversidades no necesariamente por tener una adecuada inteligencia emocional.

Tabla 7

Correlación entre Inteligencia Emocional y Satisfacción Personal.

			Inteligencia emocional	Satisfacción personal
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,059
		Sig. (bilateral)	.	,627
		N	70	70
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	,059	1,000
		Sig. (bilateral)	,627	.
		N	70	70

Nota: Correlación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Satisfacción Personal.

En la tabla 7, se evidencia que hay una correlación débil ($r= ,059$) no significativa ($p>0.05$) entre la variable inteligencia emocional y la dimensión satisfacción personal en una muestra de 70 estudiantes Universitarios. Es decir, independientemente de la inteligencia emocional la persona valora su propia vida.

Tabla 8

Correlación entre Inteligencia Emocional y Sentirse Bien Sólo.

			Inteligencia emocional	Sentirse bien solo
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,120
		Sig. (bilateral)	.	,323
		N	70	70

Sentirse bien solo	Coefficiente de correlación	,120	1,000
	Sig. (bilateral)	,323	.
	N	70	70

Nota: Correlación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Sentirse bien sólo

En la tabla 8, señala que hay una correlación débil ($r=,120$) no significativa ($p>0.05$) entre la variable inteligencia emocional y la dimensión sentirse bien solo en una muestra de 70 estudiantes Universitarios. Es decir, el sentido de importancia que se le da a uno mismo no está relacionada con el nivel de inteligencia emocional que posee la persona.

Tabla 9

Correlación entre Inteligencia Emocional y Confianza en sí mismo.

			Inteligencia emocional	Confianza en sí mismo
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,107
		Sig. (bilateral)	.	,377
		N	70	70
Confianza en sí mismo	Confianza en sí mismo	Coefficiente de correlación	,107	1,000
		Sig. (bilateral)	,377	.
		N	70	70

Nota: Correlación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Confianza en sí mismo.

En la tabla 9, señala que hay una correlación débil ($r=,107$) no significativa ($p>0.05$) entre la variable inteligencia emocional y la dimensión confianza en sí mismo en una muestra de 70 estudiantes Universitarios. Concluyendo que, el creer en sí mismo y en sus propias capacidades no muchas veces está vinculado con la capacidad de gestionar nuestras emociones.

Tabla 10

Correlación entre Inteligencia Emocional y Perseverancia.

			Inteligencia emocional Perseverancia	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,186
		Sig. (bilateral)	.	,122
		N	70	70
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	,186	1,000
		Sig. (bilateral)	,122	.
		N	70	70

Nota: Correlación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Perseverancia.

En la tabla 10, señala que hay una correlación débil ($r=,186$) no significativa ($p>0.05$) entre la variable inteligencia emocional y la dimensión perseverancia en una muestra de 70 estudiantes Universitarios. Es decir, para que una persona afronte situaciones negativas, las sobrelleva siendo autodisciplinada y persistiendo ante la adversidad y no necesariamente por su nivel de inteligencia emocional.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Respecto al objetivo determinar la relación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia en estudiantes de una universidad privada, los resultados señalan que hay una correlación débil ($r=,153$) no significativa ($p>0.05$). Es decir, los resultados indican que la variable Inteligencia Emocional y Resiliencia son independientes. Ambas pueden ser estudiadas por sí mismas. El presente estudio corrobora el hallazgo de Limaymanta (2014) que sostiene que existe una relación negativa entre la resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes y también indicó que son variables independientes. Esto puede deberse al hecho de que los estudiantes resilientes no siempre habrán desarrollado sus estados emocionales; o, al contrario; alumnos que gestionen correctamente sus emociones ante algún evento preocupante, probablemente no sepan cómo manejarlo. Asimismo, Belykh (2018) indica en su investigación que estas variables se estudiaron juntas como variables independientes, pero no se consideran complementarias, aunque existe una correlación notable en diferentes estudios. Esto puede deberse a que los estudiantes estables emocionalmente no siempre están desarrollados su capacidad adaptativa y la forma de afrontar situaciones traumáticas; Es decir, los alumnos que gestionan adecuadamente sus emociones ante un acontecimiento desagradable pueden no saber cómo afrontarlo y reponerse.

De acuerdo con el primer objetivo específico de identificar el nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes de una universidad privada, se evidencia que el 63% de universitarios están en un nivel adecuado, esto se observa en la tabla 4. Es decir 6 de cada 10 estudiantes presentan un nivel que es adecuado de inteligencia emocional. Referente a ello, Lugo (2020) menciona que un 56.89 % se encuentran en

un nivel moderado de inteligencia emocional. En este sentido, se resalta los buenos resultados que genera la realización de estos programas en el área académica, porque llega a relacionarse positivamente en el bienestar emocional de los estudiantes ya que entienden su entorno y ayudan a tomar decisiones.

Referente al objetivo específico identificar el nivel de Resiliencia en estudiantes de una universidad privada, se encuentra que un 59% están en un nivel muy alto, observándose en la tabla 5. Es decir 6 de cada 10 estudiantes presentan una alta capacidad para adaptarse a situaciones adversas. Al respecto Caldera et al. (2016) en su investigación con universitarios, demostró que un 91.5% se encontraba en un nivel Alto. Indicando que, si hay una relación con el presente estudio, demostrando que los estudiantes de Psicología se ubican en un nivel muy alto en su capacidad para recuperarse de situaciones complicadas.

Con respecto al objetivo específico determinar la relación entre Inteligencia Emocional y Ecuanimidad de la Resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo; se indica que hay una correlación débil ($r=,136$) no significativa ($p>0.05$). Referente a ello Wagnild y Young (1993) indican que la ecuanimidad es mantener el equilibrio entre nuestra vida y nuestras vivencias y no juzgarlas negativamente de esta manera generar mayor adaptabilidad. Es decir que, ante la adversidad una perspectiva positiva puede ayudar a la persona a generar respuestas adaptativas contribuyendo a su bienestar no necesariamente vinculada a su nivel emocional.

De acuerdo con el objetivo específico determinar la relación entre Inteligencia Emocional y Satisfacción Personal de la Resiliencia en estudiantes de

una universidad privada, Trujillo; según lo que indica los resultados, hay una correlación débil ($r=,059$) no significativa ($p>0.05$). Para Wagnild y Young (1993) esta dimensión se asocia con el nivel de valoración que tiene uno mismo relacionando esto con su felicidad. A la vez Clemente (2000) menciona que la satisfacción personal es influenciada por diversas variables, tanto de índole social y cultural y socioeconómico. Es decir, la persona se va a sentir bien consigo mismo vinculando esto con el nivel de estima de su vida, independientemente de su capacidad para discernir y gestionar sus emociones.

Respecto al objetivo específico determinar la relación entre Inteligencia Emocional y Sentirse bien solo de la Resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo; se señala que hay una correlación débil ($r=,120$) no significativa ($p>0.05$). Al respecto se corrobora el estudio de Guarniz y Pereda (2016) en el que se indicó que no hay una relación significativa, entre la inteligencia emocional y esta dimensión de Resiliencia, refiriéndose al actuar frente a juicios de valor moral logrando autonomía en el pensamiento y no depender emocionalmente a posturas ajenas a su propio modo de pensar.

De acuerdo con el objetivo específico de determinar la relación entre Inteligencia Emocional y Confianza en sí mismo de la Resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, se indica que hay una correlación débil ($r=,107$) no significativa ($p>0.05$). Al respecto Nietzsche (1988) señala que tener confianza en sí mismo significa tener seguridad en que se puede hacer lo que uno quiere o se propone hacer en cualquier circunstancia, teniendo actitudes que ayuden a ello. Es decir, la seguridad que la persona tiene en sí mismo es uno de los aspectos necesarios para

poder alcanzar propósitos personales independientemente del nivel emocional de la persona sino de sus actitudes.

Conforme al objetivo específico determinar la relación entre inteligencia emocional y perseverancia de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo; según los resultados indican que hay una correlación débil ($r=,186$) no significativa ($p>0.05$). Los resultados de este estudio contradicen los hallazgos de Guarniz y Pereda (2016) quienes indicaron que el manejo emocional relacionada con una conducta perseverante permite la adaptación al medio. Sin embargo, para Rodríguez (2011) las personas perseverantes llegan a conseguir sus propósitos y metas rescatando el esfuerzo personal que ellos realizan y no repercutiendo solo en su capacidad de inteligencia emocional.

Como limitaciones del presente trabajo se considera que la validez externa está limitada por el número de participantes, es decir la capacidad de generalización de los resultados queda circunscrita a los participantes que formaron parte del estudio.

Las implicancias de los resultados hallados en el presente trabajo generan un impacto a la práctica psicoeducativa, porque independientemente de la relación de las dos variables, ambas son beneficiosas para la implementación exitosa de medida preventivo o de intervención en el área de la psicología educativa. Además, las bases teóricas encontradas conllevan a posteriores investigaciones, ya que estos estudios no consideran las diversas dimensiones que componen la inteligencia emocional, sino que las ven como un constructo general y por ello puede proporcionar más información para futuras investigaciones.

- Existe una correlación débil ($r=,153$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.
- En la variable Inteligencia Emocional, existe tendencia hacia el nivel adecuado con un 63% seguido de un nivel que debe mejorar con un 23% en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.
- En la variable Resiliencia, existe tendencia hacia el nivel muy alto con un 59%, siguiendo el nivel alto con un 30% en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.
- Existe una correlación débil ($r=,136$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión de ecuanimidad en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.
- Existe una correlación débil ($r=,059$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión de satisfacción personal en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.
- Existe una correlación débil ($r=,120$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión de sentirse bien sólo en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.
- Existe una correlación débil ($r=,107$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.
- Existe una correlación débil ($r=,186$) no significativa ($p>0.05$) entre inteligencia emocional y la dimensión de perseverancia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo.

REFERENCIAS

- Arango Arango (2005). La resiliencia, una alternativa actual para el trabajo psico-social. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (15), 1-19.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220464008>
- Basilio Vega (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco-2018*. [Tesis para licenciatura, Universidad Nacional Herminio Valdizán].
<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/5004>
- Becoña Iglesias (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 11(3), 125–146.
<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>.
- Belykh (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 48(1), 255-282.
<https://www.redalyc.org/journal/270/27057919014/html/>
- Belykh (2019). Resiliencia e Inteligencia Emocional: bosquejo de modelo integrador para el desarrollo del saber ser del estudiante universitario. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(29), 158-179.
<https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2019.29.529>.
- Buenaño Salinas (2021). *Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de nivelación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato durante la emergencia sanitaria*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/33622>
- Buenaño Salinas, Gavilanes López, Santos Salazar y Díaz Martín (2022). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios, durante la pandemia del COVID-19. *ConcienciaDigital*, 5(1.1), 1079-1097.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.1.2054>

- Caldera Montes, Aceves Lupercio, y Reynoso González (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555221009.pdf>
- Carrión Clemente, Morelo Mañes y Sala Gonzales (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 16(2), 189-198. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29371>
- Cejudo, López Delgado y Jesús Rubio (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios*. Revista Anuario de psicología, 46(2), 51-57, <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/317307>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética Y Deontología del Perú. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Dueñas Herrera, Godoy Mateus, Duarte Rodríguez y Lopez Vera (2018). La resiliencia en el logro educativo de los estudiantes colombianos. *Revista Colombiana de Educación*. 1. 69-90. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n76/0120-3916-rcde-76-69.pdf>
- Fernández Berrocal y Extremera Pacheco (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 19 (3), 63-93. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Fuentes Rodríguez (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al Juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Institucional-, Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Fuentes-Paola.pdf>
- Gómez Trinidad (2017). *Relación de la resiliencia y la inteligencia emocional con el desempeño ocupacional y el funcionamiento familiar de los familiares cuidadores de pacientes con demencia de Extremadura*. [Tesis para doctorado, Universidad de Extremadura]. <http://hdl.handle.net/10662/5550>

- Guarniz Matos, y Pereda Zelada (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios 2015*. [Tesis maestro en investigación y docencia universitaria, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl:8081/handle/123456789/1518184>
- Hinrichs, Ortiz y Pérez (2016). Relación entre el Bienestar académico de estudiantes de kinesiología de una Universidad Tradicional de Chile y su percepción del ambiente educacional. *Formación Universitaria*, 9(1), 109-116. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n1/art12.pdf>
- Huaire Inacio (2014). Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate Vitarte, Lima. *Revista Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 4(2), 12. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/3432>
- Jiménez Luis (2019). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito de la Esperanza - Trujillo, 2018*. [Tesis para licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/7852/AUTOESTIMA_RESILIENCIA_JIMENEZ_LUIS_FRANCISCA_REDAGUNDA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Landauro, Barriga (2015). *Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E de Chiclayo, 2015*. [Tesis para bachiller, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/3233>
- Limaymanta Nestar (2014). *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo*. [Tesis Maestría, Universidad del centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/3249>
- Limonero Joaquín, Tomás Sábado y Fernández Castro (2012). Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: predictores de satisfacción con la vida. *Revista Psicología Conductual*, 20(1), 183-196. <https://www.redalyc.org/journal/2430/243058940007/html/>
- López Díaz, Martínez Salazar, Serey Zamora, Velasco Alfaro, y Zúñiga Rodríguez (2013). Factores de resiliencia en estudiantes de carreras pedagógicas de una

universidad estatal de la Región de Valparaíso, *Revista Universidad Viña del Mar* 3(5) 76-89. <https://hdl.handle.net/20.500.12536/546>

Lugo Lito (2020). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en los Estudiantes del IV Ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular San Francisco de Asís – Ate.* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4524>

Luzarraga Martín y Núñez Lozano (2017). *Oposiciones blog.* Campuseducación.com. [https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/relacion-resiliencia-e-inteligencia-emocional/#Relacion entre Resiliencia e Inteligencia Emocional](https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/relacion-resiliencia-e-inteligencia-emocional/#Relacion%20entre%20Resiliencia%20e%20Inteligencia%20Emocional)

Mayer y Salovey (1993). La inteligencia de la inteligencia emocional. *Intelligence*, 17, 433-442. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>

Mayer, Salovey, y Caruso (2000). Models of emotional intelligence. In: R. J. Sternberg (ed.), *Handbook of human intelligence*, 396-420. <http://www2.stat-athens.aueb.gr/~jpan/Mayer-2000.pdf>

Nunja Arroyo (2016). *Propiedades Psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo.* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/322>

Pacheco Guzman (2018). *Inteligencia emocional y expresiones resilientes en adolescentes de familias monoparentales, del Centro Integral San José de la zona las Lomas* [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/15796>

Roque Caqui (2020). *Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.* [Tesis para grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8553/Relacion RoqueCaqui Maribel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8553/Relacion%20RoqueCaqui%20Maribel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sologuren Lopez (2017). “Una cosa es necesaria” según Nietzsche. *Revista de filosofía*, 73, 351-354. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602017000100351>

Tejido Pérez (2012). La inteligencia emocional: Marco teórico e investigación [Archivo PDF].

https://www.academia.edu/43699688/LA_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_Marco_te%C3%B3rico_e_investigaci%C3%B3n

Uriarte Arciniega (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Velasco Rodríguez, Suárez Alemán, Córdova Estrada y Luna Sifuentes (2015). Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, (2), 1-23. <https://www.redalyc.org/journal/4975/497555221009/html/>

Veloso Besio, Cuadra Peralta, Antezana Saguez, Avendaño Robledo y Fuentes Soto (2018). Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial. *Estudios Pedagógicos*, 39(2), 355-366. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000200022>

ANEXOS

ANEXO N° 01. Matriz de consistencia.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada. Trujillo, 2021

Autores: Ramírez Rubio Adriana Paola, Rodríguez Pérez Maryori Lisseth

Problema general	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuál es el nivel de relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes en una universidad privada?	<p>O. General</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada. Trujillo, 2021.</p> <p>O. Específicos</p>	<p>H. General</p> <p>Sí existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad privada. Trujillo, 2021</p>	<p>Variable 1</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Observacional</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Correlacional</p>

	<p>Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y ecuanimidad en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y satisfacción personal en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y sentirse</p>		<p>Inteligencia emocional</p> <p>Variable 2</p> <p>Resiliencia</p>	<p>Unidad de estudio: Estudiantes universitarios</p> <p>Población: 240 estudiantes de psicología</p> <p>Muestra: 70 estudiantes universitarios</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: Trait Meta – Mood Scale (TMMS-24), Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995), adaptación de Fernández-Berrocal, P.,</p>
--	--	--	---	--

	<p>bien solo en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y confianza en sí mismo en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y perseverancia en estudiantes de una universidad privada, Trujillo, 2021.</p>			<p>Extremera, N. y Ramos, N. (2004)</p> <p>Escala de resiliencia (ER), Wagnild, G. & Young, H (1993), adaptada por Novella (2002)</p>
--	---	--	--	---

ANEXO N° 02. Operacionalización de la variable.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Medición
Inteligencia emocional	Mayer y Salovey (1997) conceptualizan a la inteligencia emocional como una habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con precisión, asimismo habilidad para favorecer el pensamiento, habilidad para comprender emociones y las de uno mismo y por último habilidad para	Evaluada mediante las 3 dimensiones: Atención Emocional, Claridad Emocional y Reparación Emocional.	Atención Emocional	Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Intervalo
			Claridad Emocional	Ítems: 9, 10, 11, 12, 13. 14, 15 y 16	
			Reparación Emocional		

	regular las emociones proviniendo un crecimiento emocional e intelectual”			Ítems: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24	
Resiliencia	Wagnild y Young (1993), quienes conceptualizan a la resiliencia como una característica de la personalidad que controla el efecto negativo del estrés y que fomenta la adaptación. Esto refiriéndose a las personas que, ante infortunios, pueden mostrar valentía y adaptabilidad.	Evaluada mediante las 5 dimensiones: Ecuanimidad, Satisfacción Personal, Sentirse Bien Solo, Confianza En Sí Mismo y Perseverancia	Ecuanimidad	Ítems: 7, 8, 11, 12	Intervalo
			Satisfacción Personal	Ítems: 16, 21, 22 y 25	
			Sentirse bien solo	Ítems: 5, 3 y 19	
			Confianza en si mismo	Ítems: 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	
			Perseverancia	Ítems: 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23	

ANEXO N° 03. Instrumentos validados.

INSTRUMENTOS VALIDADOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Trait Meta – Mood Scale (TMMS- 24)

AUTOR: Soley et al. (1995), Adaptación por Fernández et al. (2004)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				
				Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
			1. Presto mucha atención a los sentimientos.					
			2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
			3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					

	Atención Emocional	Sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada.	4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
			5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
			6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
			7. A menudo pienso en mis sentimientos.					
			8. Presto mucha atención a cómo me siento.					
	Claridad Emocional	Facilidad de comprender sus estados emocionales	9. Tengo claros mis sentimientos.					
			10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
			11. Casi siempre sé cómo me siento.					
			12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
			13. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
		14. Siempre puedo decir cómo me siento.						

Inteligencia Emocional			15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
			16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
	Reparación Emocional	Regulación adecuada de sus estados emocionales	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
			18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
			19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
			20. Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.					
			21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
			22. Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo.					

			23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
			24. Cuando estoy enfadado intento que se me pase.					

ANEXO N°04. Nombre del instrumento, variable 2.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de resiliencia (ER)

AUTOR: Wagnild y Young (1993), adaptada por Novella (2002)

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA							
				En desacuerdo				De acuerdo			
				1	2	3	4	5	6	7	
	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y como se contribuye a esta.	16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.								
21. Mi vida tiene significado.											

Resiliencia			22. No me lamento por las cosas que no puedo hacer.							
			25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
	Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias.	7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
			8. Soy amigo de mí mismo.							
			11. Rara vez me pregunto cuál es la							

			finalidad de todo.							
			12. Tomo las cosas una por una.							
Sentirse bien solo	Nos da el significado de la libertad y que somos únicos y muy importantes.		5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
			3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
			19. Generalmente puedo ver una situación de							

			varias maneras.								
Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	6.Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.									
		9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.									
		10. Soy decidida.									
		13. Puedo enfrentar las dificultades									

			porque las he experimentado o anteriormente.							
			17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
			18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
			24. Tengo la energía suficiente para							

			hacer lo que debo hacer.							
	Persistencia ante la adversidad o ele desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplin a		1. Cuando planeo algo lo realizo.							
			2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
			4. Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.							
			14. Tengo autodisciplina.							
			15. Me mantengo							

	Perseverancia		interesado en las cosas.							
			20. Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera.							
			23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							

ANEXO N° 05. Matriz de evaluación de expertos.

ANEXO N° 5

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios de una Universidad Privada. Trujillo, 2021.
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Psic. Rosario Úrsula Pando Polanco
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Inteligencia Emocional

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se	X		

	mencionan las variables de investigación?			
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		

10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma
experto:



Lic. Rosario U. Pando Polanco
PSICOLOGA
C. P. P. 18351

ANEXO N° 06. Nombre del instrumento (TMMS-24)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Trait Meta – Mood Scale (TMMS- 24)

AUTOR: Soley et al. (1995), Adaptación por Fernández et al. (2004)

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				
				Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
	Atención Emocional	Sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada.	25. Presto mucha atención a los sentimientos.					
			26. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
			27. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
			28. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
			29. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
			30. Pienso en mi estado de ánimo					

Inteligencia Emocional			constantement e.					
			31. A menudo pienso en mis sentimientos.					
			32. Presto mucha atención a cómo me siento.					
	Claridad Emocional	Facilidad de comprender sus estados emocionale s	33. Tengo claros mis sentimientos.					
			34. Frecuente mente puedo definir mis sentimientos.					
			35. Casi siempre sé cómo me siento.					
			36. Normalm ente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
			37. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
			38. Siempre puedo decir cómo me siento.					
			39. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
			40. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
		41. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una						

Reparación Emocional	Regulación adecuada de sus estados emocionales	visión optimista.						
		42. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.						
		43. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.						
		44. Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.						
		45. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.						
		46. Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo.						
		47. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.						
		48. Cuando estoy enfadado intento que se me pase.						

ANEXO N° 07. Matriz de juicio de expertos

ANEXO N° 7

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios de una Universidad Privada. Trujillo, 2021.		
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables		
Apellidos y nombres del experto:	Psic. Rosario Ursula Pando Polanco		
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Resiliencia		

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		

6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del (



Lic. Rosario U. Pando Polanco
PSICOLOGA
C. P. S. P. 16351

ANEXO N° 08. Nombre del instrumento (Resiliencia)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de resiliencia (ER)

AUTOR: Wagnild y Young (1993), adaptada por Novella (2002)

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA							
				En desacuerdo			De acuerdo				
				1	2	3	4	5	6	7	
Resiliencia	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y como se contribuye a esta.	16. Por lo general, encuentro algo de que reírme								
			21. Mi vida tiene significado								
			22. No me lamento por las cosas que no puedo hacer.								
			25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.								
	Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias.	7. Usualmente veo las cosas a largo plazo								
			8. Soy amigo de mí mismo								
			11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo								
			12. Tomo las cosas una por una								
				5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo							

Sentirse bien solo	Nos da el significado de la libertad y que somos únicos y muy importantes.	3. Dependo más de mí mismo que de otras personas							
		19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	6.Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
		9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
		10. Soy decidida							
		13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
		17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
		18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
		24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
		1. Cuando planeo algo lo realizo.							

Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o ele desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina	2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
		4. Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.							
		14. Tengo autodisciplina							
		15. Me mantengo interesado en las cosas.							
		20. Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera							
		23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							

ANEXO N°09. Matriz de evaluación de expertos.

ANEXO N° 9

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios de una Universidad Privada. Trujillo, 2021.
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Psic. Héctor Riojas
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Inteligencia Emocional

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		

6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



ANEXO N°10. Nombre del instrumento (TMMS-24)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Trait Meta – Mood Scale (TMMS- 24)

AUTOR: Soley et al. (1995), Adaptación por Fernández et al. (2004)

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				
				Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
	Atención Emocional	Sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada.	1. Presto mucha atención a los sentimientos.					
			2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
			3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
			4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
			5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
			6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
			7. A menudo pienso en mis sentimientos.					
			8. Presto mucha atención a cómo me siento.					

Inteligencia Emocional	Claridad Emocional	Facilidad de comprender estados emocionales.	9. Tengo claros mis sentimientos.					
			10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
			11. Casi siempre sé cómo me siento.					
			12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
			13. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
			14. Siempre puedo decir cómo me siento.					
			15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
	Reparación Emocional	Regulación adecuada de	16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
			17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
			18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
			19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
			20. Intento tener					

	sus estados emocionales	pensamientos positivos, aunque me sienta mal.					
		21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
		22. Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo.					
		23. Tengo mucho energía cuando me siento feliz.					
		24. Cuando estoy enfadado intento que se me pase.					

ANEXO N° 11. Matriz para evaluación de expertos.

ANEXO N° 8

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios de una Universidad Privada. Trujillo, 2021.
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables
Apellidos y nombres del experto:	Psic. Héctor Riojas
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Inteligencia Emocional

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		

6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



ANEXO N° 12. Nombre del instrumento (Resiliencia)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de resiliencia (ER)

AUTOR: Wagnild y Young(1993), adaptada por Novella (2002)

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA							
				En desacuerdo			De acuerdo				
				1	2	3	4	5	6	7	
Resiliencia	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y como se contribuye a esta.	16. Por lo general, encuentro algo de que reírme								
			21. Mi vida tiene significado								
			22. No me lamento por las cosas que no puedo hacer.								
			25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.								
	Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias.	7. Usualmente veo las cosas a largo plazo								
			8. Soy amigo de mí mismo								
			11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo								
			12. Tomo las cosas una por una								
				5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo							

Sentir se bien solo	Nos da el significado de la libertad y que somos únicos y muy importantes.	3. Dependo más de mí mismo que de otras personas							
		19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	6.Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
		9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
		10. Soy decidida							
		13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
		17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
		18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
		24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							

Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o ele desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina	1. Cuando planeo algo lo realizo.							
		2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
		4. Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.							
		14. Tengo autodisciplina							
		15. Me mantengo interesado en las cosas.							
		20. Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera							
		23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							

ANEXO N° 13. Tablas de validez de contenido por criterio de jueces.

TABLAS DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES

Instrumento 1

VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES

ITEMS	PRIMER JUEZ	SEGUNDO JUEZ	TERCER JUEZ	SUMATORIA	V	V General
1	1	1	1	3	1	
2	1	1	1	3	1	
3	1	1	1	3	1	
4	1	1	1	3	1	
5	1	1	1	3	1	
6	1	1	1	3	1	1.00
7	1	1	1	3	1	
8	1	1	1	3	1	
9	1	1	1	3	1	
10	1	1	1	3	1	
11	1	1	1	3	1	

ANEXO N° 14. Tablas de validez de contenido por criterio de jueces.

Instrumento 2

VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES

ITEMS	PRIMER JUEZ	SEGUNDO JUEZ	TERCER JUEZ	SUMATORIA	V	V General
1	1	1	1	3	1	
2	1	1	1	3	1	
3	1	1	1	3	1	
4	1	1	1	3	1	
5	1	1	1	3	1	
6	1	1	1	3	1	1.00
7	1	1	1	3	1	
8	1	1	1	3	1	
9	1	1	1	3	1	
10	1	1	1	3	1	
11	1	1	1	3	1	

ANEXO N° 15. Resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov.

Prueba de Normalidad

Variables	KS	P
Inteligencia Emocional	116	,021
Resiliencia	,091	,200*
