

FACULTAD DE NEGOCIOS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN

“TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN LA GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES EN LA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL KNOW & DO, AÑO 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración

Autores:

Luz Mery Aviles Lazo

Luis Angel Pucllas Herrera

Asesor:

Mg. Elizabeth Mayuri Ramos

<https://orcid.org/0000-0001-9460-5235>

Lima – Perú

2022

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Luis Ricardo Cardenas Silva	09980786
	Nombre y Apellidos	N° DNI
Jurado 2	Omar Cosme Silva	25717320
	Nombre y Apellidos	N° DNI
Jurado 3	Olga Paola Aguirre Pérez	06807392
	Nombre y Apellidos	N° DNI

INFORME DE SIMILITUD

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	María Roxana Gonzales Azabache, Ernesto Osvaldo Aduvire Pataca. "Influencia de las buenas prácticas de gestión de seguridad y salud en el desempeño de los trabajadores", Revista del Instituto de investigación de la Facultad de minas, metalurgia y ciencias geográficas, 2022 <small>Publicación</small>	1 %
2	renatiqa.sunedu.gob.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %
3	Jacqueline Livia Achahuanco Villogas. "Gestión administrativa y uso de Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) en dos instituciones educativas del distrito de la Molina, 2021", EVSOS, 2023 <small>Publicación</small>	1 %
4	Submitted to Universidad Alas Peruanas <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %
5	Submitted to FUNIBER <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado sabiduría y bendecido con su infinito amor; a mis padres que me dieron la vida, el coraje y decisión para seguir ante cualquier adversidad. Así mismo por haber estado conmigo en todas las dificultades apoyándome para darme un futuro mejor brindándome su apoyo incondicional y por ultimo a toda mi familia que ha confiado en mí.

Luis Ángel Pucllas Herrera

A mi Padre Celestial por darme conocimiento, diligencia y esfuerzo para vencer las adversidades en estos 5 años de preparación. A mis padres y hermano, Mery Lazo Cerrón, Oscar Aviles Lamas y Carlos Aviles Lazo por ser mi motivo a seguir adelante, por guiarme, por estar a mi lado y ayudarme a ser una profesional de éxito, por ellos, por mi familia y por mi seré la profesional que tanto anhelé desde pequeña.

Luz Mery Aviles Lazo

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera especial y sincera a Dios por haberme guiado y acompañado a lo largo de mi carrera profesional por ser mi apoyo, mi luz y camino y brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y felicidad, también doy gracias infinitas cada día de mi vida a mis padres por estar siempre pendiente de mí y haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación. Así mismo agradezco a mi tía Teodosia Montañez vda. de Montes, Margarita Asto Ramos, y mi mamita Carmela Montañez Ramos por haberme brindado su apoyo incondicional por último agradezco a mi abuelo Claudio Pucllas Montes ya que no se encuentra conmigo físicamente pero siempre está en mi corazón, porque más que un infante y su mortero, solo Dios. “Infantería”.

Luis Ángel Pucllas Herrera

Agradezco a Dios por tener una familia que desde siempre me apoyaron y apostaron por mí. También agradezco a mis padres y a mi hermano por su confianza, por estar en estos momentos a mi lado y verme convertida en una profesional de éxito. A mi profesora Mg. Elizabeth Mayuri por estar siempre dispuesta a escucharnos y guiarnos en cualquier duda que tengamos. Por último, agradezco a nuestros asesores que estuvieron dispuestos a ayudarnos y brindarnos mayor guía para tener éxito en la presentación de Tesis.

Luz Mery Aviles Lazo

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR.....	2
INFORME DE SIMILITUD.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
Tabla de contenido.....	6
INDICE DE TABLAS.....	7
INDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN.....	11
ABSTRACT.....	12
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	26
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	31
3.1 Análisis de confiabilidad.....	31
3.2 Análisis descriptivo de las Variables y Dimensiones.....	32
A) Variable Tecnología de la información y comunicación.....	32
B) Variable Proyectos Sociales.....	37
3.3 Prueba de Spearman.....	42
A) Hipótesis general:.....	42
B) Prueba de Hipótesis Específica 1:.....	43
C) Prueba de Hipótesis Específica 2.....	44
D) Prueba de Hipótesis Específica 3.....	45
CAPITULO IV. DISCUSIÓN.....	47
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
Conclusiones.....	50
Referencias.....	53
ANEXOS.....	58

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Parámetro de coeficiente Alfa de Cronbach</i>	29
Tabla 2	<i>Análisis de confiabilidad según Alfa de Cronbach</i>	31
Tabla 3	<i>Variable Tecnologías de Información y la Comunicación</i>	32
Tabla 4	<i>Estadística descriptiva por nivel de la dimensión información</i>	33
Tabla 5	<i>Estadística descriptiva de la dimensión comunicación</i>	34
Tabla 6	<i>Estadística descriptiva por el nivel de dimensión de ética e impacto social</i>	35
Tabla 7	<i>Estadística descriptiva por el nivel de la variable Proyectos Sociales</i>	37
Tabla 8	<i>Estadístico descriptivo por el nivel de la dimensión institucional</i>	38
Tabla 9	<i>Estadística descriptiva por el nivel de dimensión técnico operativo</i>	39
Tabla 10	<i>Estadística descriptiva por el nivel de dimensión financiera</i>	40
Tabla 11	<i>Estadística descriptiva por el nivel de dimensión participación y características</i>	41
Tabla 12	<i>Análisis de Correlación entre las variables: Tecnologías de la Información y Comunicación y Proyectos Sociales</i>	42
Tabla 13	<i>Análisis de correlación entre las dimensiones</i> :	43
Tabla 14	<i>Análisis de correlación entre las dimensiones: La comunicación y Proyectos sociales</i>	44
Tabla 15	<i>Análisis de correlación entre las dimensiones: Ética e impacto social y Proyectos Sociales</i>	45
Tabla 16	<i>Pruebas de normalidad</i>	42
Tabla 17	<i>Tabla de Baremos - Rangos por variable TIC (# 15 preguntas)</i>	69
Tabla 18	<i>Tabla de Baremos - Rangos por variable Proyectos Sociales (# 21 preguntas)</i>	69
Tabla 19	<i>Tabla de Baremos - Rangos por cada dimensión (# 5 preguntas)</i>	69
Tabla 20	<i>Tabla de Baremos - Rangos por cada dimensión (# 6 preguntas)</i>	69
Tabla 21	<i>Escala Likert Baremación</i>	70
Tabla 22	<i>Distribución de encuestados según pregunta 1</i>	71
Tabla 23	<i>Distribución de encuestados según pregunta 2</i>	71
Tabla 24	<i>Distribución de encuestados según pregunta 3</i>	71
Tabla 25	<i>Distribución de encuestados según pregunta 4</i>	72
Tabla 26	<i>Distribución de encuestados según pregunta 5</i>	72
Tabla 27	<i>Distribución de encuestados según pregunta 6</i>	73
Tabla 28	<i>Distribución de encuestados según pregunta 7</i>	73
Tabla 29	<i>Distribución de encuestados según pregunta 8</i>	74
Tabla 30	<i>Distribución de encuestados según pregunta 9</i>	74

Tabla 31 <i>Distribución de encuestados según pregunta 10.</i>	75
Tabla 32 <i>Distribución de encuestados según pregunta 11.</i>	75
Tabla 33 <i>Distribución de encuestados según pregunta 12.</i>	76
Tabla 34 <i>Distribución de encuestados según pregunta 13.</i>	77
Tabla 35 <i>Distribución de encuestados según pregunta 14.</i>	77
Tabla 36 <i>Distribución de encuestados según pregunta 15.</i>	78
Tabla 37 <i>Distribución de encuestados según pregunta 16.</i>	78
Tabla 38 <i>Distribución de encuestados según pregunta 17.</i>	79
Tabla 39 <i>Distribución de encuestados según pregunta 18.</i>	79
Tabla 40 <i>Distribución de encuestados según pregunta 19.</i>	80
Tabla 41 <i>Distribución de encuestados según pregunta 20.</i>	80
Tabla 42 <i>Distribución de encuestados según pregunta 21.</i>	81
Tabla 43 <i>Distribución de encuestados según pregunta 22.</i>	81
Tabla 44 <i>Distribución de encuestados según pregunta 23.</i>	82
Tabla 45 <i>Distribución de encuestados según pregunta 24.</i>	82
Tabla 46 <i>Distribución de encuestados según pregunta 25.</i>	83
Tabla 47 <i>Distribución de encuestados según pregunta 26.</i>	83
Tabla 48 <i>Distribución de encuestados según pregunta 27.</i>	84
Tabla 49 <i>Distribución de encuestados según pregunta 28.</i>	84
Tabla 50 <i>Distribución de encuestados según pregunta 29.</i>	85
Tabla 51 <i>Distribución de encuestados según pregunta 30.</i>	85
Tabla 52 <i>Distribución de encuestados según pregunta 31.</i>	86
Tabla 53 <i>Distribución de encuestados según pregunta 32.</i>	86
Tabla 54 <i>Distribución de encuestados según pregunta 33.</i>	87
Tabla 55 <i>Distribución de encuestados según pregunta 34.</i>	87
Tabla 56 <i>Distribución de encuestados según pregunta 35.</i>	88
Tabla 57 <i>Distribución de encuestados según pregunta 36.</i>	88

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Niveles de la Variable Tecnologías de Información y la Comunicación.	32
Figura 2.	Estadística descriptiva por el nivel de la dimensión información	33
Figura 3.	Estadística descriptiva por nivel de la dimensión comunicación.	34
Figura 4.	Estadística descriptiva por nivel de la dimensión ética e impacto social.	36
Figura 5.	Niveles de la variable Proyectos Sociales.	37
Figura 6.	Estadística descriptiva por nivel de la dimensión institucional.	38
Figura 7.	Estadística descriptiva por nivel de la dimensión técnico operativo.	39
Figura 8.	Estadística descriptiva por nivel de la dimensión financiera.	40
Figura 9.	Estadística descriptiva por el nivel de dimensión participación y características.	41
Figura 10.	Distribución de encuestados según pregunta 1.	71
Figura 11.	Distribución de encuestados según pregunta 2.	71
Figura 12.	Distribución de encuestados según pregunta 12.	72
Figura 13.	Distribución de encuestados según pregunta 4.	72
Figura 14.	Distribución de encuestados según pregunta 5.	73
Figura 15.	Distribución de encuestados según pregunta 6.	73
Figura 16.	Distribución de encuestados según pregunta 7.	74
Figura 17.	Distribución de encuestados según pregunta 8.	74
Figura 18.	Distribución de encuestados según pregunta 9.	75
Figura 19.	Distribución de encuestados según pregunta 10.	75
Figura 20.	Distribución de encuestados según pregunta 12.	76
Figura 21.	Distribución de encuestados según pregunta 12.	76
Figura 22.	Distribución de encuestados según pregunta 13.	77
Figura 23.	Distribución de encuestados según pregunta 14.	77
Figura 24.	Distribución de encuestados según pregunta 15.	78
Figura 25.	Distribución de encuestados según pregunta 16.	78
Figura 26.	Distribución de encuestados según pregunta 17.	79
Figura 27.	Distribución de encuestados según pregunta 18.	79
Figura 28.	Distribución de encuestados según pregunta 19.	80
Figura 29.	Distribución de encuestados según pregunta 20.	80
Figura 30.	Distribución de encuestados según pregunta 21.	81
Figura 31.	Distribución de encuestados según pregunta 22.	81
Figura 32.	Distribución de encuestados según pregunta 23.	82
Figura 33.	Distribución de encuestados según pregunta 24.	82

Figura 34.	Distribución de encuestados según pregunta 25.....	83
Figura 35.	Distribución de encuestados según pregunta 26.....	83
Figura 36.	Distribución de encuestados según pregunta 27.....	84
Figura 37.	Distribución de encuestados según pregunta 28.....	84
Figura 38.	Distribución de encuestados según pregunta 29.....	85
Figura 39.	Distribución de encuestados según pregunta 30.....	85
Figura 40.	Distribución de encuestados según pregunta 31.....	86
Figura 41.	Distribución de encuestados según pregunta 32.....	86
Figura 42.	Distribución de encuestados según pregunta 33.....	87
Figura 43.	Distribución de encuestados según pregunta 34.....	87
Figura 44.	Distribución de encuestados según pregunta 35.....	88
Figura 45.	Distribución de encuestados según pregunta 36.....	88

RESUMEN

El presente trabajo está orientado a realizar una investigación que tiene como objetivo general determinar cómo se relacionan las Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, Lima 2021. En cuanto a la metodología de la presente investigación es de tipo básica (teórica) tiene un enfoque cuantitativo, empleando un diseño metodológico no experimental - transversal, de nivel explicativo correlacional. La muestra estuvo conformada por 61 voluntarios, donde se empleó como herramienta un cuestionario compuesto por un total de 36 ítems en escala Likert. El análisis que se ejecutó para procesar los datos estadísticos fue el paquete IBM SPSS versión 27. Los resultados determinaron que, existe una correlación positiva moderada entre ambas variables con un coeficiente de 0.505, nivel de significancia = 0.000, menor a $\alpha = 0,05$ y un nivel de confianza = 90%, con lo cual se acepta la hipótesis general y se concluye que las tecnologías de la información y comunicación se relacionan de manera positiva y significativa con la gestión de proyectos sociales de la ONG Know & Do, Los Olivos de la ciudad de Lima en el año 2021.

Palabras clave: Tecnologías de la Información y la Comunicación, gestión de proyectos sociales y concepto de TIC con la educación.

ABSTRACT

The present work is aimed at carrying out a research that has the general objective of determining how Information and Communication Technologies are related in the management of social projects in the NGO Know & Do, Lima 2021. As for the methodology of this research, it is of a basic (theoretical) type, it has a quantitative approach, using a non-experimental - cross-sectional methodological design, with a correlational explanatory level. The sample consisted of 61 volunteers, where a questionnaire composed of a total of 36 items on the Likert scale was used as a tool. The analysis that was run to process the statistical data was the IBM SPSS version 27 package. The results determined that there is a moderate positive correlation between both variables with a coefficient of 0.505, level of significance = 0.000, less than $\alpha = 0.05$ and a level of confidence = 90%, which accepts the general hypothesis and concludes that information and communication technologies are positively and significantly related to the management of social projects of the NGO Know & Do. Los Olivos in the city of Lima in 2021.

Keywords: Information and Communication Technologies, management of social projects and the concept of ICT with education.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Ahora en la actualidad, en el mundo la relevancia del papel de la tecnología es incuestionable, en el caso de las Tecnologías de la información y comunicación (TIC) se muestra un impacto directo en los sectores empresariales y sociales. Esta afirmación, se ve reforzada por Milovanović y Gligorijević (2017), cuando señalan: Mediante las capacidades innovadoras de las TIC crean y suman ventajas competitivas a las organizaciones, que se esfuerzan por utilizarlas como herramienta de referencia para llegar a los usuarios de Internet que buscan un servicio o producto que no está disponible en el mercado local o no está disponible en el mercado cumpliendo con sus expectativas. Como resultado, en la actualidad las tecnologías pueden obligar a las organizaciones no gubernamentales (ONG) a incorporar nuevas alternativas para llegar a los clientes, desarrollando ideas y trasladándose a su estrategia comercial (Baca y Herrera, 2016).

En latinoamerica, las ONG en el mundo son de gran impacto en los proyectos sociales, debido a que se han realizado cambios en los individuos o grupos sociales que componen la población. Al respecto Baca y Herrera (2016), explican que, los proyectos son considerados como herramientas estratégicas para la toma de decisiones por parte de organismos gubernamentales y sociales. Son soluciones a problemas de interés común, pero también son un medio de transmitir situaciones adversas o problemáticas a puntos convenientes en beneficio de la sociedad. Esto refleja un panorama alentador de cómo gracias a los proyectos sociales los individuos o las familias producen un impacto positivo en relación a su bienestar o tratamientos específicos (Confenadip, 2017).

El Perú no ha sido la excepción en incorporar las TIC con proyectos sociales empezando por ONG o asociaciones que con el tiempo cambió de situaciones desventajosas hacia soluciones convenientes; como claro ejemplo está la Confederación Nacional de Personas con Discapacidad del Perú (Confenadip, 2017) junto con organismos internacionales, se lanzó el

proyecto “Defendiendo el derecho a una ciudadanía activa de las personas con discapacidad con el apoyo de las TIC en el Perú” en donde la Federación Nacional de Mujeres con Discapacidad del Perú fortalecieron sus habilidades en gestión y autonomía en el desempeño de sus actividades, fomentando talleres, seminarios y foros que complementaron el manejo de las TIC, esto ayuda a la población a desempeñar cargos en entidades públicas y privadas (Andina, 2020).

En tanto, la Asociación Know & Do no ha sido ajena al cambio, debido que, es una organización nacional de acción social enfocada al trabajo con jóvenes mayores de edad. Esta organización está comprometida con los estudiantes de ciclo superior, ya que brinda talleres virtuales que ayudan en la empleabilidad. Asimismo, la ONG tiene apoyo de diversas asociaciones como Fundación Telefónica Movistar, Universidad Privada del Norte, etc. En ese sentido, Organización OEA (CITEL, 2022), menciona que, en los últimos años han sido testigos de cómo la tecnología es una vía para la generación de oportunidades, así como del desarrollo para jóvenes de nuestro país. Es por ello, que se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo se relacionan las Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos Sociales de la ONG Know & Do, Lima- 2021?

Por ello, se revisaron diversos estudios relacionados con la investigación en curso, los cuales utilizaremos como antecedentes. A nivel internacional, tenemos la investigación de, Tovar y Viñoles (2021), el objetivo de la investigación fue analizar la relación entre las tecnologías de información y comunicación (TIC) y la elaboración de proyectos sociales en consejos comunales. Para ello, se utilizó una metodología de investigación de acción descriptiva, centrada en describir la situación actual de dicho fenómeno. Se trabajó con una población de 212 integrantes de los consejos comunales del Municipio Bermúdez en el estado de Sucre, todos registrados en Funda comunal. La técnica empleada fue una encuesta, y como instrumento se usó un cuestionario de opción múltiple con 19 ítems aplicado a los voceros de

los consejos comunales. Los resultados indicaron que, aunque los ciudadanos tienen un conocimiento limitado de las TIC, perciben su importancia en la elaboración de proyectos sociales comunitarios. En conclusión, las TIC tienen un papel relevante en los proyectos sociales para el beneficio y desarrollo de la comunidad.

Por su parte, Bonfante et al. (2016), busca que estudiantes universitarios y líderes sociales utilicen sus conocimientos para potenciar habilidades en individuos con barreras económicas, geográficas o culturales, mejorando su calidad de vida mediante las Tecnologías de la Información y la Comunicación. La metodología adoptada fue cuantitativa descriptiva, y se emplearon encuestas basadas en la escala de Likert. Participaron 45 líderes sociales de la Facultad de ingeniería que habían intervenido en actividades sociales en el sector Rafael Núñez del barrio Olaya Herrera. La implementación se basó en el método propuesto por el ministerio de Tecnologías de Información y la Comunicación. Los hallazgos muestran un impacto positivo del proyecto en la vida de los habitantes de áreas vulnerables, particularmente en los agricultores de la Fundación Granitos Paz en el sector mencionado, quienes, gracias a las habilidades tecnológicas adquiridas, han visto mejoradas sus oportunidades laborales y emprendimientos, aprovechando materiales de aprendizaje digital desarrollados por los estudiantes de ingeniería. En resumen, el proyecto ha generado alianzas y ha impulsado áreas relacionadas con la gestión de proyectos sociales beneficiando directamente a comunidades vulnerables.

Por otro lado, Quicaño (2021), se propuso como objetivo determinar la relación entre el desempeño laboral y el uso de las TIC en las áreas de proyectos de una empresa BPO, en el contexto de la pandemia de COVID-19 y la relevancia del trabajo remoto. La metodología empleada fue de diseño no experimental y transaccional correlacional causal con enfoque mixto y un criterio no probabilístico. Se seleccionaron 12 trabajadores de la BPO basándose en criterios de inclusión y exclusión. Los hallazgos mostraron que el 34,62% de los participantes

estaban por debajo del nivel aceptable en teletrabajo, destacando la importancia de su desempeño para la productividad de la empresa. Como conclusión, se sugiere evaluar las herramientas tecnológicas necesarias para garantizar la productividad de los empleados en contextos de trabajo remoto.

También, García et al. (2023), en el análisis de su estudio “Ética en proyectos con Tecnología Educativa dentro de una red de Aprendizaje- Servicio”, El propósito del artículo es analizar desde un punto de vista ético el trabajo académico realizado en Internet y enriquecido por la Tecnología Educativa (TE). A partir de este objetivo se analizan aspectos éticos y se mapean valores o principios éticos que aparecen en los proyectos. La metodología es cualitativa, hermenéutica igual que sistemática. La metodología de investigación es cualitativa de corte hermenéutica y sistemática. Se analizaron 22 trabajos académicos en InèditNet, todos ellos se enriquecen con él TE. Como resultado se obtuvo que sólo el 23% de las obras expresan claramente aspectos éticos.

Como antecedentes nacionales tenemos a: Siguenza (2021), la investigación se propuso determinar el impacto de la tecnología de la información en la gestión organizacional de la Municipalidad Distrital de Santiago de Cao durante 2020. Utilizando un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-correlacional, no experimental y transversal, se centró en 43 colaboradores de la entidad, siendo esta cantidad tanto la población como la muestra. A través de encuestas y dos instrumentos diseñados para evaluar las variables, se encontró una correlación Rha Spearman de 0,625, indicando un impacto bajo entre la tecnología de la información y la gestión organizacional. Por lo tanto, se concluye que la tecnología de la información tiene un impacto significativo en la gestión de la mencionada municipalidad en 2020.

Según Montalvo et al. (2020), el propósito de la investigación fue determinar la relación entre las tecnologías de información y comunicación (TIC) y la gestión de la Dirección Regional de Educación de Ucayali en 2019. Siguiendo un diseño no experimental, correlacional

causal y transversal, se basó en una población de 38 funcionarios, compuesta por 11 hombres y 27 mujeres. Dado que se optó por incluir a toda la población en el estudio, la muestra coincidió con la población total. Para recolectar datos, se emplearon encuestas enfocadas en las TIC, abordando diversas dimensiones e indicadores. Los resultados arrojaron un coeficiente de relación Rho Spearman de 0,715, señalando una relación significativa entre las TIC y la gestión. Por ende, se deduce que una adecuada actualización en TIC por parte de los funcionarios puede mejorar la atención, especialmente en áreas con una evidente implementación de estas tecnologías.

Así mismo, Colchado (2021), tuvo como objetivo principal determinar cómo las tecnologías de la información influyen la gestión administrativa de dicha municipalidad. Usando un enfoque no experimental y correlacional, se basó en una población de 305 servidores administrativos, seleccionando una muestra específica de 50 a quienes se les aplicó un cuestionario. Los datos revelaron que el 28% percibe una relación media entre las tecnologías de la información y la gestión administrativa, un 24% ve una relación baja y solo un 10% identifica una alta correlación. Las pruebas estadísticas mostraron una significancia bilateral de 0.000 y un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.617, concluyendo que existe una relación positiva moderada entre ambas variables.

En la misma línea Chugna & Warthon (2019), la investigación buscó determinar la relación entre las tecnologías de información y comunicación y la competitividad de las mypes asociadas a ASODEX en el Emporio de Gamarra durante 2019. Se llevó a cabo un estudio aplicado, de tipo correlacional y transversal, sin manipulación experimental de variables. Se empleó la técnica de encuesta dirigida a gerentes y propietarios de mypes textiles de ASODEX, utilizando un cuestionario basado en la escala de Likert de 5 niveles. Este instrumento fue validado por cuatro expertos y demostró una alta confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0.927. Los resultados mostraron una correlación significativa, con un rho de Spearman de $\rho=$

0,634 y un p-valor de $0,000 < 0,05$, lo que respalda la hipótesis de que las tecnologías de información y comunicación tienen un impacto considerable en la competitividad de estas mypes.

Crispin (2021), la investigación buscó determinar la correlación entre las TIC's y la gestión educativa en escuelas del distrito de Huancavelica durante 2020. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo correlacional no experimental. La población involucró a 105 docentes de dos instituciones educativas de Huancavelica, de los cuales 83 conformaron la muestra seleccionada. Para la recolección de datos, se utilizó la encuesta, aplicando dos cuestionarios de 20 ítems cada uno, dirigidos a evaluar ambas variables del estudio. Los resultados, procesados en SPSS versión 26, mostraron un coeficiente de alfa Cronbach para confiabilidad y revelaron una correlación positiva alta con un Rho de Spearman de 0.787 y un valor "p" < 0.05 . Por lo tanto, se concluye que hay una relación significativa entre las TIC's y la gestión educativa en las escuelas del distrito de Huancavelica durante el año mencionado.

Como primera variable la Incorporar Tecnologías de información y la comunicación no es tarea fácil se necesita de algunos conocimientos básicos porque actualmente se relacionan directamente con diversos dispositivos tecnológicos, sin saber exactamente de donde vienen, pues se mencionan que surgieron en la antigüedad, cuando las civilizaciones se vieron obligadas a ayudarse de diversas formas con objetos para poder contar o calcular grandes volúmenes, utilizando piedras, ábacos y otra información que facilitaron el proceso de información que evoluciono con el tiempo; en 1890, Herman Hollerith creó una serie de máquinas que ayudaron a evaluar, clasificar y procesar datos que iniciaron el proceso informático. Campos (2018).

Además, las TIC en la sociedad actual abarcan todos los niveles de la educación, incrementando las oportunidades para mejorar el proceso educativo Fernández et al. (2021). Del mismo modo, la innovación de las TIC en la sociedad ha cambiado históricamente la

producción económica en la agricultura, la industria, la manufactura, el comercio y la organización del trabajo productivo de la misma manera en el funcionamiento de las instituciones sociales de gobierno, política, educación y salud, por el impacto de las TIC en diversos sectores de la vida social, optimizando el uso de los recursos tecnológicos en lo económico, político, cultural, institucional también cognitivo. Pacheco et al. (2017)

Mediante la ejecución de aplicaciones de las Tecnologías de información y la comunicación, la enseñanza así como el aprendizaje se convierten en una forma inteligente e innovadora de educar y formar más estudiantes competitivos en su entorno, ya que, con ayuda de las TIC reciben información básica sobre diversas herramientas que facilitan la vida del estudiante en su aprendizaje, a la vez beneficia a la comunidad educativa tanto docentes como estudiantes, es por ello que mejora su enseñanza también el aprendizaje Herrera et al. (2022). Las Tecnologías de Información y la Comunicación integra 3 dimensiones que son las siguientes: información, comunicación y ética e impacto social. Bozo y Corvolán (2015).

Dimensión de la Información

Las competencias en esta dimensión corresponden a las habilidades necesarias para buscar información y seleccionar información clave que conduzca a resolver la inquietud inicial del usuario. Además, competencia en organizar y almacenar beneficios reales. Por eso, es necesario considerar la Alfabetización Informacional que se define como la capacidad de buscar, organizar o discriminar información específica de la gran cantidad información disponible en internet a la vez genera el crecimiento de destrezas individuales para crear el propio conocimiento a partir de los recursos utilizados, además de ser hábil para organizar almacenar cosas útiles. OCDE (2010).

Dimensión de la Comunicación

Las habilidades comunicativas son fundamentales en el rol de los integrantes de una organización, Aprender habilidades comunicativas a través de medios tecnológicos facilitará

procesos efectivos con la ONG, promoverá la cultura digital a través del intercambio y análisis de información. También se crea el aprendizaje colaborativo, que se logra a través de las habilidades de interacción con otros, retroalimentación, participación, cooperación o trabajo en equipo que se pueden lograr a través de la interacción grupal. Principalmente con estudiantes u otros profesionales.

Dimensión Ética e Impacto Social

Los Profesionales deben responder a los desafíos éticos con sentido de responsabilidad social, es decir, conscientes del impacto de sus acciones en los demás. Otras personas que son conscientes de los riesgos y estándares de comportamiento asociados en las TIC están a la vanguardia de los desafíos digitales.

Por otra parte, Un proyecto social es un conjunto de actividades destinadas a mejorar o cambiar las condiciones de vida de un grupo de personas, ya sea de una manera amplia o dentro de un grupo específico. Esto significa que con la ayuda de la gestión de proyectos sociales intentamos eliminar carencias previamente identificadas que afectan la vida de personas o grupos. Los programas sociales abarcan distintos ámbitos: desde la educación, la salud o el trabajo hasta áreas económicas, UNIR (2021). Así mismo la importancia de la gestión de proyectos sociales son vistos como herramientas estratégicas para la toma de decisiones por parte de organizaciones sociales ya que son presentaciones técnicas de solución ante un interés general o un medio para convertir una situación desfavorable en un bien en beneficio de la sociedad. Así mismo desarrollar proyectos sociales es explorar las mejores opciones para lograr metas o tareas deseadas, planificar etapas y rutas para alcanzarlas, explorando las mejores opciones para el logro de objetivos realizables de esa forma se elaboran propuestas para satisfacer las necesidades sociales para cambiar las condiciones de vida de las personas mejorando la vida cotidiana de todas las sociedades o al menos de las más vulnerables y esforzarse por mejorar su calidad de vida, en el trabajo o en el entorno general. Baca y Herrera

(2016).

Avanzando en el tema la sostenibilidad de los proyectos sociales tiene como objetivo principal crear valor social, pero si la solución al problema o respuesta a la necesidad pierde su relevancia si no es sostenible poco a poco se irá desapareciendo, por lo tanto, los proyectos deben demostrar capacidad operativa, así como financiera que se mantendrá en el futuro, o que sus beneficios sean iguales o crecientes a continuación se muestran 4 dimensiones del plan de sostenibilidad propuesto. Dimensión institucional, técnico operativo, financiero, participación y características. Cachay y Delgado (2018).

Dimensión institucional

Se refiere a la capacidad de la unidad operativa del proyecto que permite direccionar de manera estratégica las acciones ejecutadas o asignadas por los medios y recursos para sostenerlos a largo plazo. López (2011).

- **Misión y Visión:** La misión es la razón de ser, la relación de la sociedad en la que opera y declara la diferencia; la visión es la proyección a futuro ya que el proyecto como su contexto operativo son las tareas principales; el punto de partida para la planificación del proyecto. Aramburu y Vásquez (2000).
- **Gobernanza:** Sistema de gestión y método de gestión de proyectos, es decir. “El sistema mediante el cual una organización toma e implementa decisiones para lograr sus objetivos”.
- **Capital Relacional:** Construye alianzas como el equipo del proyecto “valida el valor creado a través de las relaciones entre las partes interesadas internas y externas”. Hormiga et al. (2007).
- **Comunicación estratégica:** Una forma de comunicar los objetivos con la propuesta de valor del proyecto con el objetivo de generar confianza con los stakeholders externos e internos de la organización. Su importancia se basa en las ventajas que ofrece, porque

facilita la gestión general de las actividades, "crea un sentimiento de aprecio colectivo, forma una red de aliados dispuestos a defenderlo y expresar sus opiniones para que continúe con el trabajo". Briceño et al. (2010).

Dimensión técnico operativa

Es la capacidad para llevar a cabo actividades de gestión y seguimiento de proyectos para capturar lecciones aprendidas. Esto incluye la gestión del conocimiento o la capacidad del proyecto para aceptar fracasos y generar lecciones a través de un proceso eficiente porque el logro del proyecto depende de las mejoras tecnológicas con el uso eficiente de insumos. Mokate (2001).

- **Operaciones y logística:** Innovación de planificación o coordinación de actividades para lograr niveles de servicio de mejora continua y garantizar una entrega final adecuada al grupo objetivo. (Castellanos 2009 citado en Cely 2013).
- **Características de RR. HH:** Las personas son consideradas como recursos estratégicos, es importante crear estrategias que faciliten el logro de los objetivos del proyecto. Para lograrlo, es necesario aclarar las características de los empleados involucrados en el proyecto, como perfil profesional, nivel educativo, y la relación con el rol que desempeñarán, así como el tipo de trabajo en el que serán ubicados. Garijo (2014).
- **Sistema de gestión:** Herramienta que ayudan a gestionar y realizar un seguimiento del proyecto. Esto incluye la gestión del conocimiento, o la capacidad del equipo del proyecto para detener las lecciones aprendidas e incorporarles así mismo cabe señalar que para lograr este aprendizaje, el equipo del proyecto debe contar no solo con aportes insumos si no también con el monitoreo y evaluación a la vez con la cultura interna que este “abierto a errores, así como aceptar el fracaso para producir lecciones”. Beaumont (2016).

Dimensión financiera

Que tiene por capacidad ejecutar, generar, movilizar, organizar y distribuir recursos

financieros.

- **Estrategias de Recaudación de Fondos:** Se refiere a estrategias formales, como el uso de protocolos o manuales, que son las pautas de recaudación de fondos para el proyecto que está muy relacionado con el capital relacional y la comunicación estratégica.
- **Estructura de Fuentes de Financiamiento:** El origen de los fondos recaudados, así como su forma de distribución a lo largo del proyecto.

Dimensión participación y características de la población objetivo

La disposición de proyecto para involucrar al grupo objetivo en sus actividades como y en qué medida lo hacen.

- **Enfoque de Género:** Como se orienta el proyecto en todos sus etapas y funciones de su población objetivo: mujeres embarazadas, diferenciando su servicio en función de estas. (Fundación mujeres, 2003)
- **Enfoque Intercultural:** Se incluyen de forma transversal todas las fases, actividades y herramientas del proyecto.

Se analizaron investigaciones realizadas por expertos en la materia de diferentes partes del mundo, que incluyeron tecnologías de la información y las comunicaciones con proyectos sociales. Posteriormente se revelarán los artículos más importantes que permitieron obtener una visión más amplia del tema propuesto. Barbara (2015).

Se justifica teóricamente por la relevancia de las TIC en la era actual y cómo estas herramientas pueden influir en la eficiencia y eficacia de las iniciativas sociales. Existen diversas teorías que sugieren que la implementación adecuada de las TIC puede potenciar los esfuerzos de las organizaciones en distintos ámbitos. Esta investigación busca reafirmar que la teoría escogida, que sostiene la importancia de las TIC en la gestión de proyectos, se ajusta a la realidad vivida por la ONG en cuestión. A través de los hallazgos encontrados, se aspira a corroborar, ampliar y destacar la vigencia de dicha teoría en el contexto de las organizaciones

no gubernamentales en Lima.

Metodológicamente, esta investigación se respalda en la elección de instrumentos y programas adecuados para recopilar y analizar datos. El principal instrumento será el cuestionario, diseñado meticulosamente para obtener respuestas claras y específicas de los involucrados en la gestión de proyectos de la ONG. Estos cuestionarios permitirán recabar información sobre cómo se emplean las TIC en el día a día y qué impacto tienen en los proyectos sociales. En cuanto a los programas a utilizar, se seleccionarán herramientas analíticas que faciliten la interpretación de los datos, permitiendo extraer conclusiones coherentes y relevantes de acuerdo a los objetivos planteados.

Desde una perspectiva práctica, la necesidad de esta investigación radica en la realidad problemática que muchas ONG enfrentan al intentar incorporar las TIC en sus operaciones diarias. Al comprender cómo se relacionan las TIC con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, se pueden identificar áreas de mejora y proponer soluciones efectivas para superar desafíos. El resultado final no solo beneficiará a esta organización específica, sino que también servirá como un punto de referencia para otras ONG que busquen optimizar su gestión de proyectos a través de la implementación de tecnologías. La población, en consecuencia, se verá beneficiada al recibir intervenciones más efectivas y proyectos sociales mejor estructurados y ejecutados.

Como problema general se propuso ¿Cómo se relacionan las Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales de la ONG Know & Do, Lima 2021?, como problemas específicas se planteó ¿Cómo se relaciona la Información con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021?, ¿Cómo se relaciona la Comunicación en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021?, ¿Cómo se relacionan la Ética e impacto social en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021?.

Como objetivo general se planteó, determinar cómo se relacionan las Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, Lima 2021. Y como objetivos específicos se planteó, Determinar cómo se relaciona la Información en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021., Determinar cómo se relaciona la Comunicación en la gestión de gestión de proyectos sociales de la ONG Know & Do, Lima- 2021. Y Determinar cómo se relacionan la Ética e impacto social en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021.

Como hipótesis general, las Tecnologías de Información y la comunicación se relacionan con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, Lima 2021. Y como hipótesis específicas, La Información se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021., La comunicación se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & DO Lima-2021., La Ética e impacto social se relacionan con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021.

CAPÍTULO II. MÉTODO

La investigación es eminentemente cuantitativa ya que pretende medir las variables y su relación en términos estadísticos. La investigación cuantitativa se refiere a la metodología de investigación que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos, buscando establecer patrones, relaciones y causas objetivas a través de herramientas estadísticas, y cuyos resultados son expresados generalmente en términos de números, gráficos y tablas, permitiendo la generalización de hallazgos a una población más amplia (Hernandez y Mendoza, 2018).

A su vez se consideró un diseño no experimental, La investigación no experimental es una metodología de investigación en la cual el investigador no manipula ni altera las variables en estudio, sino que simplemente observa y registra los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, buscando describir, analizar o establecer relaciones entre variables sin intervenir directamente sobre ellas, lo que impide establecer relaciones causales con certeza (Know et al., 2018).

El corte de investigación fue de tipo transversal, la investigación transversal, también conocida como estudio de corte transversal, es un tipo de investigación observacional en la que se recopilan datos en un punto específico en el tiempo para examinar las características, relaciones o patrones entre las variables en una población o muestra determinada, sin seguir a los sujetos a lo largo del tiempo, lo que la diferencia de los estudios longitudinales que observan a los mismos individuos en múltiples ocasiones (Hernandez y Mendoza, 2018).

Ya que el recojo de datos se realizó al instante con un alcance tipo descriptiva correlacional, que tiene como objetivo conocer la correlación que existe entre dos o más variables. En este punto se analizó la relación que existe entre las tecnologías de información y la comunicación en los proyectos sociales en la organización no gubernamental (Know et al., 2018).

“Una población es el conjunto de todas las instancias que cumplen un conjunto de

especificaciones”, Hernández et al. (2018), En este sentido, la población para esta investigación está formada por 70 personas con edades entre 18 y 59 años de todas las partes del Perú y todas las áreas que componen la organización. El muestreo es de tipo probabilístico aleatorio simple ya que se requiere que todos los trabajadores tengan las posibilidades de poder permanecer en las muestras. Todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos se arrojó una muestra de 61 encuestados definiendo características de la población y tamaño de muestra (Hernández y Mendoza, 2018). Los datos estadísticos tendrán un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5%.

$$n = \frac{N * (Z)^2 * p * q}{(e)^2 * (N - 1) + (Z)^2 * p * q}$$

Donde:

$Z_a =$ Nivel de confianza 89% $z = 1.64$

$N =$ Tamaño de la población = 70 personas

$P = 0.5$ Probabilidad de éxito o proporción esperada

$Q = 0.5$ Probabilidad de fracaso

$E = 5\%$ de error

Realizando los cálculos el tamaño de muestra es de 61 personas, por tanto:

$n = 61$

Los individuos excluidos del estudio son aquellos menores de 18 años o mayores de 59 años, aquellos que no son originarios del Perú o no han residido en el país al menos un año, y aquellos que no pertenecen a la organización o han estado en ella por menos de un año. Además, se excluye a quienes no desean participar o no brindan su consentimiento, así como a aquellos con enfermedades o condiciones, como trastornos cognitivos graves, que puedan influir en los resultados de la investigación.

Existen diferentes instrumentos para medir las variables seleccionadas y también destacan que, dependiendo de los casos presentados, es necesario combinar algunos de estos instrumentos con otras técnicas de recolección de datos. Hernández et al. (2018). Está presente investigación se recolecto los datos, el autor continuó recopilando información mediante el uso de artículos científicos en las diferentes bases de datos, trabajos de investigación nacionales e internacionales y libros digitales que contaron con gran respaldo en la investigación, porque permitieron tener un mejor entendimiento para obtener una mejor base y precisión durante el desarrollo de la investigación.

El conocimiento de los diferentes métodos de investigación permite al investigador elegir la herramienta más adecuada para su trabajo de campo en relación con la realidad que se estudia. Para comprender el fundamento detrás de la construcción del cuestionario, primero intentamos formular una definición más o menos canónica de estos instrumentos y contrastarla con otros términos comúnmente utilizados, aunque no siempre consistente exactamente. Meneses (2016). Este estudio utiliza la encuesta como técnica de investigación; y como instrumento, un cuestionario que se administró a los voluntariados de la ONG Know & Do Lima, 2021.

Además, se llevó a cabo la aplicación de encuesta como técnica para el recojo de información, con lo cual se da respuesta al objetivo de investigación cuantitativa; el programa elegido para realizar el cuestionario a la muestra anteriormente mencionado es Google Forms y está dirigida para los voluntariados de la asociación Know & Do. Compuesto por 36 preguntas; siendo 15 para la variable de Tecnología de la Información y 21 para la variable Gestión de proyectos sociales, los cuales fueron redactados como escala Likert, en donde se busca conocer el nivel de conformidad de las personas encuestadas, cada ítem estuvo estructurado con cinco alternativas de respuesta y categorías que fueron 1-Nunca, 2-casi nunca, 3-a veces, 4-casi siempre y 5-siempre.

A su vez, se procedió a hallar el nivel de confiabilidad del instrumento al obtener el indicador estadístico Alfa de Cronbach. En cuanto a lo mencionado por George et al. (2003) sugieren que las evaluaciones siguientes se deben calcular los valores de los coeficientes que permitan determinar el nivel de confiabilidad del instrumento:

Tabla 1

Parámetro de coeficiente Alfa de Cronbach

Rangos	Magnitud
Coeficiente alfa >0.9	Excelente
Coeficiente alfa >0.8	Bueno
Coeficiente alfa >0.7	Aceptable
Coeficiente alfa >0.6	Cuestionable
Coeficiente alfa >0.5	Inaceptable

Fuente: Frias (2020)

Finalmente, el instrumento se aplicó a los voluntarios de la ONG Know & Do analizada a través de Google Forms, realizando una recodificación a través de la ecuación de Baremos, de tal forma sea posible conocer en qué nivel se encuentran cada una de ellas.

Vinculado a esto, con respecto a la metodología, se definió la población y muestra de estudio, tomando como referencia 61 voluntarios a través de la encuesta elaborada en Google Forms, por medio de 36 preguntas debidamente estructuradas en donde se procuró buscar la opinión individual de los voluntarios, es decir los cuestionarios fueron aplicados de manera virtual por la coyuntura que estamos viviendo. No obstante, minutos antes de solicitarles la realización de dichas encuestas, se les explicó puntos importantes a llevar a cabo como el objetivo de la investigación y la importancia de su colaboración. Finalmente, luego de la aprobación se aplicó el cuestionario a cada voluntario seleccionado para la muestra.

En relación con la recolección de datos, el cuestionario se realizó en el formato de Google Drive, ya que es una herramienta que simplifica el procesamiento de la información, pero también proporciona acceso inmediato a las respuestas mediante la obtención y análisis de

información. La aplicación se llevó a cabo de manera virtual, con coordinación y permiso para que los empleados seleccionados participen en la encuesta, distribuyendo la difusión del enlace a cada uno de ellos. Además, se otorgó un plazo de 2 días como máximo, para el desarrollo del cuestionario virtual. Al finalizar la obtención de datos, se dará paso al tratamiento y análisis de las respuestas, en donde los resultados obtenidos fueron procesados en el software estadístico Statical Package for the Social Sciences – SPSS 27 y el programa Microsoft Excel 2016 para su respectiva codificación y evaluación, lo cual nos permitieron realizar tablas de distribución de frecuencias, porcentajes para su respectivo gráfico de barras y figuras estadísticas de acuerdo a la necesidad, con el fin de hallar los resultados que respondan a los objetivos de esta investigación.

Por otro lado, con respecto a los aspectos éticos que se consideraron, se respetó todas las autorías usadas en las referencias correspondientes al formato (APA 7 séptima edición), así mismo las encuestas no se modificaron para que el resultado se efectúe de forma verídica, imparcial y objetiva, como también se respetó la confiabilidad de toda información de la asociación. Además, se protegió la privacidad de las personas involucradas, con el objetivo que no alteren la información verdadera y contribuya a los lineamientos para la protección del bienestar de las personas involucradas.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1 Análisis de confiabilidad

Se realizó una prueba a 61 voluntarios de la ONG para poder verificar la viabilidad del instrumento, con la aplicación SPSS v. 27 se consiguió los siguientes valores para el Alpha de Cronbach.

Tabla 2

Análisis de confiabilidad según Alfa de Cronbach

Resumen de procedimiento de casos			
		N.º	%
Casos	Valido	61	100
	Excluido	0	0
	Total	61	100

Fuente: Base de datos (SPSS)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,898	36

Fuente: Base de datos (SPSS)

Interpretación:

La ONG llevó a cabo una prueba con 61 voluntarios para evaluar la viabilidad de un instrumento. Tras el análisis realizado con el software SPSS v. 27, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,898 basado en 36 elementos, lo que indica un alto nivel de confiabilidad del instrumento. Todos los 61 casos fueron válidos y no se excluyó ninguno en el análisis.

3.2 Análisis descriptivo de las Variables y Dimensiones

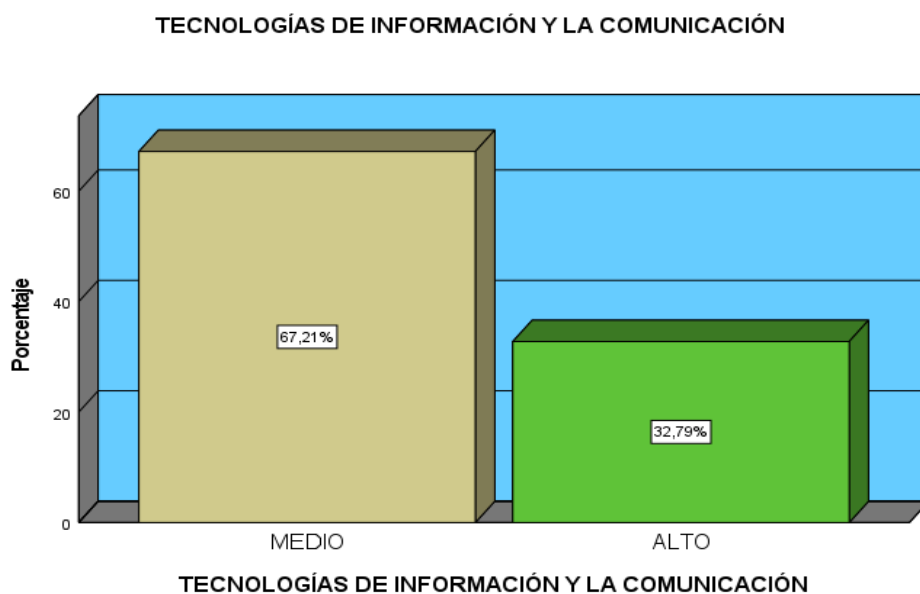
A) Variable Tecnología de la información y comunicación

Tabla 3

Variable Tecnologías de Información y la Comunicación

TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	41	67,2	67,2	67,2
	ALTO	20	32,8	32,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 1. *Niveles de la Variable Tecnologías de Información y la Comunicación.*

Interpretación:

Según la Tabla 3, al evaluar el uso de Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC) en la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental "know & do" durante el año 2021, se observa que el 67,2% de los proyectos emplearon un nivel medio de TIC, mientras que el 32,8% lo hizo en un nivel alto, totalizando 61 proyectos evaluados. Esto

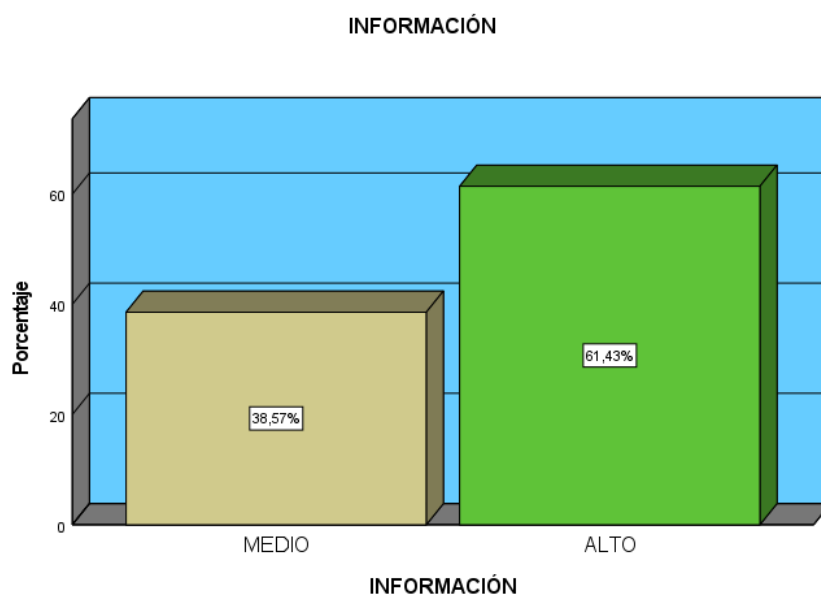
sugiere una predominancia de un uso moderado de las TIC en la gestión de estos proyectos sociales, pero con una representativa participación de proyectos que implementan un alto grado de estas tecnologías.

Tabla 4

Estadística descriptiva por nivel de la dimensión información.

INFORMACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	27	38,6	38,6	38,6
	ALTO	43	61,4	61,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 2. *Estadística descriptiva por el nivel de la dimensión información*

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 4, al analizar el nivel de la dimensión "información" relacionada con las Tecnologías de Información y la Comunicación en la gestión de proyectos

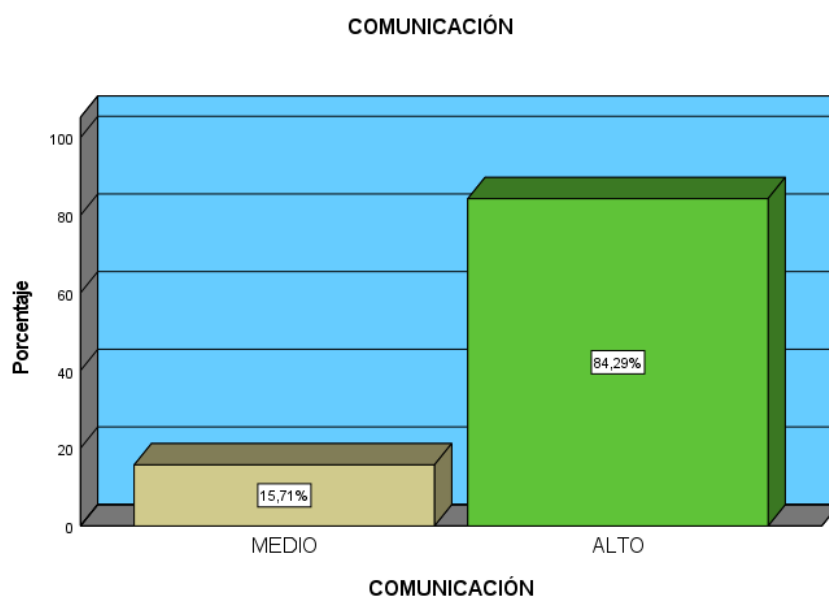
sociales de la organización no gubernamental "know & do" en 2021, se encuentra que el 38,6% de los proyectos presentó un nivel medio en esta dimensión, mientras que una mayoría del 61,4% mostró un nivel alto, sumando un total de 70 proyectos evaluados. Esto indica que en la mayoría de los proyectos se maneja un elevado grado de información a través de las TIC, evidenciando su importancia y prevalencia en la gestión de los proyectos sociales de la organización.

Tabla 5

Estadística descriptiva de la dimensión comunicación

COMUNICACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	11	15,7	15,7	15,7
	ALTO	59	84,3	84,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 3. *Estadística descriptiva por nivel de la dimensión comunicación.*

Interpretación:

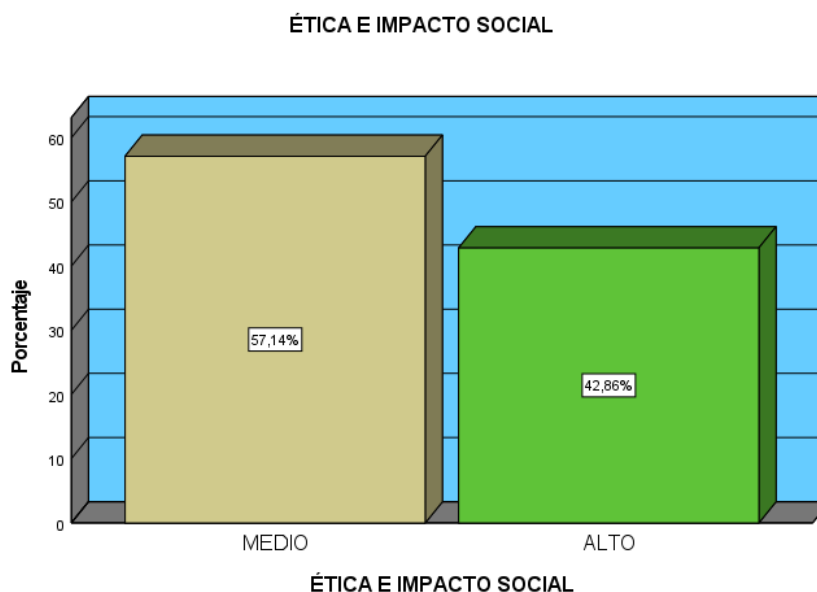
Según la Tabla 5, en relación a la dimensión "comunicación" vinculada a las Tecnologías de Información y la Comunicación en los proyectos sociales de la organización no gubernamental "know & do" en 2021, se destaca que un 15,7% de los proyectos tuvo un nivel medio en comunicación, mientras que una amplia mayoría del 84,3% alcanzó un nivel alto, con un total de 70 proyectos evaluados. Esto refleja que en la gestión de la mayoría de los proyectos de la organización, se utiliza intensivamente las TIC para fines de comunicación, subrayando la centralidad y el alto grado de adopción de estas tecnologías en el ámbito comunicacional.

Tabla 6

Estadística descriptiva por el nivel de dimensión de ética e impacto social

ÉTICA E IMPACTO SOCIAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	40	57,1	57,1	57,1
	ALTO	30	42,9	42,9	100,0
Total		70	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 4. *Estadística descriptiva por nivel de la dimensión ética e impacto social.*

Interpretación:

Conforme a la Tabla 6, al evaluar la dimensión "ética e impacto social" relacionada con las Tecnologías de Información y la Comunicación en los proyectos sociales de la organización no gubernamental "know & do" durante 2021, se observa que el 57,1% de los proyectos se ubicó en un nivel medio en cuanto a esta dimensión, mientras que el 42,9% alcanzó un nivel alto, de un total de 70 proyectos analizados. Esto sugiere que, aunque un número significativo de proyectos destaca en su ética e impacto social mediante el uso de TIC, hay una ligera mayoría que se sitúa en un nivel intermedio, enfatizando la necesidad de equilibrio entre la tecnología y los objetivos sociales y éticos en la gestión de estos proyectos.

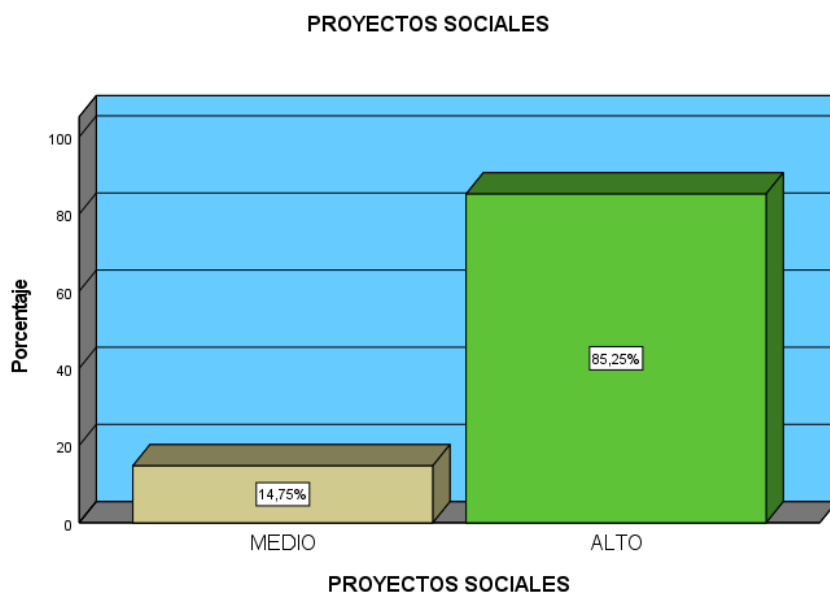
B) Variable Proyectos Sociales

Tabla 7

Estadística descriptiva por el nivel de la variable Proyectos Sociales.

PROYECTOS SOCIALES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	9	14,8	14,8	14,8
	ALTO	52	85,2	85,2	100,0
Total		61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 5. *Niveles de la variable Proyectos Sociales.*

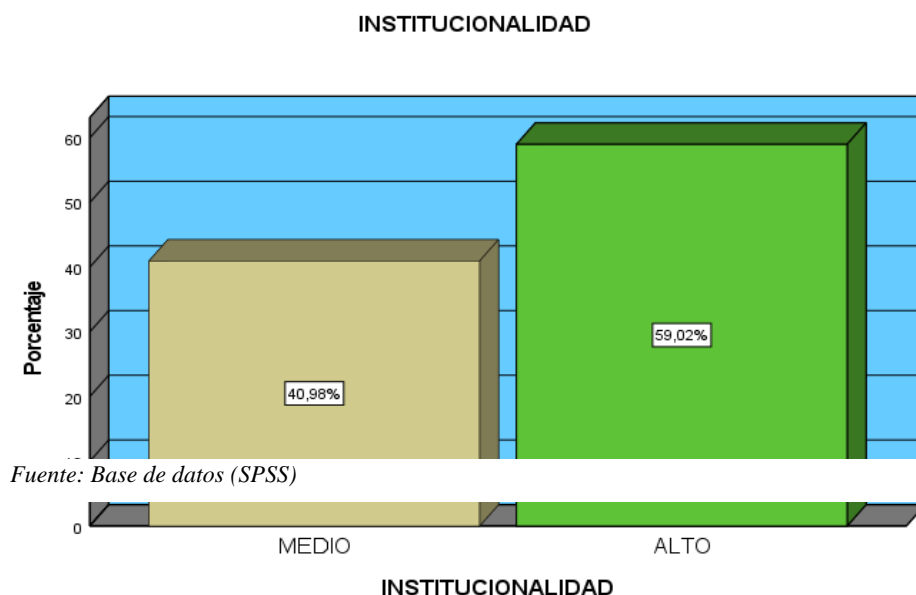
Interpretación:

Tabla 8

Estadístico descriptivo por el nivel de la dimensión institucional.

INSTITUCIONALIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	25	41,0	41,0	41,0
	ALTO	36	59,0	59,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPS)



Interpretación:

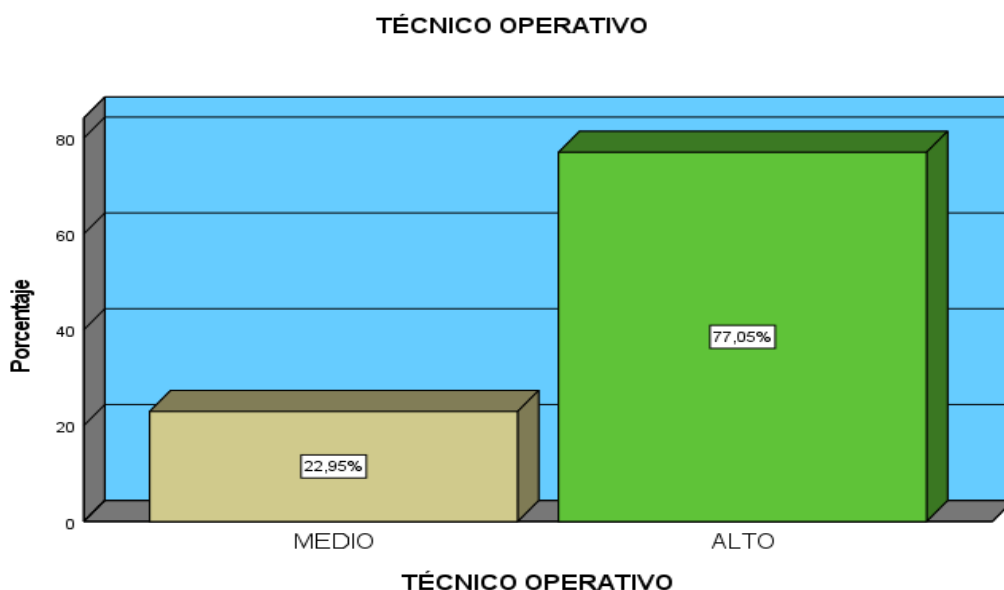
En el año 2021, en el estudio sobre "Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental Know & Do", se observó que la mayoría (85,2%) de los proyectos sociales gestionados tuvieron un nivel ALTO en el uso de tecnologías de la información y comunicación, mientras que sólo el 14,8% tuvieron un nivel MEDIO. Esto indica una prevalencia significativa en la adopción de herramientas tecnológicas avanzadas en la gestión de proyectos sociales dentro de esta ONG. Fuente: Base de datos (SPSS).

Tabla 9

Estadística descriptiva por el nivel de dimensión técnico operativo.

TÉCNICO OPERATIVO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	14	23,0	23,0	23,0
	ALTO	47	77,0	77,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 7. *Estadística descriptiva por nivel de la dimensión técnico operativo.*

Interpretación:

En relación

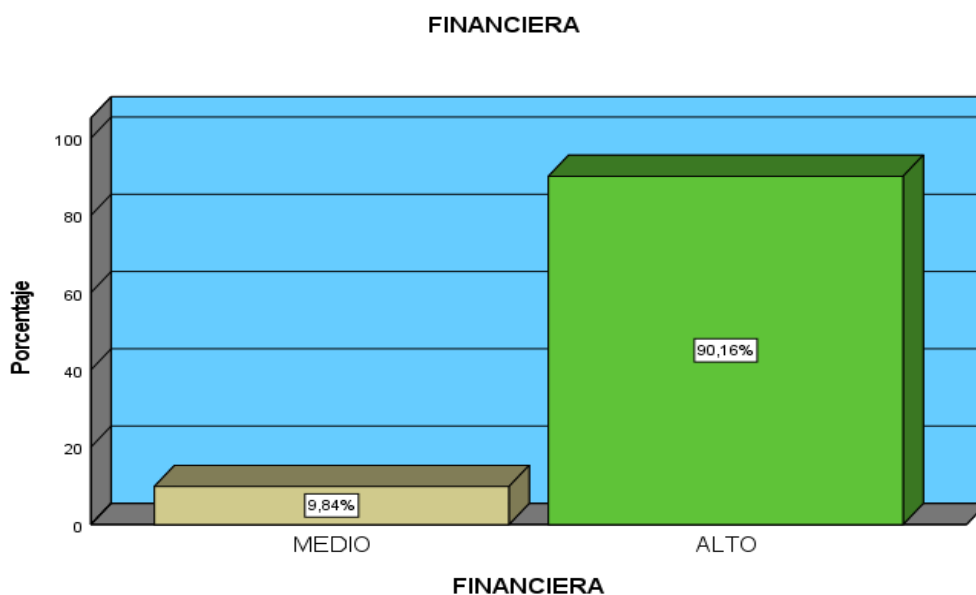
En la Tabla 9, que presenta la estadística descriptiva por el nivel de dimensión técnico operativo referente a las tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental "Know & Do" para el año 2021, se puede observar que la mayoría de los proyectos (77% o 47 proyectos) presentan un nivel técnico operativo ALTO en el uso de estas tecnologías. Mientras que un 23% (equivalente a 14 proyectos) poseen un nivel técnico operativo MEDIO. Esto sugiere que la organización ha priorizado e implementado eficazmente las tecnologías de información y comunicación en la mayoría de sus proyectos sociales.

Tabla 10

Estadística descriptiva por el nivel de dimensión financiera.

FINANCIERA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	6	9,8	9,8	9,8
	ALTO	55	90,2	90,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 8. *Estadística descriptiva por nivel de la dimensión financiera.*

Interpretación:

En la Tabla 10, que aborda la estadística descriptiva respecto al nivel de dimensión financiera en relación con las tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental "Know & Do" durante el año 2021, se destaca que un abrumador 90,2% (o 55 proyectos) manifiestan un nivel financiero ALTO en la aplicación de estas tecnologías. Por otro lado, solo un 9,8% (que corresponde a 6 proyectos) presenta un nivel financiero MEDIO. Esto refleja que "Know & Do" ha invertido significativamente y ha logrado una sólida gestión financiera en la mayoría de sus iniciativas

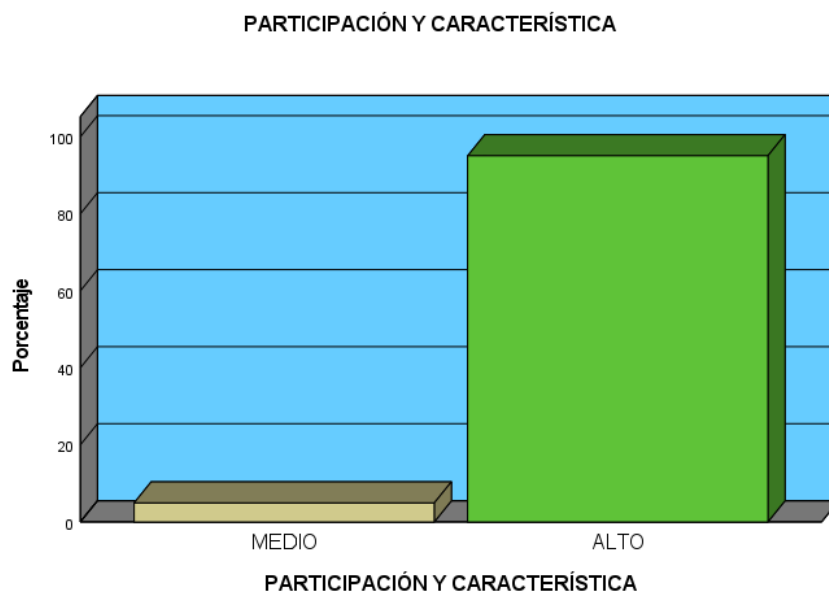
sociales con el apoyo de las tecnologías de información y comunicación.

Tabla 11

Estadística descriptiva por el nivel de dimensión participación y características.

PARTICIPACIÓN Y CARACTERÍSTICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	3	4,9	4,9	4,9
	ALTO	58	95,1	95,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS



Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 9. *Estadística descriptiva por el nivel de dimensión participación y características.*

Interpretación:

En la Tabla 11, que desglosa la estadística descriptiva en función del nivel de dimensión de participación y características en el contexto de las tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales de la organización no gubernamental "Know & Do" para el año 2021, se evidencia que un impresionante 95,1% (equivalente a 58 proyectos) ostentan un nivel ALTO en

términos de participación y características asociadas a estas tecnologías. En contraposición, solo un 4,9% (representando a 3 proyectos) tiene un nivel MEDIO. Esto indica que "Know & Do" ha enfatizado en la participación activa y ha adaptado características pertinentes en casi la totalidad de sus proyectos sociales, aprovechando al máximo las capacidades que ofrecen las tecnologías de información y comunicación.

Tabla 12.

Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,271	61	,000	,855	61	,000
V2	,180	61	,000	,901	61	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 16: Los resultados de la prueba de normalidad arrojaron un valor de significancia de $0,000 < 0,05$, $\alpha = 0,05$, de acuerdo con los resultados de Shapiro-Wilk, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, al ser datos no paramétricos se utilizó el Rho de Spearman.

3.3 Prueba de Spearman

A) Hipótesis general:

H₁: Las Tecnologías de Información y la comunicación se relacionan con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, Lima 2021.

H₀: Las Tecnologías de Información y la comunicación no se relacionan con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, Lima 2021.

Tabla 13.

Análisis de Correlación entre las variables: Tecnologías de la Información y Comunicación y Proyectos Sociales.

Correlaciones

		PROYECTOS SOCIALES	
		TIC	
Rho de Spearman	TIC	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	61
	PROYECTOS SOCIALES	Coefficiente de correlación	,505**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	61

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos (SPSS)

En la Tabla 13, que expone el análisis de correlación entre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y la gestión de proyectos sociales en la ONG "Know & Do" para el año 2021 en Lima, se encuentra una correlación positiva y significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de ,505. Esta correlación, con una significancia bilateral de ,000 que es significativa en el nivel 0,01, evidencia una relación moderada entre las TIC y la gestión de proyectos sociales. Dado este resultado, se puede respaldar la hipótesis general H1, que postula una relación entre las TIC y la gestión de proyectos, y rechazar la hipótesis nula H0, que sugiere la inexistencia de dicha relación. Esto subraya la influencia positiva de las TIC en la gestión de proyectos sociales en "Know & Do" durante el periodo estudiado.

B) Prueba de Hipótesis Específica 1:

H₁: La Información se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021.

H₀: La Información no se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021.

Tabla 14.

Análisis de correlación entre las dimensiones: Búsqueda de Información y Proyectos

Sociales.

Correlaciones				
			VP	D1V1
Rho de Spearman	VP	Coeficiente de correlación	1,000	,372**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	61	61
D1-V1	D1-V1	Coeficiente de correlación	,372**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	61	61

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos (SPSS)

En la Tabla 14, que analiza la correlación entre la dimensión de búsqueda de información (D1-V1) y la gestión de proyectos sociales (VP) en la ONG "Know & Do" para el año 2021 en Lima, se observa una correlación positiva y significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de ,372. Este valor, acompañado de una significancia bilateral de ,003 que es relevante en el nivel 0,01, indica una relación moderada entre la búsqueda de información y la gestión de proyectos sociales. A la luz de estos resultados, se respalda la hipótesis específica H1, que sostiene una relación entre la información y la gestión de proyectos, mientras que se rechaza la hipótesis nula Ho, que plantea la ausencia de tal relación. Este análisis subraya la importancia de la información en la eficaz gestión de proyectos sociales en la ONG "Know & Do" durante el año mencionado.

C) Prueba de Hipótesis Específica 2

H₂: La comunicación se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & DO Lima-2021.

H₀: La comunicación no se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & DO Lima-2021.

Tabla 15.

Análisis de correlación entre las dimensiones: La comunicación y Proyectos sociales.

Correlaciones				
			VP	D2V1
			1,000	,310*
	VP	Coefficiente de correlación	.	,015
		Sig. (bilateral)	61	61
Rho de Spearman		N	,310*	1,000
	D2V	Coefficiente de correlación	,015	.
		Sig. (bilateral)	61	61
	1	N		

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).
Fuente: Base de datos (SPSS)

En la Tabla 15, que examina la correlación entre la dimensión de comunicación (D2V1) y la gestión de proyectos sociales (VP) en la ONG "Know & Do" durante el año 2021 en Lima, se detecta una correlación positiva con un coeficiente Rho de Spearman de ,310. Esta correlación, con una significancia bilateral de ,015 que es destacable en el nivel 0,05, refleja una relación moderada entre la comunicación y la gestión de proyectos sociales. Dado este hallazgo, se confirma la hipótesis específica H2, que propone una asociación entre la comunicación y la gestión de proyectos, y se desestima la hipótesis nula Ho, que sugiere la no relación entre ambas. Estos resultados enfatizan el papel crucial de la comunicación en la gestión eficiente de proyectos sociales en la ONG "Know & Do" en el año indicado.

D) Prueba de Hipótesis Específica 3

H₃: La Ética e impacto social se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021

H₀: La Ética e impacto social no se relacionan con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021

Tabla 16.

Análisis de correlación entre las dimensiones: Ética e impacto social y Proyectos Sociales.

Correlaciones				
			VP	D3V1
			1,000	,560**
	VP	Coefficiente de correlación	.	,000
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)		

	N	61	61
D3V	Coefficiente de correlación	,560**	1,000
1	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos (SPSS)

En la Tabla 16, que se centra en la correlación entre la dimensión de ética e impacto social (D3V1) y la gestión de proyectos sociales (VP) en la ONG "Know & Do" para el año 2021 en Lima, se manifiesta una correlación positiva significativa con un coeficiente Rho de Spearman de ,560. Con una significancia bilateral de ,000, que es notable en el nivel 0,01, este análisis refleja una fuerte relación entre la ética e impacto social y la gestión de proyectos sociales. Estos datos corroboran la hipótesis específica H3, que establece una conexión entre ética e impacto social y la gestión de proyectos, y desestiman la hipótesis nula Ho. Esto resalta la premisa de que la ética e impacto social son componentes intrínsecos y de gran importancia en la conducción efectiva de proyectos sociales en la ONG "Know & Do" durante el año en cuestión.

CAPITULO IV. DISCUSIÓN

En esta investigación se determina La relación entre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y la gestión de proyectos sociales en la ONG "Know & Do" en Lima, 2021, se demostró ser significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de ,505 y una significancia bilateral de ,000 al nivel 0,01. Este dato estadístico respalda la hipótesis general H1 de que hay una correlación entre las TIC y la gestión de proyectos, y rechaza la H0 que plantea la ausencia de dicha correlación. Esta evidencia se ve refrendada por el estudio de Tovar y Viñoles (2021) que, aunque señala que la población posee un conocimiento limitado de las TIC, también reconoce la percepción de su relevancia en proyectos sociales comunitarios. Esta importancia de las TIC no solo se aprecia en el ámbito social, sino también en el laboral, ya que, según Quicaño (2021), el 34,62% de los participantes se encontraban con habilidades de teletrabajo por debajo del nivel aceptable, subrayando la esencialidad de equipar con herramientas tecnológicas adecuadas para asegurar la productividad en contextos de trabajo a distancia. Por lo tanto, las TIC desempeñan un papel crucial tanto en la gestión de proyectos sociales como en el ámbito laboral, especialmente en entornos de teletrabajo.

En la ONG "Know & Do" en Lima durante 2021, se identificó una correlación positiva y significativa entre la búsqueda de información y la gestión de proyectos sociales, evidenciado por un coeficiente Rho de Spearman de ,372 y una significancia bilateral de ,003 al nivel 0,01. Estos resultados refuerzan la hipótesis específica H1 que sostiene la relación entre la información y la gestión de proyectos, desestimando la hipótesis nula Ho que niega dicha relación. Paralelamente, Siguenza (2021) reportó, mediante encuestas y la evaluación con dos instrumentos, una correlación Rha Spearman de 0,625, denotando un impacto bajo entre la tecnología de la información y la gestión organizacional, pero aún significativo para la municipalidad estudiada en 2020. De manera complementaria, Montalvo et al. (2020) evidenciaron con un coeficiente Rho Spearman de 0,715 una relación notable entre las TIC y la

gestión, concluyendo que una formación adecuada en TIC para los funcionarios potencia la atención, en particular en áreas donde la implementación tecnológica es patente.

En la gestión de proyectos sociales de la ONG "Know & Do" en Lima, 2021, se identificó una correlación positiva entre la comunicación y dicha gestión, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de ,310 y una significancia bilateral de ,015 al nivel 0,05. Estos resultados corroboran la hipótesis específica H2, que propone una asociación entre la comunicación y la gestión de proyectos, descartando la hipótesis nula H_0 que niega esta relación. En un contexto complementario, Colchado (2021) encontró que, en cuanto a las tecnologías de la información y la gestión administrativa, el 28% de los encuestados percibe una relación media, un 24% una relación baja y solo un 10% una alta correlación. Sin embargo, las pruebas estadísticas respaldan una relación positiva moderada entre estas variables, con una significancia bilateral de 0.000 y un coeficiente Rho Spearman de 0.617. Estos hallazgos reiteran la influencia de la comunicación y las tecnologías de la información en las prácticas de gestión, siendo un factor crucial para la eficacia organizacional.

En la gestión de proyectos sociales de la ONG "Know & Do" en Lima-2021, se evidenció una correlación positiva significativa entre la ética e impacto social y dicha gestión, con un coeficiente Rho de Spearman de ,560 y una significancia bilateral de ,000 al nivel 0,01. Esto confirma la hipótesis específica H3 que postula una conexión entre la ética e impacto social y la gestión de proyectos, desechando la hipótesis nula H_0 . En una perspectiva más amplia, Chugna & Warthon (2019) respaldaron, con un rho de Spearman de $\rho = 0,634$ y un p-valor de $0,000 < 0,05$, la significativa influencia de las tecnologías de información y comunicación en la competitividad de mypes. De manera similar, Crispin (2021) mostró, mediante análisis en SPSS versión 26, una correlación positiva alta, con un Rho de Spearman de 0.787 y un valor "p" < 0.05 , enfatizando la relación significativa entre las TIC's y la gestión educativa en escuelas

de Huancavelica. En conjunto, estos hallazgos resaltan la interdependencia entre prácticas éticas y el uso de tecnologías, ambos factores críticos para la gestión en diversos ámbitos.

Nuestra primera limitación que se suscitaron durante el desarrollo se vinculó principalmente con el escenario pandémico y la brecha digital que está existiendo actualmente, lo que presento un obstáculo en el recogimiento de datos e información, por ello que la investigación se basó por diferentes plataformas, como video llamadas, zoom y archivos enviados por WhatsApp. De igual manera, otra limitación encontrada fue la falta de artículos o tesis a nivel nacional e internacionales que se relacionen ambas variables con el estudio, por ello, se tuvo que indagar más de lo debido para buscar fuentes confiables y fidedignas que nos permita de referencia para nuestra investigación. Por último, otra limitación que tuvimos los autores es cumplir con el cronograma de actividades planteadas para terminar la investigación, esto debido al ajustado tiempo y diferencias de horario.

La implicancia de la investigación realizada permitirá utilizarla como referencias para futuros investigadores y emprendedores peruanos que decidan trabajar con las variables ligadas al tema, debido a que existe relación entre las Tecnologías de información y comunicación con la gestión de proyectos sociales, sobre todo en especial las organizaciones no gubernamentales, debido a que es importante estar a la vanguardia con la tecnología y sacar provecho de ello. Esto permitirá a futuros investigadores tener un respaldo fidedigno si deciden tomar como modelo la metodología empleada (cuantitativa) y de esta manera ser de ayuda con el sustento de futuros trabajos de investigación, para que así tomen mejores decisiones en el ámbito empresarial, propongan estrategias diferentes en base a la evaluación de los resultados de este sector educativo.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La presente investigación nos arrojó resultados muy valiosos los cuales son presentados a continuación:

En el año 2021, se demostró que en la organización no gubernamental Know & Do, ubicada en el distrito de Los Olivos, existe una relación significativa entre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y la gestión de proyectos sociales. Según la correlación de Spearman, se obtuvo un valor de 0.505, lo que indica una correlación positiva moderada. Esta relación se reafirma al considerar la prueba de hipótesis, donde el valor p ($p = 0.000$) es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se puede concluir que a medida que se intensifique el uso de las TIC, se beneficiarán los futuros proyectos de la ONG y de otras asociaciones similares.

En 2021, en la organización no gubernamental Know & Do del distrito de Los Olivos, se identificó una relación significativa entre las búsquedas de información y los proyectos sociales, evidenciándose a través de un Rho de Spearman de 0,372, lo que indica una relación media estadísticamente significativa. Con base en la prueba de hipótesis, el valor p ($p = 0,003$) es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Esto sugiere que hay abundantes recursos y herramientas disponibles para los jóvenes que les permiten acceder a información pertinente para el desarrollo de sus clases, ya sean virtuales o presenciales.

Durante 2021, en la organización no gubernamental Know & Do del distrito de Los Olivos, se cumplió el segundo objetivo específico al demostrar una relación directa entre la comunicación y los proyectos sociales, reflejada en un Rho de Spearman de 0,310, indicando

una media relación estadísticamente significativa. Al analizar el contraste de hipótesis, el valor p ($p = 0,015$) es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), llevando a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Esto resalta la importancia del plan de comunicación dentro de la organización, garantizando una transmisión eficiente de la información a través de medios electrónicos.

Por último, se confirma el tercer objetivo específico, en la última dimensión ética e impacto social goza de una relación directa y significativa con los proyectos sociales en la organización no gubernamental Know & Do del distrito de Los Olivos en el año 2021, con una media relación estadísticamente significativa (Rho de Spearman igual a 0,560). Afirmándose en el contraste de hipótesis donde la prueba de valor ($p=0,00$) es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, demostrando que los proyectos sociales se enfocan en optimar recursos humanos dentro de un entorno social o laboral, en donde esos valores prioritarios crean un entorno donde uno puede alcanzar sus objetivos con mayor control y transparencia.

Recomendaciones

Se sugiere a la organización no gubernamental Know & Do en el distrito de Los Olivos utilizar recursos innovadores tecnológicos disponibles en donde beneficien el proceso académico de enseñanza-aprendizaje para lograr mayor eficiencia en la ejecución o satisfacción de los jóvenes participando activamente de las oportunidades que ellas ofrecen y favorezcan a sectores como la educación.

Se sugiere a los voluntarios de la organización plantear la creación de programas de seguimiento para sus redes de conocimiento, es decir, facilitar recursos o herramientas para la enseñanza, adicionalmente, que sean más llamativos a la vez accesibles para la comunidad académica. Enfatizando el aprendizaje y sincronizando la educación, también utilizado para acceder a determinados servicios, así como orientar e informar a los jóvenes.

Se sugiere afianzar la comunicación digital dentro de la organización no gubernamental Know & Do en el distrito de Los Olivos, de forma más rápida y eficiente con la que se pueda enviar y recibir información en cuestión de segundos o en tiempo real, lo que resulta especialmente útil, dando prioridad a los jóvenes que requieren una respuesta inmediata.

Se sugiere a la organización no gubernamental Know & Do en el distrito de Los Olivos establecer herramientas de uso integro, relevante y pertinente con responsabilidad, siguiendo los lineamientos dictados por la asociación, es decir responder a las necesidades concretas de los jóvenes, teniendo una función significativa en su día a día, inculcando valores positivos a los estudiantes.

Referencias

- Andina. (20 de Abril de 2017). *Proyecto promueve las TIC para fortalecer habilidades de personas con discapacidad*. Obtenido de Editoria Perú:
<https://andina.pe/agencia/noticia-proyecto-promueve-uso-las-tic-para-fortalecer-habilidades-personas-discapacidad-663674.aspx>
- Aramburú L., C., & Vásquez H. (2000). Visión y misión: relacionando la idea del proyecto y el grupo ejecutor. *Respositorio Universidad del Pacífico*, 53-58.
<https://docplayer.es/7512684-Iii-vision-y-mision-relacionando-la-idea-del-proyecto-y-el-grupo-ejecutor-carlos-e-aramburu-1.html>
- Ausín, V., Abella, V., Delgado, V., & Hortigüela, D. (2016). Aprendizaje basado en proyectos a través de las TIC: Una experiencia de innovación docente desde las aulas universitarias. *Formación universitaria*, 9(3), 31-38.
<https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n3/art05.pdf>
- Baca-Tavira, N., & Herrera-Tapia, F. (2016). Proyectos sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales. *Convergencia*, 23(72), 69-87.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v23n72/1405-1435-conver-23-72-00069.pdf>
- Barbara, B. I. J. E. L. I. C. (2015). Guía de Debida Diligencia para la Participación Significativa de las Partes Interesadas Involucrada.
<https://policycommons.net/artifacts/3820196/guia-de-debida-diligencia-para-la-participacion-significativa-de-las-partes-interesadas-involucrada/4626112/>
- Beaumont, M. (2016). Gestión social: estrategia y creación de valor. Doi:
<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/54214>
- Briceño, S., Mejías, I., & Moreno, F. (2010). La Comunicación Corporativa y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). *Revista Daena (International Journal Of Good Conscience)*, 5(1).
[http://www.spentamexico.org/v5-n1/5\(1\)37-46.pdf](http://www.spentamexico.org/v5-n1/5(1)37-46.pdf)
- Bonfante, M. C., Julio, Y., & Solano, J. A. (2016). Hacia el uso y adopción del TIC: proyecto social desde la ingeniería. *Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería*.

<https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/954>

Bozo Muñoz, C. B. (2015). Dimensión pedagógica de los estándares tic.

<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136380>

Cachay Chávez, K. L., & Delgado Cruzado, R. (2018). *La gestión de grupos de interés en proyectos sociales. Análisis y propuesta de mejora de la gestión de grupos de interés, como contribución a la sostenibilidad del proyecto de salud “Mamás del Río” [Tesis de Licenciatura, PUCP]*. Repositorio Institucional.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13263>

Campos Cruz, H. (2018). Uso, creencias y actitudes sobre las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje del personal académico de un Centro Público de Investigación. Caso: CIBNOR.

<http://dspace.cibnor.mx:8080/handle/123456789/3000>

Fernández Batanero, J. M., Montenegro Rueda, M., Fernández Cerero, J., & Tadeu, P. (2021). - 849 - Retos, número 39, 2021 (1º trimestre) Impacto de las TIC en el alumnado con discapacidad en el área de Educación Física: una revisión sistemática. (E. i. 1579-1726, Ed.) *Fed2021eración Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF)*(39).

<https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/78602/50077>

Garijo de Miguel, S. (10 de Junio de 2014). La importancia de los recursos humanos en la eficacia de la empresa. *Escuela de Ciencias Empresariales y del Trabajo*.

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/5981/TFG->

[O%20180.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/5981/TFG-O%20180.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García-Parra, M., Gelabert, S. V., & Bennasar, F. N. (2023). Ética en proyectos con Tecnología Educativa dentro de una red de Aprendizaje-Servicio. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (83), 55-71.

<https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2727/1075>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.

<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Herrera-Cabrera, F. M., Velásquez-Uribe, R. A., Giler-Pérez, Í. J., & Córdova-Rizo, A. M. (2022).

Uso de aplicaciones tecnológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje en las unidades académicas del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 1529-1538.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4151>

Hormiga Pérez , E., Batista Canino , R. M., & Sánchez Medina , A. (2007). La Influencia del Capital Relacional en el Éxito de las Empresas de nueva creación. *FEDRA*, España .

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2233480>

Ibáñez, H. L. (20 de Abril de 2017). *Proyecto promueve las TIC para fortalecer habilidades de personas con discapacidad*.

<https://andina.pe/agencia/noticia-proyecto-promueve-uso-las-tic-para-fortalecer-habilidades-personas-discapacidad-663674.aspx>

Internet, L. U. (2021). ¿Qué es un proyecto social y cuál es su importancia? *UNIR*.

<https://www.unir.net/ciencias-sociales/revista/proyecto-social/>

Lata, A. C. (2019). Uso de las TIC para proyectos productivos en las instituciones educativas del Municipio Zona Bananera. Magdalena. Colombia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 233-246.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062691>

López, J. (2011). Cómo lograr la sostenibilidad de un proyecto BID/FOMIN. *BID/FOMIN*.

<https://www.fomin.org/pymespracticass/Productos/ArtMID/4488/ArticleID/212/COMOLOGRAR-LA-SOSTENIBILIDAD-DE-UN-PROYECTO-FOMIN.aspx>

Meneses, J. (2016). *El cuestionario*.

<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>

Mokate, K. (2001). Eficacia, Eficiencia, Equidad y Sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?. pp.5-6. Banco Interamericano de Desarrollo [BID], Instituto Interamericano para el Desarrollo Social [INDES].

<https://publications.iadb.org/es/publicacion/14536/eficacia-eficiencia-equidad-y-sostenibilidad-que-queremos-decir>

Milovanović, S., & Gligorijević, Ž. (2017). The Role of Information and Communication Technologies in Transformation of Tourism Business and Markets. *Teme*, 105-117.

<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=542236>

Mujeres, F. (2003). Guía para la elaboración de proyectos desde una perspectiva de género. *Fondo Social Europeo y Gobierno del Principado de Asturias*.

https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/guias_herramientas/eu_10888/adjuntos/guia_igualdad_crea_empleo.pdf

OCDE. (2010). Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE. París: Instituto de Tecnologías Educativas. 111 Peirano Claudia, Domínguez María. (2008). Competencias. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 109.

Organización OEA (CITEL, 2022), (28 de Octubre de 2022). Perú | Premio ‘Conectarse para Crecer’ reconoció a proyectos que promueven el desarrollo rural a través de la tecnología. *DPL news*. <https://dplnews.com/peru-premio-conectarse-para-crecer-reconocio-a-proyectos-que-promueven-el-desarrollo-rural-a-traves-de-la-tecnologia/>

Pedro Cortez. (28 de Octubre de 2022). *DPL News*.

<https://dplnews.com/peru-premio-conectarse-para-crecer-reconocio-a-proyectos-que-promueven-el-desarrollo-rural-a-traves-de-la-tecnologia/>

Pacheco, L. S., Ortega, W. F. A., Chong, E. D. J. D., & Quiñonez, V. M. R. (2017). Las Tics en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 721-749.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6326781>

Quicaño, B. (2021). Desempeño laboral en el Teletrabajo y el uso de las tecnologías de información y comunicación (tic) en las áreas de proyectos de una BPO en el 2020 (Doctoral dissertation, Tesis de posgrado, Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú).

<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4428>.

Torres, A. C. (2013). Importancia de la logística inversa para un desarrollo sostenible en Colombia. " *Gestión y Sociedad*(2).

<https://ciencia.lasalle.edu.co/gs/vol6/iss2/8/>

Tovar, L., & Viñoles, D. (2015). Uso de las tecnologías de información y comunicación para la

elaboración de proyectos sociales en consejos comunales. Quórum Académico, 12(2), 304-326.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5304983>

Vásquez, E, & Parodi, C. (2000). Gerencia social. Diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales. *Repositorio Universidad del Pacífico, 1*.

<https://ideas.repec.org/b/pai/bookup/00-06.html>

Siguenza Esquivel, R. K. (2021). Tecnología de la información y su impacto en la gestión organizacional en la Municipalidad Distrital de Santiago de Cao, 2020.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64859>

Montalvo Taboada, G. M. (2020). Las tecnologías de información y comunicación en la gestión de la Dirección Regional de Educación de Ucayali, 2019.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44273>

Colchado Santa Cruz, S. Y. (2021). Tecnologías de la información y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Lambayeque.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72180>

Chugna & Warthon (2019). *Tecnologías de información y comunicación en la competitividad de las mypes de la Asociación de Exportadores del Emporio de Gamarra, 2019*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40587>

Crispin Llantoy, S. (2021). Tecnología de la información y comunicación y gestión educativa en instituciones educativas del distrito de Huancavelica-2020.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58147>

ANEXOS

ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tecnologías de información y la comunicación para la mejora de la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental know & do, año 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
	Generales			
¿Cómo se relacionan las Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales de la ONG Know & Do, Lima 2021?	Determinar cómo se relacionan las Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, Lima 2021.	Las Tecnologías de Información y la comunicación se relacionan con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do, Lima 2021.	TECNOLOGIAS DE INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	Tipo de investigación: Base teórica
				Enfoque: Cuantitativo
				Diseño no Experimental
				Corte: Transversal
	Específicos			Nivel descriptivo-explicativo-correlacional
¿Cómo se relaciona la Información con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021?	Determinar cómo se relaciona la Información en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021.	La Información se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021.		Población
				61 voluntarios
				Muestra
¿Cómo se relaciona la Comunicación en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021?	Determinar cómo se relaciona la Comunicación en la gestión de proyectos sociales de la ONG Know & Do, Lima- 2021.	La comunicación se relaciona con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & DO Lima-2021.		61 voluntarios
				Técnicas e Instrumentos
				Técnica: Encuesta de Likert
¿Cómo se relacionan la Ética e impacto social en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021?	Determinar cómo se relacionan la Ética e impacto social en la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021?	La Ética e impacto social se relacionan con la gestión de proyectos sociales en la ONG Know & Do Lima-2021	PROYECTOS SOCIALES	
				Instrumento: Cuestionario

ANEXO N° 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	Las TIC ponen en práctica estrategias de comunicación y educación y crean otros nuevos estilos de enseñanza y aprendizaje en el mundo utilizando conceptos avanzados de gestión más exigente y competitivo, sin margen para la improvisación Lazo et al; (2011).	La variable TIC se dividió en 3 dimensiones según (Bozo; 2015), siendo la información, comunicación y ética de impacto social.	1. Información	1.1. Búsqueda de información (P1) 1.2. Selección de datos claves (P2) 1.3. Habilidad para transformar y desarrollar información profesional (P3) 1.4. Resolución de problemas (P4) 1.5. Competencias individuales (P5)
			2. Comunicación	2.1. Habilidades comunicacionales (P6) 2.2. Habilidades de interacción (P7) 2.3. Intercambio de información y su análisis (P8) 2.4. cultura digital (P9) 2.5. Aprendizaje colaborativo (P10)
			3. Ética e impacto social	3.1. Desafíos éticos (P11) 3.2. Responsabilidad social (P12) 3.3. Retos digitales (P13) 3.4. Competencias (P14) 3.5. Orientaciones valóricas (P15)

PROYECTOS SOCIALES

Cuando nos referimos a un “proyecto social”, lo entendemos como cualquier acción social, individual o los grupos destinados a cambiar en una realidad particular se involucran e influyen en unos grupos sociales específicos (Martinic, 1996)

La variable Proyectos sociales se dividen en dimensiones como institucional, técnico operativo, financiero y participación y características de población objetiva.

1. Institucional

-
- 1.1. Misión y Visión (P16)
 - 1.2. Selección de datos claves (P17)
 - 1.3. Habilidad para transformar y desarrollar información profesional (P18)
 - 1.4. Resolución de problemas (P19)
 - 1.5. Competencias individuales (P20)
-

2. Técnico operativo

- 2.1. Operaciones y logística (P21)
 - 2.2. (P22)
 - 2.3. Característica de RR-HH (P23)
 - 2.4. (P24)
 - 2.5. Sistema de gestión (P25)
 - 2.6. Capital relacional (P26)
-

3. Financiera

- 3.1. Estrategias de recaudación de fondos (P27)
 - 3.2.(P28)
 - 3.3. Fuentes de financiamiento (P29)
 - 3.4.(P30)
 - 3.5. Género (P31)
 - 3.6.(P32)
-

4. Participación y características

- 4.1. Población objetivo (P33)
 - 4.2. (P34)
 - 4.3. Cultural (P35)
 - 4.4. (P36)
-

ANEXO N° 3 CUESTIONARIO DEL NIVEL TIC Y PROYECTOS SOCIALES

INSTRUMENTO

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

		1	2	3	4	5
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN						
<i>INFORMACIÓN</i>						
1	¿Los voluntarios utilizan herramientas tecnológicas en búsqueda de información para el desarrollo de las actividades dentro de la ONG?					
2	¿Los voluntarios realizan selección de datos claves a través de las tecnologías de información?					
3	¿Está de acuerdo, que los voluntarios deberían de poseer la habilidad de transformar y desarrollar información profesional a través tecnologías de información?					
4	¿Considera usted que las herramientas tecnológicas influyen en la resolución de problemas?					
5	¿Usted cree que los voluntarios desarrollan competencias individuales a través de tecnologías de información?					
<i>COMUNICACIÓN</i>						
6	¿Los voluntarios establecen una buena comunicación online con los encargados para realizar alguna actividad académica?					
7	¿Usted cree que el uso de las herramientas TIC genera buena interacción en equipo?					

8	¿Los voluntarios realizan intercambio de información a través de herramientas TIC?					
9	¿Usted cree que es importante la cultura digital dentro de la ONG?					
10	¿Considera usted que las herramientas TIC benefician en el trabajo colaborativo dentro de la organización?					
ÉTICA DE IMPACTO SOCIAL						
11	¿Usted cree que las herramientas TIC actúan ante nuevos desafíos éticos en la actualidad?					
12	¿Los voluntarios cumplen con las normas de responsabilidad social mediante el compromiso voluntario?					
13	¿Usted considera que las herramientas TIC utilizadas por la ONG contemplan retos digitales a nivel nacional?					
14	¿Los voluntarios de la ONG poseen las suficientes competencias tecnológicas ante tiempos modernos?					
15	¿los voluntarios tienen la suficiente orientación valórica ante el aprendizaje de nuevas herramientas tecnológicas?					
PROYECTOS SOCIALES						
INSTITUCIONAL						
16	¿Usted tiene conocimiento de la misión y visión de la organización?					
17	¿Considera usted que tener una página web institucional ayudará en la confiabilidad y la mejora de la ONG?					
18	¿Manejan mecanismos de comunicación incorporados al proyecto (correos institucionales, twitter, Google drive)?					
19	¿Cuentan a menudo con alianzas estratégicas?					
20	¿Usted cree que la ONG generaría sostenibilidad a largo plazo?					
TÉCNICO OPERATIVO						
21	¿Considera que es un trabajador eficaz en relación con el logro de los objetivos trazados dentro de la ONG?					

22	¿Realiza encuestas de satisfacción a los estudiantes objetivos?					
23	¿Se siente comprometido y satisfecho con el trabajo voluntario que realiza dentro de la organización?					
24	¿Usted está satisfecho con los beneficios que les brinda la ONG?					
25	¿Usted cuenta con las herramientas necesarias (materiales) para desarrollarse en la ONG?					
FINANCIERA						
26	¿Esta organización cuenta con estrategias enfocadas a ofrecer valor agregado al cliente?					
27	¿La ONG recauda fondos y recursos adecuados para continuar con los proyectos más adelante?					
28	¿La relación con sus proveedores es sólida?					
29	¿Usted cree que las fuentes de financiamiento que tiene la ONG son suficientes para el proyecto actual?					
30	¿Reconoce que el capital social es lo suficiente para financiar la ONG?					
PARTICIPACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN OBJETIVO						
31	¿El contenido que comparten resuelve las dudas de su público objetivo?					
32	¿Considera que ayuda a aclarar las preguntas y dudas de los estudiantes?					
33	¿Se siente satisfecho con la participación de su público objetivo en la elaboración del proyecto?					
34	¿Reconoce que el programa que realiza la organización satisface la demanda social?					
35	¿El proyecto realizado involucra a estudiantes de otras culturas?					
36	¿Recomendaría el proyecto social de esta organización a un amigo o familiar?					

ANEXO N° 8. EVALUACION DE EXPERTO 1

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del validador: Horna Cadenas Fany Roxana
2. Grado Académico: Magister
3. Institución donde labora: Universidad Privada del Norte - UPN
4. Especialidad del validador: Contador Público Colegiado
5. Título de la investigación: **Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental KNOW & DO, año 2021**
6. Nombre del instrumento: Encuesta
7. Autor del instrumento: Luz Mery, Aviles Lazo y Luis Angel, Pucllas Herrera

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICA	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulación con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
8. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico					X
9. PERTENENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					x

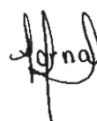
II. PROMEDIO DE VALORACIÓN.

OPINION DE APLICABILIDAD

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Los Olivos, 14 de junio 2023



Firma del Experto Informante

ANEXO N° 9. EVALUACION DE EXPERTO 2

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

III. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del validador: Cosme Silva Omar
2. Grado Académico: Magister
3. Institución donde labora: Universidad Privada del Norte - UPN
4. Especialidad del validador: Administrador de Empresas
5. Título de la investigación: **“Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental KNOW & DO, año 2021”**
6. Nombre del instrumento: Encuesta
7. Autor del instrumento: Luz Mery, Aviles Lazo y Luis Angel, Pucllas Herrera

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICA	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulación con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
8. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico					X
9. PERTENENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					x

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN. OPINION DE APLICABILIDAD

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Los Olivos, 14 de junio 2023



Firma del Experto Informante

ANEXO N° 10. EVALUACION DE EXPERTO 3

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

V. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del validador: Robles Fabián, Daniel Amadeo
2. Grado Académico: Magister
3. Institución donde labora: Universidad Privada del Norte - UPN
4. Especialidad del validador: Administrador de Empresas
5. Título de la investigación: **“Tecnologías de información y la comunicación en la gestión de proyectos sociales en la organización no gubernamental KNOW & DO, año 2021”**
6. Nombre del instrumento: Encuesta
7. Autor del instrumento: Luz Mery, Aviles Lazo y Luis Angel, Pucllas Herrera

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICA	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulación con lenguaje apropiado y específico				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
8. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico					X
9. PERTENENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					x

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN.

OPINION DE APLICABILIDAD

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Los Olivos, 14 de junio 2023

Lugar y fecha: Lima, 11 de junio del 2023



 Firma del Experto Informante

ANEXO N° 7. TABULACIÓN DE RESULTADOS SOFTWARE IBM SPSS

ENCUESTADO	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2	P3	P4	P5	P6									
1	2	1	5	4	2	5	4	5	2	3	2	2	2	3	4	4	2	5	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5							
2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5						
3	2	2	5	5	2	5	2	4	5	4	1	5	3	3	4	4	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5					
4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5					
5	2	2	5	5	2	5	2	3	4	2	1	5	4	3	4	4	1	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	5					
6	5	2	2	5	5	5	3	5	3	4	2	5	2	3	2	5	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	2	5				
7	3	3	5	5	3	5	2	5	2	2	1	5	3	3	5	5	2	5	5	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	5					
8	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4				
9	4	4	5	5	2	5	4	5	4	4	1	5	3	4	5	5	1	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	2	5				
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
11	3	3	5	5	3	5	4	5	3	4	1	2	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5				
12	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4				
13	2	2	5	5	2	5	4	4	4	4	1	5	3	4	4	5	1	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5				
14	4	4	4	5	5	3	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5				
15	3	4	5	4	4	5	5	5	2	2	2	5	5	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	5	3	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4				
16	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5				
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
18	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5			
19	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
20	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5			
21	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5			
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	5	5	3	2	3	5	5	5	5	3	5	5			
25	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	3	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5			
26	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5			
27	2	2	5	5	2	5	3	5	3	4	1	5	3	3	5	5	2	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	5			
28	2	2	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5	2	3	5	5	1	5	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	
29	2	2	5	5	3	5	4	5	3	3	2	5	3	3	5	5	2	5	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5			
30	3	3	5	5	3	5	4	3	3	4	2	5	3	3	4	5	1	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	
31	2	2	5	5	3	5	3	3	4	3	2	5	3	4	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5		
32	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	
33	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	1	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5		
34	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	
35	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	
36	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	3	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	
37	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	
38	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	2	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	
39	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5
40	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	
41	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	
42	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	
43	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	2	3	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	
44	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	2	4	5	5	3	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	
45	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	
46	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	2	4	5	5	3	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	
47	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	3	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	
48	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5
49	1	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	5	5	3	3	4	4	4			
50	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	
51	3	3	5	5	3	5	4	2	3	3	2	5	3	4	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4</																

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 36 de 36 variables

	VAR0000	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0002	VAR0002	VAR0002	V
1	CASI NUN...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI NUN...	A VECES	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	A VECES	CASI SIE...	CA
2	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	S
3	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	NUNCA	SIEMPRE	A VECES	A VECES	CASI SIE...	CA
4	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CA
5	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI NUN...	A VECES	CASI SIE...	CASI NUN...	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	CA
6	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI NUN...	A VECES	CASI NUN...	S
7	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	S
8	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	A
9	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	NUNCA	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	S
10	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	A
11	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	NUNCA	CASI NUN...	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CA
12	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CA
13	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	NUNCA	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	S
14	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	S
15	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CA
16	A VECES	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CA
17	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	S
18	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CA
19	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	CA
20	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CA
21	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CA
22	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	S

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00009	Numérico	8	0	P1	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00010	Numérico	8	0	P2	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00011	Numérico	8	0	P3	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00012	Numérico	8	0	P4	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00013	Numérico	8	0	P5	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00014	Numérico	8	0	P6	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00015	Numérico	8	0	P7	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00016	Numérico	8	0	P8	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00017	Numérico	8	0	P9	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00018	Numérico	8	0	P10	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00019	Numérico	8	0	P11	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00020	Numérico	8	0	P12	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00021	Numérico	8	0	P13	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00022	Numérico	8	0	P14	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00023	Numérico	8	0	P15	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00024	Numérico	8	0	P16	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VAR00025	Numérico	8	0	P17	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	VAR00026	Numérico	8	0	P18	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	VAR00027	Numérico	8	0	P19	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	VAR00028	Numérico	8	0	P20	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	VAR00029	Numérico	8	0	P21	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	VAR00030	Numérico	8	0	P22	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	VAR00031	Numérico	8	0	P23	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	VAR00032	Numérico	8	0	P24	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Tabla 17.

Tabla de Baremos - Rangos por variable TIC (# 15 preguntas)

Escala de valoración para tres niveles		
Nivel	Rango	
	Mínimo	Máximo
Bajo	15	35
Medio	36	55
Alto	56	75

$75 - 15 = 60$
 $60 / 3 = \mathbf{20}$

$15 + 20 = 35$
 $35 + 20 = 55$
 $55 + 20 = 75$

Tabla 18.

Tabla de Baremos - Rangos por variable Proyectos Sociales (# 21 preguntas)

Escala de valoración para tres niveles		
Nivel	Rango	
	Mínimo	Máximo
Bajo	21	49
Medio	50	77
Alto	78	105

$105 - 21 = 84$
 $84 / 3 = \mathbf{28}$

$21 + 28 = 49$
 $49 + 28 = 77$
 $77 + 28 = 105$

Tabla 19.

Tabla de Baremos - Rangos por cada dimensión (# 5 preguntas)

Escala de valoración para tres niveles		
Nivel	Rango	
	Mínimo	Máximo
Bajo	5	12
Medio	13	18
Alto	19	25

$25 - 5 = 20$
 $20 / 3 = \mathbf{6.7}$

$5 + 6 = 12$
 $12 + 6 = 18$
 $18 + 6 = 25$

Tabla 20.

Tabla de Baremos - Rangos por cada dimensión (# 6 preguntas)

Escala de valoración para tres niveles		
Nivel	Rango	
	Mínimo	Máximo
Bajo	6	14
Medio	15	22
Alto	23	30

$30 - 6 = 24$
 $24 / 3 = \mathbf{8}$

$6 + 8 = 14$
 $14 + 8 = 22$
 $22 + 8 = 30$

Tabla 21.

Escala Likert Baremación

ESCALA LIKERT	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

BAREMACIÓN	
1	Bajo
2	Medio
3	Alto

ANEXO N.º 4 ANÁLISIS DESCRIPTIVO POR PREGUNTAS

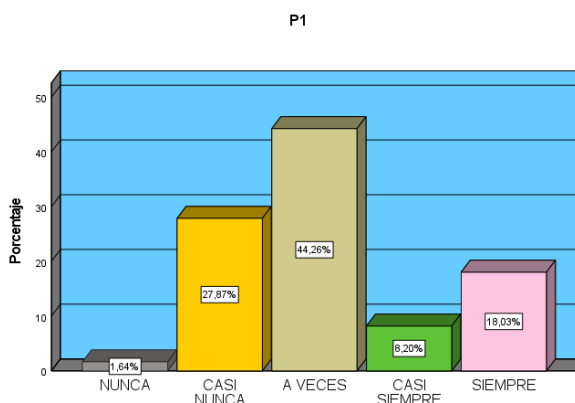
Tabla 22.

Distribución de encuestados según pregunta 1.

		P1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,6	1,6	1,6
	CASI NUNCA	17	27,9	27,9	29,5
	A VECES	27	44,3	44,3	73,8
	CASI SIEMPRE	5	8,2	8,2	82,0
	SIEMPRE	11	18,0	18,0	100,0
Total		61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 10. *Distribución de encuestados según pregunta 1.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

Tabla 23.

Distribución de encuestados según pregunta 2.

		P2			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,6	1,6	1,6
	CASI NUNCA	18	29,5	29,5	31,1
	A VECES	25	41,0	41,0	72,1
	CASI SIEMPRE	10	16,4	16,4	88,5
	SIEMPRE	7	11,5	11,5	100,0
Total		61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 11. *Distribución de encuestados según pregunta 2.*

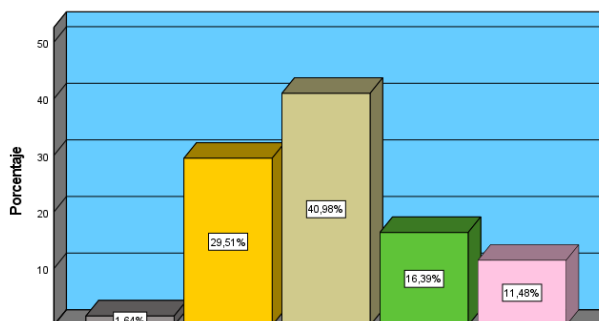


Tabla 24.

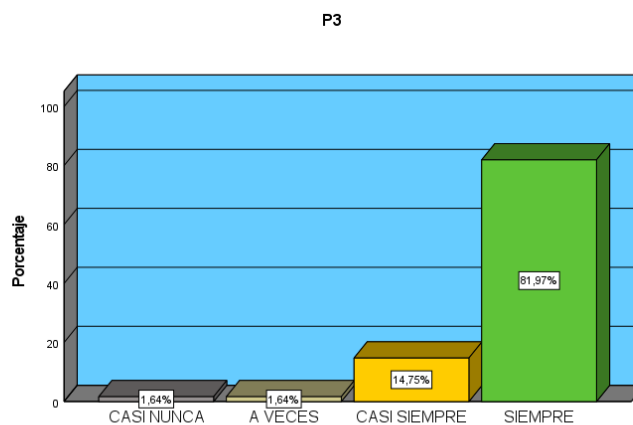
Fuente: Base de datos (SPSS)

Distribución de encuestados según pregunta 3

P3					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	CASI NUNCA	1	1,6	1,6	1,6
	A VECES	1	1,6	1,6	3,3
	CASI SIEMPRE	9	14,8	14,8	18,0
	SIEMPRE	50	82,0	82,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 12. Distribución de encuestados según pregunta 12.



Fuente: Base de datos (SPSS)

Tabla 25.

Distribución de encuestados según pregunta 4

P4					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	A VECES	2	3,3	3,3	3,3
	CASI SIEMPRE	7	11,5	11,5	14,8
	SIEMPRE	52	85,2	85,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 13. Distribución de encuestados según pregunta 4.

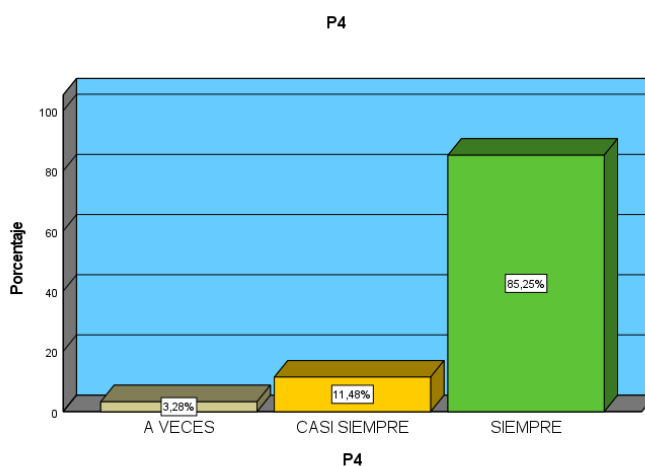


Tabla 26.

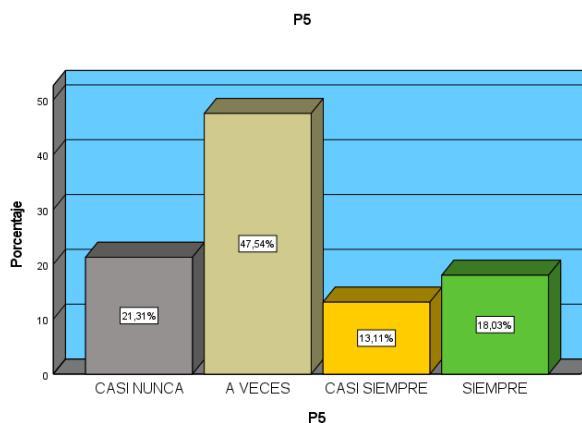
Fuente: Base de datos (SPSS)

Distribución de encuestados según pregunta 5.

P5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	13	21,3	21,3	21,3
	A VECES	29	47,5	47,5	68,9
	CASI SIEMPRE	8	13,1	13,1	82,0
	SIEMPRE	11	18,0	18,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 14. Distribución de encuestados según pregunta 5.



Fuente: Base de datos (SPSS)

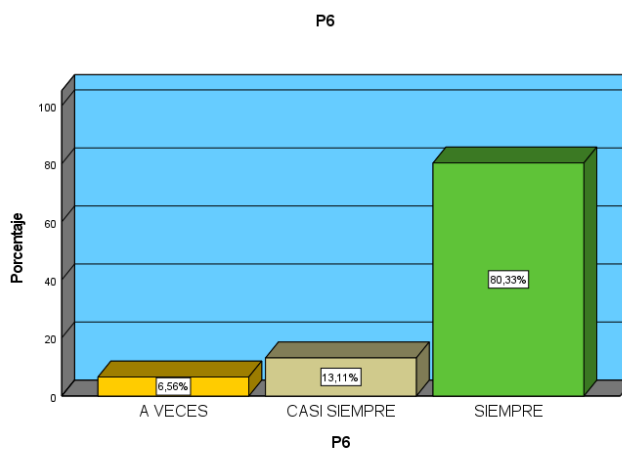
Tabla 27.

Distribución de encuestados según pregunta 6.

P6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	4	6,6	6,6	6,6
	CASI SIEMPRE	8	13,1	13,1	19,7
	SIEMPRE	49	80,3	80,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 15. Distribución de encuestados según pregunta 6.



Fuente: Base de datos (SPSS)

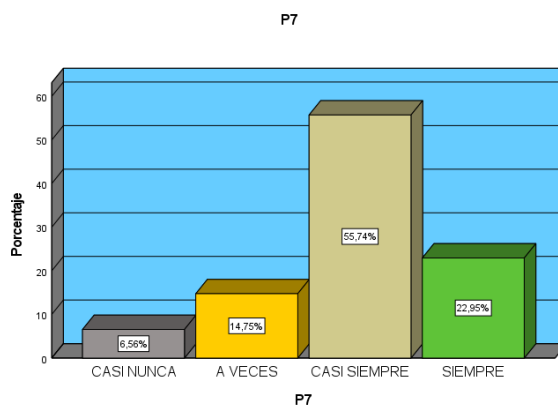
Tabla 28.

Distribución de encuestados según pregunta 7.

P7					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	CASI NUNCA	4	6,6	6,6	6,6
	A VECES	9	14,8	14,8	21,3
	CASI SIEMPRE	34	55,7	55,7	77,0
	SIEMPRE	14	23,0	23,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 16. Distribución de encuestados según pregunta 7.



Fuente: Base de datos (SPSS)

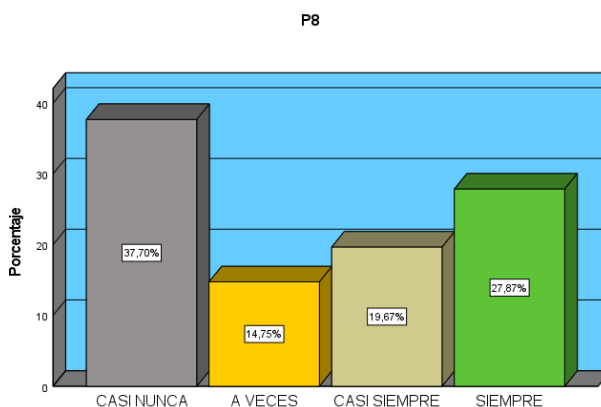
Tabla 29.

Distribución de encuestados según pregunta 8.

P8					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	CASI NUNCA	23	37,7	37,7	37,7
	A VECES	9	14,8	14,8	52,5
	CASI SIEMPRE	12	19,7	19,7	72,1
	SIEMPRE	17	27,9	27,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 17. Distribución de encuestados según pregunta 8



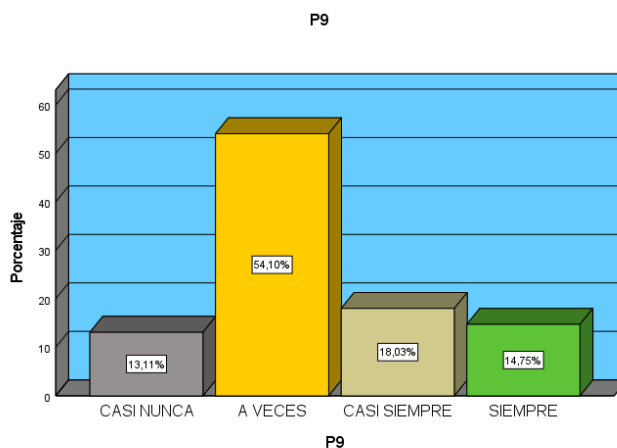
Fuente: Base de datos (SPSS)

Distribución de encuestados según pregunta 9

		P9			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	8	13,1	13,1	13,1
	A VECES	33	54,1	54,1	67,2
	CASI SIEMPRE	11	18,0	18,0	85,2
	SIEMPRE	9	14,8	14,8	100,0
Total		61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 18. Distribución de encuestados según pregunta 9.



Fuente: Base de datos (SPSS)

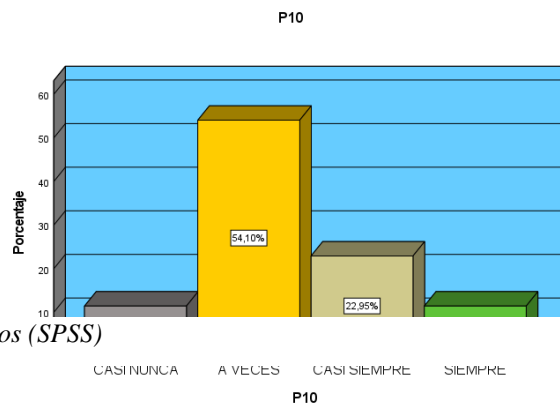
Tabla 31.

Distribución de encuestados según pregunta 10.

		P10			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	11,5	11,5	11,5
	A VECES	33	54,1	54,1	65,6
	CASI SIEMPRE	14	23,0	23,0	88,5
	SIEMPRE	7	11,5	11,5	100,0
Total		61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 19. Distribución de encuestados según pregunta 10.



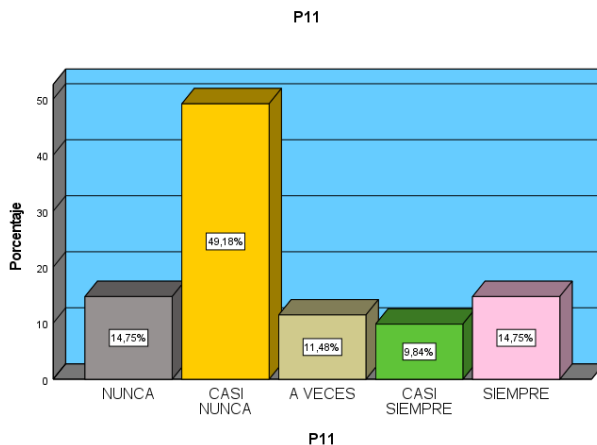
Fuente: Base de datos (SPSS)

Dist.

P11					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	NUNCA	9	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	30	49,2	49,2	63,9
	A VECES	7	11,5	11,5	75,4
	CASI SIEMPRE	6	9,8	9,8	85,2
	SIEMPRE	9	14,8	14,8	100,0
Total	61	100,0	100,0		

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 20. Distribución de encuestados según pregunta 12.



Fuente: Base de datos (SPSS)

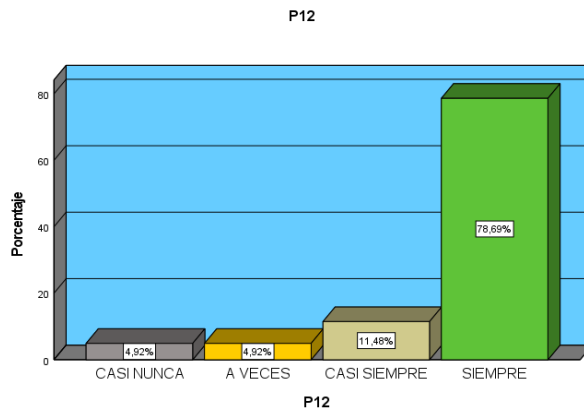
Tabla 33.

Distribución de encuestados según pregunta 12.

P12					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	CASI NUNCA	3	4,9	4,9	4,9
	A VECES	3	4,9	4,9	9,8
	CASI SIEMPRE	7	11,5	11,5	21,3
	SIEMPRE	48	78,7	78,7	100,0
Total	61	100,0	100,0		

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 21. Distribución de encuestados según pregunta 12.



Fuente: Base de datos (SPSS)

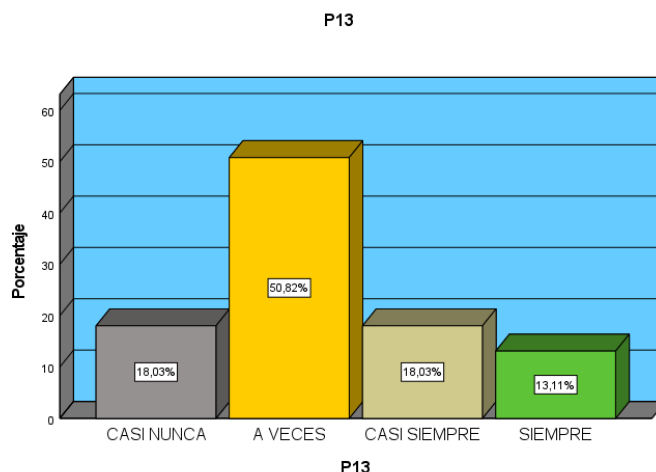
Tabla 34.

Distribución de encuestados según pregunta 13.

P13				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	11	18,0	18,0
	A VECES	31	50,8	68,9
	CASI SIEMPRE	11	18,0	86,9
	SIEMPRE	8	13,1	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 22. *Distribución de encuestados según pregunta 13.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

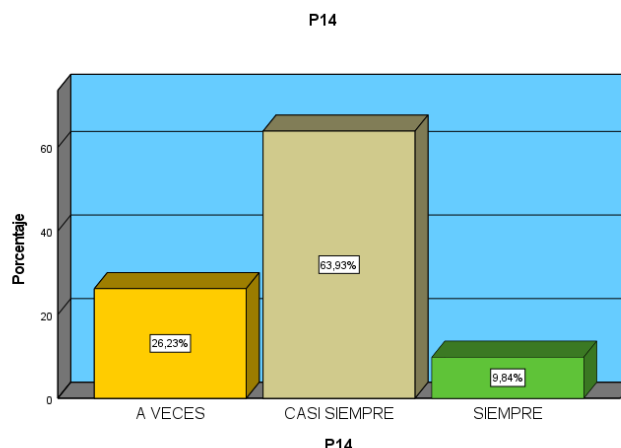
Tabla 35.

Distribución de encuestados según pregunta 14.

P14				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	16	26,2	26,2
	CASI SIEMPRE	39	63,9	90,2
	SIEMPRE	6	9,8	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 23. *Distribución de encuestados según pregunta 14.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

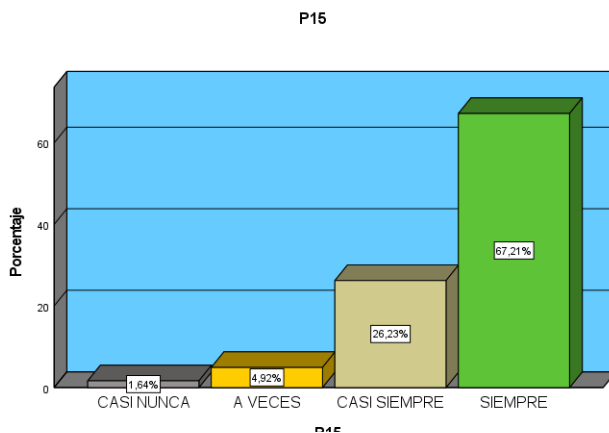
Tabla 30.

Distribución de encuestados según pregunta 15.

P15					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	CASI NUNCA	1	1,6	1,6	1,6
	A VECES	3	4,9	4,9	6,6
	CASI SIEMPRE	16	26,2	26,2	32,8
	SIEMPRE	41	67,2	67,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 24. *Distribución de encuestados según pregunta 15.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

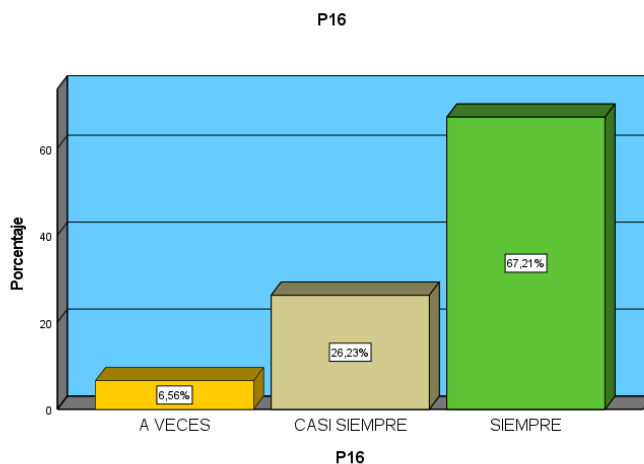
Tabla 37.

Distribución de encuestados según pregunta 16.

P16					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	A VECES	4	6,6	6,6	6,6
	CASI SIEMPRE	16	26,2	26,2	32,8
	SIEMPRE	41	67,2	67,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 25. *Distribución de encuestados según pregunta 16.*



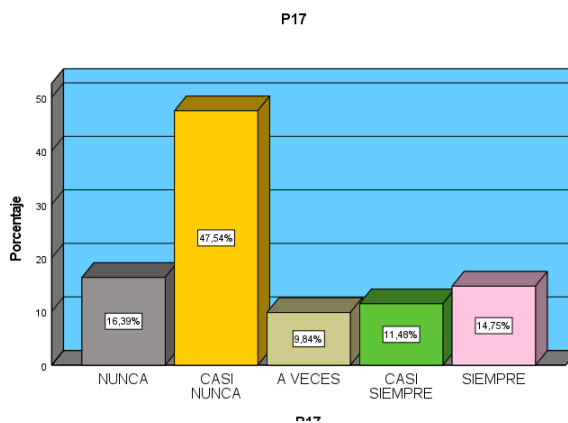
Fuente: Base de datos (SPSS)

Distribución de encuestados según pregunta 17

P17					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	NUNCA	10	16,4	16,4	16,4
	CASI NUNCA	29	47,5	47,5	63,9
	A VECES	6	9,8	9,8	73,8
	CASI SIEMPRE	7	11,5	11,5	85,2
	SIEMPRE	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 26. *Distribución de encuestados según pregunta 17*



Fuente: Base de datos (SPSS)

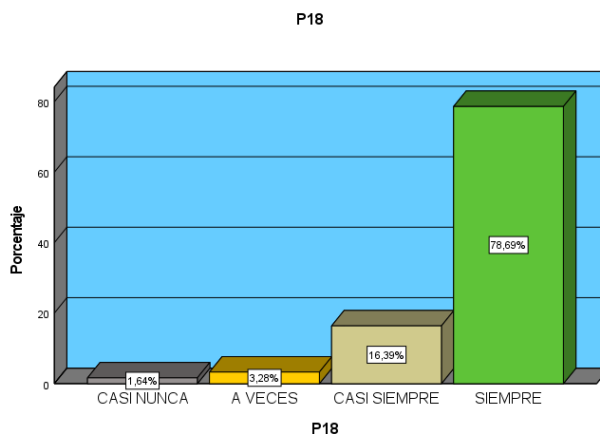
Tabla 39.

Distribución de encuestados según pregunta 18.

P18				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	1,6	1,6
	A VECES	2	3,3	3,3
	CASI SIEMPRE	10	16,4	16,4
	SIEMPRE	48	78,7	78,7
Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 27. *Distribución de encuestados según pregunta 18.*



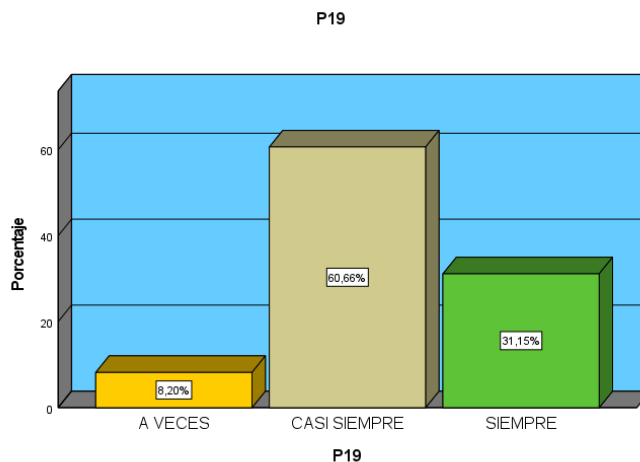
Fuente: Base de datos (SPSS)

Distribución de encuestados según pregunta 19.

P19					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	8,2	8,2	8,2
	CASI SIEMPRE	37	60,7	60,7	68,9
	SIEMPRE	19	31,1	31,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 28. *Distribución de encuestados según pregunta 19.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

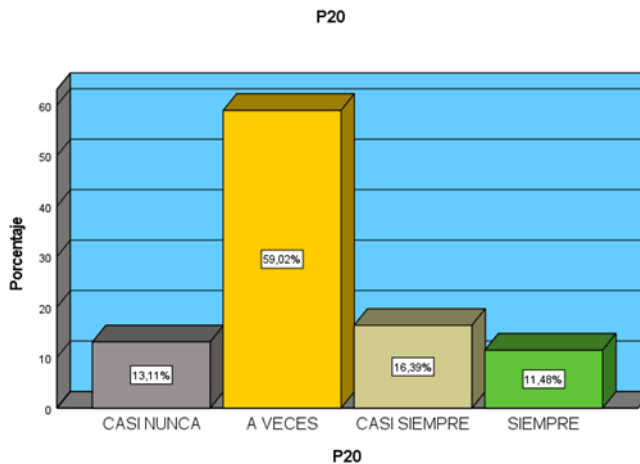
Tabla 41.

Distribución de encuestados según pregunta 20.

P20					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	8	13,1	13,1	13,1
	A VECES	36	59,0	59,0	72,1
	CASI SIEMPRE	10	16,4	16,4	88,5
	SIEMPRE	7	11,5	11,5	100,0
Total		61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 29. *Distribución de encuestados según pregunta 20*



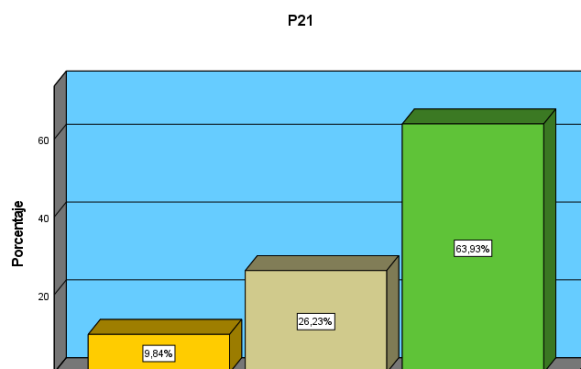
Fuente: Base de datos (SPSS)

Distribución de encuestados según pregunta 21.

		P21			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	6	9,8	9,8	9,8
	CASI SIEMPRE	16	26,2	26,2	36,1
	SIEMPRE	39	63,9	63,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 30. *Distribución de encuestados según pregunta 21.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

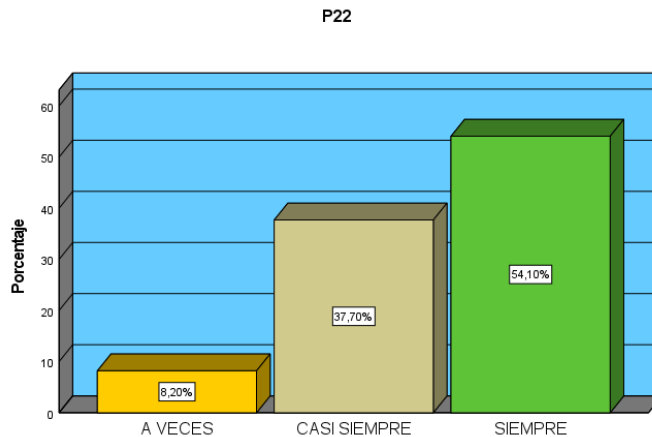
Tabla 43.

Distribución de encuestados según pregunta 22.

		P22			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	8,2	8,2	8,2
	CASI SIEMPRE	23	37,7	37,7	45,9
	SIEMPRE	33	54,1	54,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 31. *Distribución de encuestados según pregunta 22.*



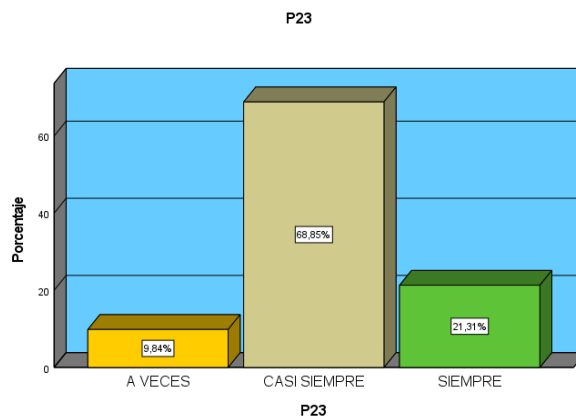
Fuente: Base de datos (SPSS)

Distribución de encuestados según pregunta 23.

P23					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	6	9,8	9,8	9,8
	CASI SIEMPRE	42	68,9	68,9	78,7
	SIEMPRE	13	21,3	21,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 32. *Distribución de encuestados según pregunta 23.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

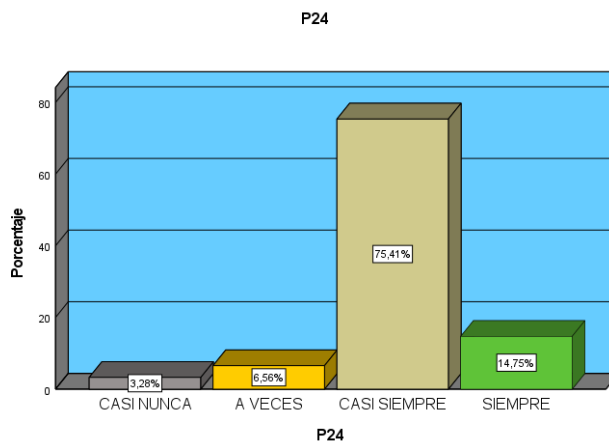
Tabla 45.

Distribución de encuestados según pregunta 24.

P24					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	3,3	3,3	3,3
	A VECES	4	6,6	6,6	9,8
	CASI SIEMPRE	46	75,4	75,4	85,2
	SIEMPRE	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 33. *Distribución de encuestados según pregunta 24.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

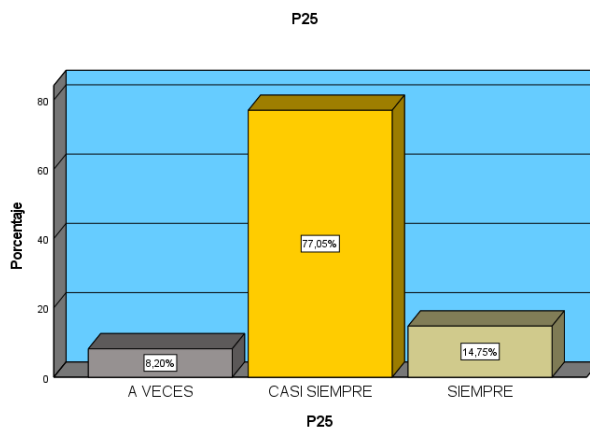
Tabla 46.

Distribución de encuestados según pregunta 25.

		P25			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	8,2	8,2	8,2
	CASI SIEMPRE	47	77,0	77,0	85,2
	SIEMPRE	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 34. *Distribución de encuestados según pregunta 25.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

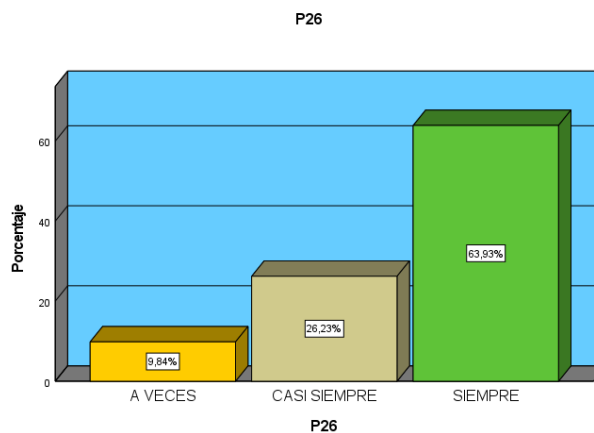
Tabla 47.

Distribución de encuestados según pregunta 26.

		P26			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	6	9,8	9,8	9,8
	CASI SIEMPRE	16	26,2	26,2	36,1
	SIEMPRE	39	63,9	63,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 35. *Distribución de encuestados según pregunta 26.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

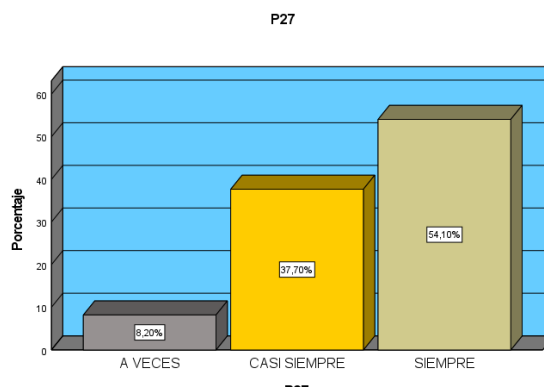
Tabla 48.

Distribución de encuestados según pregunta 27.

P27					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	8,2	8,2	8,2
	CASI SIEMPRE	23	37,7	37,7	45,9
	SIEMPRE	33	54,1	54,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 36. Distribución de encuestados según pregunta 27.



Fuente: Base de datos (SPSS)

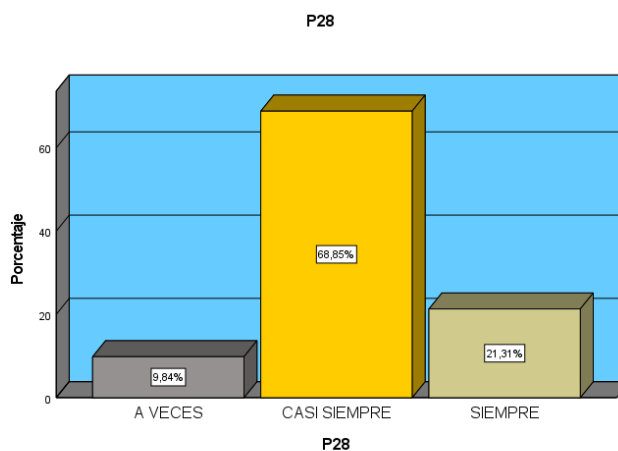
Tabla 49.

Distribución de encuestados según pregunta 28.

P28					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	6	9,8	9,8	9,8
	CASI SIEMPRE	42	68,9	68,9	78,7
	SIEMPRE	13	21,3	21,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 37. Distribución de encuestados según pregunta 28.



Fuente: Base de datos (SPSS)

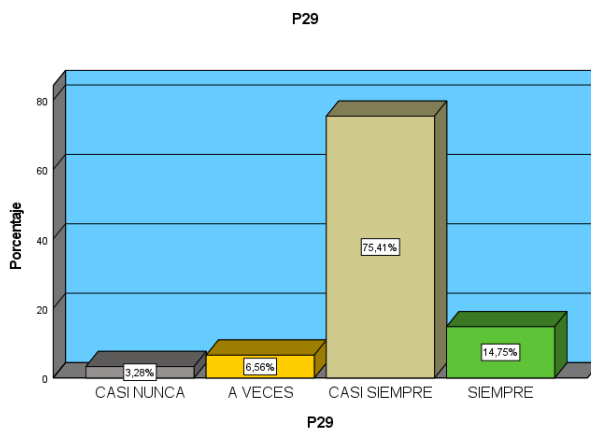
Tabla 50.

Distribución de encuestados según pregunta 29.

		P29			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	3,3	3,3	3,3
	A VECES	4	6,6	6,6	9,8
	CASI SIEMPRE	46	75,4	75,4	85,2
	SIEMPRE	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 38. *Distribución de encuestados según pregunta 29.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

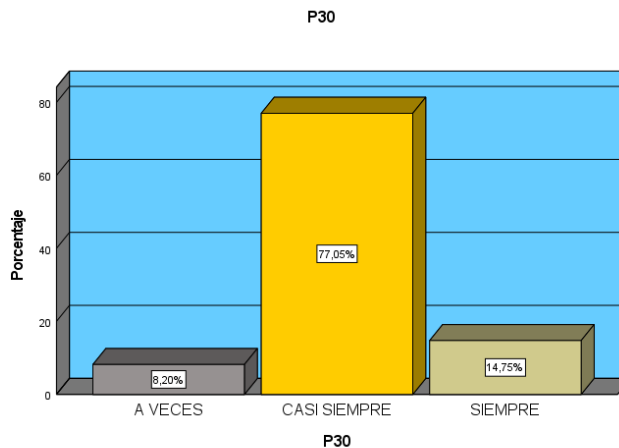
Tabla 51.

Distribución de encuestados según pregunta 30.

		P30			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	8,2	8,2	8,2
	CASI SIEMPRE	47	77,0	77,0	85,2
	SIEMPRE	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 39. *Distribución de encuestados según pregunta 30.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

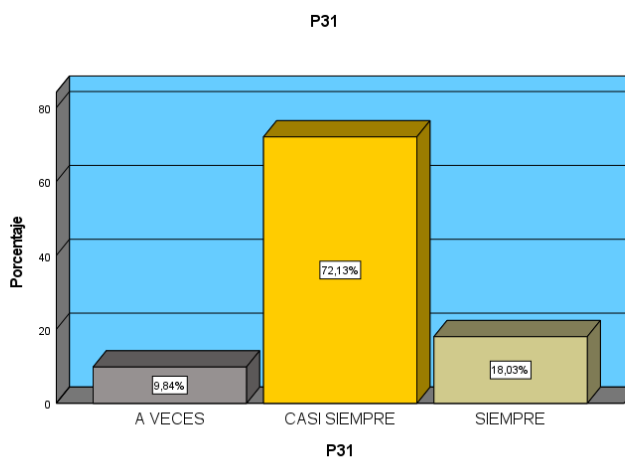
Tabla 52.

Distribución de encuestados según pregunta 31.

		P31			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	6	9,8	9,8	9,8
	CASI SIEMPRE	44	72,1	72,1	82,0
	SIEMPRE	11	18,0	18,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 40. *Distribución de encuestados según pregunta 31.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

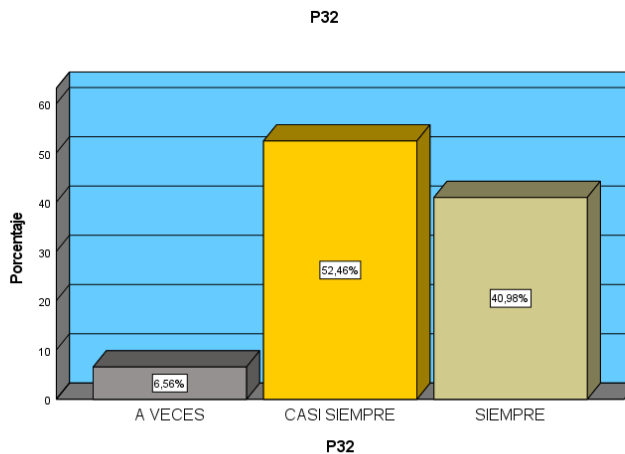
Tabla 53.

Distribución de encuestados según pregunta 32.

		P32			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	4	6,6	6,6	6,6
	CASI SIEMPRE	32	52,5	52,5	59,0
	SIEMPRE	25	41,0	41,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 41. *Distribución de encuestados según pregunta 32.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

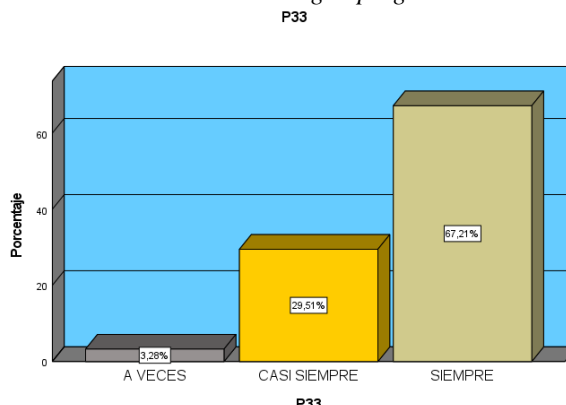
Tabla 54.

Distribución de encuestados según pregunta 33.

P33					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	2	3,3	3,3	3,3
	CASI SIEMPRE	18	29,5	29,5	32,8
	SIEMPRE	41	67,2	67,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 42. *Distribución de encuestados según pregunta 33.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

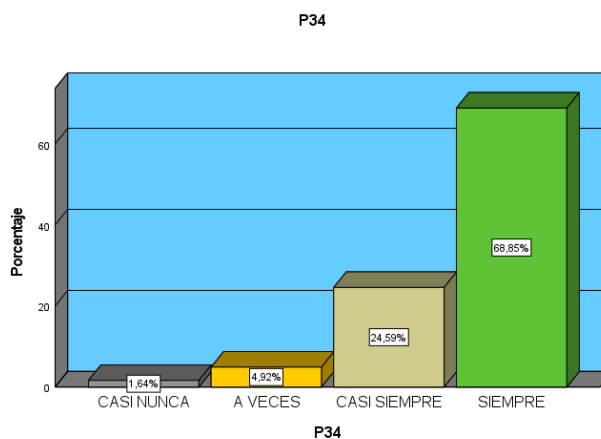
Tabla 55.

Distribución de encuestados según pregunta 34.

P34					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	1,6	1,6	1,6
	A VECES	3	4,9	4,9	6,6
	CASI SIEMPRE	15	24,6	24,6	31,1
	SIEMPRE	42	68,9	68,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 43. *Distribución de encuestados según pregunta 34.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

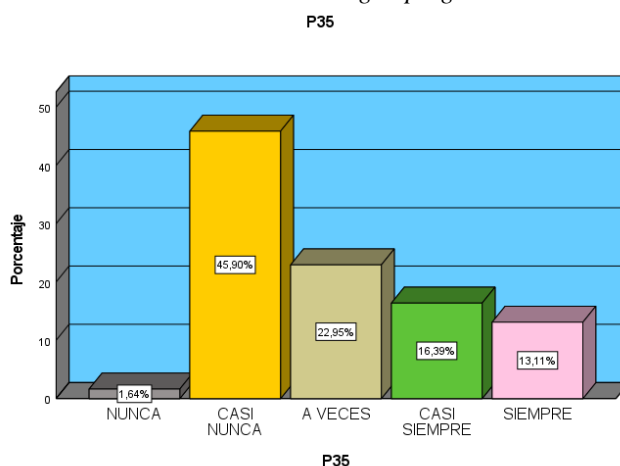
Tabla 56.

Distribución de encuestados según pregunta 35.

		P35			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,6	1,6	1,6
	CASI NUNCA	28	45,9	45,9	47,5
	A VECES	14	23,0	23,0	70,5
	CASI SIEMPRE	10	16,4	16,4	86,9
	SIEMPRE	8	13,1	13,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 44. *Distribución de encuestados según pregunta 35.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

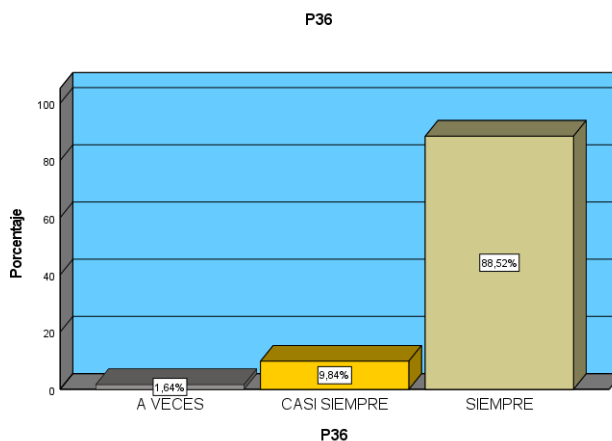
Tabla 57.

Distribución de encuestados según pregunta 36.

		P36			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	1,6	1,6	1,6
	CASI SIEMPRE	6	9,8	9,8	11,5
	SIEMPRE	54	88,5	88,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	


Fuente: Base de datos (SPSS)

Figura 45. *Distribución de encuestados según pregunta 36.*



Fuente: Base de datos (SPSS)

ANEXO N° 5 FICHA RUC DE LA ONG KNOW & DO



Reporte de Ficha RUC
ASOCIACION KNOW & DO
20607470333

Lima, 26/02/2021

Información General del Contribuyente	
Código y descripción de Tipo de Contribuyente	11 ASOCIACION
Fecha de Inscripción	15/02/2021
Fecha de Inicio de Actividades	15/02/2021
Estado del Contribuyente	ACTIVO
Dependencia SUNAT	0023 - INTENDENCIA LIMA
Condición del Domicilio Fiscal	HABIDO
Emissor electrónico desde	-
Comprobantes electrónicos	-

Datos del Contribuyente	
Nombre Comercial	-
Tipo de Representación	-
Actividad Económica Principal	8499 - ACTIVIDADES DE OTRAS ASOCIACIONES N.C.P.
Actividad Económica Secundaria 1	---
Actividad Económica Secundaria 2	---
Sistema Emisión Comprobantes de Pago	MANUAL/COMPUTARIZADO
Sistema de Contabilidad	MANUAL/COMPUTARIZADO
Código de Profesión / Oficio	-
Actividad de Comercio Exterior	SIN ACTIVIDAD
Número Fax	-
Teléfono Fijo 1	-
Teléfono Fijo 2	-
Teléfono Móvil 1	1 - 983070458
Teléfono Móvil 2	-
Correo Electrónico 1	bill.espinosa.mendoza@gmail.com
Correo Electrónico 2	-

Domicilio Fiscal	
Actividad Económica Principal	8499 - ACTIVIDADES DE OTRAS ASOCIACIONES N.C.P.
Departamento	LIMA
Provincia	LIMA
Distrito	LOS OLIVOS
Tipo y Nombre Zona	URB. MICAELA BASTIDAS
Tipo y Nombre Vía	CAL. GODOFREDO GARCIA
Nro	504
Km	-

Página 1 de 4

www.sunat.gob.pe

Central de Consultas
Desde teléfonos fijos 0-801-12-100
Desde celulares (01)315-0730

ANEXO N° 6 REDES SOCIALES DE LA ONG

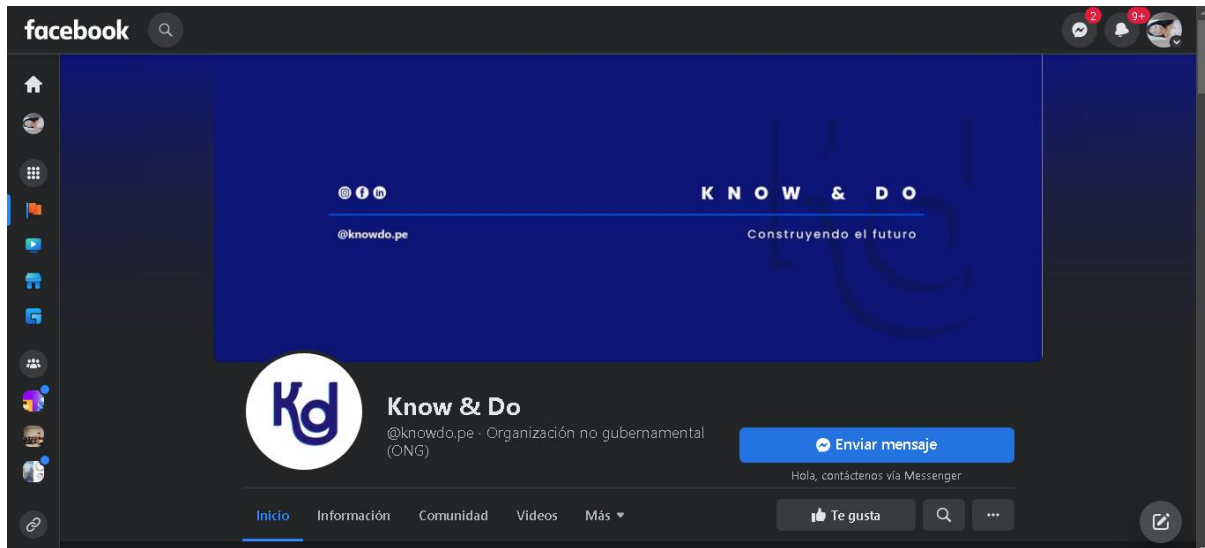


Imagen 1: Página oficial de la ONG.

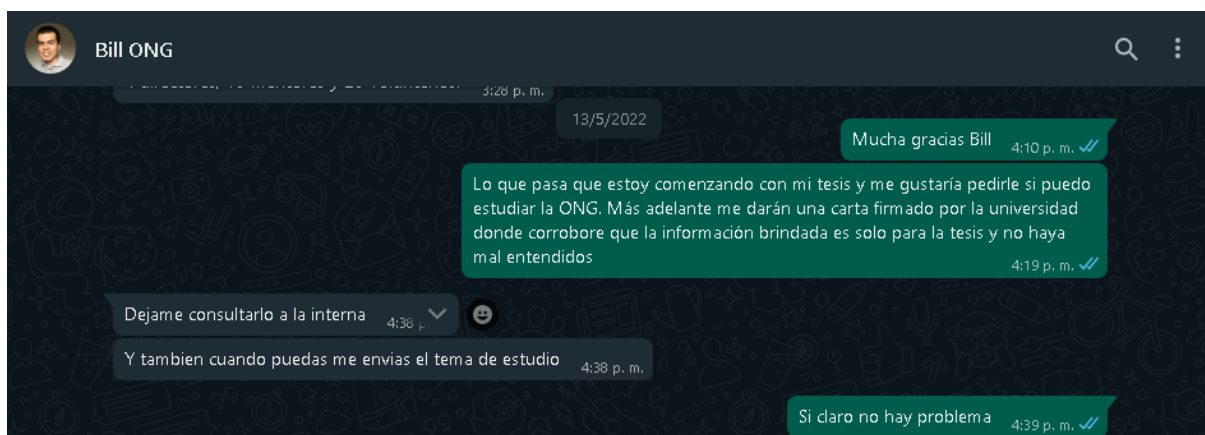


Imagen 2: Autorización para realizar la Tesis sobre la ONG el día 13/05/2022

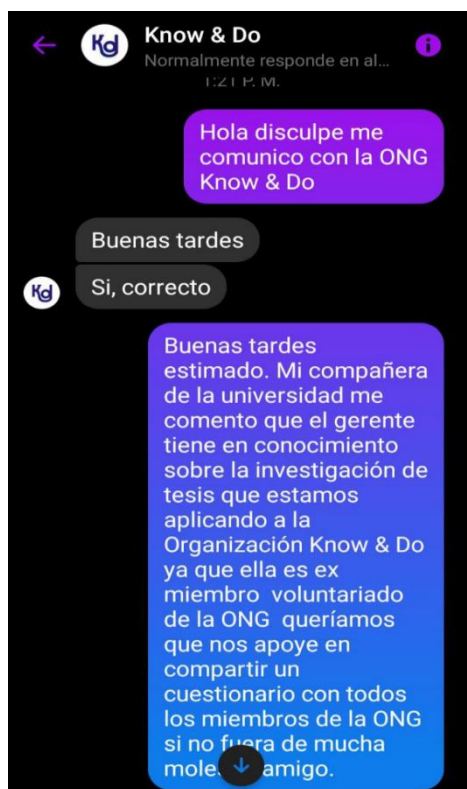


Imagen 3: Evidencia de comunicación con gerente Bill Espinoza sobre la encuesta

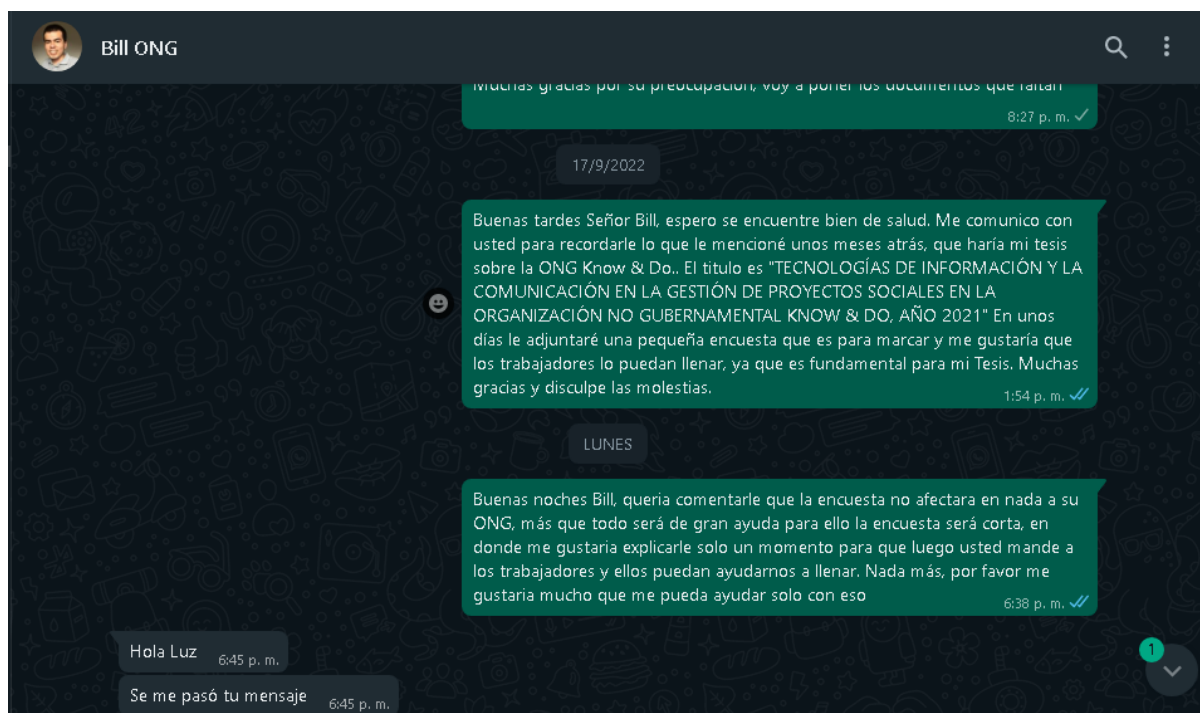


Imagen 4: Recordatorio de la encuesta al gerente de la ONG.

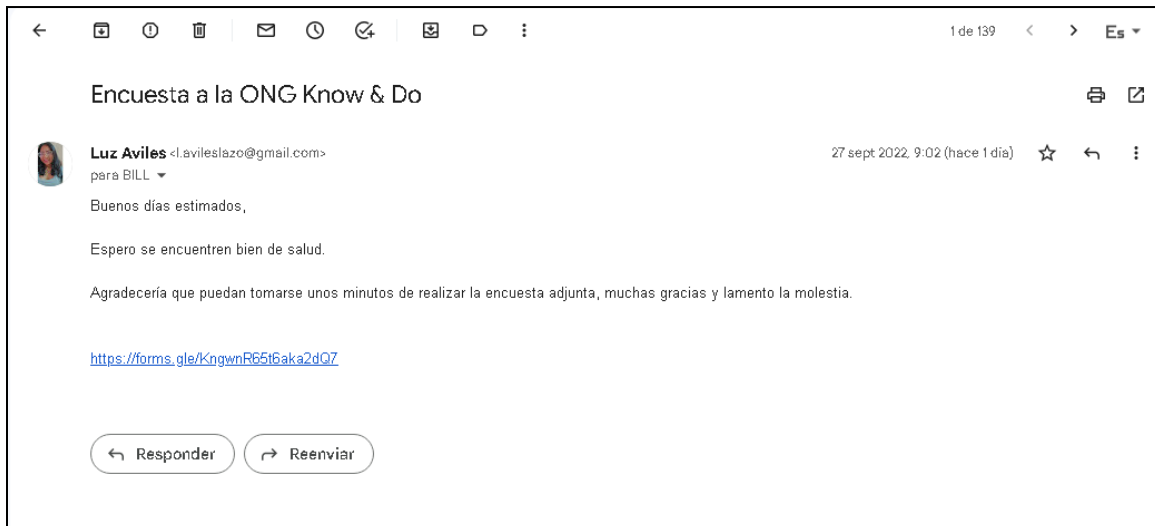


Imagen 5: Correo electrónico enviado al Gerente el día 27/08/2022

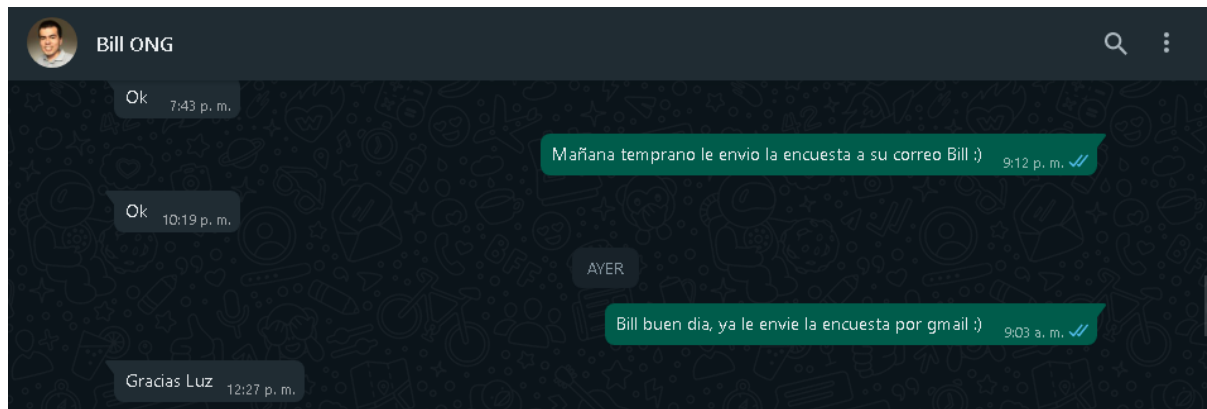


Imagen 6: Confirmación del envío de la encuesta al gerente el día 27/09/2022