



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **ADMINISTRACIÓN**

“GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL
TRABAJO Y PREVENCIÓN DE RIESGOS EN UNA
EMPRESA DE SERVICIOS, LIMA METROPOLITANA
2021”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Administración

Autores:

Katherine Margarita Ramos Loyola
Mayte Jhoselin Basilio Olaechea

Asesor:

Mg. Jorge Alberto Vargas Merino

<https://orcid.org/0000-0002-3084-8403>

Lima - Perú

2022

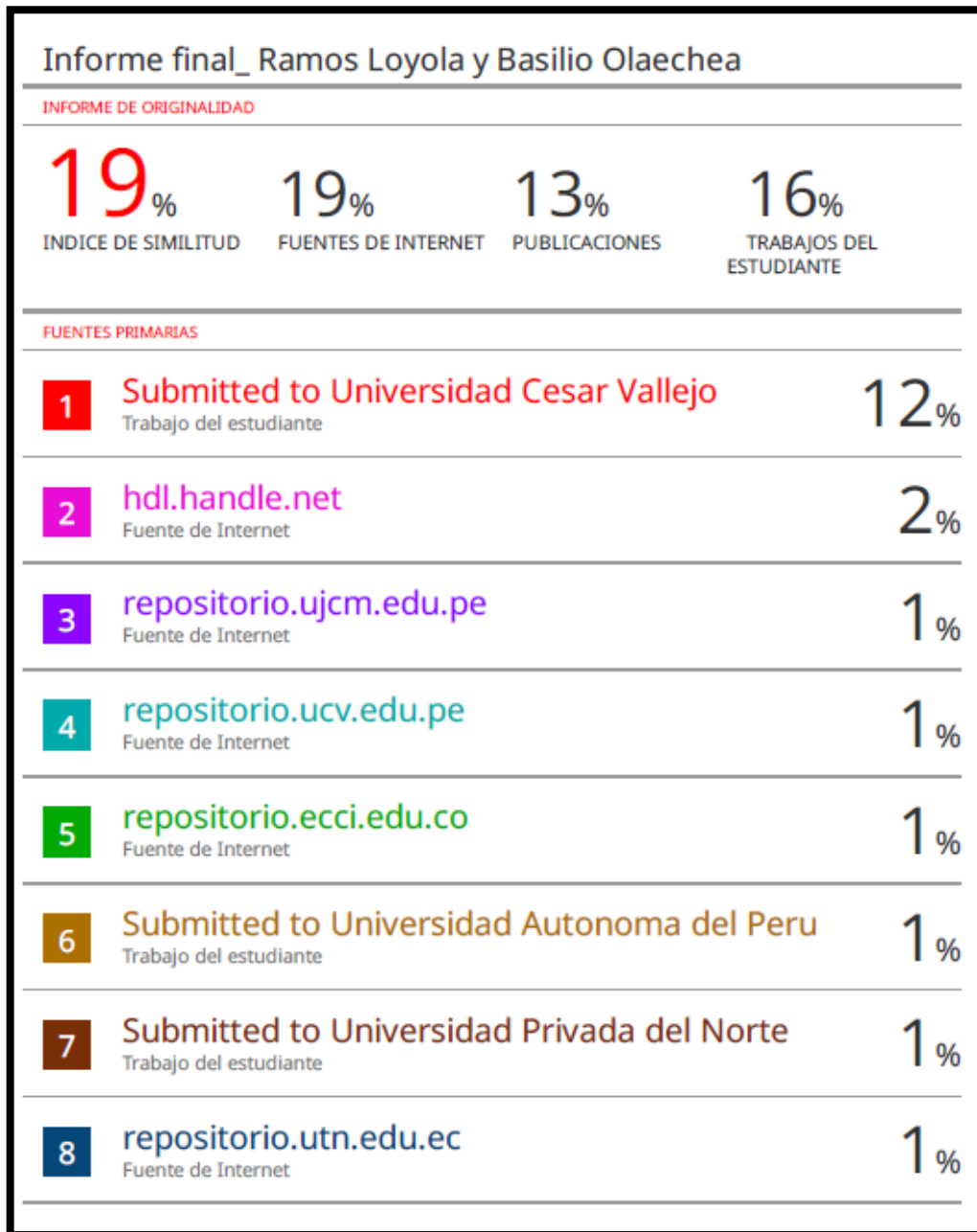
JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	José Chirinos Antezana	44126058
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Karin Blas Bravo	40542027
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Alfredo Martin Berrospi Ytahashi	08271350
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD



DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mis padres Isabel Olaechea y Cesar Basilio quienes hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis metas, por motivarme y ayudarme cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

Mayte Jhoselin Basilio Olaechea.

El presente trabajo está dedicado con mucho cariño a mis padres que me han dado la existencia; y en ella la capacidad por superarme y desear lo mejor en cada paso por este camino difícil y arduo de la vida. Gracias por creer en mí y brindarme su incondicional apoyo. A mis amadas hijas Camila y Keysi por ser mi fuente de motivación y lucha constante para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor. A mis amistades y a todas las personas que han influenciado en mi vida, quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus mejores consejos, conocimientos, alegrías y tristezas. Con todo mi amor y afecto.

Katherine Margarita Ramos Loyola

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarme salud, fortaleza y haber guiado mi camino en todo momento. Asimismo, agradecer infinitamente a mis padres quienes son el motor que impulsan mis sueños para alcanzarlos.

Gracias a mi hermano quien me animó a continuar con mis estudios y creyó en mí.

Gracias a todas las personas que estuvieron conmigo durante todo este proceso.

Mayte Jhoselin Basilio Olaechea.

Agradezco a Dios por haber forjado mi camino y dirigido por el sendero correcto, Gracias por estar presente en esta etapa tan importante de mi vida, gracias por brindarme la oportunidad de empezar de nuevo cada mañana.

Gracias a mis padres, hijas, familia, amistades y personas especiales en mi vida, por creer en mí y en mis expectativas. No podría sentirme más agradecida por su apoyo.

Gracias a la universidad por haberme permitido formarme y en ella agradecer a todas las personas que fueron partícipes de este proceso.

Muchas gracias a mis seres queridos, a quienes siempre guardo en mi corazón.

Katherine Margarita Ramos Loyola.

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8-9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	32
CAPÍTULO III: RESULTADOS	45
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	92
REFERENCIAS	99
ANEXOS	111

Índice de tablas

Tabla 1	36
Tabla 2	38
Tabla 3	40
Tabla 4	41
Tabla 5	42
Tabla 6	42
Tabla 7	43
Tabla 8	76
Tabla 9	77
Tabla 10	78
Tabla 11	79
Tabla 12	80
Tabla 13	81
Tabla 14	83
Tabla 15	84
Tabla 16	85
Tabla 17	86
Tabla 18	88
Tabla 19	89
Tabla 20	90
Tabla 21	91

Índice de figuras

Figura 1	45
Figura 2	46
Figura 3	47
Figura 4	48
Figura 5	49
Figura 6	50
Figura 7	51
Figura 8	52
Figura 9	53
Figura 10	54
Figura 11	55
Figura 12	56
Figura 13	57
Figura 14	58
Figura 15	59
Figura 16	60
Figura 17	61
Figura 18	62
Figura 19	63
Figura 20	64
Figura 21	65
Figura 22	66
Figura 23	67

Figura 24	68
Figura 25	69
Figura 26	70
Figura 27	71
Figura 28	72
Figura 29	73
Figura 30	74
Figura 31	75

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021. El tipo de investigación es básica, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo transversal. La población estuvo conformada por 90 trabajadores entre asistentes administrativos, supervisores y operativos (personal de campo). La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, este fue validado por el software IBM SPSS; asimismo, se sometió a la prueba de V de Aiken, dando como resultado, aplicable. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach y se obtuvo como resultado 0,876, indicador de alta confiabilidad estadística.

Por último, se realizó la prueba estadística de Spearman, lo cual determinó que existe una relación positiva significativa entre la gestión de seguridad y salud en el trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021, con un coeficiente de correlación de 0,665 y un nivel de significancia de 0.000, demostrando que una adecuada gestión de seguridad y salud en el trabajo genera estrategias de prevención para reducir accidentes laborales.

PALABRAS CLAVES: Gestión de seguridad y salud en el trabajo, Prevención de riesgos, Salud laboral, Identificación de riesgos.

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship between occupational health and safety management and risk prevention in a service company, Metropolitan Lima 2021. The type of research was basic, with a quantitative approach, non-experimental design and cross type. The population was made up of 90 workers including administrative assistants, supervisors and operatives (field personnel). The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument, this was validated by the IBM SPSS software; likewise, it was subjected to the Aiken V test, resulting in applicable. Also for reliability, Cronbach's Alpha coefficient was used and a result of 0.876 was obtained, an indicator of high statistical reliability.

Finally, the Spearman statistical test was carried out, which determined that there is a significant positive relationship between occupational health and safety management and risk prevention in a service company, Lima Metropolitana 2021, with a correlation coefficient of 0.665 and a level of significance of 0.000, demonstrating that an adequate management of safety and health at work generates prevention strategies to reduce occupational accidents.

Key words: Occupational safety and health management, Risk prevention, Occupational health, Risk identification.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial, la gestión de seguridad y salud en el trabajo (GSST) tiene un rol significativo en las empresas puesto que permite lograr objetivos de la mejor manera, maximizando beneficios y disminuyendo daños y gastos económicos. Muchas de las organizaciones no consideran la seguridad y salud en el trabajo como una herramienta importante (Anaya-Velasco, 2017).

Por otra parte, la Organización Internacional del Trabajo (2019) menciona que existe un alto índice de muertes anuales originadas por accidentes y enfermedades relacionadas al trabajo, las cuales se vinculan con malas prácticas de la gestión de seguridad y salud. Esto genera gastos financieros debido a las pérdidas relacionadas al tiempo de trabajo, atención médica y recuperación de los trabajadores; así como al pago de indemnizaciones (accidentes laborales).

De igual manera, en una investigación en Ecuador a cinco empresas privadas tuvo como propósito realizar un diagnóstico de la gestión de seguridad y salud ocupacional, el estudio encontró que los niveles de accidentes e incidentes en todas sus áreas iba en aumento debido a una mala gestión y como consecuencia generaba pérdidas económicas para la organización y a su vez no se garantizaba la calidad de vida del trabajador (Jiménez, 2017).

Asimismo, en otras investigaciones realizadas a empresas de Colombia, se evidenció el alto índice de accidentes, esto en consecuencia a que la gestión de prevención de riesgos es poco estratégica y no cumple con el objetivo de salvaguardar el bienestar del trabajador y a la vez son escasos los controles que reducen las fuentes de los peligros (Vega-Monsalve, 2017).

Aborda la situación que origina la investigación; se redacta el problema en un contexto de lo general a lo específico (método deductivo) con sustento y/o evidencias de datos, experiencias e información de la existencia del problema. Es importante diferenciar un problema de investigación de un problema práctico, así como de un tema de investigación para evitar presentar contenidos ajenos al asunto que se investiga.

También, en la investigación realizada en Perú, a una empresa de servicios generales concluye que esta no cuenta con un sistema de seguridad y salud adecuado, debido a ello, la empresa tiene pérdidas de hora de trabajo, con una paralización temporal de actividades, pago de indemnizaciones y multas, producto de los accidentes ocurridos en la organización que ha ocasionado pérdidas económicas significativas (Carranza, 2017).

Del mismo modo, otra investigación también en el territorio peruano, efectuada en una empresa de construcción encontró que no se aplica una gestión de prevención de riesgos laborales que pueda ofrecer a sus trabajadores un ambiente laboral seguro que preserve su bienestar físico, emocional y social, esto genera que el trabajador no se sienta comprometido con la organización reduciendo sus niveles de prevención (Carrillo, 2018).

En ese sentido, la presente investigación está enfocada en una empresa dedicada al servicio de alquiler de vehículos con o sin conducción y de transporte de personal a empresas públicas y privadas en Lima Metropolitana. La empresa cuenta con un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo bajo la norma internacional ISO 45001:2018, con la finalidad de asegurar la protección a todos sus trabajadores y de proporcionar condiciones de trabajo seguro y saludable.

Sin embargo, se hallaron las siguientes problemáticas: con relación a la variable gestión de seguridad y salud en el trabajo, se identificó que una vez efectuada la contratación del personal de campo (conductores), este no recibe la capacitación inicial que debe involucrar, el plan de vigilancia, prevención y control de COVID-19, el uso adecuado de los vehículos y los riesgos laborales que existen a través de la matriz de identificación de peligros, evaluación y control de riesgos (IPER), evidenciando la mala gestión en el cumplimiento de las capacitaciones establecidas por ley.

Por otro lado, respecto a la variable de prevención de riesgos se evidenció que existe la capacitación tardía respecto al tema de "manejo defensivo" para el personal de campo (conductores), el cual es fundamental porque incluye temas de prevención de accidentes, cuidado y protección de la integridad física, reacción y qué hacer frente a un accidente de tránsito.

Asimismo, otra problemática respecto a la variable de prevención de riesgos es la falta de control en la salud ocupacional, en relación con la ergonomía del puesto, donde el personal

administrativo de la empresa está expuesto a padecer de dolores lumbares, debido a la mala postura, pues, la mayor parte del trabajo lo realizan sentados.

De continuar con la falta de capacitación a los trabajadores respecto a seguridad y salud en el trabajo y la falta de control de salud ocupacional, se pueden generar penalidades y/o sanciones por incumplimiento de las normativas de Gestión de seguridad y salud en el trabajo e incluso la anulación de la certificación ISO 45001, obtenida por la empresa, además de provocar accidentes con lesiones leves, graves y muy graves e incluso hasta la muerte.

Por las razones anteriormente mencionadas y con el propósito de revertir el pronóstico, se plantea como alternativa, cumplir con los procedimientos de gestión de seguridad y salud en el trabajo de acuerdo con lo establecido por la norma OHSAS 18001, velar por el bienestar de los trabajadores; se recomienda a la gerencia reforzar las medidas de control preventivo de riesgos laborales de forma constante ya que cuentan con un sistema de gestión de seguridad y salud, así también realizar auditorías internas y un control de la salud ocupacional periódicamente para identificar y medir las enfermedades ocupacionales.

Por último, mantener los espacios de trabajo y las condiciones ambientales de los trabajadores en buen estado e involucrarlos en actividades preventivas por medio de capacitaciones virtuales, esto debido a la pandemia en el país con la finalidad de evitar el contagio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la política de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?

¿Cómo la planificación de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?

¿De qué forma la salud laboral se relaciona con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?

¿Cómo el control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?

¿De qué manera las condiciones y ambiente de trabajo se relacionan con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica

En el aspecto teórico, esta investigación se realiza con el propósito de contribuir al conocimiento acerca de la gestión de seguridad y salud en el trabajo y de la prevención de riesgos laborales, a través de la validación de las distintas teorías, tales como la teoría del riesgo

profesional, teoría de accidentes, teoría de riesgos y la teoría a la evaluación del riesgo, la cual podrá determinar si la gestión de la seguridad y salud en el trabajo contribuye a la prevención de riesgos laborales.

Se obtendrá información válida con el uso de estadísticas de los trabajadores para corroborar lo que consideran fundamental sobre la prevención de riesgos y si hay una relación con la gestión de seguridad y salud en el trabajo y de esa manera considerar estrategias de mejora para el beneficio de la empresa y de los trabajadores.

1.3.2. Justificación Metodológica

El presente trabajo de investigación se justifica metodológicamente, debido a que se utilizó una investigación de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional usando técnicas e instrumentos de investigación como las encuestas, ello permitió medir las variables de estudio y posteriormente ser analizadas con el fin de obtener un diagnóstico verídico y confiable sobre la posible relación que existe entre la gestión de la seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos laborales.

1.3.3. Justificación Práctica

Esta investigación se justifica de forma práctica porque permite diagnosticar los principales factores de riesgos que puede presentar la empresa y así prevenir sucesos no deseados. Asimismo, busca aportar a la empresa de manera significativa en relación a la prevención y reducción de riesgos laborales, trayendo consigo mejoras principalmente a los trabajadores porque se sentirán seguros y protegidos en su ambiente de trabajo y a su vez a la organización.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre la política de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.
2. Determinar la relación entre la planificación de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.
3. Determinar la relación entre la salud laboral con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.
4. Determinar la relación entre el control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.
5. Determinar la relación de las Condiciones y ambiente de trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

1.5.2. Hipótesis específicas

La política de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

La planificación de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

La salud laboral se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

El control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Las condiciones de ambiente y trabajo se relacionan positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

1.6. Antecedentes

1.6.1. Internacionales

García *et al.* (2019) investigaron sobre el “Abordaje preventivo del envejecimiento saludable por los servicios de prevención de riesgos laborales”. La metodología de esta investigación fue cuantitativa, de tipo descriptivo, multicéntrico y transversal facilitados por los Servicios de Prevención de Riesgos Laborales (SPRL). El objetivo de esta investigación fue determinar si la edad es un elemento importante en la evaluación de riesgos. Se consideró como población a 14 centros de trabajo que realizaban distintas actividades, asimismo se tomó en

cuenta el sexo y la edad, los cuales fueron menores de 44 años, entre 45 y 54 años, y los de 55 años y mayores. Se llegó a determinar que, las personas mayores de 55 años son más propensas a riesgos laborales, esto se traduce que la edad hace susceptible a los trabajadores y por tanto debe ser considerado en la evaluación de riesgos y diseños de puestos laborales adaptados a la edad.

Basantes, *et al.* (2017) en el estudio titulado “Elaboración de un protocolo para la vigilancia de la salud laboral” tuvieron como finalidad la prevención del bienestar físico-mental y social de los trabajadores. Los tipos de investigación efectuados fueron: exploratorios (identificación de riesgos), descriptivos (levantamiento de procesos) y explicativos (análisis causal de riesgos laborales para reducción o eliminación); basados en la observación de hechos, además de interpretación racional y el análisis de los objetivos, a través de una investigación cuali-cuantitativa. Se concluye que el protocolo de vigilancia de la salud laboral tiene como finalidad identificar, planificar y evaluar medidas preventivas, asimismo, orientar a las organizaciones de distintos rubros a llevar un mejor control de los diferentes riesgos que están expuestos los colaboradores.

Vega - Monsalve (2017) en la investigación titulada “Nivel de implementación del Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo en empresas de Colombia del territorio Antioqueño” se realizó un estudio transversal aplicadas en empresas privadas del sector industrial y servicios que contaban con un Programa de Salud Ocupacional (PSO), asimismo, contó con una muestra de 73 empresas y más de 50 empleados que fueron seleccionados a discreción bajo muestra no probabilística. Se ejecutaron 65 entrevistas, 11 con directivos, 16 con empleados y 38 con los encargados del sistema de seguridad. Se realizaron entrevistas bajo el

software Atlas.ti (<http://atlasti.com/>). La finalidad del estudio es determinar el nivel de implementación del Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo en empresas colombianas ubicadas en Antioquia. Se concluyó que no se cumple en su totalidad el modelo propuesto por la Organización internacional de trabajo esto debido a la falta de compromiso de los jefes encargados y a su vez recursos económicos quiere decir que es poco estratégica.

Benavides, *et al.* (2019), en el estudio titulado “Diseño del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo en la empresa Hoteles GPS ubicado en la ciudad de Cali basado en el capítulo 6 del decreto 1072 del 2015 y la resolución 0312 del 2019” de carácter descriptivo-documental-aplicado y centrado en el diseño del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en HOTES GPS. La población de estudio son 25 trabajadores, entre personal administrativo y operativo de la Empresa HOTELES GPS. Se requiere de la participación de los trabajadores, quienes facilitaron la construcción de la Matriz de Peligros y Riesgos y

también el compromiso que exige el sistema buscando la protección y mejoramiento de la calidad de vida de los empleados. No existieron criterios de exclusión. Con la evaluación se tuvo como resultados que no existen evidencias de las enfermedades, incidentes y accidentes laborales al igual que un control en relación con la salud del trabajador. No existe la evaluación y valoración de riesgos, solo cumplían con el mantenimiento de máquinas y equipos, entregas de equipos de protección personal al personal de mantenimiento. Tampoco se halló un plan de emergencia, ni una brigada de emergencia por lo cual no cumplen con las auditorías e indicadores de SG. En conclusión, la empresa HOTELES GPS al tener una necesidad de dar

cumplimiento al SG se propusieron estrategias para promover la cultura y sostenimiento del SG-SST en HOTELES GPS con el compromiso de mejora por parte de las partes interesadas.

1.6.2. Nacionales

Carrillo (2018) en la investigación “Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida en la empresa consultora y constructora G-Ortiz Ingenieros y Arquitectos S.A.C. Huánuco – 2017”, tiene como finalidad estudiar la relación entre la Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida. Para ello se desarrolló una investigación no experimental – transversal con un diseño de investigación descriptivo correlacional. Se desarrolló un cuestionario, aplicándose a una muestra de 80 colaboradores, los cuales fueron sometidos al análisis estadístico en el programa SPSS obteniéndose como resultado del coeficiente r de Pearson una correlación positiva =0.798 y un p- valor= 0.000 menor al 0.05 lo cual indica que existe una relación significativa entre las variables gestión de la prevención de riesgos laborales y calidad de vida. Por tanto, se concluyó que a mayor gestión de prevención de riesgo laboral mayor será la calidad de vida en la empresa.

Martínez (2020) en el estudio titulado “Gestión de salud y seguridad en el trabajo y prevención del Covid-19 en trabajadores de un hospital de Minsa, 2020”, busca delimitar la relación entre gestión de salud y seguridad en el trabajo y la prevención del Covid19. Tiene un enfoque cuantitativo, de método hipotético –deductivo, de nivel descriptiva correlacional y con temporalidad transversal de diseño no experimental. La población para la encuesta fue de 900 trabajadores y la muestra de 150. Se utilizó el programa del SPSS del estadístico de Rho de

Spearman. Se obtuvo el valor p igual a $0.000 < 0.05$ y un Coeficiente de correlación de 0,7; por lo cual se concluye si las condiciones de trabajo son óptimas esto generará una buena prevención y por lo tanto existirán menos contagios.

Aspajo (2018) en la investigación titulada “Gestión de seguridad y la satisfacción laboral en los colaboradores de la empresa Matrinsa SAC – Villa El Salvador – 2018”, tiene como propósito comprobar la relación que existe entre la gestión de seguridad y la satisfacción laboral; el estudio es no experimental de corte transversal con un diseño descriptivo correlacional, su población está conformada por los trabajadores de la empresa Matrinsa S.A.C. Villa El Salvador, con una muestra de 45 personas. Sus instrumentos estadísticos tienen alta confiabilidad pues se obtuvo 0.819 para el cuestionario de gestión de seguridad y 0.812 para el cuestionario de satisfacción laboral. La prueba de hipótesis de Rho de Spearman fue 0.998, con un p valor de significancia de 0.000, por lo que se dedujo que existe una correlación muy fuerte entre la gestión de seguridad y satisfacción laboral en los trabajadores de la empresa Matrinsa S.A.C. Villa El Salvador.

Damian y Lapa (2019) en el estudio titulado “Gestión de seguridad y salud en el trabajo para prevenir los riesgos laborales, empresa Cam Servicios del Perú S.A. Huaraz 2018” con el fin de fomentar el trabajo seguro a través de la identificación y control de sus riesgos, llevó adelante la investigación con una población de 59 trabajadores por lo que se consideró la misma para un muestreo no probabilístico, conformada por las 3 áreas de la empresa Cam Servicios del Perú S.A. Se concluyó que la implementación del plan en relación a gestión de seguridad y salud

en el trabajo intervino en los resultados de mejora, en un nivel alto de riesgos laborales con un 55.93%, en nivel medio de riesgos laborales con 10.17% y nivel bajo de riesgos laborales en 66.10% dado que el valor de significancia de sig. = 0.000 está por debajo del margen de error 0.05, para comprobar la hipótesis utilizaron el método T-Student, existiendo así una mejora importante, por consecuencia se puede decir que la prevención en gestión de seguridad y salud en el trabajo reduce los riesgos laborales.

Vizcarra (2018) en la investigación titulada “Gestión de seguridad y salud ocupacional para la prevención de riesgos en obras viales que ejecuta la gerencia de infraestructura del gobierno regional de Moquegua, 2017” busca determinar la prevención de riesgos en obras viales a través de la gestión de la seguridad y salud ocupacional. Utilizó la metodología cuantitativa, no experimental, transversal, de tipo correlacional. Tuvo como resultado que la gestión de seguridad y salud ocupacional repercute significativamente en la prevención de riesgos en función a la prueba estadística de Chi- cuadrado que es de 39,996 puntos con un nivel de significancia de $0,000 < 0.05$. Se concluyó que la gestión de seguridad y salud ocupacional, las políticas, la planificación, la organización y el control de estas, tienen una participación significativa en la prevención de riesgos. Asimismo, la tabla de contingencia: Gestión de seguridad y salud ocupacional vs. Prevención de riesgos en obras viales, demostró que los valores totales entre el cruce de gestión y prevención, el 40% es deficiente, 38,6% regularmente eficiente y solo el 21,4% indica que es eficiente.

1.7. Marco teórico

1.7.1. Política de Seguridad y salud

Según Peralta y Guataquí (2018) el grado de compromiso de una organización con la finalidad de garantizar la seguridad y salud en el trabajo incluye planes estratégicos de mejora continua con alcance a todos los trabajadores.

Asimismo, Céspedes y Martínez (2016) indican que la alta dirección de la organización es la encargada de mantener un compromiso para proporcionar condiciones de trabajo seguro y saludable a los miembros de la organización.

De igual manera, Álvarez y Riaño-Casallas (2018) afirman que las políticas públicas de salud en el trabajo son el instrumento para gestionar los riesgos, dado que contribuyen a la cultura de la prevención de enfermedades y accidentes de trabajo con la finalidad de tener un trabajo decente.

1.7.2. Planificación de seguridad y salud en el trabajo

Según Vizcarra (2018) indica que las autoridades o funcionarios de las organizaciones son los encargados de la consolidación de los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional. A su vez, las disposiciones legales vigentes son las que permiten que se m de forma continua los resultados de la seguridad y salud en el trabajo.

Para Romeral (2012) el dueño (encargado) es quien realiza actividades preventivas con la intención de minimizar y controlar los riesgos, estas actividades deben estar sujetas a determinación de los responsables, personal y materiales para su realización.

Asimismo, Herrera y Jiménez (2018) indican que es el empresario quien detalla cada punto para la implementación del SGSST, iniciando desde la identificación de peligro, pasando por la evaluación de riesgo hasta establecer controles.

Por otro lado, Aguirre *et al.* (2016) afirman que las decisiones se van a tomar en una gestión con la intención de adquirir un objetivo a través de procesos y empleando los recursos de la organización.

1.7.3. Salud laboral

Según Sirgo (2016) lo define como el cuidado de los empleados, siendo la prevención de enfermedades con relación a la condición de trabajo el objetivo principal. Es la mejor prueba para entender el estado de salud de los empleados como resultado del desarrollo del trabajo.

Además, Suniaga, A. y Suniaga, J. (2015) indican que es la encargada de equilibrar la condición física, mental y social del empleado, perjudicado por las distintas circunstancias de riesgo generado por el entorno laboral; donde tiene como intención crear un ambiente de trabajo amistoso.

También, López (2017) afirma que es el ámbito, donde se fomentan distintas estrategias con la finalidad de proteger, promover y restaurar la salud de los empleados con relación a su trabajo.

Tiene la intención de la mejora de los trabajadores a través de la promoción de la salud y prevención de los riesgos laborales basado en condiciones de trabajo adecuados (Gálvez, et al. 2017).

1.7.4. Gestión de seguridad y salud en el trabajo

Según Rodríguez y Molano (2014) definen que es un grupo de componentes realizados por una o más personas que se relacionan con el fin de establecer políticas y objetivos con la finalidad de proteger la salud, además de fomentar la seguridad laboral en las organizaciones.

Asimismo, Montoya y Agudelo (2018), definen a la protección de los empleados a través de la prevención y control de riesgos, dirigidos por las buenas prácticas laborales para que puedan desarrollar sus capacidades, todo esto a través de la mejora continua del Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo.

1.7.5. Control de la Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo

Según Vizcarra (2018) se determina cuando el empleador de manera continua supervisa, mide y recopila la información los procesos de la gestión con relación a los resultados de la seguridad y salud en el trabajo. De este modo y de acuerdo con los niveles de gestión debe establecer las obligaciones y responsabilidades para que estos entreguen los datos de la supervisión.

Asimismo, Vega-Monsalve (2016) indica que se refiere a las disposiciones y actos que adopta la empresa para cuidar a su trabajador frente a las actividades que realiza.

Por otro lado, Dextre y Del Pozo (2012), afirman que es el encargado de garantizar los objetivos y planes gestionados en la planificación y hacer que estos se cumplan; considerándose la última etapa de la gestión.

1.7.6. Condiciones y ambiente de trabajo

Según Damian y Lapa (2019) indican que se refiere a la relación entre trabajo y entorno laboral, conteniendo la calidad, seguridad y limpieza del ambiente, dado que estos afectan en la salud del trabajador tanto física, mental y social.

Asimismo, Patlán (2016) hace referencia al área donde los empleados realizan sus actividades laborales, puesto que puede repercutir en su salud, bienestar físico y mental.

De igual forma Benavides *et al.* (2019) mencionan que son elementos que repercutan en la creación de riesgos para la salud de los trabajadores, pudiendo ser estos el local, máquinas, herramientas, materias primas u otros existentes.

Se determina a la particularidad que influye en la creación de riesgos para la seguridad y salud del trabajador, lo cual incluye el recinto, equipos, productos entre otros, que existen en el centro de trabajo, además de los factores físicos, químicos y biológicos concurrentes en el entorno del trabajo (López, 2017).

Por último, González-Bernal *et al.* (2019) indican que son las distintas situaciones que hacen posible la realización del trabajo, además del entorno en donde se ejecutan y con ellas se precisa la salud del trabajador en relación con lo físico, mental y social.

1.7.7. Identificación de riesgos

Para Hernández (2018) sostiene que son estrategias que permiten anticipar y detectar de manera oportuna aquellos elementos que pueden dañar o afectar a una organización.

Asimismo, Del Río y Cárdenas (2018) sostienen que es un proceso que ayuda a reconocer y comprender los peligros que se pueden producir en un lugar.

También, Medina, *et al* (2016) argumentan que el proceso mediante el cual se localizan o se detectan las condiciones de trabajo ya existentes, pueden convertirse en un accidente laboral.

Por último, Céspedes y Martínez (2016) sostienen que son acciones o procesos que ayudan a identificar o conocer los riesgos existentes en un lugar de trabajo a fin de determinar las medidas que se deben tomar para proteger la seguridad y salud de los trabajadores.

1.7.8. Evaluación de riesgos

Según Callizo (2015) lo define como un estudio técnico donde se examinan las condiciones de una zona de trabajo, lugar, productos empleados, maquinaria, entre otros. Es determinar los peligros a los que se encuentran expuestos los empleadores.

Es el impacto como consecuencia del daño que puede causar la materialización de una amenaza. Tomamos en cuenta, además, la probabilidad de ocurrencia, análisis de riesgo y las medidas para minimizar estos (Hjorth, 2018).

Por otro lado, Soler - González, *et al.* (2018) indican que es un proceso fundamental, el cual permite determinar la magnitud de los riesgos que puede presentar una organización y así tomar decisiones apropiadas para adoptar medidas preventivas.

1.7.9. Capacitación de personal

De acuerdo con Peña, *et al.* (2019) mencionan que los empleados deben ser capacitados para generar mayor eficacia en el sistema, con el propósito de valorizar la seguridad y salud de los trabajadores.

Asimismo, Castillo (2018) sostiene que son métodos de formación que se les ofrece a los empleados para influenciar en una cultura preventiva frente a situaciones inseguras de trabajo a los que pueden estar expuestos, además de los medios y medidas para su control.

Por último, según Agurto (2018) menciona que es la principal función de instruir a los empleados para que realicen correctamente sus actividades y evitar futuros riesgos en su trabajo.

1.7.10. Comité de seguridad y salud para la prevención de riesgo

Según Romeral (2012) se refiere a un grupo de representantes de toda empresa mayor a 50 empleados, teniendo como función principal elaborar, practicar y evaluar los planes de prevención de riesgos en relación con las condiciones de trabajo.

Asimismo, Peña *et al.* (2019) sostienen que es la entidad interna que controla cada cierto tiempo los procedimientos de prevención de riesgos asegurando la operatividad de la misma. Está conformado por un presidente, representantes y miembros.

Desde el punto de vista de Castillo (2018) opina que tiene como propósito estimular la salud y seguridad en el trabajo a través de la asesoría y vigilancia de lo establecido en la política de la seguridad y salud en el trabajo amparando el desarrollo del empleado.

Por otro lado, Agurto (2018) menciona que se determina con representantes de empleadores y empleados en igual cantidad de integrantes y derechos, el mínimo es 4 integrantes y máximo 12, pero si la empresa tiene más de 100 colaboradores aumenta un miembro por cada parte.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Se define como las normativas para el desarrollo de una investigación que contengan una lógica en relación con la ciencia. Debe comprender la descripción, explicación y justificación de los métodos utilizados en la investigación, permitiendo comparar la información de las variables (Pulido, 2015).

2.1. Enfoque de la investigación

Enfoque Cuantitativo

Son los procedimientos de manera científica que permiten verificar la exactitud de la información para tomar una decisión y que esta no sea en función de la casualidad (Falcón et al. 2016).

2.2. Tipo de investigación

Investigación Pura o Básica

Tiene como objeto explicar los fenómenos sin que se vincule en aplicaciones prácticas, es decir solo aporta a la teoría (Martínez-Senra et al. 2014).

2.3. Nivel de investigación

Investigación correlacional

Es un tipo de investigación que tiene como propósito revelar la existencia de vinculación entre dos o más variables (Díaz-Narvaéz y Calzadilla, 2015).

2.4. Diseño de la investigación

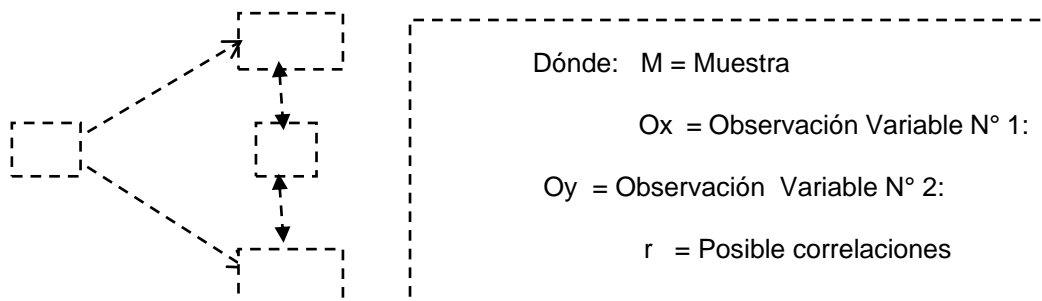
Es un método o táctica para obtener información con la finalidad de dar respuesta al planteamiento del problema. En el enfoque cuantitativo los investigadores emplean diseños para evaluar fiabilidad de las hipótesis en un ámbito específico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El estudio es de **diseño no experimental de tipo transversal**, puesto que se vinculan las dimensiones e indicadores de la gestión de seguridad y salud y su relación con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

No experimental, son estudios que se llevan a cabo sin el manejo intencional de las variables, es decir no se pueden cambiar, solo se observan los fenómenos en su ámbito natural para ser examinados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Transversal, es un estudio de exploración pues no existe manipulación de las variables. La importancia de esta investigación es prevalecer la condición, para determinar la frecuencia en un grupo y en un momento determinado. También es el encargado de determinar la causa (Villasís-Keever y Miranda-Novales, 2016).

Diagrama: (Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos)



Operacionalización de las variables

Es un procedimiento que consiste en la descomposición de la variable en dimensiones es decir son traducidas a indicadores el cual pueden ser observados y medibles asimismo es imprescindible puesto que de ellas se obtienen los elementos que se quieren medir (Espinoza, 2019).

Variable

Es un elemento o aspecto del objeto de investigación el cual es vulnerable de modificarse o variar, además es posible observar y medir (Fresno, 2019).

Las variables que se emplearon son:

Variable 1: Gestión de la seguridad y salud

Variable 2: Prevención de riesgos

Definición conceptual de las variables

Gestión de seguridad y salud

Además, Rodríguez-Rojas, *et al.* (2020), mencionan que se rige por las normas mínimas del SG – GGT reglamentados, en las que se determina normas, requisitos y procedimientos de cumplimiento ineludible por parte de trabajadores y organización, orientados a la promoción y prevención de seguridad y salud en el trabajo con el propósito de minimizar accidentes y enfermedades laborales.

Prevención de riesgos

Según Obando *et al* (2019), afirman que está orientado a la prevención de riesgos, reducción de siniestralidad (accidentabilidad), además de tener ambientes de trabajos seguros y saludables; estos sistemas están basados en la legislación de seguridad y salud de cada país.

Se refieren a las distintas actividades que se realizan para reducir los accidentes laborales, materiales o enfermedades ocupacionales provenientes de un espacio no apto para laborar. Tiene como propósito detectar los posibles riesgos laborales para gestionar y planificar medidas de prevención (Callizo, 2015).

Definición operacional de las variables

Gestión de seguridad y salud

Para medir esta variable se realizará la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario que está conformado por 5 dimensiones y 12 indicadores; asimismo, el cuestionario tendrá 16 preguntas con respuestas cerradas en la escala de Likert y se aplicará a un censo de 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Prevención de riesgos

Para la medición de esta variable se aplicará la técnica de la encuesta y el instrumento a utilizar será el cuestionario el cual está conformado por 4 dimensiones y 5 indicadores, el cuestionario tendrá 10 preguntas con respuestas en la escala de Likert y se aplicará un censo de 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2022.

Tabla 1

Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Gestión de la seguridad y salud en el trabajo	Se determina a un grupo de componentes realizadas por una o más personas que se relacionan con el fin de establecer políticas y objetivos con la finalidad de proteger la salud además de fomentar la seguridad laboral en las organizaciones. (Rodríguez y Molano, 2014)	Para medir esta variable se realizará la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario que está conformado por 5 dimensiones y 12 indicadores asimismo el cuestionario tendrá 16 preguntas con respuestas cerradas en la escala de Likert, el cual se aplicará a un censo de 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	Política de seguridad y salud en el trabajo	* Política de seguridad	1	Ordinal Tipo Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
				* Participación de los trabajadores	2,3	
			Planificación de seguridad y salud en el trabajo	*Plan de emergencia	4	
				*Plan de inspecciones de seguridad	5	
				* Objetivos en SST	6	
			Salud Laboral	*indicadores de accidentes y enfermedades laborales	7	
				* Exámenes médicos ocupacionales	8,9	
			Control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo	* Auditorías internas	10	
				*Documentación	11	
			Condiciones y ambiente de trabajo	*Adecuación del área de trabajo para el control de accidentes	12,13	
* Ergonomía	14					
* Recursos y materiales adecuados	15,16					
Prevención de Riesgos	Se determina a las distintas actividades que se realizan para reducir los accidentes laborales, materiales o enfermedades ocupacionales provenientes de un espacio no apto para laboral. Tiene como propósito detectar los posibles riesgos laborales para gestionar y planificar medidas de prevención. (Callizo, 2015)	Para la medición de esta variable se aplicará la técnica de la encuesta y el instrumento a utilizar será el cuestionario el cual está conformado por 4 dimensiones y 5 indicadores, el cuestionario tendrá 10 preguntas con respuestas en la escala de Likert y el cual se aplicará un censo 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	Identificación de riesgos	*Información sobre peligros	1	Ordinal Tipo Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
				*Identificación de zonas de riesgo	2	
			Evaluación de riesgos	*Conciencia de gestión de riesgo vigilancia y monitoreo de riesgo	3,4	
				Capacitación de personal	*Realización de cursos	
			Comité de seguridad y salud	* Gestión de prevención	8,9,10	

Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

Población

Se define como el conglomerado de casos, reducido, específico y sencillo que conformará parte de la elección de la muestra, cumpliendo ciertos principios. La población de estudio no necesariamente se refiere a seres humanos, pueden comprender también animales, expedientes, objetos, organizaciones, entre otros (Arias-Gómez, et al. 2016).

En este aspecto, la población está conformada por 90 trabajadores de una empresa de servicios de Lima Metropolitana.

Censo

Es la recopilación de datos o información respecto a un grupo de personas con la finalidad de obtener características con precisión (Neupert, 2017).

En esta investigación se realizará un censo a 90 trabajadores entre auxiliares administrativos y personal operativo que laboran en la empresa y tienen conocimiento de la problemática existente.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudio.

SECCIÓN	CARACTERÍSTICA	CANTIDAD
Sección Seguridad y Salud en el Trabajo	Jefe Seguridad y Salud en el Trabajo	1
Sección de Administración de Personal	Asistente de Recursos Humanos	4
Sección Área Comercial	Asistente Comercial	2
Sección Área Administrativa	Asistentes Administrativos	7
Sección de Personal de Campo	Supervisor General	1
Sección de Personal de Campo	Supervisor Campo	2
Sección de Personal de Campo	Operativa	73
Total		90

Fuente: Elaboración Propia

90 colaboradores seleccionados convenientemente de cada sección que integra la empresa de servicios, para medir las variables de estudio.

Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Técnicas

Son procedimientos que permiten al investigador obtener información precisa con la finalidad de cumplir con el objetivo de la investigación (Baena, 2017).

Instrumentos

Es una herramienta fundamental en una investigación que se utiliza para recopilar información sobre un problema determinado. El cuestionario es el instrumento que consiste en un conjunto de preguntas (Baena, 2017).

Para esta investigación, se empleó **la técnica de la Encuesta** con la finalidad de reunir información esencial a través de la aplicación de los instrumentos. En este caso **el cuestionario es el instrumento** que se usará, cuya escala de medición es tipo Likert. El cuestionario tiene como propósito recaudar datos precisos para determinar la relación entre la gestión de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos. Además, se aplicará la observación directa y la recaudación de material bibliográfico con el fin de elaborar los antecedentes y teorías relacionadas con las variables de estudio.

Aplicación de la encuesta tipo Likert

La escala de Likert. Se denomina a la herramienta en donde el encuestado responde si está de acuerdo o en desacuerdo sobre algún tema. Esto se realiza a través de una medición de una escala ordenada y con un punto medio neutral (Matas, 2018).

La escala va desde Totalmente en desacuerdo hasta Totalmente de acuerdo, siendo el nivel de elección de 1 hasta 5 para cada uno de los ítems planteados.

Variable 1

Nombre:	Cuestionario de Gestión de seguridad y salud en el trabajo
Autoras:	Basilio Olaechea; Mayte Jhoselin; Ramos Loyola, Katherine Margarita
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	10 minutos aproximadamente
Aplicación:	Trabajadores: Jefaturas, asistentes administrativos, supervisores y área operativa.

Significación: Mide el nivel de Gestión de seguridad y Salud en el trabajo

Nivel que explora: Cuantifica los niveles seguridad y salud en el trabajo

Variable 2

Nombre: Cuestionario de Prevención de Riesgos

Autoras: Basilio Olaechea, Mayte Jhoselin; Ramos Loyola, Katherine Margarita

Administración: Individual y colectiva

Duración: 10 minutos aproximadamente

Aplicación: Trabajadores: Jefaturas, asistentes administrativos, supervisores y área operativa.

Significación: Mide el nivel de Prevención de Riesgos

Nivel que explora: Cuantifica los niveles de Riesgo, eficiencia e importancia

Tabla 1

Escala de la encuesta

ITEM	VALOR	LEYENDA
1	1	Totalmente en desacuerdo
2	2	En desacuerdo
3	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	4	De acuerdo
5	5	Totalmente de acuerdo

Fuente: Elaboración Propia.

Escala usada para las respuestas de cada ítem planteado en la encuesta, que va desde Totalmente en desacuerdo hasta Totalmente de acuerdo, siendo el rango de elección de 1 hasta 5.

Validez del instrumento

Hace referencia al grado de un instrumento utilizado en una investigación para medir de forma significativa y exacta a una variable y a partir de ello obtener conclusiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Tabla 2

Validez de ambos cuestionarios: Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos.

VARIABLES	PROMEDIO	CONDICIÓN
Gestión de seguridad y salud en el trabajo	1.00	Válido
Prevención de riesgos	1.00	Válido

Fuente: Elaboración propia a partir del Coeficiente V de AIKEN.

Análisis de confiabilidad

Se refiere a la fiabilidad del cuestionario utilizando como medio el coeficiente de alfa de Cronbach para la solidez de cada uno de sus factores. Estos serán medidos en la escala Likert, de contemplar un valor superior a 0,7 este será aceptado (Aquino, et al. 2020).

Este estudio tiene como propósito determinar la relación entre la gestión de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021. Es por ello que la confiabilidad de la encuesta tiene como objetivo encontrar el grado de vinculación y de equivalencia de sus ítems. Por ese motivo, se usará el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual consiste del 0 a 1, siendo 1 el indicador de máxima consistencia. Si el factor alfa obtenido es alto, quiere decir que el cuestionario tiene una alta consistencia interna.

Análisis de confiabilidad del cuestionario Gestión de seguridad y salud en el trabajo

Se realizó la prueba estadística de Alpha de Cronbach del programa SPSS mostrando el detalle en la siguiente tabla:

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario Gestión de seguridad y salud en el trabajo.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,759	16

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

El resultado del análisis en Alpha de Cronbach es de 0,759 mostrando un nivel alto de consistencia interna de la escala, con un resultado de 75.9 % de confiabilidad para la variable Gestión de seguridad y salud en el trabajo.

Análisis de confiabilidad del cuestionario Prevención de riesgos

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario Prevención de riesgos.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	10

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

El resultado del análisis en Alpha de Cronbach es de 0,844 indicando que existe un nivel alto de consistencia interna de la escala, con un resultado de 84.4% de confiabilidad para la variable Prevención de riesgos.

Análisis de confiabilidad de ambos cuestionarios: Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos

Tabla 5

Confiabilidad de ambos cuestionarios

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	26

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

El resultado del análisis en Alpha de Cronbach es de 0,876 indicando que existe un nivel alto de consistencia interna de la escala, con un resultado de 84.4% de confiabilidad para las variables Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos.

Análisis de datos

Se define al estudio de los textos para su análisis y desarrollo de tema además del significado profundo de las conclusiones (Piza et al. 2019).

Análisis descriptivo

Según Rendón-Macías *et al.* (2016) mencionan que consiste en mostrar evidencia clara y objetiva sobre los datos o resultados de una investigación a través de gráficos o cuadros.

Análisis inferencial

Son conclusiones que se obtienen a partir de una muestra de datos con la finalidad de establecer alguna probabilidad (Flores-Ruiz et al. 2017).

Coeficiente de correlación Spearman

Es una medida no paramétrica, es utilizada para determinar si existe relación entre dos variables (Roy-García et al. 2019).

Para este trabajo de investigación el estadístico puntual a ejecutar será Spearman con el objeto de determinar las relaciones existentes expuestas en las hipótesis.

Procedimiento

El proceso para la obtención de datos se realizó mediante un cuestionario de Google Forms para cada variable: Gestión de seguridad y salud en el trabajo y Prevención de riesgos, este cuestionario se envió por correo electrónico a través de un enlace *web* a 90 personas, quienes respondieron de acuerdo a su criterio; asimismo, la información obtenida fue procesada en el *software* estadístico IBM SPSS, el cual permitió conseguir los resultados descriptivos y sustentar las hipótesis planteadas en la investigación.

Aspectos éticos

En el presente trabajo se tomaron en cuenta ciertos aspectos éticos que avalan la investigación, en segundo lugar, se citaron correctamente los trabajos seleccionados respetando la autoría y considerando lo establecido por el manual de normas APA, séptima edición. Asimismo, todos los procedimientos desarrollados en la investigación se ajustaron a los parámetros de investigación de la Universidad Privada del Norte. Por último, se obtuvo las autorizaciones necesarias para la aplicación de la encuesta respetando la identidad de los encuestados.

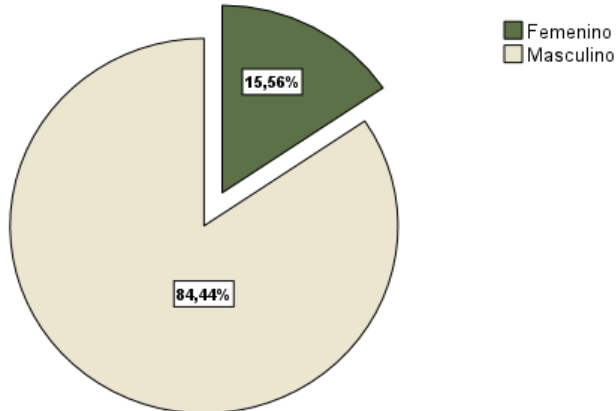
CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Caracterización de la muestra

Figura 1

Género de los encuestados

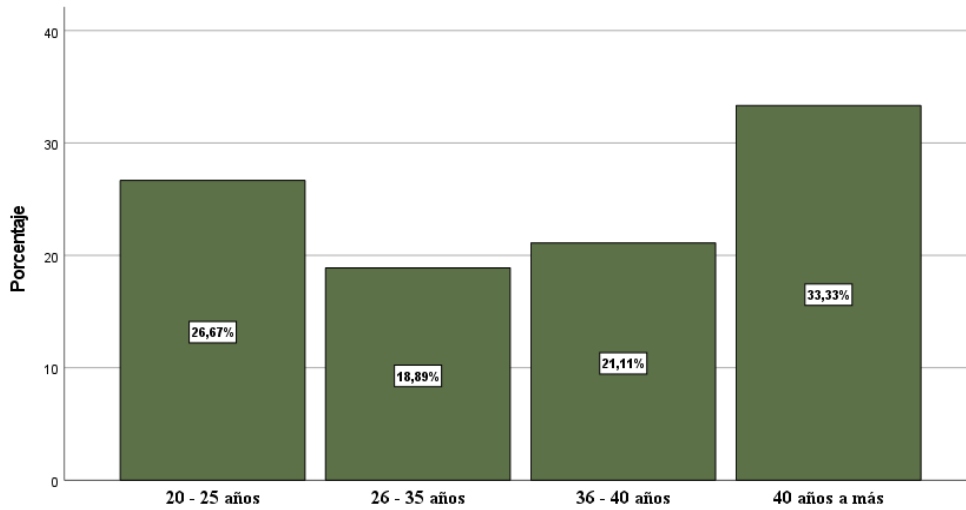


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

De acuerdo con la Figura 1 se puede observar que, el 84,44 % de los encuestados está representado por hombres y el 15,56% por mujeres.

Figura 2

Edad de los encuestados

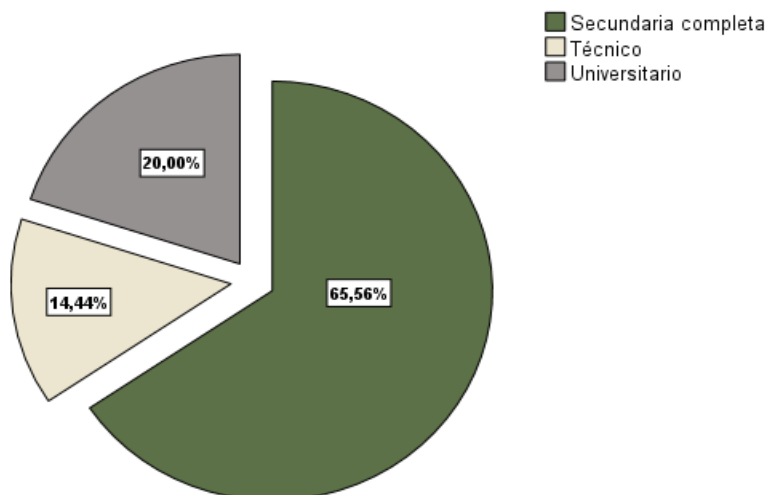


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la Figura 2 se observa que existe un porcentaje mayoritario del 33,33% de los encuestados que tienen 40 años a más, el 26,67 % tienen una edad entre 20 y 25 años, el 21,11% están entre los 36 y 40 años y, por último, el 18,89% tienen una edad entre los 26 a 35 años.

Figura 3

Grado de instrucción de los encuestados

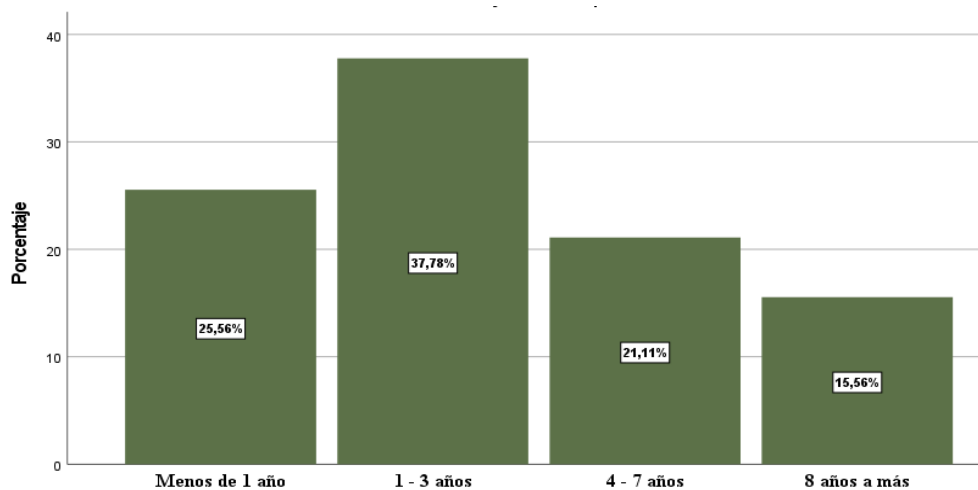


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se observa que en la figura 3 existe un porcentaje mayor del 65,56% que tienen como grado de instrucción secundaria completa; asimismo, un 20% cuenta con estudios técnicos y con menor porcentaje de 14,44% tienen estudios universitarios.

Figura 4

Años de trabajo en la empresa

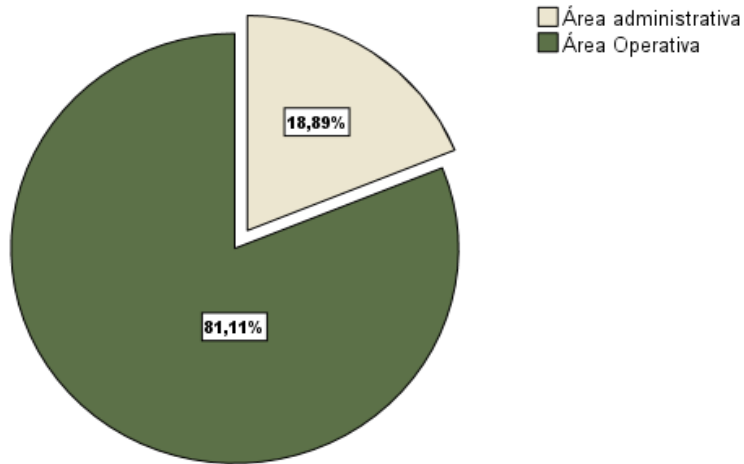


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se puede apreciar de la Figura 4 que 25,56% llevan trabajando menos de un año, el 37,78% tienen entre 1 y 3 años, asimismo con el 21,11% trabajan entre 4 y 7 años y, por último, un 15,56% son trabajadores que laboran más de 8 años.

Figura 5

Área de trabajo



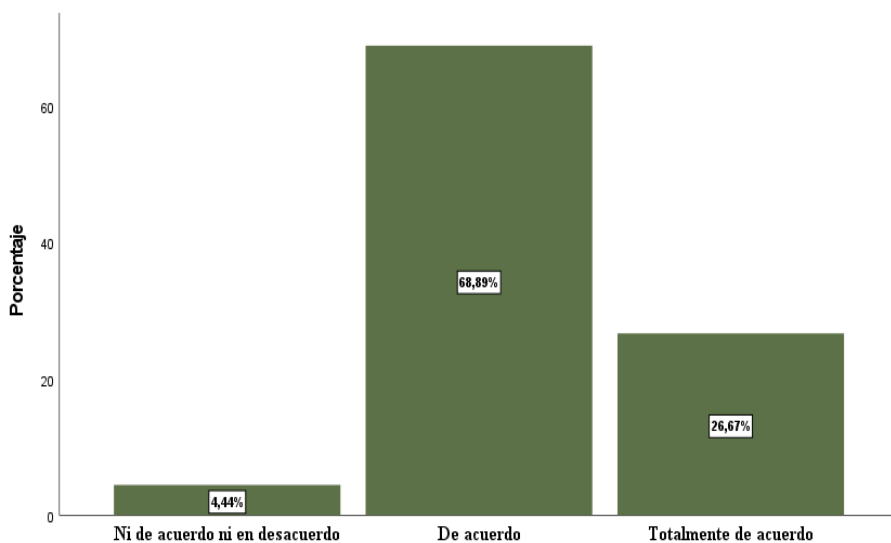
Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se puede apreciar de la Figura 5 que existe un porcentaje mayoritario de 81,11% que trabaja en el área operativa de la empresa, mientras que el 18,89% restante trabaja en el área administrativa.

Caracterización descriptiva por pregunta

Figura 6

La organización divulga la política de SST a través de un documento escrito.

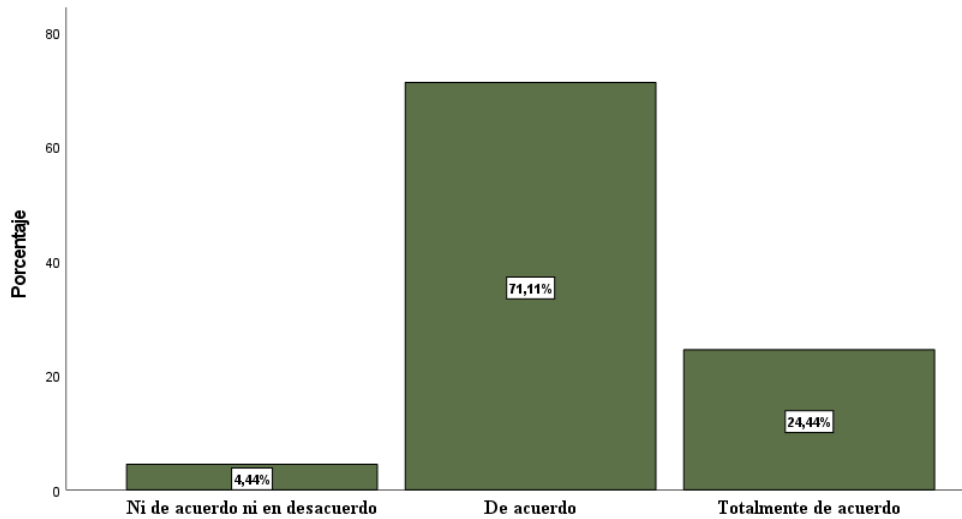


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

A continuación, se puede apreciar en la Figura 6 una sumatoria importante de 95,56% que están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que la organización anuncia las políticas de SST en la organización, mientras que un 4,44% de los trabajadores se muestra indeciso puesto que están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto indica que existe una minoría de trabajadores que no tienen una comunicación efectiva con la organización por lo que desconocen las políticas de SST.

Figura 7

Como trabajador reconozco la política de la SST de la organización.

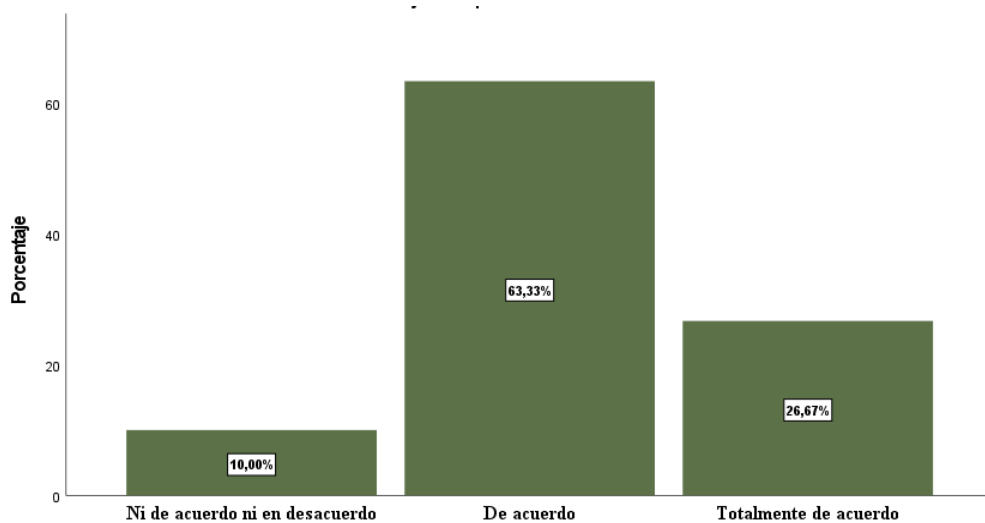


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se observa en la Figura 7 que existe una sumatoria del 95,55% de los trabajadores que está de acuerdo y totalmente de acuerdo al reconocer las políticas de la SST de la organización, mientras que un 4,44% de los trabajadores no reconoce las políticas de la organización afectando así que no pueda desarrollarse una buena prevención de riesgos frente a un accidente.

Figura 8

Como trabajador aplico la Política de SST.

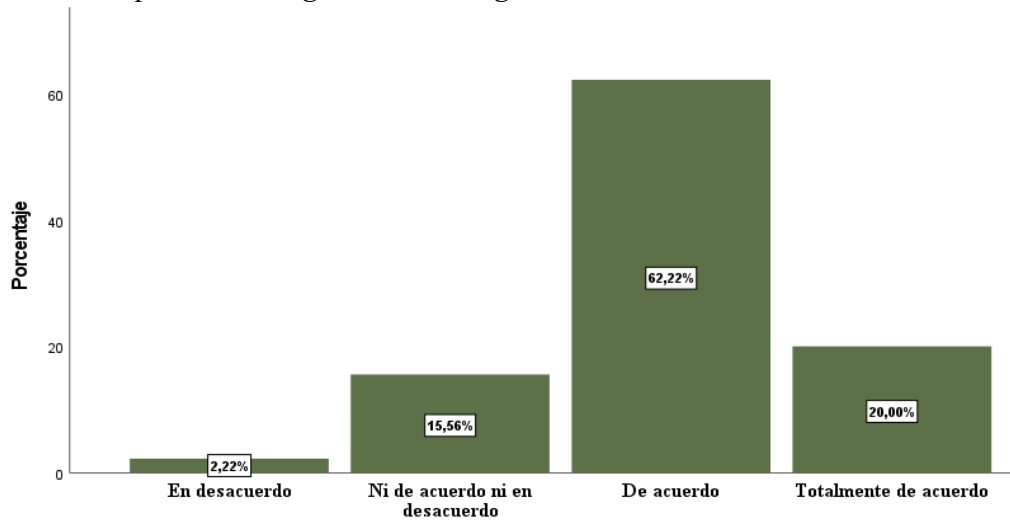


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 8 se muestra la sumatoria del 90% de los trabajadores que están de acuerdo, puesto que aplican las políticas de SST en la organización; sin embargo, un 10% reconoce, pero no aplican las políticas viéndose afectada tanto la organización como el trabajador frente a una situación de peligro.

Figura 9

Conozco el plan de emergencia de la organización.

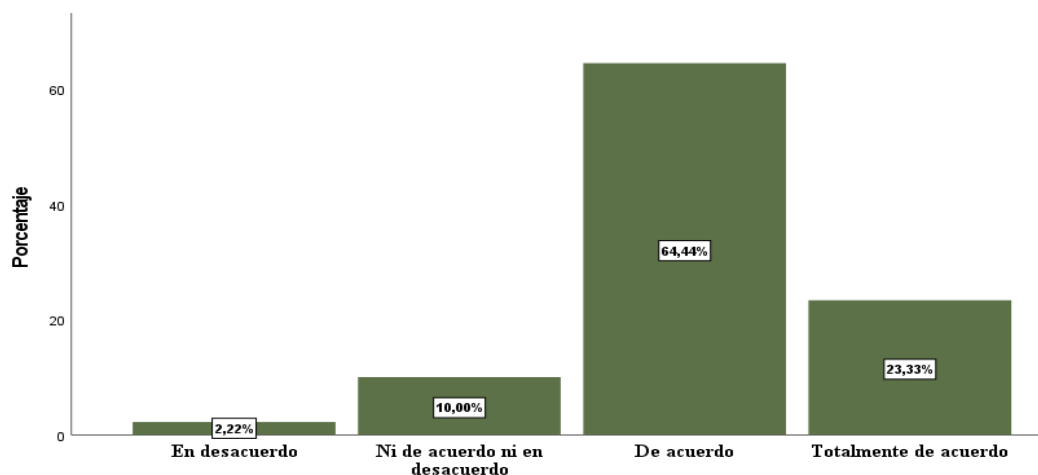


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se observa en la Figura 9 que existe una sumatoria del 82,22% de los trabajadores que está de acuerdo y totalmente de acuerdo al indicar que conocen el plan de emergencia de la organización; sin embargo, hay un porcentaje del 15,56% que no está seguro de la existencia de un plan de emergencia, mientras que un 2,22% no conoce el plan de emergencia de la organización; por lo que la empresa debería fortalecer la difusión del plan de emergencia a sus trabajadores.

Figura 10

Conozco los procedimientos en caso de accidentes.

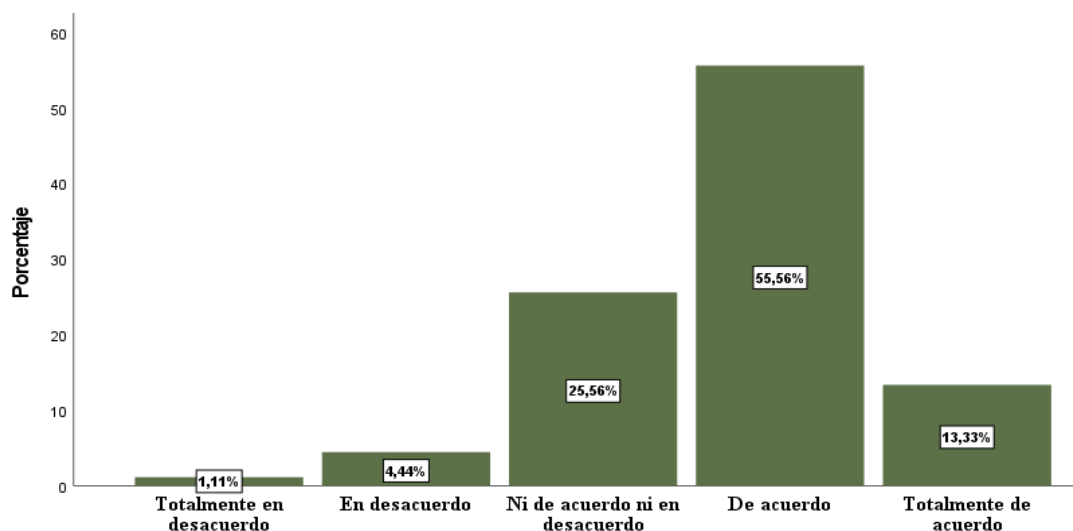


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se puede observar en la Figura 10 que la sumatoria del 87.77% de los trabajadores está de acuerdo y totalmente de acuerdo respecto al conocimiento de los procedimientos en caso de algún accidente. Por otro lado, un 12,22% restante de los trabajadores no reconoce, ni conoce los procedimientos en caso de accidentes, siendo esto un riesgo latente para la salud del trabajador.

Figura 11

Conozco el Reglamento interno de SST.

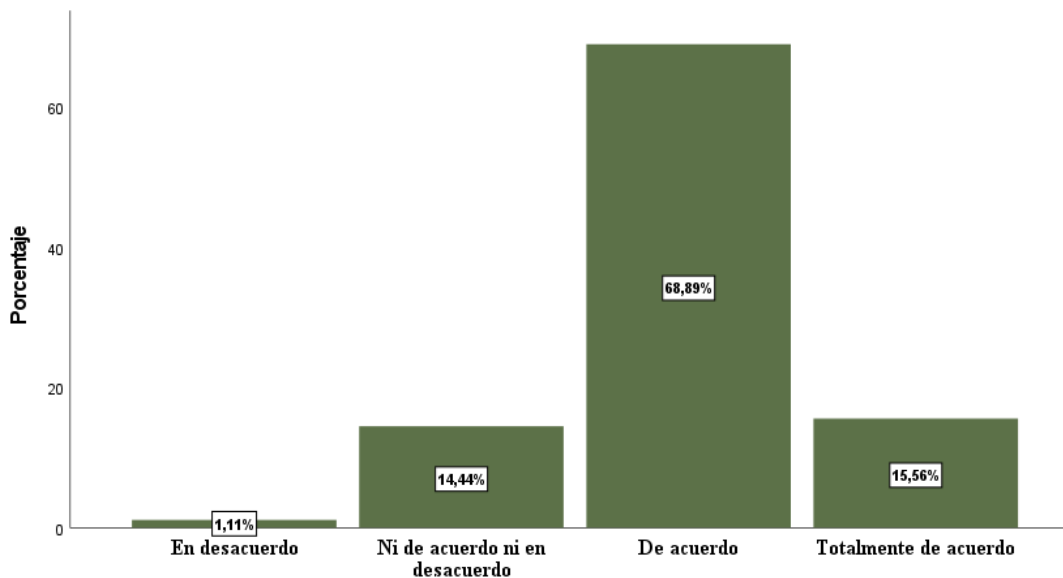


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 11, se aprecia un alto porcentaje del 68,89% de trabajadores que indican que están de acuerdo y totalmente de acuerdo en conocer el reglamento interno de SST mientras que el 31,11% restante de la organización manifiesta que no conocen el reglamento interno de SST, por lo que muestra que el reglamento interno no ha sido divulgado en su totalidad, siendo esto un punto importante en toda organización.

Figura 12

Reconozco los accidentes más comunes en su actividad laboral.

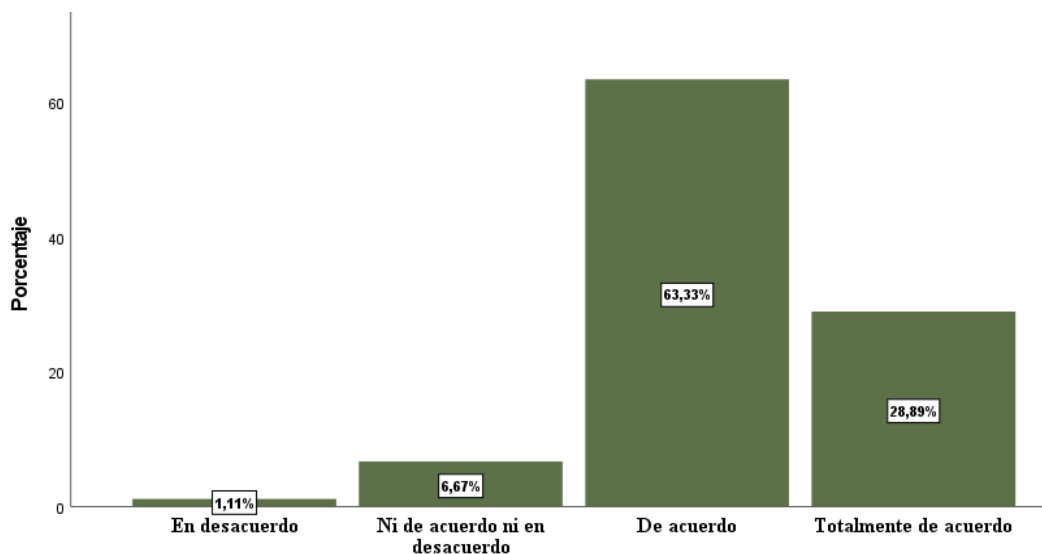


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 12 se muestra que existe una sumatoria importante de 84,45% de trabajadores, los que se muestran de acuerdo, al indicar que reconocen los accidentes más comunes en su actividad laboral; sin embargo, existe una minoría del 15,55% que desconoce los accidentes relacionados a su trabajo, lo cual impide tener una actitud preventiva frente a un accidente.

Figura 13

Cree que la organización se preocupa por su salud laboral.

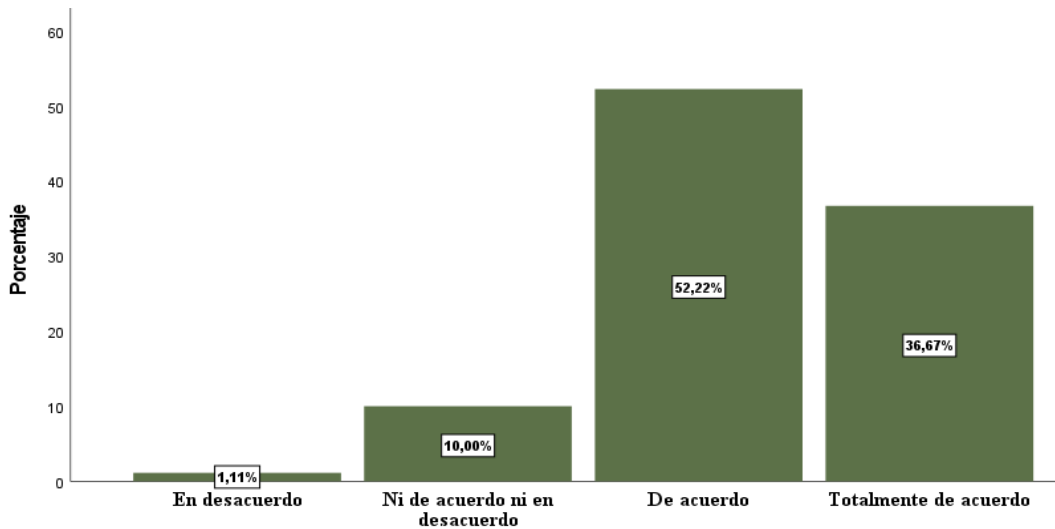


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se observa que en la figura 13 existe la sumatoria de 92,22% de colaboradores que están de acuerdo en que la organización se preocupa por su salud laboral, asimismo un pequeño porcentaje del 7,78% se muestra indeciso, esto indica que los trabajadores sienten que la organización no se preocupa por su salud, esto puede generar una baja productividad y por ende pérdidas económicas para la empresa.

Figura 14

La organización le realiza exámenes médicos ocupacionales de forma periódica.

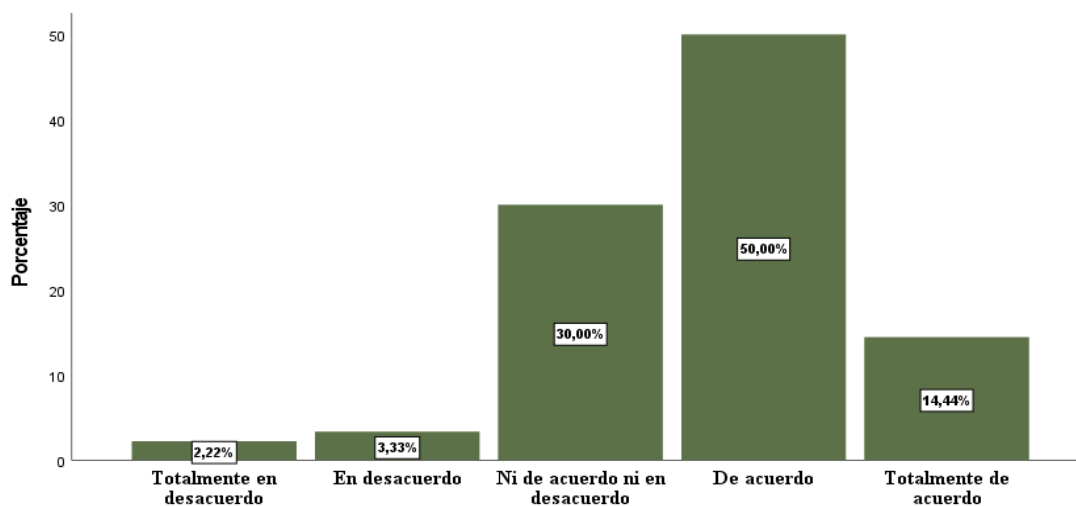


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 14, se muestra una sumatoria importante del 88,89% de trabajadores que está de acuerdo que la organización realiza exámenes médicos de forma periódica; sin embargo, un 11,11% manifiestan que no se le realizan exámenes médicos ocupacionales, por lo cual no se sabría las enfermedades preexistentes de los trabajadores.

Figura 15

Creo que las auditorías internas para el control del cumplimiento de la política de la SST son efectivas.

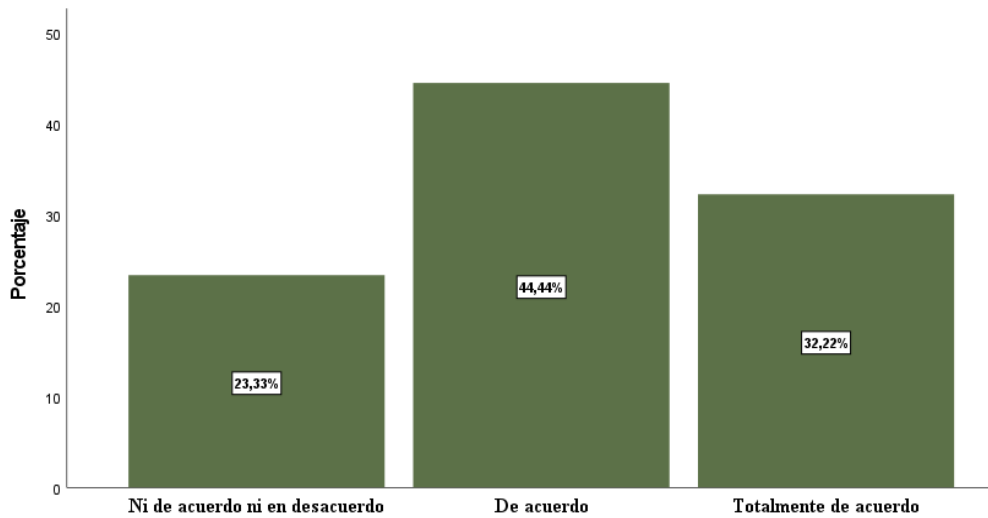


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 15 se aprecia una sumatoria significativa del 64,44% de trabajadores que está de acuerdo en que las auditorías internas son efectivas para cumplir la política de la SST, mientras que un 30% se muestra inseguro. Por otro lado, el 5,55% indica que las auditorías internas no son efectivas para el control del cumplimiento de la política de SST.

Figura 16

Registran mediante documento las asistencias de las capacitaciones sobre SST y prevención de riesgo.

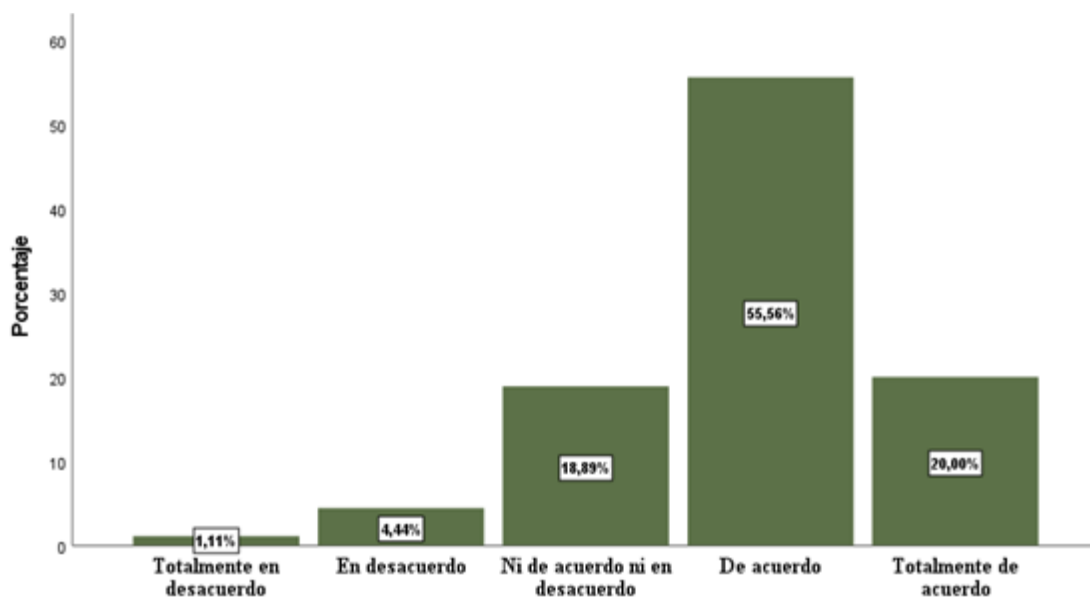


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se observa en la Figura 16 que existe una sumatoria considerable del 76,66% de colaboradores que están de acuerdo en que se hace el registro de las asistencias de las capacitaciones sobre SST y prevención de riesgos. Sin embargo, existe un 23,33% que no registran sus asistencias a las capacitaciones sobre SST, esto genera un descontrol de información de vital importancia para la organización.

Figura 17

Las señales de seguridad de su trabajo lo protegen de accidentes.

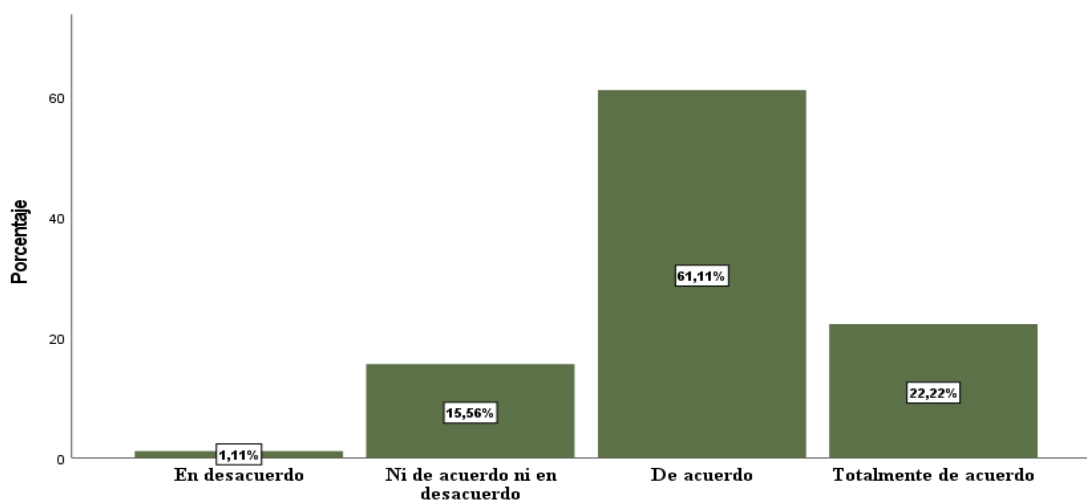


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se aprecia en la Figura 17 que la sumatoria de los porcentajes es del 75,56% de los trabajadores que manifiestan estar de acuerdo en que las señales de seguridad en su trabajo los protegen de accidentes. Sin embargo, el 18,89% se muestra ni de acuerdo, ni en desacuerdo con las señalizaciones de seguridad como protección. Por otro lado, en su minoría un 5,55% manifiesta que las señales de seguridad no los protegen frente a un accidente. Por ello, la importancia de concientizar al trabajador sobre las señales de seguridad, puesto que es una fuente prioritaria de prevención ante un accidente.

Figura 18

Conoce el significado de las señales de seguridad de su ambiente de trabajo.

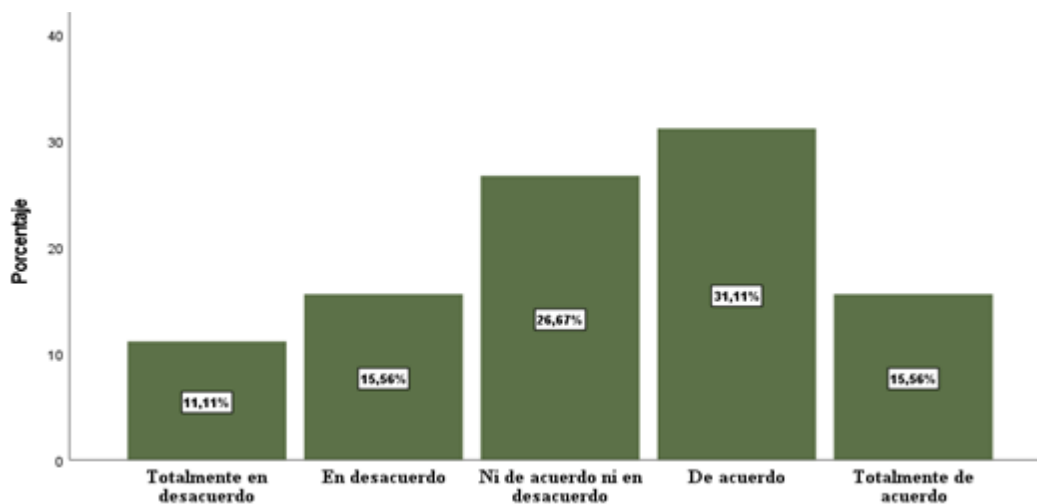


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 18, se observa que un porcentaje importante de sumatoria del 83.33% reconoce el significado de las señales de seguridad, el 15,56% no está seguro del significado de las señales de seguridad. Por otro lado, el 1,11% no conoce el significado. Estos porcentajes reflejan que la organización muestra interés en fomentar el significado de señales de seguridad a su personal para su prevención de riesgo. Sin embargo, se debe reforzar en el 1,11% del personal que no tiene conocimiento respecto al significado de ello.

Figura 19

La actividad que realiza le provoca cansancio o fatiga laboral

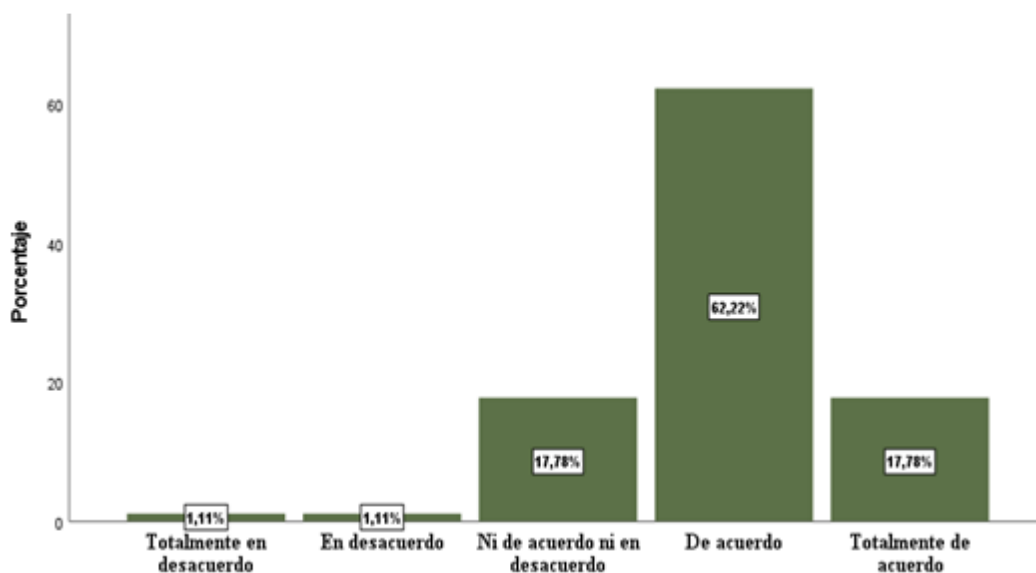


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 19, se aprecia una sumatoria importante del 46,67% de trabajadores que manifiestan que la actividad que realizan les provoca cansancio. Sin embargo, 26,67% no están seguros. Por otro lado, existe una sumatoria interesante del 26,67% indican que su actividad no les genera cansancio.

Figura 20

Los recursos que le brinda la organización para el desarrollo de sus actividades son los apropiados.

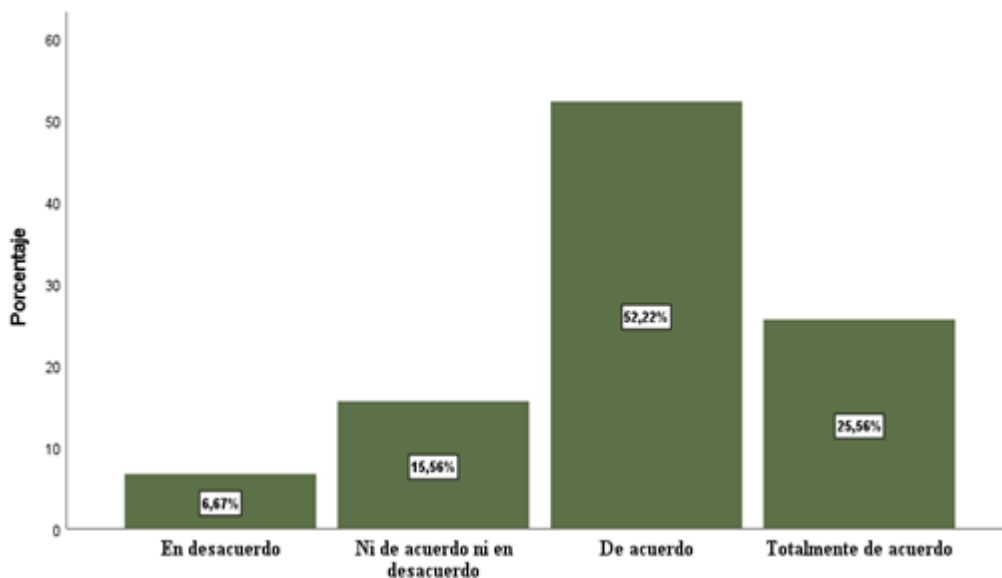


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 20 se aprecia que el 80% de los colaboradores están de acuerdo que son apropiados los recursos que les brinda la organización para desarrollar sus actividades. Sin embargo, un 17,78% manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por último, existe una sumatoria del 2,22% que indican que no se le entrega los recursos para desarrollar su trabajo, afectando la ejecución de sus actividades.

Figura 21

Los EPP que le ofrece la organización son los adecuados para la realización de sus actividades.

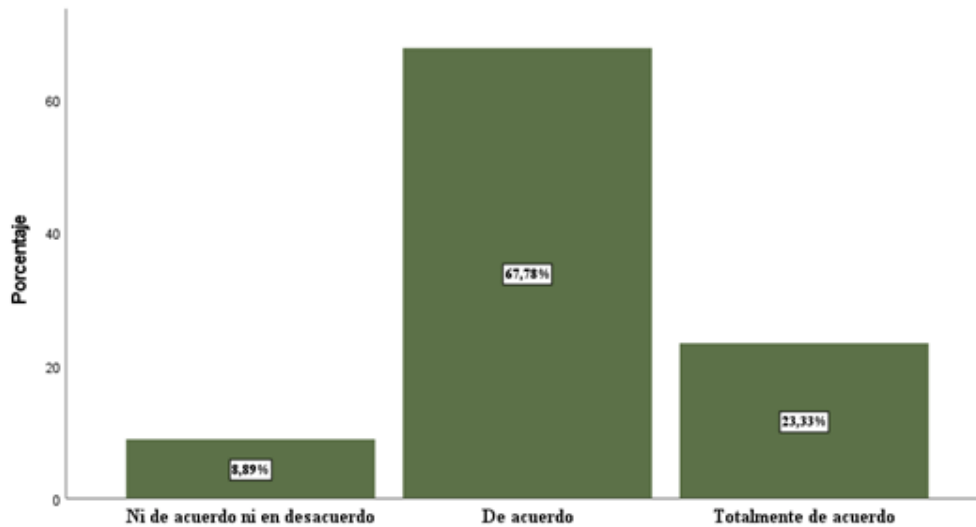


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 21 se aprecia que existe una sumatoria considerable de 77,77% que está de acuerdo con que los EPP que les brinda la organización son los adecuados para realizar su trabajo. Sin embargo, un 15,56% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por otro lado, un 6,67% no están de acuerdo, por lo que se debe evaluar los EPP entregados.

Figura 22

La organización informa a los trabajadores acerca de los riesgos expuestos en sus actividades.

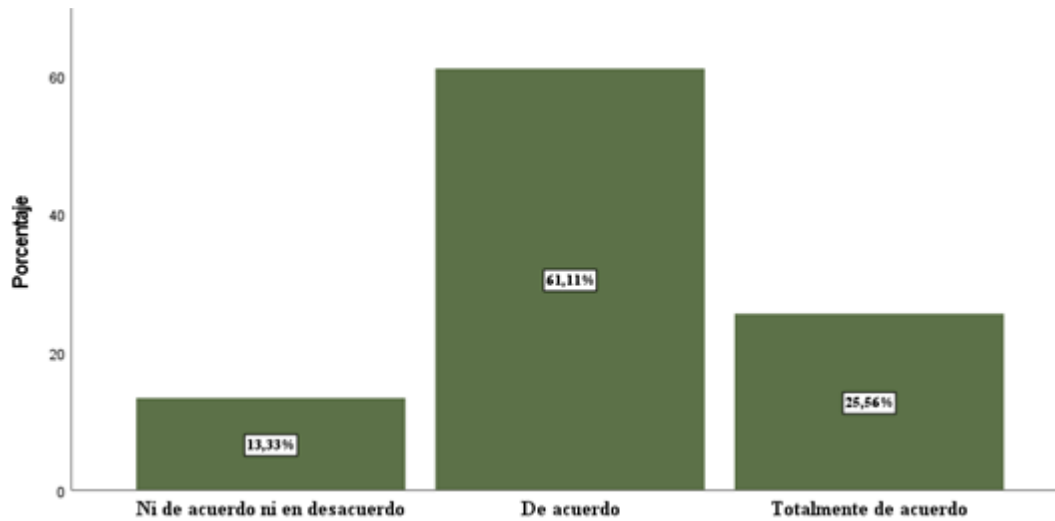


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Se observa que en la figura 22, existe una sumatoria principal de 91,11% de trabajadores que manifiestan estar de acuerdo, puesto que la organización les informa sobre los riesgos a los que están expuestos. Sin embargo, el 8,89% no está seguro de que la organización informa a los trabajadores de los riesgos a los que están predispuestos, por lo cual se debe enfatizar en la divulgación de los riesgos de su trabajo.

Figura 23

La organización supervisa los riesgos laborales.

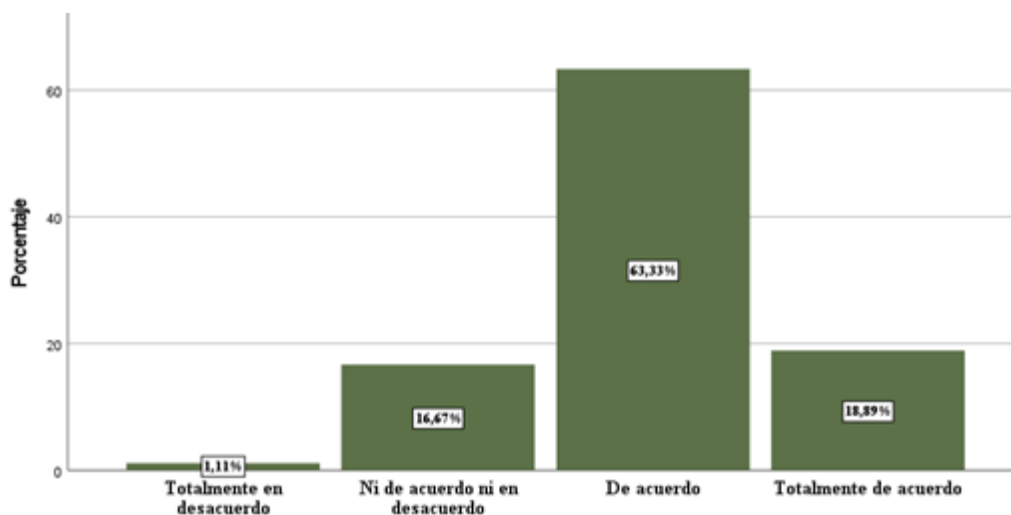


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 23, se aprecia que existe una sumatoria significativa de 86,67% que manifiestan estar de acuerdo respecto a la supervisión de riesgos laborales que realiza la empresa. Por otra parte, se observa un porcentaje menor de 13,33% que se muestra indeciso.

Figura 24

La organización ha identificado y evaluado los peligros asociados a cada una de sus actividades.

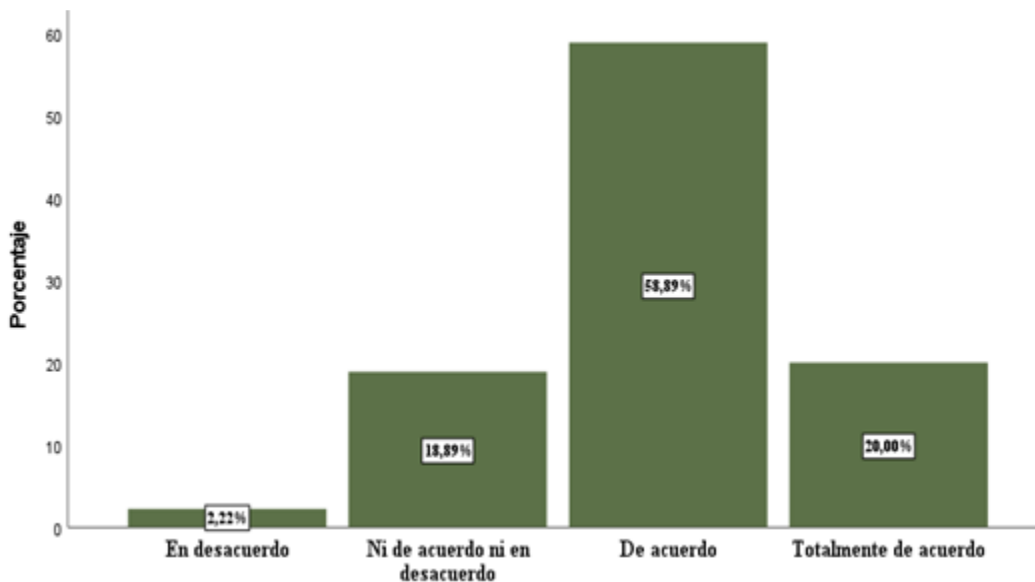


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 24, se observa que un 63,33% y 18,89% de trabajadores manifiestan estar de acuerdo que la organización identifica y evalúa los peligros asociados a las actividades que realizan, mientras que un 16,67% se muestran indecisos. Por otra parte, un pequeño porcentaje de 1,11% considera que la organización no ha identificado y evaluado los peligros relacionados a su actividad laboral.

Figura 25

La organización ha propuesto medidas preventivas y de control con el fin de eliminar y controlar los riesgos asociados a su actividad.

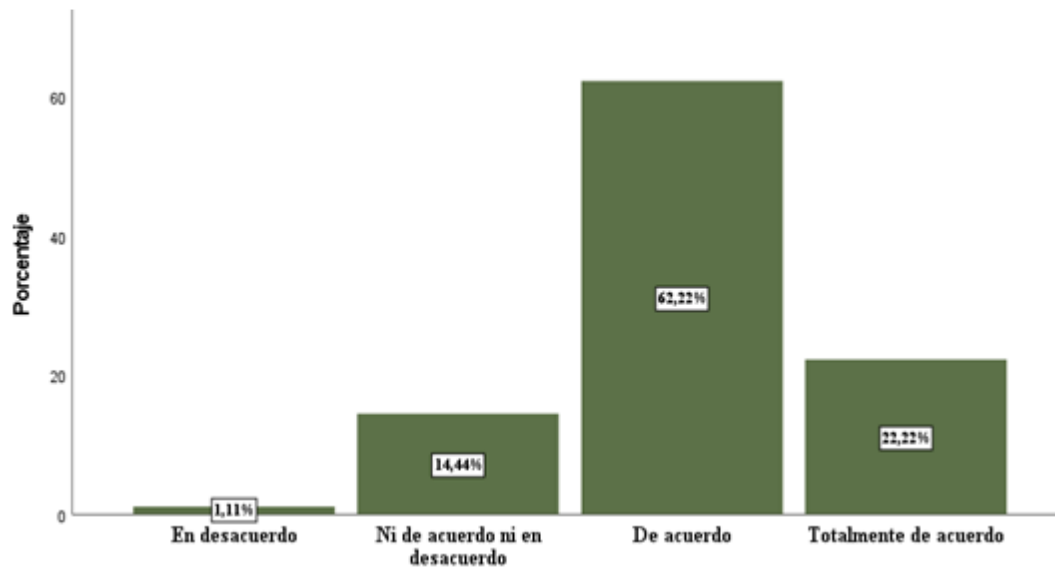


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 25, se analiza que existe una sumatoria importante de 78,89% de colaboradores que manifiestan estar de acuerdo con las medidas preventivas y de control que ha propuesto la organización, mientras que un 18,89% manifiestan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por otra parte, un mínimo porcentaje de 2,22% indican estar en desacuerdo. Por otro lado, la organización debe preocuparse por el 2,22% que indican que no hay medidas preventivas y de control para que todos estén alineados en relación a medidas preventivas.

Figura 26

Recibo capacitación en materia de SST para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.

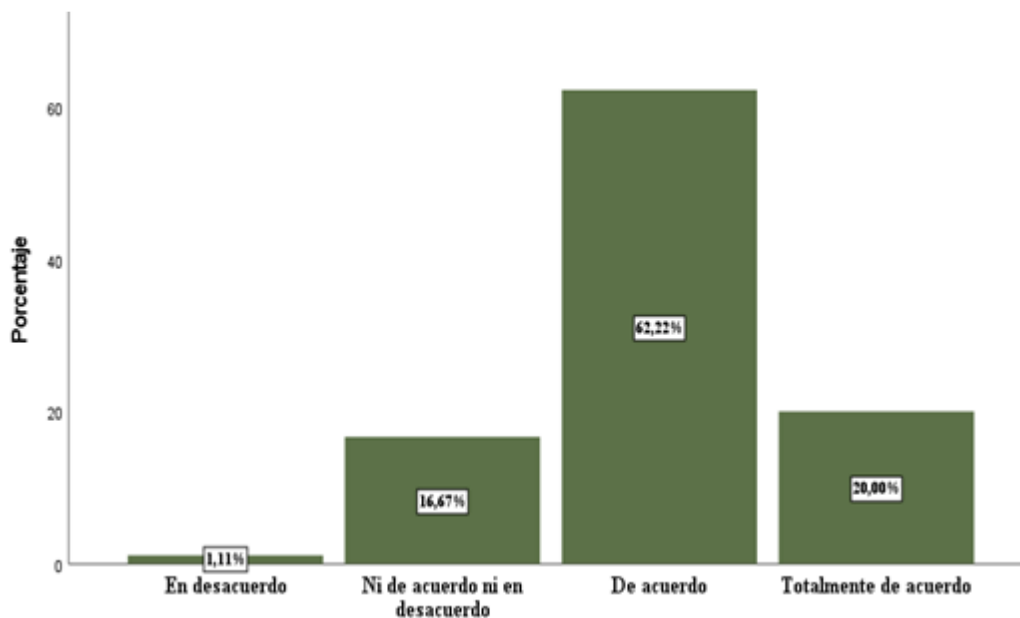


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 26 se aprecia que el 84,44% están de acuerdo y totalmente de acuerdo respecto a las capacitaciones que reciben en materia de SST, mientras que un 14,44 % está indeciso; asimismo, un pequeño porcentaje de 1,11% está en desacuerdo. Por lo que, la organización debe reforzar las capacitaciones para que el personal tenga conocimiento de acciones preventivas frente a su actividad laboral.

Figura 27

Me siento adecuadamente capacitado sobre SST.

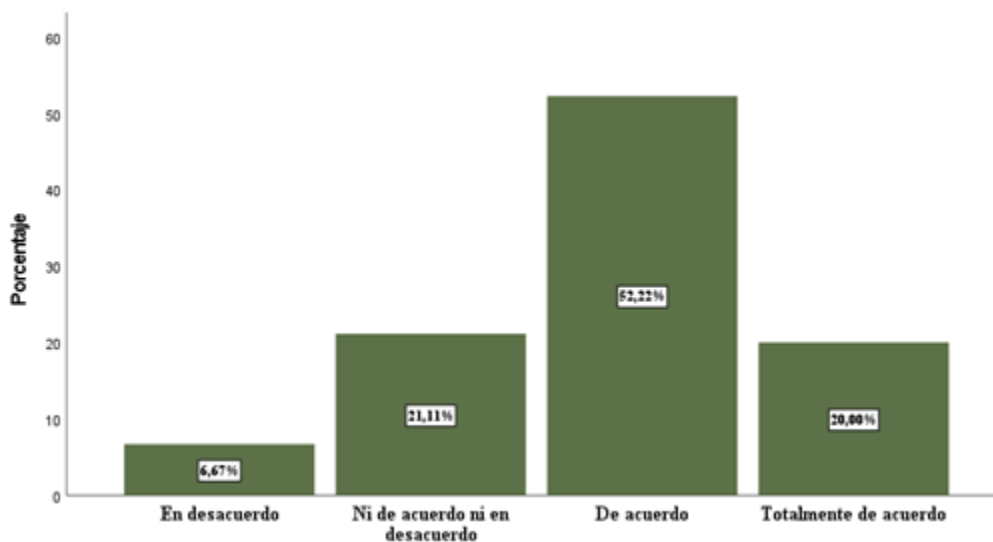


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 27 se observa que existe una sumatoria notable de 82,22 % de encuestados que están de acuerdo puesto que se siente adecuadamente capacitados sobre SST. Sin embargo, existe un 16,67% que ni está de acuerdo ni en desacuerdo. Por otra parte, un mínimo porcentaje de 1,11% que manifiestan no sentirse capacitado sobre SST. En consecuencia, la organización debe tomar interés por esta minoría de trabajadores pues de no hacerlo puede generar a largo plazo accidentes que afecten al trabajador como a la organización.

Figura 28

Conozco un plan anual de capacitación en la organización.

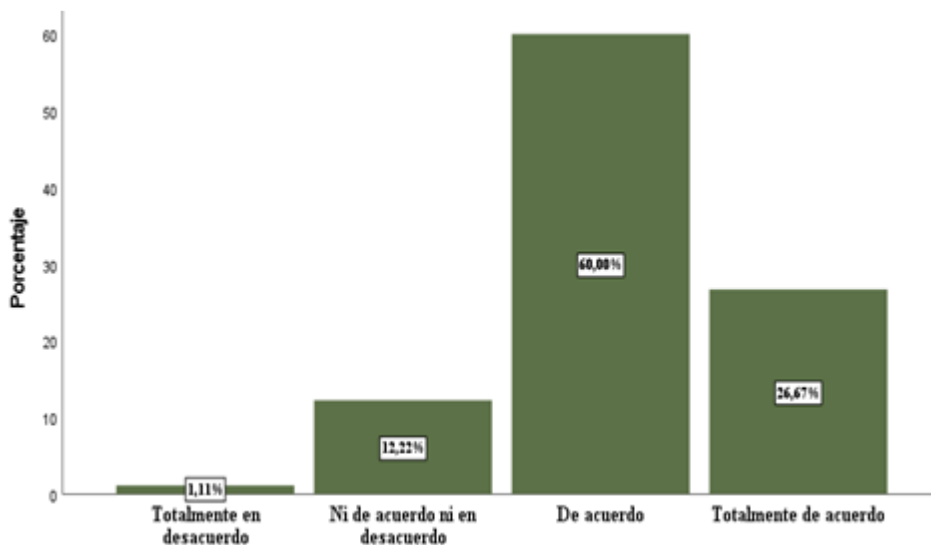


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 28, se evidencia un alto porcentaje de 72.22% que está de acuerdo y totalmente de acuerdo en el conocimiento del plan anual de capacitación de la organización, mientras que un 21,11% se muestra indeciso. Por otra, parte se evidencia que existe un 6,67% que no conoce el plan anual de capacitación, evidenciándose un déficit de comunicación interna; como consecuencia de ello existirá ausentismo en las capacitaciones y a su vez no reconocerán las medidas preventivas frente a riesgos laborales.

Figura 29

Considero que la creación del comité de seguridad y salud de la organización es fundamental en la gestión de prevención de riesgo.

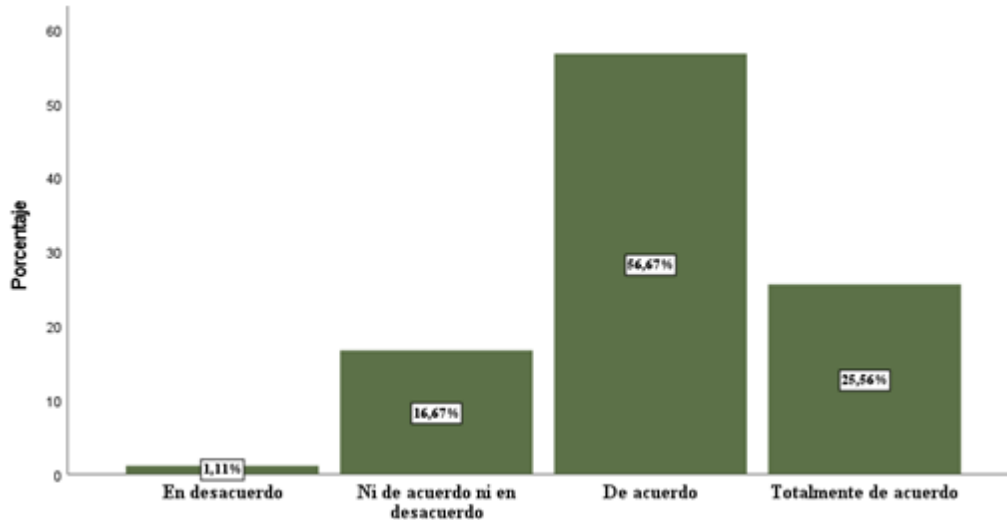


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 29, se observa que un porcentaje importante de 86,67 % está de acuerdo y totalmente de acuerdo en que la creación del comité de seguridad y salud es fundamental para la prevención de riesgos, mientras que un 12,22% se muestra ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Por último, un mínimo porcentaje de 1,11% considera que el comité de seguridad y salud no es fundamental.

Figura 30

Conozco a los representantes del comité de seguridad.

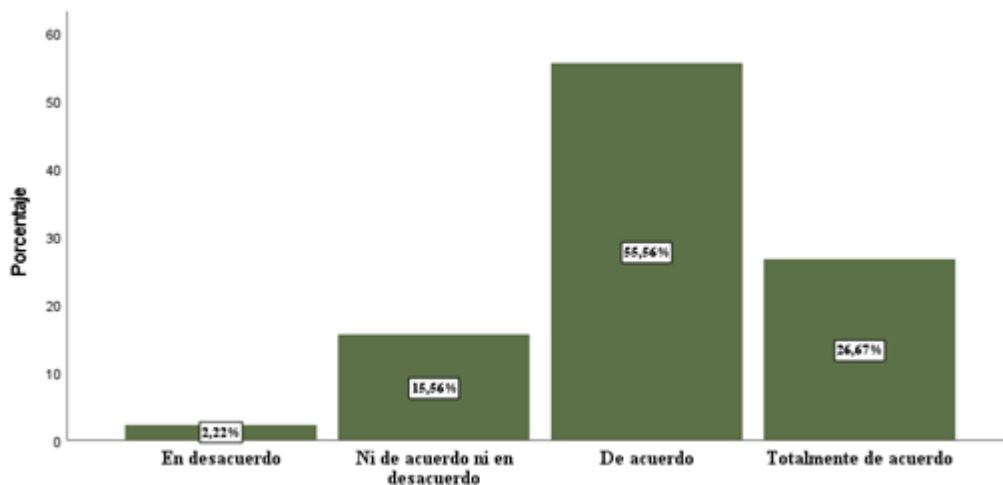


Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 30, se aprecia que existe una sumatoria significativa de 82,23% que reconocen a los representantes del comité de seguridad. También se evidencia en esta figura que el 16,67% y el 1,11% no reconocen a los representantes del comité de seguridad, por lo que no sabrían a quién dirigirse frente a un accidente.

Figura 31

Considero que el comité de seguridad y salud en el trabajo cumple con sus funciones de gestión prevención de riesgo.



Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la figura 31, se percibe que existe una sumatoria considerable de 82,23% que se muestra de acuerdo con que el comité de seguridad y salud cumple con sus funciones; sin embargo, un 15,56% se muestra indeciso al respecto.

Tabla 6

*Tabla cruzada Recibo capacitación en materia de SST para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo. *Sexo de encuestados*

		Sexo de encuestados		Total	
		Femenino	Masculino		
Recibo capacitación en materia de SST para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.	En desacuerdo	Recuento	0	1	
		% del total	0.0%	1.1%	
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	1	12	13
		% del total	1.1%	13.3%	14.4%
	De acuerdo	Recuento	11	45	56
		% del total	12.2%	50.0%	62.2%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	2	18	20
		% del total	2.2%	20.0%	22.2%
	Total	Recuento	14	76	90
		% del total	15.6%	84.4%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la tabla 8, se aprecia que el 70% de los encuestados de género masculino y 14,5% del total de mujeres indican que reciben capacitación en materia de seguridad y salud en el trabajo, mientras que el 1,1% de mujeres y el 13,3% de hombres se muestran indecisos. por otro lado, el 1,1% de hombres indican que no reciben capacitación sobre seguridad y salud.

Se aprecia un número considerable de trabajadores tanto hombres como mujeres reciben las capacitaciones de SST para actuar ante accidentes de trabajo.

Tabla 9

*cruzada Recibo capacitación en materia de SST para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo. *Edad de encuestados.*

			Edad de encuestados				Total
			20 - 25 años	26 - 35 años	36 - 40 años	40 años a más	
Recibo capacitación en materia de SST para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.	En desacuerdo	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	5	2	5	1	13
		% del total	5.6%	2.2%	5.6%	1.1%	14.4%
	De acuerdo	Recuento	15	11	9	21	56
		% del total	16.7%	12.2%	10.0%	23.3%	62.2%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	4	3	5	8	20
		% del total	4.4%	3.3%	5.6%	8.9%	22.2%
	Total	Recuento	24	17	19	30	90
		% del total	26.7%	18.9%	21.1%	33.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la tabla 9, se observa que el 1,1% de la sumatoria de edades, indican que no reciben capacitación en materia de SST, mientras que el 84,4% del total de las edades, si están de acuerdo que reciben capacitación sobre SST para responder ante un accidente de trabajo. Esto quiere decir que la organización se preocupa por el bienestar de sus trabajadores al brindar capacitaciones en materia de Seguridad y salud de acuerdo con su plan anual.

Tabla 7
*Tabla cruzada Como trabajador aplico la Política de SST. *Sexo de encuestados*

		Sexo de encuestados		Total	
		Femenino	Masculino		
Como trabajador aplico la Política de SST.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	2	7	9
		% del total	2.2%	7.8%	10.0%
	De acuerdo	Recuento	8	49	57
		% del total	8.9%	54.4%	63.3%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	4	20	24
		% del total	4.4%	22.2%	26.7%
Total	Recuento	14	76	90	
	% del total	15.6%	84.4%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la tabla 10 se aprecia, que el sexo predominante de trabajadores es de género masculino y el 76,6% de ellos aplican la política de SST. Por otro lado, el resto son de género femenino de los cuales el 13,3% indican que sí aplican la política de SST. En otras palabras, el género no determina la aplicación de la política de SST en la organización.

Tabla 8

*Tabla cruzada Como trabajador aplico la Política de SST. *Edad de encuestados*

			Edad de encuestados				Total
			20 - 25 años	26 - 35 años	36 - 40 años	40 años a más	
Como trabajador aplico la Política de SST.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	1	4	2	2	9
		% del total	1.1%	4.4%	2.2%	2.2%	10.0%
	De acuerdo	Recuento	17	9	10	21	57
		% del total	18.9%	10.0%	11.1%	23.3%	63.3%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	6	4	7	7	24
		% del total	6.7%	4.4%	7.8%	7.8%	26.7%
Total	Recuento	24	17	19	30	90	
	% del total	26.7%	18.9%	21.1%	33.3%	100.0 %	

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la tabla 11, se observa que el 90% de trabajadores de todos los rangos de edades aplican las políticas de SST, solo el 10% se muestran indecisos. Por otro lado, no existe registro de trabajadores que no apliquen las políticas de SST. Esto significa que todos los trabajadores aplican las políticas establecidas por la organización sin importar las edades.

Tabla 9

*Tabla cruzada Conozco el Reglamento interno de SST. *Grado de instrucción*

			Grado de instrucción			Total
			Secundaria completa	Técnico	Universitari o	
Conozco el Reglamento interno de SST.	Totalmente desacuerdo	en Recuento	1	0	0	1
		% del total	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%
En desacuerdo	Recuento		3	1	0	4
		% del total	3.3%	1.1%	0.0%	4.4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento		15	6	2	23
		% del total	16.7%	6.7%	2.2%	25.6%
De acuerdo	Recuento		32	5	13	50
		% del total	35.6%	5.6%	14.4%	55.6%
Totalmente de acuerdo	Recuento		8	1	3	12
		% del total	8.9%	1.1%	3.3%	13.3%
Total	Recuento		59	13	18	90
		% del total	65.6%	14.4%	20.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la tabla 12, la sumatoria total de los grados de instrucción indican que el 68,9% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en conocer el reglamento interno, mientras que solo el 5,5% como sumatoria de los tres grados de instrucción reflejan no conocer el reglamento interno. Por ende, el grado de instrucción no delimita el reconocimiento del reglamento interno de la organización.

Tabla 10
*Tabla cruzada Me siento adecuadamente capacitado sobre SST. *Grado de instrucción*

				Grado de instrucción			
				Secundaria	Universitari		Total
				completa	Técnico	o	
Me siento adecuadamente capacitado sobre SST.	En desacuerdo	Recuento		0	0	1	1
		% del total		0.0%	0.0%	1.1%	1.1%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento		8	1	6	15
		% del total		8.9%	1.1%	6.7%	16.7%
	De acuerdo	Recuento		40	10	6	56
		% del total		44.4%	11.1%	6.7%	62.2%
	Totalmente de acuerdo	Recuento		11	2	5	18
		% del total		12.2%	2.2%	5.6%	20.0%
	Total	Recuento		59	13	18	90
		% del total		65.6%	14.4%	20.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En la tabla 13 la sumatoria de los tres grados de instrucción reflejan que están adecuadamente capacitados con un 82,2% y solo el 1,1% no se siente capacitado. Con esto se evidencia que la organización cumple con una rigurosa capacitación sobre sus trabajadores percibiéndose en los resultados obtenidos.

Contrastación de Hipótesis

Prueba de Normalidad

Formulación de las hipótesis estadísticas:

H₀ Los datos presentan una distribución normal

H_a Los datos no presentan una distribución normal

Criterios de aceptabilidad. Quiere decir que, si la significancia es menor que 0.05, se debe aceptar la H_a, en otras palabras, los datos no siguen una distribución normal, por consiguiente, el estadístico que se utilizará será la correlación de Spearman.

Si la significancia es mayor que 0.05, se debe aceptar la H₀, quiere decir que los datos siguen una distribución normal, por consiguiente, el estadístico que se usará será la correlación de Pearson (es utilizado cuando los datos siguen una distribución normal).

Tabla 11

Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Política de seguridad y salud en el trabajo	,302	90	,000	,855	90	,000
Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo	,229	90	,000	,916	90	,000
Salud laboral	,231	90	,000	,915	90	,000
Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo	,206	90	,000	,932	90	,000
Condiciones y ambiente de trabajo	,139	90	,000	,970	90	,035
GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	,156	90	,000	,954	90	,003
Identificación de riesgos	,298	90	,000	,845	90	,000
Capacitación de personal	,264	90	,000	,856	90	,000
Capacitación de personal	,205	90	,000	,927	90	,000
Comité de seguridad y salud	,243	90	,000	,892	90	,000
PREVENCIÓN DE RIESGOS	,152	90	,000	,963	90	,011
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

En el presente trabajo de investigación la muestra es de 90, esto quiere decir que al ser mayor que 50, el resultado que se analizará es **Kolmogorov-Smirnova**, si la muestra hubiera sido menor que 50, se analizaría el de **Shapiro-Wilk**.

De la tabla, se observa la Sig. $0.000 < 0.05$, por ende, se acepta la **H_a**, es decir que los datos no presentan una distribución normal, por ello se aplica la correlación no paramétrica de Spearman (Rho de Spearman).

Tabla 12

Correlación entre la Gestión de seguridad y Salud en el trabajo y Prevención de Riesgos

Correlaciones				
			Gestión de la seguridad y salud en el trabajo	Prevención de riesgos
Rho de Spearman	Gestión de la seguridad y salud en el trabajo	Coeficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Prevención de riesgos	Coeficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

Criterio de aceptabilidad

H₀: La gestión de seguridad y salud en el trabajo no se relaciona de forma significativa con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

H_a: La gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona de forma significativa con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

La significancia obtenida es < 0.05 , por lo tanto, se acepta la H_a , es decir que la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona de forma significativa con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Tabla 13

Correlación entre la Gestión de seguridad y Salud en el trabajo y Prevención de Riesgos

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010).

Asimismo, el coeficiente de 0.665 o 66.5 %, nos indica que la relación es positiva (el coeficiente es positivo). Por lo tanto, se concluye que la relación es positiva considerable, ya que está en el intervalo de +0.51 a +0.75. Esto quiere decir que cuando se gestiona adecuadamente la Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo tiene relevancia o implicancias en la Prevención de riesgos.

Hipótesis Específica 1

Ho: La política de seguridad y salud en el trabajo no se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Ha: La política de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Tabla 14

Correlación entre Política de Seguridad y Salud en el Trabajo y Prevención de Riesgos

Correlaciones				
		Política de seguridad y salud en el trabajo	Prevención de riesgos	
Rho de Spearman	Política de seguridad y salud en el trabajo	Coeficiente de correlación	1,000	,516**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Prevención de riesgos	Coeficiente de correlación	,516**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

La significancia es < 0.05 , por lo tanto, se acepta la H_a , es decir la dimensión Política de seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la Prevención de riesgos. El coeficiente de 0.516 o 51.6 % nos indica que la relación es positiva (el coeficiente es positivo). Por lo tanto, se concluye que la relación es positiva considerable, ya que está en el intervalo de +0.51 a +0.75. Nos indica que la gestión adecuada de la Política de seguridad y salud en el trabajo tiene relevancia o implicancias en la Prevención de riesgos.

Hipótesis Específica 2

H₀: La planificación de seguridad y salud en el trabajo no se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

H_a: La planificación de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Tabla 15

Correlación entre Planificación del Sistema de Seguridad y salud en el trabajo y Prevención de riesgos

		Correlaciones	
		Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo	Prevención de Riesgos
Rho de Spearman	Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,509**
		N	90
	Prevención de riesgos	Coeficiente de correlación	,509**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS.

La significancia es < 0.05 , por lo tanto, se acepta la H_a , es decir la dimensión Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la Prevención de riesgos. El coeficiente de 0.509 o 50.9 %, nos indica que la relación es positiva (el coeficiente es positivo).

Por lo tanto, se concluye que la relación es positiva media, ya que está en el intervalo de +0.11 a +0.50. Esto nos muestra la adecuada gestión de la Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo, tiene relevancia o implicancias en la Prevención de riesgos.

Hipótesis Específica 3

Ho: La salud laboral no se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Ha: La salud laboral se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Tabla 16

Correlación entre la salud laboral y la Prevención de Riesgos

		Correlaciones	
		Salud laboral	Prevención de riesgos
Rho de Spearman	Salud laboral	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,544**
		N	90
	Prevención de riesgos	Coefficiente de correlación	,544**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS

La significancia es < 0.05 por tanto, se acepta la Ha, es decir la dimensión Salud laboral se relaciona significativamente con la Prevención de riesgos. El coeficiente de 0.544 o 54.4 %, nos indica que la relación es positiva (el coeficiente es positivo).

Por lo tanto, se concluye que la relación es positiva considerable, ya que está en el intervalo de +0.51 a +0.75. Esto quiere decir que cuando se gestiona adecuadamente la Salud laboral, tiene relevancia o implicancias en la Prevención de riesgos.

Hipótesis Específica 4

Ho: El control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo no se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Ha: El control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Tabla 17

Correlación entre el Control de la gestión de la seguridad y salud en trabajo y la Prevención de riesgos

		Correlaciones		
			Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo	Prevención de riesgos
Rho de Spearman	Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo	Coeficiente de correlación	1,000	,495**
	Prevención de riesgos	Sig. (bilateral) N	. 90	,000 90
		Coeficiente de correlación	,495**	1,000
		Sig. (bilateral) N	,000 90	. 90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS

La significancia es < 0.05 , por lo tanto, se acepta la Ha, es decir la dimensión Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la Prevención de riesgos. El coeficiente de 0.495 o 49.5 %, nos indica que la relación es positiva (el coeficiente es positivo). Por lo tanto, se concluye que la relación es positiva media, ya que está en el

intervalo de +0.11 a +0.50. Nos indica que la gestión adecuada del control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo tiene relevancia o implicancias en la Prevención de riesgos.

Hipótesis específica 5

Ho: Las condiciones de ambiente y trabajo no se relacionan positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Ha: Las condiciones de ambiente y trabajo se relacionan positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Tabla 18

Correlación entre Condiciones de Ambiente y Trabajo y la Prevención de Riesgos

		Correlaciones	
		Condiciones de ambiente y trabajo	Prevención de riesgos
Rho de Spearman	Condiciones de ambiente y trabajo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 90
	Prevención de riesgos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,481** ,000 90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base en IBM SPSS

La significancia es < 0.05 por lo tanto, se acepta la Ha, es decir la dimensión Condiciones de ambiente y trabajo se relaciona significativamente con la Prevención de riesgos. El coeficiente de 0.481 o 48.1 %, nos indica que la relación es positiva (el coeficiente es positivo). Por lo tanto, se concluye que la relación es positiva media, ya que está en el intervalo de +0.11 a +0.50.

Esto nos muestra la adecuada gestión de las Condiciones de ambiente y trabajo, tiene relevancia o implicancias en la Prevención de riesgos.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede resaltar los siguientes puntos:

Se comprobó que existe relación positiva y significativa entre la Gestión de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021, dando como resultado (*significancia = 0.000 < 0.05; Rho de Spearman = 0,665*). Esto quiere decir que, la gestión de seguridad y salud en el trabajo tiende a relacionarse con la prevención de riesgos, esto es muy positivo para la empresa, puesto que genera seguridad y condiciones adecuadas para los trabajadores. Además, se evidenció a través de los resultados que los colaboradores conocen las políticas de seguridad y salud y a su vez reconocen los accidentes que se generan por su actividad laboral, lo cual genera estrategias de prevención para minimizar los accidentes laborales.

Estos resultados encuentran similitud con el estudio de Martínez (2020) el cual concluye que la gestión de seguridad en el trabajo se relaciona directa y positivamente con la prevención. Por lo que, ambos estudios tienen una relación directa, lo que demuestra que la tendencia

estadística es muy similar entre ellas, esto quiere decir que, al mejorar la gestión de SST, se genera una mayor prevención para la reducción de riesgos.

También se encuentra una similitud con el estudio realizado en Huaraz, por Damian y Lapa (2019) en una empresa dedicada al rubro de servicios eléctricos, donde se implementó la gestión de seguridad y salud en el trabajo para la prevención de riesgos. Se concluyó que la gestión reduce considerablemente los riesgos laborales a través de la prevención, demostrados en los resultados obtenidos con nivel alto de riesgos laborales en un 55.93%, en nivel medio riesgos laborales con 10.17% y nivel bajo riesgos laborales en 66.10%.

Por otro lado, en lo que respecta a los resultados sobre la preocupación de la organización sobre la salud laboral, se obtuvo que el 92,22% de colaboradores están de acuerdo que la organización se preocupa por su salud laboral.

Estos resultados encuentran similitud con el estudio realizado en Moquegua por Vizcarra (2018) el cual concluye que existe relación ($\text{Chi-cuadrado} = 39,996, p < 0,000$); esto quiere decir que la gestión de seguridad y salud ocupacional incide significativamente en la prevención de riesgos en obras viales.

Siguiendo con los resultados obtenidos referentes a las edades de los trabajadores de la presente investigación, existe como resultado un porcentaje mayoritario del 33,33% que tienen 40 años a más.

De igual modo existe una similitud en el estudio de las edades con la investigación de García et al. (2019) donde investigaron sobre el “Abordaje preventivo del envejecimiento

saludable por los servicios de prevención de riesgos laborales” concluyendo que las personas mayores de 55 años son altamente propensas a riesgos laborales.

Por último, con respecto al resultado sobre las propuestas de medidas preventivas y de control de riesgos asociados a su actividad, se obtuvo una aprobación de 78,89% por parte de los trabajadores en relación de estas medidas propuestas.

También se encuentra relación con el estudio Carrillo (2018) sobre la investigación Gestión de la prevención de riesgos laborales y la calidad de vida, menciona que los resultados en la prueba de hipótesis, el análisis de Pearson arrojó 0.798, concluyendo que a mayor gestión de prevención de riesgo laboral mayor será la calidad de vida en la empresa Consultora y Constructora G- Ortiz Ingenieros y Arquitectos S.A.C.

Respecto a los resultados que se obtuvieron se determinó que estos distintos factores explican considerablemente sobre la gestión de seguridad y prevención de riesgos; sin embargo, cabe indicar que la investigación solo muestra resultados en referencia a una empresa de servicios, por lo que es importante que se estudie en otros rubros y con ellos verificar los cambios en la realidad.

Implicancia práctica y metodológica

La presente investigación, contribuirá a incrementar información sobre la gestión de seguridad y salud en el trabajo y la relación de prevención de riesgos en empresas de servicios, para que puedan ser de gran ayuda y comparados con otros estudios semejantes.

Por otra parte, este trabajo busca otorgar información que será vital a la empresa de estudio para identificar problemas internos y de esa forma prevenirlo y dar solución a tiempo.

Limitaciones

Cabe resaltar que una de las limitaciones que se produjo en esta investigación, fue la recopilación de información respecto a la empresa y asimismo realizar las encuestas a los trabajadores, esto debido a la pandemia por el COVID 19.

Otra limitación fue la muestra pues al ser demasiado pequeña, encontrar conexiones significativas en los datos fue un reto, puesto que las pruebas estadísticas suelen requerir un tamaño de muestra mayor para garantizar una representación justa.

4.2. Conclusiones

De acuerdo con el objetivo principal y específicos de la investigación, se ha determinado la relación entre la Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana, 2021; de la cual, llegamos a las siguientes conclusiones:

1. La Gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la Prevención de riesgo en una empresa de servicios, Lima Metropolitana, 2021. En la hipótesis general, la variable Gestión de seguridad y salud tiene relación con la Prevención de riesgo ($Rho=0.665$; $p<0.05$). Concluye que, la gestión de seguridad y salud en el trabajo genera una mayor prevención de riesgos hacia los trabajadores, mejorando su calidad de vida a futuro.

2. La Política de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la Prevención de riesgo en una empresa de servicios, Lima Metropolitana, 2021. En hipótesis general, la variable Política de seguridad ($Rho=0.665$; $p<0.05$). Concluye que, la Política de seguridad y salud en el trabajo es muy importante para que los trabajadores desarrollen la prevención de riesgos como parte de su diseño de trabajo.
3. La Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la Prevención de riesgo en una empresa de servicios, Lima Metropolitana, 2021. En hipótesis general, la variable Planificación del Sistema de seguridad y salud ($Rho=0.505$; $p<0.05$). Concluye que, la Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo permite entender que la capacidad en la prevención de proteger el bienestar de sus colaboradores.
4. La Salud laboral se relaciona positiva y significativamente con la Prevención de riesgo en una empresa de servicios, Lima Metropolitana, 2021. En hipótesis general, la variable Salud Laboral ($Rho=0.544$; $p<0.05$). Concluye que, la Salud laboral en el trabajo ha desarrollado una forma de concientizar la prevención de riesgos en los trabajadores.
5. El Control de gestión de la seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la Prevención de riesgo en una empresa de servicios, Lima Metropolitana, 2021. En hipótesis general, la variable Control de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ($Rho=0.495$; $p<0.000$). Concluye que, las condiciones de trabajo ayudan a obtener una prevención de riesgos, pero estas deben asegurarse a través de Políticas de trabajo.

6. Las Condiciones de trabajo se relaciona positiva y significativamente con la Prevención de riesgo en una empresa de servicios, Lima Metropolitana, 2021. En hipótesis general, la variable Política de seguridad ($Rho=0.481$; $p<0.000$). Concluye que las condiciones de trabajo permiten mejorar la
7. prevención de riesgos en los trabajadores, pero estas deben estar sujetas a Políticas de trabajo que permitan mejorar los niveles de prevención de riesgos.

1.3. Recomendaciones

1. Se recomienda que, para la Gestión de seguridad y salud en el trabajo y la Prevención de riesgo, se debe desarrollar un plan de contingencia hacia las Políticas de seguridad y salud en el trabajo, alineadas a fortalecer a través de sanciones y premios los puntos clave del negocio.
2. Se recomienda que, para la Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo y la Prevención de riesgo, se deben realizar monitoreos internos a través del comité de seguridad y salud con el fin de que se den a conocer y se cumplan las políticas de SST para la prevención de riesgos; asimismo, es importante que la gerencia se involucre con los encargados en materia de SST para que se logren los objetivos para maximizar beneficios y minimizar riesgos.
3. Se recomienda que, para la Salud laboral y la Prevención de Riesgos, se deben tener en cuenta la Política de SST que previene accidentes y enfermedades ocupacionales, puesto que ayuda a identificar, evaluar y controlar los riesgos de manera significativa además de proteger el bienestar de sus colaboradores.

4. Se recomienda que, para la Política de seguridad y salud en el trabajo y la Prevención de Riesgos, cuente con programas de pausas activas, teniendo herramientas para mitigar los efectos físicos y psicológicos, a consecuencia de una actividad excesiva y monótona, por lo que esto se debería aplicar con prontitud.
5. Se recomienda que, para las Condiciones de trabajo y la Prevención de Riesgos, cuente con una investigación cognitiva para demostrar la relación entre la ergonomía del trabajo que tiene cada trabajador, principalmente en el caso de los choferes y personal administrativo.
6. Se recomienda que, para el Control de gestión de la seguridad y salud en el trabajo y la Prevención de Riesgos, cuente con un Sistema Preventivo de Control de Horas en manejo de personal (choferes), así como revisiones continuas de la salud de los trabajadores, principalmente en el peso y control de estrés.

Referencias

- Aguirre, M., Arboleda, K., y Portilla, K. (2016). Planificación el sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, según decreto 1072/15, en una empresa maderera de Buga, Periodo 2016. *Tesis de grado*. Universidad Libre- Seccional CAL, Santiago de Cali, Colombia. En: <http://hdl.handle.net/10901/9662>
- Agurto, J. (2018). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para reducir los accidentes laborales en una empresa de servicios generales, Lurín, 2017. (*Tesis de grado*). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43540>
- Álvarez, S., & Riaño-Casallas, M. (2018). La política pública de seguridad y salud en el trabajo: el caso colombiano. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 17(35). 10.11144/Javeriana.rgps17-35.ppss
- Anaya-Velasco, A. (2017). Modelo de Salud y Seguridad en el Trabajo con Gestión Integral para la Sustentabilidad de las organizaciones (SSeTGIS). *Ciencia y Trabajo*, 19(59), 95-104. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492017000200095>
- Aquino, N., Carmona, S., Moreno-Sueskun, I., Díaz, J., & López-Jacob, M. (2020). Adaptación transcultural y validación del cuestionario de cultura preventiva Organizational Performance Metric. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 23(4), 415 - 429. doi:10.12961/aprl.2020.23.04.02
- Arias, W. (2016). Accidentabilidad laboral en Arequipa: Un estudio bibliométrico a partir de la prensa escrita. *Industrial Data*, 19(1), 17-27. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81650062003>

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes, problemas y soluciones. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- Aspajo, U. (2018), “Gestión de seguridad y la satisfacción laboral en los colaboradores de la empresa Matransa SAC – Villa El Salvador – 2018”
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Barona, D., Diaz, A., & Gómez, H. (2016). Percepción del riesgo laboral en trabajadores del área de producción de una empresa de fabricación de partes para calzado, Santiago de Cali. *Revista de Psicología GEPU*, 7(2), 1-242. <http://hdl.handle.net/10893/10540>
- Basantes, V., Parra, C., García, C., Almeda, Y., & Martínez, G. (2017). Elaboración de un protocolo para la vigilancia de la salud laboral. *Médica Electrónica*, 39(2), 188-199.
<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2191/3330>
- Benavides, F., Delclós, J., & Serra, C. (2017). Estado de bienestar y salud pública: el papel de la salud laboral. *Gaceta Sanitaria*, 32(4), 377-380. doi:10.1016/j.gaceta.2017.07.007
- Benavides, N., Canchala, J., & Hernandez, L. (2019). Diseño del Sistema de Gestión de la seguridad y salud en el trabajo en la empresa Hoteles GPS ubicado en la ciudad de Cali basado en el capítulo 6 del decreto 1072 del 2015 y la resolución 0312 del 2019. (*Tesis de*

grado). Universidad Católica de Manizales, Caldas, Colombia.

<http://hdl.handle.net/10839/2577>

Callizo, M. (2015). Prevención de riesgos laborales en Paraguay Principales consideraciones.

Revista de la Facultad de Derecho(39), 15-38.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=568160375002>

Cano, E. (2014). La planificación de la salud como ideología. *Revista Facultad Nacional de Salud*

Pública, 32, 38-45. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12058127007>

Carranza, B. (2017). El Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo y su efecto en la

productividad de la empresa de servicios inversiones generales Santa Teresita EIRL - Año

2016. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9792/carranzamendez_blanca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrillo, L. (2018). Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales y la calidad de vida en la

empresa consultora G-Ortiz Ingenieros y Arquitectos S.A.C. Huánuco 2017. (*Tesis de*

grado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/467>

Carrión-García, M., & Hernández, T. (2018). Factores psicosociales y desgaste psíquico en ámbito

laboral. *Revista Salud Uninorte*, 34(3).

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81759607018>

Cassetti, V., & Paredes-Carbonell, J. (2019). La teoría del cambio: una herramienta para la

planificación. *Gac Sanit*, 34(3), 305-307. doi:doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.06.002

- Castillo, A., & Mendoza, S. (2019). Mejora del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo basado en la Ley N° 29783-TR. Para la empresa “SANTA ISABEL SERVICIOS INTEGRALES S.R.L. (Tesis de grado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1025>
- Castillo, J. (2018). Diseño de un programa de seguridad y salud en el trabajo para la sunafil. (Tesis de grado). Universidad Nacional Agraria La Molina , Lima, Perú. <http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/3823>
- Céspedes, G., & Martínez, J. (2016). Un análisis de la seguridad y salud en el trabajo en el sistema empresarial Cubano. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*(22), 1- 46. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-46702016000100001&lang=es
- Cisneros-Prieto, M., & Cisneros-Rodríguez, Y. (2015). Los accidentes laborales, su impacto económico y social. *Ciencias Holguín*, 21(3), 1-11. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181541051002>
- Damian, J., & Lapa, T. (2019). Gestión de seguridad y salud en el trabajo para prevenir los riesgos laborales, empresa Cam Servicios del Perú S.A. Huaraz 2018. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo, Huaráz, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38485>
- Del Río, A., & Cárdenas, B. (2018). Dinámica de sistemas: una forma de optimizar la gestión del riesgo. *Revista EAN*, 125-143. doi:10.21158/01208160.n0.2018.2021
- Diaz, J., Suarez, S., Santiago, R., & Bizarro, E. (2020). Accidentes laborales en el Perú: Análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062641021>

- Díaz-Narvaéz, & Calzadilla. (2015). *Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud*. Santiago de Chile: Revista Científica de Salud. doi:2016;14(1): 115-121
- Escalante, M., Núñez, M., & Izquierdo, H. (2018). Evaluación ergonómica en la producción. Caso de estudio: Sector Aluminio, Estado Bolívar. Venezuela. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 6(21), 73-90. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215058535006>
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Conrado*, 15(69), 171-180. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=es
- Falcón-Acosta, O., Petersson-Roldán, M., Benavides-García, S., & Sarmenteros-Bon, I. (2016). Los métodos cuantitativos en la mejora de los procesos del catering. *Ingeniería Industria*, 31(7), 70-77. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360443665007>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M., & Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 34(3), 364-370. doi:<https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación: así de fácil*. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Gálvez, M., Gómez, J., Martín, M., Ferrero, M. y Miembros del Proyecto HU-CI. (2017). Humanización de la Sanidad y Salud Laboral: Implicaciones, estado de la cuestión y propuesta del Proyecto HU-CI. *Medicina y seguridad del trabajo*, 63(247), 103-119. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0465-546X2017000200103

- García, T., Lecuona, A., Iknurov, A., Ñavincopa, A., & García, V. (2019). Abordaje preventivo del envejecimiento saludable por los servicios de prevención de riesgos laborales. *Revista Española de Salud Pública*, 93, 1-17.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272019000100026
- Gomes, J. (2014). El papel de la ergonomía en el cambio de las condiciones de trabajo: perspectivas en América Latina. *Revista Ciencias de la Salud*, 12, 5-8.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56231200001>
- González, O., Molina, R., & Patarroyo, D. (2019). Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo, una revisión teórica desde la minería colombiana. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85), 227-242. doi:<https://doi.org/10.37960/revista.v24i85.23837>
- González-Bernal, J., González-Santos, J., de la Fuente-Anuncibay, R., & Sánchez-Iglesias, A. (2015). Ergonomía en enfermedad crónica. *INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 385-395.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851784038>
- Gutiérrez, A., & Vilorio-Doria, J. (2014). Riesgos Psicosociales y estrés en el ambiente laboral. *Revista Salud Uninorte*, 30(1), 5-7. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81730850001>
- Hermosa, A., & Perilla, L. (2015). Retos investigativos en psicología de la salud ocupacional: el estrés laboral. *Revista Facultad Nacional de Salud*, 33(2).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12039090012>
- Hernández, D. (2018). Gestión del riesgo y control, una mirada tridimensional. *Científica Hermes*, 22, 449-465. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477658116002>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://ebookcentral.proquest.com>

Herrera, C., & Jiménez, J. (2018). Planeación del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para UM construcciones y servicios S.A.S. (*Tesis de grado*). Universidad distrital Francisco José de Caldas, Colombia. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/14346/HerreraUrreaCarlosAndr%C3%A9s2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20objetivo%20principal%20que%20se, en%20los%20diferentes%20procesos%20de>

Hjorth, S. (2018). Evaluación y reducción de riesgo en el trabajo de campo. *Alteridades*, 28(56), 73-84. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74759709007>

Jiménez, E. (2017). Evaluación financiera del sistema de seguridad y salud ocupacional en la empresa privada y su impacto económico – social. *Actualidad Contable FACES*, 20(34). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25749951007>

López, J. (2017). Modelización de la probabilidad de accidente. (*Tesis Doctoral*). Universidad de Burgos, Burgos, Perú. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=121058>

Martínez-Senra, A., Quintás, M., & Caballero, G. (2014). La investigación básica en las empresas innovadoras españolas: un análisis exploratorio. *Ciencias Administrativas y Sociales*, 24(52), 79-88. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81830435007>

Martínez, A. (2020). Gestión de salud y seguridad en el trabajo y prevención del Covid -19 en trabajadores de un hospital de Minsa, 2020

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/511175/Martinez_ZAM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación*, 20(1), 38-47. doi:doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347
- Medina, A., Chon, E., & Sánchez, S. (2016). Identificación de Peligros y Evaluación y Control de Riesgos (IPERC) en la miniplanta de hilandería y tejeduría de la Facultad de Ingeniería Industrial - UNMSM. *Industrial Data*, 19(1), 109-116. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81650062013>
- Montoya, A., & Agudelo, A. (2018). Gestión de seguridad y salud en el trabajo para empleados de servicios generales. *Revista Espacios*, 39(48), 29. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n48/a18v39n48p29.pdf>
- Neupert, R. (2017). Los censos y la falacia de la planificación: el caso de Chile. *Revista Latinoamericana de Población*, 11(20), 105-115. <https://www.redalyc.org/pdf/3238/323852456006.pdf>
- Obando, J., Sotolongo, M., & Villa, E. (2019). El desempeño de la seguridad y salud en el trabajo: modelo de intervención basado en las estadísticas de accidentalidad. *Revista Espacios*, 40(43), 9. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n43/a19v40n43p09.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo. (19 de julio de 2019). https://www.ilo.org/beijing/areas-of-work/international-labour-standards/WCMS_152352/lang--en/index.htm
- Palma-De Cuevas, S. (2016). Planificación estratégica, sistémica y prospectiva para prevenir y mitigar riesgos de desastre en áreas urbanas históricas de Guatemala. *Quivera*, 18(2), 11-30. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40152906002>

- Patlán, J. (2019). ¿Qué es el estrés laboral y cómo medirlo? *Revista Salud Uninorte*, 35(1), 156-184. <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v35n1/2011-7531-sun-35-01-156.pdf>
- Peña, Jimenez, & Martinez. (2019). *Procedimiento para la gestión de la seguridad y salud del trabajo en la empresa de construcción y montaje de las Tunas*. Lima: Redalyc.
- Peralta, D., & Guataquí, S. (2018). Integración del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo en el sistema de gestión de calidad en las entidades públicas colombianas de orden nacional. *Signos*, 10(1), 39-56. doi:10.15332/s2145-1389.2018.0001.02
- Pereira, L., & Cuero, Y. (2018). Gestión empresarial en la prevención de riesgos por parte de mipymes. *Suma de Negocios*, 9(19), 68-76. doi:10.14349/sumneg/2018.V9.N19.A8
- Pérez, A., Méndez, C., Pérez, P., & Yris, H. (2017). Los Criterios de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior. *Perspectivas docentes*(63), 60-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736089>
- Piza, N., Amaique, F., & Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500455&lng=es&tlng=es.
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31(1), 1137-1156. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Rendón-Macías, M., Villasís-Keever, M., & Miranda-Navales, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alegría México*, 63(4), 397-407. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755026009>

- Riaño-Casallas, M., & Palencia-Sánchez, F. (2016). Dimensión económica de la seguridad y la salud en el trabajo: una revisión de literatura. *Gerencia y Políticas de Salud*, 15(30), 24-37. doi:10.11144/Javeriana.rgyps15-30.dess
- Rodríguez, R., & Molano, J. (2014). Flexibilización laboral en el sector de la salud: aproximación desde la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo. *SIGNOS- Investigación en Sistemas de Gestión*, 6(1), 101-118. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560458747008>
- Rodríguez-Rojas, Y., Hernández, H., & Monroy, M. (2020). Gestión de seguridad y salud laboral: Madurez y estándares mínimos en entidades públicas distritales en Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(3), 150-166. doi:<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i3.33359>
- Romeral. (2012). *Gestión de la seguridad y salud laboral, y mejora de las condiciones de trabajo. El modelo español*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332012000300012
- Roy-García, Rivas-Ruiz, Pérez-Rodríguez, & Palacios-Cruz. (2019). *Correlación: no toda correlación implica causalidad*. México D.F.: Revista alergia México.
- Sánchez, I. (2017). La planeación estratégica en el Sistema de Salud cubano. *Medisan*, 21(5), 635-641. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368450965019>
- Sirgo. (2016). Nuevas perspectivas para la Salud Laboral en un marco público y privado. *Medicina y Seguridad del trabajo*. 62(244), 178-187.

- Soler- González, R., Varela-Lorenzo, P., Oñate-Andino, A., & Naranjo-Silva, E. (2018). La gestión de riesgo: el ausente recurrente de la administración de empresas. *Ciencia Unemi*, 11(26), 51-62. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661257005>
- Suniaga, A., & Suniaga, J. (2015). Propuesta de un modelo de gestión en seguridad y salud laboral en las universidades venezolanas. *Telos*, 17(2), 260-280. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99340840006>
- Vega-Monsalve, N. (2016). Razones del Incumplimiento de los Controles de Seguridad en el Trabajo en Empresas Colombianas. *Ciencia & Trabajo*, 18(57), 154-158. doi:10.4067/S0718-24492016000300154
- Vega-Monsalve, N. (2017). Nivel de implementación del Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo en empresas de Colombia del territorio Antioqueño. *Cadernos de Saúde Pública*, 33(6), 1-10. doi:10.1590/0102-311X00062516
- Villacrés, E., Baño, D., & García, T. (2016). Modelo de implementación del Sistema de Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales en una industria láctea de Riobamba - Ecuador. *Industrial Data*, 19(2), 69-77. doi:10.15381/idata.v19i2.12817
- Villasís-Keever, M., & Miranda-Navales, M. (2016). El protocolo de investigación II: los diseños de estudio para investigación clínica. *Revista Alergia México*, 63(1), 80-90. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755022002>
- Vizcarra, G. (2018). Gestión de seguridad y salud ocupacional para la prevención de riesgos en obras viales que ejecuta la gerencia de infraestructura del gobierno regional de Moquegua, 2017. (*Tesis de grado*). Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, Perú.

http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/457/Grecia_Tesis_titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
Gestión de la seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2020	¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?	Determinar cómo la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	La gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positiva y significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	Gestión de la seguridad y salud en el trabajo	Se determina a un grupo de componentes realizadas por una o más personas que se relacionan con el fin de establecer políticas y objetivos con la finalidad de proteger la salud además de fomentar la seguridad laboral en las organizaciones. (Rodríguez & Molano, 2014)	Para medir esta variable se realizará la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario que está conformado por 5 dimensiones y 12 indicadores asimismo el cuestionario tendrá 16 preguntas con respuestas en la escala de Likert, el cual se aplicará a 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	Política de seguridad y salud en el trabajo Planificación de seguridad y salud en el trabajo Salud Laboral Control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo Condiciones y ambiente de trabajo Identificación de riesgos Evaluación de riesgos Capacitación de personal Comité de seguridad y salud	*Política de seguridad *Participación de los trabajadores *Plan de emergencia *Plan de inspecciones de seguridad *Objetivos en SST *Indicadores de accidentes y enfermedades laborales *Exámenes médicos ocupacionales *Auditorías internas *Documentación *Adecuación del área de trabajo para el control de accidentes *Ergonomía *Recursos y materiales adecuados *Información sobre peligros *Identificación de zonas de riesgo *Conciencia de gestión de riesgo vigilancia y monitoreo de riesgo *Realización de cursos *Gestión de prevención	ENFOQUE: Cuantitativo (Falcon-Acosta, Pedraza-Roldán , Benavides-García & Sarmiento-Bon , 2016). TIPO DE INVESTIGACION: NIVEL DE INVESTIGACION: Correlacional (Díaz-Narváez & Calzadilla, 2016). DISEÑO: No experimental, de corte transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). POBLACION: 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2020. CENSO: No probabilística por conveniencia, constituida por 90 trabajadores entre conductores, asistentes y auxiliares administrativos.
	PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS						
	¿Cómo se relaciona la política de seguridad y salud en el trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?	Identificar la relación entre la política de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	La política de seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.						
	¿Cómo se relaciona Planificación de seguridad y salud en el trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?	Establecer la relación entre la planificación de seguridad y salud en el trabajo y la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	La planificación de seguridad y salud en el trabajo se relaciona positivamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.			Se determina a las distintas actividades que se realizan para medir los accidentes laborales, materiales o enfermedades ocupacionales provenientes de un espacio no apto para laboral. Tiene como propósito detectar los posibles riesgos laborales para gestionar y planificar medidas de prevención. (Calizo, 2015)	Para la medición de esta variable se aplicará la técnica de la encuesta y el instrumento a utilizar será el cuestionario el cual está conformado por 4 dimensiones y 5 indicadores, el cuestionario tendrá 10 preguntas con respuestas en la escala de Likert y se llevará a cabo a 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021		
	¿Cómo se relaciona Salud Laboral con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?	Indicar la relación entre la salud laboral con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	La salud laboral se relaciona favorablemente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.		Prevención de Riesgos				
	¿Cómo se relaciona el control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?	Comprobar la relación entre el control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	El control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.						
	¿Cómo se relaciona las Condiciones y ambiente de trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021?	Demostrar la relación de las Condiciones y ambiente de trabajo con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	Las condiciones de ambiente y trabajo se relacionan positivamente con la prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.						

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Gestión de la seguridad y salud en el trabajo	Se determina a un grupo de componentes realizadas por una o más personas que se relacionan con el fin de establecer políticas y objetivos con la finalidad de proteger la salud además de fomentar la seguridad laboral en las organizaciones. (Rodríguez y Molano, 2014)	Para medir esta variable se realizará la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario que está conformado por 5 dimensiones y 12 indicadores asimismo el cuestionario tendrá 16 preguntas con respuestas cerradas en la escala de Likert, el cual se aplicará a un censo de 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	Política de seguridad y salud en el trabajo	* Política de seguridad	1	Ordinal Tipo Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
				* Participación de los trabajadores	2,3	
			Planificación de seguridad y salud en el trabajo	*Plan de emergencia	4	
				*Plan de inspecciones de seguridad	5	
				* Objetivos en SST	6	
			Salud Laboral	*Indicadores de accidentes y enfermedades laborales	7	
				* Exámenes médicos ocupacionales	8,9	
			Control de la gestión de seguridad y salud en el trabajo	* Auditorías internas	10	
				*Documentación	11	
			Condiciones y ambiente de trabajo	*Adecuación del área de trabajo para el control de accidentes	12,13	
* Ergonomía	14					
* Recursos y materiales adecuados	15,16					
Prevención de Riesgos	Se determina a las distintas actividades que se realizan para reducir los accidentes laborales, materiales o enfermedades ocupacionales provenientes de un espacio no apto para laboral. Tiene como propósito detectar los posibles riesgos laborales para gestionar y planificar medidas de prevención. (Callizo, 2015)	Para la medición de esta variable se aplicará la técnica de la encuesta y el instrumento a utilizar será el cuestionario el cual está conformado por 4 dimensiones y 5 indicadores, el cuestionario tendrá 10 preguntas con respuestas en la escala de Likert y el cual se aplicará un censo 90 trabajadores de una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.	Identificación de riesgos	*Información sobre peligros	1	Ordinal Tipo Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
				*Identificación de zonas de riesgo	2	
			Evaluación de riesgos	*Conciencia de gestión de riesgo vigilancia y monitoreo de riesgo	3,4	
			Capacitación de personal	*Realización de cursos	5,6,7	
Comité de seguridad y salud	* Gestión de prevención	8,9,10				

ANEXO 03: INSTRUMENTO

CUESTIONARIO GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de identificar la relación entre Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información Obtenida será utilizada para fines académicos.

N°	LEYENDA
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	RESPUESTA				
				1	2	3	4	5
GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	<i>Política de seguridad y salud en el trabajo</i>	Política de seguridad	1. La organización divulga la política de seguridad y salud en el trabajo a través de un documento escrito.					
		Participación de los trabajadores	2. Como trabajador reconozco la política de la Seguridad y salud de la organización.					
			3. Como trabajador aplico la Política de seguridad y salud en el trabajo.					
	<i>Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo</i>	Plan de emergencia	4. Conozco el plan de emergencia de la organización.					
		Plan de inspecciones de seguridad	5. Conozco los procedimientos en caso de accidentes.					
		Objetivos en SST	6. Conozco el Reglamento interno de seguridad y salud en el trabajo.					
	<i>Salud laboral</i>	indicadores de accidentes y enfermedades laborales	7. Reconozco los accidentes más comunes en su actividad laboral.					
		Exámenes médicos ocupacionales	8. Creo que la organización se preocupa por su salud laboral.					
			9. La organización le realiza exámenes médicos ocupacionales de forma periódica.					
	<i>Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo</i>	Auditorías internas	10. Creo que las auditorías internas para el control del cumplimiento de la Política de la seguridad y salud en el trabajo son efectivas.					
		Documentación	11. Registran mediante documento las asistencias de las capacitaciones sobre seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgo.					
	<i>Condiciones y ambiente de trabajo</i>	Adecuación del área de trabajo para el control de accidentes	12. Las señales de seguridad de su trabajo lo protegen de accidentes.					
			13. Conoce usted el significado de las señales de seguridad de su ambiente de trabajo.					
		Ergonomía	14. La actividad que realiza le provoca cansancio o fatiga laboral.					
		Recursos y materiales adecuados	15. Los recursos que le brinda la organización para el desarrollo de sus actividades son los apropiados.					
	16. Los EPP que le ofrece la organización son los adecuados para la realización de sus actividades.							

ANEXO 04: INSTRUMENTO

N°	LEYENDA
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

CUESTIONARIO PREVENCIÓN DE RIESGOS

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de identificar la relación entre Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021.

Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información Obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	RESPUESTA				
				1	2	3	4	5
PREVENCIÓN DE RIESGOS	<i>Identificación de riesgos</i>	Información sobre peligros	1. La organización informa a los trabajadores acerca de los riesgos expuestos en sus actividades.					
		Identificación de zonas de riesgo	2. La organización supervisa y fiscaliza los riesgos laborales.					
	Evaluación de riesgos	Conciencia de gestión de riesgo vigilancia y monitoreo de riesgo	3. La organización ha identificado y evaluado los peligros asociados a cada una de sus actividades.					
			4. La organización ha propuesto medidas preventivas y de control con el fin de eliminar y controlar los riesgos asociados a su actividad.					
	<i>Capacitación de personal</i>	<i>Realización de cursos</i>	5. Recibo capacitación en materia de seguridad y salud en el trabajo para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.					
			6. Me siento adecuadamente capacitado sobre seguridad y salud en el trabajo.					
			7. Conozco un plan anual de capacitación en la organización.					
	<i>Comité de seguridad y salud</i>	<i>Gestión de prevención</i>	8. Considero que la creación del comité de seguridad y salud de la organización es fundamental en la gestión de prevención de riesgo					
			9. Conozco a los representantes del comité de seguridad.					
			10. Considero que el comité de seguridad y salud en el trabajo cumple con sus funciones de gestión prevención de riesgo.					

ANEXO 05: FORMATO DE VALIDEZ

JURADO 1: Rafael Andrés Trucios Maza



Correo: Katherine Margarita Ramos Loyola - Outlook - Google Chrome
outlook.office.com/mail/deeplink?popoutv2=1&version=20210419002.04

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear

RE: FORMATO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE TESIS: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021"

De: Katherine Margarita Ramos Loyola <n00130573@upn.pe>
Enviado: martes, 20 de abril de 2021 2:44
Para: Rafael Andres Trucios Maza <rafael.trucios@upn.pe>; Cesar Enrique Verastegui Ramos <cesar.verastegui@upn.pe>; CESAR ENRIQUE VERASTEGUI RAMOS <cesar.verastegui.ramos@upn.pe>
Asunto: FORMATO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE TESIS: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021"

Buenos días,
Estimados suscritos,

Soy Katherine Ramos (N00130573) y junto con mi compañera Mayte Basilio (N00052317) estamos por concluir la carrera profesional de Administración, en la actualidad estamos llevando el curso de TESIS 2, y para lo cual nos encontramos elaborando nuestra tesis denominada: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021", para la presentación de la T1 y de la continuidad de la misma, requerimos de ustedes para el apoyo en la validación de nuestro cuestionario, para que pueda ser aplicada en la muestra total en una empresa de servicios. Para la validación de ello, se adjunta lo siguiente:

- Matriz de Operacionalización
- Matriz de Consistencia
- Formato de validez – Gestión de la seguridad y salud en el trabajo
- Formato de validez – Prevención de riesgos

Por tal motivo, requerimos de su apoyo completando los formatos, para nuestra tesis que está conformado por 2 variables, asimismo agradecería puedan responder a ello a la brevedad posible puesto que de ello depende la otra parte del trabajo aún pendiente por culminar.

Agradecemos de antemano su apoyo y prontas respuestas.

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir Gestión de la seguridad y salud en el trabajo. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 16 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Rafael Andrés Trujos Maza		
Sexo:	Varón / Mujer		
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	10		
Grado académico:	Bachiller	Magister x	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional X	Otro:	
Áreas de experiencia profesional			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas X

II. Breve explicación del constructo

La Gestión de la seguridad y salud en el trabajo se define a la organización de una o más personas con el fin de establecer políticas y objetivos con la finalidad de proteger la salud del empleado.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 1), "relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem "No es coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 1), "coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 3).

Nada coherente	Poco coherente	Coherente	Totalmente coherente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

ITEMS	Relevancia	Coherente	Claridad	Sugerencias
Política de seguridad y salud en el trabajo				
Nº Ítems				
1 La organización divulga la política de seguridad y salud en el trabajo a través de un documento escrito.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
2 Como trabajador reconozco la política de la Seguridad y salud de la organización.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
3 Como trabajador aplico la Política de seguridad y salud en el trabajo.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo				
Nº Ítems				
4 Conozco el plan de emergencia de la organización.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
5 Conozco los procedimientos en caso de accidentes.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
6 Conozco el Reglamento interno de seguridad y salud en el trabajo.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
Salud laboral				
Nº Ítems				
7 Reconozco los accidentes más comunes en su actividad laboral.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
8 Creo que la organización se preocupa por su salud laboral.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
9 La organización le realiza exámenes médicos ocupacionales de forma periódica.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo				
Nº Ítems				
10 Creo que las auditorías internas para el control del cumplimiento de la Política de la seguridad y salud en el trabajo son efectivas.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
11 Registran mediante documento las asistencias de las capacitaciones sobre seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgo.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
Condiciones y ambiente de trabajo				
Nº Ítems				
12 Las señales de seguridad de su trabajo lo protegen de accidentes.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
13 Conoce usted el significado de las señales de seguridad de su ambiente de trabajo.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
14 La actividad que realiza le provoca cansancio o fatiga laboral.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
15 Los recursos que le brinda la organización para el desarrollo de sus actividades son los apropiados.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros
16 Los EPP que le ofrece la organización son los adecuados para la realización de sus actividades.	0 1 2 3 0 1 2 3 0 12 3			Los ítems son relevantes, coherentes y claros

Las alternativas de respuesta van de 1 al 5 y tienen las siguientes expresiones:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	De acuerdo.	Totalmente de acuerdo.

Mg. Rafael Trujos Maza
DNI 10734277.

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: PREVENCIÓN DE RIESGOS

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la Prevención de riesgos. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallos en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido			
Sexo:	Varión <input type="checkbox"/>	Mujer <input type="checkbox"/>	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	Bachiller <input type="checkbox"/>	Magister <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de Formación académica	Clinica <input type="checkbox"/>	Educativa <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>	Otro: <input type="checkbox"/>	
Áreas de experiencia profesional			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	5 a 10 años <input type="checkbox"/>	10 años a más <input checked="" type="checkbox"/>

II. Breve explicación del constructo

La Prevención de riesgos es aquella que se determina a las distintas actividades para la minimización de accidentes laborales, enfermedades ocupacionales derivados de un ambiente de trabajo no apto.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la Prevención de riesgos se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 1), "relevante para evaluar Prevención de riesgos" (puntaje 2) y "totalmente relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem "No es coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la Prevención de riesgos (puntaje 1), "coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la Prevención de riesgos (puntaje 3).

Nada coherente	Poco coherente	Coherente	Totalmente coherente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto),

"medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

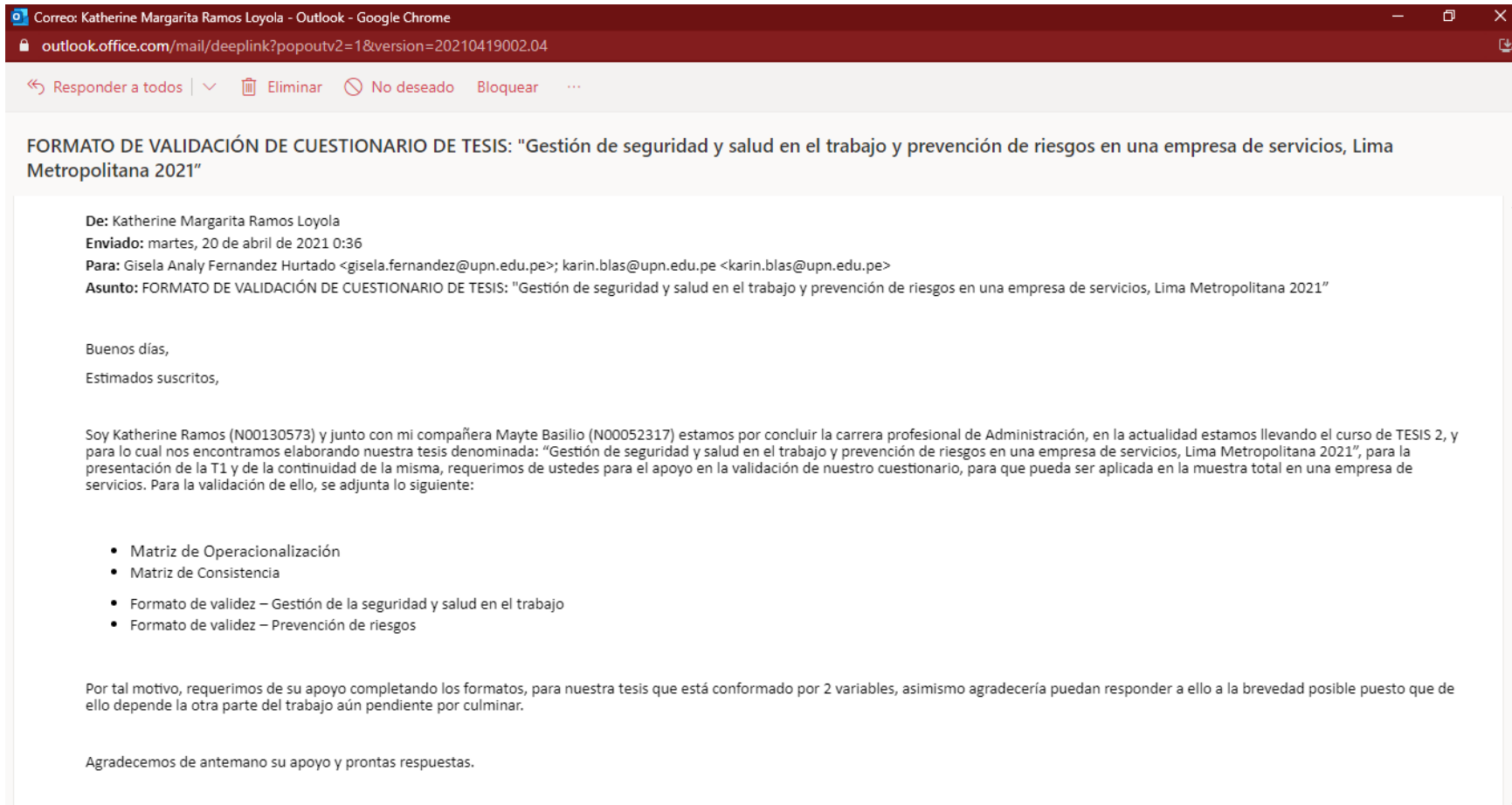
ÍTEM		Relevancia			Coherente			Claridad			Sugerencias			
Identificación de riesgos														
N°	Ítems													
1	La organización informa a los trabajadores acerca de los riesgos expuestos en sus actividades.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
2	La organización supervisa y fiscaliza los riesgos laborales.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
Evaluación de riesgos														
N°	Ítems													
3	La organización ha identificado y evaluado los peligros asociados a cada una de sus actividades.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
4	La organización ha propuesto medidas preventivas y de control con el fin de eliminar y controlar los riesgos asociados a su actividad.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
Capacitación de personal														
N°	Ítems													
5	Recibo capacitación en materia de seguridad y salud en el trabajo para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
6	Me siento adecuadamente capacitado sobre seguridad y salud en el trabajo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
7	Conozco un plan anual de capacitación en la organización.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
Comité de seguridad y salud														
N°	Ítems													
8	Considero que la creación del comité de seguridad y salud de la organización es fundamental en la gestión de prevención de riesgo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
9	Conozco a los representantes del comité de seguridad.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros
10	Considero que el comité de seguridad y salud en el trabajo cumple con sus funciones de gestión prevención de riesgo.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	Los ítems son relevantes, coherentes y claros

Las alternativas de respuesta van de 1 al 5 y tienen las siguientes expresiones:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Rafael Andrés Trucíos Maza DNI 10734277

Jurado 02: Gisela Anly Fernández Hurtado



Correo: Katherine Margarita Ramos Loyola - Outlook - Google Chrome
outlook.office.com/mail/deeplink?popoutv2=1&version=20210419002.04

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear | ...

FORMATO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE TESIS: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021"

De: Katherine Margarita Ramos Loyola
Enviado: martes, 20 de abril de 2021 0:36
Para: Gisela Anly Fernandez Hurtado <gisela.fernandez@upn.edu.pe>; karin.blas@upn.edu.pe <karin.blas@upn.edu.pe>
Asunto: FORMATO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE TESIS: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021"

Buenos días,
Estimados suscritos,

Soy Katherine Ramos (N00130573) y junto con mi compañera Mayte Basilio (N00052317) estamos por concluir la carrera profesional de Administración, en la actualidad estamos llevando el curso de TESIS 2, y para lo cual nos encontramos elaborando nuestra tesis denominada: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021", para la presentación de la T1 y de la continuidad de la misma, requerimos de ustedes para el apoyo en la validación de nuestro cuestionario, para que pueda ser aplicada en la muestra total en una empresa de servicios. Para la validación de ello, se adjunta lo siguiente:

- Matriz de Operacionalización
- Matriz de Consistencia
- Formato de validez – Gestión de la seguridad y salud en el trabajo
- Formato de validez – Prevención de riesgos

Por tal motivo, requerimos de su apoyo completando los formatos, para nuestra tesis que está conformado por 2 variables, asimismo agradecería puedan responder a ello a la brevedad posible puesto que de ello depende la otra parte del trabajo aún pendiente por culminar.

Agradecemos de antemano su apoyo y prontas respuestas.

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Estimado(a) docente(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento diseñado a medir Gestión de la seguridad y salud en el trabajo. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 16 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	SISELA ANA LY FERNANDEZ HURTADO		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional (desde la obtención del título)	4		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Ciática	Educativa	Social
Áreas de experiencia profesional	Investigación de mercados internacional, comercio, marketing y negocios.		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más

II. Breve explicación del constructo

La Gestión de la seguridad y salud en el trabajo se define a la organización de una o más personas con el fin de establecer políticas y objetivos con la finalidad de proteger la salud del empleado.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 0), "poco relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 1), "relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 2) y "totalmente relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem "No es coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 0), "poco coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 1), "coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntuaje 3).

Nada coherente	Poco coherente	Coherente	Totalmente coherente
0	1	2	3

c. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntuaje 1), "claro" (puntuaje 2), "totalmente claro" (puntuaje 3)

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

ITEMS		Relevancia	Coherente	Claridad	Sugerencias
<i>Política de seguridad y salud en el trabajo</i>					
Nº	Ítem				
1	La organización divulga la política de seguridad y salud en el trabajo a través de un documento escrito.	0	1	2	3
2	Como trabajador reconozco la política de la Seguridad y salud de la organización.	0	1	2	3
3	Como trabajador aplico la Política de seguridad y salud en el trabajo.	0	1	2	3
<i>Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo</i>					
Nº	Ítem				
4	Conozco el plan de emergencia de la organización.	0	1	2	3
5	Conozco los procedimientos en caso de accidentes.	0	1	2	3
6	Conozco el Reglamento interno de seguridad y salud en el trabajo.	0	1	2	3
<i>Salud laboral</i>					
Nº	Ítem				
7	Reconozco los accidentes más comunes en su actividad laboral.	0	1	2	3
8	Creo que la organización se preocupa por su salud laboral.	0	1	2	3
9	La organización le realiza exámenes médicos ocupacionales de forma periódica.	0	1	2	3
<i>Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo</i>					
Nº	Ítem				
10	Creo que las auditorías internas para el control del cumplimiento de la Política de la seguridad y salud en el trabajo son efectivas.	0	1	2	3
11	Registran mediante documento las asistencias de las capacitaciones sobre seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgo.	0	1	2	3
<i>Condiciones y ambiente de trabajo</i>					
Nº	Ítem				
12	Las señales de seguridad de su trabajo lo protegen de accidentes.	0	1	2	3
13	Conoce usted el significado de las señales de seguridad de su ambiente de trabajo.	0	1	2	3
14	La actividad que realiza le provoca cansancio o fatiga laboral.	0	1	2	3
15	Los recursos que le brinda la organización para el desarrollo de sus actividades son los apropiados.	0	1	2	3
16	Los EPP que le ofrece la organización son los adecuados para la realización de sus actividades.	0	1	2	3

Las alternativas de respuesta van de 1 al 5 y tienen las siguientes expresiones:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

73289271

FIRMA Y DNI DEL DOCENTE

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: PREVENCIÓN DE RIESGOS

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la Prevención de riesgos. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	GISELA ANALY FERNANDEZ HURTADO		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	4		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
Áreas de experiencia profesional	Organizacional	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	Investigación de mercados internacional, comercio, marketing y negocios.		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

II. Breve explicación del constructo

La Prevención de riesgos es aquella que se determina a las distintas actividades para la minimización de accidentes laborales, enfermedades ocupacionales derivados de un ambiente de trabajo no apto.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la Prevención de riesgos se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 1), "relevante para evaluar Prevención de riesgos" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem "No es coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 1), "coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 3).

Nada coherente	Poco coherente	Coherente	Totalmente coherente
0	1	2	3

ITEMS	Relevancia	Coherente	Claridad	Sugerencias
Identificación de riesgos				
Nº ítem				
1	La organización informa a los trabajadores acerca de los riesgos expuestos en sus actividades.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
2	La organización supervisa los riesgos laborales.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
Evaluación de riesgos				
Nº ítem				
3	La organización ha identificado y evaluado los peligros asociados a cada una de sus actividades.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
4	La organización ha propuesto medidas preventivas y de control con el fin de eliminar y controlar los riesgos asociados a su actividad.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
Capacitación de personal				
Nº ítem				
5	Recibo capacitación en materia de seguridad y salud en el trabajo para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
6	Me siento adecuadamente capacitado sobre seguridad y salud en el trabajo.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
7	Conozco un plan anual de capacitación en la organización.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
Comité de seguridad y salud				
Nº ítem				
8	Considero que la creación del comité de seguridad y salud de la organización es fundamental en la gestión de prevención de riesgo.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
9	Conozco a los representantes del comité de seguridad.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4
10	Considero que el comité de seguridad y salud en el trabajo cumple con sus funciones de gestión prevención de riesgo.	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4	0 1 2 3 4

Las alternativas de respuesta van de 1 al 5 y tienen las siguientes expresiones:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

73269271

FIRMA Y DNI DEL DOCENTE

JURADO 3: Cristian Joel Martínez Agama

RV: FORMATO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE TESIS: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021"



buenas nocnes,

Adjunto firma.

De: Mayte Jhoselin Basilio Olaechea <n00052317@upn.pe>

Enviado: lunes, 10 de mayo de 2021 17:50

Para: Esther Rosa Saenz Arenas <esther.saenz@upn.pe>; Cristian Joel Martínez Agama <cristian.martinez@upn.pe>

Asunto: FORMATO DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE TESIS: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021"

Estimados suscritos,

Soy Mayte Basilio (N00052317) y junto con mi compañera Katherine Ramos (N00130573) estamos por concluir la carrera profesional de Administración, en la actualidad estamos llevando el curso de TESIS 2, y para lo cual nos encontramos elaborando nuestra tesis denominada: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos en una empresa de servicios, Lima Metropolitana 2021", para la presentación de la T1 y de la continuidad de la misma, requerimos de ustedes para el apoyo en la validación de nuestro cuestionario, para que pueda ser aplicada en la muestra total en una empresa de servicios. Para la validación de ello, se adjunta lo siguiente:

Matriz de Operacionalización

Matriz de Consistencia

Formato de validez – Gestión de la seguridad y salud en el trabajo

Formato de validez – Prevención de riesgos

Por tal motivo, requerimos de su apoyo completando los formatos, para nuestra tesis que está conformado por 2 variables, asimismo agradecería puedan responder a ello a la brevedad posible puesto que de ello depende la otra parte del trabajo aún pendiente por culminar.

Agradecemos de antemano su apoyo y prontas respuestas.

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir Gestión de la seguridad y salud en el trabajo. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 16 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Cristian joel martinez agama		
Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	10		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	10		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

II. Breve explicación del constructo

La Gestión de la seguridad y salud en el trabajo se define a la organización de una o más personas con el fin de establecer políticas y objetivos con la finalidad de proteger la salud del empleado.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 1), "relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la Gestión de la seguridad y salud en el trabajo" (puntaje 3).

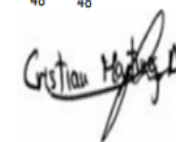
Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

Diseñado por José Luis Ventura-León

ITEMS	Relevancia			Coherente			Claridad			Sugerencias		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
Política de seguridad y salud en el trabajo												
Nº ítems												
1	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
2	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Planificación del Sistema de seguridad y salud en el trabajo												
Nº ítems												
4	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
5	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
6	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Salud laboral												
Nº ítems												
7	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
8	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
9	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Control de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo												
Nº ítems												
10	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
11	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Condiciones y ambiente de trabajo												
Nº ítems												
12	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
13	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
14	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
15	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
16	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
48 48 48												

Las alternativas de respuesta van de 1 al 5 y tienen las siguientes expresiones:

1	2	3	4	5
totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo



FIRMA Y DNI DEL DOCENTE

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: PREVENCIÓN DE RIESGOS

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la Prevención de riesgos. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Cristian Joel Martinez Agama		
Sexo:	Va o n	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	10		
Grado académico:	Bachiller	Ma g ister	Doctor
Área de Formación académica	Clinica	Edu c ativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	10		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

II. Breve explicación del constructo

La Prevención de riesgos es aquella que se determina a las distintas actividades para la minimización de accidentes laborales, enfermedades ocupacionales derivados de un ambiente de trabajo no apto.

III. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la Prevención de riesgos se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 1), "relevante para evaluar Prevención de riesgos" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

b. Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 4: El ítem "No es coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la Prevención de riesgos (puntaje 1), "coherente para evaluar la Prevención de riesgos" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la Prevención de riesgos (puntaje 3).

Diseñado por José Luis Ventura-León

ITEMS		Relevancia	Coherente	Claridad	Sugerencias
Identificación de riesgos					
N°	Ítems				
1	La organización informa a los trabajadores acerca de los riesgos expuestos en sus actividades.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
2	La organización supervisa y fiscaliza los riesgos laborales.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
Evaluación de riesgos					
N°	Ítems				
3	La organización ha identificado y evaluado los peligros asociados a cada una de sus actividades.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
4	La organización ha propuesto medidas preventivas y de control con el fin de eliminar y controlar los riesgos asociados a su actividad.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
Capacitación de personal					
N°	Ítems				
5	Recibo capacitación en materia de seguridad y salud en el trabajo para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
6	Me siento adecuadamente capacitado sobre seguridad y salud en el trabajo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
7	Conozco un plan anual de capacitación en la organización.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
Comité de seguridad y salud					
N°	Ítems				
8	Considero que la creación del comité de seguridad y salud de la organización es fundamental en la gestión de prevención de riesgo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
9	Conozco a los representantes del comité de seguridad.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
10	Considero que el comité de seguridad y salud en el trabajo cumple con sus funciones de gestión prevención de riesgo.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
		48	48	48	

Las alternativas de respuesta van de 1 al 5 y tienen las siguientes expresiones:

1	2	3	4	5
totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo.

FIRMA Y DNI DEL DOCENTE

ANEXO 05: COEFICIENTE DE V de AIKEN GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

CUESTIONARIO GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO		Juez 1			Juez 2			RESUMEN-TOTAL			Total	V de AIKEN	Condicion
		REL.	COH.	CLAR.	REL.	COH.	CLAR.	REL.	COH.	CLAR.			
1	La organización divulga la política de seguridad y salud en el trabajo a través de un documento escrito	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
2	Como trabajador reconozco la política de la Seguridad y salud de la organización.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
3	Como trabajador aplico la Política de seguridad y salud en el trabajo.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
4	Conozco el plan de emergencia de la organización.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
5	Conozco los procedimientos en caso de accidentes.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
6	Conozco el Reglamento interno de seguridad y salud en el trabajo.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
7	Reconozco los accidentes más comunes en su actividad laboral.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
8	Creo que la organización se preocupa por su salud laboral.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
9	La organización le realiza exámenes médicos ocupacionales de forma periódica.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
10	Creo que las auditorías internas para el control del cumplimiento de la Política de la seguridad y salud en el trabajo son efectivas.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
11	Registran mediante documento las asistencias de las capacitaciones sobre seguridad y salud en el trabajo y prevención de riesgos.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
12	Las señales de seguridad de su trabajo lo protegen de accidentes.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
13	Conoce usted el significado de las señales de seguridad de su ambiente de trabajo.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
14	La actividad que realiza le provoca cansancio o fatiga laboral.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
15	Los recursos que le brinda la organización para el desarrollo de sus actividades son los apropiados.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
16	Los EPP que le ofrece la organización son los adecuados para la realización de sus actividades.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
PROMEDIO											1.00	Valido	

ANEXO 06: COEFICIENTE DE V de AIKEN PREVENCIÓN DE RIESGOS.

CUESTIONARIO PREVENCIÓN DE RIESGOS		Juez 1			Juez 2			RESUMEN-TOTAL			Total	V de AIKEN	Condicion
		REL.	COH.	CLAR.	REL.	COH.	CLAR.	REL.	COH.	CLAR.			
1	La organización informa a los trabajadores acerca de los riesgos expuestos en sus actividades.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
2	La organización supervisa los riesgos laborales.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
3	La organización ha identificado y evaluado los peligros asociados a cada una de sus actividades.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
4	La organización ha propuesto medidas preventivas y de control con el fin de eliminar y controlar los riesgos asociados a su actividad.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
5	Recibo capacitación en materia de seguridad y salud en el trabajo para responder adecuadamente ante un accidente de trabajo.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
6	Me siento adecuadamente capacitado sobre seguridad y salud en el trabajo.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
7	Conozco un plan anual de capacitación en la organización.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
8	Considero que la creación del comité de seguridad y salud de la organización es fundamental en la gestión de prevención de riesgos.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
9	Conozco a los representantes del comité de seguridad.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
10	Considero que el comité de seguridad y salud en el trabajo cumple con sus funciones de gestión prevención de riesgo.	3	3	3	3	3	3	6	6	6	18	1.00	Valido
PROMEDIO											1.00	Valido	

**ANEXO 07: CARTA DE AUTOTIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA
PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE BACHILLER Y TÍTULO PROFESIONAL.**

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA PARA
OBTENCIÓN DE GRADO DE BACHILLER Y TÍTULO PROFESIONAL**

 UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE

Yo **MARIO ALBERTO ZAMBRANO VERGARAY**
(Nombre del representante legal o persona facultada en el ordenamiento de status)

identificado con DNI **70674989**, en mi calidad de **GERENTE GENERAL**
(Nombre del puesto del representante)

del área de **GERENCIA GENERAL** de la empresa/institución **2M&Z S.R.L.**
(Nombre del área de la empresa) (Nombre de la empresa)

con R.U.C. N° **2025565151260**, ubicada en la ciudad de **SAN BORJA, LIMA - PERÚ**

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor:
MAYTE JHOSELIN BASILIO OLAECHEA identificado con DNI N° **47371558**,
(Nombre completo del egresado/Bachiller)

KATHERINE MARGARITA RAMOS LOYOLA identificado con DNI N° **44796624**,
(Nombre completo del egresado/Bachiller)

egresado/bachiller de la carrera de **ADMINISTRACIÓN** para que utilice la siguiente
(Nombre de la carrera profesional)

información de la empresa:


**INFORMACIÓN COMPLETA DE TODOS LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA EL
DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN, ADEMÁS DE LOS PROCESOS DE INDUCCIÓN AL
PERSONAL, PROCESOS OPERACIONALES Y LOGÍSTICOS ADEMÁS DEL ACCESO
COMPLETO A ENTREVISTAS.**

Procesos administrativos, Proceso operativo, Procesos RRHH, Proceso de capacitación, Proceso de
contratación de personal, Proceso ISO 45001, Proceso de control de personal, Proceso documentario,
Proceso de privilegios documentario.

con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el grado de bachiller ()
o Tesis (x) o Trabajo de Suficiencia Profesional () para optar al grado de Bachiller () o el Título
Profesional ().

Adjunto a esta carta, está la siguiente documentación:
(x) Ficha RUC (Para Tesis o investigación para grado de bachiller)
() Vigencia de Poder (Para Informes de Suficiencia profesional)
() Otro (ROF, MOF, Resolución, etc. para el caso de empresas públicas válido tanto para Tesis,
investigación para grado de bachiller e Informe de Suficiencia Profesional)

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o
cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.
() Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
(x) Mencionar el nombre de la empresa.


Firma y sello del Representante Legal
DNI: 70674989

CÓDIGO DE DOCUMENTO	COR-F-REC-VAC-05.04	NÚMERO VERSIÓN	03	PÁGINA	Página 1 de 2
FECHA DE VIGENCIA	13/09/2019				

