

# FACULTAD DE INGENIERÍA

## Carrera de INGENIERÍA CIVIL

# "RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM<sup>2</sup> CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ, CAJAMARCA 2023"

Tesis para optar al título profesional de:

**Ingeniero Civil** 

#### **Autores:**

Frank Omar Cueva Correa
Gilmer Humberto Peralta Cueva

#### Asesor:

Dr. Orlando Aguilar Aliaga https://orcid.org/000-0002-9255-1285

Cajamarca - Perú



#### JURADO EVALUADOR

Jurado 1	Erlyn Giordany Salazar Huamán	71106769	
Presidente(a)	Nombre y Apellidos	N° DNI	

Jurado 2	Mario Rene Carranza Liza	26602358	
Jurado 2	Nombre y Apellidos	N° DNI	

Jurado 3	Tulio Edgar Guillen Sheen	26676774
Jurado 3	Nombre y Apellidos	N° DNI



#### INFORME DE SIMILITUD

Amortine we seem mini				
INFORME DE ORIGINALIDAD				
12% 4% 3% PUBLICACIONES TRABAJOS DEL ESTUDIANTE				
FUENTES PRIMARIAS				
elconcreto.blogspot.com Fuente de Internet	1%			
Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%			
Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%			
Submitted to Universidad Santo Tomas Trabajo del estudiante	1%			
Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%			
Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	1%			
7 noesis.uis.edu.co Fuente de Internet	1%			
8 VSip.info Fuente de Internet	<1%			



#### **DEDICATORIA**

Nuestra tesis la dedicamos con todo cariño y respeto a aquellas personas que nos apoyaron y alentaron a seguir, para culminar una etapa más de nuestras vidas a nuestros padres, esposas, hijos, hermanos quien, con su valioso apoyo, consejos, comprensión, amor y ayuda en los momentos difíciles nos dieron ánimos para no desmayar, además por ser fuente de motivación e inspiración para poder superarnos cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un mejor futuro



#### **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a DIOS por la vida y permitirnos disfrutar de nuestras familias.

Agradecemos a nuestros formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarnos a llegar al final de nuestra tesis.

El proceso no fue nada sencillo, gracias a las ganas de transmitirnos sus saberes y dedicación que los caracteriza, hemos logrado el importante objetivo el cual es culminar el desarrollo de nuestra tesis con éxito y poder obtener el título profesional



#### TABLA DE CONTENIDO

JURAI	OO EV	ALUADOR	2
INFOR	RME D	E SIMILITUD	3
DEDIC	CATOR	RIA	4
AGRA	DECIN	MIENTO	5
TABL	A DE C	CONTENIDO	6
ÍNDIC	E DE T	ΓABLAS	8
ÍNDIC	E DE I	FIGURAS	9
RESUI	MEN		10
CAPÍT	ULO I	: INTRODUCCIÓN	11
	1.1.	Realidad problemática	11
	1.2.	Formulación del problema	24
	1.3.	Objetivos	25
bagazo		ninar la resistencia a la compresión del concreto f'c=210 kg/cm² con adición de ceniza , Cajamarca 2023	a de 25
	Objetiv	os Específicos:	25
	Hipótes	sis	25
CAPÍT	ULO I	I: METODOLOGÍA	26
	2.1.	Tipo, nivel y enfoque de investigación	26
	2.1.1.	Tipo de investigación.	26
	2.1.2.	Nivel de investigación.	26
	2.1.3.	Enfoque de investigación.	26
	2.2.	Población y muestra	26



	2.3.	Materiales, instrumentos y método	27
	2.3.1.	Materiales:	27
	2.3.2.	Instrumentos:	27
	2.3.3.	Método:	27
	2.3.4.	Aspectos éticos:	28
	2.3.5.	Procedimiento:	28
de los a	2.4. gregado	Descripción de los ensayos realizados para la determinación de las propiedades físics:	as 29
	2.5.	Diseño de mezcla.	36
	2.6.	Resistencia a la compresión.	37
CAPÍ	ΓULO Ι	II: RESULTADOS	39
	3.1.	Propiedades físicas y mecánicas de los agregados	39
	3.1.1.	Granulometría de los Agregados.	39
	3.1.2.	Contenido de Humedad.	40
	3.1.3.	Peso unitario y vacío de los agregados.	41
	3.2.	Resultados de diseño de mezclas.	43
	3.3.	Resistencia a la compresión.	44
CAPÍ	ΓULO Ι	V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	51
	4.1.	Discusión.	51
	4.2.	CONCLUSIONES.	52
REFE	RENCI	AS	54
ANEX	COS		56



#### Índice de tablas

Tabla 1: Componentes para el cemento   18
Tabla 2: Muestras de las probetas para los ensayos    26
Tabla 3: Ensayo de Granulometría del agregado fino.    39
Tabla 4: Ensayo de Granulometría del agregado grueso.    40
Tabla 5: Contenido de humedad - a. fino.    40
Tabla 6: Contenido de humedad - a. grueso.    41
Tabla 7: Peso unitario del agregado fino.   41
Tabla 8: Peso unitario del agregado grueso
<b>Tabla 9:</b> Peso específico y absorción de agregados gruesos.    42
Tabla 10: Volumen de una probeta.   43
Tabla 11: Dosificación para la muestra patrón.    43
Tabla 12: Dosificación para 10% de adición de ceniza de bagazo de maíz.    43
Tabla 13: Dosificación para 12% de adición de ceniza de bagazo de maíz    43
Tabla 14: Dosificación para 15% de adición de ceniza de bagazo de maíz    44
Tabla 15: Resistencia a la compresión fuerza patrón.    44
Tabla 16: Resistencia a la Compresión con 10% de adición de ceniza de bagazo de maíz
Tabla 17: Resistencia a la Compresión con 12% de adición de ceniza de bagazo de maíz
<b>Tabla 18:</b> Resistencia a la Compresión con 15% de adición de ceniza de bagazo de maíz



## Índice de figuras

Ilustración 1: Ensayo de Granulometría	30
Ilustración 2: Peso para el contenido de humedad	31
Ilustración 3: Secado de muestras para el contenido de Humedad	31
Ilustración 4: Peso unitario y vacío del agregado fino	32
Ilustración 5: Peso unitario del agregado grueso	33
Ilustración 6: Peso vacío del agregado grueso	33
Ilustración 7: Peso específico del agregado fino	36
Ilustración 8: Secando la prueba del Slump	37
Ilustración 9: Ruptuta de muestra de probeta	38
Ilustración 10: Análisis de la resistencia a la compresión a los 7 días de curado	48
Ilustración 11: Análisis de la resistencia a la compresión a los 14 días de curado	48
Ilustración 12: Análisis de la resistencia a la compresión a los 21 días de curado	48
Ilustración 13: Análisis de la resistencia a la compresión a los 21 días de curado	49
<b>Ilustración 14</b> : Análisis comparativo de la resistencia a la compresión entre la muestra patrón y 10% de CBM	
<b>Ilustración 15</b> Análisis comparativo de la resistencia a la compresión entre la muestra patrón y 10% de CBM	
<b>Ilustración 16</b> Análisis comparativo de la resistencia a la compresión entre la muestra patrón y	, ei 50



#### **RESUMEN**

La presente tesis tiene como objetivo determinar la resistencia a la compresión del concreto f'c=210 kg/cm<sup>2</sup> con adición de ceniza de bagazo de maíz, Cajamarca 2023. Siendo el tipo de la investigación experimental y su enfoque cuantitativo, cuya muestra es de 96 probetas de concreto las cuales se distribuyen en seis probetas para cada día de curado tanto para la muestra patrón como para porcentajes de 10%, 12% y 15%. Los instrumentos fueron los formatos de la UPN. Los resultados mostraron a los siete días de curado, la resistencia promedio fue de 153.14 kg/cm<sup>2</sup> para la muestra patrón, 165.34 kg/cm<sup>2</sup> para el 10% de CBM, 171.62 kg/cm<sup>2</sup> para el 12% de CBM y 171.78 kg/cm<sup>2</sup> para el 15% de CBM; con respecto a los 14 días de curado se obtuvo 169.78 kg/cm<sup>2</sup> para la muestra patrón, 187.6 kg/cm<sup>2</sup> para el 10% de CBM, 199.18 kg/cm<sup>2</sup> para el 12% de CBM y 198.24 kg/cm<sup>2</sup> para el 15% de CBM; para los 21 días de curado se obtuvo 187.3 kg/cm<sup>2</sup> para la muestra patrón, 206.28 kg/cm<sup>2</sup> para el 10% de CBM, 209.34 kg/cm<sup>2</sup> para el 12% de CBM y 224.54 kg/cm<sup>2</sup> para el 15% de CBM; finalmente a los 28 días de curado los resultados fueron 210.33 kg/cm<sup>2</sup> para la muestra patrón, 230.52 kg/cm<sup>2</sup> para el 10% de CBM, 236.33 kg/cm<sup>2</sup> para el 12% de CBM y 247.73 kg/cm<sup>2</sup> para el 15% de CBM; llegando a la conclusión que la adición de ceniza de bagazo de maíz incrementa la resistencia en 9.60% con adición de 10% de CBM, 12.36% con adición de 12 % de CBM y 17.78% con adición de 15% de CBM respecto a la muestra patrón.

PALABRAS CLAVES: Resistencia a la compresión, Ceniza de Bagazo de Maíz.



#### CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Realidad problemática

El hormigón es uno de los principales materiales estructurales; en cualquier caso, la utilización de sus componentes, en particular el hormigón, encarece los costes y afecta al clima en su conjunto, ya que la creación de hormigón consume alrededor de una sexta parte de toda la energía mundial y produce el siete por ciento de los vertidos mundiales de dióxido de carbono (Aguilar & Sernades, 2022).

Debido a la popularidad del negocio del desarrollo, la creación de hormigón en todo el mundo es uno de los materiales de estructura más grandes del mundo. Se calcula que cada año se producen 1,8 veces 109 toneladas de hormigón, pero su producción provoca emisiones de dióxido de carbono. En lo que respecta a las emisiones de dióxido de carbono, si el sector del hormigón fuera un país, ocuparía el tercer lugar, por detrás de China y Estados Unidos (Huaraca, 2022).

Durante bastante tiempo, los desarrolladores han intentado desarrollar constantemente sus procesos de desarrollo utilizando sustancias no refinadas de alta resistencia. En la antigua masa terrestre, los desarrollos críticos se hacían con una mezcla de materiales reforzados por un especialista en cemento (Huaraca, 2022).

Por esta razón, hoy en día, con la preocupación por el efecto ecológico de los cambios en los sistemas biológicos como marco de trabajo, están surgiendo propuestas para rejuvenecer y salvaguardar el clima a través de proyectos de desarrollo sostenibles que incorporan la exploración, la resistencia y la fiabilidad, y el examen de los cementos que consolidan los materiales disponibles con materiales sustitutos que avanzan en el bienestar. Avanzar en la calidad de las propiedades puzolánicas y la seguridad natural (Chachi, 2019).



A nivel mundial, numerosos países están luchando contra la contaminación natural, que es realmente considerada por investigadores, estudiosos, analistas, etcétera. Para ello, están buscando el mejor método para disminuir la creación concreta añadiendo diferentes efectos secundarios o nuevos artículos innovadores. Además, algunas naciones están intentando crear y ejecutar otro modelo de plan para la creación sustancial, donde un nivel específico de diferentes residuos se añade como aditivos o una parte de las partes sustanciales, como los restos de moscas, son suplantados por residuos (Baldeon & Baldeon, 2021).

En el desarrollo, la utilización del cemento es vital y depende de sus partes. De esta manera, se busca fabricar concreto con atributos especializados como resistencia, robustez, funcionalidad, entre otros, tal como lo determinan las Normas Peruanas Especializadas (Arévalo & López, 2020).

En Puno y en todo el Perú, el cemento es el material más generalmente involucrado para la construcción de diferentes diseños comunes. Para obtener un gran cemento, es importante utilizar diversas sustancias añadidas debido a la medida. De esta manera, existe la posibilidad de consolidar los desechos como un sustituto en las medidas de cemento para construir su solidaridad, robustez y funcionalidad (Huaquisto & Belizario, 2018).

En la ciudad de Cajamarca, se han realizado investigaciones sobre la adición de ceniza al hormigón; en cualquier caso, casi no existe ninguna exploración sobre su impacto en la resistencia mecánica de los bloques sustanciales moldeados a mano. Esto podría ser una oportunidad de desarrollo práctico en las comunidades urbanas donde hay una gran cantidad de este tipo de residuos (Morillos, 2021).



Existen ciertas investigaciones que se relacionan directamente con la adición de ceniza al concreto las cuales detallaremos a continuación:

Se realizó un estudio en el que se reemplazó parcialmente cemento portland por rastrojo de maíz para realizar las propiedades mecánicas del concreto con una fuerza de compresión de 210 kg/cm², el cual tuvo como objetivo el análisis a la compresión del concreto con adiciones de rastrojo de maíz. cenizas por peso de cemento. En el respectivo desarrollo del estudio se utilizó un diseño experimental y muestreo no probabilístico, constituido por cemento Portland tipo I, agregado fino y bloques de concretos redondos gruesos de 15 cm de diámetro y 30 cm de altura. de Cantera Paccha y ceniza de paja de maíz del centro de Cochas. De acuerdo con el resultado de la prueba de compresión para cada porcentaje adicional, se confirmó que el concreto fresco con 10% de ceniza de maíz tiene un mejor desempeño; y respecto a la resistencia promedio dadas por las muestras, se encontró que los 210 kg/cm² en 28 días al someterse de curado se superan en un 112% cuando se agrega un 10% de ceniza de pasto de maíz (Chachi, 2019).

Realizaron su estudio sobre la adición de cáscara de nuez en lo concerniente a evaluar su resistencia a compresión, en el cual se obtuvieron restos de hoja de maíz y cáscara de nuez negra, mejor conocida como nuez y se quemaron los residuos. A temperaturas de 650 °C y 110 °C para la obtención de cenizas de ambos residuos, el objetivo principal es evaluar la variación de la resistencia a la compresión del hormigón con diferentes porcentajes de adición de ceniza respecto a la masa de cemento. Para este estudio se prepararon 63 muestras de concreto f'c=210kg/cm². Al realizar las pruebas de resistencia a la compresión en las fechas mencionadas, se encontró que se encontraba concreto con un contenido de cenizas volantes de 0.30%, resistencia promedio de 225,47 kg/cm², 319,97 kg/cm² y 340,57 kg/cm², con la adición de 0,60% de ceniza volante en el concreto, la resistencia promedio es de



247,07 kg/cm², 324,17 kg/cm² y 403,97 kg/cm² cuando 0,60kg/cm². Se agrega ceniza de corona al concreto, la resistencia promedio es 246,20 kg/cm², 313,83 kg/cm² y 375,73 kg/cm² cuando se agrega al concreto 0,30% de ceniza de nogal negro. durabilidad 187.87 kg/cm², 325.27 kg/cm², 288.20 kg/cm², en concreto con 0.60% de adición de ceniza de nogal negro durabilidad promedio 186.27 kg/cm², 310.23 kg/cm², 308 kg/cm², agregando concreto negro agregando 0.900 fl% da una resistencia promedio de 225.47 kg/cm², 319.97 kg/cm², 340.57 kg/cm² a los 7, 14 y 28 días, concluyendo que la adición de ceniza volante de corona es mucho más efectiva que la adición de ceniza de nogal negro. , pero ambas cenizas exceden la resistencia estructural requerida (Baldeón y Baldeón 2021).

En su estudio "Evaluación de la resistencia a la compresión y la flexotracción del concreto elaborado con ceniza de bagazo de caña de azúcar como sustituto parcial del cemento en Abancay, 2019" El objetivo principal del presente estudio fue evaluar cómo la ceniza de bagazo de caña de azúcar, utilizada como sustituto parcial del cemento, afectó la resistencia a la compresión y el flexo tracción del concreto. Para lograr esto, se construyeron testigos de concreto con sustituciones de cemento CBCA del 10%, 15% y 20%. Los testigos fueron sometidos a ensayos de rotura a los 7, 14, 21 y 28 días para evaluar sus resultados frente a un patrón de diseño de concreto f'c=210 kg/cm². Según estos ensayos, el concreto elaborado con ceniza de bagazo de caña en sustitución parcial del cemento no superó las resistencias a la compresión y la flexotracción del concreto patrón. Sin embargo, se demostró estadísticamente que, con una sustitución del 10%, este tipo de concreto mantiene sus propiedades físicas y mecánicas (Huaraca, 2019).

En su estudio: "Resistencia del mortero sustituyendo en un 10% y 15% del peso del cemento por cenizas de rastrojo de maíz" El objetivo de esta investigación fue determinar la resistencia a la comprensión de un mortero utilizando cenizas de rastrojo de maíz y un



mortero convencional para aumentar el peso de cemento en un 10% y 15%. Este estudio es de tipo aplicado porque se enfocó en descubrir nuevos conocimientos y encontrar soluciones dentro de las estructuras para descubrir el impacto de la sustitución del cemento por cenizas de rastrojo de maíz en un 10% y 15% en la resistencia a la comprensión del mortero. Además, es explicativo porque los datos se obtuvieron observando, utilizando un diseño experimental para obtener resultados y comparar con otros grupos de estudio, modificando la variable independiente. Al aplicar el proceso en sí, se pudo observar la pérdida de masa y calorimetría de los materiales mediante el análisis térmico diferencial (ATD), la composición química mediante el ensayo de fluorescencia de rayos X (FRX), su alcalinidad para determinar su pH y la sustitución correspondiente del 10% y 15% de las cenizas de rastrojo de maíz para evaluar su posible uso como puzolanas. Finalmente, la prueba de alcalinidad de las cenizas de rastrojo de maíz encontró un pH de 11.13, lo que indica que esta es una sustancia muy alcalina (Flores, 2018).

Existen algunas definiciones inherentes a nuestra investigación las cuales se muestran a continuación:

#### **Concreto:**

Es una mezcla de arena, grava, roca triturada u otros agregados que se combinan con una pasta de cemento y agua para crear una masa rocosa. En ocasiones, se utilizan uno o más aditivos para alterar características del concreto como su ductilidad, durabilidad y tiempo de fraguado (McCormac & Brown, 2017).

Es una mezcla materiales adhesivo (Cemento), materiales de relleno (como los agregados), H<sub>2</sub>O y aditivos. Cuando se endurece se forma un todo bien compacto (por ejemplo, artificialmente una piedra) y luego soportar cargas (Guzmán, 2001).



Es una que la mezcla de agregados, cemento y agua funciona como un aglomerante que otorga plasticidad y moldeabilidad a la mezcla al principio, antes de endurecerse y desarrollar propiedades resistentes permanentes (Chachi, 2019).

El cemento, el agua, la arena y la grava se mezclan uniformemente para crear concreto. A continuación, hablaremos sobre cada uno de los componentes, describiendo cómo funcionan en el concreto y sus características y cualidades para crear un concreto de alta calidad (Gutiérrez, 2003).

#### **Cemento:**

El término "cemento" se utiliza para referirse a cualquier sustancia que tenga propiedades adhesivas, independientemente de su origen. Es definido como el producto resultante de la pulverización de clínker con yeso. El clinker es el producto resultante de la calcinación de materias primas a una temperatura lo suficientemente alta como para lograr una fusión incipiente. de una mezcla debidamente dosificada de materiales síliceos, calcáreos y férricos (Gutiérrez, 2003).

Su estructura se compone principalmente de silicatos de calcio hidráulico, por lo que se agrega agua para formar una masa homogénea que puede fortalecer y mantener su estructura (Chachi 2019).

El cemento es un polvo fino que se une fácilmente a los agregados gruesos y finos y sólidos al reaccionar con el agua. El cemento se compone principalmente de clinker, que son productos de la calcinación de materiales como arcillas y calizas (Corne, 2019).



#### Ceniza

Las cenizas de la quema de bagazo de caña de azúcar o de algunos residuos agrícolas presentan altos contenidos de silicio y si la quema se realiza bajo un control adecuado con condiciones de temperatura de 350 - 600 °C, el material molido es muy puzolánico (Taylor, 1997).

#### **Materias Primas:**

Los compuestos principales del cemento Portland son:

Óxido de hierro (Fe2 03), alúmina (AI, 03), cal (CA O) y sílice (Si 02). Para fabricar hormigón, normalmente es necesario haber mezclado sustancias minerales que los contengan, por ejemplo, calizas para añadir cal y lodos para añadir alúmina y óxido de hierro. De vez en cuando, hay que añadir directamente óxido de hierro o arenas silíceas para modificar las proporciones de cada compuesto y obtener respuestas sintéticas explícitas. Esto se debe a que rara vez se encuentran en la naturaleza en las proporciones esperadas. El yeso hidratado, que se añade al clinker durante la trituración para disminuir el tiempo de fraguado de la cola del hormigón, es una tercera sustancia necesaria en la producción de hormigón (Gutiérrez, 2003).

Además, otros compuestos son: Oxido magnésico, Alcalis, Azufre, Cloruros, Fósforo.

#### Composición química del cemento

El cemento portland se define químicamente como una mezcla de composición heterogénea, finamente pulverizada con los siguientes componentes esenciales:



**Tabla 1:** Componentes para el cemento

C	ompuesto químico	Ecuación Química	Sigla	
A)	Silicato tricálcico	3 Ca0.Si02	C3S	
B)	Silicato dicálcico	2 0 0 0 0	G2.5	
C)	Aluminato tricálcico	2 Ca0.Si02	C2S	
D)	Ferroaluminato	3 CaO. A1203	C3A	
	tetracálcico	4 Ca0Al203Fe 2 03	c 4 a f	c 4 a f
E)	Yeso natura	1 0401 112031 0 2 03	c i u i	
F)	Óxidos menores de Ca,	CaS04.2H20		
	Mg, Na, K, Mn, TI, P, Fe			

Nota: (Gutiérrez de López, 2003).

#### El agua

El agua juega un papel importante en realizar la mezcla entre el concreto y mortero, pues posibilita que el cemento aumente la unión de éstos. La NTC 3459 trata sobre la calidad del agua en el concreto (Gutiérrez, 2003).

La cantidad de agua necesaria para hidratar el cemento depende de la cantidad total de agregados utilizados. Lo que queda del líquido elemento se utiliza en incrementar su viscosidad y así cumplir con el papel de lubricante de los agregados y lograr una mezcla manejable. El exceso de agua es una cantidad adicional que permanece en la mezcla y, al fraguar el concreto, genera porosidad, lo cual resulta en una disminución de la resistencia (Gutiérrez, 2003).

Es una sustancia líquida, es esencial para la industrialización de las propiedades del concreto, por lo que su función está relacionada con la tenacidad, trabajabilidad y características en estado endurecido. La utilización de agua de lavado de los agregados, agua de mezclado y agua de curado es eficaz en la elaboración del concreto, según la normativa, se utiliza agua potable sin ser ensayada para su preparación (Chachi 2019).



El agua es una parte esencial que hace que el hormigón responda y se hidrate, lo que aumenta su solidaridad. Se considera una parte que hace espacio para la mejora de los elementos hidratados con límites sintéticos establecidos según las directrices ASTM C1602/NTP 339.088 (Corne, 2019).

#### Agregados.

Constituyen el 70-80% del volumen del cemento, y gran parte de las cualidades del cemento dependen de sus propiedades.

#### Tipos de Agregado

#### Agregado grueso

El concreto se fabrica utilizando agregado grueso porque es una piedra artificial. Como resultado, se debe usar la mayor cantidad y el mayor tamaño posible, teniendo en cuenta los requisitos de colocación y resistencia.

Los agregados gruesos deben tener el mayor tamaño posible para resistencias hasta de 250 kg/cm<sup>2</sup>. Investigaciones recientes han demostrado que los agregados de menor tamaño requieren menos cemento para obtener una mayor resistencia (eficiencia), (Gutiérrez, 2003).

#### Características de un buen agregado grueso para concreto

- ➤ La falta de dos o más tamaños sucesivos puede causar problemas de segregación.
- Un tamaño máximo que se ajusta a las circunstancias de la estructura.
- ➤ El uso de agregados planos o alargados debe evitarse porque producen masas unitarias bajas y baja resistencia mecánica (Gutiérrez, 2003).



#### Agregado Fino

El agregado fino o arena se utiliza como llenante y lubricante sobre el que ruedan los agregados gruesos, lo que da a la concreta manejabilidad. "Debido a que la mezcla se vuelve más cohesiva a medida que aumenta la cantidad de arena, una falta de arena se refleja en la aspereza de la mezcla, mientras que un exceso de arena requiere una mayor cantidad de agua para producir un asentamiento específico. agua-cementado (Gutiérrez, 2003).

#### Características de un buen agregado fino para concreto

- Para que el agregado fino y grueso puedan llenar los espacios y crear mezclas más compactas, deben gradarse bien.
- ➤ La manejabilidad, la facilidad de acabado, la textura superficial y la exudación del concreto están influenciadas por la cantidad de agregado fino que pasa por los tamices 50 y 100.
- ➤ Para evitar la segregación de agregados gruesos en arenas muy finas, el módulo de finura del agregado fino utilizado para crear mezclas de concreto debe estar entre 2,3 y 3,1.
- ➤ La presencia de materia orgánica en la arena que se utilizará para crear la mezcla de concreto puede obstaculizar parcialmente o completamente el proceso de fraguado del cemento (Gutiérrez, 2003).

#### CARACTERÍSTICAS DEL CONCRETO

#### Manejabilidad

La manejabilidad o trabajabilidad del concreto fresco se refiere a su capacidad para ser colocado, compactado adecuadamente y terminado sin segregación ni exudación. La



plasticidad, por otro lado, se refiere a la propiedad del concreto fresco que le permite dejarse moldear y cambiar lentamente una vez que se saca del molde (Gutiérrez, 2003).

#### Segregación:

La separación de los componentes que componen una mezcla de concreto. La diferencia en el tamaño de las partículas y la mala distribución granulométrica de los agregados son dos de los principales factores que causan segregación. Los procesos de mezclado, transporte, colocación y compactación inadecuados del concreto son otras causas. La segregación tiene dos formas: la gravedad hace que las partículas gruesas se separen de las otras; esto ocurre con frecuencia en mezclas secas y poco plásticas. La separación de la pasta (cemento y agua) es un método alternativo para mezclas muy fluidas (Gutiérrez, 2003).

#### Exudación:

Es el ascenso de una cierta cantidad de agua de una mezcla de concreto en estado fresco hacia la superficie de un elemento, ello da en consecuencia del vibrado y la sedimentación de los componentes del concreto, la exudación o también llamado sangrado, es una propiedad física del concreto, ya que al incrementar la relación agua – cemento esta podría ser perjudicial para las propiedades mecánicas. Método A: muestras chuseadas con varilla. Método B: muestras que necesiten de un vibrador por periodos discontinuos. (Baldeon & Baldeon, 2021).h

#### Resistencia

Es una de las propiedades mecánicas del concreto. Muchas estructuras son diseñadas con la finalidad de soportar esfuerzos a compresión, sin embargo, también queda sometido a las tensiones derivadas de las solicitaciones que actúan sobre los elementos diseñaipodos.



#### Medida de la resistencia a la compresión.

Los cilindros testigos, que suelen tener una altura de 30 cm y un diámetro de 15 cm (12" y 6"), se elaboran para medir la resistencia a la compresión. La norma NTC No.550 especifica el procedimiento a seguir en la toma y elaboración de cilindros testigos, y la norma NTC No.673 especifica la forma de someterlos a la compresión (Gutiérrez, 2003).

La prueba de resistencia a la compresión generalmente se realiza en cilindros fabricados hace 28 días, pero también se puede realizar en edades más tempranas, 3,7, ó 14, o en edades más tardías, 90 y 120 días.

#### Durabilidad

La durabilidad de un concreto es la característica que le permite mantener su forma original, calidad y propiedades de servicio a través del tiempo y frente a cambios climáticos, ataques químicos o cualquier otro tipo de deterioro. La permeabilidad de un concreto, los materiales constituyentes y los cambios de volumen debido a las diversas propiedades térmicas son factores internos que pueden afectar su durabilidad (Gutiérrez, 2003).

#### Puzolanas:

Es cualquier material silíceo que reacciona con cal y con mezcla de agua y de esa forma adquiere un producto que tiene características de cemento.

#### **TIPOS DE PUZOLANAS**

En la naturaleza, se puede encontrar una variedad de materiales rocosos conocidos como puzolánicos. Entre ellas hay grandes rocas de origen volcánico y cenizas volcánicas, así como rocas de origen sedimentario, como calcedonia, ópalo y algunas arcillas (Salazar, 2002).



Se puede encontrar en la naturaleza una variedad de materiales rocosos que pueden ser calificados como puzolanas, se considera como material puzolánico algunas rocas de origen volcánico como la piedra pómez, las tobas, las cenizas volcánicas, entre otras, también rocas de origen sedimentario como la calcedonia, el ópalo y algunas arcillas.

**Puzolanas naturales** Las puzolanas naturales tienen dos fuentes diferentes: una orgánica y otra mineral. Las puzolanas de origen mineral son el resultado del cambio de polvo y "cenizas" volcánicas que se transformaron en tobas, similares a piedras volcánicas parcialmente solidificadas por la meteorización (Salazar, 2002).

Las puzolanas naturales de origen orgánico son rocas sedimentarias ricas en sílice hidratada que se integran en yacimientos que solían ser marítimos a través de depósitos de caparazones y esqueletos silíceos de animales (infusorios radiolarios) o vegetaciones (diatomeas de la planta acuática), (Salazar, 2002).

La obtención de este tipo de puzolana se debe a un tratamiento térmico adecuado. Se destacan dos grupos: el primero está formado por componentes silicatados nativos de naturaleza esquistosa y arcillosa (Salazar, 2002).

La paja de la caña de azúcar, la ceniza del bagazo y la ceniza del arroz o otros desechos agrícolas se obtienen quemando las cenizas de desechos minerales (Salazar, 2002).

#### Propiedades de la puzolana

Se prefieren puzolanas con una composición química en la que la presencia de los tres principales óxidos (SiO2, Al2O3 y Fe2O3) supere el 70%. La puzolana tiene una estructura amorfa Según (Salazar, 2002).

> Se convierte en un colador natural debido a su excelente porosidad.



- Construir hormigón de baja densidad.
- ➤ Aislante térmico (0,21 kcal/hm² °C).
- Abrasivo. utilizado en detergentes abrasivos
- Una mayor durabilidad en la impermeabilidad.
- Aumenta la resistencia mecánica y la resistencia al ataque de sulfatos.
- ➤ Reduce la reacción álcali-agregado, lo que resulta en un beneficio económico porque se requiere menos cemento Portland para la misma resistencia mecánica, lo que ahorra energía y reduce las emisiones de CO2 a la atmósfera.

#### 1.2. Formulación del problema

#### **Problema General**

¿Cuál es la resistencia a la compresión del concreto f'c=210 kg/cm² con adición de ceniza de bagazo de maíz, Cajamarca 2023?

#### Problemas Específicos.

- ¿Cuáles son las propiedades de la ceniza de bagazo de ceniza para la elaboración del concreto f'c=210 kg/cm², Cajamarca 2023?
- ¿Cuál es el diseño adecuado de mezclas para un concreto f'c=210 kg/cm², con la adición de ceniza de bagazo de maíz, Cajamarca 2023?
- ¿Cuáles son los resultados de la resistencia a la compresión del concreto f'c=210 kg/cm² en los días 7, 14, 21 y 28, Cajamarca 2023?



#### 1.3. Objetivos

Determinar la resistencia a la compresión del concreto f'c=210 kg/cm<sup>2</sup> con adición de ceniza de bagazo de maíz, Cajamarca 2023

#### **Objetivos Específicos:**

- Determinar las propiedades físicas y mecánicas de la ceniza de bagazo de maíz,
   para la elaboración del concreto f'c=210 kg/cm², Cajamarca 2023.
- Determinar el diseño de mezclas con el método Walker para para un concreto f'c=210 kg/cm² con la adición de ceniza de bagazo de maíz, Cajamarca 2023.
- Comparar los resultados de la resistencia a la compresión del concreto f'c=210
   kg/cm² respecto a la muestra patrón, en los días 7, 14,21 y 28, Cajamarca 2023.

#### Hipótesis

La resistencia a la compresión del concreto f'c=210 kg/cm² con adición de ceniza de bagazo de maíz incrementa hasta un 5% respecto a la muestra patrón.

#### Hipótesis específicas:

- Las propiedades físicas de la ceniza de bagazo de maíz, ayudarán a la elaboración del del concreto f'c=210 kg/cm², Cajamarca 2023.
- El diseño de mezclas por el método Walker para un concreto f'c=210 kg/cm² con la adición de ceniza de bagazo de maíz será el adecuado, Cajamarca 2023.
- Los resultados de la resistencia a la compresión del concreto f'c=210 kg/cm² se incrementarán en los días, 7, 14, 21 y 28, Cajamarca 2023.



#### CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

#### 2.1. Tipo, nivel y enfoque de investigación

#### 2.1.1. Tipo de investigación.

La investigación es de Tipo aplicada debido a que parte de los antecedentes que se realizaron en otras investigaciones.

#### 2.1.2. Nivel de investigación.

Nivel Explicativo, pues explicarán detalladamente los procedimientos empleados.

#### 2.1.3. Enfoque de investigación.

Cuantitativo, pues parte de una hipótesis cuyo resultado será representado numéricamente, es decir, en cuanto mejorará las propiedades del concreto.

Cuasi – Experimental, pues se está manipulando una de las variables.

#### 2.2. Población y muestra

Está constituido 96 probetas de concreto patrón y con adición de bagazo de maíz de acuerdo con la NTP 339.183 (2003), los cuales se describen a continuación.

Tabla 2: Muestras de las probetas para los ensayos

Porcentaje de	Número de probetas para el ensayo de compresión (und)			
adición de				
ceniza	7 días	14 días	21 días	28 días
0	6	6	6	6
10	6	6	6	6
12	6	6	6	6
15	6	6	6	6
Sub total	24	24	24	24
TOTAL		9	6	



#### 2.3. Materiales, instrumentos y método

#### 2.3.1. Materiales:

- Agregados de cantera (fino y grueso).
- Cemento tipo I.
- Ceniza de bagazo de maíz.
- Agua.

#### 2.3.2. **Instrumentos:**

- Balanza.
- Pala metálica.
- Tamices.
- Horno o estufa.
- Taras.
- Varilla compactadora.
- Moldes Cilíndricos.
- Cono de Abrams.
- Bandeja metal.
- Wincha.
- Depósito para agua.

#### 2.3.3. **Método:**

- Análisis Granulométrico del agregado fino y grueso de acuerdo con la NTP 400.012 / ASTM C-136.
- Contenido de humedad de acuerdo con la NTP 339.185 / ASTM C-566.



- Peso unitario y vacío de los agregados de acuerdo con la NTP 400.017 / ASTM C-29.
- Peso específico y absorción de agregado grueso de acuerdo con la NTP 400.021 / ASTM C-127.
- Peso específico del agregado fino de acuerdo con la NTP 400.022 / ASTM C-128.
- Ensayos de resistencia a compresión de acuerdo según norma NTP 339.034 / ASTM C39.

#### 2.3.4. Aspectos éticos:

La presente tesis ha sido elaborada utilizando información de diferentes autores, debidamente citados y además siguiendo los lineamientos de la Universidad Privada del Norte.

#### 2.3.5. **Procedimiento:**

Para la presente investigación se utilizaron los protocolos por parte de la UPN y los datos de los ensayos del laboratorio se llevaron a un computador para realizar la sistematización, los cuales describimos a continuación:

- Recolección de datos: primeramente, se obtuvieron los agregados (Grueso y fino) de la cantera: Para determinar las propiedades físicas y mecánicas en el laboratorio de la UPN.
- Recolección de muestras de ceniza de bagazo de maíz (CBM).
- Se realizaron ensayos a los materiales como: Granulometría, Contenido de humedad, peso unitario, Peso específico; y se verificó que dichos agregados cumplan con la norma NTP 400.037/ASTM C-33.



- Una vez determinadas las propiedades descritas anteriormente se realizará los diseños de mezclas de la muestra patrón con resistencias.
- Seguidamente de haber obtenido la ceniza se procede a la molienda y tamizado por la malla  $N^\circ$  200 para lograr la fineza requerida.
- Luego se elaborará los especímenes del concreto con su respectivo desencofrado.
- Finalmente se procede a realizar la fuerza de compresión, luego de retirados de la poza del curado a la edad de 7, 14, 21 y 28 días.

# 2.4. Descripción de los ensayos realizados para la determinación de las propiedades físicas de los agregados:

- a. Análisis Granulométrico del agregado fino y grueso de acuerdo a la (NTP 400.012 / ASTM C-136.
  - **❖** Agregado Fino:
    - Material
      - Agregado fino mínimo 2 kg.
    - Equipo:
      - Mallas número: 4, 8, 16, 30, 50 y 100.
      - Balanza electrónica.
    - Procedimiento:
      - Se seleccionó para luego realizar el peso respectivo de la muestra cuyo peso fue de 2 kg.
      - Se procedió al tamizaje respectivo de las mallas, en las cuales se quedó material retenido y fue pesado.
      - Se procesaron dichos datos, y teniendo el material retenido, realizó el cálculo del porcentaje retenido parcial, retenido acumulado y el que pasa.
  - ❖ Agregado Grueso:
    - Material.



- Agregado grueso mínimo 9 kg.
- Equipo:
  - Mallas número: 3/4, 1/2, 3/8 y N° 4.
  - Balanza electrónica.
- Procedimiento:
  - Se seleccionó para luego realizar el peso respectivo de la muestra cuyo peso fue de 7 kg.
  - Se procedió al tamizaje respectivo de las mallas, en las cuales se quedó material retenido y fue pesado.
  - Se procesaron dichos datos, y teniendo el material retenido, realizó el cálculo del porcentaje retenido parcial, retenido acumulado y el que pasa.

#### Ilustración 1: Ensayo de Granulometría.



#### b. Contenido de Humedad de acuerdo con la NTP 339.185 / ASTM C-566.

- $\bullet$  Se realizó el peso de la Tara (Wt).
- ❖ En la tara se colocó cantidad de 500 gr para luego realizar su respectivo pesado (*Wmh+t*).
- ❖ Durante un día se realizó el secado del material dentro de la tara



- ❖ Luego de permanecer durante un día se retiró del jhorno para así obtener el peso seco (Ws).
- **\$** Este procedimiento de hizo 3 veces.

$$W\% = \frac{Wagua}{Wseco} \dots Ec. 1$$

Wagua=Wmuestra húmeda - Wseco.

Ilustración 2: Peso para el contenido de humedad.



Ilustración 3: Secado de muestras para el contenido de Humedad.





# c. Peso unitario y vacío de los agregados de acuerdo a (NTP 400.017 / ASTM C-29.

#### **❖** Agregado Grueso:

#### Material

- Agregado (Grava) en kg.

#### • Equipo:

- Un molde para el material.
- Varilla.
- Balanza electrónica.

#### • Procedimiento:

- Se calculó el peso del molde (W<sub>mol</sub>).
- Se colocó el material seco a dicho molde.
- Seguidamente se enrazó con la varilla y se procedió a realizar el peso (W<sub>mol</sub>+muestra).
- Dicho procedimiento se hizo en 3 veces.
- El peso unitario está dado por la siguiente fórmula:

$$Pu = \frac{Wmuestra}{Vmolde} \dots \dots Ec. 2$$

Ilustración 4: Peso unitario y vacío del agregado fino.



#### Agregado Grueso:

#### • Material

- Agregado (fino) en kg.

#### • Equipo:

- Un molde para el material.



- Varilla.
- Balanza electrónica.

#### • Procedimiento:

- Se calculó el peso del molde (W<sub>mol</sub>).
- Se colocó el material seco a dicho molde.
- Seguidamente se enrazó con la varilla y se procedió a  $realizar\ el\ peso\ (W_{mol} + muestra).$
- Dicho procedimiento se hizo en 3 veces.
- La fórmula es la misma que el agregado fino.

Ilustración 5: Peso unitario del agregado grueso.



Ilustración 6: Peso vacío del agregado grueso.





## d. Peso específico y absorción de los agregados grueso y fino de acuerdo con la NTP 400.021 / ASTM C-127 y NTP 400.022 / ASTM C-128 respectivamente.

#### **Agregado Grueso:**

#### Material

- Agregado (Grava) en kg.

#### • Equipo:

- Una Estufa.
- Diferentes taras.
- Balanza electrónica.

#### • Procedimiento:

- Obtención del material en condición saturado superficialmente seco (sss).
- Se realizó la saturación el cual consistió que se sumergió en un recipiente con agua durante un día.
- Luego de ese tiempo se secó dicho material y se extendió.
- Se inspeccionó para verificar que dicho material esté en condiciones de sss.
- La muestra pesó entre 2 a 3 kg el peso del aire de la muestra en condición de a la sss.
- Se pesó una canastilla (W<sub>canastilla</sub>), colocándose el material que se eligió y se sumergió en agua realizando su peso.
- Dicho material se puso en una tara para el secado en durante un día se secó.
- Luego de realizado el procedimiento se obtienen las siguientes fórmulas:
- Peso específico aparente seco.

- Peso específico aparente SSS.



$$P.e.a(SSS) = \frac{B}{B-C} \dots \dots E.4$$

- Peso específico nominal.

$$P.e.a(SSS) = \frac{A}{A-C} \dots \dots E.5$$

Donde:

A= Peso en el aire de la muestra seca.

B= Peso en el aire de la muestra saturada con superficie seca.

C= Peso Sumergido en agua de la muestra saturada (Utilizando canasta).

#### \* Agregado Fino:

#### Material

Agregado (Fino) en kg.

#### • Equipo:

- Una Estufa.
- Diferentes taras.
- Balanza electrónica.

#### • Procedimiento:

- Obtención del material en condición saturado superficialmente seco (sss).
- Se eligió el material para luego realizar el peso.
- También se el peso del fiola  $(W_{mol})$ .
- El material que se eligió se introdujo dentro de la fiola en forma de cono hasta la altura recomendada y se agitó.
- Luego se agregó más agua y se pesó (sss).
- Finalmente, el material se sometió al secado durante un día obteniéndose las siguientes fórmulas.
- Peso específico aparente SSS.

$$P. e. a (SSS) = \frac{S}{B + S - C}$$



- Peso específico nominal.

$$P.e.a (SSS) = \frac{A}{B + A - C}$$

Absorción.

Abs (%) = 
$$\frac{S - A}{A} * 100$$

S= Peso específico aparente (seco).

C= Peso total del picnómetro aforado con la muestra y lleno de agua.

B= Peso del picnómetro aforado lleno de agua.

A= Peso en el aire de la muestra desecada.

Ilustración 7: Peso específico del agregado fino.



#### 2.5. Diseño de mezcla.

Para la presente investigación se diseñó con el método de Walker el cual nos permitió determinar el porcentaje aproximado fino en relación con el volumen total de los agregados teniendo en cuenta el módulo de fineza del agregado fino, el tamaño máximo nominal del agregado grueso el perfil de dicho agregado, así como el contenido del cemento en la unidad cúbica de concreto los pasos se describen a continuación para lo cual se tuvo criterios como:

- a. Se determinó la resistencia requerida para nuestro caso fue de 338 kg/cm<sup>2</sup>.
- b. Se seleccionó el tamaño máximo nominal siendo de 2.49.



- c. Selección del asentamiento para nuestro caso fue plástica.
- d. Se calculó el volumen unitario del agua para nuestro caso fue 204 L/m<sup>3</sup>.
- e. Seguidamente se buscó el ci contenido del aire de acuerdo al criterio es de 2.0%.
- f. Seguidamente se obtuvo la relación agua/cemento en la cual se tuvo en cuenta la interpolación obteniéndose 0.50 sin aire incorporado.
- g. Luego se encontró el factor cemento que viene hacer el cociente de la resistencia con la relación agua cemento obteniéndose 410.74.
- h. Seguidamente se encontró el volumen absoluto de pasta para nuestro caso fue 0.356 m<sup>3</sup>.
- i. Luego se calculó el volumen absoluto del agregado el cual salió 0.644 m<sup>3</sup>
- j. También se calculó el peso unitario de los agregados resultando 669.94 m³ y
   835.23 m³ para el agregado fino y grueso respectivamente.
- k. Finalmente se obtuvieron los valores sin corrección, así como los valores corregidos por humedad para de esa obtener su dosificación y su diseño respectivo.

Ilustración 8: Secando la prueba del Slump.



#### 2.6. Resistencia a la compresión.

Luego de obtenerse los especímenes de concreto tanto de la muestra patrón como muestras al 10%, 12% y 15% de bagazo de maíz, se procedió con resistencia a la compresión siguiendo los siguientes pasos:



- a. Antes de realizar dicho ensayo se secó la probeta durante un día.
- b. Seguidamente se realizó el peso respectivo de la probeta.
- c. Realizar las mediciones tanto de la altura, así como el diámetro de esta.
- d. Se ubicó en almohadillas ambas bases.
- e. Finalmente se aplicó la carga continua y constante, hasta obtener la ruptura respectiva para de esa manera registrar sus datos.

Ilustración 9: Ruptura de muestra de probeta.





## CAPÍTULO III: RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados correspondientes a los ensayos realizados en el laboratorio de tecnología del concreto para el agregado grueso, agregado fino, así como también los resultados del concreto en estado endurecido.

#### 3.1. Propiedades físicas y mecánicas de los agregados

El huso está considerado en la Norma NTP 400.037.2018 por las características del agredo que se empleo tiene un tipo de Huso 67 ya que el tamaño máximo nominal es de 3/4".

#### 3.1.1. Granulometría de los Agregados.

**Tabla 3:** Ensayo de Granulometría del agregado fino.

Ν°	TAMIZ		PESO % RETENIDO % PAS RETENIDO RETENIDO ACUMULADO ACUM		% PASANTE ACUMULADO (%)	Husos Granulométrico (según Norma ASTM C33)		
	(pulg)	(mm)					Límite Superior	Límite Inferior
1	N° 4	4.75	76.0	15.2	15.20	84.80	95	100
2	N°8	2.36	86.6	17.32	32.52	67.48	85	100
4	N°16	1.18	18.8	3.76	36.28	63.72	50	85
5	N°30	0.60	44.8	8.96	45.24	54.76	25	60
6	N°50	0.30	54.0	10.8	56.04	43.96	10	30
7	N°100	0.15	154.8	30.96	87.00	13.00	2	10
8	N°200	0.08	18.6	3.72	90.72	9.28	0	3
9	Bandeja	-	46.4	9.28	100.00			



Tabla 4:Ensayo de Granulometría del agregado grueso.

N°	TAMIZ		PESO RETENIDO (gr)	% RETENIDO (%)	% RETENIDO ACUMULADO (%)	% PASANTE ACUMULADO (%)	Hu Granulo (Depend Revisar ASTM	métrico le TMN, Norma
	(pulg)	(mm)	•				Límite Superior	Límite Inferior
1	2 ½"	63.5						
2	2"	50.8	-	-	-	-	-	-
1	1 ½"	38.1	-	-	-	-	-	-
2	1"	25	-	-	0	100.00	_	_
3	3/4"	19	13.8	0.92	0.92	99.08	-	-
4	1/2"	12.5	757.3	50.48			-	-
5	3/8"	9.5	450.6	30.04	51.40	48.60	-	-
6	N° 4	4.75	278.5	18.56	81.44	18.56	-	-
7	Bandeja	-	0.0	0.00	100.00 100.00	-	_	_

## 3.1.2. Contenido de Humedad.

Tabla 5: Contenido de humedad - a. fino.

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3
A	Identificación del recipiente o Tara.				
В	Peso del Recipiente.	gr	74.60	74.60	74.60
C	Recipiente + Material Natural.	gr	715.00	903.40	910.40
D	Recipiente + Material Seco.	gr	707.80	896.80	903.50
E	Peso del material húmedo. (Wmh) = C - B	gr	640.40	828.80	835.80
F	Peso del material Seco. $(Ws)=D-B$	gr	633.20	822.20	828.90
W%	Porcentaje de humedad. (E - F/ F)* 100	%	1.14	0.80	0.83
G	Promedio Porcentaje Humedad.	%		0.92	



Tabla 6: Contenido de humedad - a. grueso.

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3
A	Identificación del recipiente o Tara.				
В	Peso del Recipiente.	gr	167.60	167.60	167.60
C	Recipiente + Material Natural.	gr	1637.00	1863.70	1784.00
D	Recipiente + Material Seco.	gr	1622.80	1850.00	1770.20
E	Peso del material húmedo. $(Wmh) = C - B$	gr	1469.40	1696.10	1616.40
F	Peso del material Seco. (Ws)= D - B	gr	1455.20	1682.40	1602.60
W%	Porcentaje de humedad. (E - F/F)* 100	%	0.98	0.81	0.86
G	Promedio Porcentaje Humedad.	%		0.88	

## 3.1.3. Peso unitario y vacío de los agregados.

Tabla 7: Peso unitario del agregado fino.

	AGREGADO	TAMA	ÑO MÁX.		VOLUMEN	9424.8 m <sup>3</sup>
FIN	О	NOMINAL			MOLDE	9424.8 m <sup>2</sup>
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF Compactado.	gr	19240.00	19420.00	19600.00	
В	Peso del molde.	gr	4720.00	4720.00	4720.00	
C	Peso del AF Compactado.					
	C = A - B	gr	14520.00	14700.00	14880.00	
D	PESO UNITARIO					
	COMPACTADO.	Kg/m3	1540.62	1559.71	1578.81	1559.71
	D = C / Vol. Molde					
E	Peso del Molde + AF Suelto.	gr	18160	18140	18460	
F	Peso del AF Suelto, $\mathbf{F} = \mathbf{E} - \mathbf{B}$ .	gr	13440.00	13420	13740	
G	PESO UNITARIO SUELTO. G = F / Vol. Molde	Kg/m3	1426.02	1423.90	1457.86	1435.93



Tabla 8: Peso unitario del agregado grueso.

	AGREGADO	TAMA	ÑO MÁX.	<u> 8</u>	VOLUMEN	
GRU	JESO	NOMINAL		MOLDE		
ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AG Compactado.	Gr	22000.00	22180.00	22200.00	
В	Peso del molde.	Gr	4720.00	4720.00	4720.00	
C	Peso del AG Compactado.	C <sub>n</sub>	17280.00	17460.00	17480.00	
C	C = A - B	Gr	17280.00	17400.00	17460.00	
D	PESO UNITARIO COMPACTADO	Kg/m3	1833.46	1852.56	1854.68	1846.90
D	D = C / Vol. Molde	Kg/III3	1033.40	1652.50	1054.00	1040.50
E	Peso del Molde + AG Suelto.	Gr	20440.00	20580.00	20640.00	
F	Peso del AG Suelto, $\mathbf{F} = \mathbf{E} - \mathbf{B}$	Gr	15720.00	15860.00	15920.00	
C	PESO UNITARIO SUELTO,	V ~/m ?	1667.04	1692.70	1690 16	1679.96
G	G = F / Vol. Molde	Kg/m3	1667.94	1682.79	1689.16	10/9.90

Tabla 9: Peso específico y absorción de agregados gruesos.

ID	DESCRIPCIÓN	UND	1	2	3	Promedio
A	Peso en el aire de la muestra seca.	gr.	1190.7	1141.8	1091.5	N.A
В	Peso en el aire de la muestra saturada con superficie seca.	gr.	1209.2	1159.8	1107.5	N.A
С	Peso Sumergido en agua de la muestra saturada. (Utilizando canasta).	gr.	645.8	613.7	584.6	N.A
D	Peso específico aparente seco. $P.e.a(seco) = \frac{A}{B-C}$	gr/cm³	2.113	2.091	2.087	N.A
E	Peso específico aparente SSS. $P. e. a (SSS) = \frac{B}{B - C}$	gr/cm³	2.146	2.124	2.118	N.A
F	Peso específico nominal. $P. e. a (SSS) = \frac{A}{A - C}$	gr/cm³	2.185	2.162	2.153	N.A



#### 3.2. Resultados de diseño de mezclas.

Se elaboró un diseño de mezclas de concreto patrón de 210 Kg/cm² por el método Walker y obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 10: Volumen de una probeta.

<b>Datos Generales</b>	Car	ntidad
Volumen probetas	(m3)	0.0053
N° Probetas		1
Volumen total 1	m3	0.0053

**Tabla 11:** Dosificación para la muestra patrón.

MATERIAL	PESO KG/M3	VOLUMEN M3
Cemento	2.18	0.00070
Agua	1.14	0.00114
Aire		0.00011
Agregado fino (m3)	3.58	0.00138
Agregado grueso (m3)	4.47	0.00207
Total (m3)	11.37	0.0054

Tabla 12: Dosificación para 10% de adición de ceniza de bagazo de maíz.

MATERIAL	PESO KG/M3	VOLUMEN
		M3
Cemento	1.96	0.00070
10% de CBM	0.22	
Agua	1.14	0.00114
Aire		0.00011
agregado fino (m3)	3.58	0.00138
agregado grueso (m3)	4.47	0.00207
Total (m3)	11.37	0.0054

Tabla 13: Dosificación para 12% de adición de ceniza de bagazo de maíz

MATERIAL	PESO KG/M3	VOLUMEN M3
Cemento	1.92	0.00070
12% de CBM	0.26	
Agua	1.14	0.00114
Aire		0.00011
Agregado fino m3	3.58	0.00138
Agregado grueso m3	4.47	0.00207
Total (m3)	11.37	0.0054



Tabla 14: Dosificación para 15% de adición de ceniza de bagazo de maíz

MATERIAL	PESO KG/M3	VOLUMEN M3
Cemento	1.85	0.00070
15% de CBM	0.33	
Agua	1.14	0.00114
Aire		0.00011
Agregado fino (m <sup>3</sup> )	3.58	0.00138
Agregado grueso (m³)	4.47	0.00207
Total (m <sup>3</sup> )	11.37	0.0054

## 3.3. Resistencia a la compresión.

**Tabla 15:** Resistencia a la compresión fuerza patrón.

Item	Adición	f'c (Kg/cm²)	Dimens	iones	Edad (días)	área (cm²)	Carga Kgf	Resistencia (Kg/cm²)	Resistencia a la compresión promedio	Resistencia Prom (%)
			Diámetro (cm)	Altura (cm)					(Kg/cm <sup>2</sup> )	(%)
1	0%	210	15.15	30.00	7	180.15	27537	152.86		
2	0%	210	14.95	30.00	7	175.54	26764	152.47		
3	0%	210	15.08	30.00	7	178.49	28077	157.31	153.14	72.92
4	0%	210	15.21	30.00	7	181.70	27645	152.15	133.14	12.92
5	0%	210	15.28	30.00	7	183.37	27368	149.25		
6	0%	210	15.00	30.00	7	176.71	27359	154.82		
1	0%	210	15.21	30.00	14	181.70	30975	170.48		
2	0%	210	15.30	30.00	14	183.85	30808	167.57		
3	0%	210	14.93	30.00	14	175.15	30841	176.09	169.78	80.85
4	0%	210	15.16	30.00	14	180.50	30894	171.15	107.76	60.65
5	0%	210	15.19	30.00	14	181.14	30745	169.73		
6	0%	210	15.25	30.00	14	182.73	29904	163.65		
1	0%	210	15.10	30.00	21	179.08	33485	186.98		
2	0%	210	15.17	30.00	21	180.82	34776	192.32		
3	0%	210	15.20	30.00	21	181.54	33891	186.69	187.30	89.19
4	0%	210	15.27	30.00	21	183.13	33540	183.15	107.50	07.17
5	0%	210	15.06	30.00	21	178.05	33831	190.01		
6	0%	210	15.25	30.00	21	182.57	33716	184.67		
1	0%	210	14.82	30.00	28	172.42	37439	217.14		
2	0%	210	14.92	30.00	28	174.91	36227	207.11	210.33	100.16
3	0%	210	14.88	30.00	28	173.82	37750	217.18	210.33	100.10
6	0%	210	15.29	30.00	28	183.61	37616	204.86		



Tabla 16: Resistencia a la Compresión con 10% de adición de ceniza de bagazo de maíz.

Item	Adición	f'c (Kg/cm²)	Dimens		Edad (días)	Area (cm²)	Carga Kgf	Resistencia (Kg/cm²)	Resistencia a la compresión promedio	Resistencia Prom (%)
			Diametro (cm)	Altura (cm)					(Kg/cm²)	
1	10%	210	15.04	30.00	7	177.66	28937	162.88		
2	10%	210	15.03	30.00	7	177.42	29198	164.57		
3	10%	210	15.29	30.00	7	183.61	29577	161.08	165.34	78.73
4	10%	210	15.02	30.00	7	177.11	29526	166.71	103.34	76.73
5	10%	210	15.05	30.00	7	177.89	30149	169.48		
6	10%	210	14.98	30.00	7	176.24	29490	167.33		
1	10%	210	15.03	30.00	14	177.42	33309	187.74		
2	10%	210	15.07	30.00	14	178.29	33177	186.09		
3	10%	210	15.13	30.00	14	179.87	34163	189.93	187.60	89.34
4	10%	210	15.05	30.00	14	177.97	33922	190.60	187.00	69.34
5	10%	210	15.12	30.00	14	179.55	33747	187.95		
6	10%	210	15.09	30.00	14	178.76	32770	183.32		
1	10%	210	15.07	30.00	21	178.29	35661	200.02		
2	10%	210	14.95	30.00	21	175.54	36664	208.87		
3	10%	210	14.95	30.00	21	175.46	36871	210.14	206.28	98.23
4	10%	210	15.03	30.00	21	177.34	35897	202.42	200.28	96.23
5	10%	210	14.99	30.00	21	176.40	37020	209.86		
6	10%	210	14.96	30.00	21	175.85	36289	206.36		
1	10%	210	14.87	30.00	28	173.59	39440	227.21		
2	10%	210	14.85	30.00	28	173.12	40739	235.32		
3	10%	210	14.87	30.00	28	173.66	40656	234.11	230.52	109.77
4	10%	210	14.93	30.00	28	175.07	38939	222.42	230.32	109.77
5	10%	210	14.96	30.00	28	175.70	40904	232.81		
6	10%	210	14.90	30.00	28	174.37	40323	231.25		



Tabla 17: Resistencia a la Compresión con 12% de adición de ceniza de bagazo de maíz

Item	Adición	f'c (Kg/cm²)	Dimens	iones	Edad (días)	Area (cm²)	Carga Kgf	Resistencia (Kg/cm²)	Resistencia a la compresión	Resistencia Prom
			Diametro (cm)	Altura (cm)	(*******)	(* /	8	(8)	promedio (Kg/cm²)	(%)
1	12%	210	14.92	30.00	7	174.76	30123	172.37		_
2	12%	210	14.91	30.00	7	174.52	29216	167.41		
3	12%	210	15.20	30.00	7	181.46	30676	169.05	171.62	81.72
4	12%	210	15.25	30.00	7	182.65	31261	171.15	171.02	01.72
5	12%	210	15.19	30.00	7	181.22	30873	170.36		
6	12%	210	14.95	30.00	7	175.62	31499	179.36		
1	12%	210	14.87	30.00	14	173.66	34738	200.03		
2	12%	210	14.81	30.00	14	172.27	35829	207.99		
3	12%	210	14.85	30.00	14	173.12	34132	197.16	199.18	94.85
4	12%	210	15.10	30.00	14	179.00	34320	191.73	199.18	94.63
5	12%	210	14.88	30.00	14	173.82	36599	210.56		
6	12%	210	15.20	30.00	14	181.46	34050	187.65		
1	12%	210	15.21	30.00	21	181.70	37169	204.57		
2	12%	210	15.25	30.00	21	182.73	36502	199.75		
3	12%	210	14.94	30.00	21	175.23	37281	212.76	209.34	99.68
4	12%	210	14.91	30.00	21	174.60	38525	220.65	209.34	99.08
5	12%	210	14.94	30.00	21	175.38	37593	214.35		
6	12%	210	15.20	30.00	21	181.46	37006	203.94		
1	12%	210	15.07	30.00	28	178.37	41518	232.77		
2	12%	210	15.06	30.00	28	178.05	41914	235.40		
3	12%	210	14.95	30.00	28	175.62	42291	240.81	226.22	112.54
4	12%	210	14.85	30.00	28	173.20	41409	239.08	236.33	112.54
5	12%	210	15.02	30.00	28	177.19	40323	227.57		
6	12%	210	15.01	30.00	28	176.95	42879	242.32		



**Tabla 18:** Resistencia a la Compresión con 15% de adición de ceniza de bagazo de maíz.

Item	Adición	f'c (Kg/cm²)	Dimensi	iones	Edad (días)	Area (cm²)	Carga Kgf	Resistencia (Kg/cm²)	Resistencia a la compresión	Resistencia Prom
		(Hg/cm/)	Diametro (cm)	Altura (cm)	(Glas)	(cm)	1161	(Hg/cm/)	promedio (Kg/cm²)	(%)
1	15%	210	15.10	30.00	7	179.08	31695	176.99		
2	15%	210	15.20	30.00	7	181.38	29740	163.97		
3	15%	210	15.23	30.00	7	182.18	31047	170.42	171 70	81.80
4	15%	210	15.21	30.00	7	181.62	32570	179.33	171.78	01.00
5	15%	210	15.26	30.00	7	182.89	30327	165.82		
6	15%	210	15.11	30.00	7	179.32	31231	174.17		
1	15%	210	15.24	30.00	14	182.41	35884	196.72		
2	15%	210	15.19	30.00	14	181.30	34320	189.30		
3	15%	210	14.88	30.00	14	173.82	36031	207.29	198.24	94.40
4	15%	210	14.94	30.00	14	175.38	35269	201.10	170.24	74.40
5	15%	210	15.06	30.00	14	178.13	34907	195.96		
6	15%	210	15.15	30.00	14	180.35	35907	199.10		
1	15%	210	14.82	30.00	21	172.50	37950	220.00		
2	15%	210	14.85	30.00	21	173.12	38745	223.80		
3	15%	210	14.83	30.00	21	172.73	39161	226.72	224.54	106.93
4	15%	210	14.82	30.00	21	172.50	38270	221.86	224.34	100.73
5	15%	210	14.81	30.00	21	172.27	39974	232.05		
6	15%	210	14.89	30.00	21	174.13	38802	222.83		
1	15%	210	14.85	30.00	28	173.12	42361	244.69		
2	15%	210	14.86	30.00	28	173.43	44406	256.04		
3	15%	210	15.15	30.00	28	180.35	42397	235.09	247.73	117.97
4	15%	210	14.86	30.00	28	173.43	43491	250.77	241.13	117.77
5	15%	210	14.81	30.00	28	172.27	42164	244.76		
6	15%	210	14.80	30.00	28	172.11	43898	255.06		



Ilustración 10: Análisis de la resistencia a la compresión a los 7 días de curado.

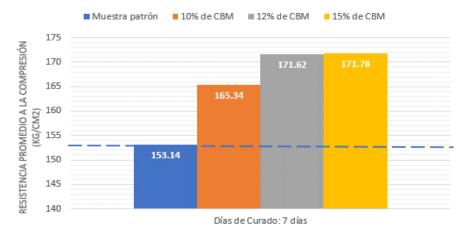
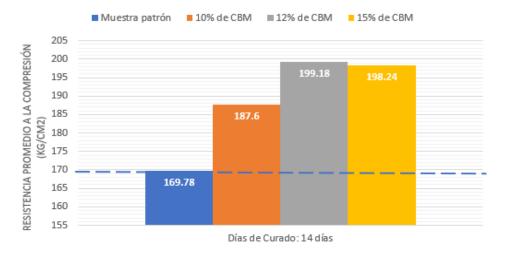


Ilustración 11: Análisis de la resistencia a la compresión a los 14 días de curado.



**Ilustración 12:** Análisis de la resistencia a la compresión a los 21 días de curado.

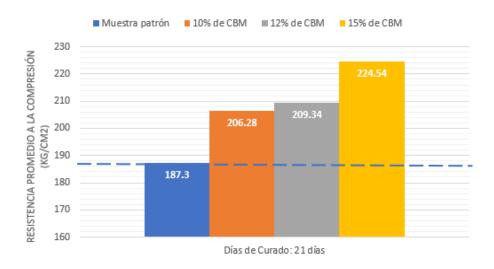
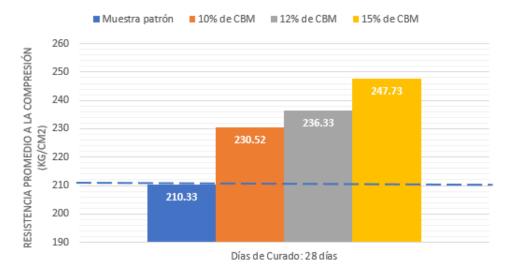
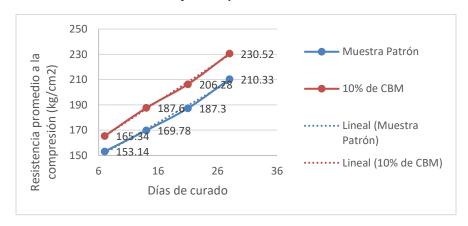




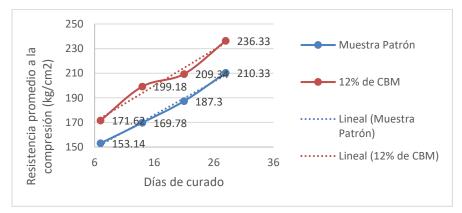
Ilustración 13: Análisis de la resistencia a la compresión a los 28 días de curado.



**Ilustración 14**: Análisis comparativo de la resistencia a la compresión entre la muestra patrón y el 10% de CBM.

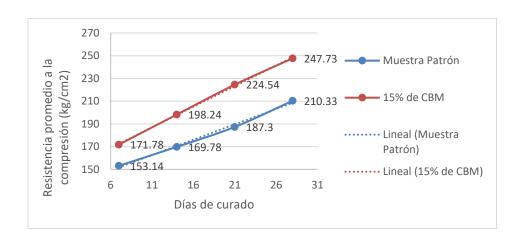


**Ilustración 15** Análisis comparativo de la resistencia a la compresión entre la muestra patrón y el 12% de CBM.





# **Ilustración 16** Análisis comparativo de la resistencia a la compresión entre la muestra patrón y el 15% de CBM.





## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

#### 4.1. Discusión.

Luego de analizar las propiedades físicas mediante el desarrollo de los ensayos de laboratorio en base a las normas NTP y ASTM peruanas e internacionales respectivamente tanto del agregado fino, así como del agregado grueso de la cantera Hermanos Alaya cumple con los estándares necesarios para realizar el diseño de mezclas respectivos para nuestra investigación.

Al incorporar porcentajes de ceniza de bagazo de maíz se mejoró la resistencia a la compresión de manera directamente proporcional es decir a mayor porcentaje mayor resistencia, de ahí que se pudo determinar que la CBM sería fundamenta al reemplazar y de esa manera ayudaría a mitigar el alto contaminante producido por el cemento.

Con la adición de ceniza de bagazo de caña de maíz de 10%, 12% y 15%, determinó que la hipótesis cumple satisfactoriamente.

Según la tesis de Chachi (2019), como parte de nuestra investigación al añadir el 10% de ceniza de rastrojo de maíz supera en a la resistencia de 210 kg/cm² a los 28 días de edad, en un porcentaje de 112%., comparando con nuestra investigación a los 28 días de curado y a un 10% el resultado es similar supera el 109%.

Por el contrario, la tesis de León & Ocampo en la cual que a medida se va incorporando ceniza de estepa de maíz la resistencia a la compresión disminuye para ello el porcentaje óptimo es al 7.5% en consecuencia se deduce que no todos los aditivos son favorables con respecto a la resistencia a la compresión.



Del mismo modo Huaraca (2019) en su investigación Evaluación de la resistencia a la compresión y flexo tracción del concreto elaborado con ceniza de bagazo de caña de azúcar como sustituto parcial del cemento en Abancay, 2019 en la cual sus resultados no son satisfactorios es decir no superaron a los obtenidos por la fuerza patrón, esto nos indica que se debe ser exhaustivo al momento de la incorporación de dichos aditivos.

En general, se puede concluir que en el escenario estudiado es útil utilizar **CBM** como aditivo puzolánico en el concreto, generando así una alternativa al uso de estos residuos agrícolas, que brindan ventajas en la resistencia del concreto.

#### 4.2. CONCLUSIONES.

Los valores que se obtuvieron en las propiedades físicas obtenidas de los resultados son los siguientes: su módulo de finura para el agregado fino y grueso fue 2.72% y 6.82% respectivamente, contenido de humedad para ambos agregados fueron 0.92 y 0.88, con un porcentaje de absorción para ambos agregados 1.69% y 1.53%.

Se realizó el diseño de mezclas con el método Walker para con concreto de 210 kg/cm² para un cemento tipo I cuyos agregados son de la cantera "Hermanos Alaya" del distrito de Jesús -Cajamarca, y de esa manera elaborar los espécimen de concreto y realizar los ensayos a compresión, con dichos resultados se adicionó porcentajes de 10%, 12% y 15% de ceniza de bagazo de maíz (CBM) con los cuales se obtuvieron resultados favorables.

Finalmente se comprobó la hipótesis planteada donde se indicaba que la resistencia a la compresión del concreto f'c=210 Kg/cm<sup>2</sup> con adición de ceniza de bagazo de maíz se incrementa hasta el 5%, al obtener dichos resultados se corroboró el incremento hasta 9.60%, 12.36% y 17.78% respecto de la muestra patrón.



Como implicancias podemos decir que la investigación será como una alternativa para la utilización de materia orgánica para el incremento de la resistencia a la compresión del concreto, además servirá para otros investigadores se enfoquen en el uso de dichos materiales y fomentar la mejora continua en el mundo de las construcciones.



#### **REFERENCIAS**

- Aguilar Ascarza, G. F., & Sernades Monzón, K. A. (2022). Adición de ceniza de bagazo de caña y panca de maíz para mejorar las propiedades mecánicas concreto f'c= 210kg/cm², Abancay-2021.
- Arévalo Torres, A. F., & López Del Aguila, L. (2020). Adición de ceniza de la cascarilla de arroz para mejorar las propiedades de resistencia del concreto en la región San Martín.
- Baldeon, P., & Baldeon, L. V. (2021). Evaluación de resistencia a compresión del concreto f'c= 210 kg/cm² con adición de ceniza de coronta y nuez, Vilcashuamán, Ayacucho 2021.
- Chachi Navarro, Z. Y. (2019). Análisis de la resistencia a la compresión de un concreto f'c= 210 kg/cm² sustituyendo parcialmente el cemento portland por cenizas de rastrojo de maíz.
- de Guzmán, D. S. (2001). *Tecnología del concreto y del mortero*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Flores, C. (2018). Resistencia del mortero sustituyendo en un 10% y 15% del peso del cemento por cenizas de rastrojo de maíz. *Universidad San Pedro. Chimbote, Perú*.
- Gutiérrez de López, L. (2003). El concreto y otros materiales para la construcción.

  Departamento de Ingeniería Civil.
- Huaquisto Cáceres, S., & Belizario Quispe, G. (2018). Utilización de la ceniza volante en la dosificación del concreto como sustituto del cemento. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(2), 225-234. https://doi.org/10.18271/ria.2018.366



- Huaraca Huaman, C. Y. (2022). Evaluación de la resistencia a la compresión y flexotracción del concreto elaborado con ceniza de bagazo de caña de azúcar como sustituto parcial del cemento en Abancay, 2019.
- Mariano Corne, K. (2019). Comparación de las resistencias a compresión y flexión del concreto adicionado con las cenizas de bagazo de caña de azúcar con el concreto normal f\' c= 210kg/cm<sup>2</sup>.
- Rojas, A. E. (2019). Influencia de residuos de cerámica como sustitución porcentual del cemento sobre la resistencia a la compresión del concreto, Trujillo 2019 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
- McCormac, J. C., & Brown, R. H. (2017). Diseño de concreto reforzado. Alpha Editorial.
- Morillos Verástegui, J. V. (2021). Influencia de la adición de cenizas de cascarilla de arroz en la resistencia mecánica de los ladrillos de concreto.



## **ANEXOS**

**Anexo N° 1:** Contenido de Humedad.

1				PROTOCOL	L <b>O</b>				
Ш	E	NSAYO:		CONTENID	O DE HUM	EDAD			
UNIVERSIDA PRIVADA		ORMA:		ASTM C50	56 / NTP 339	0.185			
DEL NORTE		ESIS:	RESISTENCIA A LA CON	MPRESIÓN DEL CONO DE BAGAZO DE M				CIÓN DE CE	ENIZA
CANTERA	ke.		HERMANOS ALAYA	TIPO DE MATER	TAL:	MATERI	AL DE RIO		
BICACIÓ	ĎΝ:		CHUCO JESUS	COLOR DE MAT	ERIAL:	NATURA	L		
PEGUA	DEM	PATRICO	17/04/2022	pecpous.		BACH. G	ILMER PERA	ALTA CUEV	A
FECHA	DE MU	ESTREO:	17/06/2023	RESPONSA	BLES:	BACH, F	RANK CUEV	a ČÕRRĒA	
ECHA DI	E ENSAY	/O:	20/06/2023	REVISADO POR:		ING. JOR	GE HOYOS	MARTINEZ	
	TOTAL STREET	ratura de Sec 110 °C /Am	The state of the s	Método Homo 110 ± 5 °C					
						- 0			
			CONTI	NIDO DE HUMEDAD	A. FINO				
	1D		DESCRIPCIÓN		UND	1	2	3	
	A	Identificació	on del recipiente o Tara						
	В	Peso del Re	cipiente		gr	74.60	74.60	74.60	
	С	Recipiente	+ Material Natural		gr	715.00	903.40	910.40	
	D	Recipiente +	Material Seco		gr	707.80	896.80	903.50	
	E	Peso del ma (Wmh) = C	terial húmedo - B		gr	640.40	828.80	835.80	
	F	Peso del ma (Ws)= D - I	3		gr	633.20	822.20	828.90	-
	W%	Porcentaje c (E - F/F)*			₩,	1.14	0.80	0.83	
	G	Promedio P	orcentaje Humedad		%		0.92		
1									
BSERVA	CIONES:								
	RES	SPONSABL	ES DEL ENSAYO		INADOR D			ASESOR	
All All	Mull	Z.	Letter	dung	116		9	Court of	
Bach, G	ılmer Pei	ralta Cueva	Bach, Frank Cueva Corre	a Ing. Jorge	Hoyos Marti	nez	Doc. Orland	o Agurlar Alıs	iga
The second second	15 (117) 2 (11) 234	5/2023	Fecha: 20/06/2023		20/06/2023	1000	ALTERNATION OF THE PARTY OF THE	a: 20/06/2023	edito:



				PROTOCOLO					
Ш	EN	NSAYO:		CONTENIDO DE	HUMEDAD				
PRIVADA DEL NORT	DAD	ORMA:		ASTM C566 / N					
	TI	ESIS:	RESISTENCIA A LA COM	MPRESIÓN DEL CONCRET DE BAGAZO DE MAÍZ,			DICIÓN DE	CENIZ	
ANTER	RA:		HERMANOS ALAYA	TIPO DE MATERIAL:	MATERIAL	DE RIO			
BICAC	IÓN:		CHUCO JESUS	COLOR DE MATERIA	L: NATURAL				
PPOL	IA DE MI	FETREO	1706/2022	DEGROVE A DE CO	BACH, GIL	MER PERAL	TA CUEVA		
FECH	IA DE MU	JESTREO:	17/06/2023	RESPONSABLES: BACH, FRANK CUEVA CORREA					
ECHA I	DE ENSA	YO:	20/06/2023	REVISADO POR:	ING. JORGI	E HOYOS MA	ARTINEZ		
		eratura de Se / 110 °C /An		Método Horno 110 ± 5 °C					
	ID		DESCRIPCIÓN	UNI	) 1	2	3	1	
	200		1,57,700,100,000,000,000,000,000,000,000,00	O DE HUMEDAD - A. GRU			3.		
	A	Identificac	ción del recipiente o Tara						
	A B	Identificac		gr	167.60	167,60	167.60		
		Peso del R		gr	167.60 1637.00	167,60 1863.70	167.60 1784.00		
	В	Peso del R Recipiente	ecipiente						
	В	Peso del R Recipiente Recipiente	ecipiente  + Material Natural  + Material Seco	gr	1637.00	1863.70	1784,00	4	
	B C D	Peso del R Recipiente Recipiente Peso del m (Wmh) = 6	ecipiente  + Material Natural  + Material Seco  aterial húmedo  C - B  aterial Seco	gr gr	1637.00	1863.70 1850.00	1784.00 1770.20	77	
	B C D	Peso del R Recipiente Recipiente Peso del m (Wmh) = 0 Peso del m (Ws) = D -	ecipiente  + Material Natural  + Material Seco  taterial húmedo  C - B  taterial Seco  B  de humedad	gr gr	1637.00 1622.80 1469.40	1863.70 1850.00 N696.10	1784.00 1770.20 1616.40	7	
	B C D	Peso del R Recipiente Recipiente Peso del m (Wmh) = 0 Peso del m (Ws) = D -	ecipiente  + Material Natural  + Material Seco  naterial húmedo  C - B  naterial Seco  B	gr gr	1637.00 1622.80 1469.40	1863.70 1850.00 N696.10	1784.00 1770.20 1616.40		
	B C D E F	Peso del R Recipiente Recipiente Peso del m (Wmh) = 0 Peso del m (Ws) = D - Porcentaje (E - F/F) Promedio	ecipiente  + Material Natural  + Material Seco  taterial húmedo  C - B  taterial Seco  B  de humedad	gr gr gr	1637.00 1622.80 1469.40 1455.20	1863.70 1850.00 1696.10 1682.40	1784.00 1770.20 1616.40 1602.60		
	B C D E F W% G	Peso del R Recipiente  Recipiente  Peso del m (Wmh) = 0  Peso del m (Ws) = D -  Porcentaje (E - F/F)  Promedio	ecipiente  + Material Natural  + Material Seco  naterial húmedo  C - B  naterial Seco  B  de humedad  * 100	gr gr gr gr	1637.00 1622.80 1469.40 1455.20 0.98	1863.70 1850.00 8696.10 1682.40	1784.00 1770.20 1616.40 1602.60		
	B C D E F W% G	Peso del R Recipiente  Recipiente  Peso del m (Wmh) = 0  Peso del m (Ws) = D -  Porcentaje (E - F/F)  Promedio	ecipiente  + Material Natural  + Material Seco naterial húmedo  C - B naterial Seco B de humedad  * 100  Porcentaje Humedad	gr gr gr %	1637.00 1622.80 1469.40 1455.20 0.98	1863.70 1850.00 8696.10 1682.40	1784.00 1770.20 1616.40 1602.60 0.86		



## Anexo N° 2: Análisis Granulométrico

NORMA	RTINEZ
NORMA	RTINEZ
TESIS	RTINEZ
CANTERA:   HERMANOS ALAYA   TM:   500	60
FECHA DE MUESTRA: 17/06/2023 M.F:  FECHA DE ENSAYO: 22/06/2023 HUSO A UTILIZAR:  BACH. FRANK CUEVA CORREA BACH. GILMER PERALTA CUEVA   MATERIAL: Depende TM  TAMIZ PESO RETENID O (pulg) (mm) (pulg) (mm)  PESO RETENID O (gr)  (pulg) (mm)  PESO RETENID O (gr)  (pulg) (mm)  PESO RETENID O (pulg) (mm)  PESO RETENI	60
RESPONSABLES:   BACH. FRANK CUEVA CORREA   BACH. GILMER PERALTA   CUEVA	60
BACH. FRANK CUEVA CORREA   REVISADO POR:   ING. JORGE HOYOS MA	60
RESPONSABLES:   BACH. GILMER PERALTA   REVISADO POR:   ING. JORGE HOYOS MACUEVA	60
MATERIAL: Depende TM	60
TAMIZ	100
Columb   C	M.
2 N°8 2.36 86.6 17.32 32.52 67.48 85 100 4 N°16 1.18 18.8 3.76 36.28 63.72 50 85 5 N°30 0.60 44.8 8.96 45.24 54.76 25 60 6 N°50 0.30 54.0 10.8 56.04 43.96 10 30 7 N°100 0.15 154.8 30.96 87.00 13.00 2 10 8 N°200 0.08 18.6 3.72 90.72 9.28 0 3	50
4 N°16 1.18 18.8 3.76 36.28 63.72 50 85 5 N°30 0.60 44.8 8.96 45.24 54.76 25 60 6 N°50 0.30 54.0 10.8 56.04 43.96 10 30 7 N°100 0.15 154.8 30.96 87.00 13.00 2 10 8 N°200 0.08 18.6 3.72 90.72 9.28 0 3	
4 N°16 1.18 18.8 3.76 36.28 63.72 50 85 5 N°30 0.60 44.8 8.96 45.24 54.76 25 60 6 N°50 0.30 54.0 10.8 56.04 43.96 10 30 7 N°100 0.15 154.8 30.96 87.00 13.00 2 10 8 N°200 0.08 18.6 3.72 90.72 9.28 0 3	
5 N°30 0.60 44.8 8.96 45.24 54.76 25 60 6 N°50 0.30 54.0 10.8 56.04 43.96 10 30 7 N°100 0.15 154.8 30.96 87.00 13.00 2 10 8 N°200 0.08 18.6 3.72 90.72 9.28 0 3	
6 N°50 0.30 54.0 10.8 56.04 43.96 10 30 7 N°100 0.15 154.8 30.96 87.00 13.00 2 10 8 N°200 0.08 18.6 3.72 90.72 9.28 0 3	7
7 N°100 0.15 154.8 30.96 87.00 13.00 2 10 8 N°200 0.08 18.6 3.72 90.72 9.28 0 3	7
8 N°200 0.08 18.6 3.72 90.72 9.28 0 3	
O Brestein 46.4	
9.28 100.00	
9 Bandeja - 40.4 9.28 100.00  -  -  -  -  -  -  -  -  -  -  -  -  -	
RESPONSABLES DEL ENSAVO  COORDINADOR DE LABORATORIO  ASESO	R
Affected to Klan July (18) Clan	1 .
Bach, Gilmer Peralta Cueva Bach, Frank Cueva Correa Ing. Jorge Hoyos Martinez Doc. Orlando Ag	4-5



1220	LABO	RATORIO	DE CO	NCRETO - U	NIVERSIDAD PR	IVADA DEL NOR	TE CAJAMARCA	A		
11						PROTOCOLO				
II	ENSA	YO			ANÁLISIS GR	ANULOMÉTRICO	DE AGREGADO	S GRUESO	S Y FINOS	
UNIVERSIDAD	NORN	1A				MTC E204 - AST				
PRIVADA DEL NORTE	TESIS	1		RESISTENC	CIA A LA COMPRI	ESIÓN DEL CONCI			ADICIÓN I	DE CENIZA DI
CA	NTERA:		HERM	ANOS ALAY	Α.	TM:	AİZ, CAJAMARC 150			
	CACIÓN			O JESUS		TMN:	-	0.6		
FECHA I	DE MUES	STRA:	17/06/3	2023		M.F:	_			
FECHA	DE ENS	AYO:	22/06/2	2023		HUSO A UTILIZA	R:			
pcep	ONSABL	EC.	BACH	FRANK CUE	VA CORREA	DEVISADO BOD.	IN/C	IODGE HO	VOC MADT	DIEZ.
RESP	UNOADL	EO.	BACH	GILMER PER	RALTA CUEVA	REVISADO POR:	INC	. JORGE HO	YOS MAKI	INEZ
			AL-		AGREGAD	O GRUESO				
									_	
	MATE	RIAL: Dep	oende T	М						
								Hu	1808	
								107.070	ométrico	
	Nº	TAM	IZ	PESO RETENIDO	% RETENIDO	% RETENIDO ACUMULADO	% PASANTE ACUMULADO		ie TMN, Norma	
				(gr)	(%)	(%)	(%)	7,000	1 C33)	
		(pulg)	(mm)					Limite Superior	Límite Inferior	
	1	2 1/5"	63.5					Superior	interior	
	2	2°	50.8							
	1	1 1/2"	38.1		,			1		
	2	1*	25			0	100.00			
	3	3/4"	19	13.8	0.92	0.92	99.08			
	4	1/2"	12.5	757.3	50,48	51.40	48.60			
	5	3/8"	9.5	450.6	30.04	81.44	18.56			
	6	N* 4	4.75	278.5	18.56	100.00	16.50			
	7	Bandeja	+1	0.0	0.00	100.00				
SERVACI	ONES:								27	
	RE	SPONSAB	LES DE	L ENSAYO		COORDINAL	TOTAL CONTRACTOR OF THE PARTY O		ASESOR	
10	11/11		1000001000	-	-	LABORAT	ORIO		Maria and and	
Ant	alta			1	Steve	Lundell	14/2/	(	Taxil	Age
4				1000	=	July )			1:1	
	an m	ralta Cueva		Bach, Fran	k Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyo	s Martinez	Doc. Or	lando Aguili	ir Aliaga
Bach.	Gilmer Pe	Saint Conta		100000000000000000000000000000000000000		Ing. Jorge Hoyos Martinez Doc. Orlando Agr Fecha: 22/06/2023 Fecha: 22/06				



**Anexo N** $^{\circ}$  **3:** Peso Unitario de los agregados.

1022			LABORATO	DRIO DE CONC	RETO		
1			PI	ROTOCOLO			
ш	ENSAYO		PESO U	INITARIO DE L	OS AGREGAD	OS	
University	NORMA		MTC	E 203 / ASTM C	29 / NTP 400.01	7	
PRIVADA DBL AGE	PROYECTO	RESISTENCIA A LA COI DE MAÍZ, CAJAMARCA		ONCRETO F'C=21	10 KG/CM2 CON	ADICIÓN DE CEN	NZA DE BAGAZO
CANTI	ERA:	HERMANOS ALAYA	TIPO DE CAN	TERA:	MATE	RIAL DE RIO	
BICA	CIÓN:	CHUCO JESUS	TIPO DEL MA	TERIAL:		O / A. GRUESO	
ECHA	A DE MUESTRA:	17/06/2022	RESPONSABL	F-	BACH	GILMER PERA	LTA CUEVA
ECHA	A DE MUESTRA:	17/06/2023	RESPONSABL	E	BACH	FRANK CUEVA	CORREA
ECHA	A DE ENSAYO:	21/06/2023	REVISADO PO	R:	ING. J	ORGE HOYOS M	IARTINEZ
		PESO	UNITARIO DEL	AGREGADO FI	INO		
	AGREG	ADO FINO	1	AÑO MÁX. OMINAL		VOLUMEN MOLDE	9424.8 m <sup>3</sup>
ID	DE	SCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AF (	Compactado	gr	19240.00	19420.00	19600.00	
В	Peso del molde		gr	4720.00	4720.00	4720.00	
C	Peso del AF Compacta	do, C = A - B	gr	14520.00	14700.00	14880.00	
D		ARIO COMPACTADO C / Vol. Molde	Kg/m <sup>3</sup>	1540.62	1559.71	1578.81	1559.71
E I	Peso del Molde + AF S	Suelto	gr	18160	18140	18460	
F	Peso del AF Suelto, F	= E – B	gr	13440.00	13420	13740	
G		TARIO SUELTO, F/Vol. Molde	Kg/m <sup>3</sup>	1426.02	1423,90	1457.86	1435.93
		PESO U	NITARIO DEL A	GREGADO GRI	UESO		
1	AGREGA	DO GRUESO	0.00000	AÑO MÁX. OMINAL	W.	VOLUMEN MOLDE	
ID	DE	SCRIPCIÓN	UND	1	2	3	RESULTADO
A	Peso del Molde + AG	Compactado	gr	22000.00	22180.00	22200.00	
В	Peso del molde		gr	4720.00	4720.00	*4720.00	(m)
C	Peso del AG Compacta	ado, C = A - B	gr	17280.00	17460.00	17480.00	1
D		ARIO COMPACTADO C / Vol. Molde	Kg/m3	1833.46	1852.56	1854.68	1846.90
E	Peso del Molde + AG	Suelto	gr	20440.00	20580.00	20640.00	
F	Peso del AG Suelto, F	= E – B	gr	15720.00	15860.00	15920.00	
G		NITARIO SUELTO, F / Vol. Molde	Kg/m3	1667.94	1682.79	1689.16	1679.96
F I	Peso del Molde + AG : Peso del AG Suelto, F PESO UN	Suelto = E - B NITARIO SUELTO,	gr	15720.00	15860,00	15920.00	1679
	RESPONSABI	ES DEL ENSAYO		ORDINADOR I		ASESO	OR .
LA della	Affailla	to then	- 07	Juli 18	3)	Olgun	lang .
Bach.	Gilmer Peralta Cueva	Bach, Frank Cueva C	orrea Ing.	orge Hoyos Mart	inez	Doc. Orlando Ag	uilar Aliaga
F	Fecha: 21/06/2023	Fecha: 21/06/202	3 F	echa: 21/06/2023		Fecha: 21/0	6/2023



## **Anexo N** $^{\circ}$ **4:** Gravedad Especifica y Absorción..

40		LABO	RATORIO DE CONCR	ETO - UN			VADA DEL	NORTE CAJ	AMARCA
		ENSAYO	GRAVED	OAD ESPE	CÍFICA Y		TIÓN DE AG	REGADOS F	INOS
		NORMA					8 – NTP 400		
UNIVE PRIVA DEL N	ERSIDAD IDA IORTE	TESIS	RESISTENCIA A LA	COMPRE	SIÓN DE	L CONCR	over Accordance	0 KG/CM2 C	ON ADICIÓN D
ANTE	ERA:		HERMANOS ALAYA	_	E CANTI		MATERIAL	Contractor s	
BICA	CIÓN:	1272	CHUCOS JESUS	TIPO D	E MATE	RIAL:	A. FINO		
ЕСНА	DE MI	JESTRA:	17/0772023	PESPO	NSABLE:	c-	BACH. GIL	MER PERAL	TA CUEVA
333.00			17/07/2023	KESFO	NSADLE.	3.	BACH, FRA	ANK CUEVA	CORREA
ECHA	DE EN	SAYO:	24/06/2023	REVISA	DO POR	X I	ING. JORG	E HOYOS M.	ARTINEZ
			PESO ESPECÍFICO	Y ABSOR	CIÓN DE	AGREGA	DOS FINOS	7	
1D		D	ESCRIPCIÓN		UND	1	2	3	Promedio
A	Peso e	n el aire de la	muestra desecada		gr.	500.20	499.80	500.10	N.A
В	Peso d	lel picnómetro	aforado lleno de agua		gr.	681.10	681.10	681.10	N.A
C	100000000000000000000000000000000000000	otal del picnón le agua	netro aforado con la muesti	та у	gr.	989.70	987.30	989.10	N.A
s	Peso d	le la muestra sa	aturada superfície seca		gr.	492.30	491.00	491.50	N.A
E	Peso e	specífico apare	ente (seco) P.e.a (seco) = $\frac{A}{B+S-C}$		gr/cm <sup>3</sup>	2.72	2.70	2.73	N.A
F	Peso e	specifico apare	ente SSS P.e.a (SSS) = $\frac{S}{B+S-C}$		gr/cm³	2.68	2.66	2.68	N.A
G	Peso e	specífico nomi	inal P.e.n (SSS) = $\frac{A}{B+A-C}$		gr/cm³	2.61	2.58	2,60	N.A
Н	Absor	ción	Abs(%) = $\frac{S-A}{A}$ * 100%		gr/cm³	1.58	1.76	1.72	N.A
	No aplica								
Tage	R	ESPONSABL	ES DEL ENSAYO			RDINAD	CO SHIPE COLUMN	A	ASESOR
11	A Comment	The	freder	. ·	Ju	aft.	2	G	Zgwby7
Bach.	Gilmer	Peralta Cueva	Bach, Frank Cueva C	orrea	Ing. Jo	rge Hoyos	Martinez	Doc. Orlan	ndo Aguilar Aliag
F	echa: 24	/06/2023	Fecha: 24/06/202	3	Fe	cha: 24/06/	2021	Fechs	1: 24/06/2023



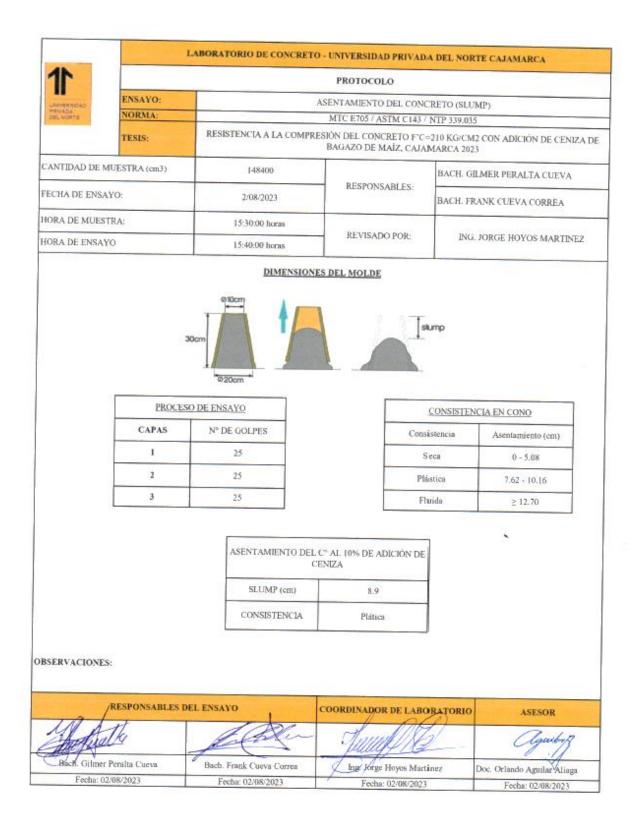
41	TIE.	LABO	RATORIO DE CONCRE	TO – U	NIVERSI	DAD PR	IVADA D	EL NORTE	E CAJAMARCA
1					PROTOC				
		ENSAYO	PESO ESP					GADOS GR	UESOS
UNIVER	RSIDAD	NORMA			E206 - AS				
DEL NO		TESIS	RESISTENCIA A LA C DE CE					C=210 KG/C AMARCA 2	
CANTE	RA:		HERMANOS ALAYA	TIPO	DE CANTE	ERA:	MATER	IAL DE RIO	)
UBICAG	CIÓN:		CHUCOS JESUS	TIPO	DE MATEI	RIAL:	A. GRUE	eso	
FECHA	DE MU	ESTRA:	17/0772023	RESP	ONSABLE:	S:	ВАСН. С	GILMER PE	RALTA CUEVA
FECUL	DE ENG	1110		D.E.L.			BACH. F	RANK CUI	EVA CORREA
FECHA	DE ENS	SAYO:	23/06/2023	REVE	SADO POR	:	ING. JOI	RGE HOYO	S MARTINEZ
		F	PESO ESPECÍFICO Y AB	SORCI	ÓN DE AG	REGAD	OS GRUE	sos	
ID		DI	ESCRIPCIÓN		UND	I	2	3	Promedio
A	Peso en	el aire de la r	nuestra seca		gr.	1190.7	1141.8	1091.5	N.A
В	Peso en seca	el aire de la r	nuestra saturada con superf	ficie	gr.	1209.2	1159.8	1107.5	Ŋ.A
С		imergido en as indo canasta)	gua de la muestra saturada.		gr.	645.8	613.7	584.6	N.A
D	Peso es	pecífico apare	nte seco						
			$P.e.a (seco) = \frac{A}{B-C}$		gr/cm³	2.113	2.091	2.087	N.A
Е		Peso esp	ecifico aparente SSS			2.146	2.124	2.118	
			$P.e.a (SSS) = \frac{B}{B-C}$		gr/cm <sup>3</sup>				N.A
F		Peso	especifico nominal			2.185	2.162	2.153	
			$P.e.a (SSS) = \frac{A}{A-C}$		gr/cm <sup>3</sup>				N.A
N.A: N	o aplica								
OBSER	VACIO	NES:							
	RI	ESPONSABL	ES DEL ENSAYO			DINADO ORATO			ASESOR
13		the -	fo Klur	u =	Lu		(b)		Squitos p
Bach.	Gilmer P	eralta Cueva	Bach. Frank Cueva Co	rrea	Ing. Jorg	e Hoyos I	Martinez	Doc. Or	lando Aguilar Aliaga
Fe	echa: 23/	06/2023	Fecha: 23/06/2023	,	Fech	a: 23/06/0	2023	Fee	:ha: 23/06/2023



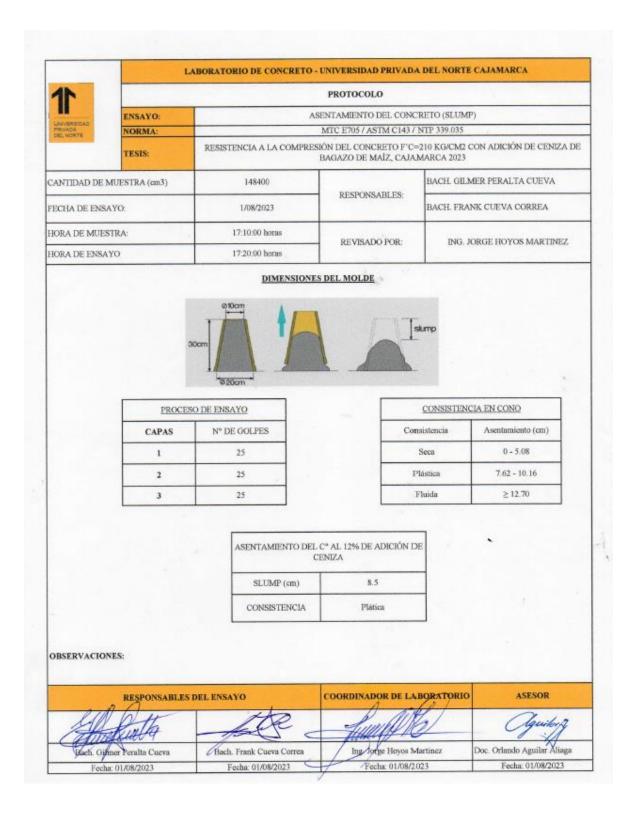
**Anexo N° 5:** Asentamiento del Concreto.

1			PROTOCOLO		
11	ENSAYO:		ASENTAMIENTO DEL CONO	RETO (SLUMP	')
PRIVADA DEL HORTE	NORMA:		MTC E705 / ASTM C143 /	NTP 339,035	
	TESIS:	RESISTENCIA A LA COMPI	RESIÓN DEL CONCRETO F'C BAGAZO DE MAÍZ, CAJA		CON ADICIÓN DE CENIZA D
ANTIDAD DE	MUESTRA (cm3)	148400	RESPONSABLES:	BACH: GILM	MER PERALTA CUEVA
ECHA DE ENS	SAYO	31/07/2023	BESTONS/IDEES,	BACH, FRAI	NK CUEVA CORREA
ORA DE MUE	STRA:	12:00:00 horas	REVISADO POR:	ING. Jo	ORGE HOYOS MARTINEZ
ORA DE ENS.	AYO	12:10:00 horas			
	PROCES	O DE ENSAYO		CONSISTENC	TIA EN CONO
	Mocre	O DE ENE LVO		CONFICTENT	THEN COMO
	CAPAS	N* DE GOLPES	Сон	nsistencia	Asentamiento (cm)
	1	25		Seca	0 - 5.08
			1	t bat in	7.62 - 10.16
	2	25		lastica	1.02 - 10.10
		25 25		Fluida	≥ 12.70
	2			97.77	
	2	25 ASENTAM	IIENTO DEL Cº AL 0%	97.77	
	2	ASENTAM SLUMP (cm)	MENTO DEL C° AL 0%  8.8	97.77	
	2	25 ASENTAM	MENTO DEL C° AL 0%  8.8	97.77	
	3	ASENTAM SLUMP (cm)	MENTO DEL C° AL 0%  8.8	97.77	
DBSERVACIO	3	ASENTAM SLUMP (cm)	MENTO DEL C° AL 0%  8.8	97.77	
)BSERVACIO	3	ASENTAM SLUMP (cm) CONSISTENCIA	MENTO DEL C° AL 0%  8.8	Filuida	
BSERVACIO	2 3	ASENTAM SLUMP (cm) CONSISTENCIA	EENTO DEL C° AL 0%  8.8  Plática	Filuida	≥12.70
A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	2 3	ASENTAM SLUMP (cm) CONSISTENCIA	EENTO DEL C° AL 0%  8.8  Plática	BORATORIO	≥12.70  ASESOR

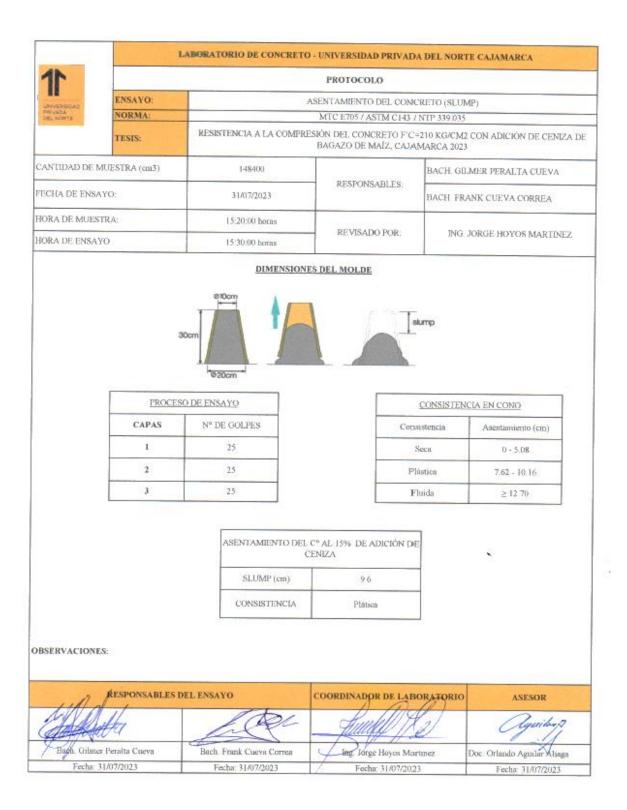












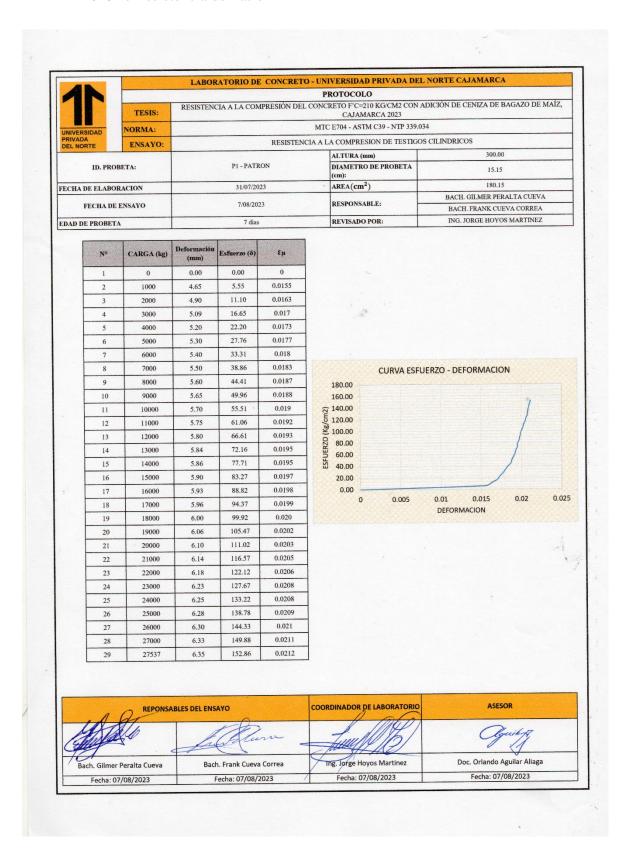


## Anexo N° 6: Abrasión.

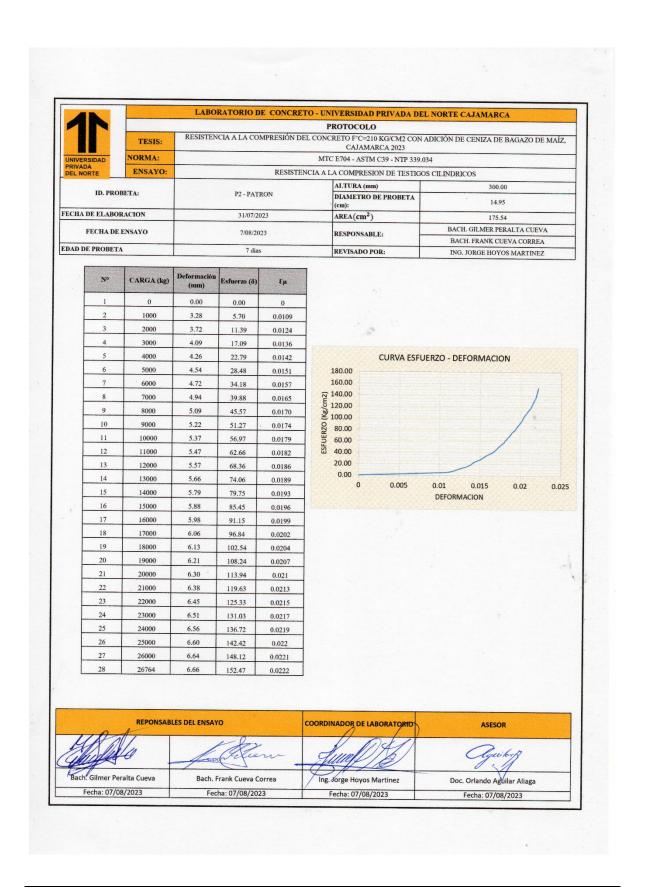
4	LABORATORIO DE CONCRETO - UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE CAJAMARCA								
7	ADDASIÓNI OS ÁNCELES AL DESCASTE								
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	ENSAYO:	ABRASIÓN LOS ÁNGELES AL DESGAS DE LOS AGREGADOS DE TAMAÑOS MAYORES DI						4")	
	NORMA:	MTC E207 / ASTM C 131 / NTP 400.020 RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CI						ACIÓN DE CENTZ	
	TESIS:	DE BAGAZO DE MAÍZ, CAJAMARCA 20						ICION DE CENIZA	
CANTERA:		HERMANOS ALAYA		TIPO DE CANT	TERA RIO				
UBICACIÓN:		CHUCO JESUS		TIPO DE MATE	ATERIAL. MATERIAL		DE RIO		
FECHA DE MUESTREO:		17/06/2023		RESPONSABLES:		BACH. GILMER PERALTA CUEVA			
						BACH. FRANK CUEVA CORREA			
FECHA DE ENSAYO:		20/06/2023		REVISADO PO	OR: ING. JORG		E HOYOS MARTINEZ		
MU	ESTREO								
	GRNULOMETRÍA DE ENSAYO								
		ACIÓN							
LCA	RGAS ABRASIV ESFERAS	A (N° DE DE ACERO) 12							
_									
	TAMAÑO	DE TAMIZ  PESOS Y GRANULOMETRÍAS DE LA MUESTR (G)					RA PARA EI	LENSAYO	
	Pasa	Retiene	$E \\ 2500 \pm 50 \\ 2500 \pm 50$			F	G		
	75 mm (3")	63 mm (2 1/2")							
	63 mm (2 1/2")	50 mm (2")							
	50 mm (2")	37,5 mm (1 1/2")		5000 ± 50		,1			
3	37,5 mm (1 1/2")	25 mm (1")			$5000 \pm 50$ $5000 \pm 25$		5000 ± 25		
	25 mm (1")	19 mm (3/4")							
	тот	ALES 10		0000 ± 100	00 ± 100 10000		1000	10000 ± 50	
-				***					
			DESGAS	STE DE LA ABRA	ASIÓN				
	п	DESCRIPCIÓN		UND	1	2	3		
		Para muestra total			5009			PROMEDIO	
	A	Peso muestra total	2	gr		5011	5007		
	p =		4	gr	3660	3661	3659		
	Decar	so retenido en tamiz Nº 1 aste a la abrasión Los Áns	geles						
E		so retenido en tamiz Nº 1  aste a la abrasión Los Án $D = (A - B) * 100 / A$	geles	%	26.93	26.94	26.92	26.93	
E	D Desga	aste a la abrasión Los Án	geles	%				26.93	
- All	D Desga	aste a la abrasión Los Án D = (A – B) * 100 / A	geles						



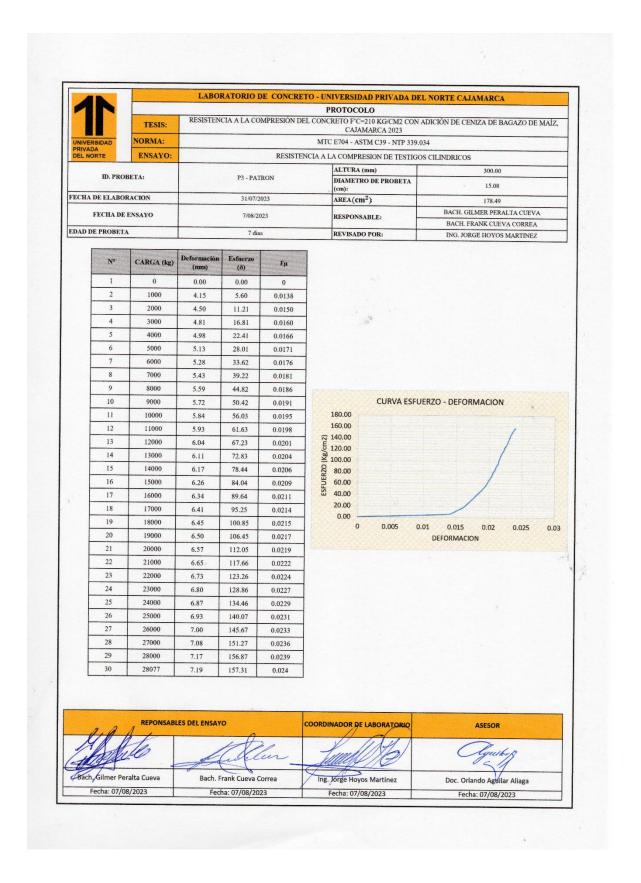
#### Anexo 7: Resistencia de Patrón



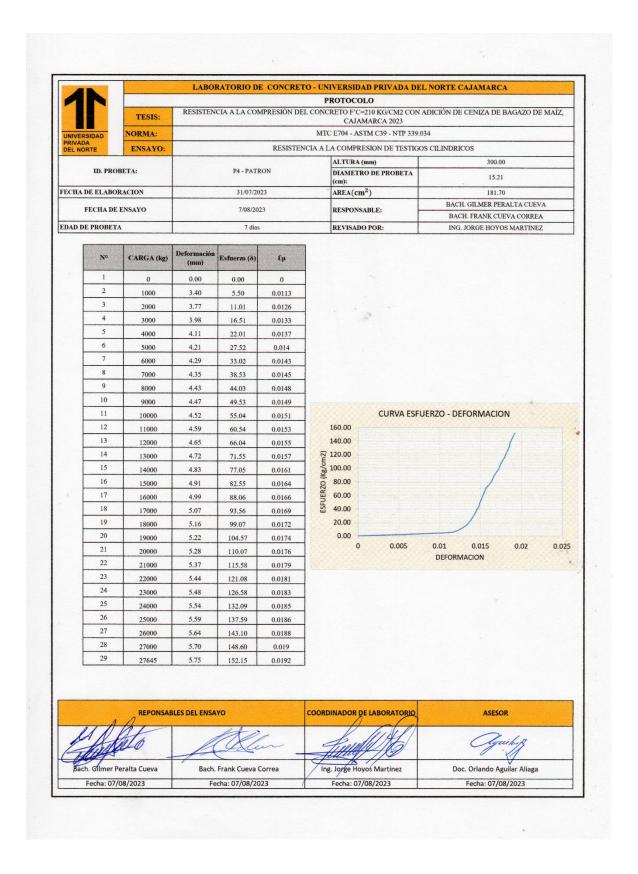




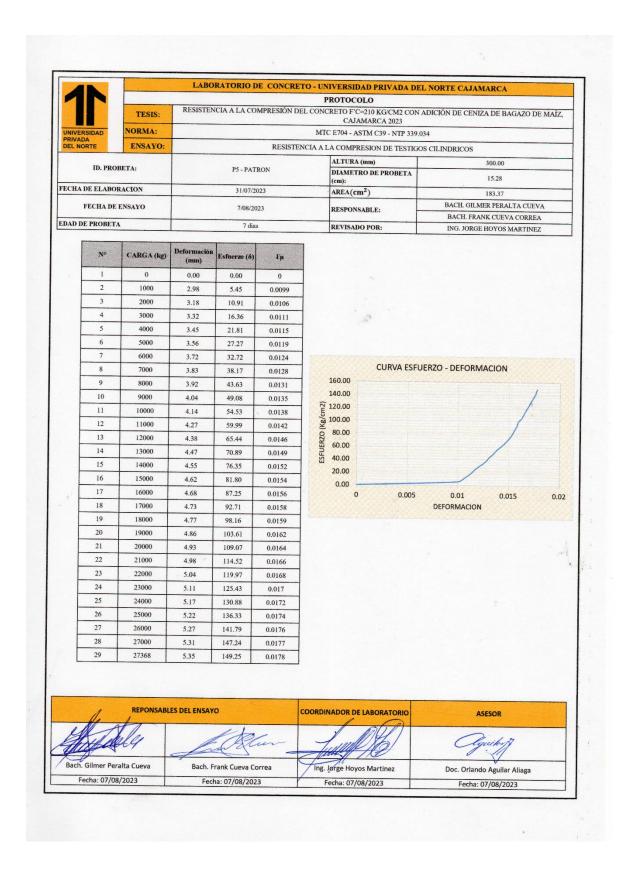




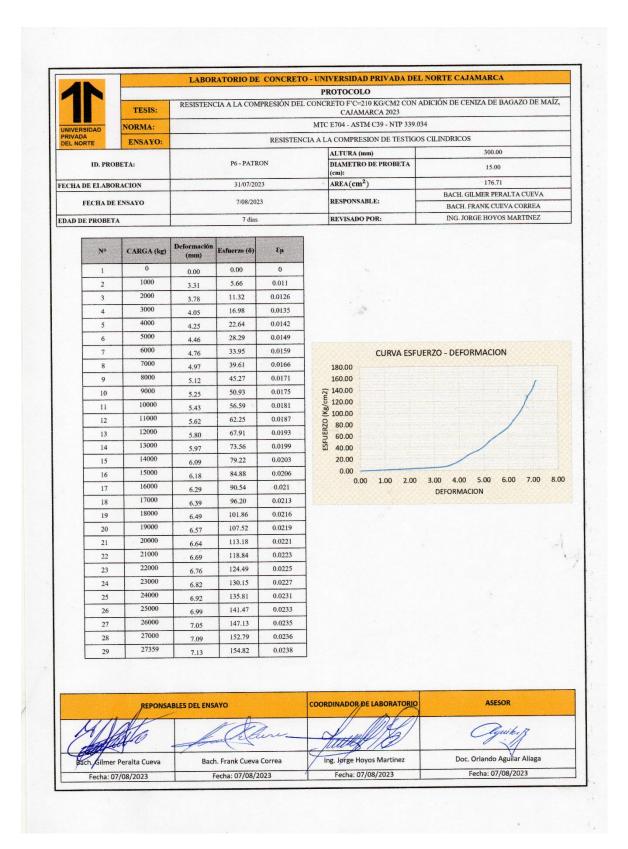




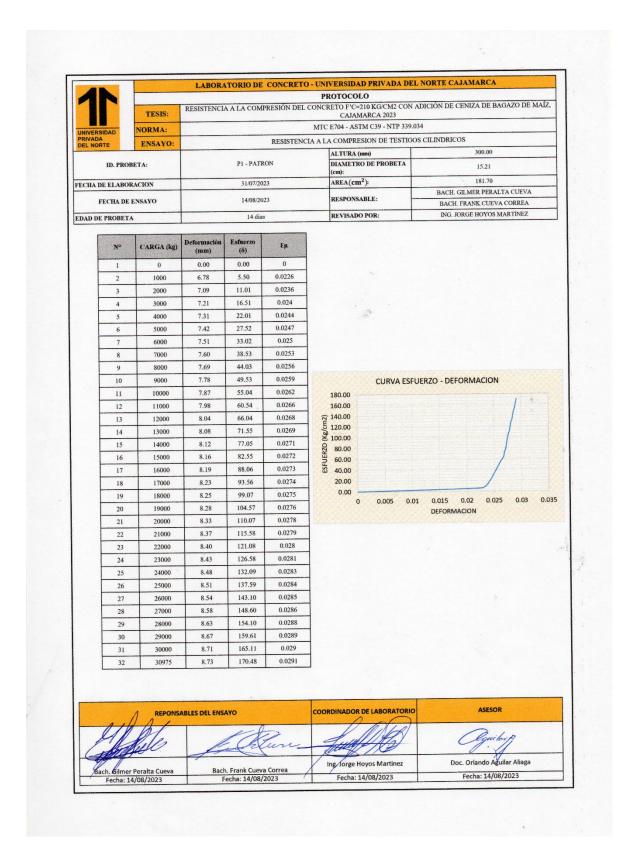




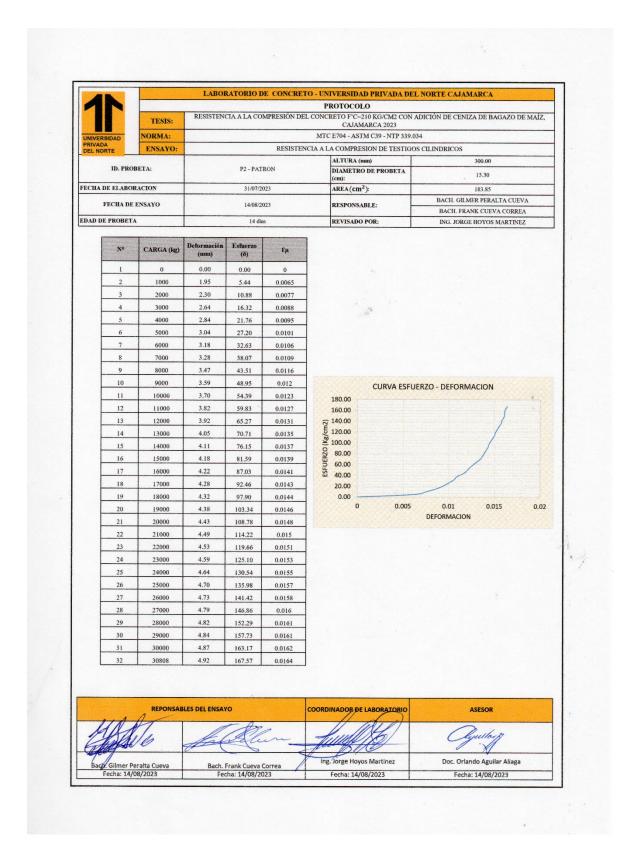




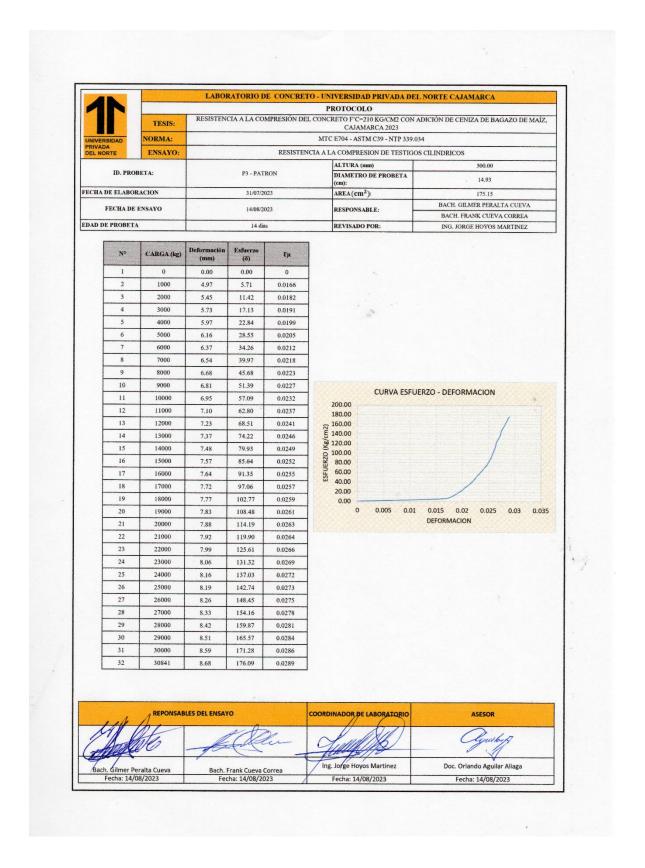




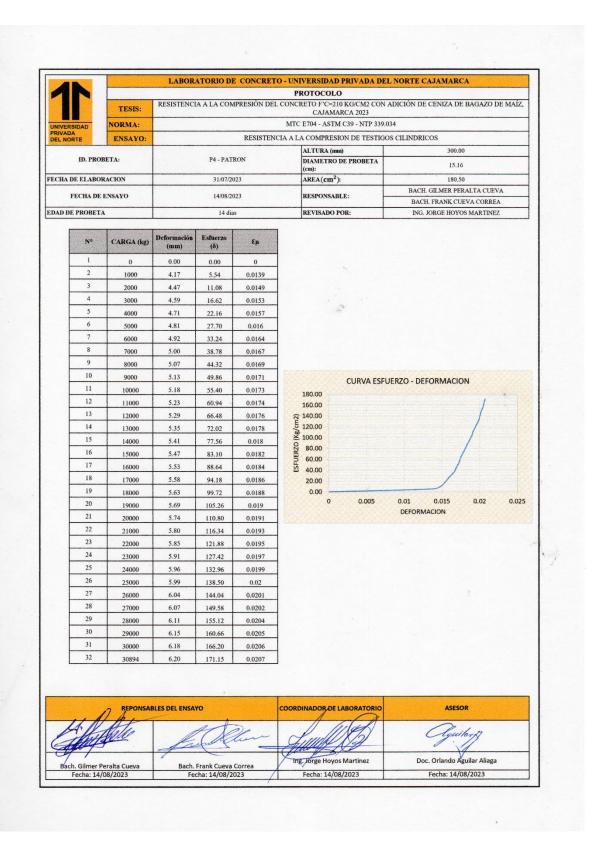




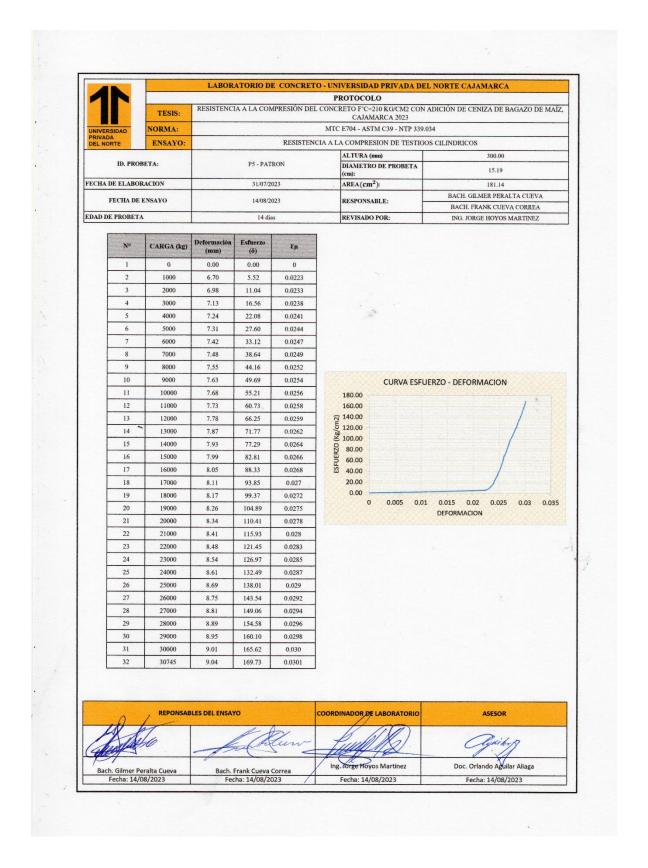




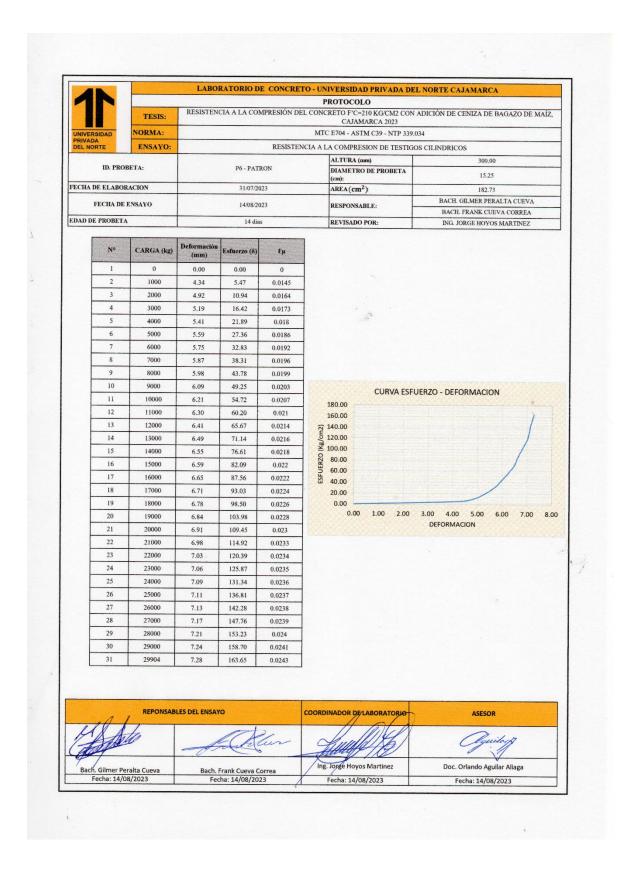




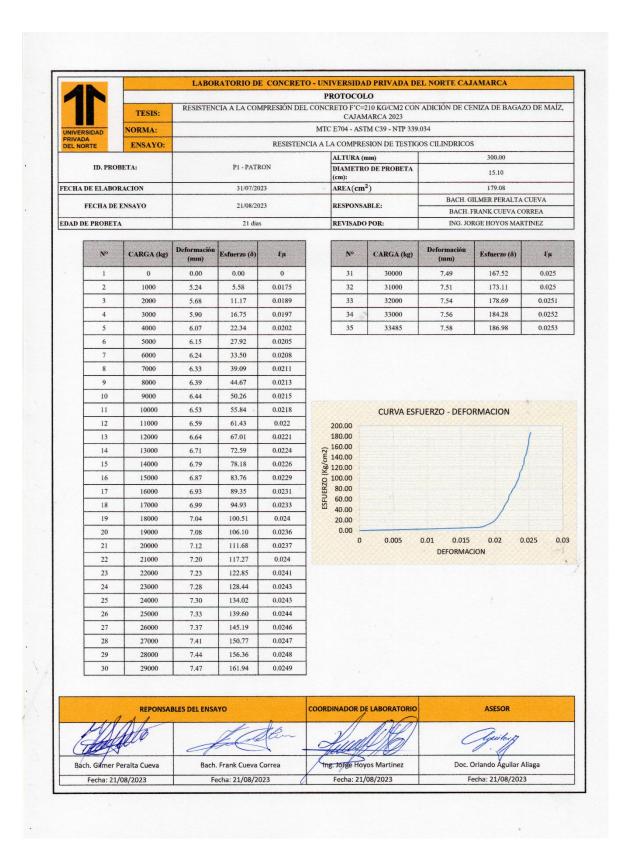




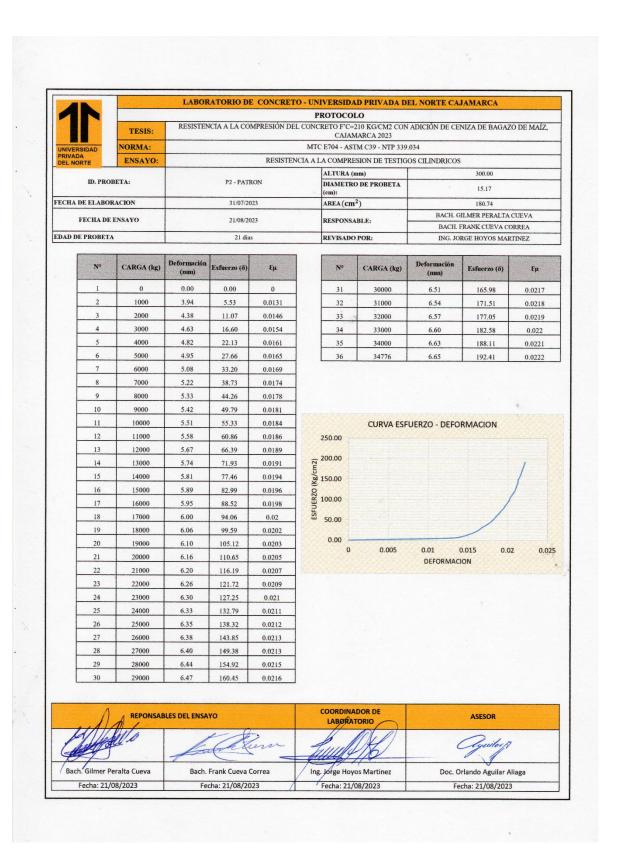




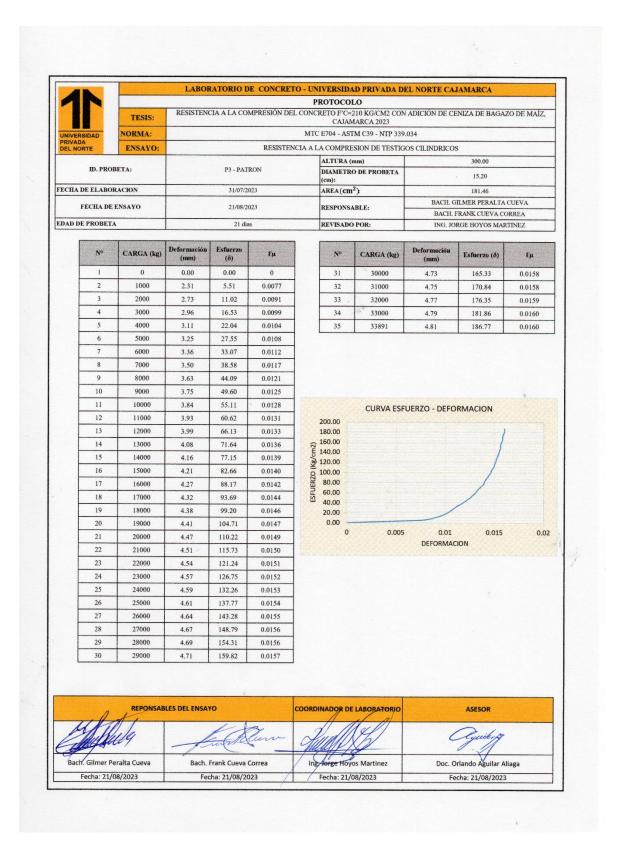




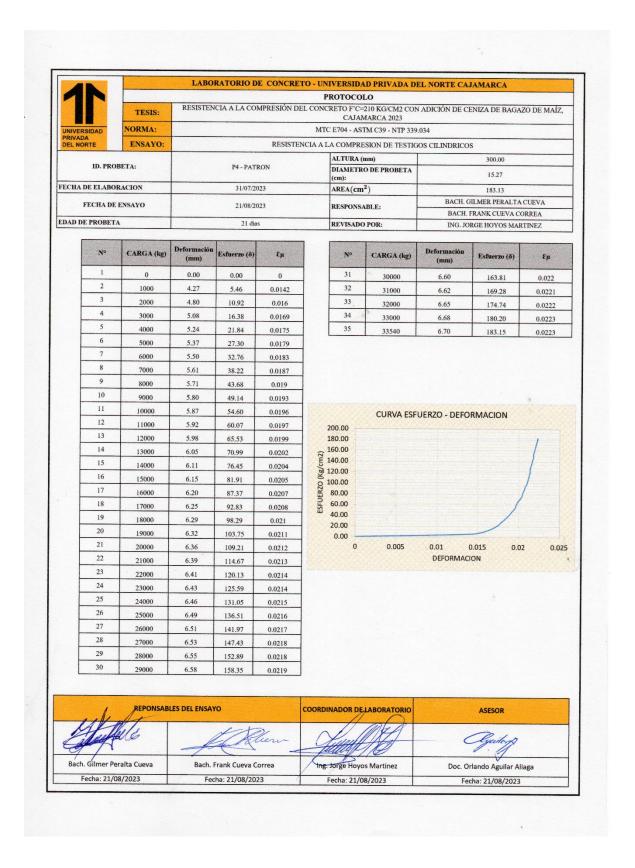




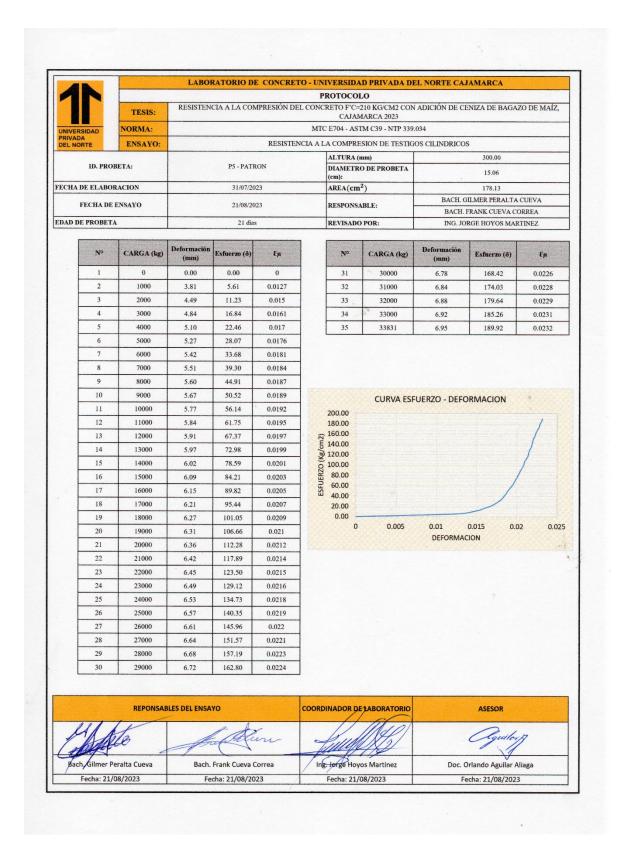




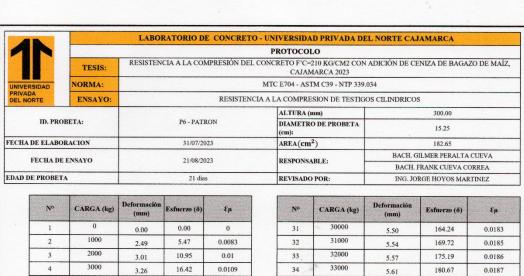


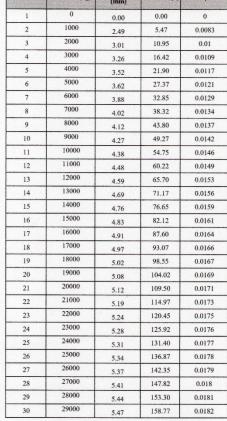














0.01

DEFORMACION

0.015

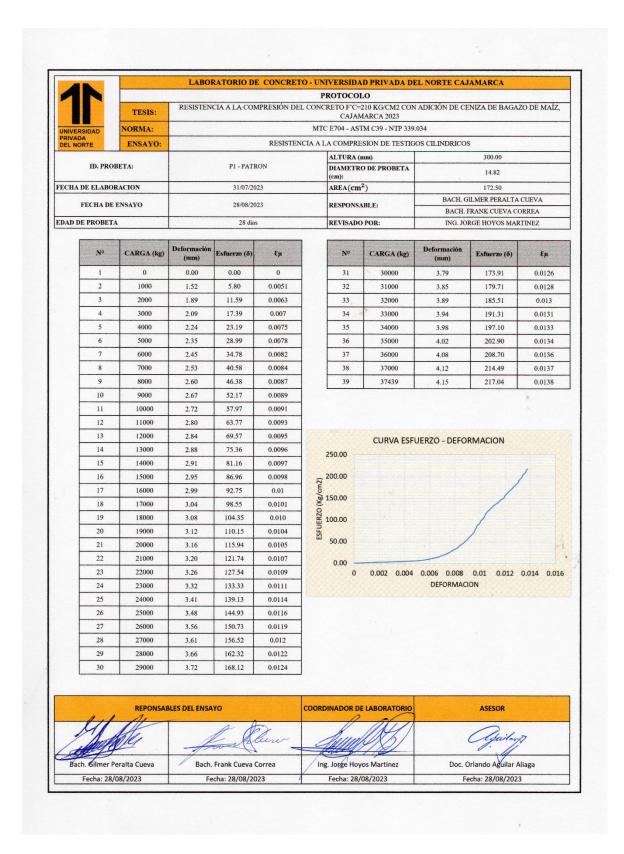
0.02

0.005

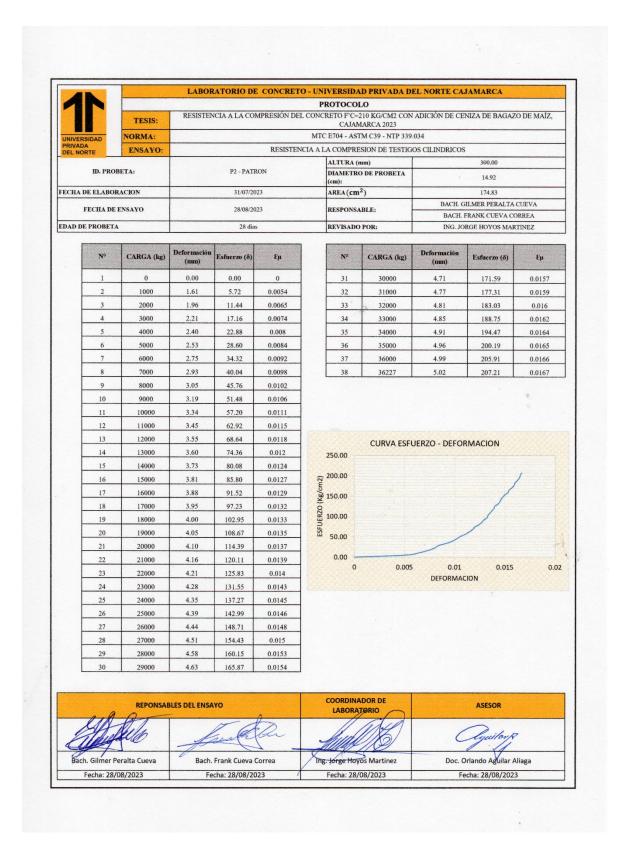


20.00













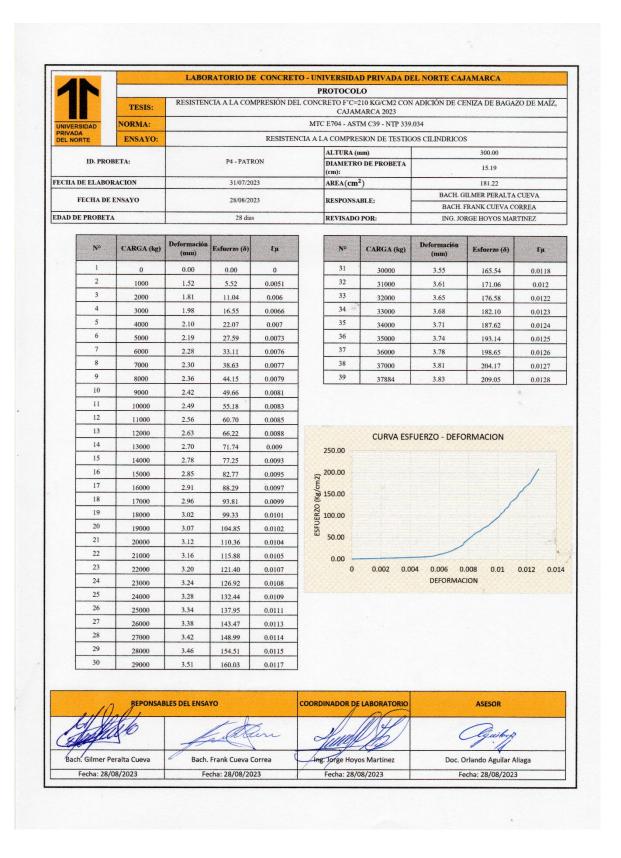
Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ô)	ξμ	
1	0	0.00	0.00	0	
2	1000	1.98	5.75	0.0066	
3	2000	2.28	11.50	0.0076	
4	3000	2.47	17.25	0.0082	
5	4000	2.69	23.00	0.0090	
6	5000	2.79	28.75	0.0093	
7	6000	2.92	34.50	0.0097	
8	7000	3.03	40.25	0.0101	
9	8000	3.13	46.00	0.0104	
10	9000	3.19	51.75	0.0106	
11	10000	3.26	57.50	0.0109	
12	11000	3.34	63.26	0.0111	
13	12000	3.40	69.01	0.0113	
14	13000	3.46	74.76	0.0115	
15	14000	3.52	80.51	0.0117	
16	15000	3.60	86.26	0.0120	
17	16000	3.65	92.01	0.0122	
18	17000	3.71	97.76	0.0124	
19	18000	3.79	103.51	0.0126	
20	19000	3.84	109.26	0.0128	
21	20000	3.89	115.01	0.0130	
22	21000	3.95	120.76	0.0132	
23	22000	4.04	126.51	0.0135	
24	23000	4.11	132.26	0.0137	
25	24000	4.19	138.01	0.0140	
26	25000	4.25	143.76	0.0142	
27	26000	4.30	149.51	0.0143	
28	27000	4.35	155.26	0.0145	
29	28000	4.42	161.01	0.0147	
30	29000	4.48	166.76	0.0149	

N°	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	Еμ
31	30000	4.55	172.51	0.0152
32	31000	4.60	178.26	0.0153
33.	32000	4.66	184.02	0.0155
34	33000	4.72	189.77	0.0157
35	34000	4.79	195.52	0.0160
36	35000	4.85	201.27	0.0162
37	36000	4.89	207.02	0.0163
38	37000	4.94	212.77	0.0165
39	37750	4.97	217.08	0.0166

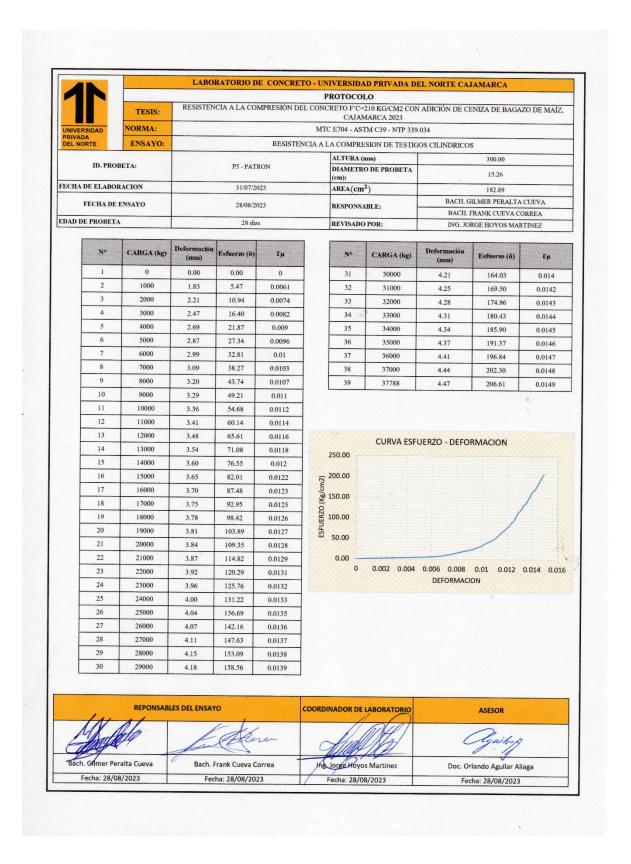


REPONSAB	LES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR	
A Sollie	filten	Aug 16	Aguitos 7	
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga	
Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023	

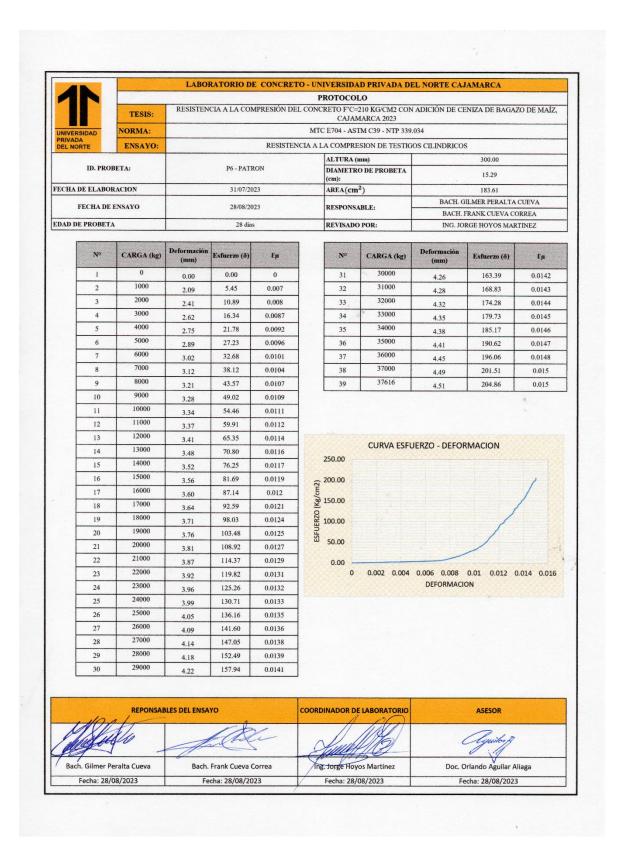










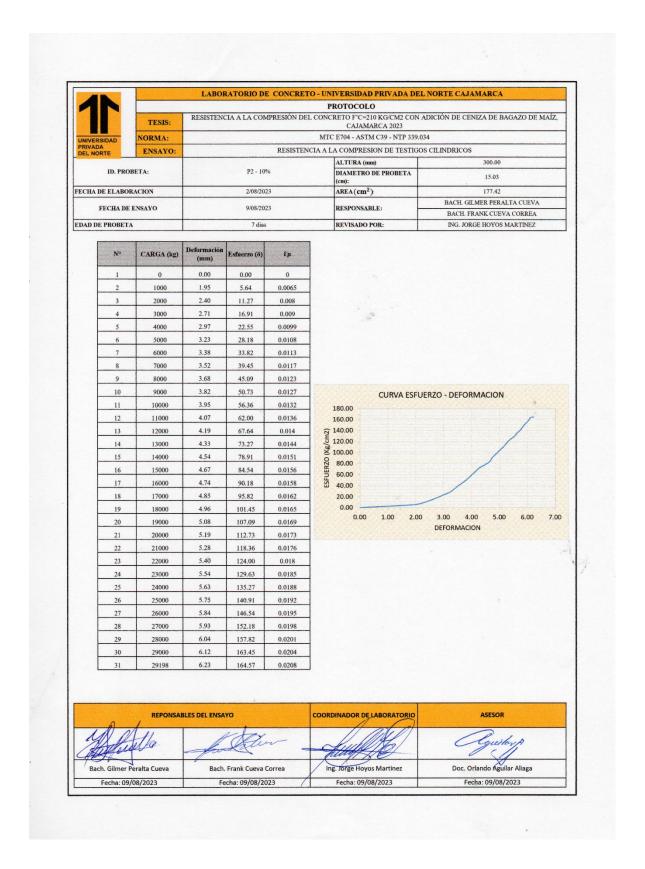




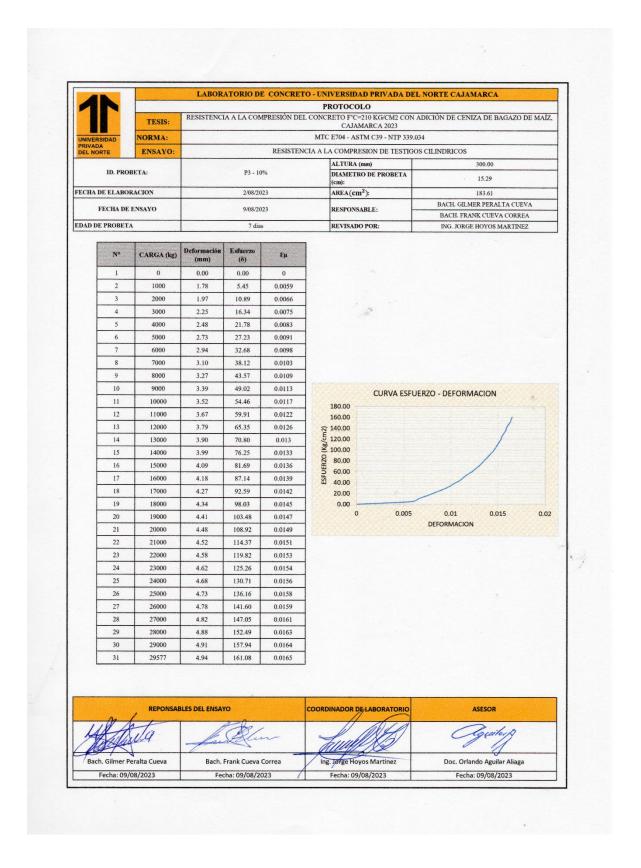
Anexo 8: Resistencia con Adición del 10% CBM.

			LABOR	RATORIO I	DE CONCRE	TO - UNIVERSIDAD PRIVADA I	DEL NORTE CAJAMARCA
1						PROTOCOLO	AND CANADIARCA
		TESIS:	RESISTENC	CIA A LA CO	MPRESIÓN DI	EL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CO CAJAMARCA 2023	N ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ,
	RSIDAD	NORMA:				MTC E704 - ASTM C39 - NTP 33	9.034
PRIVA DEL N	DA	ENSAYO:			RESISTE	NCIA A LA COMPRESION DE TESTI	
						ALTURA (mm)	300.00
	ID. PROI	BETA:		P1 - 10	0%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	15.04
ECHA	DE ELABOI	RACION		2/08/20	)23	AREA(cm <sup>2</sup> )	177.66
	FECHA DE	ENSAYO		9/08/20	023	RESPONSABLE:	BACH. GILMER PERALTA CUEVA
DAD I	DE PROBETA			7 dia	\$	REVISADO POR:	BACH. FRANK CUEVA CORREA ING. JORGE HOYOS MARTINEZ
						REVESADO FOR	ING. JORGE HOTOS MARTINEZ
	N°	CARGA (kg)	Deformación (nun)	Esfuerzo (δ)	Еµ		
	1	0	0.00	0.00	0		
	2	1000	5.10	5.63	0.017		
	3	2000	5.77	11.26	0.0192		
	5	3000 4000	6.20	16.89 22.52	0.0207		
	6	5000	6.47	28.14	0.0216		
	7	6000	6.86	33.77	0.0229		
	8	7000	7.03	39.40	0.0234		
	9	8000	7.21	45.03	0.024		
	10	9000	7.34	50.66	0.0245	CURVA ES	FUERZO - DEFORMACION
	11	10000	7.49	56.29	0.025	180.00	OLNEO - DEI ONIVIACION
	12	11000	7.60	61.92	0.0253	160.00	-   -   -   -   -   -   -     -
	14	13000	7.73	67.55 73.17	0.0258	(a) 140.00	
	15	14000	7.90	78.80	0.0263	120.00 × 100.00	
	16	15000	8.00	84.43	0.0267	00.08 KZ	
	17	16000	8.09	90.06	0.027	00.00 BS 40.00	
	18	17000	8.16	95.69	0.0272	20.00	
	19	18000	8.25	101.32	0.0275	0.00	
	20	19000	8.32 8.39	106.95	0.0277	0 0.005 0.	01 0.015 0.02 0.025 0.03 0.035 DEFORMACION
	22	21000	8.48	112.58	0.028	1	
	23	22000	8.53	123.83	0.0284		
	24	23000	8.58	129.46	0.0286		
	25	24000	8.64	135.09	0.0288		
	26	25000	8.68	140.72	0.0289		
	27	26000	8.73	146.35	0.0291		
	28	27000 28000	8.78 8.85	151.98 157.61	0.0293		
	30	28937	8.91	162.88	0.0295		
-		20737	6.71	102.00	0.0297		
		REPONSAR	LES DEL ENSAY	0		COORDINADOR DE LABORATORIO	ACECOR
	1 1	1 OILSAB				COCKDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
4	office	lla	frust	Har	_	Lundino!	Clywfor A
Bac	n. Gilmer Pe	ralta Cueva	Bach. F	rank Cueva (	Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Agdilar Aliaga
Fecha: 09/08/2023		Fecha: 09/08/2023		23 /	Fecha: 09/08/2023	Fecha: 09/08/2023	

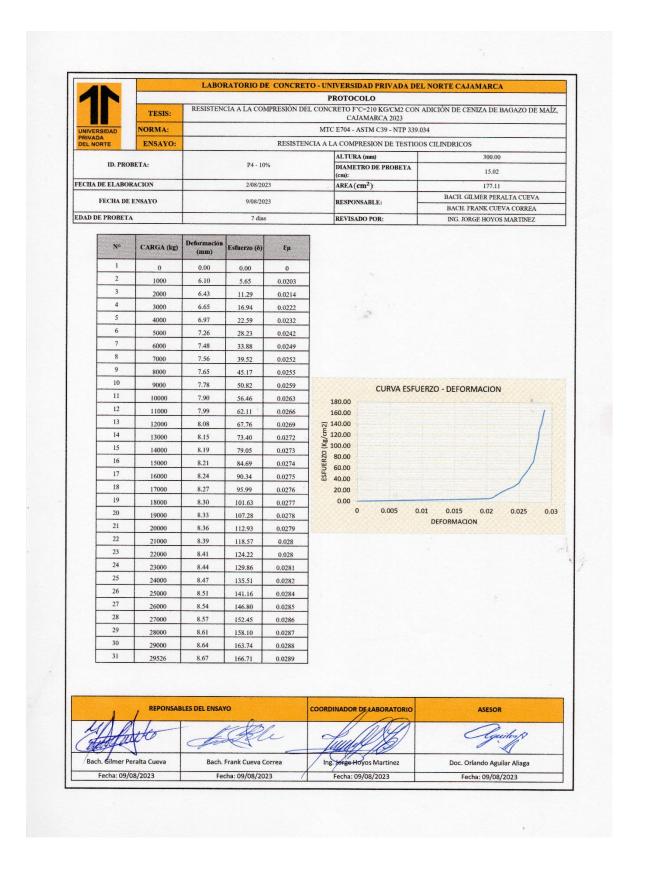




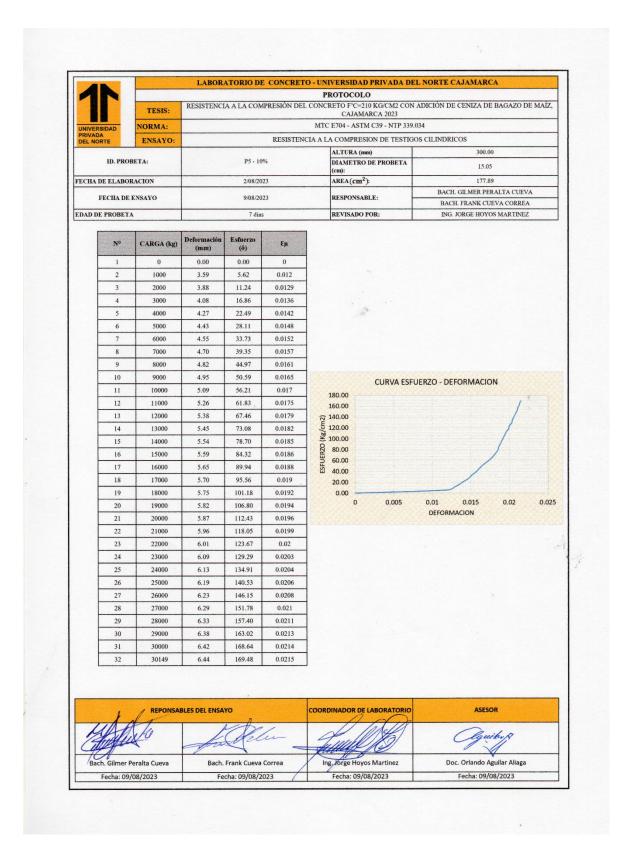




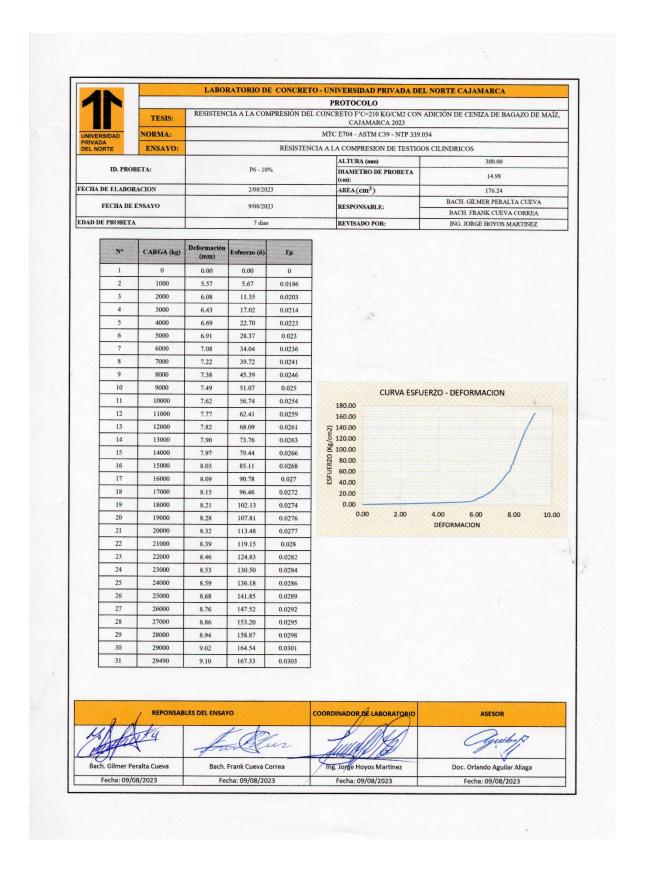




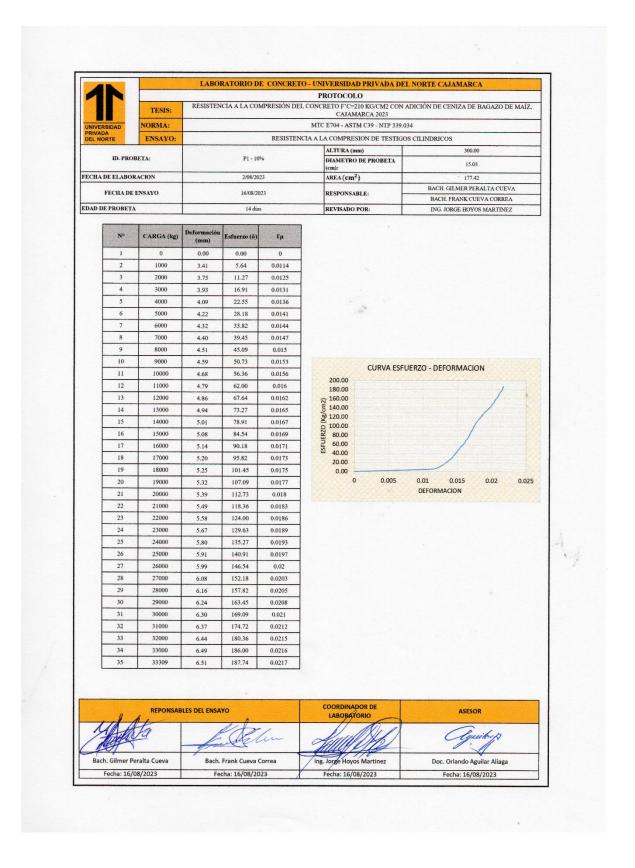




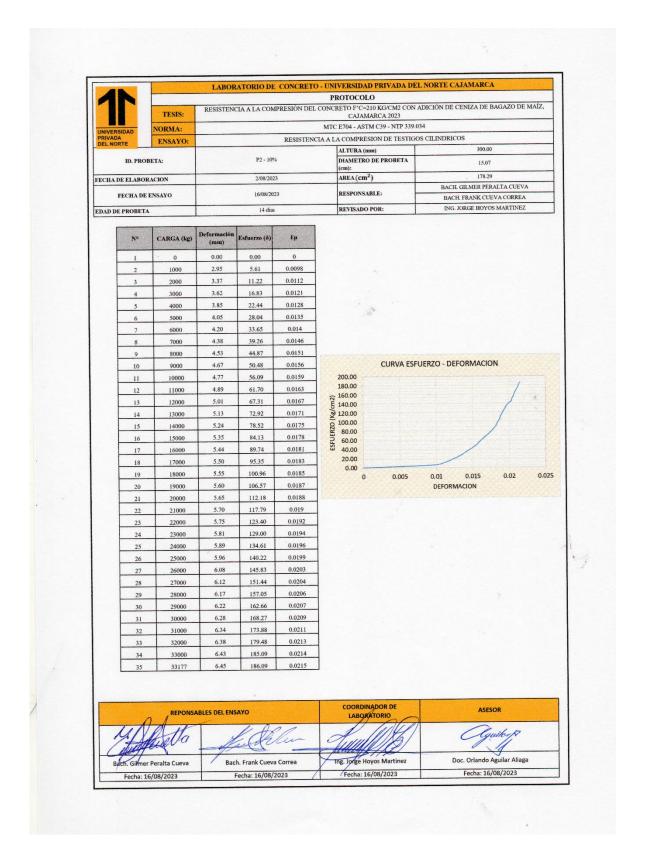




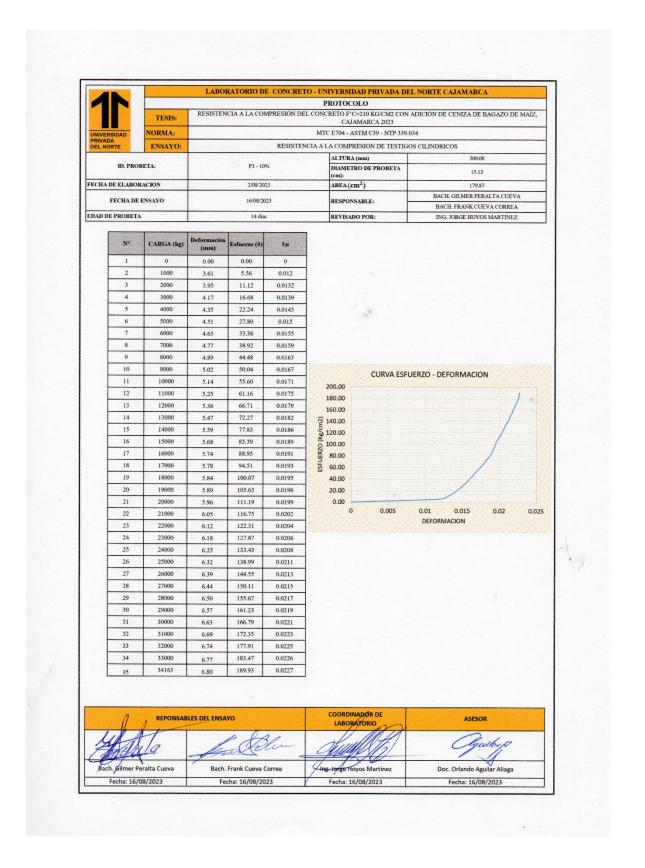




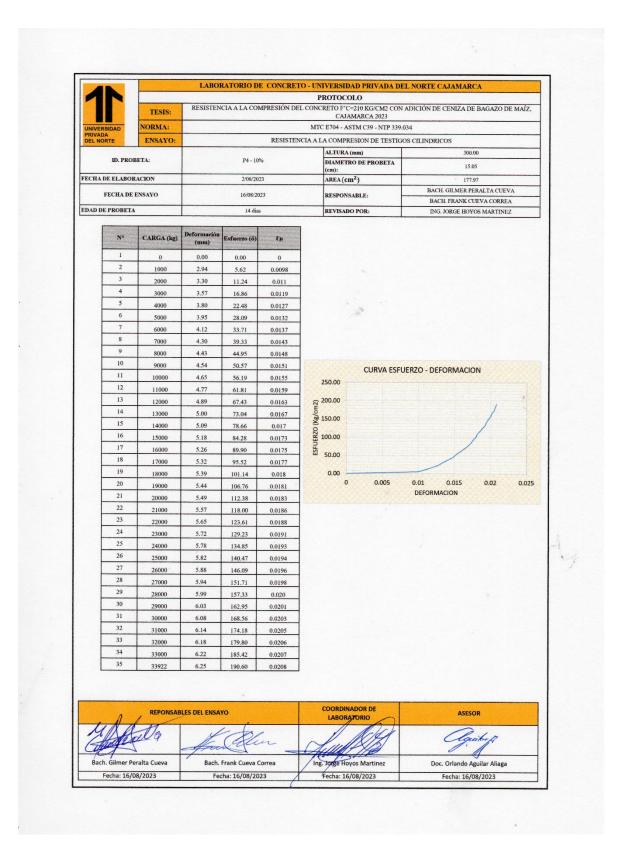




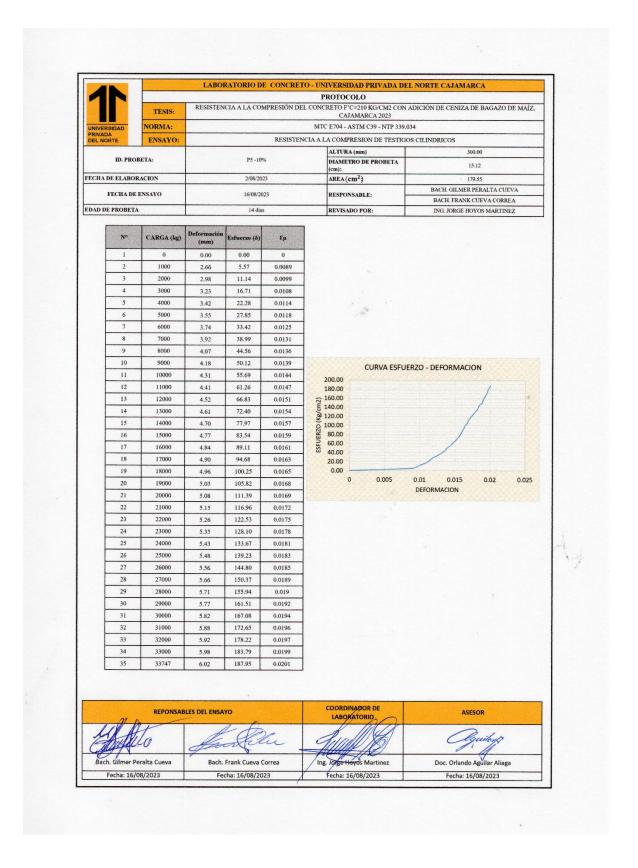




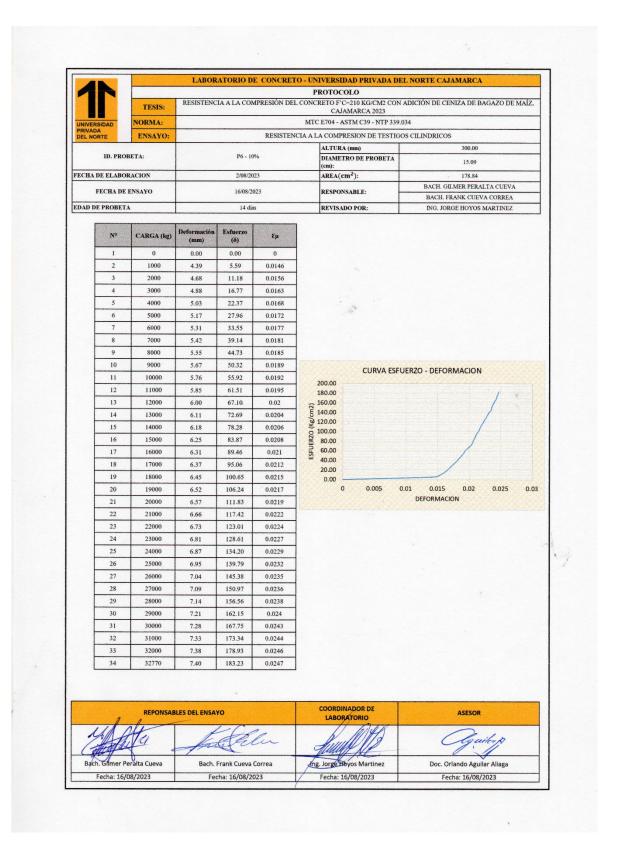
















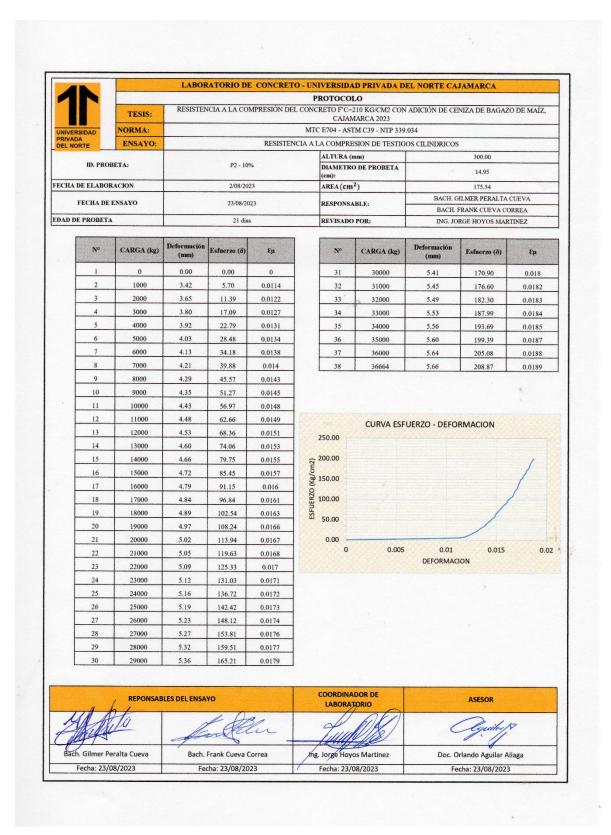
Nº .	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	<b>ξ</b> μ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	4.37	5.61	0.0146
3	2000	4.85	11.21	0.0162
4	3000	5.15	16.82	0.0172
5	4000	5.32	22.43	0.0177
6	5000	5.51	28.03	0.0184
7	6000	5.66	33.64	0.0189
8	7000	5.85	39.24	0.0195
9	8000	5.98	44.85	0.0199
10	9000	6.11	50.46	0.0204
11	10000	6.23	56.06	0.0208
12	11000	6.35	61.67	0.0212
13	12000	6.45	67.28	0.0215
14	13000	6.56	72.88	0.0219
15	14000	6.66	78.49	0.0222
16	15000	6.73	84.10	0.0224
17	16000	6.79	89.70	0.0226
18	17000	6.86	95.31	0.0229
19	18000	6.93	100.92	0.023
20	19000	6.98	106.52	0.0233
21	20000	7.03	112.13	0.0234
22	21000	7.06	117.73	0.0235
23	22000	7.10	123.34	0.0237
24	23000	7.12	128.95	0.0237
25	24000	7.15	134.55	0.0238
26	25000	7.17	140.16	0.0239
27	26000	7.19	145.77	0.024
28	27000	7.23	151.37	0.0241
29	28000	7.27	156.98	0.0242
30	29000	7.29	162.59	0.0243

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	Ен
31	30000	7.31	168.19	0.0244
32	31000	7.33	173.80	0.0244
33	32000	7.35	179.40	0.0245
34	33000	7.37	185.01	0.0246
35	34000	7.39	190.62	0.0246
36	35000	7.41	196.22	0.0247
37	35661	7.44	199.93	0.0248

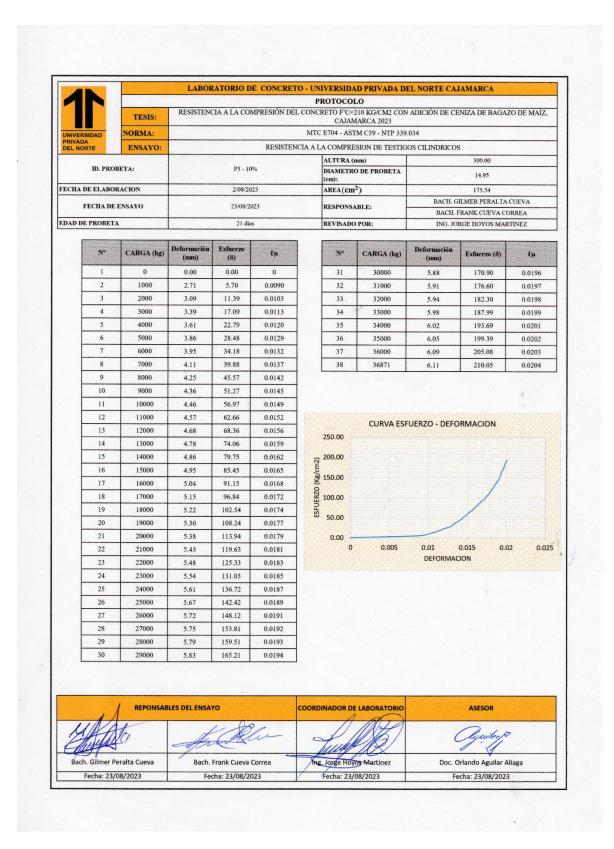


REPONSABLI	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Market 9	fin Elier	Jana 186	Aguilor R
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 23/08/2023	Fecha: 23/08/2023	Fecha: 23/08/2023	Fecha: 23/08/2023

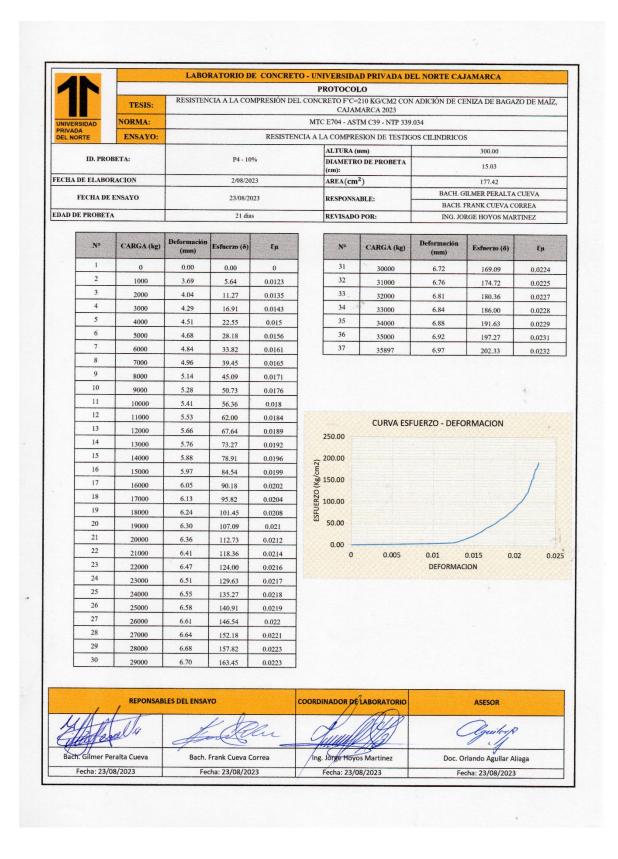




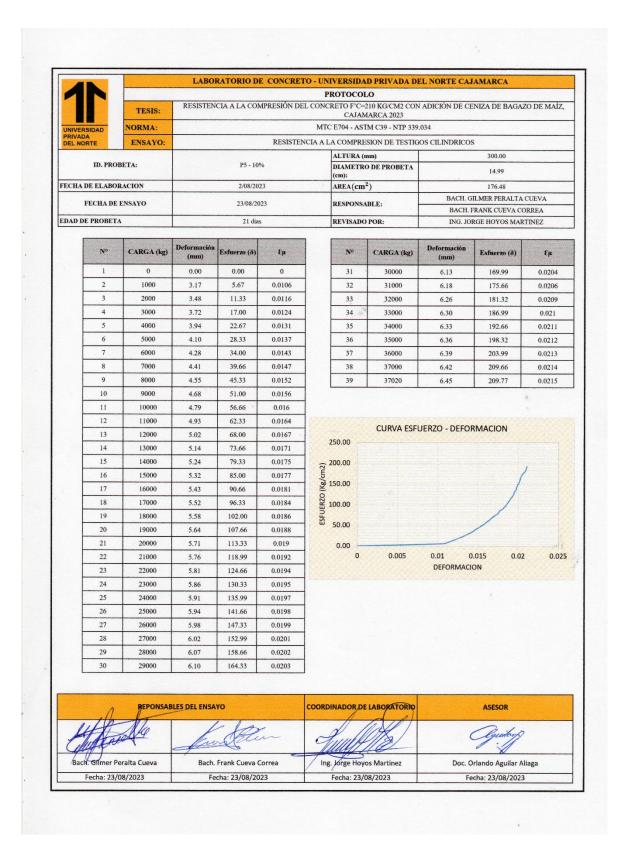




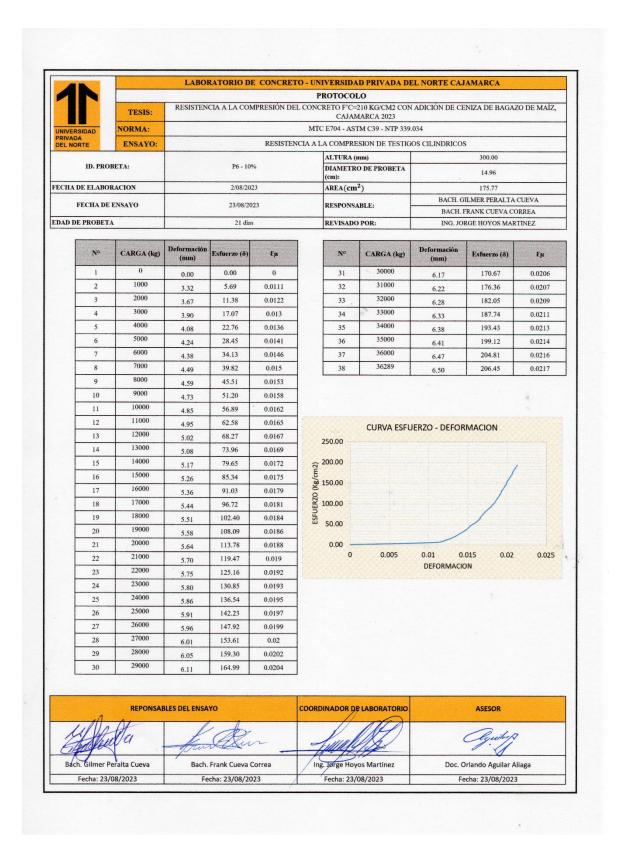




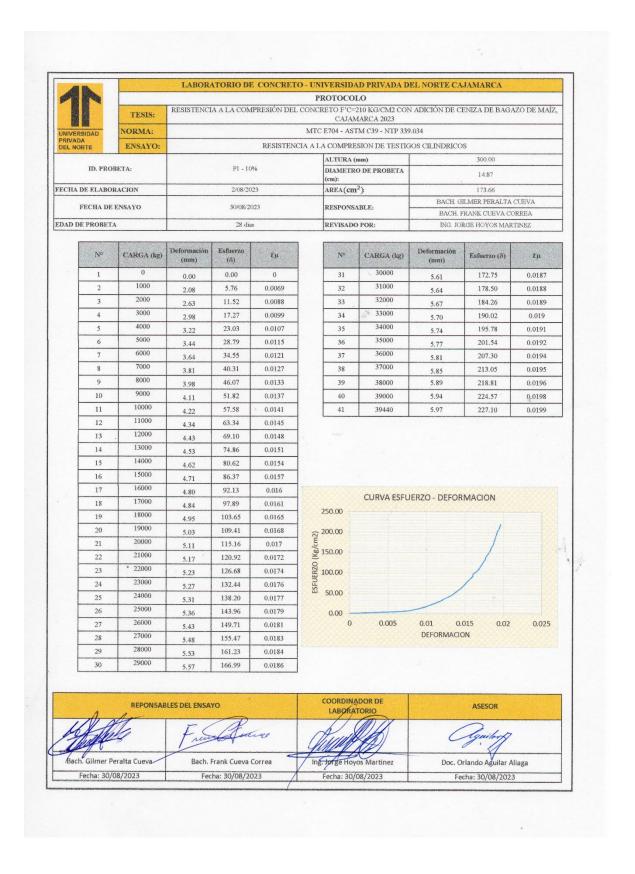




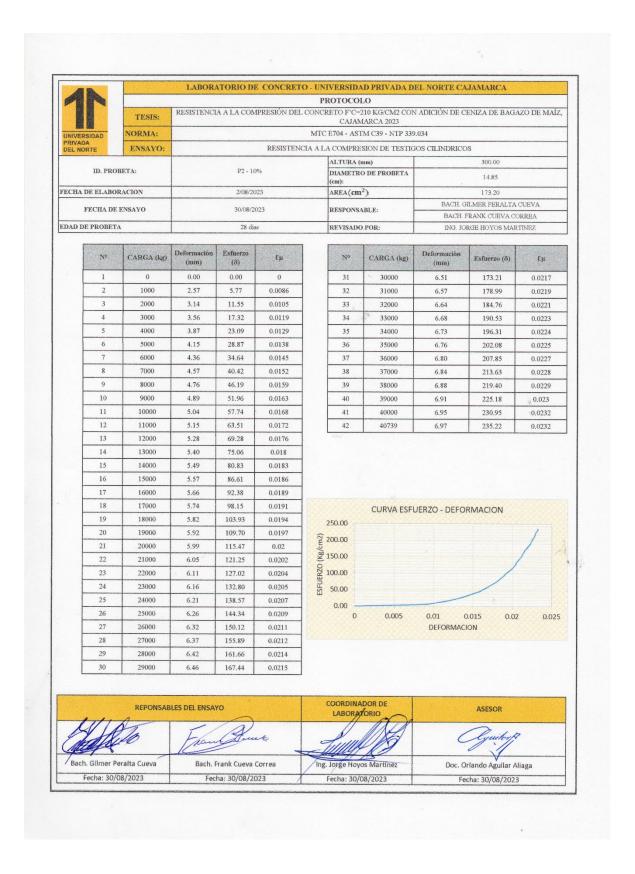




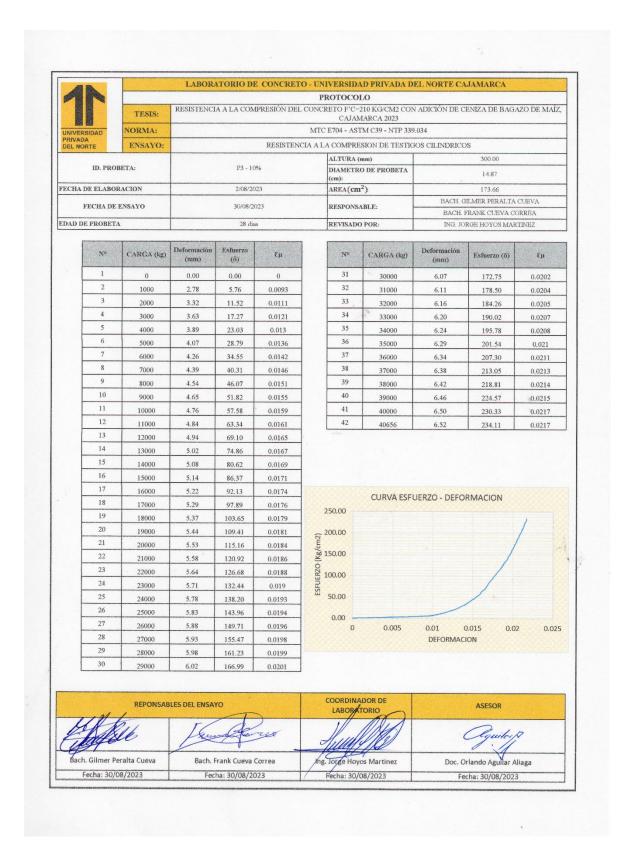




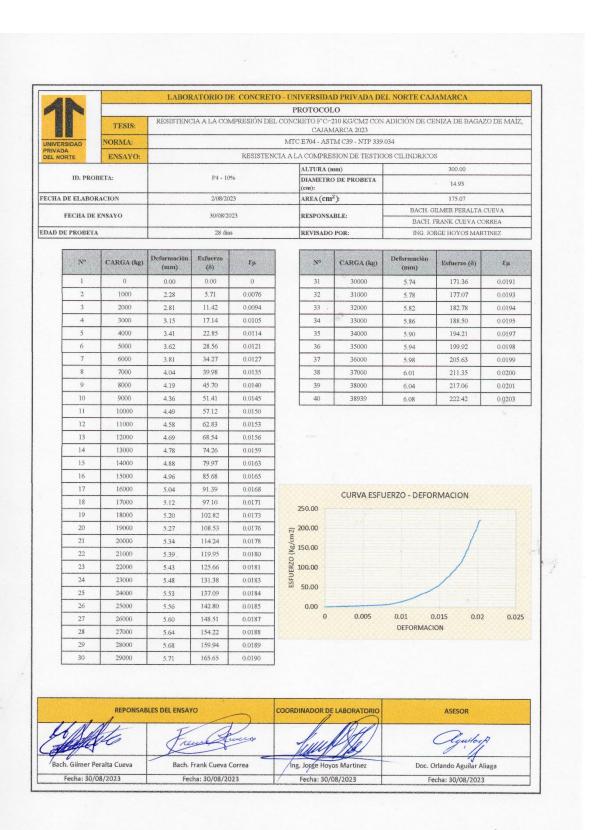




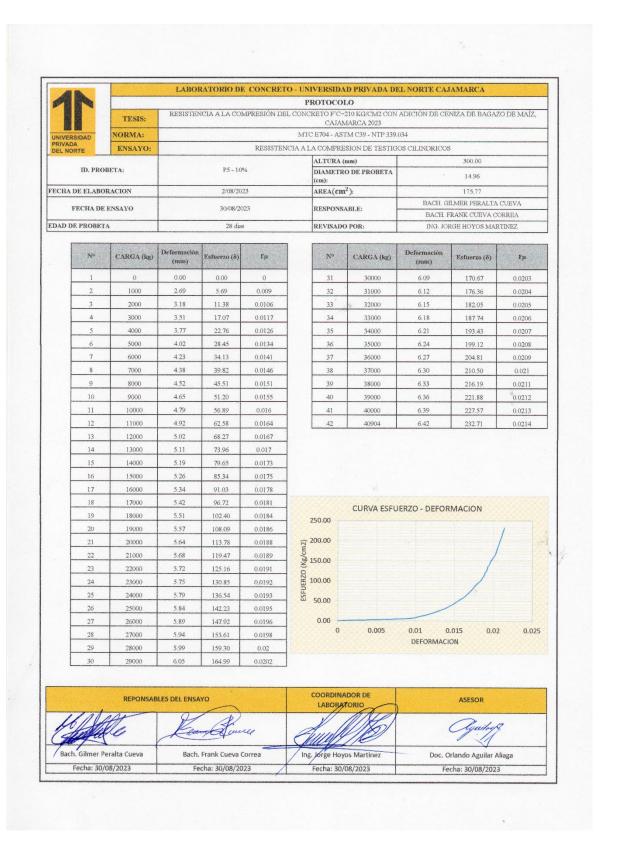




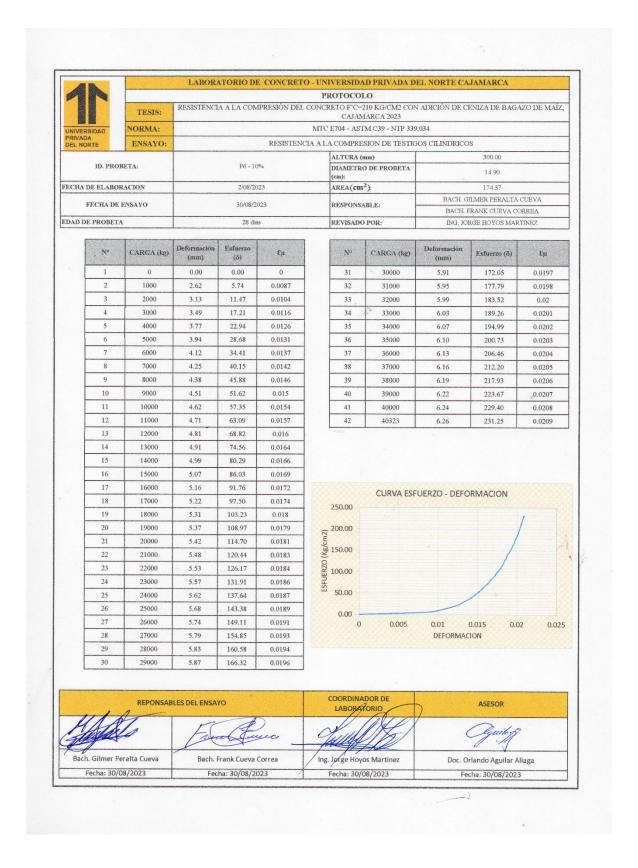










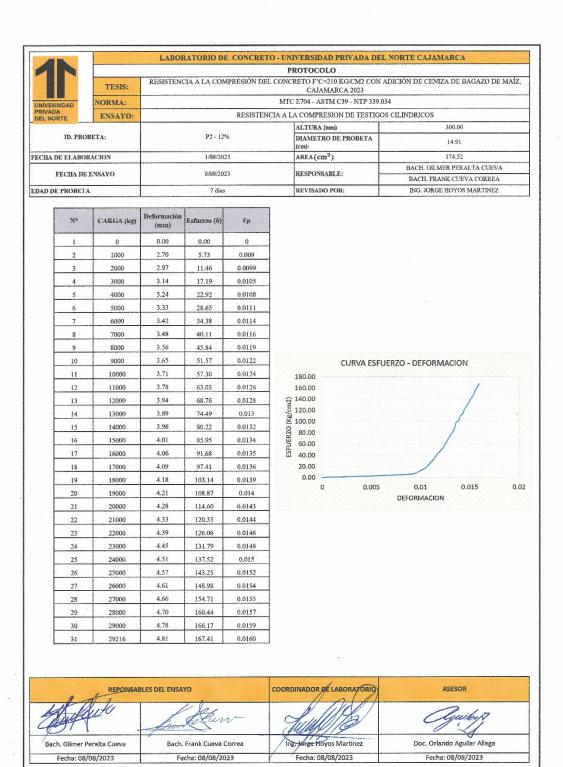




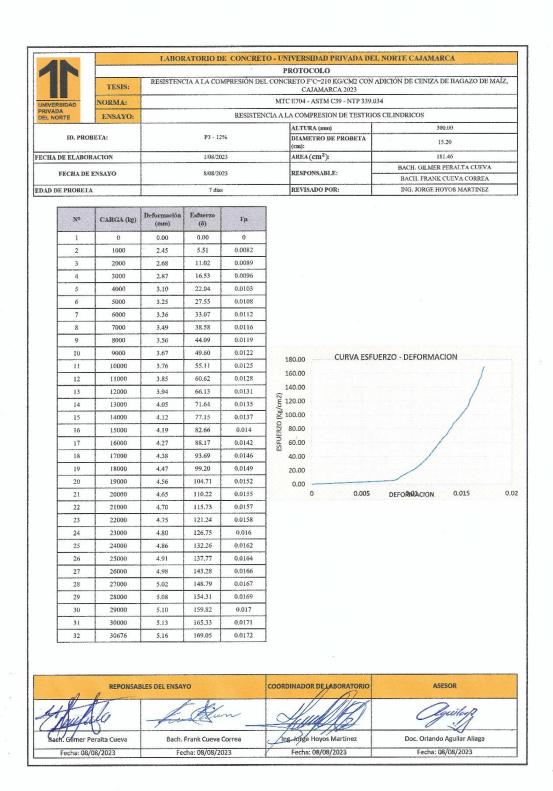
Anexo 9: Resistencia con Adición del 12% CBM.

TESIS: NORMA: ENSAYO: TA:	RESISTENCE	A A LA COM		PROTOCOLO  IL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 COT  CAJAMARCA 2023  MTC E704 - ASTM C39 - NTP 335	N ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ
NORMA: ENSAYO:			RESISTEN		2024
ENSAYO:			RESISTEN	MIC E/04 - ASIM C39 - NIP 335	
			RESISTEN	T-07.1 1 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
TA:				ICIA A LA COMPRESION DE TESTIC	
	P1 - 12%		<b>%</b>	ALTURA (mm) DIAMETRO DE PROBETA	300.00
				(cm):	14.92
ECHA DE ELABORACION		1/08/202	23	AREA(cm <sup>2</sup> ):	174.76
SAYO		8/08/202	23	RESPONSABLE:	BACH. GILMER PERALTA CUEVA BACH. FRANK CUEVA CORREA
		7 dias		REVISADO POR:	ING. JORGE HOYOS MARTINEZ
CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo	Ер		
			0		
				-	
				-	
				1	
				1	
			0.0188	1	
				-	
7000		40.06	0.0194	1	
8000		45.78	0.0197	1	
9000		51.50	0.02	01101/1 500	THENTO DEFORMACION
10000		57.22	0.0202		FUERZO - DEFORMACION
11000		62.94	0.0205		
12000	6.21	68.67	0.0207	160.00	/
13000	6.27	74.39	0.0209	(T) 140.00	/
14000	6.32	80.11	0.0211	120.00	/
15000	6.39	85.83	0.0213	0 100.00	/
16000	6,46	91.56	0.0215	60.00 P.E.	/
17000	6.53	97.28	0.0218	40.00	-
18000	6.60	103.00	0.022	20.00	
19000	6.66	108.72	0.0222		0.01 0.015 0.02 0.025 0.
20000	6.73	114.44	0.0224		DEFORMACION
21000	6.79	120.17	0.0226	Land of the second of the seco	
22000	6.85	125.89	0.0228		
23000	6.90	131.61	0.023		
24000	6.95	137.33	0.0232		
25000	7.02	143.06	0.0234	- 1	
26000	7.07	148.78	0.0236		
27000	7.11	154.50	0.0237		
28000	7.16				
	7.22				
30000	7.28	171.67	0.0243		
30123	7.31	172.37	0.0244	_	
	CARGÁ (kg)  0 1000 2000 3000 4000 5000 6000 7000 8000 9000 11000 12000 13000 14000 15000 16000 17000 18000 20000 21000 22000 23000 24000 25000 26000 27000 28000 29000	CARGA (kg) Deformación (mm)  0 0.00 1000 5.04 2000 5.22 3000 5.40 4000 5.51 5000 5.63 6000 5.75 7000 5.83 8000 5.91 9000 6.05 11000 6.14 12000 6.21 13000 6.27 14000 6.32 15000 6.39 16000 6.46 17000 6.53 18000 6.60 19000 6.66 20000 6.73 21000 6.79 22000 6.85 23000 6.90 24000 6.95 25000 7.02 26000 7.07 27000 7.11 28000 7.16 29000 7.22	CARGA (kg) Deformación (min) (6) (6) (7) (6) (7) (7) (7) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9	CARGA (kg) Deformación (min) (6) Σμ (6) 0 0.00 0.00 0 0.00 1000 5.04 5.72 0.0168 2000 5.22 11.44 0.0174 3000 5.40 17.17 0.018 4000 5.51 22.89 0.0184 5000 5.63 28.61 0.0188 6000 5.75 34.33 0.0192 7000 5.83 40.06 0.0194 8000 5.91 45.78 0.0197 9000 5.99 51.50 0.02 10000 6.05 57.22 0.0202 11000 6.14 62.94 0.0205 12000 6.21 68.67 0.0207 13000 6.27 74.39 0.0209 14000 6.32 80.11 0.0211 15000 6.39 85.83 0.0213 16000 6.46 91.56 0.0215 17000 6.53 97.28 0.0213 18000 6.66 108.72 0.0221 17000 6.55 97.22 0.0209 14000 6.35 85.83 0.0213 16000 6.46 91.56 0.0215 17000 6.53 97.28 0.0218 18000 6.60 103.00 0.022 19000 6.66 108.72 0.0222 20000 6.73 114.44 0.0224 21000 6.79 120.17 0.0226 22000 6.85 125.89 0.0228 23000 6.90 131.61 0.023 24000 6.95 137.33 0.0233 25000 7.02 143.06 0.0234 26000 7.07 148.78 0.0236 27000 7.16 160.22 0.0239 29000 7.22 165.95 0.0241	CARGA (kg) Deformación (min) (6) Σμ (6) (100 0 0.0

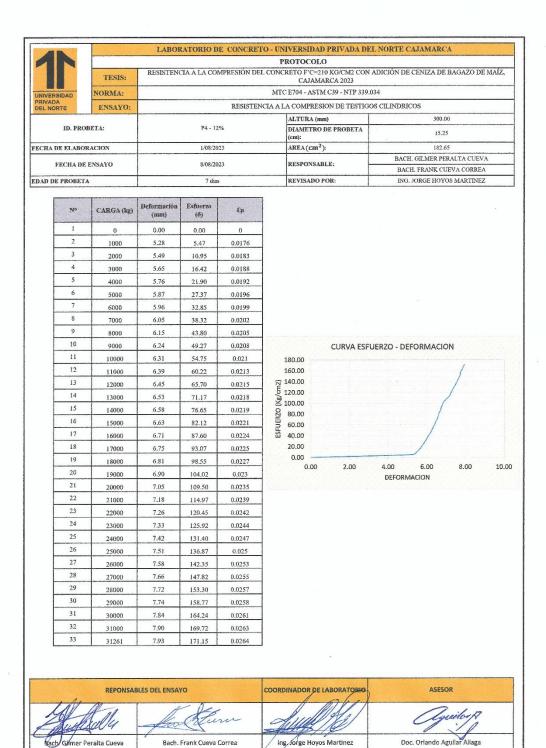












Fecha: 08/08/2023

Fecha: 08/08/2023

Fecha: 08/08/2023

Fecha: 08/08/2023



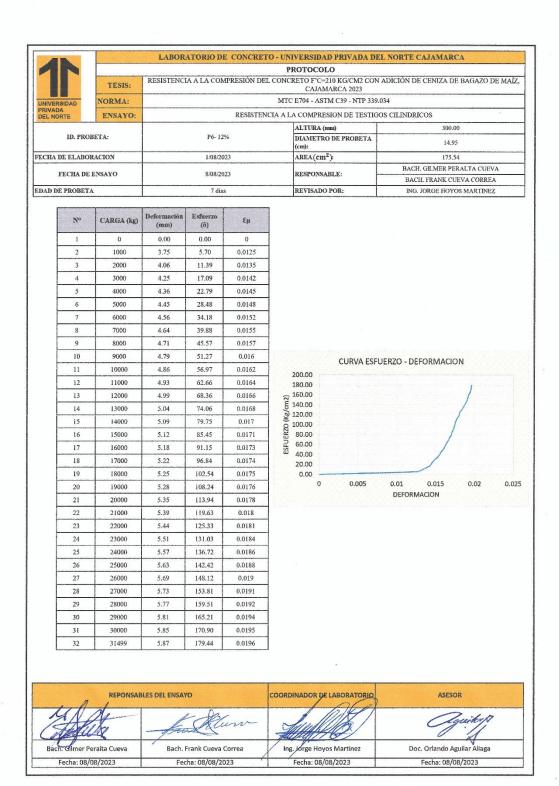
48		LABORATORIO DE CONCRE	TO - UNIVERSIDAD PRIVADA DEL	NORTE CAJAMARCA		
TESIS: UNIVERSIDAD NORMA:	PROTOCOLO					
	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ CAJAMARCA 2023					
	MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339.034					
PRIVADA DEL NORTE ENSAYO:		RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS				
			ALTURA (num)	300.00		
ID. PRO	OBETA:	P5 - 12%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	15.19		
FECHA DE ELABO	DRACION	1/08/2023	AREA(cm²):	181.22		
FECHA DE ENSAYO		8/08/2023	RESPONSABLE:	BACH. GILMER PERALTA CUEVA		
		6/06/2023	RESPONSABLE:	BACH, FRANK CUEVA CORREA		
DAD DE PROBET	DAD DE PROBETA 7 dias		REVISADO POR:	ING. JORGE HOYOS MARTINEZ		

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	εμ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	2.86	5.52	0.0095
3	2000	3.23	11.04	0.0108
4	3000	3.47	16.55	0.0116
5	4000	3.69	22.07	0.0123
6	5000	3.86	27.59	0.0129
7	6000	3.99	33.11	0.0133
8	7000	4.15	38.63	0.0138
9	8000	4.25	44.15	0.0142
10	9000	4.38	49.66	0.0146
11	10000	4.50	55.18	0.015
12	11000	4.59	60.70	0.0153
13	12000	4.69	66.22	0.0156
14	13000	4.78	71.74	0.0159
15	14000	4.86	77.25	0.0162
16	15000	4.94	82.77	0.0165
17	16000	5.01	88.29	0.0167
18	17000	5.08	93.81	0.0169
19	18000	5.15	99.33	0.0172
20	19000	5.24	104.85	0.0175
21	20000	5.36	110.36	0.0179
22	21000	5.43	115.88	0.0181
23	22000	5.52	121.40	0.0184
24	23000	5.63	126.92	0.0188
25	24000	5.75	132.44	0.0192
26	25000	5.82	137.95	0.0194
27	26000	5.91	143.47	0.0197
28	27000	5.99	148.99	0.02
29	28000	6.08	154.51	0.0203
30	29000	6.17	160.03	0.0206
31	30000	6.24	165.54	0.0208
32	30873	6.27	170.36	0.0209

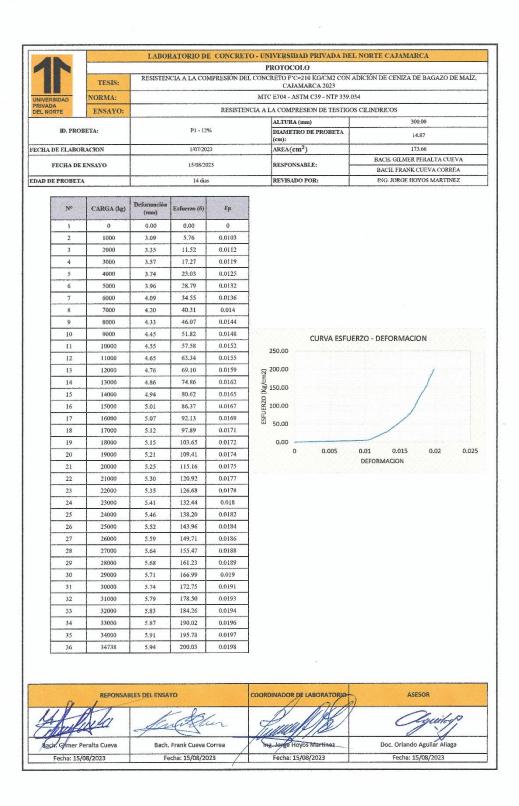


REPONSABL	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
the Re	fin Hum	14/1/2	Aguilos 3
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jørge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 08/08/2023	Fecha: 08/08/2023	Fecha: 08/08/2023	Fecha: 08/08/2023

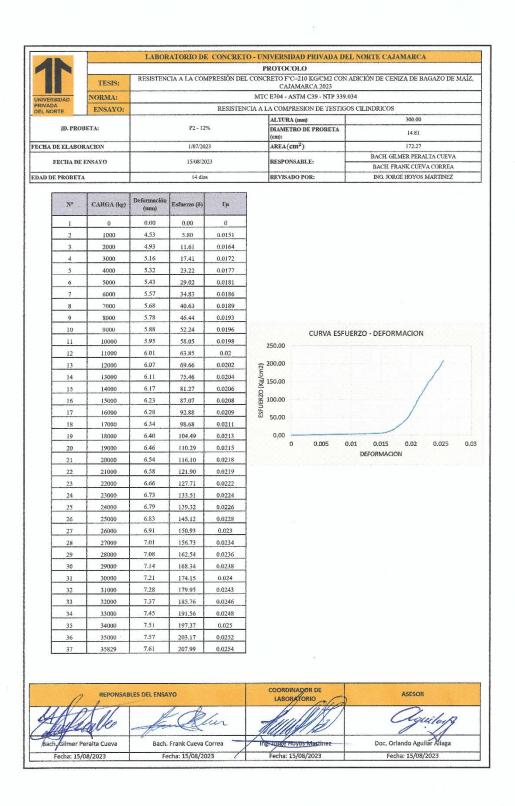




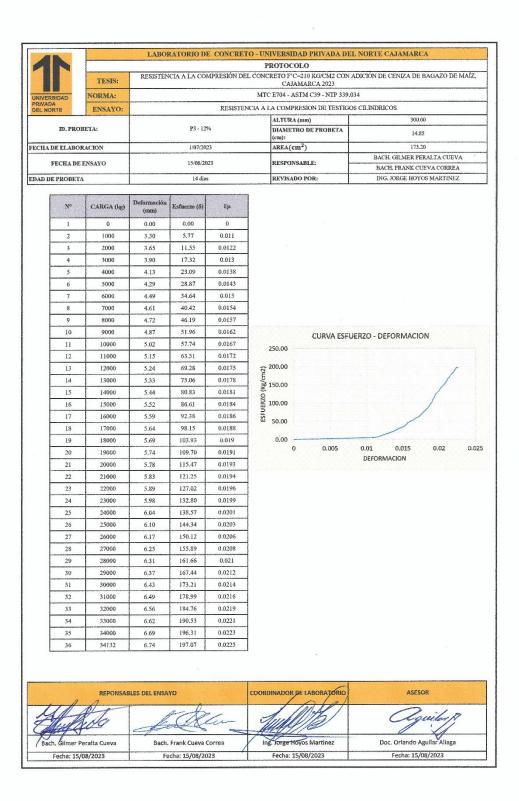




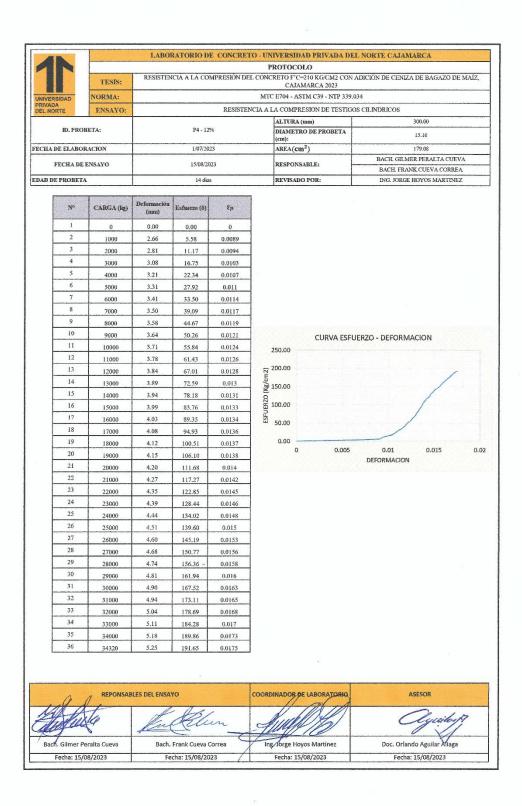




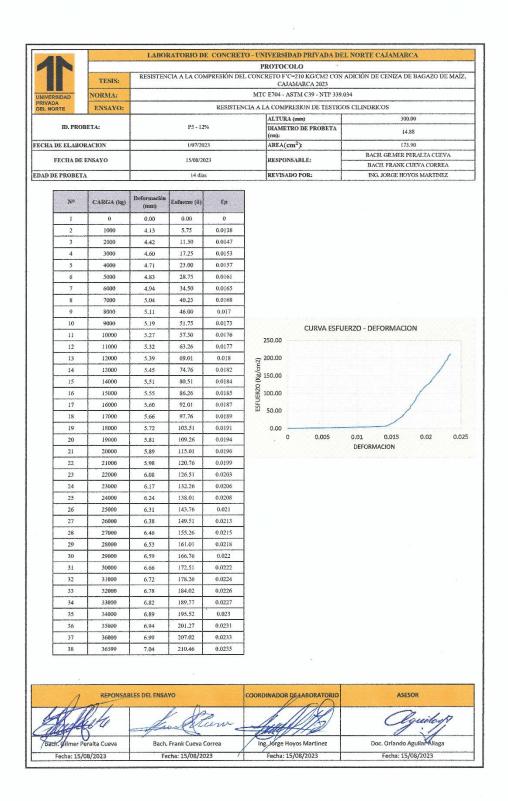




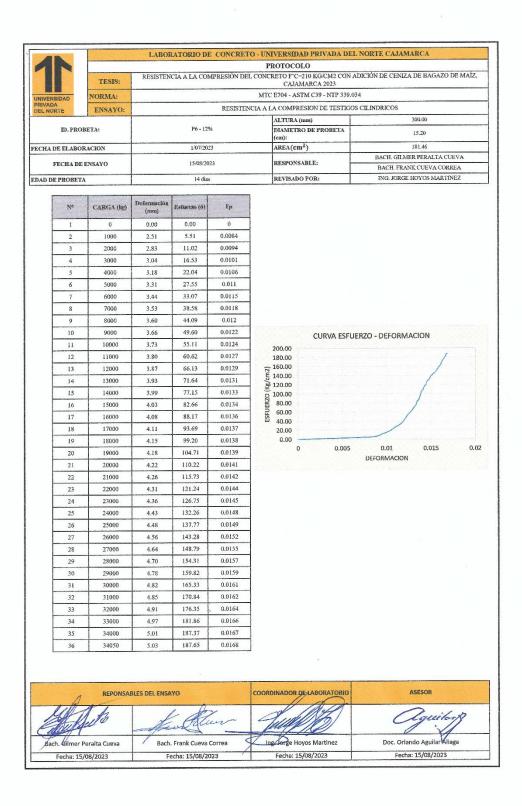














AR			PROTOCOLO		
	TESIS:	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN D	EL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON AI CAJAMARCA 2023	DICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ,	
UNIVERSIDAD	NORMA:		MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339.034		
PRIVADA DEL NORTE ENSAYO:	RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS				
			ALTURA (mm)	300.00	
ID. PR	OBETA:	P1 - 12%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	15.21	
ECHA DE ELABO	ORACION	1/08/2023	AREA(cm <sup>2</sup> )	181.70	
FECHA DE ENSAYO		22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH. GILMER PERALTA CUEVA	
		22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH. FRANK CUEVA CORREA	
DAD DE PROBE	TA	21 dias REVISADO POR: ING. JORGE		ING. JORGE HOYOS MARTINEZ	

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ö)	43
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	3.26	5.50	0.0109
3	2000	3.60	11.01	0.012
4	3000	3.84	16.51	0.0128
5	4000	4.04	22.01	0.0135
6	5000	4.18	27.52	0.0139
7	6000	4.31	33.02	0.0144
8	7000	4.44	38.53	0.0148
9	8000	4.56	44.03	0.0152
10	9000	4.68	49.53	0.0156
11	10000	4.82	55.04	0.0161
12	11000	4.94	60.54	0.0165
13	12000	5.04	66.04	0.0168
14	13000	5.15	71.55	0.0172
15	14000	5.23	77.05	0.0174
16	15000	5.30	82.55	0.0177
17	16000	5.35	88.06	0.0178
18	17000	5.39	93.56	0.018
19	18000	5.45	99.07	0.018
20	19000	5.51	104.57	0.0184
21	20000	5.56	110.07	0.0185
22	21000	5.60	115.58	0.0187
23	22000	5.64	121.08	0.0188
24	23000	5.68	126.58	0.0189
25	24000	5.72	132.09	0.0191
26	25000	5.76	137.59	0.0192
27	26000	5.81	143.10	0.0194
28	27000	5.84	148.60	0.0195
29	28000	5.88	154.10	0.0196
30	29000	5.91	159.61	0.0197

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (õ)	εμ
31	30000	5.94	165.11	0.0198
32	31000	6.00	170.61	0.02
33	32000	6.08	176.12	0.0203
34	33000	6.10	181.62	0.0203
35	34000	6.12	187.12	0.0204
36	35000	6.15	192.63	0.0205
37	36000	6.19	198.13	0.0206
38	37000	6.23	203.64	0.0208
39	37169	6.28	204.57	0.0209



REPONSAB	BLES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
A Rila	few Cherry	The state of the s	<u>Olguilos f</u>
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023



45		LABORATORIO DE CONCRE	TO - UNIVERSIDAD PRIVADA DEL	NORTE CAJAMARCA		
AD	PROTOCOLO  RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ, CAJAMARCA 2023  MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339.034					
UNIVERSIDAD NORMA: PRIVADA DEL NORTE ENSAYO:						
						RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS
				ALTURA (mm)	300.00	
ID. PRO	OBETA:	P2 - 12%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	15.25		
ECHA DE ELABO	DRACION	1/08/2023	AREA(cm <sup>2</sup> )	182.65		
FECHA DE ENSAYO		22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH. GILMER PERALTA CUEVA		
		22/00/2023	RESTONSABLE:	BACH, FRANK CUEVA CORREA		
DAD DE PROBET	CA .	21 dias	REVISADO POR:	ING, JORGE HOYOS MARTINEZ		

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ĉ)	Εμ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	4.49	5.47	0.015
3	2000	4.86	10.95	0.0162
4	3000	5.06	16.42	0.0169
5	4008	5.21	21.90	0.0174
6	5000	5.32	27.37	0.0177
7	6000	5.45	32.85	0.0182
8	7000	5.59	38.32	0.0186
9	8000	5.69	43.80	0.019
10	9000	5.78	49.27	0.0193
11	10000	5.88	54.75	0.0196
12	11000	5.98	60.22	0.0199
13	12000	6.08	65.70	0.0203
14	13000	6.13	71.17	0.0204
15	14000	6.21	76.65	0.0207
16	15000	6.27	82.12	0.0209
17	16000	6.33	87.60	0.0211
18	17000	6.37	93.07	0.0212
19	18000	6.42	98.55	0.0214
20	19000	6.46	104.02	0.0215
21	20000	6.49	109.50	0.0216
22	21000	6.52	114.97	0.0217
23	22000	6.57	120.45	0.0219
24	23000	6.59	125.92	0.022
25	24000	6,62	131.40	0.0221
26	25000	6.64	136.87	0.0221
27	26000	6.67	142.35	0.0222
28	27000	6.70	147.82	0.0223
29	28000	6.74	153.30	0.0225
30	29000	6.77	158.77	0.0226

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	ξμ
31	30000	6.80	164.24	0.0227
32	31000	6.83	169.72	0.0228
33	32000	6.86	175.19	0.0229
34	33000	6.89	180.67	0.023
35	34000	6.91	186.14	0.023
36	35000	6.93	191.62	0.0231
37	36000	6.97	197.09	0.0232
38	36502	6.99	199.84	0.0233



REPONSABI	LES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Malle	fa Elur	Sulfie	Olgailor A
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach, Frank Cueva Correa	Ing, Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE			NDOWS CO. C					
			PROTOCOLO					
	TESIS:	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN D	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F°C-210 KG/CM2 CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZ CAJAMARCA 2023					
	NORMA:		MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339.034					
	ENSAYO:	RESISTE	RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS					
			ALTURA (mm)	300.00				
ID. PRO	OBETA:	P3 - 12%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	14.94				
FECHA DE ELABO	DRACION	1/08/2023	AREA(cm <sup>2</sup> )	175.30				
EECHA D	E ENSAYO	22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH. GILMER PERALTA CUEVA				
PECHA DI	EENSATO	22/06/2023	RESPONSABLE:	BACH, FRANK CUEVA CORREA				
EDAD DE PROBET	ΓA	21 dias	REVISADO POR:	ING. JORGE HOYOS MARTINEZ				

No.	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (8)	£μ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	4.44	5.70	0.0148
3	2000	4.76	11.41	0.0159
4	3000	4.96	17.11	0.0165
5	4000	5.10	22.82	0.0170
6	5000	5.23	28.52	0.0174
7	6000	5.36	34.23	0.0179
8	7000	5.47	39.93	0.0182
9	8000	5.56	45.64	0.0185
10	9000	5.64	51.34	0.0188
11	10000	5.74	57.04	0.0191
12	11000	5.86	62.75	0.0195
13	12000	5.96	68.45	0.0199
14	13000	6.04	74.16	0.0201
15	14000	6.11	79.86	0.0204
16	15000	6.18	85.57	0.0206
17	16000	6.26	91.27	0.0209
18	17000	6.33	96.97	0.0211
19	18000	6.40	102.68	0.0213
20	19000	6.46	108.38	0.0215
21	20000	6.53	114.09	0.0218
22	21000	6.58	119.79	0.0219
23	22000	6.63	125.50	0.0221
24	23000	6.69	131.20	0.0223
25	24000	6.75	136.91	0.0225
26	25000	6.79	142.61	0.0226
27	26000	6.83	148.31	0.0228
28	27000	6.86	154.02	0.0229
29	28000	6.90	159.72	0.0230
30	29000	6.93	165.43	0.0231

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (6)	Еμ
31	30000	6.96	171.13	0.0232
32	31000	6.99	176.84	0.0233
33	32000	7.02	182.54	0.0234
34	33000	7.05	188.24	0.0235
35	34000	7.08	193.95	0.0236
36	35000	7.10	199.65	0.0237
37	36000	7.12	205.36	0.0237
38	37000	7.16	211.06	0.0239
39	37281	7.18	212.67	0.0239



REPONSABI	LES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
A State	A Blur	Judd E	Olgailes 7
Bach Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023 /	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023



AR		LABORATORIO DE CONCRE	TO - UNIVERSIDAD PRIVADA DEL	NORTE CAJAMARCA		
11			PROTOCOLO			
	TESIS:	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZ CAJAMARCA 2023 MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339,034				
UNIVERSIDAD	NORMA:					
PRIVADA DEL NORTE	ENSAYO:	RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS				
			ALTURA (mm)	300.00		
ID. PRO	OBETA:	P4 - 12%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	14.91		
FECHA DE ELABO	ORACION	1/08/2023	AREA(cm <sup>2</sup> )	174.60		
FECHA DE ENSAYO		22/98/2023	RESPONSABLE:	BACH, GILMER PERALTA CUEVA		
		22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH. FRANK CUEVA CORREA		
EDAD DE PROBE	ΓA	21 dias	REVISADO POR:	ING. JORGE HOYOS MARTINEZ		

N°	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	£μ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	3,95	5.73	0.0132
3	2000	4.27	11.45	0.0142
4	3000	4.52	17.18	0.0151
5	4000	4.71	22.91	0.0157
6	5000	4.89	28.64	0.0163
7	6000	5.07	34.36	0.0169
8	7000	5.21	40.09	0.0174
9	8000	5.36	45.82	0.0179
10	9000	5.49	51.55	0.0183
11	10000	5.62	57.27	0.0187
12	11000	5.74	63.00	0.0191
13	12000	5.84	68.73	0.0195
14	13000	5.96	74.46	0.0199
15	14000	6.06	80.18	0.0202
16	15000	6.15	85.91	0.0205
17	16000	6.22	91.64	0.0207
18	17000	6.28	97.37	0.0209
19	18000	6.34	103.09	0.0211
20	19000	6.39	108.82	0.0213
21	20000	6.44	114.55	0.0215
22	21000	6.49	120.27	0.0216
23	22000	6.54	126.00	0.0218
24	23000	6.59	131.73	0.022
25	24000	6.64	137.46	0.0221
26	25000	6.69	143.18	0.0223
27	26000	6.74	148.91	0.0225
28	27000	6.79	154.64	0.0226
29	28000	6.83	160.37	0.0228
30	29000	6.87	166.09	0.0229

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (8)	£μ
31	30000	6.91	171.82	0.023
32	31000	6.94	177.55	0.0231
33	32000	6.98	183.28	0.0233
34	33000	7.00	189.00	0.0233
35	34000	7.04	194.73	0.0235
36	35000	7.07	200.46	0.0236
37	36000	7.10	206.19	0.0237
38	37000	7.12	211.91	0.0237
39	38000	7.15	217.64	0.0238
40	38525	7.17	220.65	0.0239



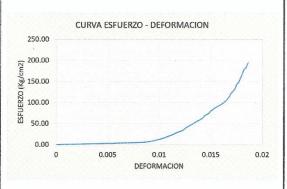
REPONSABI	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
A STATE	fu Dun	Shuff (8)	Aguilos 19
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023



45		LABORATURIO DE CONCRE	TO - UNIVERSIDAD PRIVADA DEL	NORTE CAJAMARCA			
AR			PROTOCOLO				
	TESIS:	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE M CAJAMARCA 2023					
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	NORMA:		MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339.034				
	ENSAYO:	RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS					
			ALTURA (mm)	300.00			
ID. PRO	OBETA:	P5 - 12%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	14.94			
FECHA DE ELABO	ORACION	1/08/2023	AREA(cm <sup>2</sup> )	175,30			
FECHA DE ENSAYO		22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH, GILMER PERALTA CUEVA			
		22/06/2023	RESPONSABLE:	BACH, FRANK CUEVA CORREA			
DAD DE PROBETA		21 dias	REVISADO POR:	ING. JORGE HOYOS MARTINEZ			

No	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	ξμ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	2.54	5.70	0.0085
3	2000	2.94	11.41	0.0098
4	3000	3.18	17.11	0.0106
5	4000	3.36	22.82	0.0112
6	5000	3.52	28.52	0.0117
7	6000	3.68	34.23	0.0123
8	7000	3.79	39.93	0.0126
9	8000	3.91	45.64	0.013
10	9000	4.03	51.34	0.0134
11	10000	4.14	57.04	0.0138
12	11000	4.25	62.75	0.0142
13	12000	4.33	68.45	0.0144
14	13000	4.43	74.16	0.0148
15	14000	4.51	79.86	0.015
16	15000	4.59	85.57	0.0153
17	16000	4.70	91.27	0.0157
18	17000	4.84	96.97	0.0161
19	18000	4.91	102.68	0.0164
20	19000	4.97	108.38	0.0166
21	20000	5.04	114.09	0.0168
22	21000	5.07	119.79	0.0169
23	22000	5.13	125.50	0.0171
24	23000	5.18	131.20	0.0173
25	24000	5.23	136.91	0.0174
26	25000	5.26	142.61	0.0175
27	26000	5.30	148.31	0.0177
28	27000	5.34	154.02	0.0178
29	28000	5.38	159.72	0.0179
30	29000	5.41	165.43	0.018

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ö)	εμ
31	30000	5,44	171.13	0.0181
32	31000	5.47	176.84	0.0182
33	32000	5.51	182.54	0.0184
34	33000	5.54	188.24	0.0185
35	34000	5.58	193.95	0.0186
36	35000	5.60	199.65	0.0187
37	36000	5.62	205.36	0.0187
38	37000	6.65	211.06	0.0222
39	37593	5.68	214.44	0.0189



REPONSABL	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
State	flat then	Luft (5)	Aguitasz
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023



45		LABORATORIO DE CONCRE	TO - UNIVERSIDAD PRIVADA DEL	NORTE CAJAMARCA						
AR		PROTOCOLO								
	TESIS:	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN D	EL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON AI CAJAMARCA 2023	DICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ						
UNIVERSIDAD	NORMA:	ORMA: MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339,034								
PRIVADA DEL NORTE	ENSAYO:	RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS								
			ALTURA (mm)	300.00						
ID. PR	OBETA:	P6 - 12%	DIAMETRO DE PROBETA (cm):	15.20						
FECHA DE ELAB	ORACION	1/08/2023	AREA(cm <sup>2</sup> )	181.46						
EECHIA D	E ENSAYO	22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH, GILMER PERALTA CUEVA						
FECHA D	E ENSARO	22/08/2023	RESPONSABLE:	BACH. FRANK CUEVA CORREA						
EDAD DE PROBE	ľA	21 dias	REVISADO POR:	ING. JORGE HOYOS MARTINEZ						

N°	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ŏ)	Ен
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	3.92	5.51	0.0131
3	2000	4.28	11.02	0.0143
4	3000	4.58	16.53	0.0153
5	4000	4.81	22.04	0.016
6	5000	4.98	27.55	0.0166
7	6000	5.12	33.07	0.0171
8	7000	5.27	38.58	0.0176
9	8000	5.42	44.09	0.0181
10	9000	5.56	49.60	0.0185
11	10000	5.67	55.11	0.0189
12	11000	5.81	60.62	0.0194
13	12000	5,96	66.13	0.0199
14	13000	6.04	71.64	0.0201
15	14000	6.13	77.15	0.0204
16	15000	6.21	82.66	0.0207
17	16000	6.28	88.17	0.0209
18	17000	6.34	93.69	0.0211
19	18000	6.41	99.20	0.0214
20	19000	6.46	104.71	0.0215
21	20000	6.51	110.22	0.0217
22	21000	6.54	115.73	0.0218
23	22000	6.58	121.24	0.0219
24	23000	6.61	126.75	0.022
25	24000	6.64	132.26	0.0221
26	25000	6.67	137.77	0.0222
27	26000	6.71	143.28	0.0224
28	27000	6.74	148.79	0.0225
29	28000	6.77	154.31	0.0226
30	29000	6.79	159.82	0.0226

Mo.	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (å)	<b>Е</b> µ
31	30000	6.81	165.33	0.0227
32	31000	6.83	170.84	0.0228
33	32000	6.86	176.35	0.0229
34	33000	6.88	181.86	0.0229
35	34000	6.91	187.37	0.023
36	35000	6.94	192.88	0.0231
37	36000	6.98	198.39	0.0233
38	37000	7.10	203.90	0.0237
39	37006	7.11	203.94	0.0237

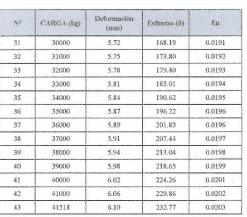


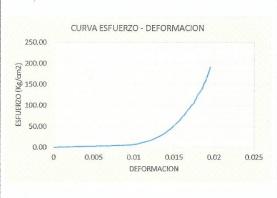
REPONSABL	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Stab	fru there		Aguilos
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023	Fecha: 22/08/2023



		LABORA	TORIO DE	CONCRETO	- UNIVERSIDA	AD PRIVADA D	EL NORTE CA	JAMARCA		
AN				enna dikunasika dagankan ingga disikaliya it kani dini markat	PROTOCO	LO				
	TESIS:	RESISTENCI	A A LA COM	PRESIÓN DEL C		210 KG/CM2 CON 1ARCA 2023	I ADICIÓN DE C	ENIZA DE BAGA	ZO DE MA	
UNIVERSIDAD	NORMA:				MTC E704 - AS	TM C39 - NTP 339	.034			
PRIVADA DEL NORTE	ENSAYO:			RESISTENCIA	A LA COMPRE	SION DE TESTIG	OS CILINDRICO	S		
				<del></del>	ALTURA (	mm)		300.00	and annual response to the	
ID. PR	OBETA:		P1 - 12% 1/08/2023		DIAMETRO DE PROBETA (cm): AREA(cm²);	15.07 178.37				
ECHA DE ELAB	ORACION									
PECTA D	E ENSAYO	29/08/2023		RESPONSABLE:		BACH, GILMER PERALTA CUBVA				
FEX.HAD	S BINDA I O				24.02 02 02 02		BACH, FRANK CUEVA CORREA			
DAD DE PROBETA		28 dias		REVISADO POR:		ING. JORGE HOYOS MARTINEZ				
Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	£ћ	No	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ð)	Ер	
1	0	0,00	0.00	0	31	30000	5.72	168.19	0.0191	
2	1000	2.85	5.61	0.0095	32	31000	5.75	173.80	0.0192	
3	- 2000	3.31	11.21	0.011	33	32000	5.78	179.40	0.0193	
4	3000	3.62	16.82	0.0121	34	33000	5.81	185.01	0.0194	
5	4000	3.81	22.43	0.0127	35	34000	5.84	190.62	0.0195	
6	5000	3.98	28.03	0.0133	36	35000	5.87	196.22	0.0196	

1	0	0.00	0.00	0
2	1000	2.85	5.61	0.0095
3	- 2000	3.31	11.21	0.011
4	3000	3.62	16.82	0.0121
5	4000	3.81	22.43	0.0127
6	5000	3.98	28.03	0.0133
7	6000	4.14	33.64	0.0138
8	7000	4.27	39.24	0.0142
9	8000	4.38	44.85	0.0146
10	9000	4.48	50.46	0.0149
11	10000	4.57	56.06	0.0152
12	11000	4.65	61.67	0.0155
13	12000	4.73	67.28	0.0158
14	13000	4.81	72.88	0.016
1.5	14000	4.88	78.49	0.0163
16	15000	4.94	84.10	0.0165
17	16000	5.02	89.70	0.0167
18	17000	5.10	95.31	0.017
19	18000	5.16	100.92	0.017
20	19000	5.24	106.52	0.0175
21	20000	5.29	112,13	0.0176
22	21000	5.34	117.73	0.0178
23	22000	5.38	123.34	0.0179
24	23000	5.43	128.95	0.0181
25	24000	5.49	134.55	0.0183
26	25000	5.54	140.16	0.0185
27	26000	5.58	145.77	0.0186
28	27000	5.62	151.37	0.0187
29	28000	5.66	156.98	0.0189
30	29000	5.69	162.59	0.019





REPONSAB	LES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
MAN	Justine.	Janes	Aguilerz,
Bach, Gilmer Peralta Cueva	Bach, Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguila Allaga
Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023



AR					PROTOCOL	LO OL			
	TESIS:	RESISTENC	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ, CAJAMARCA 2023						
UNIVERSIDAD	NORMA:	MA: MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339.034							
PRIVADA DEL NORTE	ENSAYO:			RESISTENCE	A A LA COMPRE	SION DE TESTIG	OS CILINDRICOS	3	
	and the second				ALTURA (	ALTURA (mm)		300.00	
ID. PROBETA:		PZ - 12%		DIAMETRO DE PROBETA (cm):		15.06			
ECHA DE ELABORACION			1/08/2023		AREA(cm	AREA(cm <sup>2</sup> ):		178.13	
		20.00.000		RESPONSABLE:		BACH, GILMER PERALTA CUEVA			
FECHA D	E ENSAYO		29/08/202	3	RESPONSE	IBLE:	BACH F	RANK CUEVA CO	RREA
DAD DE PROBE	TA		28 dias		REVISADO	POR:	ING. JO	RGB HOYOS MAR	TINEZ
					,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
No	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerze (8)	Ep	$N_0$	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (8)	Ept
		0.00			22	20000	5.00	169.49	0.0174

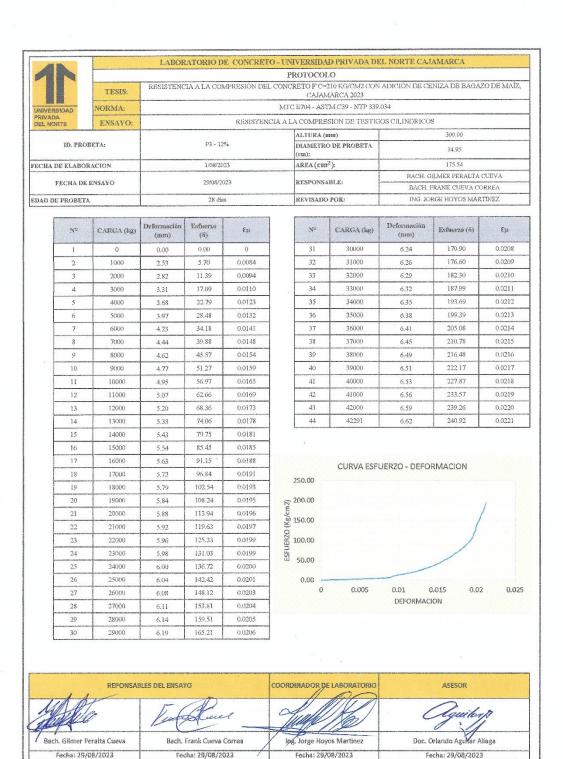
No.	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (8)	Ep
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	2,23	5.61	0.0074
3	2000	2.74	11.23	0.0091
4	3000	3.01	16.84	0.01
5	4000	3.23	22.46	0.0108
6	5000	3.38	28.07	0.0113
7	6000	3.56	33.68	0.0119
8	7000	3.69	39.30	0.0123
9	8000	3.81	44.91	0.0127
10	9000	3.98	50.52	0.0133
11	10000	4.07	56.14	0.0136
12	11000	4.16	61.75	0.0139
13	12000	4.22	67.37	0.0141
14	13000	4.28	72.98	0.0143
15	14000	4.33	78.59	0.0144
16	15000	4.37	84.21	0.0146
17	16000	4.46	89.82	0.0149
18	17000	4.52	95,44	0.0151
19	18000	4.59	101.05	0.0153
20	19000	4.66	106.66	0.0155
21	20000	4.77	112.28	0.0159
2:2	21000	4.82	117.89	0.0161
23	22000	4.87	123.50	0.0162
24	23000	4.91	129.12	0.0164
25	24000	4.94	134.73	0.0165
26	25000	5.00	140.35	0.0167
27	26000	5.07	145.96	0.0169
28	27000	5.11	151.57	0.017
29	28000	5.16	157.19	0.0172
30	29000	5.19	162.80	0.0173

No.	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (8)	Ept
31	30000	5.23	168.42	0.0174
32	31000	5.26	174.03	0.0175
33	32000	5.29	179.64	0.0176
34	33000	5.32	185.26	0.0177
35	34000	5.34	190.87	0.0178
36	35000	5.37	196.48	0.0179
37	36000	5.41	202.10	0.018
38	37000	5.45	207.71	0.0182
39	38000	5.49	213.33	0.0183
40	39000	5.52	218.94	0.0184
41	40000	5.56	224.55	0.0185
42	41000	5.60	230.17	0.0187
43	41914	5.64	235.30	0.0188



A REPONSABLI	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Maria	Kurline	Sulf 18	Aguitos 17
Bach, Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. lorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha; 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023







P4-1:  1/08/20  29/08/2  28 di  rmación Esfrerzo (5)  1.00 0.00  2.72 5.77  3.34 11.55  3.74 17.32  4.04 23.09  4.32 28.87  4.54 34.64  4.71 40.42  4.89 46.19  5.07 51.96  5.22 57.74  3.33 63.51  5.48 69.28	RESISTENC 2% 023	CAJAN MTC E704 - AST CIA A LA COMPRE ALTURA ()	210 KG/CM2 CON ARCA 2023 TM C39 - NTP 339 SION DE TESTIG mm) O DE PROBETA  2 }  CARGA (kg) 30000 31000 32000 33000 34000 35000 36000	Deformación (mm)  6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60		TUEVA RREA
P4-1:  1/08/22 29/08/2 28 di  cmación Estrerzo (8) 0.00 0.00 0.72 5.77 11.55 0.74 17.32 0.04 23.09 0.32 28.87 0.454 34.64 0.71 40.42 0.89 46.19 0.07 51.96 0.322 57.74 0.333 63.51	RESISTENC  2%  023  28  Ept  0  0.0091  0.0111  0.0125  0.0135  0.0144  0.0151  0.0157  0.0163  0.0169	CAJAN MTC E704 - AST CIA A LA COMPRE  ALTURA ( DIAMETRI (cm): AREA (cm)  RESPONS/ REVISADO  31 32 33 34 35 36 37 38 39	(ARCA 2023 M C39 - NTP 339 M C39 - NTP 339 SION DE TESTIGmin) O DE PROBETA  2	Deformación (mm)  6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	\$ 300.00  14.85  173.20  LMER PERALTA C RANK CUEVA COI GGE HOYOS MART  Esferzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53  196.31	Σμενα Σμ 0.0216 0.0216 0.0217 0.0218
1/08/26 29/08/2 28 di  ranación Estuerzo mm) (3) 0.00 0.00 2.72 5.77 3.34 11.55 3.74 17.32 4.04 23.09 4.32 28.87 4.54 34.64 4.71 40.42 5.89 46.19 5.07 51.96 5.22 57.74 5.33 63.51	2% 023 as Εμε 0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	ALTURA ( DIAMETRI (cm):  AREA(cm)  RESPONS/  REVISADO  31  32  33  34  35  36  37  38  39	SION DE TESTIG  mm)  O DE PROBETA  2  LABLE:  D POR:  CARGA (kg)  30000  31000  32000  33000  34000  35000  36000	BACH, GI BACH, GI BACH, FI ING, JOH  Deformación (mm) 6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	300.00  14.85  173.20  LMER PERALITA C RANK CUEVA COI RGE HOYOS MART  Esfortzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53  196.31	εμ εμ 0.0216 0.0216 0.0217 0.0218
1/08/26 29/08/2 28 di  ranación Estuerzo mm) (3) 0.00 0.00 2.72 5.77 3.34 11.55 3.74 17.32 4.04 23.09 4.32 28.87 4.54 34.64 4.71 40.42 5.89 46.19 5.07 51.96 5.22 57.74 5.33 63.51	2% 023 as Εμε 0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	ALTURA ( DLAMETR' (cm):  AREA (cm)  RESPONS.  REVISADO  31  32  33  34  35  36  37  38  39	DEPROBETA  2 }  BLE:  POR:  CARGA (kg)  30000  31000  32000  33000  34000  35000  36000	BACH, GI BACH, F ING. JOH Deformación (mm) 6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	300.00  14.85  173.20  LMER PERALITA C RANK CUEVA COI RGE HOYOS MART  Esfortzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53  196.31	Eµ 0.0216 0.0217 0.0218
1/08/26 29/08/2 28 di  ranación Estuerzo mm) (3) 0.00 0.00 2.72 5.77 3.34 11.55 3.74 17.32 4.04 23.09 4.32 28.87 4.54 34.64 4.71 40.42 5.89 46.19 5.07 51.96 5.22 57.74 5.33 63.51	023 as  εμ  0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	DIAMETR' (cni):  AREA (cni RESPONS,  REVISADO  Nº  31  32  33  34  35  36  37  38  39	O DE PROBETA  2 }  BLE:  POR:  CARGA (kg)  30000  31000  32000  34000  35000  36000	BACH, F ING. JOH Deformación (mm) 6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	14.85 173.20 LMER PERALTA C RANK CUEVA COI GE HOYOS MART  Esferzo (8) 173.21 178.99 184.76 190.53 196.31	εμ εμ 0.0216 0.0216 0.0217 0.0218
1/08/26 29/08/2 28 di  ranación Estuerzo mm) (3) 0.00 0.00 2.72 5.77 3.34 11.55 3.74 17.32 4.04 23.09 4.32 28.87 4.54 34.64 4.71 40.42 5.89 46.19 5.07 51.96 5.22 57.74 5.33 63.51	023 as  εμ  0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	(cm): AREA(cm  RESPONS/ REVISADO  No  31  32  33  34  35  36  37  38  39	2): ABLE: D FOR: CARGA (kg) 30000 31000 32000 33000 34000 35000 36000	BACH, F ING. JOH Deformación (mm) 6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	173.20  LMER PERALTA C RANK CUEVA COI RGE HOYOS MART  Esfortzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53	Eµ 0.0216 0.0217 0.0218
29/08/2  28 di  remación Esfuerzo (8)	8 εμ 0 0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	RESPONS/ REVISADO  Nº 31 32 33 34 35 36 37 38 39	ABLE: D FOR:  CARGA (leg) 30000 31000 32000 33000 34000 35000 36000	BACH, F ING. JOH Deformación (mm) 6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	Esfuerzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53	Eµ 0.0216 0.0217 0.0218
28 di  remación Esfuerzo  (6)  0.00  0.00  2.72  5.77  3.34  11.55  3.74  17.32  3.04  23.09  3.32  28.87  46.19  5.07  51.96  52.2  57.74  53.33  63.51	0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163	REVISADO  Nº 31 32 33 34 35 36 37 38 39	CARGA (kg)  30000  31000  32000  34000  35000  36000	BACH, F ING. JOH Deformación (mm) 6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	Esforzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53	Eµ 0.0216 0.0217 0.0218
28 di  remación Esfuerzo  (6)  0.00  0.00  2.72  5.77  3.34  11.55  3.74  17.32  3.04  23.09  3.32  28.87  46.19  5.07  51.96  52.2  57.74  53.33  63.51	0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163	REVISADO  Nº 31 32 33 34 35 36 37 38 39	CARGA (kg)  30000  31000  32000  34000  35000  36000	ING. JOH Deformación (mm)  6.47  6.49  6.52  6.55  6.58  6.60	Esfuerzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53	ψμ 0.0216 0.0216 0.0217 0.0218
(8) Esfuerzo (7) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9	0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163	31 32 33 34 35 36 37 38	CARGA (kg)  30000 31000 32000 33000 34000 35000 36000	Deformación (mm)  6.47  6.49  6.52  6.55  6.58  6.60	Esfuerzo (8)  173.21  178.99  184.76  190.53  196.31	£µ 0.0216 0.0216 0.0217 0.0218
(8) 1.00 0.00 0.00 1.72 5.77 1.334 11.55 1.74 17.32 1.04 23.09 1.32 28.87 1.54 34.64 1.71 40.42 1.89 46.19 1.07 51.96 5.22 57.74 1.33 63.51	0 0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163	31 32 33 34 35 36 37 38 39	30000 31000 32000 33000 34000 35000 36000	(mm) 6.47 6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	173.21 178.99 184.76 190.53 196.31	0.0216 0.0216 0.0217 0.0218
2.72 5.77 3.34 11.55 3.74 17.32 1.04 23.09 1.32 28.87 1.54 34.64 1.71 40.42 1.89 46.19 1.07 51.96 1.22 57.74 1.33 63.51	0.0091 0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163	32 33 34 35 36 37 38 39	31000 32000 33000 34000 35000 36000	6.49 6.52 6.55 6.58 6.60	178.99 184.76 190.53 196.31	0.0216 0.0217 0.0218
1.55 1.74 1.732 1.04 1.32 1.32 1.54 1.54 1.71 1.64 1.71 1.89 1.89 1.90	0.0111 0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163	33 34 35 36 37 38 39	32000 33000 34000 35000 36000	6.52 6.55 6.58 6.60	184.76 190.53 196.31	0.0217 0.0218
1.55 1.74 1.732 1.04 1.32 1.32 1.54 1.54 1.71 1.71 1.89 1.61 1.71 1.89 1.90	0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	34 35 36 37 38 39	33000 34000 35000 36000	6.55 6.58 6.60	190.53 196.31	0.0218
3.74 17.32 1.04 23.09 1.32 28.87 1.54 34.64 1.71 40.42 1.89 46.19 1.07 51.96 1.22 57.74 1.33 63.51	0.0125 0.0135 0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	35 36 37 38 39	34000 35000 36000	6.58 6.60	196.31	
8.32         28.87           1.54         34.64           1.71         40.42           1.89         46.19           5.07         51.96           5.22         57.74           3.33         63.51	0.0144 0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	36 37 38 39	35000 36000	6.60	1	0.0219
3.54 34.64 1.71 40.42 1.89 46.19 1.07 51.96 1.22 57.74 1.33 63.51	0.0151 0.0157 0.0163 0.0169	37 38 39	36000		202.08	
4.71     40.42       4.89     46.19       5.07     51.96       5.22     57.74       5.33     63.51	0.0157 0.0163 0.0169	38 39	1			0.022
4.89     46.19       5.07     51.96       5.22     57.74       5.33     63.51	0.0163 0.0169	39		6.63	207.85	0.0221
5.07 51.96 5.22 57.74 5.33 63.51	0.0169		37000	6.65	213.63	0.0222
5.22 57.74 5.33 63.51		40	38000	6.68	219.40	0.0223
5.33 63.51	0.0174	70	39000	6.70	225.18	0.0223
		41	40000	6.73	230.95	0.0224
5.48 69.28	0.0178	42	41000	6.75	236,72	0.0225
	0.0183	43	41409	6.78	239.08	0.0226
5,58 75.06	0.0186					
5.69 80.83	0.019					
5.77 86.61	0.0192					
5,87 92,38	0.0196		CURVA ESFI	JERZO - DEFO	RMACION	
5.92 98.15	0.0197	250.00				
5.98 103.93	0.0199	200.00				
5.04 109.70	0.0201	200.00 E				1
		₹ 150.00				
		000			/	
		₩ 100.00				
		50.00				
					and the same of th	
	-	0.00 -	0.005	0.01	0.015	0.0
			3,003			0.0
	T					
5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5	87 92.38 92 98.15 98 103.93 04 109.70 09 115.47 14 121.25 18 127.02 22 132.80 26 138.57 29 144.34 32 150.12 33 155.89 39 161.66	87 92.38 0.0196 92 98.15 0.0197 98 103.93 0.0199 04 109.70 0.0201 099 115.47 0.0203 14 121.25 0.0205 18 127.02 0.0206 22 132.80 0.0207 26 138.57 0.0209 29 144.34 0.021 32 150.12 0.0211 35 155.89 0.0212 39 161.66 0.0213	87 92.38 0.0196 92 98.15 0.0197 98 103.93 0.0199 04 109.70 0.0201 09 115.47 0.0203 14 121.25 0.0205 18 127.02 0.0206 22 132.80 0.0207 26 138.57 0.0209 29 144.34 0.021 32 150.12 0.0211 33 155.89 0.0212 39 161.66 0.0213	87 92.38 0.0196 92 98.15 0.0197 98 103.93 0.0199 04 109.70 0.0201 09 115.47 0.0203 14 121.25 0.0205 18 127.02 0.0206 22 132.80 0.0207 26 138.57 0.0209 29 144.34 0.021 32 150.12 0.0211 33 155.89 0.0212 39 161.66 0.0213	87 92.38 0.0196 92 98.15 0.0197 98 103.93 0.0199 04 109.70 0.0201 09 115.47 0.0203 14 121.25 0.0205 18 127.02 0.0206 22 132.80 0.0207 26 138.57 0.0209 29 144.34 0.021 32 150.12 0.0211 33 155.89 0.0212 39 161.66 0.0213	87 92.38 0.0196 92 98.15 0.0197 98 103.93 0.0199 04 109.70 0.0201 099 115.47 0.0203 14 121.25 0.0205 18 127.02 0.0206 22 132.80 0.0207 26 138.57 0.0209 29 144.34 0.021 32 150.12 0.0211 33 155.89 0.0212 39 161.66 0.0213



45		LABO	RATORIO DI	CONCRETO	- UNIVERSIDA	AD PRIVADA D	EL NURTE CA	JAMARCA	
AN					PROTOCO	LO			
	TESI	S: RESISTEN	CIA A LA COM	PRESIÓN DEL C		210 KG/CM2 CON MARCA 2023	ADICIÓN DE C	ENIZA DE BAGA	ZO DE MAÍZ
UNIVERSIDAD	NORM	A:			MTC E704 - AS	EM C39 - NTP 339	.034		
PRIVADA DEL NORTE	ENSA	YO:		RESISTENCI	A A LA COMPRE	SION DE TESTIC	OS CILINDRICO	8	
					ALTURA (	mm)		300.00	
ID. P	PROBETA:		P5 - 12	%	DIAMETR (cm):	O DE PROBETA		15.02	
FECHA DE ELA	BORACION		1/08/20	23	AREA(CIT	i <sup>2</sup> ):		177.19	
	7577 75847 1544		29/08/20	w.,	RESPONS	A VAL TO	BACH, G	ILMER PERALTA	CUEVA
FECHA	DE ENSAYO		29/06/20	123	RESPUNS.	ABLE:	BACH. 1	FRANK CUEVA CO	RREA
EDAD DE PROE	BETA		28 dia	s	REVISADO	O POR:	ING. JO	rge hoyos mar	TINEZ
N	CARGA	. (kg) Deformacio (mm)	n Esfuerzo (3)	ξμ	No.	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	ξμ
1	0	0.00	0.00	0	31	30000	5.78	169.31	0.0193
-						1		1	

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (6)	ξμ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	2.42	5.64	0.0081
3	2000	2.91	11.29	0.0097
4	3000	3.18	16.93	0.0106
5	4000	3.42	22.58	0.0114
6	5000	3.58	28.22	0.0119
7	6000	3.76	33.86	0.0125
8	7000	3.96	39.51	0.0132
9	8000	4.08	45.15	0.0136
10	9000	4.22	50.79	0.0141
11	10000	4.39	56.44	0.0146
12	11000	4.51	62.08	0.015
13	12000	4.64	67.73	0.0155
14	13000	4.75	73.37	0.0158
15	14000	4.82	79.01	0.0161
16	15000	4.93	84.66	0.0164
17	16000	5.02	90.30	0.0167
18	17000	5.11	95.94	0.017
19	18000	5.18	101.59	0.0173
20	19000	5.22	107.23	0.0174
21	20000	5.27	112.88	0.0176
22	21000	5.32	118.52	0.0177
23	22000	5.39	124.16	0.018
24	23000	5.45	129.81	0.0182
25	24000	5.52	135.45	0.0184
26	25000	5.56	141.09	0.0185
27	26000	5.61	146.74	0.0187
28	27000	5.65	152.38	0.0188
29	28000	5.69	158.03	0.019
30	29000	5.75	163.67	0.0192

No.	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ô)	ξμ
31	30000	5.78	169.31	0.0193
32	31000	5.83	174.96	0.0194
33	32000	5.88	180.60	0.0196
34	33000	5.92	186.24	0.0197
35	34000	5.96	191.89	0.0199
36	35000	5.99	197.53	0.02
37	36000	6.02	203.18	0.0201
38	37000	6.05	208.82	0.0202
39	38000	6.09	214.46	0.0203
40	39000	6.14	220.11	0.0205
41	40000	6.18	225.75	0.0206
42	40323	6.21	227.57	0.0207



REPONSABLI	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Marketo	Took web		Olguidosp
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023



46			LABOR	ATORIO DE	CONCRETO	- UNIVERSIDA	D PRIVADA DI	EL NORTE CA.	JAMARCA	
AR				and the same of th		PROTOCO	ro			
	I	CESIS:	RESISTEN	CIA A LA COM	PRESIÓN DEL C		210 KG/CM2 CON MARCA 2023	ADICIÓN DE CE	NIZA DE BAGAZO	) DE MAÍZ
UNIVERSIDAD	- NOE	RMA:				MTC E704 - AS	FM C39 - NTP 339.	034		
PRIVADA DEL NORTE	EN	NSAYO:			RESISTENCI	A A LA COMPRI	ESION DE TESTIG	OS CILINDRICOS		
AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF						ALTURA (	mm)		300.00	
H).	PROBETA:			P6 - 12%		DIAMETR (cm):	O DE PROBETA		15.01	
ECHA DE EL	ABORACIO	N		1/08/2023		AREA(cm	AREA(cm <sup>2</sup> ):		176.95	
						RESPONSABLE:		BACH, GILMER PERALTA CUEVA		
FECH/	A DE ENSAY	YO		29/08/202	3	RESPONS	ABLE:	BACH. 1	FRANK CUEVA CO	RREA
EDAD DE PRO	BETA			28 dias		REVISADO	POR:	ING. JO	RGE HOYOS MAR	TINEZ
N	e ca	RGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ö)	ξμ.	No	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (6)	£µ
	ı	0	0.00	0,00	0	31	30000	5.57	169.54	0.0186
	)	1000	0.46	5.65	0.0082	32	31000	5.61	175.19	0.0187

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (8)	Epi
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	2.46	5.65	0.0082
3	2000	2.81	11.30	0.0094
4	3000	3.08	16.95	0.0103
5	4000	3.26	22.61	0.0109
6	5000	3.46	28.26	0.0115
7	6000	3.61	33.91	0.012
8	7000	3.76	39.56	0.0125
9	8000	3.91	45.21	0.013
10	9000	4.01	50.86	0.0134
11	10000	4.13	56.51	0.0138
12	11000	4.24	62.16	0.0141
13	12000	4.33	67.82	0.0144
14	13000	4.43	73.47	0.0148
15	14000	4.54	79,12	0.0151
16	15000	4.58	84.77	0.0153
17	16000	4.63	90.42	0.0154
18	17000	4.69	96.07	0.0156
19	18000	4.74	101.72	0.0158
20	19000	4.78	107.37	0.0159
21	20000	4.84	113.03	0.0161
22	21000	4.91	118.68	0.0164
23	22000	5.02	124.33	0.0167
24	23000	5.09	129.98	0.017
25	24000	5.17	135.63	0.0172
26	25000	5.27	141.28	0.0176
27	26000	5.36	146.93	0.0179
28	27000	5.41	152.59	0.018
29	28000	5.46	158.24	0.0182
30	29000	5.52	163.89	0.0184

No	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ö)	£μ
31	30000	5.57	169.54	0.0186
32	31000	5.61	175.19	0.0187
33	32000	5.67	180.84	0,0189
34	33000	5.71	186.49	0.019
35	34000	5.78	192.14	0.0193
36	35000	5.82	197.80	0.0194
37	36000	5.87	203.45	0.0196
38	37000	5.92	209.10	0.0197
39	38000	5.98	214.75	0.0199
40	39000	6.01	220.40	0.02
41	40000	6.09	226.05	0.0203
42	41000	6.13	231.70	0.0204
43	42000	6.19	237.35	0.0206
44	42879	6.24	242.32	0.0208



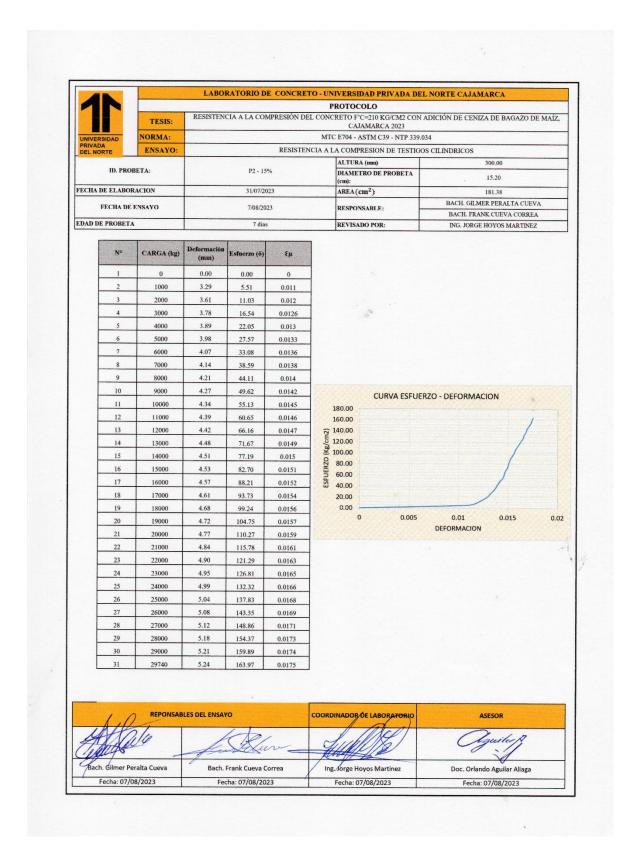
REPONSABL	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Sulto	Freide Laure	Julie 1	Aguilosz
Pach, Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023	Fecha: 29/08/2023



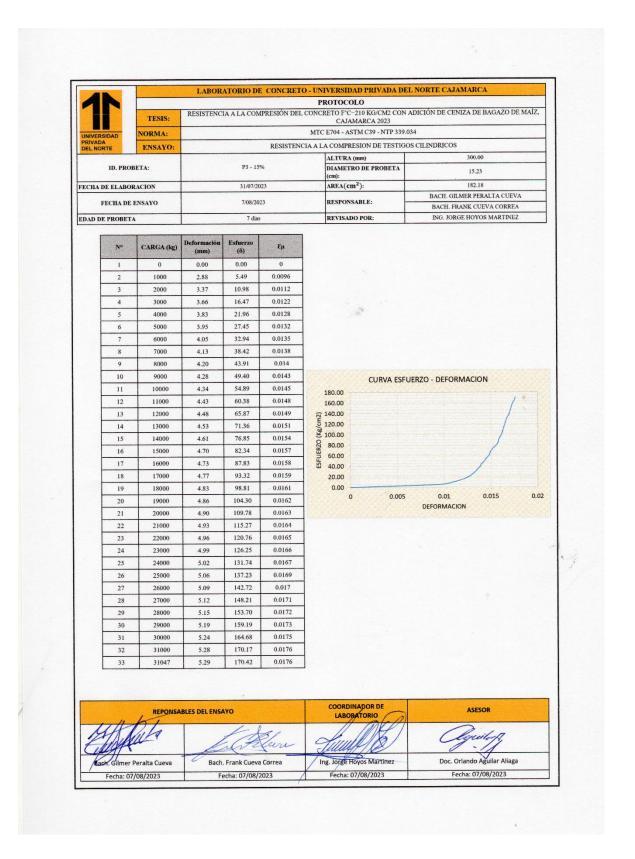
Anexo 10: Resistencia con Adición del 15% CBM.

45		LABOR	RATORIO D	E CONCRET	O - UNIVERSIDAD PRIVADA D	EL NORTE CAJAMARCA		
1		DECIOTENC	PROTOCOLO					
	TESIS:	RESISTENC	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO F'C=210 KG/CM2 CON ADICIÓN DE CENIZA DE BAGAZO DE MAÍZ CAJAMARCA 2023					
INIVERSIDAD	NORMA:		MTC E704 - ASTM C39 - NTP 339.034					
PRIVADA DEL NORTE	ENSAYO:		RESISTENCIA A LA COMPRESION DE TESTIGOS CILINDRICOS					
ID. PROBETA:			P1 - I	5%	ALTURA (mm) DIAMETRO DE PROBETA	300.00		
					(cm):	15.10		
			31/07/2	2023	AREA(cm <sup>2</sup> ):	179.08 BACH. GILMER PERALTA CUEVA		
FECHA D	E ENSAYO		7/08/2	023	RESPONSABLE:	BACH, GILMER PERALTA CUEVA BACH, FRANK CUEVA CORREA		
DAD DE PROBE	TA		7 die	ıs	REVISADO POR:	ING. JORGE HOYOS MARTINEZ		
		In.			1			
Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	£μ				
1	0	0.00	0.00	0				
. 2	1000	2.91	5.58	0.0097				
3	2000	3.19	11.17	0.0106				
5	3000 4000	3.35	16.75 22.34	0.0112				
6	5000	3.60	27.92	0.0116	A.W.			
7	6000	3.71	33.50	0.0124				
8	7000	3.80	39.09	0.0127				
9	8000	3.89	44.67	0.013				
10	9000	3.99	50.26	0.0133	CURVA ESF	UERZO - DEFORMACION		
11	10000	4.09	55.84	0.0136	200.00			
12	12000	4.19	61.43	0.014	180.00	r		
14	13000	4.23	72.59	0.0142	E 140.00			
15	14000	4.38	78.18	0.0146	160.00 (7 140.00 120.00 120.00 100			
16	15000	4.44	83.76	0.0148	00.08 ERZ			
17	16000	4.52	89.35	0.0151	60.00 40.00			
18	17000	4.59	94.93	0.0153	20.00			
19	18000	4.64	100.51	0.0155	0.00	0.01 0.015 0.02		
21	20000	4.69	106.10	0.0156		DEFORMACION		
22	21000	4.78	117.27	0.0159				
23	22000	4.81	122.85	0.016				
24	23000	4.90	128.44	0.0163				
25	24000	4.99	134.02	0.0166				
26	25000	5.03	139.60	0.0168				
28	26000 27000	5.08	145.19 150.77	0.0169				
29	28000	5.15	156.36	0.0172				
30	29000	5.19	161.94	0.0173				
31	30000	5.23	167.52	0.0174				
32	31695	5.26	176.99	0.0175				
. 1	REPONSAL	BLES DEL ENSA	YO		COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR		
SAL	Wo	Jak.	Sille	u _	July 15	Agrilos of		
	Peralta Cueva	Bach.	Frank Cueva	Correa	Ing Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga		
Fecha: 07	/08/2023	Fe	cha: 07/08/2	023	Fecha: 07/08/2023	Fecha: 07/08/2023		

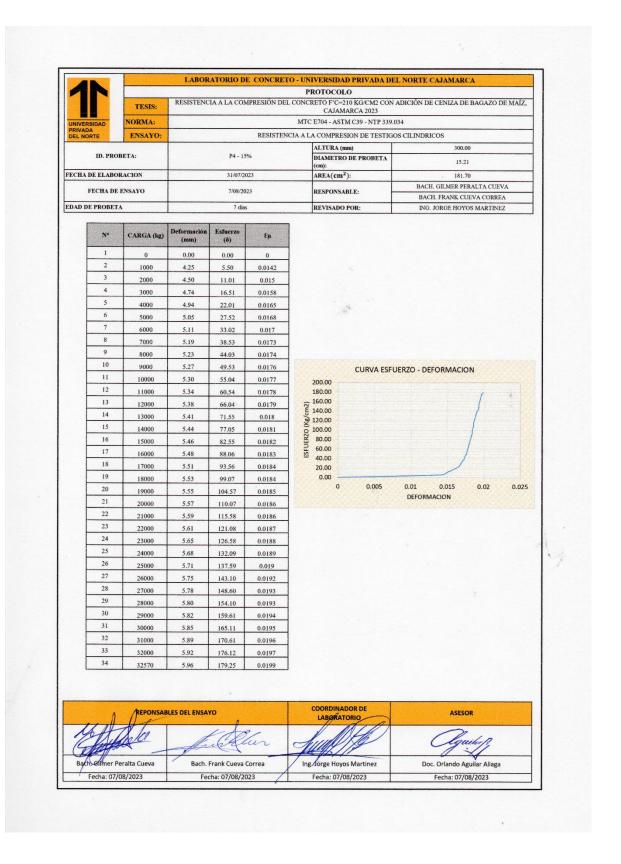




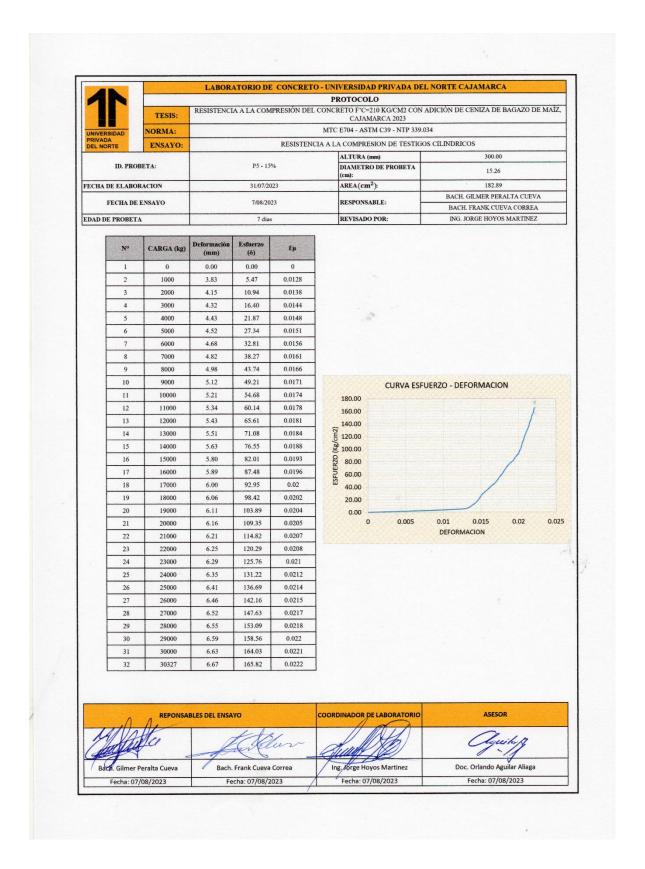




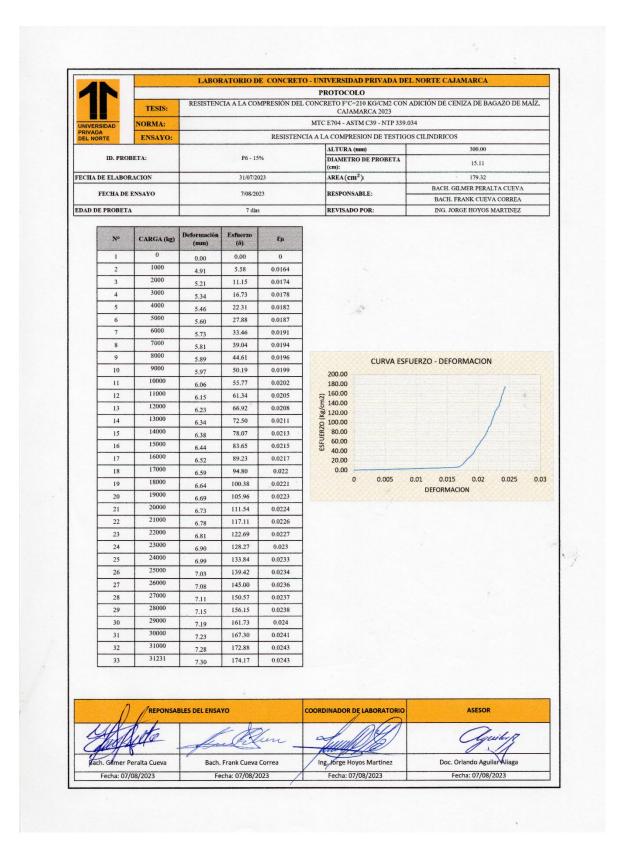




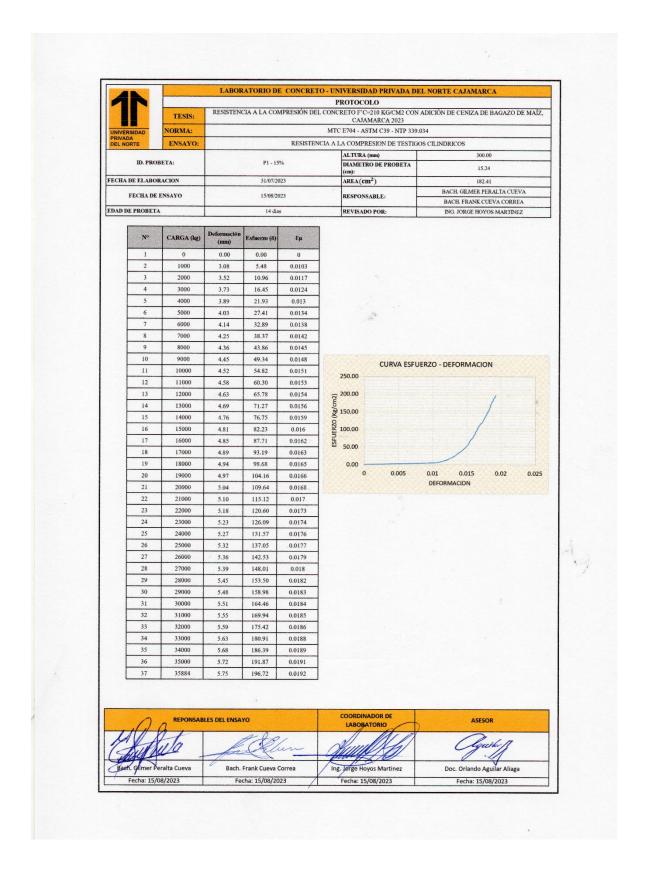




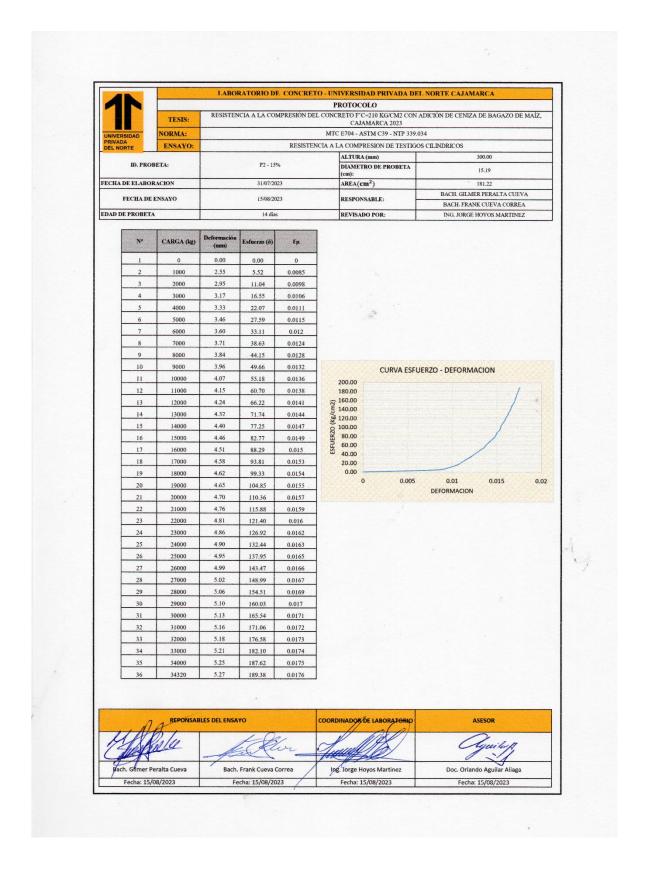




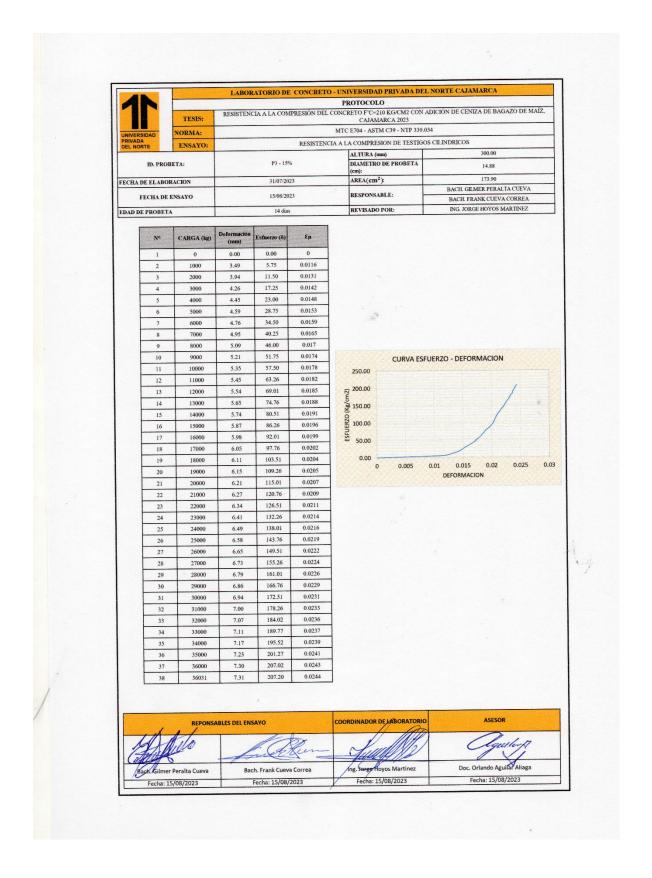




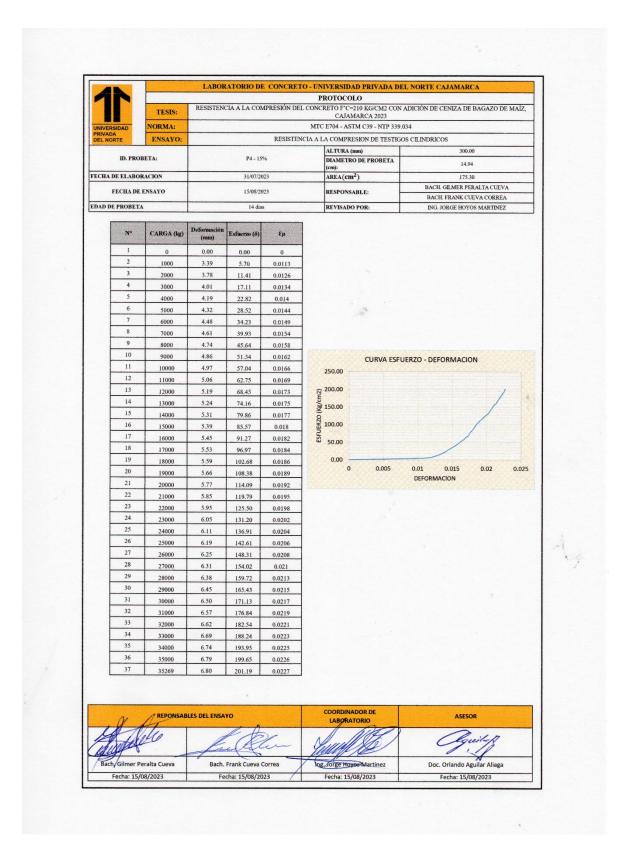




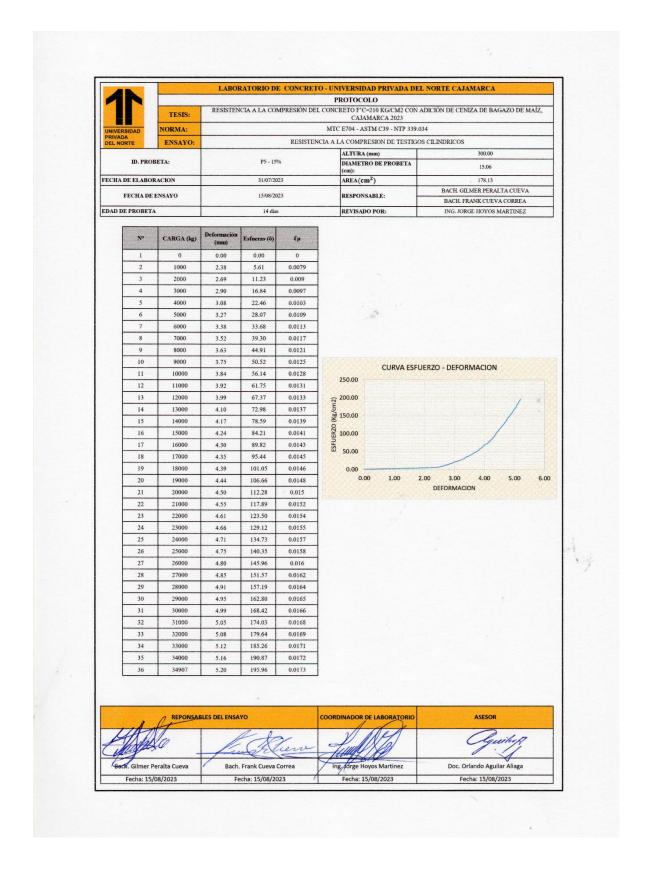




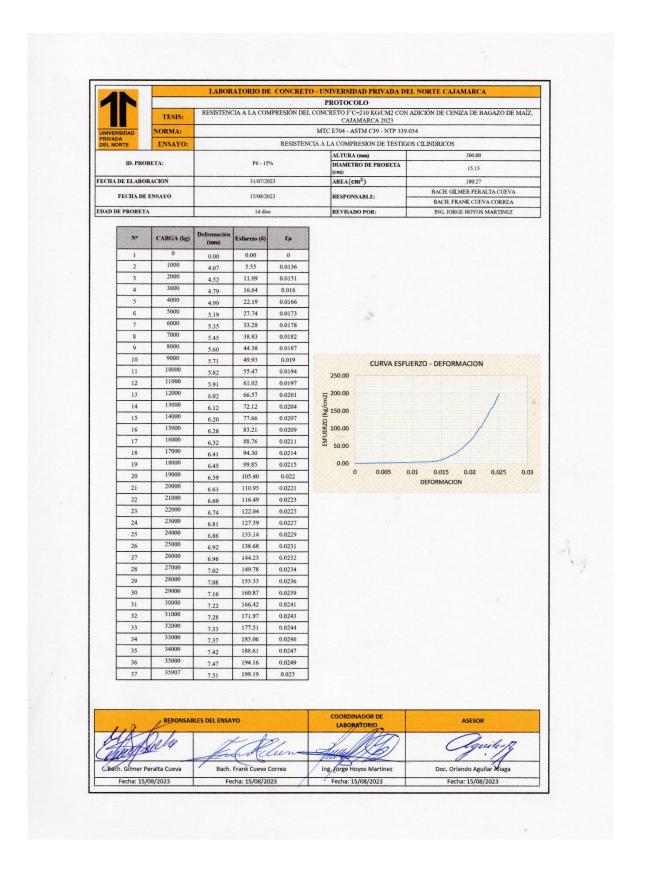




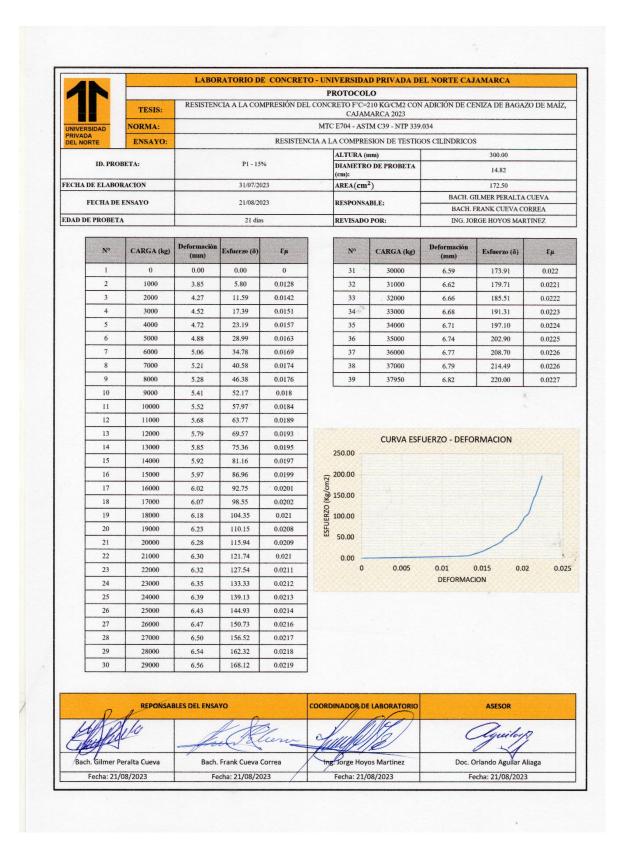
















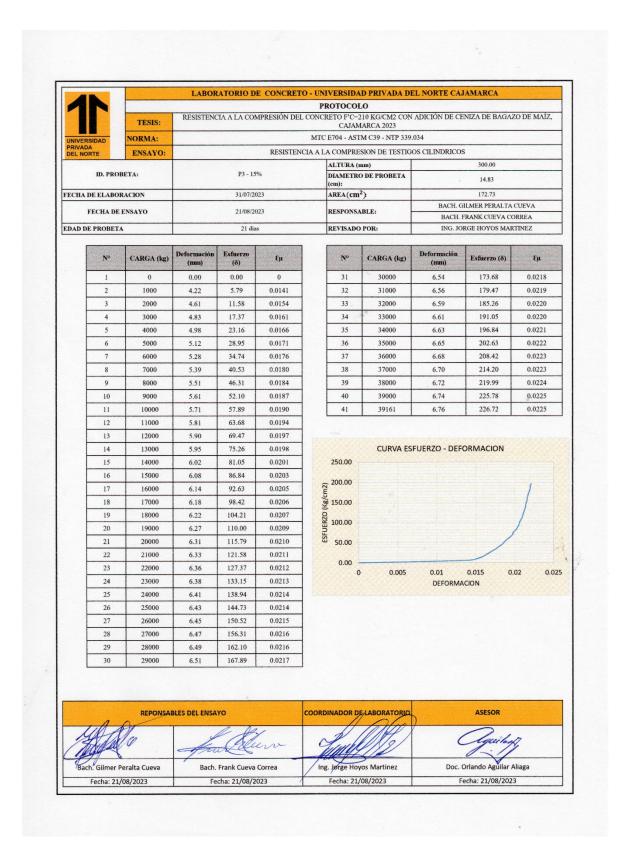
Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (8)	εμ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	3.19	5.77	0.0106
3	2000	3.43	11.55	0.0114
4	3000	3.63	17.32	0.0121
5	4000	3.78	23.09	0.0126
6	5000	3.96	28.87	0.0132
7	6000	4.11	34.64	0.0137
8	7000	4.25	40.42	0.0142
9	8000	4.37	46.19	0.0146
10	9000	4.50	51.96	0.015
11	10000	4.63	57.74	0.0154
12	11000	4.74	63.51	0.0158
13	12000	4.85	69.28	0.0162
14	13000	4.98	75.06	0.0166
15	14000	5.06	80.83	0.0169
16	15000	5.14	86.61	0.0171
17	16000	5.21	92.38	0.0174
18	17000	5.27	98.15	0.0176
19	18000	5.32	103.93	0.0177
20	19000	5.38	109.70	0.0179
21	20000	5.41	115.47	0.018
22	21000	5.44	121.25	0.0181
23	22000	5.47	127.02	0.0182
24	23000	5.5	132.80	0.0183
25	24000	5.54	138.57	0.0185
26	25000	5.58	144.34	0.0186
27	26000	5.63	150.12	0.0188
28	27000	5.66	155.89	0.0189
29	28000	5.70	161.66	0.019
30	29000	5.73	167.44	0.0191

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ô)	Еш
31	30000	5.76	173.21	0.0192
32	31000	5.80	178.99	0.0193
33	32000	5.84	184.76	0.0195
34	33000	5.87	190.53	0.0196
35	34000	5.91	196.31	0.0197
36	35000	5.94	202.08	0.0198
37	36000	5.98	207.85	0.0199
38	37000	6.01	213.63	0.02
39	38000	6.05	219.40	0.0202
40	38745	6.07	223.70	0.0202

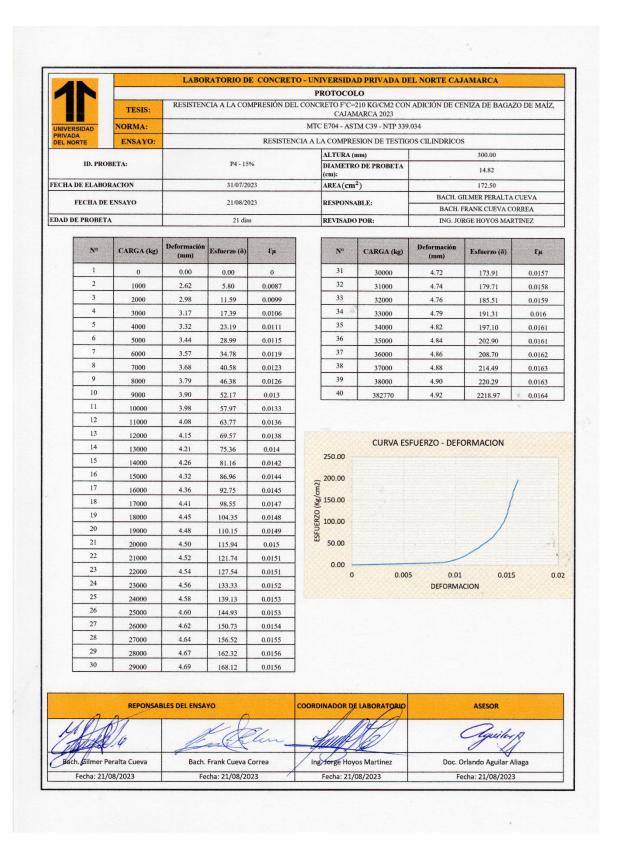


REPONSABL	ES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
A Auto	fullun.		Aguit 8
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 21/08/2023	Fecha: 21/08/2023	Fecha: 21/08/2023	Fecha: 21/08/2023

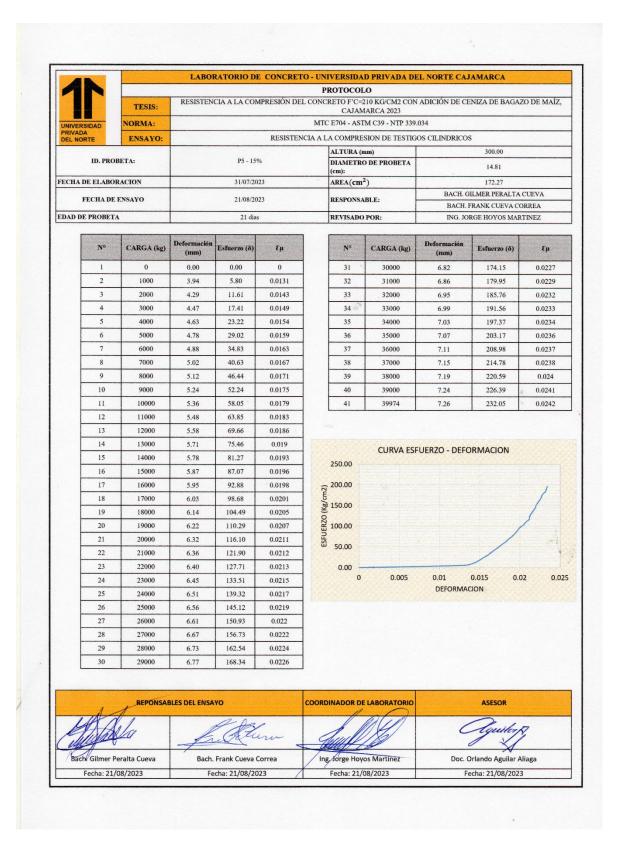




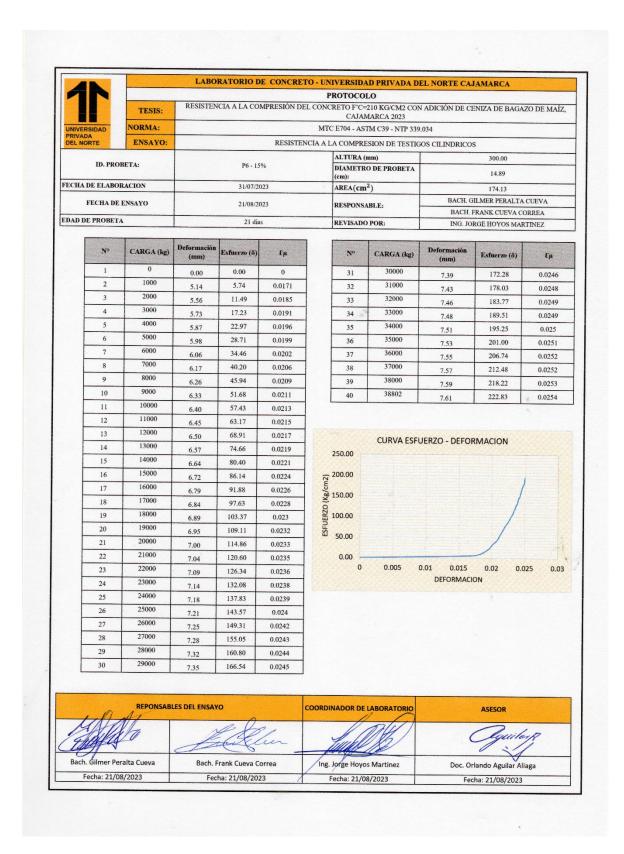
















Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	ξμ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	1.05	5.77	0.0035
3	2000	1.24	11.55	0.0041
4	3000	1.35	17.32	0.0045
5	4000	1.49	23.09	0.005
6	5000	1.55	28.87	0.0052
7	6000	1.62	34.64	0.0054
8	7000	1.71	40.42	0.0057
9	8000	1.80	46.19	0.006
10	9000	1.92	51.96	0.0064
11	10000	2.02	57.74	0.0067
12	11000	2.11	63.51	0.007
13	12000	2.17	69.28	0.0072
14	13000	2.24	75.06	0.0075
15	14000	2.30	80.83	0.0077
16	15000	2.38	86.61	0.0079
17	16000	2.45	92.38	0.0082
18	17000	2.51	98.15	0.0084
19	18000	2.60	103.93	0.0087
20	19000	2.70	109.70	0.009
21	20000	2.75	115.47	0.0092
22	21000	2.79	121.25	0.0093
23	22000	2.83	127.02	0.0094
24	23000	2.87	132.80	0.0096
25	24000	2.91	138.57	0.0097
26	25000	2.95	144.34	0.0098
27	26000	2.98	150.12	0.0099
28	27000	3.01	155.89	0.01
29	28000	3.05	161.66	0.0102
30	29000	3.09	167.44	0.0103

Nº .	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (ð)	ξμ
31	30000	3.14	173.21	0.0105
32	31000	3.17	178.99	0.0106
33	32000	3.21	184.76	0.0107
34	33000	3.25	190.53	0.0108
35	34000	3.29	196.31	0.011
36	35000	3.33	202.08	0.0111
37	36000	3.38	207.85	0.0113
38	37000	3.41	213.63	0.0114
39	38000	3.44	219.40	0.0115
40	39000	3.48	225.18	₹ 0.0116
41	40000	3.51	230.95	0.0117
42	41000	3.55	236.72	0.0118
43	42000	3.58	242.50	0.0119
44	42361	3.60	244.58	0.012



REPONSA	BLES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Lange of the Contraction of the	Alla.	June 1999	Aguilor A
Bach. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing. Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023





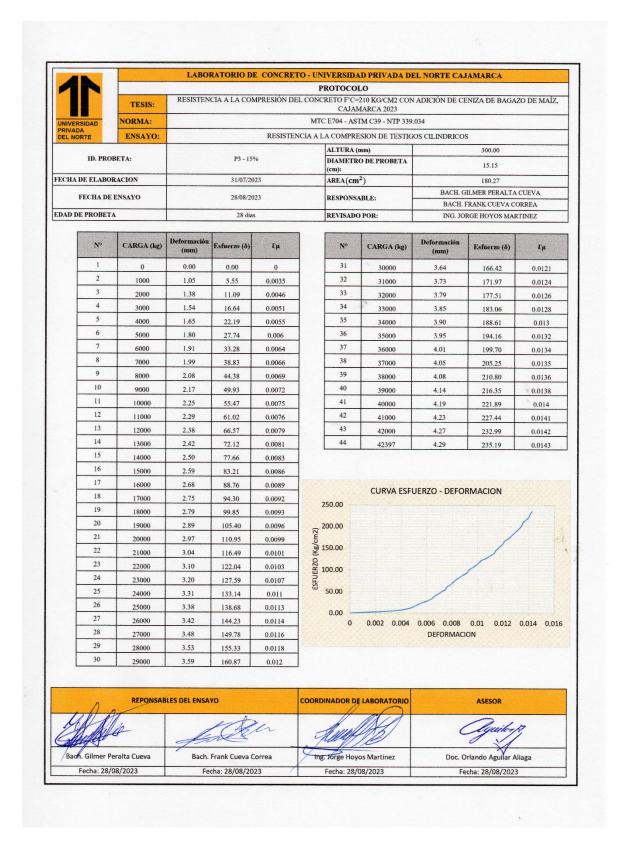
Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	εμ
1	0	0.00	0.00	0
2	1000	1.04	5.77	0.0035
3	2000	1.39	11.53	0.0046
4	3000	1.61	17.30	0.0054
5	4000	1.88	23.06	0.0063
6	5000	2.08	28.83	0.0069
7	6000	2.25	34.60	0.0075
8	7000	2.41	40.36	0.008
9	8000	2.54	46.13	0.0085
10	9000	2.68	51.89	0.0089
11	10000	2.79	57.66	0.0093
12	11000	2.88	63.43	0.0096
13	12000	2.99	69.19	0.01
14	13000	3.12	74.96	0.0104
15	14000	3.24	80.72	0.010
16	15000	3.32	86.49	0.011
17	16000	3.39	92.26	0.0113
18	17000	3.44	98.02	0.0113
19	18000	3.52	103.79	0.0117
20	19000	3.56	109.55	0.0119
21	20000	3.59	115.32	0.012
22	21000	3.64	121.09	0.012
23	22000	3.68	126.85	0.0123
24	23000	3.72	132.62	0.0124
25	24000	3.76	138.38	0.012
26	25000	3.80	144.15	0.012
27	26000	3.84	149.92	0.0128
28	27000	3.89	155.68	0.013
29	28000	3.94	161.45	0.013
30	29000	3.99	167.21	0.0133

Nº	CARGA (kg)	Deformación (mm)	Esfuerzo (δ)	ξμ
31	30000	4.05	172.98	0.0135
32	31000	4.12	178.75	0.0137
33	32000	4.16	184.51	0.0139
34	33000	4.21	190.28	0.014
35	34000	4.27	196.04	0.0142
36	35000	4.34	201.81	0.0145
37	36000	4.40	207.57	0.0147
38	37000	4.43	213.34	0.0148
39	38000	4.47	219.11	0.0149
40	39000	4.51	224.87	0.015
41	40000	4.53	230.64	0.0151
42	41000	4.58	236.40	0.0153
43	42000	4.61	242.17	0.0154
44	43000	4.64	247.94	0.0155
45	44000	4.68	253.70	0.0156
46	44406	4.70	256.04	0.0157

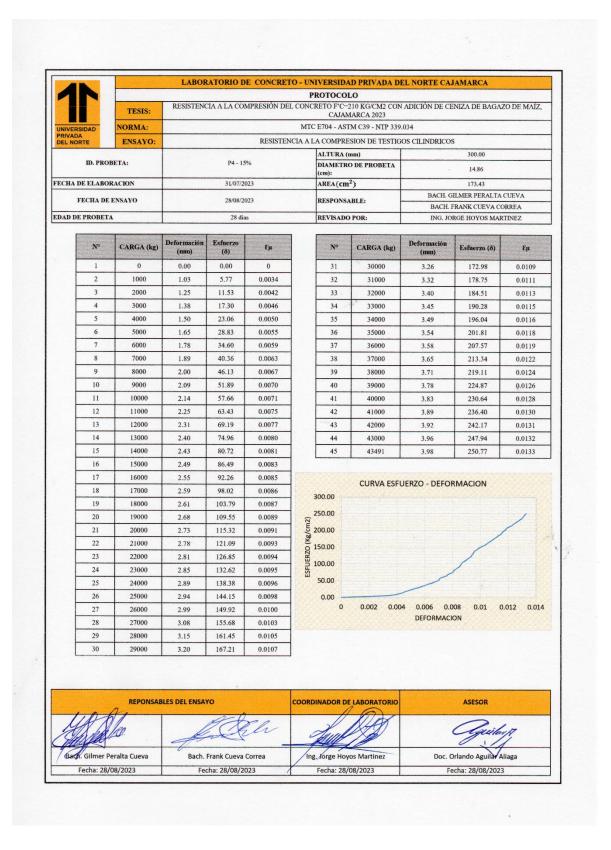


Q A REPONSABL	LES DEL ENSAYO	COORDINADOR DE LABORATORIO	ASESOR
Julio 10	Anthon.	July 12	Aguilor 7
Back. Gilmer Peralta Cueva	Bach. Frank Cueva Correa	Ing Jorge Hoyos Martinez	Doc. Orlando Aguilar Aliaga
Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023	Fecha: 28/08/2023

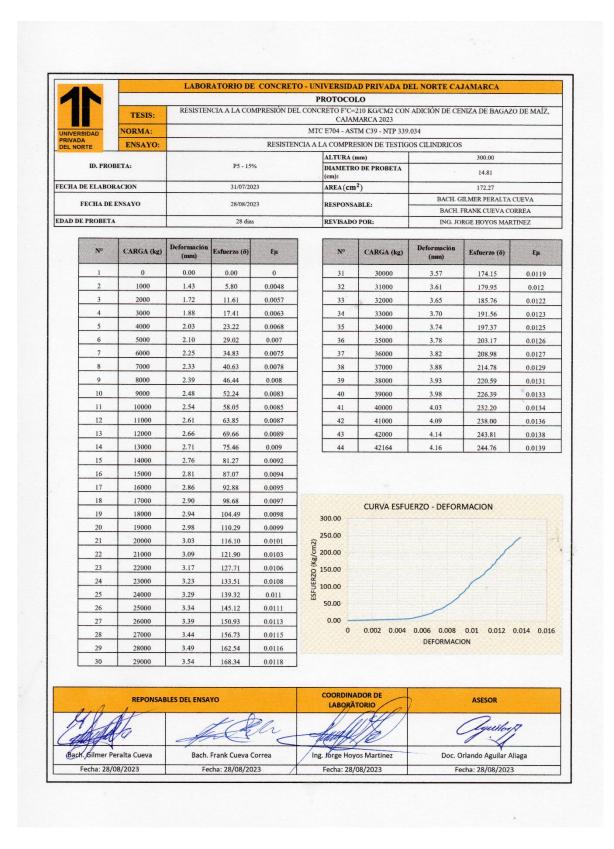




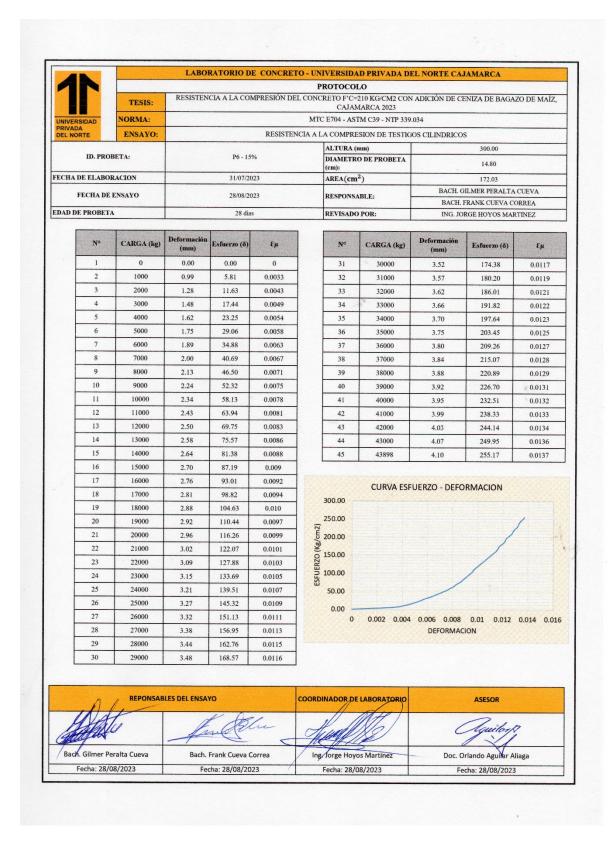














# Anexo 11: Panel Fotográfico

# a) Tara de recipientes para el contenido de humedad





### b) Pesos de Contenido de Humedad











# c) Peso unitario y vacío del agregado grueso









# d) Saturación de la piedra para el peso específico del agregado grueso











### e) Secado en el horno











# f) Peso unitario del agregado fino



# g) Granulometría



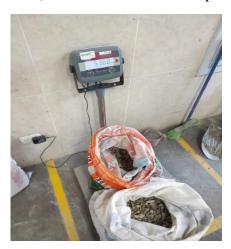


# h) Peso específico del agregado fino





# i) Peso de los materiales para la elaboración del concreto









# j) Ingreso de los materiales al trompo





# k) Sacando la prueba Slump





### l) Temperatura del Concreto







# m) Elaboración de probetas





# n) Desencofrado y curado de probetas





# o) Ruptura de probetas



