

FACULTAD DE DERECHO Y
CIENCIAS POLÍTICAS

Carrera de Derecho

**FACTORES SOCIALES, TÉCNICOS Y JURÍDICOS
DETERMINANTES DE LA TENENCIA DE MENORES EN
JUZGADOS DE FAMILIA DE LIMA - 2021**

Tesis para optar el título profesional de:

Abogada

Autora:

Grays Angelina Shirley Aranda Sanchez

Asesor:

Dr. Marcos Alberto Suclupe Mendoza

<https://orcid.org/0000-0003-3436-2627>

Lima – Perú

2023

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Guissepi Paul Morales Cauti	09634461
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Michael Lincolnd Trujillo Pajuelo	44953968
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Emilio Jose Balarezo Reyes	40343109
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD

Grays Aranda

INFORME DE ORIGINALIDAD

1 % <small>EN</small>	1 %	0 %	0 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	research.rug.nl <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
2	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
3	repositorio.une.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
4	summa.cejil.org <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
5	www.unicef.org <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
6	"The Ideologies of Children's Rights", Brill, 1992 <small>Publicación</small>	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
Antecedentes de investigación	12
Marco teórico	17
1.2. Formulación del problema	33
1.2.1. Pregunta general	33
1.2.2. Preguntas específicas	33
1.3. Objetivos	34
1.3.1. Objetivo general	34
1.3.2. Objetivos específicos	34
1.4. Justificación de la investigación	34
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	36
2.1. Tipo de investigación	36
2.2. Población y muestra	36
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	37
2.4. Procedimiento	38
2.5. Aspectos éticos	39
CAPÍTULO III: RESULTADOS	40
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	59
REFERENCIAS	69
ANEXOS	76
ANEXO N° 1. MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN	76
ANEXO N° 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA	77
ANEXO N° 03. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	78
ANEXO N° 05. GUÍA DE ENTREVISTA	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: validación del instrumento de recolección de datos	36
Tabla 2: Matriz de respuestas de entrevistados para el objetivo específico 1	38
Tabla 3: Matriz de análisis doctrinal para el objetivo específico 1	41
Tabla 4: Matriz de respuestas de entrevistados para el objetivo específico 2	43
Tabla 5: Matriz de análisis doctrinal para el objetivo específico 2	46
Tabla 6: Matriz de respuestas de entrevistados para el objetivo específico 3	48
Tabla 7: Matriz de análisis doctrinal para el objetivo específico 3	51
Tabla 8: Matriz de respuestas de entrevistados para el objetivo general	52
Tabla 9: Matriz de análisis doctrinal para el objetivo general	55

RESUMEN

Este estudio abordó un tema cuyo contexto es complicado, pues deviene del hecho de la separación definitiva o un distanciamiento entre padres, tras lo cual, es común que se desencadenen desacuerdos relativos a la tenencia de los hijos menores de edad; planteándose la presente investigación, cuya problemática se refiere a ¿cómo influyen los factores sociales, técnicos y jurídicos para determinar la tenencia de menores en los Juzgados de Familia de Lima en el año 2021?, teniendo como objetivo a desarrollar el analizar cómo influyen los factores sociales, técnicos y jurídicos para determinar la tenencia de menores en los Juzgados de Familia de Lima en el año 2021. En este sentido, la metodología que se aplicó de acuerdo al propósito de la investigación corresponderá al tipo básico, con un nivel descriptivo, de enfoque cualitativo y diseño fenomenológico, considerando a una población conformada por abogados especializados en derecho de familia, y sentencias dictadas en procesos de tenencia emitidas por los Juzgados de Familia de Lima, con una muestra de siete (07) abogados especializados en derecho de familia y diez (10) sentencias dictadas en procesos de tenencia por los Juzgados de Familia de Lima; en tanto, las técnicas de recolección de datos a ser empleadas, serán la entrevista dirigida y el análisis documental, y sus instrumentos, la guía de entrevista y la ficha de análisis de casos jurídicos; a partir de las cuales, se logrará recabar la información necesaria, a fines de dar cumplimiento a los objetivos e hipótesis de investigación.

Palabras clave: tenencia de menores, juzgados de familia, derecho a opinar, interés superior del niño, bienestar absoluto del menor.

ABSTRAC

This study addressed a topic whose context is complicated, since it arises from the fact of the definitive separation or estrangement between parents, after which it is common for disagreements to arise regarding the custody of minor children; posing the present investigation, whose problem refers to how social, technical and legal factors influence determining the possession of minors in the Family Courts of Lima in 2021?, with the objective of developing the analysis of how the factors influence social, technical and legal to determine the possession of minors in the Family Courts of Lima in 2021. In this sense, the methodology that will be applied according to the purpose of the investigation will correspond to the basic type, with a descriptive level, of qualitative approach and phenomenological design, considering a population made up of lawyers specialized in family law, and sentences handed down in possession processes issued by the Family Courts of Lima, with a sample of seven (07) lawyers specialized in family law and ten (10) sentences handed down in possession proceedings by the Family Courts of Lima; Meanwhile, the data collection techniques to be used will be the directed interview and documentary analysis, and its instruments, the interview guide and the legal case analysis sheet; From which, the necessary information will be collected in order to comply with the research objectives and hypotheses.

Keywords: custody of minors, family courts, right to give an opinion, best interests of the child, absolute well-being of the minor.

NOTA

El contenido de la investigación no se encuentra disponible en **acceso abierto**, por determinación de los propios autores amparados en el Texto Integrado del Reglamento RENATI, artículo 12.

REFERENCIAS

- Abhulimhen-Iyoha, A. (2021). Reflections on custody of a child in Nigeria and Australia. *Law and Social Justice Review* , 2 (2), 23-34.
- American Academy of Pediatrics. (2021). Los roles dentro de la familia. Obtenido de <https://www.healthychildren.org/Spanish/family-life/family-dynamics/Paginas/roles-within-the-family.aspx>
- Basualdo, P., Mamani, V., & Poma, L. (2021). Los hijos menores en las familias ensambladas y su importancia jurídica. *Revista Científica Erga Omnes* , 1 (1), 17-22.
- Bermeo-Cabrera, F., & Pauta-Cedillo, W. (2020). Vulneración en el principio de igualdad en la tenencia de hijos menores de edad. *Polo del Conocimiento* , 5 (08), 1114-1133.
- Calderon, E. (2021). Criterios jurídicos que utilizan y deberían utilizar los jueces en un proceso de tenencia en base al principio del interés superior del niño. Obtenido de [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28601/Calderon%20Chucchu can%20can%20Estephany.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28601/Calderon%20Chucchu%20can%20Estephany.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, S. (2017). Metodología de investigación científica. Editorial San Marcos.
- Casación 3023. (2017). Criterios para determinar la tenencia del menor. <https://lpderecho.pe/criterios-determinar-tenencia-del-menor/>
- Castro, A., & Chalco, K. (2021). Principio del Interés Superior del Niño en los procesos únicos de ejecución de actas de conciliación extrajudicial de tenencia y régimen de visitas. *DIKÉ. Revista Peruana de Derecho y Ciencia Política* , 1 (1), 31-73.
- Código de los Niños y Adolescentes. (2000). Ley N° 27337. 2021, de <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/nuevo-codigo-ninos-adolescentes.pdf>
- Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. (1979). Obtenido de: <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cedaw.aspx>

Convención sobre los Derechos del Niño. (1989). obtenido de:

<https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>

Crespo, Elena (2021) Aspectos que valora el juez a la hora de otorgar la custodia compartida. obtenido de: <https://www.elenacrespolorenzo.com/es/juez-custodia-compartida/>

Del Moral, Anabella (2007). El derecho a opinar de niños, niñas y adolescentes en la Convención sobre los Derechos del Niño. obtenido de:

<https://www.redalyc.org/pdf/1275/127519340005.pdf>

Espino, M., & Rivera, M. (2018). *Tenencia compartida y sus efectos positivos en la formación psicológico y social del menor en el distrito judicial de Huaura año 2016*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Espinoza, M. (2019). Tenencia compartida en el Perú. obtenido de:

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61330892/Maria_del_Socorro_Espinoza_Munoz_1.pdf?1574699711=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTENENCIA_COMPARTIDA_EN_EL_PERU_Una_utopi.pdf&Expires=1623767388&Signature=IxZk8ThA2G0UwILraCBzVgYRCe9O6u~ow

Fripp, M. (2009). Alcance de la obligación alimentaria. obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5618199.pdf>

Gallardo, H. (2019). *Análisis de la problemática de tenencia compartida en los juzgados de familia de Chiclayo, 2017*. Obtenido de:

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5835/Gallardo%20Vilas%20de%20Ram%C3%ADrez%20Hilda%20Yovana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gil, M. (2019). El origen del sistema patriarcal y la construcción de las relaciones de género. Obtenido de: <https://www.agorarsc.org/el-origen-del-sistema-patriarcal-y-la-construccion-de-las-relaciones-de-genero/>

- Goiriena Lekue, A. (2005). La custodia compartida, el interés del menor y la neutralidad de género. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1229624>
- Gómez de la Torre Vargas, M. (2018). Las implicancias de considerar al niño sujeto de derechos. *Revista de Derecho*, 21, 117-137. Obtenido de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rd/n18/2393-6193-rd-18-117.pdf>
- Guantiva, G., Ávila, D., Lora, Á., & Guetierrez, A. (2021). Cumplimiento de la obligación del pago de alimentos durante la pandemia. Obtenido de: <https://red.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/sites/48/2021/06/Gabriela-guantiva-Articulo-Alimentos.pdf>
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- López Roldán, P. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Mauricio, F. (2019). Fundamentos jurídicos y fácticos para otorgar la tenencia compartida, en aplicación del interés superior del niño y a la luz de la legislación comparada. Obtenido de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5419/1/REP_MAEST.DERE _FRANCISCO.MAURICIO_FUNDAMENTOS.JUR% c3% 8dDICOS.F% c3% 81C TICOS.OTORGAR.TENENCIA.COMPARTIDA.APLICACI% c3% 93N.INTER% c3% 89S.SUPERIOR.NI% c3% 91O.LUZ.LEGISLACI% c3% 93N.COMPARADA.p df](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5419/1/REP_MAEST.DERE_FRANCISCO.MAURICIO_FUNDAMENTOS.JUR%c3%8dDICOS.F%c3%81C TICOS.OTORGAR.TENENCIA.COMPARTIDA.APLICACI%c3%93N.INTER% c3%89S.SUPERIOR.NI%c3%91O.LUZ.LEGISLACI%c3%93N.COMPARADA.pdf)
- Merino, A. (21 de 09 de 2020). Hasta que el juez nos separe. *El orden mundial* .
- Mero, K. (2021). Tenencia compartida, derechos de los padres o connatural de los niños, niñas y adolescentes. Obtenido de: <http://201.159.223.180/bitstream/3317/16837/1/T-UCSG-POS-MDDP-92.pdf>

Milán (2020). Tenencia exclusiva y su relación con el principio de interés superior del niño en la Corte Superior de Huaura -años 2017 al 2018. Obtenido de:

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5473/CAROL%20JANI%20CONTRERAS%20VIDAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Murillo-Célleri, C., & Vázquez-Calle, J. (2020). Viabilidad de la tenencia compartida conforme el bloque de constitucionalidad ecuatoriano. FIPCAEC , 5 (3), 637-667.

Noblecilla, S. (2014). Factores determinantes de la tenencia de menores en los juzgados de familia de Trujillo: La primacía del interés superior del niño [Tesis de Abogado, Universidad Privada del Norte]. Obtenido de:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_61fae23433e648ef1c08776b3dbd0114

Paulette, K. (2020). El principio de interés superior del niño en el marco jurídico ecuatoriano. Obtenido de:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200385

Peña, K. (2019). Factores asociados a la tenencia de menores en los juzgados de familia de la Provincia de Tumbes, 2015-2018. Obtenido de:

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/748/TESIS%20-%20PE%20c3%91A%20ALEMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pintor, C. (2015). La custodia compartida en la práctica judicial española: los criterios y factores para su atribución. Obtenido de: <https://www.revistamisionjuridica.com/wp-content/uploads/2020/09/La-custodia-compartida-en-la-practica-judicial-espanola-los-criterios-y-factores-para-su-atribucion.pdf>

Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación Cuantitativa y Cualitativa. . <https://es.slideshare.net/AdelinaVega/2pita-fernandez-ypertergasdiaz-22>

Quimbita, J. (2017). *Tenencia compartida de los hijos en casos de separación o divorcio de los padres en el Distrito Metropolitano de Quito, primer semestre 2016*. Obtenido

de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/10540/1/T-UCE-0013-Ab-85.pdf>

OEA (2013). Derecho del niño y la niña a la familia. Obtenido de: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2014/9526.pdf>

Peña, K. (2019). Factores asociados a la tenencia de menores en los juzgados de familia de la Provincia de Tumbes, 2015-2018 [Tesis Profesional de Abogado, Universidad Nacional de Tumbes]. Obtenido de:

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/748/TESIS%20-%20PE%C3%91A%20ALEMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Román, E. (2018). El derecho a la igualdad del padre en relación a la tenencia de los hijos menores de tres años. Obtenido de:

<http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1697/DER-ROM-VAL-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Saricgo, José. (2019) Otros modelos de custodia compartida. Obtenido de: <https://confilegal.com/20190816-otros-modelos-de-custodia-compartida/>

Sarmiento, G. (2015). Análisis del principio del interés superior del niño, en la normativa legal venezolana vigente [Tesis de Especialista en Derechos de la Niñez y de la Adolescencia, Universidad Central de Venezuela]. Obtenido de: http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/3762/1/T026800004924-0-GracielaSarmiento_Final_Publicacion.pdf-000.pdf

Statista. (2023). Número de divorcios que se registraron en Perú de 2010 a 2020. Obtenido de: <https://es.statista.com/estadisticas/1241930/numero-de-divorcios-registrados-en-peru/>

Trindade, V. (2016). Entrevistando en investigación cualitativa y los imprevistos en el trabajo de campo: de la entrevista semiestructurada a la entrevista no estructurada. Obtenido de:

- [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento_completo___-
%20Cortazzo%20CATEDRA%20.pdf-PDFA.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento_completo___-%20Cortazzo%20CATEDRA%20.pdf-PDFA.pdf?sequence=1)
- UNICEF. (2020). Derecho a opinar. Unicef para cada infancia. Obtenido de:
<https://www.unicef.org/venezuela/derecho->
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. <http://www.edumargen.org/docs/2018/curso44/intro/apunte04.pdf>. Noblecilla, S. (2014). *Factores determinantes de la tenencia de menores en los juzgados de familia de Trujillo: La primacía del interés superior del niño* [Tesis de Abogado, Universidad Privada del Norte]. Obtenido de:
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_61fae23433e648ef1c08776b3
dbd0114](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_61fae23433e648ef1c08776b3dbd0114)
- Peña, K. (2019). *Factores asociados a la tenencia de menores en los juzgados de familia de la Provincia de Tumbes, 2015-2018* [Tesis Profesional de Abogado, Universidad Nacional de Tumbes]. Obtenido de:
[https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/748/TESIS%20
-%20PE%C3%91A%20ALEMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/748/TESIS%20-%20PE%C3%91A%20ALEMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sarmiento, G. (2015). *Análisis del principio del interés superior del niño, en la normativa legal venezolana vigente* [Tesis de Especialista en Derechos de la Niñez y de la Adolescencia, Universidad Central de Venezuela]. Obtenido de:
[http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/3762/1/T026800004924-0-
GracielaSarmiento_Final_Publicacion.pdf-000.pdf](http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/3762/1/T026800004924-0-GracielaSarmiento_Final_Publicacion.pdf-000.pdf)
- Statista. (2022). *Número de divorcios que se registraron en Perú de 2010 a 2020*. Statista. Obtenido de: [https://es.statista.com/estadisticas/1241930/numero-de-divorcios-
registrados-en-peru/](https://es.statista.com/estadisticas/1241930/numero-de-divorcios-registrados-en-peru/)
- Superintendencia Nacional de los Registros Públicos. (2022, febrero 25). *Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021*. Obtenido de:
[https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-
inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021](https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021)
- UNICEF. (2020). *Derecho a opinar*. Unicef para cada infancia. Obtenido de:
[https://www.unicef.org/venezuela/derecho-
opinar#:~:text=Los%20Estados%20Partes%20garantizar%C3%A1n%20al,edad%20y%20madurez%20del%20ni%C3%B1o.](https://www.unicef.org/venezuela/derecho-opinar#:~:text=Los%20Estados%20Partes%20garantizar%C3%A1n%20al,edad%20y%20madurez%20del%20ni%C3%B1o.)
- Vásquez, D., & Panaifo, T. (2022). *Influencia del síndrome de alienación parental en la regulación del otorgamiento de tenencia de menores en el Primer Juzgado de Familia, Pucallpa 2020* [Tesis Profesional de Abogado, Universidad Nacional de Ucayali]. Obtenido de:
[http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5800/B10_2022_UNU_DERE
CHO_T_2022_DIEGO_VASQUEZ_ET_AL_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5800/B10_2022_UNU_DERECHO_T_2022_DIEGO_VASQUEZ_ET_AL_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Yuqui, Jenny (2018). “La opinión de las niñas, niños y adolescentes en las resoluciones de tenencia y patria potestad”. Obtenido de:

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4728/1/UNACH-EC-FCP-DER-2018-0014.pdf>

Zamora, Diomedes (2018). “Análisis del proceso de tenencia, respecto de los criterios técnicos jurídicos orientados por el síndrome de alienación parental y el interés superior del niño y adolescente, en base al expediente n° 190-2009-1° jf”. Obtenido de:

https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1111/3/TL_ZamoraValladaresDiomedesMarco.pdf.pdf