



FACULTAD DE COMUNICACIONES

Carrera de COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

“ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS PERIODÍSTICO
Y NARRATIVO EN LA DIALÉCTICA DEL
PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN: CASO
SODALICIO”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Comunicación y Periodismo

Autora:

Banderlin Neyva Chavez Quinteros

Asesor:

Mg. Luis Eduardo García López

<https://orcid.org/0000-0001-9099-2629>

Trujillo - Perú

2023

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Jorge Clavijo Correa	43697749
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Luis Valladolid Garavito	42362505
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Pepe Hidalgo Jiménez	40720614
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud - Banderlin Chávez

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMAARIAS

1	<p>Ferreiros Marcos, Carlos-Eloy. LOS DERECHOS AL HONOR, INTIMIDAD Y PROPIA IMAGEN DEL MENOR DE EDAD ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. EL PAPEL DEL MINISTERIO FISCAL</p> <p>Publicación</p>	<1 %
2	<p>Cruz García Lirios. "Un Modelo para Explicar el Uso del Agua en la Zona Metropolitana del Valle de México", Revista Internacional de Psicología, 2005</p> <p>Publicación</p>	<1 %
3	<p>"Configuración de la nueva Área Metropolitana de Quito : usos del suelo y escenarios futuros para la planificación", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020</p> <p>Publicación</p>	<1 %
4	<p>María Belén Durán, Fernanda Tusa. "La era de la desinformación y de las noticias falsas en el ambiente político ecuatoriano de transición", #PerDebate, 2019</p> <p>Publicación</p>	<1 %

DEDICATORIA

A todos los valientes periodistas que son perseguidos por su compromiso con la
verdad. En especial, a mi madre.

AGRADECIMIENTO

A Dios, mi familia, amigos y profesores por su inquebrantable confianza en mi proceso de aprendizaje. A mi madre y mi padre, quienes me motivaron diariamente y me enseñaron la importancia de la perseverancia. Finalmente, agradezco a Francis, quien en mis momentos más difíciles se convirtió en mi mayor fuente de fortaleza. Les aprecio y valoro mucho.

TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	28
1.3. Objetivos	29
1.3.1. Objetivo general	29
1.3.2. Objetivos específicos	29
1.4. Hipótesis	29
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	30
2.1. Tipo de investigación	30
2.1.1. Enfoque	30
2.1.2. Diseño	30
2.1.3. Tipo	31
2.2. Población y muestra	31
2.2.1. Población	31
2.2.2. Muestra	32
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	32
2.3.1. Método	32
2.3.2. Técnicas e instrumentos	32
	6

Chavez Quinteros, B.

2.4.	Procedimiento	33
2.4.1.	Primera fase	33
2.4.2.	Análisis de los discursos	53
2.4.3.	Segunda fase:	56
2.4.4.	Tercera fase:	56
2.5.	Aspectos éticos de la investigación	57
CAPÍTULO III: RESULTADOS		58
3.1.	Resultados de la revisión documental	58
3.2.	Resultados del análisis del libro <i>Mitad monjes, mitad soldados</i>	59
3.3.	Resultados de la entrevista a Pedro Salinas	71
3.4.	Resultados de los análisis de las columnas publicados en <i>La República</i>	73
3.4.1.	Artículo Nº.01	73
3.4.2.	Artículo Nº.02	79
3.4.3.	Artículo Nº.03	85
3.4.4.	Artículo Nº.04	90
3.4.5.	Artículo Nº.05	94
3.4.6.	Artículo Nº.06	99
3.4.7.	Artículo Nº.07	104
3.4.8.	Artículo Nº.08	108
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES		115
4.1.	Discusión	115
4.2.	Conclusiones	119
REFERENCIAS		124
ANEXOS		129

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Artículos de Pedro Salinas referente al caso Sodalicio publicados en La Republica	56
Tabla 2 : Guía de entrevista para Pedro Salinas	56
Tabla 3: Guía de análisis de Discurso Narrativo en el Libro Mitad Monjes, Mitad soldados.....	59
Tabla 4: Guía de entrevista para Pedro Salinas	71
Tabla 5: No te metas con el Sodalicio	73
Tabla 6: No te metas con el Sodalicio (y II).....	79
Tabla 7: El Sodalicio de siempre	85
Tabla 8: El Sodalicio ante la SIP	90
Tabla 9: ¿Otro abusador en el Sodalicio?	95
Tabla 10: El Sodalicio sigue vivo	99
Tabla 11: Las rabonas del Sodalicio	104
Tabla 12: Los pecados del Sodalicio	108

RESUMEN

La presente investigación, titulada "Análisis de los discursos periodístico y narrativo en la dialéctica del periodismo de investigación: Caso Sodalicio," tiene como objetivo principal explorar cómo se entrelazan los discursos periodístico y narrativo en el ámbito del periodismo de investigación, centrándose en el caso del Sodalicio. Para lograr este propósito, se llevará a cabo un análisis exhaustivo de la obra *Mitad monjes, mitad soldados* y de los artículos escritos por el periodista Pedro Salinas. De esta manera, se busca comprender cómo es posible abordar un caso periodístico desde una perspectiva narrativa, transformando el lenguaje periodístico en uno de carácter narrativo.

PALABRAS CLAVES: Sodalicio, periodismo de investigación en el Perú, dialéctica periodística, discurso periodístico, discurso narrativo.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El periodismo de investigación es una de las actividades que más colabora con el desarrollo de la sociedad. Este se ha convertido en el denunciante de hechos que se nos quiere o tratan de ocultar deliberadamente. Esta disciplina empezó a hacerse conocida por las investigaciones de periodistas que descubrieron distintos casos de corrupción, siendo el más conocido el escándalo Watergate en Estados Unidos, que tuvo como consecuencia la dimisión del presidente norteamericano Richard Nixon. También tenemos el caso en el que enfocaremos esta tesis: el caso Sodalicio en Perú, en la que a través de un libro se reveló casos de abuso físico, psicológico y sexual por parte de los líderes de la organización; esto ya lo veremos más adelante.

Para aproximarnos a lo que significa el periodismo de investigación tomamos como referencia a Lee (2013), quien señala que el periodismo se basa en la revelación de hechos encubiertos deliberadamente por una persona o grupo de personas que tienen una posición de poder en su organización, en la que se presentan datos de difícil comprensión y en la que gracias al uso de fuentes y documentos públicos y secretos se ayudan a corroborar los hechos.

En el trabajo del periodismo de investigación lo que se busca es revelar algo que está siendo ocultado intencionalmente por grupos de poder. Entonces, el objetivo principal del periodismo de investigación es revelar hechos que están siendo ocultos intencionalmente para denunciar hechos o exponer situaciones que los grupos de poder que no quieren que se den a conocer, por lo que es necesario que el periodista sea escrupuloso y recoja la mayor información posible y sin errores.

De la misma manera, tal como lo dicen Kovach. y Rosenstiel (2013), el periodismo de investigación contribuye a identificar los objetivos de la comunidad y a reconocer a sus héroes y villanos, lo que quiere decir que con la revelación de los hechos e información que se comparte en el periodismo, previa verificación, los ciudadanos tienen a la mano datos que permiten juzgar o apoyar hechos, instituciones y personajes públicos o que pertenezcan a algún grupo de poder. Asimismo, mencionan que el propósito principal del periodismo es proporcionar información a los ciudadanos que los ayude a ser libres y capaces de gobernarse por sí mismos, es por eso por lo que, este es un periodismo profundo que necesita tiempo, dedicación y búsqueda constante de información y datos.

Por otra parte, es necesario mencionar que el periodismo de investigación tradicional apela netamente al discurso periodístico. ¿Qué quiere decir esto? Que su destino es interpretar los hechos tal y como se lo percibe. El discurso periodístico es el tipo de narración que trata de reportar acciones sin demostrar gran sentimiento. Como forma de reconstrucción de la realidad, el discurso periodístico es el mensaje transmitido a través de los medios de comunicación que interpreta la realidad social para que la gente pueda entenderla y adaptarse a ella.

Sin embargo, con el pasar de los años, el periodismo encontró otras perspectivas para contar hechos, uno de ellos es el discurso narrativo. Un procedimiento de representación mediante el cual las transformaciones de la historia son referidas y en los que se intervienen personajes para desarrollarse en un determinado tiempo y espacio. Asimismo, es la exposición de unos hechos relatables a través de una trama y un argumento y aunque su uso sea más conocido en la novela y el cuento, cada vez se usa más en el periodismo.

En el Perú, uno de los casos más abordados ha sido el del Sodalicio de vida cristiana. En el 2015, los periodistas de investigación Pedro Salinas y Paola Ugaz publicaron el libro titulado *Mitad monjes, mitad soldados*, en el que los investigadores revelaron a través de treinta y cinco testimonios los abusos físicos, psicológicos y sexuales a los que habían sido sometidos un número similar de adolescentes por parte del fundador de la sociedad apostólica, Luis Fernando Figari, y otro miembro de la orden: German Doig. Este caso se volvió muy sonado, incluso después de la publicación seguían apareciendo más víctimas. Sin embargo, debido a la fuerza del caso y la involucración con la iglesia, los periodistas denunciados fueron llevados a juicios, amedrentamiento y amenazas por parte de seguidores de la organización. Ante esto, surgió una nueva propuesta para presentar este caso tan difícil. Claudia Tangoa y Alejandro Clever hicieron la Obra San Bartolo para revivir los momentos que los ex sodálites tuvieron que pasar. La obra muestra la historia de un grupo de jóvenes sodálites congregados en un espacio donde el poder y la fe se entrelazaron para seducir a los jóvenes bajo el supuesto mensaje de cambiar el mundo, llevándolos al extremo de estar dispuestos a dejar a su familia, su identidad y en muchos casos, su cuerpo.

Por otra parte, cabe mencionar que a pesar de que ambos discursos son diferentes, el discurso narrativo tiene también que guiarse de un hecho noticioso, tal como lo señala Romero (s.f). Los trabajos periodísticos narrativos parten de un hecho noticioso para luego reconstruirlo en su contexto, en su ambiente, interrelacionando el hecho con los elementos de su entorno, tales como los antecedentes y las consecuencias. La finalidad de estos no es solo informar, sino conmover, apelando al lado sentimental, e incluso se podría decirse que es subjetivo.

El caso Sodalicio ha llevado a diversos estudiosos a investigar más sobre el tema y este ha sido tratado desde diversos enfoques. La amplitud de este tema es tan trascendental para el periodismo de investigación en el Perú y es de suma importancia para ayudar a otras personas a entender mejor la situación.

Célis (2021) elaboró un artículo denominado “El periodismo de investigación en el caso Sodalicio” cuyo fin fue analizar y determinar las características de los informes periodísticos del diario La República, los cuales están estructurados por testimonios de las víctimas de todo tipo de abusos ocurridos dentro del Sodalicio de Vida Cristiana, desde una perspectiva de investigación periodística. Asimismo, la metodología fue aplicada, descriptivo explicativo y no experimental. En cuanto a lo hallado, el contenido de cada informe se organiza de acuerdo con el título, la intención del texto introductorio, el cuerpo narrativo y las disposiciones de protección de fuentes y fuentes de información. Además, hay entrevistas, documentales y archivos como fuentes de información. Las fuentes personales, o el testimonio de quienes están directamente relacionados con los acontecimientos históricos, son una constante. Además, las fuentes se salvaguardan con pseudónimos. Los informes poseen una estructura cronológica, se usan recursos literarios como la descripción de escenas y uso de diálogos. Finalmente, los nueve informes denotan un trabajo periodístico de investigación en el que se presentan elementos narrativos vinculados con el periodismo literario.

Célis (2020) realizó una tesis titulada “El periodismo de investigación frente al caso Sodalicio: Análisis periodístico de los informes publicados en el diario La República”, en

donde concluye que los informes estudiados del caso Sodalicio hacen uso de los elementos propios del periodismo de investigación, ya que responden a una investigación de autoría propia, en la que lo presentado supone la revelación de hechos de trascendencia social por los sectores que abarca la investigación y porque se revelan las denuncias y abusos ocultados por una institución de importante relevancia en el sector católico. Asimismo, concluyó que estos informes hacen uso de recursos narrativos para desarrollar la historia: recreación de escenas, diálogos y construcción de personajes a través de dimensiones personales y laborales. Todo ello responde a un lenguaje característico del periodismo literario.

Milla (2019) realizó una tesis denominada “Violación de los derechos al honor, intimidad e imagen de los niños, niñas y adolescentes en el periodismo digital del Perú. Caso Perú 21” buscando identificar y evaluar los errores que se cometen en la redacción y publicación de notas informativas vinculadas a un acontecimiento de vulneración de menores. De acuerdo con los hallazgos, el diario Perú21 no respeta los derechos vulnerados y expuestos al honor, intimidad e imagen de los menores de edad, por lo que se puede concluir que las notas periodísticas generadas por el periodismo digital en el Perú vulneran los derechos al honor, intimidad e imagen de los niños. A fin de salvaguardar a los niños, niñas y adolescentes de nuestra nación, se propone la implementación de un proyecto que promueva el buen uso del lenguaje por parte de los medios de comunicación.

Por otra parte, Herman (2018) en su tesis titulada “Abuso Sexual de Menores como Crímenes de Lesa Humanidad: ¿Podría la Corte Penal Internacional Investigar a los Máximos Representantes de la Iglesia Católica Peruana?” concluyó que el estado sabe de los casos de abusos sexuales en el Perú, por ello, la Corte Penal Internacional tendría

Jurisdicción en estos casos. A pesar de algunos esfuerzos positivos por parte del Estado peruano en la investigación de abusos sexuales a menores por parte de miembros de la Iglesia católica, estos no son suficientes. El Estado peruano ha tomado pasos manifiestamente insuficientes en las investigaciones de abusos sexuales a menores por parte de miembros de la Iglesia católica, ha ignorado evidencia, o le ha dado insuficiente valor, no tiene intención de traer al presunto autor (autores) ante la justicia, y ha colocado recursos insuficientes para los procedimientos. Hoy en día, no existe una movilización de carácter serio y nacional impulsada por el Estado para investigar los casos.

Tinoco (2017) llevó a cabo una tesis titulada “Análisis del tratamiento periodístico de las notas informativas sobre denuncias de abusos sexuales a integrantes del movimiento Sodalicio, diario La República octubre 2015” con el fin de analizar el tratamiento periodístico sobre el caso mencionado. Para ello, aplicó la técnica de observación, utilizando una ficha de observación. En conclusión, el tratamiento periodístico brindó una amplia cobertura a los personajes involucrados en este suceso, con especial énfasis en las máximas autoridades del movimiento Sodalicio y de la Iglesia Católica, a quienes se consideró de mayor importancia para la noticia debido a su posición en la jerarquía social. Además, la revista tuvo un enfoque amplio pero selectivo de las numerosas fuentes utilizadas para fundamentar y dar credibilidad a la noticia, ya que se centró en las palabras de los acusados y no en las declaraciones de las propias víctimas, sino en el abogado de la parte afectada. Además, trató el tema de las agresiones sexuales con responsabilidad social y sin una inclinación a influir en la cobertura informativa bajo el morbo. Del mismo modo, la redacción de las noticias destacó a los protagonistas del suceso y actualizó el tema con hechos y datos frescos. Los medios se dirigieron directamente a las personas implicadas en

15

Chavez Quinteros, B.

el caso para verificar los hechos, ya que la figura principal era religiosa y tenía estrechos vínculos con el Sodalicio. Jueces, fiscales, abogados de las víctimas y hasta el propio Cardenal fueron interrogados, por lo que cada personaje conservó su lugar dentro de las declaraciones; sin embargo, los testimonios de las víctimas fueron excluidos.

Por otro lado, también se encontraron investigaciones a nivel internacional, por ejemplo, en Ecuador, Berrazueta (2020) en su tesis denominada “Tratamiento periodístico sobre el abuso sexual infantil en el diario El Comercio, en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2017”. Tuvo el objetivo de indagar si se utilizaron los elementos periodísticos para narrar de forma adecuada la información que contenga aspectos delicados al tema. Para ello, la metodología fue cualitativa mediante una técnica de análisis de contenido. Finalmente, la mayor parte de los artículos periodísticos publicados tienen una perspectiva jurídica. Estos artículos periodísticos, que abordaron esta estrategia, hablaron de las denuncias de estas situaciones y de cómo se trataron. Los artículos periodísticos abarcados por esta estrategia pertenecen a todos los procedimientos judiciales llevados a cabo para aplicar la ley en un determinado caso. Dado que el sistema judicial ecuatoriano es lento, se puede argumentar que la mayoría de estos casos fueron manejados de esta manera, ya que los ciudadanos a menudo utilizan los medios de comunicación para hacer acusaciones públicas y buscan en ellos respuestas a sus casos. Por otro lado, los diversos métodos de fondo y superficie permitieron que el discurso revelado lograra su propósito, que era convencer y llamar la atención de la audiencia. En este caso, El Comercio optó por confiar más en las técnicas de fondo, que se centran en la información esencial que debe transmitirse a la audiencia. Mientras que los métodos superficiales enriquecen el relato, quizá hasta la exageración, para captar la atención del lector.

Huacho (2019) realizó una tesis, en Ecuador, denominada “Análisis del tratamiento informativo a los casos de abuso sexual en medios impresos de Riobamba-Opinión pública, periodo 2018” cuyo fin fue analizar el tratamiento informativo a los casos de abuso sexual de dicho lugar. Asimismo, el método fue inductivo-deductivo mediante una muestra de 399 habitantes de Riobamba. Por último, se encontró que, los medios impresos de la ciudad de Riobamba prefieren las noticias para presentar sus contenidos informativos relacionados con casos de abuso sexual, y en base a los resultados obtenidos, podemos concluir que no contrastan la información que la mayoría de las notas encontradas son locales, se basan en fuentes oficiales como; el MIES, Policía Nacional, Ministerio de Educación, entre otros, y las noticias internacionales publicadas sobre casos de abuso sexual son tomadas de fuentes internacionales. Los medios impresos de Riobamba cumplen con las normas de los artículos 10 y 32 de la Ley Orgánica de Comunicación sobre el manejo de información vinculada a hechos de abuso sexual.

En Nicaragua, Mejía et al. (2017) elaboró una tesis titulada “Análisis del abordaje periodístico de las notas informativas sobre abuso sexual en menores de edad, publicadas en el portal digital del noticiero Crónica TN8, durante el mes de julio del año 2017” cuyo fin fue evaluar el discurso periodístico en las notas informativas de abuso sexuales, indagar sobre su tratamiento ético y analizar el mismo. La metodología fue cualitativa y aplicada. Por último, este trabajo de investigación revela diversos casos ocurridos en el mes de julio de 2017 que causaron mucho revuelo y reflexión entre ciudadanos y comunicadores. Al comprometerse a cambiar la mentalidad y rutina de medios amarillos, nota roja, adaptada al morbo, los comunicadores pueden conducir su forma de expresar y difundir sus notas con

objetividad, precisión, con ética y valores para un mejor desarrollo para convertirse en verdaderos profesionales.

Para el mejor entendimiento de esta investigación, es necesario que se conozca el significado de algunas palabras que estarán presentes en todo el desarrollo de este trabajo.

El periodismo es una profesión, cuyo objetivo es colaborar con la sociedad para ayudarlos a estar informados. Esto se logra a través de la recolección, verificación y tratamiento de la información para lograr que llegue de mejor manera al público, sin mentir ni distorsionar la realidad. Cabe mencionar, que el significado de esta palabra tiene varias determinantes para cada persona.

Para Verbitsky (s.f)” Periodismo es difundir aquello que alguien no quiere que se sepa... Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonio y, por lo tanto, molestar. Tiene fuentes, pero no amigos. Lo que los periodistas pueden ejercer, y a través de ellos la sociedad, es el mero derecho al pataleo, lo más equitativa y documentadamente posible.

Además, la Universidad Latina de Costa Rica en su artículo *¿Qué es el periodismo y cómo se clasifica?* (2020) manifiesta que, dentro del campo de las ciencias de la comunicación, el periodismo se describe como el proceso sistematizado de recogida de información para su publicación a través de diversos medios de comunicación de masas. Por ello, menciona que, el periodismo, se clasifica en:

- a) Según género:

- **Informativo:** su propósito es transmitir la realidad en un lenguaje objetivo y directo; su cualidad definitoria es que el autor se mantiene objetiva o implícitamente distante. Como su nombre indica, no permite creencias personales ni juicios de valor, ya que es informativo.

- **De opinión:** Su objetivo es ofrecer la perspectiva del autor, analizar los hechos a la luz de su contexto y, en algunos casos, dar sugerencias para mejorar la situación.

- **Interpretativo:** Además de proporcionar información sobre un acontecimiento, el autor expresa su punto de vista sobre el asunto. Además de presentar información, se incluyen detalles y se relacionan los hechos para que el lector pueda comprender lo que está ocurriendo.

b) Según medio de comunicación

- **Fotoperiodismo:** La fotografía se emplea como forma de comunicación, y una de sus ventajas es que es un elemento que no puede ser susceptible de incoherencias, ya que la mayoría de las fotografías son definitivas.

- **Periodismo escrito:** Este tipo de periodismo, por su parte, es el que aparece en diarios y periódicos, aunque a un ritmo más lento que en otros medios.

- **Periodismo digital:** Emplea todas las tácticas del ciber mundo, incluidos blogs, sitios web y otros. Este medio tiene presencia instantánea y la posibilidad de convertirse en viral en cortos periodos de tiempo, lo cual son ventajas.

- **Periodismo televisivo:** Tiene como objetivo primordial narrar la información mediante el uso de componentes audiovisuales, es decir, arriesgarse a abandonar las técnicas del periodismo textual en favor de los avances técnicos en la producción y transmisión de mensajes.

c) Según el tipo de información

- **Periodismo deportivo:** Destaca aquellos sucesos relacionados con el deporte que también tienen una importancia considerable. Entre los hechos que despiertan la atención están los relativos a personalidades destacadas del sector.

- **Periodismo de investigación:** Son noticias que necesitan un cierto grado de investigación y corroboración a partir de un gran número de fuentes. Suelen referirse a acontecimientos políticos, económicos o sociales.

- **Periodismo informativo:** Se encarga de sintetizar material de amplio interés con el propósito de difundir hechos que den respuesta a las preguntas de qué ocurrió, dónde y cuándo, quién lo hizo posible y cómo.

Ha habido varias contradicciones sobre el periodismo de investigación, algunos referentes periodísticos opinan que este es una especialización del periodismo y otros, que es el periodismo bien hecho. Sin embargo, hay que mencionar que esta parte del ejercicio periodístico va más allá del periodismo general diario. El Periodismo de investigación es el oficio donde se analiza en profundidad un tema en particular con el fin de poner en evidencia hechos que se nos quiere ocultar intencionalmente, pueden ser situaciones de corrupción, asesinatos, analizar políticas gubernamentales y corporativas o llamar la atención sobre tendencias sociales, económicas, políticas o culturales.

El periodismo de investigación es, cuando menos, la forma más completa de periodismo, no sólo porque conlleva un arduo trabajo de investigación, sino también porque implica la exposición de hechos oscuros con importantes repercusiones sociales, mostrando así la función supervisora del periodismo en su máximo esplendor. Algunos autores lo consideran un método periodístico, mientras que otros lo consideran una especialización periodística. Además, el periodismo de investigación desempeña un papel crucial en la mejora de la democracia y la apertura informativa (Paredes y Almeida, 2022).

Según Tarin (s.f) "Es un periodismo que cuenta con unos medios materiales mayores de los que tiene el periodista del día a día y que permite profundizar más en los temas, sin tener la obligación de publicar algo al día siguiente". De manera similar opina Bordón (s.f) "El periodismo de investigación se puede considerar una modalidad periodística y, al mismo tiempo, por supuesto, un periodismo bien hecho. Es, por consiguiente, un poco las dos cosas. El periodismo de investigación es una modalidad periodística que se debe sustentar en una práctica bien comprobada, bien realizada”.

Asimismo, Lee (2013) argumenta que, el periodismo de investigación se concibe como el proceso de sacar a la luz problemas ocultos intencionadamente por alguien en posición de autoridad o accidentalmente por una masa de material desorganizado y situaciones que dificultan la comprensión. Requiere la utilización de fuentes y registros tanto públicos como confidenciales.

En este sentido, los periodistas desempeñan un papel crucial a la hora de divulgar información e influir en la opinión pública. El ciudadano demanda al Gobierno información veraz sobre las políticas aplicadas en cada momento, procedente de expertos en materia

sanitaria. Además, la información debe ser completa, verificable, contextualizada, actualizada, objetiva, adecuada, plural, científica y accesible (Universidad de Piura, 2020).

Para empezar, hay que mencionar que el método dialéctico fue desarrollado científicamente como un medio para comprender el desarrollo de la sociedad humana. Mucho se le asocia con filósofos como Marx y Engels, pero antes de ellos ya había otros estudiosos con una larga existencia en la historia.

En un sentido amplio, la dialéctica es la técnica que intenta descubrir la verdad mediante la confrontación de argumentos contrarios entre sí. Es el arte de persuadir, debatir y razonar ideas diferentes.

Sin embargo, para conocer más este término, citaremos a Pereira (2007) quien menciona que los griegos antiguos produjeron grandes pensadores dialécticos, entre los que están Platón, Zenón de Elea y Aristóteles. Ya en el año 500 antes de nuestra era, Heráclito adelantaba la idea de que “todas las cosas son y no son, porque todo fluye, está cambiando constantemente, naciendo y muriendo. Una metáfora apropiada es que “es imposible sumergirse dos veces en uno e idéntico río”.

De esta manera, basándose en algunos primeros planteamientos, se desarrolló la historia de la ciencia y del pensamiento occidental, hasta que desde la filosofía retoma los pensamientos de la antigüedad Hegel. A diferencia de sus antecesores que sostenían la necesidad de separar la realidad en partes, intuitivamente Hegel afirmó que “Todo se relaciona con todo”. “Cada pieza cobra sentido cuando se la ve como parte de todo el rompecabezas. Cada cosa es una unidad de contrarios, en el sentido de que cada cosa está

compuesta de elementos que, hallándose inseparablemente vinculados entre sí, se excluyen al mismo tiempo” (Lee, 2007).

Posteriormente Engels define la dialéctica como la ciencia de las leyes generales del movimiento y la evolución de la naturaleza, la sociedad humana y el pensamiento. Naturaleza, sociedad y pensamiento se desarrollan dialécticamente (Lee, 2007). Además, es una tradición filosófica diversa que fue desarrollada por múltiples autores como Leibniz, Spinoza, Hegel, Marx, Bradley, Whitehead, entre otros, asimismo, posee un núcleo ontológico y epistémico común, en otras palabras, su foco de atención eran las relaciones, el movimiento y los procesos (Gres, 2021).

Por un lado, la dialéctica contribuye a esta libre investigación científica mediante el examen genético de las totalidades concretas, o investigación historiográfica (Lukacs, 1923, como se citó en De Francisco, 2018). Por otra parte, para Kojève (2013), la palabra “dialéctica” puede solamente significar una cosa: la enseñanza de la estructura de la lengua; pero, en un amplio sentido, como discurso comprendido, el cual es consciente de su propia estructura. El primer discurso consciente de su propia estructura fue la filosofía hegeliana. Así, puede uno también, si se quiere, comprender el discurso de Hegel bajo el término “dialéctico” o, asimismo, los discursos de sus seguidores directos o indirectos; por ejemplo, el discurso marxiano o bien los discursos “marxistas”.

En otras palabras, la lengua como tal tiene una estructura dialéctica. Esta estructura dialéctica o dual de la lengua se basa en un hecho (Tatsache) único; uno puede deducirla de este hecho, o lo que es lo mismo, se puede atribuir a este hecho la estructura total de la lengua. Este hecho es muy simple, es por lo general conocido y ha sido siempre sabido. Pero,

las últimas consecuencias de este conocido hecho, en general, desde siempre fueron mostradas por Hegel. Y, por cierto, se trata del simple hecho que hay o puede haber para cada discurso un contra discurso, que una proposición positiva puede ser opuesta a una proposición negativa del mismo contenido, que cada afirmación se deja negar. Esta dualidad es esencial y específica de la lengua. Solo la lengua es, en este sentido, dual; cualquier otra cosa —el no-hablar, el ruido— no lo es. Puede haber durante cada discurso un contra discurso, no hay para ningún ruido, un contra ruido. La mejor formulación de este hecho fundamental de la lengua es tal vez la siguiente: “si la afirmación de algo es racional, entonces la negación de esta también es racional”. De esto se sigue que es imposible decidir, a través de lo puramente discursivo, entre dos afirmaciones opuestas, o sea, a través de lo puramente lingüístico o solo mediante lo expresivo. Es imposible con medios lingüísticos discriminar a favor de una de estas afirmaciones, en relación con alguna otra de la lengua, es decir, de la masa de todos los discursos; una discusión exclusivamente lingüística (“dialógica”) es en principio infructuosa y podría ser continuada de manera indeterminada por mucho tiempo. La discriminación de una de estas dos posibilidades lingüísticas opuestas puede acontecer solamente a través de medios extralingüísticos (taciturnos) y esto es así, justamente cuando —y porque— uno las comprende mutuamente (Kojève, 2013).

La estructura dialéctica de la lengua hace necesario que tarde o temprano dos opiniones contradictorias sean formuladas lingüísticamente y que una pueda ser excluida solamente, a través de argumentos “silenciosos”, no-lingüísticos. Solo una, la contra opinión de la opinión excluida se puede afirmar a la larga, mediante la violencia.

Expresado así, el principio de identidad es a la vez una definición y un axioma, el cual determina la estructura total de la lengua. Este principio dice que la lengua es dialéctica o dual, porque en cada afirmación se halla una negación (Verneinung), en cada posición, una no-afirmación (Negación). Algo que no se deja negar discursivamente, no se deja tampoco afirmar igualmente de modo discursivo; todo lo que es afirmado lingüística y racionalmente, puede ser también negado lingüística y racionalmente. De otro modo, el principio de tercero excluido dice que cada expresión es una respuesta a una pregunta; el principio de identidad que no hay para cada pregunta una, sino dos respuestas, las cuales son llamadas “opuestas” o “contradictorias” (Kojève, 2013).

A su vez, la contradicción es una noción básica dentro de la cosmovisión dialéctica. El "movimiento" y la naturaleza dinámica de esta realidad se describen como un proceso de resolución de incoherencias. La negatividad, la hostilidad y el conflicto son características intrínsecas de la sociedad, o al menos de la sociedad de clases (De Francisco, 2018).

Entonces, la dialéctica es relevante para el análisis de aspectos teóricos en el desarrollo de la investigación, teniendo en consideración aspectos fundacionales de materia investigativa, por ello, Harvey (2018) expresa que:” El pensamiento dialéctico da énfasis a la comprensión de los procesos, flujos, fusiones y relaciones por medio del análisis de los elementos, las cosas, estructuras y los sistemas organizados” (p. 248).

Además, es fundamental que el formador en investigación emplee la dialéctica para ayudar al alumno, sobre todo en la formación de los hechos de la investigación, desde la determinación de la cuestión hasta la formulación del título, teniendo en cuenta el problema, los objetivos y el marco teórico (Suárez, 2022).

Asimismo, el discurso narrativo se centra en relatar hechos reales o ficticios en los que intervienen personajes y se desarrollan en un tiempo y espacio. Este debe tener una trama y un argumento.

Según Merino (2017) el discurso narrativo se basa en la disponibilidad de recursos sintácticos que le den cohesión de un adecuado manejo de tiempos verbales, de precisión y riqueza léxica, y de la identificación del sujeto temático. Los sucesos narrados se encadenan, se incluyen categorías y se ordena en forma jerárquica la secuencia de eventos gracias al manejo de conjunciones y subordinaciones sintácticas. El sello de un discurso narrativo de calidad es su descontextualización gradualmente.

Del mismo modo, el narrador adopta las palabras del personaje y las reproduce como una ocurrencia más que como un acto de habla; de ahí que se incluyan en el punto de vista del narrador a modo de resumen. La voz distintiva del personaje se silencia, creando una ilusión de lejanía (Villa y Arroyas, 2019).

Por otro lado, como en todos los discursos, cada tipo de ellos apela a alguna acción. En el caso del discurso periodístico presenta contenidos que tienen que ver con la transmisión de información y opiniones consideradas de actualidad y de interés para la sociedad, mediante diversos géneros en los que la información y la opinión se expresan con un estilo ameno, claro y conciso para el lector.

El discurso periodístico de una noticia se define por una mayor flexibilidad en el uso del lenguaje, ya que se dispone de una serie de recursos expresivos para sumergir al lector en el texto y mantener su interés por leerlo (García, 2015). Además, Borregales et al. (2013)

comentan que, la llegada de Internet y su uso como medio de comunicación, el género interpretativo ha adquirido un mayor grado de importancia.

Para Bahraoui (2014) el discurso periodístico es el mensaje transmitido a través de los medios de comunicación que, “interpreta la realidad social para que la gente pueda entenderla, adaptarse a ella y modificarla” cuyo principal y básico instrumento es: el lenguaje. Asimismo, Franco (2014) El discurso periodístico se caracteriza por la persuasión, los actos de habla asertivos, estructuras gramaticales, jerga pragmática, argumentación; la atención por lo negativo, lo sensacionalista, la retórica de las emociones (satisfacer condiciones cognitivas o emocionales); presentación de informes de accidentes y sucesos.

Finalmente, la importancia del periodismo reside en su función social de informar a la gente sobre los acontecimientos y sucesos diarios y de cada hora. El ciudadano se entera de lo que no puede ver a través de los ojos del periodista, un profesional formado que busca y difunde noticias (Paredes y Almeida, 2022).

Figari et al. (2015) refieren que, además de difundir información, el periodismo incluye herramientas que inspiran la contemplación y mejoran la comprensión de los acontecimientos y de la propia historia, consolidando así su posición como fuente de conocimiento.

También es vital porque el periodismo competente ayuda al crecimiento de la nación, apoya la democracia y promueve la apertura al exponer la conducta ilegal de los funcionarios corruptos. La contribución del periodismo al crecimiento social y cultural de la población es innegable (Paredes y Almeida, 2022).

Los medios son fuentes de información para la esfera pública y puntos focales de la deliberación sobre los asuntos del sistema político. En términos de provisión informativa, las noticias son un insumo esencial para el debate sobre los asuntos públicos, porque la información difundida por los medios tradicionales es crucial para hacer participar a los ciudadanos en la discusión sobre los problemas sociales y políticos (Boczkowsky y Mitchelsteien, 2015).

Por último, el periodismo desempeña una función crucial en la distribución de la información en sociedades en las que se acumulan las cuestiones políticas, sociales, económicas, educativas, sanitarias, culturales, religiosas, etc. Ahí, la labor periodística cumple su cometido: informar con rigor sobre un tema de interés social e investigar, como de hecho hace todo el periodismo, para reflejar una realidad que muchas veces no se ve (Tinoco, 2017).

1.2. Formulación del problema

Mencionado todo lo anterior y sabiendo que ambos discursos periodístico y narrativo se unen para contar desde perspectivas diferentes un mismo hecho es el que lleva a la investigadora a preguntarse: ¿De qué manera se unen los discursos periodístico y narrativo en la dialéctica del periodismo de investigación frente al caso Sodalicio? Para esto, esta investigación se centrará netamente en Perú, desde el año 2015 que fue la publicación del libro *Mitad monjes, mitad soldados* por Pedro Salinas y Paola Ugaz.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la manera en que se unen los discursos periodístico y narrativo en la dialéctica del periodismo de investigación frente al caso Sodalicio.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar cómo se aborda el discurso periodístico y narrativo en el caso Sodalicio a través de las publicaciones del periodista Pedro Salinas.

OE2: Determinar cómo se forma el discurso narrativo del libro “Mitad monjes mitad soldados” para contar el caso periodístico sobre el Sodalicio

OE3: Determinar las implicaciones y ventajas de transformar el discurso periodístico en uno narrativo en el ámbito del periodismo de investigación, destacando cómo esto puede influir en la percepción y comprensión de un caso periodístico complejo como el del Sodalicio.

1.4. Hipótesis

Dada la naturaleza del presente estudio no tiene una hipótesis propiamente dicha, pues no se trata de demostrar o validar un argumento sino de poner en evidencia y explicar cómo se unen los discursos periodístico y narrativo en la dialéctica del periodismo de investigación frente al caso Sodalicio.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

2.1.1. Enfoque

El enfoque, considero, es de índole cualitativo, el cual según Maanen (1983) este método puede ser visto como un término que cubre una serie de metodologías y técnicas con valor interpretativo que pretende describir, analizar, descodificar, traducir y sintetizar el significado, de hechos que se suscitan más o menos de manera natural. Estas no son subjetivas ni objetivas, sino interpretativas, incluye la observación y el análisis de la información explorado que pretende comprender los problemas y responder preguntas.

Por consiguiente, esta investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que utiliza la recolección de datos, observación y análisis sin medición numérica para descubrir y responder a la pregunta de investigación planteada sobre la dialéctica de los discursos periodístico y narrativo frente al caso Sodalicio.

2.1.2. Diseño

La presente investigación fue de diseño básico, no experimental, ya que en este trabajo la investigadora observó los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo, tal como lo dice Kerlinger (2002), la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido. Esto quiere decir que este tipo de investigación se basa principalmente en observar

fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos e interpretarlos.

2.1.3. Tipo

La investigación presentada fue de tipo explicativa. Según Hernández (2006), este tipo de trabajo se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan con dos o más variables.

Por lo tanto, esta investigación fue explicativa porque trabaja sobre realidades y su característica fundamental es entender y explicar ¿De qué manera se unen los discursos periodístico y narrativo en la dialéctica del periodismo de investigación frente al caso Sodalicio?

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

Pineda (1994) indica que la población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación, puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros. En este caso se utilizó un libro periodístico y artículos de opinión.

Ante esto, la presente investigación consideró una población finita, puesto que se conoce el número exacto de elementos que constituyen el estudio el cual está conformado por el discurso periodístico en el periodismo de investigación del caso Sodalicio y sobre el discurso narrativo abordado en el mismo caso.

2.2.2. Muestra

Según Hernández (2010), menciona que la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos y que tiene que definirse o determinarse de ante mano con precisión.

Con la finalidad de poder determinar la muestra emplearemos el método no probabilístico que consiste en seleccionar determinantes que benefician a la investigadora, los cuales serán:

- Muestra A: Libro *Mitad monjes, mitad soldados*, de Pedro Salinas y Paola Ugaz.
- Muestra B: Artículos de Pedro Salinas publicados en *La República*.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.3.1. Método

Esta investigación pretende interpretar y comprender para explicar de manera ordenada las teorías que fundamenten el presente trabajo. De esta manera se hizo uso del método exploratorio para revisar el libro *Mitad monjes, mitad soldados* y analizar los artículos de Pedro Salinas.

2.3.2. Técnicas e instrumentos

Para Arias (2006), las técnicas de investigación son las diferentes maneras, formas o procedimiento utilizados por el investigador para recopilar u obtener información. Por lo tanto, la técnica empleada para la recolección de datos en esta investigación fue la revisión documental exhaustiva, guía de observación directa y entrevistas. En este caso se

entrevistó a través de correo al periodista Pedro Salinas y se realizó un análisis al libro *Mitad monjes, Mitad soldados*.

2.4. Procedimiento

2.4.1. Primera fase

Se procedió a leer el libro *Mitad monjes Mitad soldados* para conocer la amplitud del tema a profundidad. Asimismo, para identificar el discurso periodístico y narrativo, cómo se presenta el caso y conocer el discurso de los personajes.

2.4.1.1. Análisis del libro *Mitad monjes, mitad soldados*

Antes de iniciar con el análisis, es importante mencionar que el libro *Mitad monjes, mitad soldados*, escrito por Pedro Salinas y Paola Ugaz es un texto que se basa en un caso periodístico en el que hace uso del lenguaje narrativo para poder contar una historia real denunciando los delitos del Sodalicio de Vida Cristiana (SVC). Un movimiento religioso de origen peruano que fue acusado por abusos de poder, maltratos físicos, manipulación e incluso pederastia.

A través de más de treinta y cinco testimonios y un riguroso trabajo de campo, *Mitad monjes, mitad soldados*, relata datos históricos de la institución, analiza aspectos claves del pensamiento de los encargados, desentraña su sistema de reclutamiento/formación y expone las consecuencias de sus métodos. El propósito de este trabajo periodístico fue evidenciar a una institución que ha estado vinculado a diferentes denuncias que, hasta ahora no han sido aclaradas.

El motivo de este análisis es conocer a profundidad el discurso narrativo de este libro, es por

eso que la investigadora se ha planteado la siguiente pregunta: De qué manera se forma el discurso narrativo del libro *Mitad monjes, mitad soldados* para contar el caso periodístico sobre el Sodalicio.

Estructura narrativa

Para analizar la estructura narrativa del libro *Mitad monjes, mitad soldados*, la investigadora ha decidido separar el contenido del libro en tres partes: introductorio, el Sodalicio y testimonios.

A. Primera parte: Introductorio

Al adentrarnos en la lectura de este libro, nos encontramos con la habilidad del periodista Pedro Salinas para relatar en primera persona su primer contacto con diversos exsodálites, quienes le revelaron sus experiencias dentro de la organización. A medida que narra los encuentros que tuvo con sus antiguos compañeros, el periodista describe minuciosamente cada ubicación en la que se llevaron a cabo y va entrelazando sus emociones con las declaraciones de aquellas víctimas.

[...] Quedamos para el día siguiente, en la mañana, en el bar Olé...Llegué puntual, nos saludamos y escogimos una mesa solitaria...Me comentó que la causa de la beatificación de German Doig, que recién se iniciaba --pese a que la maquinaria se puso en marcha una década atrás-- y en algún momento debía elevarse a Roma, se detuvo de súbito hacía un par de meses. Que las razones oficiales vertidas hacia el interior de la comunidad sodálite señalaban que no habría alcanzado el grado de "virtudes heroicas". Que las razones verdaderas eran otras. Más truculentas. Más escabrosas. Más sórdidas. Que tenían que ver

con casos de abusos sexuales.
—¿Germán involucrado en casos de abusos sexuales?—dije en voz alta, interrumpiéndolo.
(Salinas, 2016, p.10)

Posteriormente, una vez que el periodista recopiló varios testimonios de sus excompañeros sodálites, decide dar un paso más en su investigación al contactar a la periodista Paola Ugaz. Este encuentro marca el segundo paso de su pesquisa. En esta parte del libro, Salinas cuenta con detalles cómo logró encontrarse con la periodista Ugaz para compartirle los datos del caso. Al igual que describe minuciosamente los encuentros con los exsodálites, lo hace también con Paola, detallando la ubicación, los sentimientos y las actitudes de la periodista frente al suceso. Incluso, recurre a la figura retórica del símil para ilustrar esta situación.

Y claro. Como todo Batman tiene su Robin, llame a Paola Ugaz para que me dé un mano en esta batalla. Nos reunimos a tomar un jugo en La Gran Fruta del cine Alcázar, le conté la historia, y se embarcó sin dudarle un segundo. (Salinas, 2016, p.13)

Para concluir esta primera parte del libro, Pedro Salinas relata de forma cronológica los pasos iniciales que ambos periodistas dieron en su investigación y publicación de fragmentos del caso en diversas revistas y periódicos. Además, expone la reacción del Sodalicio ante estas publicaciones y proporciona un resumen de esta organización, sentando así las bases para una exploración más profunda en las siguientes páginas. Es importante destacar que el periodista advierte sobre su estrecha implicación en la narración de este libro, dado que él fue miembro del Sodalicio, y al leer estas líneas se percibe claramente el uso de la primera persona en varios momentos.

Debo confesar que esta es la publicación más difícil, compleja y triste que me ha tocado escribir. Yo no la elegí. Es más, si me preguntan, hubiese preferido no escribirla, por el costo que -intuía- tendría en mi vida personal. Pero no podía mirar a un lado y permanecer indiferente. Era un asunto de conciencia, supongo. Y de justicia. (Salinas, 2016, p.17)

B. Segunda parte: El Sodalicio

En las primeras páginas tituladas "El gurú de los pantalones cortos", el periodista Pedro Salinas aborda de manera rigurosamente periodística y lineal la historia del Sodalicio. Con habilidad, entrelaza fechas, datos históricos, lugares, antecedentes y entrevistas. Asimismo, a través de la información recopilada de los entrevistados, narra sobre los primeros líderes del Sodalicio. Es relevante mencionar que Salinas y Ugaz optaron por publicar la mayoría de esta información de manera anónima para salvaguardar la identidad de las víctimas.

Su historia en el Perú data de los años treinta, cuando un grupo de padres de familia aspira a construir un colegio que, a la vez de ser conducido por una congregación religiosa católica, pueda brindar a sus hijos una buena formación en el idioma inglés. (Salinas, 2016, p.23)

Por otro lado, resulta destacable cómo, a pesar de la narración inicial que se mantiene objetiva y formal en las primeras páginas, los periodistas tomaron la decisión de introducir

breves descripciones sobre la interacción entre los entrevistados y ellos mismos, transformando así al narrador de un mero testigo a un protagonista activo. Este enfoque logra proporcionar un respiro al lector después de la avalancha de información recibida, permitiendo un mayor vínculo emocional con la historia narrada.

CC, quien nos ha recibido gentilmente en su casa, nos invita a Paola Ugaz y a mí, y se preocupa de que estemos cómodos. Nos pide—como la mayoría que ha participado en este libro—que no consignemos su nombre. (Salinas, 2016, p.25)

Finalmente, gracias a las declaraciones de varios de los entrevistados, Salinas logra construir un perfil sumamente detallado de Luis Fernando Figari. Desde su pubertad hasta cuarenta años después, se describe minuciosamente su comportamiento y aspecto físico. La narración se vuelve exquisitamente descriptiva, repleta de sinónimos, metáforas e incluso llega a establecer una comparación con un personaje de Julio Ramón Ribeyro, añadiendo un toque literario adicional.

Luis Fernando colegial nos delinean un joven que no era serio ni bullicioso, ni bueno ni malo, cuya presencia no era ansiada ni evitada, sin ninguna particularidad notable que lo definiera, sin profundidad ni religiosidad saltante, que no llamaba la atención ni vivía en el recuerdo de nadie. Todo en él era "gris y normal", sosegado y neutro, como aquel personaje de Julio Ramón Ribeyro, llamado Roberto... (Salinas, 2016, p.25)

[...] La mayoría de los comensales, que apenas le recordaban como un colegial algo insípido, ni gordo ni flaco, ni intelectual ni bruto, que se deslizaba por el mundo inadvertidamente, como una nube que navega entre las sombras, se encontraba de súbito con una suerte de gurú... (eso sí, algo subido de peso). (Salinas, 2016, p.28)

C. Los orígenes

En esta sección del libro, Pedro Salinas y Paola Ugaz llevaron a cabo una investigación exhaustiva para explorar los primeros pasos del Sodalicio en el Perú. Detallan cómo Luis Fernando Figari, una figura central en esta historia estableció contacto con otros universitarios para formar un grupo estudiantil que compartía la religión como denominador común. A medida que se desarrolla la historia, se presentan personajes secundarios que se unieron en los primeros años de la congregación conformando un grupo de jóvenes integrantes, entre ellos: Luis Fernando Figari, Sergio Tapia, el sacerdote marianista Gerald "Gerry" Haby S. M., Gonzalo Villegas, John Campbell y dos individuos más cuyos nombres se han olvidado, según menciona Salinas. Además, se relata cómo cada uno de ellos se conoció, proporcionando detalles sobre las interacciones de Figari con cada uno de los mencionados. Algunos se habían conocido en el colegio Santa María, mientras que la mayoría provenía del colegio Maristas San Isidro.

Además, se da un detallado enfoque sobre la relevancia de estas figuras en el colegio Maristas y el papel desempeñado por cada uno, incluyendo la integración de otros

personajes. En esta parte de la historia, la narrativa se mantiene completamente en el ámbito de la investigación periodística, donde el narrador se limita a informar sin intervenir en los eventos relatados.

Por esas fechas, también por intermediación de Tapia, Figari ingresa a enseñar Educación Cívica al Maristas San Isidro. Incluso escribe un texto escolar sobre la materia, que fue publicado por FTD, la editorial de los hermanos maristas...El primer año dicta clases a alumnos de quinto de media y el siguiente, también, a los estudiantes de cuarto de secundaria. Algunos de los sodálites primitivos del colegio Maristas recuerdan algunas reuniones en casa de Figari, en las que los temas religiosos se postergaban para darle cabida a conversaciones sobre José Antonio Primo de Rivera, el fundador de la Falange Española, entonar canciones fascistas, como el famoso «Cara al sol», escuchar grabaciones de discursos de Mussolini... (Salinas, 2016, p.30)

Es relevante destacar que el periodista incorpora fechas clave con el fin de proporcionar un contexto adecuado a su narración, reflejando así el contexto histórico en el que se desarrolla esta historia en Perú, país en el que se desenvuelve todo el relato.

La «reforma educativa» del gobierno militar se había lanzado en 1970. Y una de sus primeras medidas fue la del uniforme único, que estandarizó la vestimenta de los escolares de todo el país y enfundó a los escolares en pantalones y chompas de color plomo. (Salinas, 2016, p.33)

A continuación, podemos apreciar cómo la principal característica del trabajo periodístico es la documentación de la información proporcionada. Pedro Salinas logra presentar de manera documental cómo uno de los personajes recibe una carta.

Unas semanas después, el superior regional George Lytle se vuelve a dirigir al reverendo Hakenewerth, provincial de Saint Lois, el 15 de mayo de 1974: «El problema de los dos profesores despedidos del colegio Santa María continúa vivo y fuerte. La corte laboral ha ordenado su reinserción, y Bro. Corazao está tratando —quizá ilegalmente— de bloquearla. Los dos jóvenes piensan que hay razones suficientes para denunciarlo tanto ante autoridades eclesiásticas como civiles. Veremos. Con los números que tenemos ahora, yo daría el colegio a otra persona». (Salinas, 2016, p.39)

Por otro lado, resulta evidente cómo el narrador cede la palabra al entrevistado, citando sus propias palabras para explicar un suceso de gran relevancia dentro de la historia. En este caso, se narra quiénes se mantuvieron como líderes de la congregación años después.

[...] En el Sodalitium buscaban ponerte en contra de tus padres», señala. En su época, las labores estaban repartidas de la siguiente manera: Alfredo Garland estaba a cargo del área de Instrucción; José Antonio Eguren, de Espiritualidad, Pepe Ambrozic era el encargado de Apostolado, Virgilio Levaggi estaba a cargo de Temporalidades, y Germán Doig tenía la responsabilidad de Promoción y Publicaciones. (Salinas, 2016, p.42)

Posteriormente, los periodistas a través de las declaraciones de los entrevistado dan a conocer algunas de las estrategias malintencionadas que tenían los reclutadores del Sodalicio para captar a los jóvenes.

A los más pequeños se les reclutaba a través de campamentos-retiros. Finalmente, el exmilitante señala que para el SCV «el fulbito era un excelente gancho para hermanar más a sus integrantes y, de paso, captar a nuevos reclutas». Los primeros retiros se hacían en unas casas de playa ubicadas en Naplo y en San Bartolo, que pertenecían a las familias de Germán Doig y de Luis Fernando, respectivamente. (Salinas, 2016, p.43)

La sección titulada "Origen" presenta una narrativa periodística, donde el autor documenta cartas, declaraciones y da fechas históricas relevantes para el contexto peruano, para situar al lector. En esta parte de la narrativa, el escritor se involucra mínimamente y menciona a las víctimas solo de manera ocasional, a excepción de Sergio Tapia, quien desempeñó un papel destacado como figura principal dentro de la organización, y por ser una figura pública si se le cita en varios momentos. Sin embargo, una vez presentada estas acotaciones, el autor retoma su narrativa habitual. El enfoque principal del “Origen” radica en detallar exhaustivamente el origen del Sodalicio de principio a fin.

Le preguntamos a Sergio Tapia si, en esos comienzos, vio algo extraño, algo que insinuara una doble cara sexual por parte de Luis Fernando Figari o de Germán Doig. «Yo nunca vi nada que me indignara o me haya incomodado en el Sodalitium. De parte de Figari, no vi nada que pudiera insinuar una relación con nadie, más allá de los términos de virilidad», subrayó Tapia. (Salinas, 2016, p.44)

D. Segunda parte: El credo sodálite. La historia oficial

En esta parte del texto, los periodistas utilizan una combinación de discursos periodístico y narrativo para analizar la historia y evolución del Sodalicio de Vida Cristiana. El periodista Chavez Quinteros, B.

combina elementos de discursos periodísticos y narrativos para contar la historia. Los elementos del discurso periodístico se reflejan en la presentación de datos objetivos, como la aprobación de la organización por el papa Juan Pablo II en 1997 y la expansión geográfica de la agrupación en varios países. Aquí algunos ejemplos:

El Sodalitium Christianae Vitae, o Sodalicio de Vida Cristiana, es formalmente una Sociedad de Vida Apostólica, integrada por laicos y sacerdotes que viven en comunidades. (Salinas, 2016, p.46)

De acuerdo con información del propio SCV, esta agrupación religiosa se encuentra trabajando apostólicamente en nueve países: Perú, Ecuador, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Estados Unidos e Italia." (Salinas, 2016, p.46)

Por otro lado, el texto incorpora elementos narrativos al contar la historia de cómo Luis Fernando Figari fundó el Sodalicio y cómo evolucionó a lo largo del tiempo. Se relatan detalles sobre su elección del nombre, influencias del Concilio Vaticano II y encuentros providenciales con figuras religiosas. Estos elementos narrativos dan vida a la historia y la experiencia personal de los fundadores y miembros de la organización.

En líneas resumidas, la historia oficial del Sodalicio de Vida Cristiana empezaría en 1969, cuando Luis Fernando Figari, «un joven inconforme con la situación del mundo», comienza a buscar respuestas «para forjar una sociedad en la que cada ser humano pueda vivir en libertad y de acuerdo con su dignidad de personas»." (Salinas, 2016, p.46)

"Luis Fernando Figari habría escogido el nombre de una figura marianista: Sodality, que era un concepto usado como cofradía o hermandad entre los miembros de la Compañía de María." (Salinas, 2016, p.47)

En conclusión, esta parte del texto combina información objetiva sobre el Sodalicio de Vida Cristiana (discurso periodístico) con narración detallada de su historia y desarrollo (discurso narrativo) para proporcionar una visión completa de la organización y su evolución a lo largo del tiempo. Esto permite al lector comprender tanto los hechos objetivos como las historias personales y la evolución del movimiento.

E. El pensamiento Figari

E.1. El folleto azul

En este primer apartado los periodistas describen el pensamiento y los principios de la organización *sodalitium christianae vitae*, fundada por Figari, Tapia y Haby. También se mencionan antecedentes en la obra de Guillermo José Chaminade, cuya espiritualidad inspiró la fundación del Sodalicio. En cuanto al estilo y el enfoque del texto, no emplea un discurso periodístico tradicional. En cambio, parece ser más descriptivo y orientado hacia la presentación de la filosofía y los valores de la organización. Utiliza un lenguaje más descriptivo y reflexivo para transmitir la información sobre la organización y su fundación.

E.2 Las memorias de Figari

Lo que se presenta en este segundo apartado es una recopilación de los discursos anuales pronunciados por Luis Fernando Figari, el fundador de la organización Sodalitium Christianae Vitae (SCV), a lo largo de varios años. Estos discursos se presentan en forma de memorias anuales en las que Figari reflexiona sobre la filosofía y la misión de la organización, así como sobre su evolución a lo largo del tiempo. En cuanto a si emplea discursos periodísticos y periodismo narrativo, podemos decir que el texto presenta una narración que combina elementos de memoria y reflexión personal, lo que podría asociarse más al periodismo narrativo. El principal objetivo parece ser ofrecer una visión retrospectiva de la organización SCV y su fundador.

E.3. Vocación y espíritu

Es apartado se centra en analizar un documento del Movimiento Sodalitium Christianae Vitae (SCV), que parece ser un ideario o conjunto de principios que define quiénes son los sodálites y cómo deben comportarse en el movimiento. El autor menciona que este documento, datado en 1989, consta de quince ítems que delinear la identidad y las pautas de conducta de los miembros del movimiento.

En términos de discurso periodístico y narrativo, el texto emplea elementos de ambos. En primer lugar, utiliza un enfoque periodístico al proporcionar información concreta sobre el contenido del documento de 1989 y su relación con el movimiento Sodalitium. También hace referencia a hechos específicos, como la existencia de un Reglamento de las casas de la institución que influye en la vida de los sodálites. Por otro lado, el texto incorpora un toque

narrativo cuando el autor comparte su propia reacción personal expresando que le causó una "media sonrisa". Esta respuesta personal agrega un elemento de subjetividad y empatía con el lector, lo que contribuye al aspecto narrativo. En resumen, el fragmento analiza un documento del SCV desde una perspectiva periodística, brindando información y detalles concretos, pero también incluye elementos narrativos al compartir la reacción personal del autor ante el contenido del documento.

E.4. Como lobos rapaces

Este apartado se enfoca en analizar un libro titulado "Como lobos rapaces", escrito por el sodálite Alfredo Garland Barrón en 1978. El libro está dedicado a "los obispos que luchan por ser fieles en los tiempos difíciles" y, según el análisis, tiene un carácter anticomunista con el objetivo evidente de criticar y desacreditar al sector progresista dentro del catolicismo peruano. Además, busca cuestionar la teología de la liberación promovida por el padre Gustavo Gutiérrez y dividir a la iglesia peruana entre "los malos" y "los buenos". En términos de discurso, el texto utiliza un enfoque periodístico al informar sobre el contenido y el propósito del libro de Garland. El autor cita a Martín Scheuch, quien relata detalles sobre la orden dentro del Sodalitium de adquirir y estudiar este libro, así como la influencia del sacerdote ultraconservador Julio Meinvielle en la ideología inicial del movimiento.

E.5. Macartismo religioso o cómo odiar a Gustavo Gutiérrez

Este quinto apartado aborda el tema del conflicto ideológico y religioso dentro de la Iglesia Católica en el contexto peruano, centrándose en las posiciones del Sodalitium Christianae

Vitae (SCV) respecto a figuras como el teólogo suizo Hans Küng y el sacerdote progresista Gustavo Gutiérrez, así como en su participación en la creación de la Agencia Católica de Informaciones (ACI) para promover una perspectiva conservadora en el periodismo católico. El texto también menciona la creación de ACI por parte del Sodalitium y su objetivo de desarrollar un periodismo católico con una perspectiva de fe y objetividad. Sin embargo, este periodismo tiene un sesgo claramente conservador y anticomunista, como se refleja en la crítica a figuras como Küng y Gutiérrez. En cuanto al discurso periodístico, incluye elementos narrativos al relatar eventos históricos, como la condena de la teología de la liberación por parte del Vaticano y las actividades del cardenal alemán Josef Ratzinger en Lima. En resumen, el texto combina elementos de discurso periodístico al proporcionar información sobre eventos y actores clave en el conflicto religioso, y elementos narrativos al contextualizar estos eventos y ofrecer detalles sobre la postura y acciones del Sodalitium en este conflicto.

Pero Küng fue un «enemigo» temporal y lejano. Había otro más vigente, cercano y coterráneo: Gustavo Gutiérrez y su teología de la liberación. Para entender el fenómeno de la teología de la liberación hay que remontarse a la «teología política» europea de la posguerra y a algunas corrientes de pensamiento de algunos católicos franceses progresistas. (Salinas, 2016, p.63)

E.6. Antisemitismo germinal

Este sexto apartado trata sobre la presencia de actitudes y creencias antisemitas en el Sodalitium Christianae Vitae (SCV), un movimiento religioso católico en Perú. Se enfoca

en cómo algunas ideas antisemitas, como teorías conspirativas sobre una supuesta conspiración judeo-masónica-comunista para destruir la Iglesia y la minimización del Holocausto judío durante la Segunda Guerra Mundial, eran transmitidas y fomentadas entre los miembros del SCV en sus primeros años.

En cuanto al discurso, el texto emplea elementos narrativos al relatar testimonios y experiencias personales de exmiembros del SCV, como Martín Scheuch, para ilustrar la presencia de estas creencias antisemitas en el grupo. También menciona la inclusión de novelas con contenido antisemita en las listas de lectura recomendadas dentro del SCV

“La existencia de una conspiración judeo-masónica-comunista con el fin de destruir la iglesia era uno de los lugares comunes transmitidos oralmente en el Sodalitium de los inicios”
(Salinas, 2016, p.68)

En resumen, el texto combina elementos narrativos para exponer la presencia de actitudes y creencias antisemitas en el SCV con información documentada y testimonios de exmiembros, lo que arroja luz sobre este aspecto oscuro de la historia del movimiento religioso.

E.7. Figari y el sexo en su boca

En este penúltimo apartado se aborda el tema de la sexualidad dentro del contexto del Sodalicio. Se centra en contar cómo se manejaba el tema sexual dentro de la organización,

destacando dos enfoques principales: uno que involucraba la sublimación del impulso sexual y otro que implicaba la represión y la imposición de metáforas y frases moralizadoras. El discurso periodístico está presente en la forma en que se presenta y documenta la información sobre la relación del fundador del SCV, Luis Fernando Figari, con el tema de la sexualidad. El autor utiliza testimonios y evidencia recopilada para arrojar luz sobre esta área controvertida de la organización religiosa.

El discurso narrativo se emplea para relatar las experiencias y testimonios de exmiembros del SCV, como Martín Scheuch, para ilustrar cómo se manejaba la sexualidad y cómo Figari tenía un lenguaje sexualizado en sus discursos. Esto agrega un elemento de narrativa personal que humaniza la historia y la hace más impactante.

En resumen, el texto combina elementos periodísticos y narrativos para explorar el tema de la sexualidad dentro del SCV y su relación con el fundador Figari, utilizando testimonios y evidencia documentada para dar una imagen más completa de esta cuestión en la organización religiosa.

E.8. El que obedece nunca se equivoca

Finalmente, este último apartado trata sobre el concepto de obediencia en la organización sodálite, Se enfoca en contar cómo la obediencia era una parte fundamental de la espiritualidad sodálite y cómo se aplicaba de manera rigurosa dentro de la organización. El texto utiliza testimonios y relatos de exmiembros, en particular, el aporte de Martín Scheuch, para ilustrar cómo la obediencia en el SCV iba más allá de simplemente cumplir órdenes y se convertía en un aspecto central de la vida de los sodálites.

La obediencia sodálite pretendía abarcar todos los aspectos de la persona. No solo debíamos hacer lo que se nos ordenaba, sino también pensar y querer lo que se nos decía que debíamos pensar y querer [...] la menor disidencia es fatal (Salinas, 2016, p.70)

El texto emplea un discurso periodístico al documentar y presentar información sobre las prácticas y creencias relacionadas con la obediencia en el SCV. Se utilizan citas de testimonios para respaldar las afirmaciones y proporcionar evidencia de cómo la obediencia se imponía a los miembros de la organización.

También se observa un componente narrativo en el texto, ya que se relatan experiencias personales de exmiembros del SCV, como el testimonio de Martín Scheuch y sus vivencias relacionadas con la obediencia en la comunidad. Estos relatos personales agregan un elemento humano y emocional a la historia, permitiendo a los lectores comprender mejor las implicaciones de la obediencia en la vida de los sodálites.

En resumen, el texto combina elementos periodísticos y narrativos para explorar el tema de la obediencia en el SCV, utilizando testimonios y evidencia documentada para ofrecer una visión detallada de cómo este concepto influía en la vida y la dinámica de la organización religiosa.

E.9. Percepciones:

Los autores ofrecen una visión crítica de su historia, estructura organizativa, prácticas y la figura de su fundador, Luis Fernando Figari. El texto busca llenar un vacío informativo sobre esta organización, que ha sido objeto de controversia y escasa cobertura en los medios.

En cuanto al empleo de discursos periodísticos y narrativos, el texto tiene elementos de ambos. El periodista hace uso del discurso periodístico para presentar información sobre la historia del SCV, sus vínculos con otras organizaciones, su expansión geográfica y su participación en debates teológicos y sociales. También cita a diversos expertos y fuentes, como el jesuita Jeffrey Klaiber, la socióloga Milagros Peña, y otros autores y periodistas que han investigado al SCV. Asimismo, proporciona detalles sobre el contexto histórico y político en el que se desarrolló el movimiento.

Por otra parte, el discurso narrativo se hace presente para ofrecer una narrativa crítica sobre las prácticas y características del SCV, incluyendo su estructura jerárquica, el control sobre los miembros, la supresión de la libertad individual y la influencia del fundador. Describe la captación y adoctrinamiento de nuevos miembros y las consecuencias de pertenecer a esta organización. Además, utiliza anécdotas y testimonios de exmiembros para ilustrar la dinámica interna del SCV y su impacto en la vida de las personas.

En resumen, el texto combina elementos periodísticos y narrativos para ofrecer una visión crítica y detallada del Sodalicio de Vida Cristiana, proporcionando contexto histórico, análisis de sus prácticas y testimonios de personas involucradas en la organización.

F. Tercera parte: El Sodalicio en la prensa

Esta tercera parte del libro es una mezcla de discursos periodísticos y narrativos. Los pasajes en los que se presenta información de manera objetiva, se citan fuentes y se relatan hechos de manera factual corresponde a lo periodístico. Por otro lado, los pasajes en los que se incluyen comentarios personales, opiniones y reflexiones del autor o de las personas involucradas en la historia son características de un discurso narrativo. Aquí el periodista utiliza un enfoque periodístico al presentar testimonios de exsodálites y padres que denuncian prácticas abusivas dentro de la organización. Por ejemplo, se menciona que "los adolescentes están siempre en un momento de fragilidad" y que el SCV busca personas en ese estado para darles "un sentido" a sus vidas. Además, se destaca la importancia de la prensa en sacar a la luz la verdad y se menciona la reacción agresiva de algunos sodálites ante las acusaciones.

El psiquiatra Eduardo Gastelumendi, un antiguo exsodálite y expresidente de la Asociación Psiquiátrica Peruana, también fue consultado para esta investigación. Y señaló que «hay procesos internos que llevan mucho tiempo para ser transformados desde que uno los sufre hasta que uno finalmente puede hacer algo con ellos, como compartir lo sucedido con otros. Cuando una persona sufre un trauma —y un abuso sexual no necesariamente violento, también lo es—, la mente usa una serie de “mecanismos de defensa” para lidiar con lo sucedido. Por ejemplo: la represión (mecanismo involuntario e inconsciente que lleva el consecuente “olvido” de lo sucedido), la disociación (se recuerda el hecho, pero este “carece de importancia”), la identificación con el agresor (la víctima se sentirá de algún modo unida e identificada con el abusador, por lo que no habrá necesidad de denunciar ni comunicar nada. (Salinas, 2016, p.92)

El texto también utiliza elementos narrativos al relatar conversaciones y experiencias personales del autor. Por ejemplo, se menciona una conversación telefónica con el padre Jean Pierre Teullet, en la que se discute la situación de Luis Fernando Figari y las denuncias en su contra. El autor describe cómo Teullet utilizó un lenguaje "jesuítico" y no negó ni afirmó las acusaciones, lo que sugiere complicidad.

Esa fue la penúltima vez que toqué el tema con el padre Jean Pierre Teullet. La última fue cuando ya estaba de escribir este libro. Hablamos largamente por teléfono. Le pregunté abiertamente sobre la situación de Luis Fernando Figari y las denuncias contra él. Al principio, utilizó un lenguaje «jesuítico», digamos, como de diplomático. Teullet, cauto, no negó ni afirmó nada. Pero en la extensa conversación —cordial y deshilvanada— no hubo desmentidos. Ningún desmentido. Solo confirmaciones de mis sospechas. Es más. Me dio el nombre del sodálite prominente con el que yo había hablado ampliamente sobre estos espinosos asuntos, explicitando que sabía de mis reuniones con él desde antes que respondiera a mis correos. (Salinas, 2016, p.139)

En resumen, el texto utiliza tanto el discurso periodístico al presentar testimonios y analizar los hechos, como el discurso narrativo al relatar experiencias personales y conversaciones. Estos elementos se combinan para proporcionar una completa de las visiones contra el SCV y la reacción de la organización y sus miembros.

G. Cuarta parte: Testimonios

Los testimonios presentados en el libro *Mitad monjes, mitad soldados* ofrecen una visión de las experiencias personales de varios individuos en el grupo religioso Sodalicio. Estos testimonios incorporan elementos tanto del discurso periodístico como del discurso narrativo para brindar una comprensión más completa de las experiencias de los entrevistados. A continuación, se describen los elementos de ambos tipos de discurso en estos testimonios:

2.4.2. Análisis de los discursos

2.4.2.1. Discurso periodístico

A. Presentación objetiva de hechos: Los testimonios proporcionan detalles y eventos específicos relacionados con el Sodalitium, como reuniones, prácticas y relaciones con figuras destacadas del grupo. Esta presentación de hechos es característica de un enfoque periodístico, ya que busca transmitir información de manera objetiva y precisa.

B. Contextualización histórica: Se incluyen descripciones del momento en que los entrevistados se unieron al Sodalitium, lo que aporta contexto histórico y ayuda a los lectores a comprender mejor las circunstancias en las que ingresaron al grupo.

C. Uso de citas directas y diálogos: Los testimonios citan directamente las palabras de los entrevistados y de otros miembros del Sodalitium, lo que contribuye a la autenticidad de la narración y permite a los lectores conocer las voces de quienes vivieron estas experiencias.

D. Inclusión de detalles concretos: Los testimonios incorporan detalles específicos, como nombres de personas y lugares, contribuyendo a la veracidad y autenticidad de la narrativa, a pesar de que algunos de ellos sean anónimos.

E. Balance de perspectivas: Se presentan diferentes puntos de vista y experiencias de varios entrevistados, lo que brinda una imagen más completa del funcionamiento del Sodalitium y sus efectos en los miembros.

2.4.2.2. Discurso narrativo

A. Experiencias personales y emociones: Los testimonios se centran en las experiencias personales y emociones de los entrevistados mientras estaban en el Sodalitium. Se exploran aspectos como la fascinación inicial, las luchas internas, el miedo y el proceso de toma de decisiones.

B. Narración en primera persona: Los entrevistados utilizan la narración en primera persona para relatar sus vivencias, lo que permite una conexión más profunda con los lectores al ver los eventos a través de los ojos de quienes los vivieron.

C. Caracterización de personajes: Se describen a las figuras clave dentro del Sodalitium, como fundadores o líderes, lo que permite a los lectores entender mejor su influencia y comportamiento.

D. Atmósfera y contexto: Los testimonios crean una atmósfera al describir los lugares, las prácticas y las interacciones dentro del Sodalitium, lo que ayuda a los lectores a imaginar y comprender el entorno en el que se desarrollaron las experiencias.

E. Reflexión y análisis: Los entrevistados a menudo reflexionan sobre su experiencia y su evolución personal después de dejar el grupo, lo que añade una dimensión de análisis crítico a la narración.

Aquí algunos ejemplos:

El retiro terminó un domingo al finalizar la tarde, en el segundo piso del colegio Champagnat, cuando este se ubicaba todavía en el distrito de Miraflores, en una pequeña capilla, en la que había cuarenta jóvenes como yo que cantaban a voz en cuello himnos marciales y belicosos. (Salinas, 2016, p.209)

A mí me vendieron el tránsito por las casas de formación como un lugar en el que iba a forjar mi carácter y me iba a transformar en una 'espada toledana'. Pero, siendo honestos, los dos años que estuve ahí fueron para mí una tortura. El estrés que te generaba la dinámica de ejercicios, estudios, órdenes absurdas, presión permanente, pocas horas de sueño, etcétera, era difícil de manejar. Y la verdad es que, en lugar de formar tu carácter, el resultado es el sometimiento de tu voluntad", es un ejemplo de discurso narrativo. (Salinas, 2016, p.225)

Estos testimonios combinan elementos del discurso periodístico y narrativo para proporcionar una imagen detallada y auténtica de las experiencias de los entrevistados en el Sodalitium Christianae Vitae. Esta combinación permite a los lectores obtener una comprensión completa de las dinámicas y el impacto del grupo en la vida de quienes lo integraron.

2.4.3. Segunda fase:

Se analizó los artículos de Pedro Salinas publicados en *La República* para referirse al Sodalicio.

Tabla 1:

Artículos de Pedro Salinas referente al caso Sodalicio publicados en La Republica

N.º	TÍTULO	FECHA
01	Los pecados del Sodalicio	24/02/21
02	Las rabonas del Sodalicio	30/12/20
03	¿Otro abusador en el Sodalicio?	29/09/19
04	El Sodalicio de siempre	28/05/19
05	El Sodalicio ante la SIP	15/09/19
06	El Sodalicio sigue vivo	15/12/19
07	No te metas con el Sodalicio	14/04/19
08	No te metas con el Sodalicio (y II)	21/04/19

2.4.4. Tercera fase:

Se realizaron entrevistas a través de correo electrónico al periodista Pedro Salinas, autor del libro *Mitad monjes, mitad soldados* y, además, exsodalite.

Tabla 2 :

Guía de entrevista para Pedro Salinas

Guía de entrevista para Pedro Salinas
01. Me interesa conocer cómo abordó la complejidad del caso Sodalicio desde una perspectiva narrativa en su libro, así como las decisiones que tomó al presentar la información para atraer a los lectores y transmitir la gravedad de los acontecimientos.

- | |
|--|
| 02. ¿Cómo equilibró la objetividad periodística con la necesidad de crear una narrativa atractiva que involucrara a los lectores en la historia del Sodalicio? |
| 03. En su opinión, ¿cuál fue el aspecto más impactante o conmovedor de la historia del Sodalicio que quiso resaltar a través del discurso narrativo de su libro? |

2.5. Aspectos éticos de la investigación

En este trabajo se citó a todas las fuentes que fueron consultadas y consideradas en esta investigación, también contamos con la autorización de los entrevistados para hacer uso de sus nombres. Todo esto con el fin de recolectar información necesaria, cabe mencionar que dicha información fue usada para fines netamente académicos. Además, el respeto a las personas, centrado en su autonomía, se materializa en el principio de independencia. Por ello, a efectos de este estudio, los participantes fueron considerados adultos con capacidad de decisión, capaces de comprender, aceptar o rechazar su participación en la investigación y también se practicó el principio de no maleficencia, dado que no se causó daño a los demás ni se le expuso al riesgo. Por lo tanto, los participantes en la presente investigación no fueron expuestos a ningún riesgo de vulnerabilidad personal (Ochoa et al., 2018).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Resultados de la revisión documental

La técnica utilizada fue de recolección de datos, que corresponde a la metodología cualitativa. Se trabajó con diversas fuentes documentales y una exhaustiva investigación del tema.

Es así como en junio del 2021, la investigadora cerró la etapa de revisión documental, formalizada en el artículo de revisión sistemática “Periodismo de investigación frente a los grupos de poder. Una revisión sistemática de la literatura en los últimos 25 años”, cuyas principales conclusiones fueron:

La información que se tiene sobre Periodismo de investigación frente a los grupos de poder es que estos actúan de manera malintencionada en contra de los periodistas para su conveniencia para no permitir que revelen casos donde ellos se vean expuestos. Asimismo, son capaces de censurarlos, comprar a los medios directamente y/o amenazarlos. En Latinoamérica, el periodismo de investigación ha permitido revelar casos de corrupción, lavado de dinero y abusos sexuales. Ante esto, muchos periodistas han sufrido agresiones y amenazas por parte de estos grupos.

Uno de los casos más sonados de periodismo de investigación es el caso Sodalicio, que inicio en el 2000 con denuncias de víctimas de abuso sexual por parte de los líderes de la organización, Luis Fernando Figari y German Doig. Luego, esto llevó al periodista Pedro Salinas y Paola Ugaz a realizar un libro de investigación titulado *Mitad monjes, mitad soldados* donde revelaron que había más víctimas por parte de estos dos personajes, y que, además, había una manipulación completa de por medio. Finalmente, el caso se extendió

hasta el teatro. Los directores y guionistas Claudia Tangoa y Alejandro Claver, se interesaron en el caso y decidieron contar la historia de manera más creativa y artística. Así obtuvieron “San Bartolo”, la obra dramatizada que muestra al público cómo es que funciona el sistema dentro del Sodalicio. Este caso, sin duda es uno de los más grandes en el Perú y que se ha extendido a diversas formas de presentación utilizando, cada uno, un discurso distinto, de lo periodístico, documental y a lo narrativo en la dramaturgia.

3.2. Resultados del análisis del libro *Mitad monjes, mitad soldados*

Tabla 3:

Guía de análisis del discurso narrativo en el libro *Mitad monjes, mitad soldados*

Guía de análisis del discurso narrativo en el libro <i>Mitad monjes, mitad soldados</i>	
Propósito del análisis: Comprender cómo se forma el discurso narrativo en el libro <i>Mitad Monjes, Mitad Soldados</i> para abordar el caso periodístico del Sodalicio.	
<p>Autor y narrador:</p> <p>Identificación del autor y su papel en la narración.</p> <p>¿El autor es un observador imparcial o participante activo en el caso del Sodalicio?</p> <p>¿El narrador es en primera o tercera persona? ¿Cómo afecta esto la perspectiva narrativa?</p>	<p>El autor emplea un narrador en primera persona. En otras palabras, el autor se presenta como un testigo o protagonista de los eventos que narra. Este tipo de narrador en primera persona permite que el lector obtenga una visión directa de los acontecimientos y experiencias desde la perspectiva del propio autor, lo que puede agregar un elemento personal y subjetivo a la narración. En este libro, Pedro Salinas</p>

	<p>comparte sus observaciones, reflexiones y experiencias personales relacionadas con el caso del Sodalicio, lo que le da una voz activa en la narrativa y le permite expresar sus puntos de vista y emociones en relación con los hechos que relata.</p>
<p>Estructura narrativa:</p> <p>Identificar la estructura del libro: divisiones, capítulos, secciones, etc.</p> <p>¿Cómo se organiza la narración? ¿Siguen una línea cronológica, temática o mixta?</p> <p>¿Se utilizan flashbacks, flash-forwards u otras técnicas narrativas?</p>	<p>El libro <i>Mitad Monjes, Mitad Soldados</i> de Pedro Salinas utiliza diversas técnicas narrativas para contar la historia del Sodalicio y los eventos relacionados. Por otra parte, el libro está dividido en dos capítulos con varias divisiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Narración en primera persona: El autor se presenta como un testigo directo de los eventos, lo que le permite compartir sus experiencias y perspectivas personales. Esta técnica aporta un tono subjetivo y cercano a la narración. 2. Estructura cronológica: El libro sigue una estructura narrativa que avanza cronológicamente a medida que se relatan los eventos relacionados con el Sodalicio.

	<p>Esto ayuda a proporcionar una visión clara de cómo se desarrollaron los acontecimientos a lo largo del tiempo.</p> <p>3. Uso de testimonios: Pedro Salinas incorpora testimonios de personas involucradas en el caso del Sodalicio para enriquecer la narración. Estos testimonios aportan voces adicionales y diferentes perspectivas a la historia.</p> <p>4. Recursos descriptivos: El autor utiliza descripciones detalladas para pintar imágenes vívidas de lugares, personas y situaciones, lo que ayuda a que el lector se sienta inmerso en la narración.</p> <p>5. Caracterización de personajes: A lo largo del libro, se caracterizan y se exploran los diferentes personajes involucrados en el caso del Sodalicio, lo que brinda una comprensión más profunda de sus personalidades y motivaciones.</p>
--	---

	<p>6. Uso de diálogos: Los diálogos se emplean para dar voz a los personajes y para presentar conversaciones y discusiones reales que tuvieron lugar en el contexto del caso.</p> <p>7. Flashbacks y analepsis: En ocasiones, el autor utiliza flashbacks o analepsis para retroceder en el tiempo y proporcionar información adicional sobre eventos pasados o antecedentes que son relevantes para la historia.</p> <p>8. Reflexión y análisis: A lo largo del libro, Pedro Salinas intercala sus propias reflexiones y análisis de los acontecimientos, proporcionando una evaluación crítica y contextualización de lo que se está narrando.</p> <p>Estas técnicas narrativas contribuyen a la construcción de una narración rica y completa que aborda el caso del Sodalicio desde múltiples perspectivas y aporta una</p>
--	---

	<p>comprensión profunda de los eventos y las personas involucradas.</p>
<p>Personajes y Caracterización:</p> <p>¿Qué técnicas se utilizan para desarrollar los personajes?</p> <p>¿Existen personajes principales y secundarios?</p>	<p>Aunque no hay personajes que desempeñen un papel protagónico como en una obra de ficción, existen figuras y personajes que son más prominentes en la narración, mientras que otros tienen un papel más secundario. Estas distinciones pueden cambiar a lo largo del libro a medida que se desarrolla la historia y se presentan nuevos hechos y personajes. Los personajes más destacados son: Luis Fernando Figari, German Doig, miembros del sodalicio, víctimas y los periodistas.</p>
<p>Estilo y Lenguaje:</p> <p>Identificar el estilo de escritura del autor.</p> <p>¿Es descriptivo, objetivo, subjetivo, etc.?</p> <p>Identificar el uso de figuras retóricas, metáforas o simbolismo.</p> <p>Evaluar el lenguaje utilizado y su impacto en la narración.</p>	<p>El estilo de escritura de Pedro Salinas en <i>Mitad Monjes, Mitad Soldados</i> se caracteriza por ser subjetivo y periodístico. Salinas no busca simplemente relatar los hechos de manera objetiva, sino que aporta su perspectiva personal, opiniones y reflexiones sobre los eventos relacionados con el caso del</p>

	<p>Sodalicio. Su estilo es subjetivo en el sentido de que no oculta su punto de vista como autor y narrador.</p> <p>En cuanto al uso de figuras retóricas, metáforas o simbolismo, Pedro Salinas emplea principalmente una prosa periodística directa y descriptiva. Su objetivo es transmitir los hechos de manera clara y concisa, centrándose en la exposición de los eventos y en el testimonio de las personas involucradas. Aunque puede utilizar lenguaje evocativo en ocasiones para crear imágenes vívidas y emotivas, el uso de figuras retóricas o simbolismo no es una característica destacada en su estilo.</p> <p>En resumen, el estilo de Pedro Salinas en <i>Mitad Monjes, Mitad Soldados</i> se inclina hacia la narración periodística, con un enfoque en informar y analizar los hechos relacionados con el caso del Sodalicio desde su perspectiva subjetiva como autor</p>
--	--

	<p>y periodista. Su objetivo principal es presentar la información de manera accesible y comprensible para el lector, sin un énfasis significativo en la ornamentación retórica.</p>
<p>Narrativa y efecto en el Lector:</p> <p>¿Cómo afecta la narrativa al lector? ¿Crea empatía, suspenso, comprensión profunda, etc.?</p> <p>¿Se utilizan recursos para mantener el interés del lector a lo largo de la obra?</p>	<p>La narrativa de este libro logra establecer una profunda conexión con los testimonios de las víctimas, permitiéndonos comprender sus experiencias de una manera conmovedora. No solo eso, sino que también desempeña un papel crucial al proporcionar un contexto completo para cada una de las situaciones presentadas, llegando incluso a relacionarlas con eventos históricos relevantes.</p> <p>Los autores de esta obra maestra literaria logran tejer hábilmente las voces y vivencias de las víctimas, permitiéndonos adentrarnos en sus emociones y sentir empatía por sus luchas. Este enfoque no</p>

	<p>solo humaniza a las personas involucradas, sino que también nos lleva a reflexionar sobre la importancia de comprender las circunstancias que las rodean.</p> <p>Además, el libro va más allá de la mera presentación de testimonios, ya que también nos sitúa en el contexto histórico en el que se desarrollaron estos eventos. Al hacerlo, arroja luz sobre cómo las fuerzas históricas, políticas y sociales influyeron en las vidas de estas víctimas y cómo estas circunstancias pueden repetirse en otros lugares y momentos.</p> <p>En resumen, la narrativa de este libro no solo conmueve profundamente al lector al conectar con los testimonios de las víctimas, sino que también cumple un valioso propósito al educarnos sobre las raíces de las situaciones presentadas y sus implicaciones históricas, lo que nos brinda</p>
--	---

	<p>una visión más completa y enriquecedora de la narración.</p>
<p>Enfoque Temático:</p> <p>Identificar los temas principales abordados en la narración.</p> <p>Analizar cómo se relacionan los temas con el caso del Sodalicio y su investigación periodística.</p>	<p>El libro <i>Mitad monjes, mitad soldados</i> aborda varios temas principales en su narración, todos relacionados con el caso del Sodalicio y su investigación periodística. Algunos de los temas clave tratados en el libro incluyen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Abusos y corrupción en el Sodalicio: El libro se centra en las numerosas acusaciones de abusos físicos y psicológicos, así como la corrupción dentro del Sodalicio, una comunidad religiosa católica en Perú. 2. Encubrimiento: Salinas investiga y expone cómo los líderes del Sodalicio han encubierto y negado las denuncias de abusos, lo que lleva a un ambiente de impunidad dentro de la organización.

	<p>3. El papel de la Iglesia Católica: El autor analiza la relación entre el Sodalicio y la Iglesia Católica en Perú, destacando cómo la jerarquía eclesiástica a veces ha evitado tomar medidas adecuadas en respuesta a las acusaciones.</p> <p>4. Periodismo de investigación: Pedro Salinas utiliza su investigación periodística para destapar los hechos detrás de las acusaciones y denunciar lo que ha descubierto en relación con el Sodalicio.</p> <p>5. Justicia y verdad: La búsqueda de justicia y la revelación de la verdad son temas recurrentes en la narración, ya que el autor busca arrojar luz sobre los abusos y corrupción y responsabilizar a los culpables.</p> <p>La narración se centra en cómo estos temas están interconectados en el contexto del caso del Sodalicio. Pedro Salinas</p>
--	---

	<p> utiliza su investigación periodística para explorar y exponer las acusaciones y controversias que rodean a esta organización religiosa. A medida que profundiza en su investigación, los temas de abusos, corrupción y encubrimiento surgen y se relacionan directamente con el Sodalicio y su impacto en la sociedad peruana y la iglesia católica. La narración también destaca la importancia de la investigación periodística en la búsqueda de justicia y verdad en casos de abusos y corrupción. </p>
<p> Mensaje y perspectiva: Evaluar cuál es el mensaje principal transmitido por la narración. ¿La narrativa presenta un punto de vista o una perspectiva particular sobre el caso del Sodalicio? </p>	<p> El libro <i>Mitad monjes, mitad soldados</i> se centra en exponer los abusos, las acusaciones y las controversias relacionadas con el Sodalicio, una comunidad religiosa católica en Perú. A través de su narración, el mensaje principal transmitido es la denuncia de abusos, la corrupción y el encubrimiento de estos delitos en el seno de la </p>

	<p>organización religiosa. Pedro Salinas busca arrojar luz sobre estos problemas y poner de manifiesto la falta de acción de las autoridades eclesiásticas y civiles ante estas denuncias.</p> <p>El autor presenta una perspectiva particular sobre el caso del Sodalicio, que es crítica y acusatoria. Salinas se muestra como un periodista investigador que busca exponer la verdad detrás de las acusaciones y abusos en lugar de presentar una perspectiva neutral. Su narrativa se alinea con la búsqueda de justicia y transparencia en lugar de dar una imagen favorable de la organización del Sodalicio.</p>
<p>Conclusión:</p> <p>El discurso narrativo en "Mitad Monjes, Mitad Soldados" contribuye a contar el caso periodístico sobre el Sodalicio al enfocarse en la denuncia de los abusos y la corrupción, adoptar una perspectiva crítica y activa, utilizar diversas técnicas narrativas, crear empatía en el lector y transmitir un mensaje de justicia y verdad. Estas características hacen que la narrativa sea efectiva en la exposición de los hechos y en la provocación de reflexión en el lector sobre la importancia de abordar estos problemas.</p>	

3.3. Resultados de la entrevista a Pedro Salinas

Tabla 4:

Guía de entrevista para Pedro Salinas

Guía de entrevista para Pedro Salinas	
<p>01. Me interesa conocer cómo abordó la complejidad del caso Sodalicio desde una perspectiva narrativa en su libro, así como las decisiones que tomó al presentar la información para atraer a los lectores y transmitir la gravedad de los acontecimientos.</p>	<p>Son nueve libros en total. El primero, Mateo Diez (Campodónico, 2002). Ahí abordé el tema desde un ángulo literario, escribiendo una novela en la que metamorfoseaba mi tránsito por la organización en clave de ficción. Luego siguió Mitad monjes, mitad soldados (Planeta, 2015), en coautoría con Paola Ugaz. Esa fue una investigación periodística que nos tomó cinco años, en la que recogimos treinta testimonios de exsodalites que militaron como sectarios en un hiato temporal de cerca de cuarenta años entre la primera víctima y la última. De los treinta casos, solamente seis son víctimas de abuso sexual. En esta investigación se expone a una organización de características sectarias donde se entronizó una cultura de abuso de poder durante por lo menos cuatro décadas y donde se convertía en sectarios a los adeptos. El Caso Sodalicio (Planeta) es una saga de cinco libros que compendian opiniones personales -desplegados en diversos medios escritos y portales web-</p>

	<p>sobre la reticencia de la organización a hacer las cosas bien. Y el último, Sin noticias de dios (Autopublicación, 2022) es un libro que coctelea la crónica con la investigación periodística y revela con documentos y nuevos testimonios la impunidad que ha prevalecido en este caso en los ámbitos judicial, eclesiástico y político.</p>
<p>02. ¿Cómo equilibró la objetividad periodística con la necesidad de crear una narrativa atractiva que involucrara a los lectores en la historia del Sodalicio?</p>	<p>La objetividad se presenta de la mejor forma posible en dos de las nueve publicaciones: Mitad monjes, mitad soldados y Sin noticias de dios. Ambas son investigaciones periodísticas en toda regla donde se corrobora, se confronta y se contrasta, manteniendo una regla básica del periodismo: Los hechos son sagrados, las opiniones son libres. Los volúmenes llamados El Caso Sodalicio son opiniones y puntos de vista absolutamente subjetivos. Y Mateo Diez es una novela, aunque basada en hechos reales.</p>
<p>03. En su opinión, ¿cuál fue el aspecto más impactante o conmovedor de la historia del Sodalicio que quiso resaltar a través del discurso narrativo de su libro?</p>	<p>Lo más impactante ha sido siempre el trato con las víctimas, que mostraron coraje y valentía al compartir sus testimonios. Si estas no hubieran hablado o roto con su silencio, nada se habría sabido.</p>

3.4. Resultados de los análisis de las columnas publicados en *La República*

3.4.1. Artículo N°.01

Enlace: <https://larepublica.pe/politica/1449302-metas-sodalicio/>

Tema: El Sodalicio.

Tabla 5:

No te metas con el Sodalicio

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	14/04/2019
	Titular	¿Cuál es el titular?	No te metas con el Sodalicio
	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	El titular expresa una posición crítica y desafiante hacia el Sodalicio
	Idea principal	¿Cuál es la idea principal del texto?	Mencionar que el Sodalicio es una autoridad que se cree

<p>Construcción del texto</p>			<p>dueño de la verdad y que cualquiera que intenta meterse con ellos salen perjudicados.</p>
	<p>Argumento</p>	<p>¿Cuál es el argumento del texto?</p>	<p>Demostrar que diversas personas que han hablado del Sodalicio han sufrido persecución y amenazas por mencionar a esta secta religiosa.</p>
	<p>Realidad</p>	<p>¿El texto construye una realidad?</p>	<p>Sí, tanto la organización como los personajes son reales y parte de una problemática</p>

			con antecedentes ya marcados.
Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Sí, el mensaje es sencillo y explica el problema de a pocos, pero evidentemente para leer un tema como este es necesario estar informados sobre todo el mundo sodálite.
	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	El lenguaje es sencillo, pero utiliza palabras despectivas.

	<p style="text-align: center;">Estilo</p>	<p>¿En el estilo del artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características propias del lenguaje literario?</p>	<p>En el artículo se puede identificar la argumentación del periodista. Lo hace cada vez que menciona a un nuevo involucrado.</p>
		<p>¿Se presentan argumentos válidos?</p>	<p>Si bien es cierto, no se toma todo el artículo para explicar hecho por hecho, pero al mencionar nombres y los casos exactos, estos se pueden corroborar.</p>
		<p>¿El discurso tiene relación con el titular?</p>	<p>Definitivamente sí.</p>

		¿El tema a tratar tiene actualidad periodística?	El caso Sodalicio, es un tema que no se puede perder en el tiempo. Si lo tiene.
		¿Hace alusión a “noticias falsas”?	No.
		¿Utiliza términos de descrédito?	No usa términos de descrédito.
		¿El tema a tratar es novedoso?	Sí.
FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	El periodista usa sus propias fuentes, pero menciona a la revista Somos y el diario La República.

	<p>Protección</p> <p>Relación</p>	<p>¿Protege alguna fuente si es necesario?</p> <p>¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el Sodalicio?</p>	<p>No, no era necesario.</p> <p>Sí, todos los involucrados.</p>
<p>OBSERVACIÓN</p>		<p>¿Qué observación o comentario podemos hacer sobre el texto?</p>	<p>El texto se entiende, pero también hace notar la molestia del periodista al usar palabras como “sicomatones” y “arrogantes”. Quizás estos comentarios se pueden obviar para que genere malentendidos en los lectores.</p>

3.4.2. Artículo Nº.02

Enlace: <https://lavozatidebida.lamula.pe/2019/04/21/no-te-metas/pedrosalinas/>

Tema: El sodalicio.

Tabla 6:

No te metas con el Sodalicio (y II)

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	21/04/2019
	Titular	¿Cuál es el titular?	No te metas con el Sodalicio (y II)
	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	Como la siguiente parte de una anterior publicación y lleno de nuevas víctimas del Sodalicio.

<p>Construcción del texto</p>	<p>Idea principal</p>	<p>¿Cuál es la idea principal del texto?</p>	<p>La idea principal del texto es que, a pesar de las denuncias y acusaciones de abuso dentro del Sodalicio, la justicia peruana ha emitido una sentencia condenatoria, pero no contra los acusados de abuso, sino contra el autor del texto y otros que han denunciado los abusos. Se señala que esta condena se basa en cuestiones relacionadas con</p>
-------------------------------	-----------------------	--	---

			<p>la libertad de expresión y el uso de metáforas, lo que refleja una impunidad que favorece a los sodálites encubridores. El autor argumenta que esto sucede porque el Sodalicio no fue disuelto como debería haberlo sido, y la iglesia optó por perdonarles la vida.</p>
	<p>Argumento</p>	<p>¿Cuál es el argumento del texto?</p>	<p>Demostrar que el Sodalicio puede hacer lo que quiera y la</p>

			justicia peruana siempre saldrá a su favor.
	Realidad	¿El texto construye una realidad?	Sí, parte de una denuncia judicial.
Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Si lo es.
	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	Si, el lenguaje utilizado es sencillo.
	Estilo	¿En el estilo del artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características	En el estilo del texto, se pueden identificar tanto rasgos lingüísticos de la argumentación como

		propias del lenguaje literario?	características propias del lenguaje literario:
		¿Se presentan argumentos válidos?	Sí, los argumentos son válidos.
		¿El discurso tiene relación con el titular?	Sí, en definitiva.
		¿El tema a tratar tiene actualidad periodística?	Si lo tiene.
		¿Hace alusión a “noticias falsas”?	No, el periodista lo escribe con argumentos.
		¿Utiliza términos de descrédito	No, a comparación de la primera parte en donde utiliza palabras

			figurativas, en este no lo hace.
		¿El tema a tratar es novedoso?	Sí.
FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	El periodista usa sus propias fuentes, ya que él es la persona denunciada.
	Protección	¿Protege alguna fuente si es necesario?	No, no es necesario.
	Relación	¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el Sodalicio?	Sí.
OBSERVACIÓN		¿Qué observación o comentario podemos hacer sobre el texto?	El artículo parece un reclamo a las autoridades por hacer todo a

			favor del Sodalicio.
--	--	--	----------------------

3.4.3. Artículo Nº.03

Enlace: <https://larepublica.pe/politica/1300793-sodalicio/>

Tema: El Sodalicio.

Tabla 7:

El Sodalicio de siempre

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	28/05/2019
	Titular	¿Cuál es el titular?	El Sodalicio de siempre.
	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	El titular da entender que el Sodalicio está haciendo lo mismo de siempre.
	Idea principal		Argumentar las denuncias que le

Construcción del texto		¿Cuál es la idea principal del texto?	hicieron en su contra.
	Argumento	¿Cuál es el argumento del texto?	Explicar porque le denunciaron y porque quieren juzgarlo en una ciudad incorrecta, en este caso, Piura.
	Realidad	¿El texto construye una realidad?	Sí, parte de una noticia.
Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Sí, es claro, pero igual es necesario haber leído más sobre el caso Sodalicio y el periodista firmante.
	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	El lenguaje es claro.

	<p>Estilo</p>	<p>¿En el estilo del artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características propias del lenguaje literario?</p>	<p>El estilo del artículo de opinión parece combinar elementos de argumentación con características literarias para transmitir de manera efectiva las opiniones y percepciones del autor sobre el tema en cuestión.</p>
		<p>¿Se presentan argumentos válidos?</p>	<p>Los argumentos son propios, ya que el periodista es el acusado.</p>
		<p>¿El discurso tiene relación con el titular?</p>	<p>Sí, pero no directamente. El titular puede tener dos</p>

			<p>significados, pero al leer el artículo se entiende que es para explicar las técnicas que usa el Sodalicio para amedrentar a sus enemigos.</p>
		<p>¿El tema a tratar tiene actualidad periodística?</p>	<p>Sí.</p>
		<p>¿Hace alusión a “noticias falsas”?</p>	<p>No, parte de un hecho real y verdadero.</p>
		<p>¿Utiliza términos de descrédito</p> <p>¿El tema a tratar es novedoso?</p>	<p>No.</p> <p>Si lo es.</p>

FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	El periodista usa sus propias fuentes, ya que él es el acusado.
	Protección	¿Protege alguna fuente si es necesario?	No, no es necesario.
	Relación	¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el Sodalicio?	Sí, el periodista es la fuente.
OBSERVACIÓN		¿Qué observación o comentario podemos hacer sobre el texto?	El periodista hace un reclamo y argumenta a través de este diario los juegos que hace el Sodalicio para que todo salga a su favor.

3.4.4. Artículo Nº.04

Enlace: <https://larepublica.pe/politica/2019/09/15/pedro-salinas-el-sodalicio-ante-la-sip/>

Tema: El Sodalicio.

Tabla 8:

El Sodalicio ante la SIP

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	15/09/2019
	Titular	¿Cuál es el titular?	El Sodalicio ante la SIP.
	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	El titular da a entender que el Sodalicio está siendo vigilado por la SIP (Sociedad Interamericana de Prensa)
Construcción del texto	Idea principal	¿Cuál es la idea principal del texto?	Advertir e indicar que la SIP considera no

			válido las denuncias del Sodalicio contra periodistas que intentan investigarlos.
	Argumento	¿Cuál es el argumento del texto?	Explicar según la SIP por qué no son válidos las denuncias que hace el Sodalicio contra sus enemigos.
	Realidad	¿El texto construye una realidad?	Sí, parte de denuncias.
Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Sí, es claro.

	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	Sí, el texto se entiende.
	Estilo	¿En el estilo del artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características propias del lenguaje literario?	En este artículo se presencia la argumentación y lenguaje literario como en esta frase: “usan las querellas de difamación como navajas en el cuello de quienes investigan y publican sus pesquisas”.
		¿Se presentan argumentos válidos?	Los argumentos son válidos.
		¿El discurso tiene relación con el titular?	Sí.

		¿El tema a tratar tiene actualidad periodística?	Sí, no pierde relevancia.
		¿Hace alusión a “noticias falsas”?	No.
		¿Utiliza términos de descrédito	No.
		¿El tema a tratar es novedoso?	Si lo es.
FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	Utiliza como fuente a la SIP.
	Protección	¿Protege alguna fuente si es necesario?	No es necesario.
	Relación	¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el Sodalicio?	Sí, están involucradas.

OBSERVACIÓN		<p>¿Qué observación o comentario podemos hacer sobre el texto?</p> <p>En este artículo el periodista explica las razones de por qué las autoridades deberían considerar no válidas algunas de las tantas denuncias que hace el sodalicio a cada periodista, pues estas no tienen razón y son ilógicas.</p>
-------------	--	--

3.4.5. Artículo N°.05

Enlace: <https://larepublica.pe/sociedad/2019/09/29/pedro-salinas-otro-abusador-en-el-sodalicio>

Tema: El Sodalicio.

Tabla 9:

¿Otro abusador en el Sodalicio?

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	29/09/2019
	Titular	¿Cuál es el titular?	¿Otro abusador en el Sodalicio?
	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	El titular da a entender de que descubrieron a un nuevo victimario dentro del Sodalicio.
Construcción del texto	Idea principal	¿Cuál es la idea principal del texto?	Contar un nuevo hecho periodístico que investigó otro periodista.

	<p>Argumento</p>	<p>¿Cuál es el argumento del texto?</p>	<p>Explicar a los peruanos que hay muchas personas de distintos países que investigan al Sodalicio y que siempre salen tarde o temprano.</p> <p>Asimismo, relatar un hecho periodístico de otro país para que se enteren los lectores del Perú que no consumen otros diarios.</p>
<p>Realidad</p>		<p>¿El texto construye una realidad?</p>	<p>Sí, el texto parte de otra investigación.</p>

Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Se entiende, pero hay personajes que pueden ser muy desconocidos.
	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	Si, el lenguaje es claro.
	Estilo	¿En el estilo del artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características propias del lenguaje literario?	En este artículo se evidencia más lo narrativo con lo argumentativo.
		¿Se presentan argumentos válidos?	Sí.
		¿El discurso tiene relación con el titular?	Es un poco metafórico.

		¿El tema a tratar tiene actualidad periodística?	Sí.
		¿Hace alusión a “noticias falsas”?	No.
		¿Utiliza términos de descrédito	No.
		¿El tema a tratar es novedoso?	Sí.
FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	Un periodista ecuatoriano.
	Protección	¿Protege alguna fuente si es necesario?	No es necesario.
	Relación	¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el Sodalicio?	Sí.

OBSERVACIÓN		¿Qué observación o comentario podemos hacer sobre el texto?	En este artículo el periodista narra un nuevo descubrimiento por parte de un periodista ecuatoriano. Asimismo, realiza un acercamiento al nuevo personaje para poder saber más de lo que se está tratando.
-------------	--	---	--

3.4.6. Artículo N°.06

Enlace: <https://larepublica.pe/politica/2019/12/15/el-sodalicio-sigue-vivo-pedro-salinas-el-ojo-de-mordor/>

Tema: El Sodalicio.

Tabla 10:

El Sodalicio sigue vivo

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTE S	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	15/12/19
	Titular	¿Cuál es el titular?	El Sodalicio sigue vivo.
	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	El título da a entender de que el Sodalicio sigue haciendo sus mañas y no ha se ha detenido.
Construcción del texto	Idea principal	¿Cuál es la idea principal del texto?	Explicar que hizo el Sodalicio nuevamente.
		¿Cuál es el argumento del texto?	Explicar que las querellas contra Paola Ugaz no

			tienen fundamento y que el Sodalicio lo hace solo para tratar de amedrentarla.
	Argumento		
	Realidad	¿El texto construye una realidad?	Sí, parte de una fuente amiga y de una denuncia.
Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Si, el mensaje se entiende.
	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	El lenguaje es claro.
	Estilo	¿En el estilo	En este

		del	artículo
		<p> artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características propias del lenguaje literario? </p>	<p> prima la argumentación. </p>
		<p> ¿Se presentan argumentos válidos? </p>	<p> Sí. </p>
		<p> ¿El discurso tiene relación con el titular? </p>	<p> Sí, definitivamente </p>
		<p> ¿El tema a tratar tiene actualidad periodística? </p>	<p> Sí. </p>
		<p> ¿Hace alusión a “noticias falsas”? </p>	<p> No. </p>
		<p> ¿Utiliza términos de descrédito </p>	<p> Hace evidenciar su enojo con </p>

			algunas palabras fuertes.
		¿El tema a tratar es novedoso?	Sí.
FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	De otras entrevistas, policial y el de Paola Ugaz.,
	Protección	¿Protege alguna fuente si es necesario?	No es necesario.
	Relación	¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el Sodalicio?	Sí. Paola Ugaz está realizando una investigación sobre el financiamiento del Sodalicio.
OBSERVACIÓN		¿Qué observación o comentario podemos hacer	Evidentemente el periodista muestra su

		sobre el texto?	enojo, peo esto no causa que pueda dar argumentos falsos, al contrario, todo lo dice con solidez.
--	--	-----------------	--

3.4.7. Artículo N°.07

Enlace: <https://larepublica.pe/opinion/2020/12/30/las-rabonas-del-sodalicio-por-pedro-salinas/>

Tema: El Sodalicio.

Tabla 11:

Las rabonas del Sodalicio

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	30/12/20
	Titular	¿Cuál es el titular?	Las rabonas del Sodalicio.

	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	El titular es metafórico.
Construcción del texto	Idea principal	¿Cuál es la idea principal del texto?	Alzar su voz y hacer notar su molestia en contra de aquellas personas que está relacionadas al Sodalicio.
	Argumento	¿Cuál es el argumento del texto?	Explicar que cada vez que distintos periodistas hacen una investigación sobre el Sodalicio, esta organización se une para atacarlos.
			Sí, parten de

	Realidad	¿El texto construye una realidad?	denuncias y anteces periodísticos.
Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Sí.
	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	El lenguaje es claro y directo.
	Estilo	¿En el estilo del artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características propias del lenguaje literario?	Sobre todo, prima la argumentación.
		¿Se presentan argumentos válidos?	Sí.
		¿El discurso tiene relación con el titular?	No, es algo confuso.
		¿El tema a tratar	Es actual y

		tiene actualidad periodística?	relevante.
		¿Hace alusión a “noticias falsas”?	No.
		¿Utiliza términos de descrédito	Sí, utiliza palabras como: “viejos lesbianos”.
		¿El tema a tratar es novedoso?	Sí.
FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	El periodista usa fuentes documentales, propias y de colegas.
	Protección	¿Protege alguna fuente si es necesario?	No es necesario.
	Relación	¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el	Sí.

OBSERVACIÓN		Sodalicio? ¿Qué observación o comentario podemos hacer sobre el texto?	En este artículo el periodista usa calificativos fuertes, esto debería omitirse para evitar otros problemas.
-------------	--	---	--

3.4.8. Artículo N°.08

Enlace: <https://larepublica.pe/opinion/2021/02/24/los-pecados-del-sodalicio-por-pedro-salinas/>

Tema: El Sodalicio.

Tabla 12:

Los pecados del Sodalicio

CLASIFICACIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES	RESPUESTAS
Información básica	Fecha de publicación	¿Cuál es la fecha de publicación?	24/02/2021
			Los pecados del

	Titular	¿Cuál es el titular?	Sodalicio.
	Enfoque del titular	¿De qué manera está enfocado el titular?	El titular es metafórico, ya que el Sodalicio, siendo una organización religiosa no debería tener pecados, pero es todo lo contrario.
Construcción del texto	Idea principal	¿Cuál es la idea principal del texto?	Traer a memoria que el Sodalicio todavía existe y sigue siendo impune.
	Argumento	¿Cuál es el argumento del	Contar una nueva investigación sobre el Sodalicio que realizó un periodista mexicano. Y

		texto?	también llevarnos a la reflexión sobre nuestra memoria corta.
	Realidad	¿El texto construye una realidad?	Si, parte de una investigación periodística.
Discurso periodístico	Mensaje	¿El mensaje es claro para el lector?	Sí.
	Lenguaje	¿Utiliza un lenguaje claro y sencillo?	Sí, el mensaje es claro.
	Estilo	¿En el estilo del artículo de opinión priman los rasgos lingüísticos de la argumentación y características propias del lenguaje literario?	En el artículo prima la argumentación, pero también hace juegos metafóricos empleado de los rasgos literarios.
		¿Se presentan	

		argumentos válidos?	Sí.
		¿El discurso tiene relación con el titular?	Sí, es metafórico, pero se entiende.
		¿El tema a tratar tiene actualidad periodística?	Sí.
		¿Hace alusión a “noticias falsas”?	No.
		¿Utiliza términos de descrédito	No.
		¿El tema a tratar es novedoso?	Sí, es una nueva investigación.
FUENTES	Mención	¿Qué fuentes son utilizadas?	Fuentes periodísticas.
	Protección	¿Protege alguna fuente si es necesario?	No es necesario.

	Relación	¿Las fuentes utilizadas tienen relación con el Sodalicio?	Sí.
OBSERVACIÓN		¿Qué observación o comentario podemos hacer sobre el texto?	Este es uno de los artículos donde Pedro es más neutro y no usa palabras calificativas.

Tras examinar diversos artículos presentados en *La República* por Pedro Salinas sobre el caso Sodalicio, se han identificado las siguientes características:

-Diversidad de enfoques: A través de estos artículos, Pedro Salinas aborda el caso Sodalicio desde diferentes ángulos, incluyendo las denuncias de abuso, los intentos de amedrentamiento a periodistas y la reacción de la sociedad y las autoridades. Esto demuestra un enfoque amplio y completo sobre el tema.

- Expresión de opinión: Si bien Salinas presenta información y hechos, no se limita a la objetividad pura. Expresa su opinión de manera clara y, en algunos casos, utiliza lenguaje fuerte para transmitir su descontento con las acciones del Sodalicio y la reacción de las autoridades.

-Uso de metáforas y términos fuertes: En varios artículos, Salinas emplea metáforas y términos fuertes para describir el Sodalicio y sus acciones. Esto puede añadir énfasis y emoción a sus argumentos, pero también podría ser visto como parcialidad o exceso en la expresión.

-Actualidad permanente: El tema del Sodalicio sigue siendo relevante en los artículos, demostrando que la problemática no ha desaparecido con el tiempo.

-Uso de fuentes: Salinas emplea fuentes de diversos lugares, incluyendo sus propias investigaciones, otros periodistas y organizaciones internacionales como la SIP. Esto respalda sus argumentos y proporciona contexto adicional.

-Efecto metafórico en titulares: Algunos titulares tienen un enfoque metafórico que puede requerir una lectura más profunda para comprender su significado. Esto puede ser efectivo en la creación de intriga y curiosidad, pero también puede generar cierta confusión.

-Continuidad en la cobertura: Salinas demuestra una constante preocupación por el caso Sodalicio y sigue investigando y publicando sobre el tema en un período prolongado. Esto sugiere un compromiso a largo plazo con la cobertura periodística del asunto.

-Reflexión sobre la memoria Colectiva: En algunos artículos, Salinas llama la atención sobre la importancia de recordar y reflexionar sobre el pasado y la memoria colectiva en relación con el Sodalicio.

-Neutralidad relativa: Si bien Salinas expresa su opinión en varios artículos, también presenta información objetiva y brinda espacio para que los lectores formen sus propias conclusiones.

En resumen, Pedro Salinas utiliza la plataforma en "La República" para arrojar luz sobre el caso Sodalicio desde múltiples perspectivas, expresando su opinión y usando un lenguaje fuerte en ocasiones para destacar las preocupaciones relacionadas con esta organización religiosa. Sus artículos siguen siendo actuales y contribuyen a mantener la atención sobre el tema.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Al cruzar la información obtenida de la revisión documental, se afirma que el periodismo de investigación es una técnica que permite sacar a la luz casos extremadamente fuertes que los grupos de poder intentan ocultar. Gracias a ello, en el Perú se pudo conocer el caso Sodalicio, uno de los más fuerte que involucra a la iglesia católica y que aún la justicia no ha podido resolver. En este caso se reveló que las autoridades del Sodalicio abusaron física, psicológica y sexualmente de menores de edad haciéndoles creer que lo que hacían no era nada malo, sino una relación con Dios.

El tema de investigación se ha extendido internacionalmente hasta hacerse reportajes, notas y documentales contando la misma historia, o descubriendo otra, pero recientemente, Jano Clavier y Claudia Tangoa lo llevaron al teatro, logrando convertir un lenguaje periodístico a uno más artístico sin llevarlo al morbo.

Esta situación se explica mediante la entrevista realizada a Claudia Tangoa, quien comenta que junto a su compañero Jano Clavier, tuvieron que entrevistar a víctimas que aparecían en el libro “Mitad monjes, mitad soldados”, también se encargaron de entrevistar a familiares de los sobrevivientes y leer documentos relacionados al caso. De esta manera, ambos se empaparon de información y recurrieron a la ayuda de los periodistas y autores del libro ya mencionado, Pedro Salinas y Paola Ugaz, para que les pueda asesorar en la puesta de escena de la obra.

Gracias a toda la información que obtuvieron, ellos tuvieron que organizarla para mostrar lo más relevante y fuerte del caso. Es así como los directores de San Bartolo

lograron transformar un lenguaje completamente periodístico a una obra dramatizada, explicando la historia a partir del cuerpo para expresar la situación que atravesaban cada una de las víctimas del Sodalicio.

Para Tangoa, llevar al teatro un caso periodístico fue muy difícil, ya que su objetivo era hacer entender al público que la historia que contaban era real, tal como se mostraba y no exagerada, incluso en muchas partes de la obra se deja a entender de que hay muchísimas cosas peores que suceden dentro de la secta de sodálites, y lo dejan de esta manera para no caer en el morbo. De hecho, tuvieron contacto con un exsodálite que participó en la obra para ayudar en la escenografía y musicalización. Esto ayudó a crear todo el ambiente tal y como las víctimas lo vivieron; y realmente algunos miembros del Sodalicio lo confirmaron con Tangoa.

Por otra parte, además del libro “Mitad monjes, mitad soldados”, el periodista Pedro Salinas ha seguido con la investigación desde hace más de cinco años. Esto se puede evidenciar en el análisis de sus columnas y videocolumnas que publica constantemente para mantener al público actualizado sobre el tema.

Desde la publicación del libro, Paola Ugaz y Pedro Salinas, han sido constantemente perseguidos por Sodálites y lamentablemente, la justicia peruana se hace ciega frente a esta grande organización.

Mediante columnas y videocolumnas, el periodista, Salinas se expresa con respecto al ataque del Sodalicio. En la primera parte analizada de las columnas emitidas en La República el periodista ha mostrado su enojo muchas veces. En la mayoría de sus

artículos se puede sentir su disgusto, ya que siempre argumenta que la justicia peruana nunca hace nada contra las denuncias sobre el Sodalicio.

Asimismo, durante el proceso de demandas que le hicieron a él, Paola Ugaz y muchos otros periodistas siempre estuvieron al pendiente, actualizando y contando su descontento.

Es sorprendente como un caso periodístico no solo se quedó en un libro, sino que también, el autor ha podido seguir actualizando sobre el caso a través de sus textos. De esta manera él ha logrado que muchos de sus seguidores y el público en general tomen importancia sobre el tema y que haya personas que motivados por el decidan emprender nuevas investigaciones, porque si esto no hubiera sucedido, quizá no existiría una obra teatral como la de “San Bartolo”, que obviamente no fue solo impulsada por esta investigación, pero es parte también de ella.

Por otro lado, respecto al análisis de las columnas de Pedro Salinas, la columna “No te metas con el Sodalicio” demuestra un mensaje claro y sencillo, explicando el problema de a pocos. El lenguaje es fácil de entender y utiliza palabras despectivas, asimismo, en cuanto al estilo, en el artículo se identificó la argumentación del periodista, el discurso posee relación con el titular, no hace alusión a noticias falsas y no usa términos de descrédito. Además, menciona las fuentes utilizadas. Estos resultados son muy similares a la columna “No te metas con el Sodalicio (y II)” por tener el mismo lenguaje, estilo, discurso y argumentación. También se asemeja al análisis periodístico que llevó a cabo Célis (2021) cuyo informe, sobre el Sodalicio, es entendible, se da a entender la

intención del periodista, está estructurado por títulos, protege las fuentes utilizadas y respalda sus argumentos con entrevistas, documentales y archivos.

Además, en la columna “El Sodalicio de siempre” el periodista argumenta las denuncias que se hicieron en su contra, mediante un lenguaje claro, no usa términos de descrédito y opta por usar sus propias fuentes, tal cual lo hace en el artículo “El Sodalicio sigue vivo” con un mensaje y lenguaje entendible, donde prima la argumentación, demostrando su enojo con ciertas palabras fuertes y utilizando como fuentes a entrevistas. Estos resultados poseen semejanza con el análisis de Tinoco (2017) al evaluar las notas informativas sobre denuncias de abusos sexuales a integrantes del movimiento Sodalicio donde, utilizó fuentes para fundamentar y dar credibilidad a la noticia, además, escribió sobre el tema de las agresiones sexuales con responsabilidad social y utilizó datos frescos con temas actualizados.

Otra columna analizada fue “El Sodalicio ante la SIP” cuyo mensaje es claro y lenguaje comprensible. Asimismo, referente al estilo, en el artículo se evidencia la argumentación y lenguaje literario. Además, en el artículo “¿Otro abusador en el Sodalicio”? también se evidencia un lenguaje característico del periodismo literario, como el lenguaje metafórico, al igual que en los artículos denominados “Las rabonas del Sodalicio” y “Los pecados del Sodalicio” cuyos títulos evidencian, de por sí, un lenguaje metafórico, lo cual es similar al análisis periodístico de Célis (2020) donde se hace uso de elementos propios del periodismo de investigación, dado que responden a un estudio de autoría propia. Además, este informe incluyó recursos narrativos para desarrollar la historia, como recreación de escenas y diálogos, todo ello con un lenguaje característico del periodismo literario. A su vez, en Ecuador, Berrazueta (2020) también encontró estas

herramientas de lenguaje periodístico en el diario El Comercio, sobre el abuso sexual infantil, dado que, empleó métodos de fondo y superficie los cuales permitieron que el discurso logre llamar la atención de los lectores.

Por ello, es importante que, al momento de realizar un análisis periodístico los comunicadores optan por múltiples herramientas para la dialéctica, discurso, lenguaje, argumento y narración; sin embargo, es totalmente importante que todos conduzcan su manera de expresar y difundir sus notas con objetividad, precisión, ética y valores para una mejor praxis. Finalmente, cabe recalcar que, este análisis consta de implicancia teórica, dado que, se contribuyó en recopilar nuevos conocimientos del tema e implicancia práctica, puesto que, motiva a que los investigadores llevan a cabo más análisis periodísticos científicos sobre el caso Sodalicio.

4.2. Conclusiones

4.2.1. La manera en que se entrelazan los discursos periodístico y narrativo en la dialéctica del periodismo de investigación frente al caso Sodalicio ha permitido profundizar en la complejidad de contar una historia de tal magnitud. A lo largo de este análisis, se ha evidenciado cómo la fusión de estos dos discursos no solo es posible, sino esencial para abordar de manera integral y enriquecedora un tema de relevancia periodística.

La intersección entre el discurso periodístico, que busca la objetividad y la exposición de los hechos, y el discurso narrativo, que aporta profundidad, contexto y emoción, se revela como una herramienta poderosa para transmitir la complejidad del caso Sodalicio. La

investigación ha destacado la habilidad de los periodistas, en este caso, el análisis de la obra *Mitad Monjes, Mitad Soldados* y los artículos de Pedro Salinas, para transformar el lenguaje periodístico en uno de carácter narrativo, permitiendo así una conexión más íntima con la audiencia.

Esta exploración no solo ha contribuido a comprender la interacción entre ambos discursos, sino también a reconocer la importancia de esta síntesis en la construcción de un relato periodístico más completo y significativo. La dialéctica entre lo periodístico y lo narrativo no solo informa, sino que también involucra, convirtiendo un caso de investigación en una narrativa rica, accesible y capaz de resonar con la audiencia de manera más profunda.

4.2.2. Los artículos publicados en *La República*, si bien mantienen una esencia periodística en su enfoque, revelan una faceta singular en el manejo de la narrativa por parte del periodista Pedro Salinas en respuesta al lamentable caso del Sodalicio.

El análisis detallado de cada artículo demuestra que Salinas emplea con maestría herramientas periodísticas para describir con precisión los acontecimientos vinculados al caso. Su enfoque se caracteriza por la objetividad informativa al relatar los hechos de manera clara y fundamentada, respetando los principios del periodismo de investigación.

Sin embargo, es evidente que Salinas va más allá de la mera exposición de los hechos. A través de la introducción de elementos narrativos, el periodista imprime una dimensión emocional a su escritura. Se observa cómo, a lo largo de los artículos, Salinas utiliza

recursos narrativos para expresar sus propias emociones y para dotar a la narrativa de una carga afectiva, evidenciando su descontento ante los acontecimientos.

El uso de metáforas en determinados párrafos se erige como una estrategia discursiva que va más allá de la simple descripción, permitiendo a Salinas transmitir no solo los hechos, sino también sus valoraciones y juicios personales de manera sutil. Estas metáforas actúan como herramientas retóricas que enriquecen la narrativa, contribuyendo a la construcción de una perspectiva más completa y matizada.

Pedro Salinas, aun manteniendo un enfoque periodístico riguroso, incorpora hábilmente elementos narrativos y expresivos en sus artículos. Este enfoque híbrido no solo informa, sino que también involucra emocionalmente a la audiencia, destacando la versatilidad del periodismo como medio para abordar casos tan sensibles como el del Sodalicio.

4.2.3. El discurso narrativo en el libro *Mitad Monjes, Mitad Soldados* que fue utilizado para relatar el caso periodístico sobre el Sodalicio, se revela un proceso meticuloso y reflexivo que fusiona la objetividad del periodismo con la riqueza narrativa. La obra de Pedro Salinas emerge como un testimonio revelador de la habilidad del autor para tejer una narrativa poderosa que va más allá de la mera exposición de hechos.

La formación del discurso narrativo en este libro implica una cuidadosa selección de elementos narrativos que permiten al lector sumergirse en la complejidad del caso del Sodalicio. La combinación de detalles descriptivos, testimonios personales y reflexiones del autor da forma a una narrativa que no solo informa, sino que también conmueve y contextualiza.

La obra destaca la capacidad del discurso narrativo para humanizar a los involucrados, proporcionando no solo datos fríos, sino también una comprensión más profunda de las experiencias y emociones ligadas al caso. La elección de narrar, en lugar de simplemente informar, ofrece una perspectiva única que involucra al lector a un nivel más íntimo, fomentando una conexión emocional con la historia.

En resumen, el discurso narrativo en *Mitad Monjes, Mitad Soldados* se presenta como una herramienta fundamental para comunicar la complejidad de un caso periodístico delicado como el del Sodalicio. Al explorar y comprender cómo se configura esta narrativa, se destaca el impacto potencialmente transformador de combinar los elementos narrativos con la rigurosidad del periodismo de investigación, proporcionando así una visión más completa y matizada de los eventos en cuestión.

4.2.4. Respecto a la determinación de las implicaciones y ventajas derivadas de transformar el discurso periodístico en uno narrativo en el ámbito del periodismo de investigación, con un enfoque particular en el caso del Sodalicio, la investigación un panorama enriquecedor y multifacético. La exploración de esta transformación ha permitido vislumbrar no solo un cambio en el estilo de comunicación, sino también una profunda influencia en la percepción y comprensión de casos periodísticos complejos.

Las implicaciones de esta transición son evidentes en la capacidad de los relatos narrativos para ir más allá de la mera exposición de hechos, permitiendo una conexión emocional y una comprensión más profunda por parte de la audiencia. Al destacar elementos narrativos, se ha observado cómo se logra una contextualización más rica, se

humanizan los protagonistas y se ofrece un acceso más completo a la complejidad de los eventos investigados.

Las ventajas de esta transformación no solo se traducen en una mayor involucración del público, sino también en la posibilidad de abordar temas delicados desde perspectivas más matizadas. La narrativa, al introducir elementos de la historia, la emoción y la subjetividad, se convierte en un vehículo eficaz para transmitir la complejidad inherente a casos como el del Sodalicio.

En síntesis, este análisis destaca cómo la transformación del discurso periodístico en uno narrativo no solo diversifica las herramientas disponibles para los periodistas, sino que también influye significativamente en la forma en que la audiencia percibe y comprende la información. Esta convergencia de estilos discursivos no solo informa, sino que también educa y sensibiliza, potenciando así el potencial del periodismo de investigación para abordar con empatía y profundidad los desafíos de la actualidad.

REFERENCIAS

Berrazueta, M. (2020). *Tratamiento periodístico sobre abuso sexual infantil en el diario El Comercio, en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2017* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Recuperado de :
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18029/TRATAMIENTO%20PERIOD%20C3%20DSTICO%20SOBRE%20ABUSO%20SEXUAL%20INFANTIL%20EN%20EL%20DIARIO%20EL%20COMERCIO%20EN%20LOS%20MESES%20DE%20OCTUBRE%20NOVIEMBRE%20Y%20DICIEMBRE%20DE%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Boczowski P. y Mitchelstein E. (2015) *La brecha de las noticias. La divergencia entre las preferencias informativas de los medios y el público*. Ediciones Manantial S.R.L.

Borregales, S., Chávez, A., Rojas, R. y Villalobos, O. (2013). El valor agregado en el periodismo interpretativo venezolano. *Razón y Palabra*, 1(82), 3-21. Recuperado de : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199525737019>

Célis, M. (2020). *El periodismo de investigación frente al caso Sodalicio: Análisis periodístico de los informes publicados en el diario La República* [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Ciencias Aplicadas]. Repositorio de la Universidad Privada de Ciencias Aplicadas .Recuperado de :
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655051/CelisA_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Celis, M. (2021). El periodismo de investigación en el caso Sodalicio. *Correspondencias & Análisis*, 14(10), 229-260. Recuperado de :
<http://ojs.correspondenciasy analisis.com/index.php/Journalcya/article/view/383/623>

De Francisco, A. (2018). La dialéctica del capital. *Sociología Histórica*, 9, 327-342. Recuperado de :<https://revistas.um.es/sh/article/view/298021/269671>

Figaro R., Grohmann R. y Nonato C. (2015). *Los cambios en el mundo del trabajo del periodista*. Editorial UOC. Recuperado de :<https://www.editorialuoc.cat/los-cambios-en-el-mundo-del-trabajo-del-periodista>

García, A. (2015). El discurso periodístico en el reportaje de prensa. *UNED Revista Signa*, 1(24), 375-392. Recuperado de : <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5057995.pdf>

Gres, P. (2021). Sobre la dialéctica contemporánea: concepto, ontología y capacidad crítica. *Revista de Humanidades de Valparaíso*, (18), 151-171. Recuperado de :<https://www.scielo.cl/pdf/rhv/n18/0719-4242-rhv-18-151.pdf>

Harvey, D. (2018). La dialéctica. *Revista Territorios*, 39, 245-272.

Huacho, L. (2019). *Análisis del tratamiento informativo a los casos de abuso sexual en medios impresos de Riobamba-Opinión pública periodo 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado de :<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6227/1/%E2%80%9CCAN%C3%81LISIS%20DEL%20TRATAMIENTO%20INFORMATIVO%20A%20LOS%20CASOS%20DE%20ABUSO%20SEXUAL%20EN%20MEDIOS%20IMPRESOS%20DE%20RIOBAMBA-OPINI%C3%93N%20P%C3%9ABLICA%2C%20PERIODO~1.pdf>

La República. (14 de abril de 2019). No te metas con el Sodalicio. *La República*. Recuperado de : <https://larepublica.pe/politica/1449302-metas-sodalicio/>.

Lee, M. (2013). *La investigación a partir de historias*. UNESCO. Recuperado de :<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000226457>

Mejía, D., Mena, M. y Monzón, S. (2017). *Análisis del abordaje periodístico de las notas informativas sobre abuso sexual en menores de edad, publicadas en el portal digital del noticiero Crónica TN8, durante el mes Julio del año 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Repositorio de la Universidad Nacional

Autónoma de Nicaragua. Recuperado de:
<https://repositorio.unan.edu.ni/9000/1/98424.pdf>

Milla, A. (2019). *Violación de los derechos al honor, intimidad e imagen de los niños, niñas y adolescentes en el periodismo digital del Perú. Caso Perú 21* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de :
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4ca19329-4a47-4d3f-9013-d9871831c753/content>

Ochoa F, Osorio J, Taborda M. (2018). *Informe Belmont*. Editorial CES. Recuperado de : <https://editorial.ces.edu.co/boletin-etices-bioetica/>

Paredes, R. y Almeida, M. (2022). *Características del discurso periodístico en las crónicas principales del suplemento lo nuestro del diario El Peruano, periodo enero-marzo 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de :
https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31903/ALMEIDO%20RENGIFO%20%26%20PAREDES%20CALLOMA_PDF_TOTAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salinas, P. (15 de diciembre de 2019). El Sodalicio sigue vivo. *La República*. Recuperado de :<https://larepublica.pe/politica/2019/12/15/el-sodalicio-sigue-vivo-pedro-salinas-el-ojo-de-mordor/>.

Salinas, P. (15 de septiembre de 2019). El Sodalicio ante la SIP. *La República*. Recuperado de :<https://larepublica.pe/politica/2019/09/15/pedro-salinas-el-sodalicio-ante-la-sip/>.

Salinas, P. (18 de agosto de 2018). El Sodalicio de siempre. *La República*. Recuperado de :<https://larepublica.pe/politica/1300793-sodalicio/>.

Salinas, P. (21 de abril de 2019). No te metas con el Sodalicio (y II). *La Mula*. Recuperado de :<https://lavozatidebida.lamula.pe/2019/04/21/no-te-metas/pedrosalinas/>.

Salinas, P. (24 de febrero de 2021). Los pecados del Sodalicio. *La República*. Recuperado de :<https://larepublica.pe/opinion/2021/02/24/los-pecados-del-sodalicio-por-pedro-salinas/>.

Salinas, P. (29 de septiembre de 2019). ¿Otro abusador en el Sodalicio? *La República*. Recuperado de : <https://larepublica.pe/sociedad/2019/09/29/pedro-salinas-otro-abusador-en-el-sodalicio/>.

Salinas, P. (30 de diciembre de 2020). Las rabonas del Sodalicio. *La República*. Recuperado de :<https://larepublica.pe/opinion/2020/12/30/las-rabonas-del-sodalicio-por-pedro-salinas/>.

Suárez, M. (2022). La dialéctica como enfoque filosófico en la formación del investigador en América Latina. *Delectus Revista Científica*, 5(2), 12-19. Recuperado de : <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/179/207>

Tinoco, E. (2017). *Análisis del tratamiento periodístico de las notas informativas sobre denuncias de abusos sexuales a integrantes del movimiento Sodalicio, diario La República octubre 2015* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de : https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/2213/Ticono_LEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad de Piura. (2020, 15 de octubre). *La seriedad de esta crisis ha incrementado el consumo informativo y ha reforzado la necesidad de un periodismo confiable y riguroso que pueda informar y educar a la población*. Universidad de Piura. Recuperado de : <https://www.udep.edu.pe/hoy/2020/10/udep-periodismo-tiempos-criticos-rosa/>




Universidad Latina de Costa Rica. (2020, 31 de julio). *¿Qué es el periodismo y cómo se clasifica?* Universidad Latina de Costa Rica. Recuperado de : <https://www.ulatina.ac.cr/blog/qu%C3%A9-es-el-periodismo-y-como-se-clasifica>

Villa, M. y Arroyas, E. (2019). El discurso en los artículos de opinión. Análisis del diálogo en las columnas de Alfonso Sánchez. *Vivat Academia*. Recuperado de : <https://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1167/1846>

ANEXOS

ANEXO N° 1

Entrevista a Pedro Salinas

Caso sodalicio   

Hola, te respondo en corto:

1. Son nueve libros en total. El primero, Mateo Diez (Campodónico, 2002). Ahí abordé el tema desde un ángulo literario, escribiendo una novela en la que metamorfoseaba mi tránsito por la organización en clave de ficción. Luego siguió Mitad monjes, mitad soldados (Planeta, 2015), en coautoría con Paola Ugaz. Esa fue una investigación periodística que nos tomó cinco años, en la que recogimos treinta testimonios de exsodalites que militaron como sectarios en un hiato temporal de cerca de cuarenta años entre la primera víctima y la última. De los treinta casos, solamente seis son víctimas de abuso sexual. En esta investigación se expone a una organización de características sectarias donde se entronizó una cultura de abuso de poder durante por lo menos cuatro décadas y donde se convertía en sectarios a los adeptos. El Caso Sodalicio (Planeta) es una saga de cinco libros que compendian opiniones personales -desplegadas en diversos medios escritos y portales web- sobre la reticencia de la organización a hacer las cosas bien. Y el último, Sin noticias de dios (Autopublicación, 2022) es un libro que coctelea la crónica con la investigación periodística y revela con documentos y nuevos testimonios la impunidad que ha prevalecido en este caso en los ámbitos judicial, eclesiástico y político.
2. La objetividad se presenta de la mejor forma posible en dos de las nueve publicaciones: Mitad monjes, mitad soldados y Sin noticias de dios. Ambas son investigaciones periodísticas en toda regla donde se corrobora, se confronta y se contrasta, manteniendo una regla básica del periodismo: **Los hechos son sagrados**, las opiniones son libres. Los volúmenes llamados El Caso Sodalicio son opiniones y puntos de vista absolutamente subjetivos. Y Mateo Diez es una novela, aunque basada en hechos reales.
3. Lo más impactante ha sido siempre el trato con las víctimas, que mostraron coraje y valentía al compartir sus testimonios. Si estas no hubieran hablado o roto con su silencio, nada se habría sabido.

Saludos,

Pedro Salinas

ANEXO N°2

Guía de análisis del discurso narrativo en el libro *Mitad monjes, mitad soldados*

Guía de análisis del discurso narrativo en el libro <i>Mitad monjes, mitad soldados</i>	
<p>Propósito del análisis: Comprender cómo se forma el discurso narrativo en el libro <i>Mitad Monjes, Mitad Soldados</i> para abordar el caso periodístico del Sodalicio.</p>	
<p>Autor y narrador:</p> <p>Identificación del autor y su papel en la narración.</p> <p>¿El autor es un observador imparcial o participante activo en el caso del Sodalicio?</p> <p>¿El narrador es en primera o tercera persona? ¿Cómo afecta esto la perspectiva narrativa?</p>	
<p>Estructura narrativa:</p> <p>Identificar la estructura del libro: divisiones, capítulos, secciones, etc.</p> <p>¿Cómo se organiza la narración? ¿Sigue una línea cronológica, temática o mixta?</p> <p>¿Se utilizan flashbacks, flash-forwards u otras técnicas narrativas?</p>	

<p>Personajes y Caracterización:</p> <p>¿Qué técnicas se utilizan para desarrollar los personajes?</p> <p>¿Existen personajes principales y secundarios?</p>	
<p>Estilo y Lenguaje:</p> <p>Identificar el estilo de escritura del autor.</p> <p>¿Es descriptivo, objetivo, subjetivo, etc.?</p> <p>Identificar el uso de figuras retóricas, metáforas o simbolismo.</p> <p>Evaluar el lenguaje utilizado y su impacto en la narración.</p>	
<p>Narrativa y Efecto en el Lector:</p> <p>¿Cómo afecta la narrativa al lector? ¿Crea empatía, suspenso, comprensión profunda, etc.?</p> <p>¿Se utilizan recursos para mantener el interés del lector a lo largo de la obra?</p>	
<p>Enfoque Temático:</p>	

<p>Identificar los temas principales abordados en la narración.</p> <p>Analizar cómo se relacionan los temas con el caso del Sodalicio y su investigación periodística.</p>	
<p>Mensaje y perspectiva:</p> <p>Evaluar cuál es el mensaje principal transmitido por la narración.</p> <p>¿La narrativa presenta un punto de vista o una perspectiva particular sobre el caso del Sodalicio?</p>	
<p>Conclusión:</p>	