

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“PERMISIVIDAD SEXUAL ENTRE HOMBRES Y  
MUJERES ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD  
PRIVADA DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autor:**

Krysthal Nicole Paredes Torres

**Asesor:**

Mg. David Manuel Aranaga Zavaleta

<https://orcid.org/0000-0002-0652-0360>

Trujillo - Perú

### JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Janeth Molina Alvarado	18180610
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

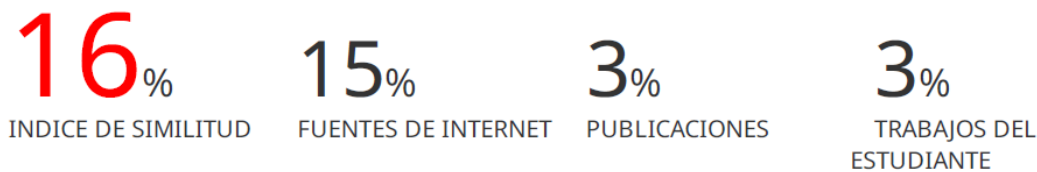
Jurado 2	Angela Benita Dominguez Vergara	42779979
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 3	Romy Angélica Díaz Fernández	18180326
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### PERMISIVIDAD SEXUAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, 2021

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>11%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>www.lareferencia.info</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>core.ac.uk</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>idoc.pub</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>dspace.umh.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## **DEDICATORIA**

A mis padres quiénes me han brindado su  
apoyo absoluto a lo largo de mi vida;  
brindándome su fuerza y valentía en cada  
reto que se me presentaba; es por ellos y  
para ellos todos mis logros.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis mejores amigas(os) por sus  
palabras de aliento y consejos que me  
brindan día a día.

Al Mg. David Aranaga por  
inculcarme sus conocimientos  
sobre la investigación científica  
en cada una de las asesorías

## Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
<b>1.1. Realidad problemática</b>	<b>10</b>
<b>1.2. Formulación del problema</b>	<b>24</b>
<b>1.3. Objetivos</b>	<b>24</b>
<b>1.4. Hipótesis</b>	<b>25</b>
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	27
CAPÍTULO III: RESULTADOS	31
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS	49
ANEXOS	57

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Presentación de la muestra por edades. ....	28
Tabla 2: Diferencia en permisividad sexual entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	31
Tabla 3: Nivel de permisividad sexual de estudiantes hombres .....	32
Tabla 4: Nivel de permisividad sexual de estudiantes mujeres .....	33
Tabla 5: Diferencia de permisividad sexual en la dimensión comodidad ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	34
Tabla 6: Diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	35
Tabla 7: Diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	36
Tabla 8: Diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	37
Tabla 9: Diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	38
Tabla 10: Diferencia de permisividad sexual en la dimensión comunicación sexual entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	39
Tabla 11: Diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial .....	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Imagen 1. Diagrama de Comparación .....</b>	<b>27</b>
--	-----------



## RESUMEN

Esta investigación se enfocó en analizar las diferencias en permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo. Se direccionó en tener enfoque no experimental, aplicado, cuantitativo, con carácter descriptivo - comparativo. La población tuvo 722 universitarios de psicología, en donde se constituyó una muestra de 120, siendo 60 mujeres y 60 hombres, las edades oscilaron entre 18 - 22 años. Aplicándose el Cuestionario de Permisividad Sexual (CPS) como instrumento, el cuál fue realizado por Cañizo y Salinas (2010), teniendo una procedencia de México, y fue adaptada en Trujillo por Tirado (2016). Mediante el estadístico U de Mann Withney, se pudo obtener como resultados de .005, el cual concluye que hay una comparación representativa entre los grupos. Asimismo, se puso en evidencia que los hombres cuentan con puntajes más altos de permisividad sexual en el nivel alto, en cuanto a las variables específicas tenemos a la comodidad ante la sexualidad e internalización de las percepciones comunitarias en niveles altos, por el contrario, las mujeres en el nivel alto en cuanto a las actitudes ante las relaciones homosexuales, en alto – medio frente a las actitudes antes el sexo sin compromiso y en los niveles bajos en las dimensiones internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad, comunicación sexual y actitudes negativas ante la sexualidad.

**PALABRAS CLAVES:** Conductas sexuales de riesgo, comportamientos sexuales de riesgo, permisividad sexual, permisividad y sexualidad

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Durante estos tiempos, el empezar a tener una vida sexual llega a ser un tema preocupante y de importancia por estar directamente confabulado con la prevención de infecciones y en la no planificación de embarazos, especialmente entre los jóvenes de 12 a 24 años, volviéndose un sector susceptible de acuerdo a la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020).

Internacionalmente, Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) enfatizó que, con el transcurrir de los días, se contabilizan 1 millón de nuevos casos de infecciones de transmisión sexual (ITS), así como 2,3 millones de muertes anuales. Además, se observaron datos donde se establece que el 46% de los estudiantes están de acuerdo con “tener sexo cuando se desea, debido a que es parte de una relación plena”; donde fue mayor en hombres con 54% comparado al de mujeres con 38% (Motta, et al., 2017). Por otro lado, OMS (2019) afirma que a diario el número de ciudadanos infectados de alguna enfermedad sexual va aumentando, contabilizándose hasta el momento un millón de personas; sin embargo, es una cifra que sigue creciendo. Al año, se ha determinado que 376 millones se han contagiado por: Clamidia, gonorrea, sífilis y/o tricomoniasis. A la par, se ha detectado que aproximadamente 500 millones llegan a ser portadoras del virus, generando infecciones genitales por herpes simples, y son 290 millones de mujeres que llegan a contagiarse por el papiloma humano.

A nivel nacional, históricamente podemos ver que esta problemática ha venido engrandeciéndose en los últimos 20 años, debido a que según los informes brindados por la ENDES se puede afirmar que dentro del Perú se encontró que el paciente cero que fue diagnosticado con síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA), remota en 1983, y desde ese momento más de 100,000 peruanos han contraído diferentes infecciones sexuales, donde el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) ha tenido mayor número de contagio (INEI,

2020). Además, Ministerio de Salud (MINSA, 2020) ha declarado que el 98,7% de los casos son transmitidos por tener relaciones sin algún método anticonceptivo. Por último, a nivel regional, se llegó a generar una mayor repercusión en Trujillo (75.6%), en cuanto a otras regiones el porcentaje mayor lo lleva Ascope con el 8.2%, siguiéndole Pacasmayo con el 6.5%, encontrando en el Chepén el 5% y como último, a Virú con el 2.9% (Gobierno Regional de La Libertad, 2020)

Teniendo presente cada uno de los antecedentes, la realidad actual y los avances significativos sobre la permisividad sexual en la sociedad peruana. Existe una mayor probabilidad que los próximos años continúe siendo un problema grave en el sector. Según OMS (2021) han impartido intervenciones y enfoques para que los números disminuyan, y ya no sean una amenaza para la salud pública al 2030. Las ITS aún no se ha erradicado por completo y esto sigue debiéndose a que es un desafío que todas aquellas personas que quieran de apoyo médico, principalmente los que viven en las poblaciones más afectadas y con mayor riesgo, por ello vemos a menudo que muchos jóvenes y los estigmatizados por estas enfermedades mortales, están perdiendo una oportuna intervención para su salud, por tal motivo la única manera de generar un cambio será siempre y cuando el estado y el gobierno implemente mejoras a favor de la salud personal y sexual de la población femenina y masculina, así como el bienestar de la población conjunta.

En relación a los antecedentes a nivel internacional sobre permisividad sexual en jóvenes, se encontró que Contreras et al. (2022) se enfocaron en el objetivo de identificar la comparación en hombres y mujeres universitarios que se realizaron una prueba de detección rápida del VIH en los estudiantes chilenos. Con una metodología Comparativa-Transversal. Se contó con una muestra de 3864 jóvenes. Utilizando el cuestionario de 32 interrogantes para determinar características sociales, geográficas, educativas, sexuales, ITS y sobre exámenes de VIH. Nos indica que existe diferentes resultados de comparación las cuales son aceptables para

la población de estudio. Teniendo como resultados que, dentro de las prácticas sexuales el 53,25% de los hombres realiza sexo vaginal, anal y oral, a diferencia de las mujeres que solo es el 46,73%; además las mujeres siempre tienden a hacerse una prueba serológica con un 32.5% y los varones con un 24.7%; mientras que, a veces, los hombres con un 30.7% y las mujeres con 28.4%, es decir que, las mujeres son más precavidas en su vida sexual, ya que cuentan una educación sexual integral mayor que la de los hombres, estando en constantes exámenes de prevención.

Al igual que, Spindola et al. (2020) se plantearon el objetivo de analizar conductas sexuales y conductas frente a infecciones de transmisión sexual entre jóvenes estudiantes universitarios. Fueron 768 estudiantes brasileños dentro de la muestra, 384 hombres y 384 mujeres. En una metodología de estudio Descriptivo-Transversal. Se hizo uso de un cuestionario estructurado con 60 interrogaciones, evaluándose 17 variables entre los aspectos sociales y prácticas sexuales. Los resultados mostraron que, a nivel general dentro de “Atención de Salud”, en mujeres si se atiende su nivel es alto con un 72.4% y en los hombres un 43,23%; mientras que no se atienden, los hombres tienen un porcentaje 54.69% y las mujeres un 25.26; lo que quiere decir que, las mujeres son más cuidadosas y responsables en su vida sexual.

Además, Fernández et al. (2018) quiénes en su investigación buscaron identificar las conductas sexuales de estudiantes de primer año de medicina y su impacto según género en sus conductas de riesgo. A través de una investigación descriptiva-transversal. Contó con la participación de 147 estudiantes como muestra. Aplicándose la encuesta para determinar: Aspectos sociales, demográficos, actividades sexuales y sus métodos anticonceptivos que utilizan. Dando como resultados que, existe un nivel bajo que, a manera porcentual de los que “Nunca utilizan condón” en varones se encuentran con un 17.2% y en mujeres con un 14.5%; asimismo afín al dominio de las figuras parentales para su preparación, los hombres tienen el 6,2% siendo más elevada que el de las mujeres con el 2,4%.

Agregado a ello, Bouniot et al. (2017) llevaron a cabo un estudio para delimitar el predominio de comportamientos sexualizados peligrosos en universitarios chilenos. Contándose con 328 jóvenes de San Sebastián como muestra. Mediante la metodología Descriptiva-Transversal con análisis comparativo. El instrumento manejado fue una encuesta con variables socioeconómicas, demográficas y vida sexual – reproductiva. Como resultados se evidenció que, existe una diferencia directa entre ambos grupos estudiados. Además, que, hay una comparación adecuada en el uso de condón; ya que, el hombre si llega a utilizarlo mediante nivel alto con un 72.73% y la mujer un 47.66%; por otro lado, las mujeres no les gusta que su pareja utilice condón con un 52.34% y los varones con 27.27%.

De igual forma, Enríquez y Sánchez (2015) tuvieron el objetivo de tasar el modelo de las conductas sexualizadas de los estudiantes y delimitar las disimilitudes por categoría. Con un estudio de diseño Descriptiva-Transversal, de tipo comparativa. Se tuvo la participación de 590 como muestra. Utilizándose como instrumento a un cuestionario con interrogantes específicas sobre los indicadores de riesgo (debut, diferentes prácticas y cuidado sexual). Concluyendo que, la comparación de la primera relación sexual, “Si lo planearon” predominan las mujeres con un 61.4% y en los hombres un 47.8; mientras que, “No lo planearon” los hombres llegan a predominar con un 52.2% y las mujeres un 38.6%. En lo que respecta, al “Método anticonceptivo” las mujeres prefieren que su pareja utilice preservativo con un 77.6% y los hombres prefieren tomar la iniciativa de usarlo con un 73.9%.

Por otro lado, en los antecedentes nacionales, Paz et al. (2018) se enfocaron en el objetivo de analizar el comportamiento sexualizado, ejecución del test del VIH en educandos de Cuzco. Teniendo una metodología Descriptiva-Transversal. La muestra estuvo constituida por 1377 estudiantes. Se utilizó como instrumento al cuestionario sobre los comportamientos en la sexualidad y si se han sometido a exámenes de VIH. Obteniendo como resultados que, el comienzo de la vida sexual ha sido más temprana en los hombres con un 16,54% que en mujeres

con un 17,93%; por otro lado, la cifra de contactos sexuales sería superior en los participantes masculinos con 6,17% que en las mujeres con el 3,36% y en cuanto a las pruebas de VIH se encontró que solo un mínimo de los jóvenes se lo ha realizado, quedando gran parte de ellos sin saber sobre su estado de salud – sexual.

Finalmente, Elías y Chávez (2022) realizaron una investigación cuya finalidad principal fue identificar el nivel de comparación del programa para disminuir conductas sexuales a personas homosexuales limeños, mediante una metodología Descriptiva-Transversal, con una población muestral constituida por 68 educandos sin parejas sentimentales entre los 18 a 29 años, empleando el siguiente instrumento: La Escala de Conductas Sexuales de Riesgo para HSH. Llegando a las siguientes conclusiones que, el sexo anal en el grupo experimental con ITS el nivel que predominó fue el riesgo manifiesto durante el Post test con un 88.88% y de igual forma en el grupo control con ITS en el post test tuvo un 62.5%.

En lo que respecta, a la teoría de la variable, según la OMS (2017) considera que la sexualidad se ha vuelto parte fundamental de cada persona, debido a que engloba diversos aspectos en el desarrollo, como el placer, deseo, intimidad, rol de género, orientación sexual y reproductiva. Asimismo, Brown y Brown (2006), y Hernández y González (2016) refirieron que la sexualidad es parte del desarrollo/crecimiento físico – emocional de cada persona, por lo que abarca cada una de las características biológicas, anatómicas, psicológicas, sociocultural, generando a partir de ello su forma de pensar, sentir y hacer, influyendo directamente en como uno se relaciona consigo mismo y con los demás, pero no solo en el aspecto reproductivo, sino también en lo emocional.

El siglo XX fue contexto benéfico para los movimientos de desarrollo que cambiaron la comprensión de la sexualidad a escala global; partiendo desde la 2da guerra mundial, donde empezaron a darse cambios en cuanto al rol social que tenía la mujer en aquella época (Cañizo y Salinas, 2010; citado por Tirado, 2016). A partir de ello, se comenzó la lucha por la

ecuanimidad entre los varones y las féminas, lo cual generó el movimiento de “Revolución sexual”, en donde apareció por primera vez los métodos anticonceptivos, permitiendo a los seres humanos tener más control y cuidado sobre su salud sexual – reproductiva. En consecuencia, el concepto sobre la sexualidad evolucionó y dejó de entenderse exclusivamente como el medio para la reproducción, en donde se integró la satisfacción sexual (placer), viéndose en conjunto como parte del ser humano. Esto significaba el inicio de nuevos patrones de comportamiento por lo que habría diferentes formas de explorar el cuerpo de cada persona.

De tal forma, Ordoñez et al. (2017) indicaron que la sexualidad empieza a tener relevancia en la sociedad, debido a que empezó a ser considerado parte del desarrollo humano integral, y que, por ello, se debe impartir una educación sexual saludable y responsable, lo que permita prevenir cualquier riesgo y vivir una sexualidad libre. Por ello, cada gobierno y estado debe buscar impartir una educación integral sobre la sexualidad, siendo un trabajo en conjunto con las familias y/o grupos sociales en los que se relacione el ser humano durante el transcurso de toda su vida, viéndose, así como una responsabilidad de toda la sociedad.

A la par, se puede decir que el comportamiento sexual es un conjunto de prácticas ejecutadas y compartidas con la sociedad, debido a que es un proceso que lleva consigo el aspecto sensorial en la ejecución de la sexualidad. Por tanto, vemos que la práctica sexual es entendida como “los patrones de conducta consistentes durante la práctica de la misma y presentado tanto por el individuo como la comunidad”. En consiguiente, el comportamiento (conducta) sexual viene a ser un acto individual y la ejecución se enmarca como una acción compartida. Siendo necesario ver los puntos en contra que conducen al riesgo de tener actitudes sexuales y las consecuencias que traería consigo en cada persona. Convirtiéndose un tema relevante para la comunidad, el cual debe ser más estudiado para dejar de ser visto como superficial (Lanantuoni, 2008; citado por Bahamón et al., 2014).

Estos patrones de conducta sexual influyen positivamente como negativamente, y las consecuencias dependerá de las acciones de cada grupo social que lo realiza. Por ejemplo, entre los jóvenes, una alta proporción de relaciones sexuales y comportamientos peligrosos pueden causar problemas de salud reproductiva (Bahamón et al., 2014). Además, Badillo et al. (2020) también señalan que entre los jóvenes están propensos al riesgo y más aún al discutir sobre su sexualidad (sexo sin condón, diferentes parejas, iniciación a corta edad, entre otras) las cual conllevan a repercusiones negativas en la sociedad, como incrementar las tasas de la falta de planificación en embarazados, abortos e infecciones.

Por tanto, la educación ha experimentado un cambio radical, transformándose por completo el concepto de lo que está permitido y lo que se encuentra sancionado (Coronado et al., 2017). En consecuencia, Weeks (2002), y Ramírez et al. (2013) proponía otra revolución sexual, donde implicaba dejar de lado los roles sociales y sexuales impartidos por la sociedad para los hombres y mujeres, ya que indicaba que son seres que están en constante evolución. Una variedad de escritores se ha encontrado interesados por conocer las nuevas prácticas sexuales entre las generaciones actuales. Tal investigación, permitió conocer el concepto de “permisividad”, el cuál es definido por Grimaldo (2009), y Ferradas (2022) como aquella desmesurada tolerancia y condescendencia del ser humano que tiene frente a situaciones sociales, en donde se vuelve evidente la ausencia de límites y referentes para tomar decisiones de forma autónoma.

Del mismo modo, Bautista (2012) mencionó que la permisividad está relacionada directamente con la libertad, límites escasamente marcados y con la practicidad de realizar cualquier cosa que se desee, solo con intención de consentir y satisfacer lo anhelado. De acuerdo a Castro (2016) refirió que la permisividad, es un comportamiento que está vinculado a nuestro entorno social e individual, siendo considerada con ser complaciente con los demás en temas sociales – sexuales. Por tanto, la sociedad ha impartido nuevos códigos de liberación



sexual en todos sus repertorios culturales, de forma que el concepto de permisividad llegaría a influir tanto a nivel personal como social, debido a que existen tantos patrones individuales marcados como una variedad de percepciones en la sociedad sobre la sexualidad.

Geográficamente, se puede decir que existe una marcada diferencia de este tema entre el Oriente – Occidente, ya que el primero es una sociedad donde existe más libertinaje en sus prácticas sexuales (Tantrismo y Kama Sutra), ya que hasta han sido impartidas desde épocas anteriores y han llegado a ser consideradas prácticas que todo ser humano debe realizar ya que influye positivamente en el desarrollo humano. Por el contrario, en el Occidente, es un tema controversial, y ha sido visto de forma negativa por décadas, creando así prejuicios sobre las personas homosexuales, pansexuales, polígamas, entre otras; de tal modo que estas llegan a ser juzgadas socialmente ya que no cumplen con lo estipulado en cuanto a la “sexualidad” (Nichols, 2002; citado por Tirado, 2016).

Durante los últimos diez años y a nivel mundial, todos los paradigmas sobre la sexualidad están dando un vuelco considerable, expresando esta diversidad y patrones sexuales más amplios; de igual manera, el antiguo conservadurismo está siendo reemplazado por una mayor permisividad, entendida como un criterio externo referido de la conducta sexual, que está regulado o establecido por la sociedad, pero que así mismo deja cierta libertad puesto que considera el libre albedrío de la persona (Miras, 2001; citado por Tirado, 2016).

Con el tiempo, la sociedad actual ha ido incorporando un nuevo lenguaje de símbolos y códigos a su cultura para generar más libertinaje sexual, lo que ha generado el uso de objetos sexuales y mayor permiso de adquirir y/o comercializar estos productos eróticos. Así mismo, Tirado (2016) refieren que la permisividad sexual está entendida como un comportamiento adaptable frente a la práctica del sexo, tomando en consideración que se da con el único fin de satisfacción, y no necesariamente teniendo o no un vínculo afectivo – emocional, además de estar relacionado directamente con los aspectos personales y sociales. Además, Reis et al.

(2012) lo entendieron como tolerancia a los problemas directos con su entorno social, principalmente con personas con las que se ha tenido algún vínculo sexual.

Cabe señalar que, Bello et al. (2016) confirmaron que, la comunidad evalúa y mide permanentemente lo que, según sus normas, es permisible según séase varón o fémina afín a su comportamiento sexual. Poniendo en evidencia que, culturalmente, las conductas sexuales femeninas difieren de las masculinas en cuanto a la permisividad de la sexualidad adecuada del varón, a desemejanza de la fémina, ya que tienden a tener más restricciones. Asimismo, los estudios ponen en evidencia que prevalece una importante disimilitud en medio de los varones y las féminas afín a sus comportamientos sexualizados, existiendo oposiciones entre los géneros, al punto que, ellas han sido estigmatizadas por realizar prácticas sexuales marcadas socialmente, sin embargo, los hombres gozan de una alta reputación, popularidad o admiración en situaciones similares (Hernández y Gonzáles, 2016).

Cadavid y Flórez (2016) mencionan que los jóvenes universitarios están ensimismados en una serie de componentes colectivos y didácticos, así como a variaciones físicas y emocionales por la misma etapa en la que se encuentran, volviéndose un sector propenso a realizar diferentes prácticas sexuales de riesgo, afectando los aspectos familiares, académicas y sociales que, pudieran verse influenciados por una variedad de factores sociales y culturales que pueden llevarlos a participar en conductas sexuales de riesgo; estas prácticas pueden tener un impacto directo en su vida familiar, académica y social. Varios estudios han concluido que los estudiantes universitarios son una población notoriamente vulnerable a los impactos negativos de las conductas sexuales de riesgo.

Igualmente, en la investigación de Tirado (2016), encontraron una gran cantidad de patrones sexuales, como el masoquismo, sexo anal y exhibicionismo, entre otros, sin embargo, no encontraron evidencias significativas en donde indique que existe una conexión directa entre lo permitido y las actividades sexuales, a pesar de si haberse comprobado que existe una

relación entre la permisividad y las prácticas alternas en la sexualidad, además se puede afirmar que mientras haya mayor tolerancia de estas, habrá un aumento significativo en las conductas sexuales, con el único propósito de tener satisfacción sexual y no ser considerados parafilias.

Existe una variedad de modelos teóricos que explican la permisividad sexual. Entre ellos, Rivas (2019), plantearon la teoría del comportamiento sexual, mencionando que se centra en extender o ampliar los conocimientos ya establecidos de la sexualidad que parecía estar limitada; puesto que la teoría surge de las preocupaciones sobre la incidencia de la masturbación, caricias prematrimoniales y de otros tipos de actividad sexual. Por tanto, es necesario comprender el comportamiento sexual, que trascienden el contacto genital, por el contrario, se relacionan con los factores que contribuyen al origen, desarrollo y resultados de cada comportamiento.

De manera similar, Martín et al. (2016) enfocándonos a la “Teoría del comportamiento planificado” (TCP), manteniendo un modelo psicológico – social y un respaldo empírico, con la cual fue creada por Icek Ajzen en 1991, en donde refiere que cada comportamiento del ser humano es voluntario, y que solo está dirigido por intenciones conductuales, por tanto, se encuentra compuesto principalmente por 3 aspectos: Actitudes sociales, normas subjetivas y control de la conducta percibida. Además, la teoría de Hidalgo y sus colaboradores en el 2003, se basaron en referencias, estudios científicos y experiencias; por lo que para obtener los ítems resultantes utilizaron los aspectos sociales (fantasías, imágenes corporales, interacciones, relaciones, noviazgo informal o formal) y corporales (percepciones/sensaciones, tanto naturales como inducidas, relacionadas con el análisis personal del cuerpo, o ya sea por contactos externos o íntimos) como comportamientos de la sexualidad (Hurtado y Olvera, 2013).

Rivera et al. (2013), nos indican que se realizó un cuestionario que se encuentra bajo un modelo psicológico sobre prevenciones de las ITS por López, Montijo e Icedo en el 2007,

por lo que se solicita información personal, social, geográfica y de las conductas de riesgo. Por consiguiente, estas interrogantes son agrupadas según: Razones para evitar el uso de métodos anticonceptivos en el primer coito y en las demás; razones para tener cuidado en la salud sexual (preservativos) con parejas esporádicas; además de razones para tener iniciativa de comenzar una vida sexual activa y de tener parejas momentáneas. Agregado a ello, León y Gómez (2018), desarrollaron una encuesta basándose en la teoría de las creencias idealizadas en cuanto a la salud y cuidado sexual – reproductiva en los jóvenes, donde los dominios estudiados mantenían una relación positivamente significativa entre sí. En consecuencia, se resalta la importancia de adquirir nuevos conocimientos sobre preservativos, ITS y, sobre todo, de cómo tener controles médicos y seguimientos pertinentes en cuanto a la salud sexual.

Por otro lado, Tirado (2016) llegó a identificar que la disposición de la permisividad sexual se encuentra asociada por múltiples elementos, las cuales tienen una naturaleza multifacética para explicar la constancia de la actividad sexual y de su persistencia a lo largo del tiempo.

#### Dimensiones de la Permisividad Sexual:

##### a) Comodidad ante la Sexualidad:

Se entiende como al gusto que tienen los jóvenes, por llevar a cabo relaciones sexuales, con la única intención de sentir placer. Por ello, se puede decir que está directamente relacionado con satisfacerse sexualmente y con la realización de sexo en sus diferentes estilos “vaginal, oral y anal” (Tirado, 2016).

##### b) Internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad

El ambiente social en el que se van desarrollando el ser humano, repercute directamente en las percepciones que llegan a tener sobre la sexualidad, y a partir de ello, crean sus propias creencias y conductas permisivas (Tirado, 2016).

- Comunidad:

En los últimos tiempos, el internet ha venido siendo una herramienta que ha impactado tanto positivamente como negativamente en los jóvenes adultos. Por el cual, la mayoría la considera como una fuente de información y donde pueden resolver cualquier duda sobre temas de sexualidad (Tirado, 2016). Y en general, el uso de cualquier medio de comunicación se ha convertido en un poderoso portador de conocimiento que influye en la formación de las nuevas generaciones, por su fácil acceso en cada una de sus modalidades (Tirado, 2016).

c) Actitudes frente el sexo sin compromiso:

Es la agrupación de ideas, sentimientos y actitudes cuando una persona mantiene relaciones sexuales sin vínculos emocionales ni responsabilidades (Tirado, 2016).

d) Internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad:

Son aquellas percepciones que tienen sus familiares, compañeros y/o amigos sobre la sexualidad, que influyen en las creencias y conductas permisivas (Tirado, 2016).

- Familia:

Tirado (2016) afirma que el tipo de conductas y actitudes sexuales de cada persona están fuertemente relacionadas por el entorno familiar, el cuál influirá por el resto de su vida. Es decir que la formación sexual que tuvieron los padres lo pasarán a sus generaciones y así sucesivamente, por lo que se va transmitiendo las creencias y percepciones que se tiene sobre el sexo; pero cabe resaltar que para un porcentaje de la población el respeto y cumplimiento de estas normas y modelos familiares es fundamental, pero para otros no lo es.

- Pares y círculo de amistades:

Se debe tener en cuenta que la percepción del entorno social, influye significativamente en el comportamiento sexual, además de ser en donde los temas sexuales se pueden hablar sin censura y sin prejuicios, por ello es que dentro de estos grupos hay mayor confianza, seguridad y libertad para resolver dudas y orientación, que con los adultos. En consecuencia, se ve como la juventud tienen tendencia a asumir comportamientos arriesgados y permisivos como mantener relaciones con un número considerable de parejas, realizándolo como secuela del alcohol o narcóticos psicoactivos; los cuales generan repercusiones negativas en la salud sexual – reproductiva de cada persona (Tirado, 2016).

e) Actitudes ante las relaciones homosexuales:

Es una combinación de pensamientos, conductas y emociones sobre la homosexualidad que difieren de la normativa social. De forma que el entorno social y cultural actual está lleno de prejuicios y homofobia, por lo que creen que la homosexualidad es un tema clave para conductas atípicas y desviadas de las normas sociales; de esta manera, son principalmente los jóvenes quienes empiezan a rechazar a los que tienen o forman parte de esta clase de relaciones (Tirado, 2016).

f) Comunicación sexual:

Implica cierto grado de asimilación del concepto y/o conocimiento de una persona sobre la manifestación y expresión sexual. Por ello, la definición de comunicación sobre la sexualidad tiene que contener fundamentación científica, sin embargo, los padres generalmente carecen de estos conocimientos y no inculcan a sus hijos sobre educación sexual. Es por ello, que el silencio por parte de los padres, se deben a los prejuicios y tabúes que aún existen en la sociedad, que claramente se dan porque

tuvieron una educación sexual deficiente, que inconscientemente generó dificultades para superarlo por las mismas represiones (Tirado, 2016).

g) Actitudes negativas ante la sexualidad:

Son actitudes en las que las personas relacionan al sexo con el peligro, considerándolo como un tema sensible de tratar, ya que se basan en el pensamiento de que es una práctica dañina para su vida lo que genera sentimientos de culpa, vergüenza y miedo (Tirado, 2016).

En tal sentido, se justifica teóricamente ya que la investigación realizada, ratifica los variados prototipos teóricos afines a la condescendencia sexual, abordando a profundidad características, problemática y relevancia en nuestra sociedad, por el impacto negativo en la vida de muchos jóvenes; asimismo, lo que se relaciona a la sexualidad se dan de la siguiente manera; la comodidad, internalidad de las percepciones comunitarias, actitudes ante una sexualidad sin compromiso, llegando a relacionarse en la familia y las parejas, ante la homosexualidad, comunicación sexual y la negatividad de la sexualidad.

Se justifica metodológicamente debido a que la información recolectada logra permitir el crecimiento a nivel local en el ámbito psicológico, ya que hay una ausencia de investigaciones en Trujillo sobre la permisividad sexual, además ofrece la oportunidad de ahondar el tema para la realización de métodos que aporten a la prevención, fomento e intervención dentro de la salud sexual y la negatividad del uso de métodos anticonceptivos. Finalmente, se justifica a nivel práctico ya que, se obtienen datos pertinentes (cuantitativos/cualitativos) que harán conocer sobre la permisividad sexual, además, de tomar acciones, emprender nuevos estudios o ser una guía para estudiantes, profesionales e investigadores que se encuentren interesados en explorar la variable en estudio en la población universitaria.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la diferencia que existe en la permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021?

## **1.3. Objetivos**

Objetivo general:

Establecer la diferencia en permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Objetivos específicos:

O1) Establecer el nivel de permisividad sexual de estudiantes hombres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

O2) Establecer el nivel de permisividad sexual de estudiantes mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

O3) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión comodidad ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

O4) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

O5) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.



O6) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

O7) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

O8) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión comunicación sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

O9) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

#### **1.4. Hipótesis**

De acuerdo a la hipótesis general, se plantearon que:

Hi) Si existe diferencia de permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021. Ho: No existe diferencia de permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Ho) No existe diferencia de permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021. Ho: No existe diferencia de permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Respecto, a las hipótesis específicas, tuvimos:

Hi1) Existe diferencia de permisividad sexual de estudiantes hombres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi2) Existe diferencia de permisividad sexual de estudiantes mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi3) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión comodidad ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi4) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi5) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi6) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi7) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi8) Existe la diferencia de permisividad sexual en la dimensión comunicación sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

Hi9) Existe la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.

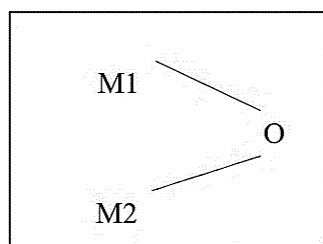
## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Este estudio fue no experimental, donde no existe manipulación de la variable, por lo que solo se observó lo ocurrido de manera orgánica, y que no haya existido alguna manipulación (Alto y Benavente, 2013). Asimismo, según su finalidad fue aplicada, ya que cada conocimiento fue puesto en práctica, por lo que se enriquece de nuevos conocimientos (Rojas, 2015). Del mismo modo, según su naturaleza fue cuantitativa, por la minuciosa medición de la variable, mediante distintos procedimientos estadísticos, los cuales arrojan si existe o no diferencias estadísticamente significativas (Corona, 2016).

Por tanto, se utilizó un diseño descriptivo – comparativo para este estudio, para poder evidenciar las diferencias naturales significativamente en las variables entre dos o más casos, sujetos o unidades de estudio, además, implica descubrir frente a la comparación, si hay semejanzas o diferencias entre los grupos, y así contar con los factores y/o condiciones que aportan a los hechos encontrados (Rojas, 2015). Esta investigación buscó evaluar a que nivel de Permisividad Sexual se encuentra el grupo de estudio (hombres y mujeres), y se dará a partir del siguiente diagrama:

### Imagen 1

#### *Diagrama de Comparación*



M1: Hombres

M2: Mujeres

O: Permisividad sexual

Población:

Con respecto a la población, se afirmó que es un grupo que cuenta con ciertas características para ser estudiadas (Ventura, 2017). En esta investigación, la población constó de universitarios(as) de la facultad de ciencias de la salud, de la carrera psicología que estén

cursando el semestre 2021– II, los cual fueron un total de 722 estudiantes, de primero a último ciclo correspondiente.

Muestra:

Se cuenta con una muestra constituida por 120 universitarios (100%) siendo 60 mujeres (50%) y 60 hombres (50%), entre los 18 – 22 años y están distribuidos:

Tabla 1

*Presentación de la muestra por edades.*

Edades	SEXO	
	Femenino	Masculino
18	3	2
19	7	5
20	18	16
21	11	11
22	21	26

El estudio contó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, por la viabilidad y factibilidad hacía de la población. Considerándose utilizar este tipo de muestreo debido a que al investigador se le permite seleccionar a los participantes que tengan fácil acceso y disponibilidad para la aplicación del instrumento en un tiempo determinado (Arrogante, 2022). Agregado a ello, el cómputo de la población muestral de un estudio es de tipo comparativo dado que, se realiza una recolección y análisis de información en un plano igualitario para identificar diferencias o semejanzas entre el grupo estudiado (Piovani y Krawczyk, 2017). Por tal motivo, se seleccionó una cantidad homogénea entre los participantes, siendo 60 mujeres y 60 hombres, haciendo un total de 120 evaluados.

En lo que respecta a los *criterios de inclusión* son:

Estudiantes universitarios Trujillanos de la carrera de Psicología, matriculados en el periodo 2021-II.

Estudiantes universitarios, en edades comprendidas de 18 a 22 años.

Estudiantes universitarios, hombres y mujeres.

Estudiantes universitarios que aceptaron participar del estudio.

Por tanto, en los *criterios de exclusión* tenemos:

Estudiantes universitarios que no sean de la carrera de psicología.

Estudiantes universitarios que no firmen el consentimiento informado o que desistan de participar del estudio.

Estudiantes que presenten alguna discapacidad física o motora.

De acuerdo al tipo de recolección de datos, se entendió que se debe aplicar específicamente un conjunto de técnicas con la finalidad de recoger, procesar y analizar particularidades de un grupo de estudio (Sánchez et al., 2021). Por ello, para este estudio se prefirió hacer uso de un cuestionario, el cual ayudará a estructurar y cuantificar los datos de la población estudiada y generalizar los resultados (Escofet et al., 2016)

En lo que respecta, a la técnica de estudio, tenemos a la encuesta, la cual se utiliza para obtener de manera sistemática información sobre un determinado tema y que se obtiene mediante una serie de preguntas a una muestra establecida (Sánchez et al., 2021). El instrumento fue el Cuestionario de Permisividad Sexual (CPS), elaborado por Cañizo y Salinas (2010), el cual tiene una procedencia en México, y su adaptación en Trujillo fue por Tirado (2016), teniendo una aplicación individual y/o colectiva, con una duración de 10 minutos, para sujetos entre 16 - 22 años. Está conformada por 35 ítems en formato Likert, donde hay 7 factores: Comodidad ante la sexualidad (1, 4, 11, 16 y 23), internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad (7, 21, 25 y 35), actitudes frente el sexo sin compromiso (3, 8, 9, 15 y 29), internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad (5, 6, 12, 13, 19, 20, 26 y 34), actitudes ante las relaciones homosexuales (10, 14, 22 y 27), comunicación sexual (30, 31, 32, y 33) y actitudes negativas ante la sexualidad (2, 17, 18, y 24). Las alternativas son: 1= “Totalmente en desacuerdo”, 2= “Desacuerdo”, 3= “Ni acuerdo ni desacuerdo”, 4= “Acuerdo” y 5= “Totalmente

de acuerdo”. Su calificación se basa: Del 52 a 93 con nivel bajo, de 94 a 99 es medio y de 100 a 120 es alto.

Agregado a ello, Cañizo y Salinas (2010) hallaron una confiabilidad de  $\alpha = 0.80$ ; mencionando que al realizar el análisis factorial con rotación varimax reveló que los ítems tienen una mayor comunalidad a 0.30 y con una varianza de 57.3%. De tal forma, al adaptar el instrumento mediante el Alfa de Cronbach se logró una fiabilidad del 0.910, es decir que, hay una confiabilidad representativa (Tirado, 2016)

En cuanto al análisis de datos se realizarán mediante un estadístico descriptivo, utilizándose tablas para los niveles y dimensiones del constructo, además, de la media y desviación estándar. En el análisis estadística inferencial, se aplicó la prueba de normalidad que está vinculada al de Kolmogorov Smirnov<sup>a</sup>, por tener una muestra mayor a 50 jóvenes universitarios (120 estudiantes; siendo 60 mujeres y 60 hombres). Finalmente, se realizó la Estadística Inferencial, la cual es procesada mediante la Prueba de Hipótesis que está acompañada de la U de Mann Whitnet o Prueba no Paramétrica, aquella que llega a ser comparada entre las medidas, dimensiones y muestras de la variable en estudio (Villa et al., 2020)

Por último, respecto a las consideraciones éticas en el presente estudio se tuvo la validación de la adaptación del instrumento en Trujillo, cuenta con una confiabilidad respetable para su utilización. Dentro de la confidencialidad de los sujetos, se mantuvo en anonimato los nombres de todos aquellos que validaron participar voluntariamente en este estudio, solo brindando su edad y sexo. Se hizo hincapié del consentimiento informado a los voluntarios, indicándoles que sus respuestas serían utilizadas en esta investigación. También, se protegió la objetividad de los resultados obtenidos, evitando ser alterados o manipulados (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017)

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 2

*Diferencia en permisividad sexual entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
<b>Totalidad</b>	1269,000	0,005	Se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la variable permisividad sexual.

Dentro de la Tabla 2, de la data obtenida, se observa que: P tuvo un valor de .005 ( $p < 0,05$ ), resultando significativo, es decir que, hay diferencias entre los grupos.

Tabla 3

*Nivel de permisividad sexual de estudiantes hombres*

<b>HOMBRES</b>																	
Niveles	General				Específicas												
	Permisividad Sexual		Comodidad ante la sexualidad		Internalización de las percepciones comunitarias		Actitudes antes el sexo sin compromiso		Internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad		Actitudes ante las relaciones homosexuales		Comunicación sexual		Actitudes negativas ante la sexualidad		
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
Bajo	9	15,0	7	11,7	6	10,0	10	16,7	13	21,7	15	25,0	34	56,7	42	70,0	
Medio	11	18,3	7	11,7	14	23,3	25	41,7	30	50,0	24	40,0	15	25,0	11	18,3	
Alto	40	66,7	46	76,7	40	66,7	25	41,7	17	28,3	21	35,0	11	18,3	7	11,7	
Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	

*Nota:* La tabla evidencia la estadística descriptiva de las actitudes frente a la permisividad sexual en hombres.

Dentro de la Tabla 3, la variante común de permisividad sexual en varones, la considerable puntuación se ubica en la categoría alta con 66,7%. Además, en las variables específicas tenemos a la comodidad ante la sexualidad, donde la mayor puntuación lo tiene en el nivel alto con 76,7%, en la internalización de las percepciones comunitarias tiene la calificación más alta en el nivel alto con 66,7%, en actitudes antes el sexo sin compromiso tiene el puntaje más alto en los niveles alto y medio con 41,7%, en el área de internalización de creencias sexuales familiares/pares, el puntaje más alto estuvo en el nivel medio, con un 50%; en el área de actitudes hacia las relaciones homosexuales, el puntaje más alto estuvo en el nivel medio, con un 40% ; en el área de comunicación sexual, el puntaje más alto se ubica en el rango bajo, con un 56,7% en cuanto a nivel de competencia y el puntaje más alto en actitudes negativas hacia el sexo, con un 70%.



Tabla 4

*Nivel de permisividad sexual de estudiantes mujeres*

Niveles	MUJERES															
	General				Específicas											
	Permisividad Sexual		Comodidad ante la sexualidad		Internalización de las percepciones comunitarias		Actitudes antes el sexo sin compromiso		Internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad		Actitudes ante las relaciones homosexuales		Comunicación sexual		Actitudes negativas ante la sexualidad	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	21	35,0	9	15,0	22	36,7	8	13,3	32	53,3	14	23,3	44	73,3	6	10,0
Medio	10	16,7	12	20,0	16	26,7	26	43,3	20	33,3	20	33,3	10	16,7	46	76,7
Alto	29	48,3	39	65,0	22	36,7	26	43,3	8	13,3	26	43,3	6	10,0	8	13,3
Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0

*Nota:* La tabla evidencia la estadística descriptiva de las actitudes frente a la permisividad sexual en mujeres.

En la Tabla 4, considerando la variable general de consentimiento sexual femenino, la puntuación más alta se encuentra en un nivel alto, 48,3%. De igual forma, entre las variables específicas de confort sexual, la puntuación más alta fue el nivel alto, con un 65%, en términos de internalización de la cognición comunitaria, la puntuación más alta se registró entre niveles altos y bajos, con un 36,7%. Las actitudes hacia la conducta sexual tuvieron las más altas puntuaciones, en los niveles alto y medio, del 43,3%; para la internalización de las opiniones de la familia/compañeros sobre el sexo, las puntuaciones más altas fueron en los niveles bajos, del 53,3%; entre las actitudes hacia las relaciones entre personas del mismo sexo, la puntuación más alta es el nivel bajo. El nivel alto obtuvo el puntaje más alto con un 43,3%; para la comunicación sexual, el nivel bajo obtuvo el puntaje más alto con un 73,3%; y para las actitudes negativas hacia el sexo, el nivel bajo obtuvo el puntaje más alto con un 76,7%.

Tabla 5

*Diferencia de permisividad sexual en la dimensión comodidad ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
<b>Dimensión comodidad ante la sexualidad</b>	1551,500	0,188	No se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la dimensión comodidad ante la sexualidad.

En la Tabla 5, a partir de los datos generales de la diferencia de medias entre hombres y mujeres en psicología prueba U de Mann-Whitney, se encuentra que: El valor de p es 0.188 ( $p > 0.05$ ), el resultado no es representativo, es decir, no hay diferencia.

Tabla 6

*Diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres – mujeres)	Decisión
<b>Dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad</b>	1146,000	0,001	Se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad.

En la Tabla 6, de los datos generales a la prueba U de Mann-Whitney para diferencias de medias entre estudiantes de psicología hombres y mujeres, se encuentra que: El valor p es 0.001 ( $p < 0.05$ ), significativo, es decir: hay diferencia entre los grupos.

Tabla 7

*Diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
<b>Dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso</b>	1771,000	0,878	No se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso.

En la Tabla 7, desde los datos generales en psicología hasta la diferencia de medias entre hombres y mujeres utilizando la prueba U de Mann-Whitney, se encuentra que el valor de P es 0.878 ( $p > 0.05$ ), y el resultado no es representativo, es decir, no hay diferencia.

Tabla 8

*Diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad	1096,000	0,000	Se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad.

En la Tabla 8, de los datos generales a la diferencia de medias entre hombres y mujeres en psicología, se encuentra la prueba U de Mann-Whitney: El valor de p es 0.000 ( $p < 0.05$ ), y el resultado es significativo, es decir, hay una diferencia entre los grupos.

Tabla 9

*Diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
<b>Dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales</b>	1624,500	0,351	No se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales.

En la Tabla 9, de los datos generales en psicología a la diferencia de medias entre hombres y mujeres utilizando la prueba U de Mann-Whitney, se encuentra que el valor de P es 0.351 ( $p > 0.05$ ), y el resultado no es representativo, es decir, no hay diferencia.

Tabla 10

*Diferencia de permisividad sexual en la dimensión comunicación sexual entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
<b>Dimensión comunicación sexual</b>	1498,000	0,110	No se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la dimensión comunicación sexual

En la Tabla 10, de los datos generales a la diferencia de medias entre hombres y mujeres en psicología, la prueba U de Mann-Whitney encontró que: el valor de p es 0.110 ( $p > 0.05$ ), y el resultado no es representativo, es decir, hay No hay diferencia.

Tabla 11

*Diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres mediante el análisis diferencial*

PERMISIVIDAD SEXUAL	Estadístico U de Mann Withney <sup>a</sup>		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres – mujeres)	Decisión
<b>Dimensión actitudes negativas ante la sexualidad</b>	1609,000	0,307	No se valida la hipótesis

*Nota:* La tabla evidencia la discrepancia entre los grupos A y B en función a la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad.

En la Tabla 11, de los datos generales a la diferencia de medias entre hombres y mujeres en psicología, la prueba U de Mann-Whitney encontró que: el valor de p es 0.307 ( $p > 0.05$ ), y el resultado no es representativo, es decir, hay No hay diferencia.



## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este estudio buscó establecer la diferencia en permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados muestran que  $U=1269,000$ ,  $P=0.005$ , lo cual es menor a  $0.05\%$  y significativo, como se muestra en la Tabla 2; es decir, existen diferencias en las variables de investigación y muestras, resultando en diferentes niveles de sexualidad. permiso para estudiantes varones y mujeres. En este sentido, Fernández et al. (2018) encontraron diferencias en la tolerancia sexual entre grupos de estudiantes, con mayores diferencias entre los estudiantes varones que utilizan Mann Withney U. Según Bautista (2012), esto sugiere que hablar de este tema es relativamente asociarnos con limitaciones y libertad limitadas para realizar actividades que nos satisfagan. Los resultados de este estudio confirman los hallazgos de Fernández et al. (2018) porque queda claro que las actitudes flexibles ante diversas conductas sexuales son superficiales y la realidad permanece alejada de la igualdad de género.

Al realizar estadística descriptiva sobre la tolerancia sexual de estudiantes y alumnas de una universidad privada de la ciudad de Trujillo (objetivos específicos 1 y 2), observamos que según el constructo de tolerancia sexual masculina, los puntajes más altos se encontraron en el nivel superior. (66,7%), y en las dos dimensiones de confort sexual e internalización de la cognición comunitaria se encuentra en un nivel alto (76,7% y 66,7%); para las mujeres el puntaje es el más alto con 48,3%, en términos de confort sexual y aceptación de la homosexualidad En cuanto a la dimensión actitudinal de las relaciones, los puntajes son 65% y 43,3% respectivamente, los cuales se encuentran en un nivel relativamente alto, como se muestra en las Tablas 3 y 4. Significando que, los hombres poseen mayores características de permisividad sexual. Por ello, se valida la hipótesis, asegurando la diferencia de permisividad sexual entre los hombres y las mujeres. Bouniot et al. (2017) indica que los hombres (72.73%) cuentan con niveles más altos de permisividad sexual, mediante el uso de preservativos en

cambio las mujeres (47,66%,) es menor, teniendo entre ellos, un margen porcentual del 25,07%. De acuerdo a Bello et al. (2016) menciona que culturalmente, los hombres son más abiertos a las actividades sexuales que las mujeres, ya que cuentan con mayores cuidados, miedos y restricciones. Los resultados son corroborados por los descubrimientos de Bouniot et al. (2017) debido a que, se evidencia que los hombres se encuentran más permisivos en cuanto a la sexualidad a diferencia de las mujeres.

En cuanto a determinar la diferencia en la tolerancia sexual entre estudiantes varones y mujeres en la dimensión de confort sexual de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados muestran que  $U = 1551.500$ ,  $P$  es 0.188, la cual es superior a 0.05% y no significativa, ya que se muestra en la Tabla 5; es decir, no hubo diferencias en las dimensiones entre las dos muestras de estudio, asegurando que hombres y mujeres no difirieron en su comodidad con el sexo. Al respecto, Contreras et al. (2022) menciona que dentro de las prácticas sexuales el 53,25% de los hombres realiza sexo vaginal, anal y oral, a diferencia de las mujeres que solo es el 46,73%. Según Tirado (2016) refirió que los jóvenes buscan estar satisfechos con su práctica sexual, buscando llevarlas a cabo en sus diferentes estilos (vaginal, oral y anal). Los resultados del presente estudio rechazan los hallazgos de Contreras et al. (2022) debido a que, el goce de la vida sexual requiere de libertad para experimentar, disfrutar y así sentirse pleno y se da sin distinción de género.

Asimismo, al determinar diferencias en la tolerancia sexual entre estudiantes y estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo en las dimensiones de internalización de actitudes sexuales comunitarias, los resultados indican que existe  $U = 1146.000$ , con un  $P$  de 0.001, el cual se ubica por debajo de 0,05% y significativo, tal y como se observa en la Tabla 6; en otras palabras, existen diferencias en las dimensiones entre las dos muestras de investigación, lo que resulta en diferentes niveles de internalización de las percepciones comunitarias sobre el sexo entre estudiantes masculinos y femeninos. Al respecto,

Enríquez y Sánchez (2015) hallaron como resultados que el 52% de hombres han iniciado su vida sexual sin una previa planificación y el 38.6% han sido mujeres. Según Tirado (2016) menciona que la sociedad influye directamente en las percepciones que tiene la persona frente a su sexualidad, siendo más abierta en los hombres en contraste de las mujeres que siguen teniendo presente los constructos sociales. Los resultados del presente estudio son corroborados por Enríquez y Sánchez (2015) puesto que, los hombres están mayormente arraigados a comenzar su vida sexual a edades más tempranas y sin planificación, a diferencia del papel más conservador de la mujer en la sociedad.

De igual forma, al determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados indican que, existe  $U = 1771.000$ , con un  $P$  de 0.878, el cual se ubica por encima de 0,05% y no significativo, tal y como se observa en la Tabla 7; es decir que, no existen diferencias en la dimensión entre ambas muestras de estudio, asegurando que las actitudes frente al sexo sin compromiso entre hombres y mujeres no difieren. Al respecto Paz et al. (2018) hallaron como resultados que los hombres con el 6,71% tienen un número mayor de parejas sexuales a diferencias de las mujeres con 3,36%. Tirado (2016) refiere que el sexo ha dejado de realizarse solo con fines de reproducción, para ahora verse también con fines de satisfacción, sin necesidad de vínculos afectivos. Los resultados del presente estudio rechazan los hallazgos de Paz et al. (2018) puesto que, se predomina la búsqueda de placer, restando importancia a las consecuencias (reproducción) y a los sentimientos/emociones, siendo esta premisa común e igualitaria entre ambos géneros.

También, al determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión Al determinar las diferencias en la tolerancia sexual entre estudiantes varones y mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo en las dimensiones de internalización de actitudes sexuales familiares/pares, los resultados señalan que, existe  $U = 1096.000$ , con un  $P$  de 0.000,

el cual se ubica por debajo de 0,05% y significativo, tal y como se observa en la Tabla 8; es decir que, las dimensiones fueron diferentes entre las dos muestras de estudio, asegurando así que las dimensiones de internalización de las actitudes sexuales de la familia/compañeros fueron diferencias. Al respecto, Fernández et al. (2018) mencionan que, en cuanto a la influencia de los padres para la iniciación, los hombres obtuvieron un porcentaje del 6,2% y las mujeres del 2,4%. Según Tirado (2016) menciona que cada persona va formándose en base a sus modelos familiares o sociales, llegando a influir significativamente en sus comportamientos sexuales. Los resultados del presente estudio son corroborados por Fernández et al. (2018) puesto que, los constructos sociales persuaden a las mujeres a reprimirse por las percepciones de su entorno y a los hombres a ser más activos en su sexualidad.

Del mismo modo, al determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados indican que, existe  $U = 1624.500$ , con un  $P$  de 0.351, el cual se ubica por encima de 0,05% y no significativo, tal y como se observa en la Tabla 9; es decir que, no existen diferencias en la dimensión entre ambas muestras de estudio, asegurando que las actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres no difieren. Al respecto, Elías y Chávez (2022) mencionan que, en cuanto al sexo anal, el grupo experimental con ITS prevaleció el riesgo durante el post test con el 88.88% y en el grupo control con ITS, se obtuvo un 62.5% en el post test. Según Tirado (2016) la sociedad estigmatiza a quienes mantienen una relación homosexual por ser diferente a la normativa social, existiendo prejuicios y rechazos. Los resultados del presente estudio rechazan los hallazgos de Elías y Chávez (2022) refiriendo que hombres y mujeres responden a ideas cerradas ante la homosexualidad, siendo determinados por la sociedad como irracional.

Además, al determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión comunicación sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados indican que, existe  $U = 1498.00$ , con un  $P$  de  $0.110$ , el cual se ubica por encima de  $0,05\%$  y no significativo, tal y como se observa en la Tabla 10; es decir que, no existen diferencias en la dimensión entre ambas muestras de estudio, asegurando que la comunicación sexual entre hombres y mujeres no difieren. Al respecto, Contreras et al. (2022) mencionan que las mujeres siempre tienden a hacerse una prueba serológica con un  $32.5\%$  y los varones con un  $24.7\%$ , siendo mayor la información y conocimiento sobre sexualidad por parte de las mujeres que por los hombres. Según Tirado (2016) la educación sexual en casa es deficiente, por los prejuicios y tabúes que han ido de generaciones en generaciones ya que no inculcan a los hijos en cuando a conocimientos básicos de la sexualidad. Los resultados del presente estudio aceptan los hallazgos de Contreras et al. (2022), afirmando que es necesario expresar y esclarecer dudas u opiniones para romper estereotipos, enfocados a una educación sexual sostenible que los involucre, siendo igual de importante tanto hombres y mujeres.

Finalmente, al determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, los resultados indican que, existe  $U = 1609.500$ , con un  $P$  de  $0.307$ , el cual se ubica por encima de  $0,05\%$  y no significativo, tal y como se observa en la Tabla 11; es decir que, no existen diferencias en la dimensión entre ambas muestras de estudio, asegurando que las actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres no difieren. Al respecto, Spindola et al. (2020) refiere que, en cuanto a cuidados sobre la salud sexual, las mujeres con  $72.4\%$  tienden a acceder a “atención de salud” a diferencia de los hombres con el  $43.23\%$ . Según Tirado (2016) la mayoría de las actitudes de la juventud frente al sexo suelen relacionarlo con sentimientos negativos, y estigmatizar al sexo como un tema delicado,

buscando siempre cuidar su sexualidad. Los resultados del presente estudio rechazan los hallazgos de Spindola et al. (2020), refiriendo que las mujeres comparten la idea que el sexo trae consigo posibles peligros, dolores y culpas, por lo mismo lo interiorizan y mantienen mayores cuidados en su salud sexual, a diferencia de los hombres.

## CONCLUSIONES

- Hubo una diferencia en la permisividad sexual entre los dos grupos de estudio ya que se encontró un valor de P de 0,005 según la estadística U de Mann Withney, el cual se ubica por debajo de 0,05%, reflejándose en un resultado representativo; es decir que, los hombres y las mujeres universitarios presentan diferencias significativas frente a las actitudes flexibles ante las diversas prácticas sexuales.
- Existe permisividad sexual en los hombres en el nivel alto con una puntuación de 66,7%, en sus dimensiones obtuvo mayores niveles en comodidad ante la sexualidad e internalización de las percepciones comunitarias con el 76,7% y 66,7%; es quiere decir que, los hombres son más abiertos sexualmente y se encuentran cómodos frente a los estereotipos de la sociedad.
- Existe permisividad sexual en las mujeres en un mayor nivel con 48,3%, y sus dimensiones con niveles altos fueron tanto en comodidad ante la sexualidad como actitudes ante las relaciones homosexuales con valores del 65% y 43,3%; es decir que, las mujeres son menos permisivas sexualmente que los varones y tienden a limitarse por lo que dicta la sociedad.
- No existen diferencias en la dimensión comodidad ante la sexualidad entre ambos grupos de estudio, debido a que según el estadístico U de Mann Withney se encontró que P tuvo un valor de 0.188, encontrándose por encima de 0,05%, resultando no representativo; es decir que tanto los hombres como mujeres universitarias buscan libertad para satisfacerse sexualmente y así poder disfrutar sin restricciones.

- Según la estadística de la Universidad Mann Withney, hubo diferencias entre los dos grupos de estudio en la dimensión de internalización de las creencias comunitarias. Se encontró que P tuvo un valor de .001, el cual se ubica por debajo de 0,05%, resultando significativo; es decir que, los hombres comienzan su vida sexual a edades más tempranas que las mujeres.
- No existen diferencias frente a la dimensión actitudes frente al sexo sin compromiso entre ambos grupos de estudio, ya que según el estadístico U de Mann Withney se encontró que P tuvo un valor de 0.878, el cual se ubica por encima de 0,05%, resultando no representativo; es decir que, en los hombres y mujeres predomina la búsqueda del placer sexual más que reproducirse.
- Existen diferencias frente a la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad entre ambos grupos de estudio, ya que según el estadístico U de Mann Withney se encontró que P tuvo un valor de .000, el cual se ubica por debajo de 0,05%, resultando significativo; es decir que, los hombres son más liberales socialmente con su sexualidad, a diferencia de las mujeres que se limitan por entorno.
- No existen diferencias frente a la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre ambos grupos de estudio, debido a que según el estadístico U de Mann Withney se encontró que P tuvo un valor de .351, el cual se ubica por encima de 0,05%, resultando no representativo; es decir que, tanto hombres como mujeres mantienen percepciones irracionales ante la homosexualidad.
- No existen diferencias frente a la dimensión comunicación sexual entre ambos sexos, ya que según el estadístico U de Mann Withney se encontró que P tuvo un valor de .110, el cual se ubica por encima de 0,05%, resultando no representativo; es decir que, tanto para hombres como mujeres se expresan e intercambian de opiniones sobre la sexualidad.
- No existen diferencias frente a la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre ambos grupos de estudio, debido a que mediante el estadístico U de Mann Withney se

encontró que P tuvo un valor de .307, el cual se ubica por encima de 0,05% resultando no representativo; es decir que, las mujeres son más precavidas y responsables con su salud sexual, generando en ellas miedos y dudas por las consecuencias, a diferencia de los hombres.



## REFERENCIAS

- Arrogante, O. (2022). Técnicas de muestreo y cálculo del tamaño muestral: Cómo y cuántos participantes debo seleccionar para mi investigación. *Enfermería Intensiva*, 33(1), 44-47. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130239921000328>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Badillo, M., Sánchez, X., Vásquez, M. y Díaz, A. (2020). Comportamientos sexuales riesgosos y factores asociados entre estudiantes universitarios. *Enfermería Global*, 19(59), 436-449. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412020000300422](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412020000300422)
- Bahamón, M., Vianchá, M. y Tobos, A. (2014). Prácticas y conductas sexuales de riesgo en jóvenes: Una perspectiva de género. *Psicología desde el Caribe (Online)*, 31(2), 327-353. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-417X2014000200008&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-417X2014000200008&script=sci_abstract&tlng=es)
- Bautista, N. (2012). Autoritarismo y permisividad, dos formas de coartar la Autonomía. *Psicoespacios: revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 6(8), 3-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5012892>
- Bello, A., Palacio, J., Vera, P., Oviedo, O., Rodríguez, M., Celis, K. y Pavez, P. (2016). Construcción y validación de una escala para evaluar salud sexual y reproductiva en adolescentes mujeres de la Región Caribe Colombiana. *Universitas Psychologica*, 15(1), 99-116. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672016000100008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672016000100008)

- Bouniot, S., Muñoz, C., Norambuena, N., Pinto, C. y Muñoz, M. (2017). Conductas sexuales de riesgo en adolescentes estudiantes de primer año de pregrado de la Universidad San Sebastián: Estudio Descriptivo. *Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología*, 68(3), 176-185. <https://revista.fecolsog.org/index.php/rcog/article/view/2799>
- Cadavid, M. y Flórez, P. (2016). *Conductas Sexuales de Riesgo en estudiantes de la corporación universitaria minuto de Dios – Uniminuto Seleccional Bello* [Tesis de Licenciatura, Corporación Universitaria Minuto de Dios Educación de Calidad al Alcance de Todos]. Repositorio institucional UNIMINUTO. [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5010/1/TTS\\_CadavidMariaStefann\\_y\\_2016.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5010/1/TTS_CadavidMariaStefann_y_2016.pdf)
- Cañizo, E. y Salinas, F. (2010). Conductas sexuales alternas y permisividad en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15(2), 285-309. <https://publons.com/publon/30218261/>
- Castro, A. (2016). Comportamiento sexual y riesgos sexuales entre estudiantes universitarios españoles: Un estudio descriptivo de género y orientación sexual. *Revista de Investigación en sexualidad y política social*, 13(1), 84-94. <https://link.springer.com/article/10.1007/s13178-015-0210-0>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Contreras, Y., Roa, J., Alvarado, D., Manríque, C. y Carrasco, M. (2022). Conductas sexuales por sexo en población universitario chilena que demanda test rápido de VIH. *Revista chilena obstetricia y ginecología*, 87(3), 194-202. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-75262022000300194&lang=es](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75262022000300194&lang=es)

Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Revista MediSur*, 14(1), 81-83.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2016000100016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016)

Coronado, P., Delgado, C., Rey, A. y Herráiz, M. (2017). Salud sexual y reproductiva en estudiantes universitarios españoles. Una comparación entre estudiantes de medicina y derecho. *Salud sexual y reproductiva*, 11(1), 97-101.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877575616302130?via%3Dihub>

Elías, A., y Chávez, G. (2022). Eficacia de un programa para disminuir conductas sexuales de riesgo en hombres que tienen sexo con hombres. *Revista Liberabit*, 28(1), 1-19.

<http://www.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/512/379>

Enríquez, D. y Sánchez, R. (2015). Patrón de comportamiento sexual en estudiantes universitarios: Diferencias de género en el comportamiento sexual. *Los retos de la Psicología en la sociedad contemporánea*, 159-166.

[https://www.researchgate.net/profile/Ricardo-Medina-](https://www.researchgate.net/profile/Ricardo-Medina-7/publication/285589454_Patron_de_comportamiento_sexual_en_estudiantes_universitarios_diferencias_de_genero_en_el_comportamiento_sexual/links/5660954408ae418a78666c15/Patron-de-comportamiento-sexual-en-estudiantes-universitarios-diferencias-de-genero-en-el-comportamiento-sexual.pdf)

[7/publication/285589454\\_Patron\\_de\\_comportamiento\\_sexual\\_en\\_estudiantes\\_universitarios\\_diferencias\\_de\\_genero\\_en\\_el\\_comportamiento\\_sexual/links/5660954408ae418a78666c15/Patron-de-comportamiento-sexual-en-estudiantes-universitarios-diferencias-de-genero-en-el-comportamiento-sexual.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ricardo-Medina-7/publication/285589454_Patron_de_comportamiento_sexual_en_estudiantes_universitarios_diferencias_de_genero_en_el_comportamiento_sexual/links/5660954408ae418a78666c15/Patron-de-comportamiento-sexual-en-estudiantes-universitarios-diferencias-de-genero-en-el-comportamiento-sexual.pdf)

Escofet, A., Folgueiras, P., Luna, E. y Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(70), 929-949.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662016000300929&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300929&lng=es&tlng=es)

Fernández, A.; Geroy, A.; Pérez, G.; Naranja, L. & Villafuerte, Y. (2018). Comportamiento sexual de estudiantes de primer año de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas

de Cienfuegos. Influencia del rol de género en las conductas de riesgo. *Revista MediSur*, 16(2), 280-288.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2018000200011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2018000200011)

Ferradas, C. (2022). *Propuesta de estrategia basada en el enfoque constructivista para la permisividad sexual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31069>

Gobierno Regional de la Libertad (2020). *Geresa no baja la guardia en la lucha contra el VIH en la región La Libertad*. <https://www.gob.pe/institucion/regionalalibertad/noticias/313954-geresa-no-baja-la-guardia-en-la-lucha-contra-el-vih-en-la-region-la-libertad>

Hernández, A. y González, J. (2016). Los roles y estereotipos de género en los comportamientos sexuales de jóvenes de Coahuila, México: aproximación desde la Teoría Fundamentada. *Ciencia Ergo Sum*, 23(2), 112-120. <https://publons.com/publon/16332520/>

Hurtado, M. & Olvera, J. (2013). Conocimientos y actitudes sobre sexualidad en jóvenes universitarios. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 16(1), 258-268. <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/36537/33080>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - Endes*. [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_ENDES\\_2020.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME_PRINCIPAL_2020/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2020.pdf)

- León, F. y Gómez, D. (2018). Diseño y validación de un cuestionario sobre conocimientos de sexualidad responsable en jóvenes. *Revista Española de Salud Pública*, 92(1), 1-15.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-57272018000100408](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272018000100408)
- Martín J., Martínez M. y Rojas D. (2011). Teoría del comportamiento planificado y conducta sexual de riesgo en hombres homosexuales. *Revista Panamá Salud Publica*, 29(6), 433–443. <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/v29n6/09.pdf>
- Ministerio de Salud (2020). *Minsa recuerda que el condón es la mejor arma para prevenir VIH y otras ITS*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/82162-minsa-recuerda-que-el-condon-es-la-mejor-arma-para-prevenir-vih-y-otras-its>
- Motta, A., Keogh, S., Prada, E., Núñez, A., Konda, K., Stillman, M. y Cáceres, C. (2017). *De la Normativa a la Práctica: la Política de Educación Sexual y su Implementación en el Perú*. [https://www.gutmacher.org/sites/default/files/report\\_pdf/de-la-normativa-a-la-practica-educacion-sexual-peru.pdf](https://www.gutmacher.org/sites/default/files/report_pdf/de-la-normativa-a-la-practica-educacion-sexual-peru.pdf)
- Ordoñez, J., Real, J., Gallardo, J., Alvarado, H. y Roby, A. (2017). Conocimientos sobre salud sexual y su relación con el comportamiento sexual en estudiantes universitarios. *Anales de la Facultad de Medicina*, 78(4), 419-423.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-55832017000400009&lang=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832017000400009&lang=es)
- Organización Mundial de la Salud (2017). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: Un enfoque operativo*.  
<https://www.who.int/es/publications/i/item/978924151288>
- Organización Mundial De la Salud (2019). *Infecciones de transmisión sexual*.  
[https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/sexually-transmitted-infections-\(stis\)](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/sexually-transmitted-infections-(stis))

Organización Mundial De la Salud (2021). *El nuevo informe destaca el progreso mundial en la reducción del VIH, las hepatitis virales y las infecciones de transmisión sexual y señala la necesidad de renovar los esfuerzos para alcanzar las metas de 2030.*

<https://www.who.int/news/item/20-05-2021-new-report-highlights-global-progress-on-reducing-hiv-viral-hepatitis-and-sexually-transmitted-infections-and-signals-need-for-renewed-efforts-to-reach-2030-targets>

Organización Mundial De la Salud (2021). *Estrategias mundiales del sector de la salud contra el VIH, las hepatitis víricas y las infecciones de transmisión sexual.*

<https://www.who.int/es/news/item/27-05-2021-update-from-the-seventy-fourth-world-health-assembly-27-may-2021>

Paz, M.; Ramiro, T.; Teva, I.; Ramiro, T. y Buela, G. (2018). Conducta sexual y realización de la prueba del virus de la inmunodeficiencia humana en jóvenes que estudian en la universidad en Cuzco (Perú). *Revista Gaceta Sanitaria*, 32(03), 223-229.

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0213-91112018000300223](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0213-91112018000300223)

Piovani, J. & Krawczyk, N. (2017). Los estudios comparativos: Algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educación y realidades*, 42(3), 8221-840.

<https://www.scielo.br/j/edreal/a/bpZMFD6VmHfZ3vXgTDJpZTh/abstract/?lang=es>

Ramírez, V., Chirié, F., Góngora, K. y Camacho, F. (2013). Sexo casual entre jóvenes. Percepciones sobre las prácticas sexuales entre universitarios/as. *Debate feminista*,

48(1), 112 – 134. <https://www.elsevier.es/es-revista-debate-feminista-378-articulo-sexo-casual-entre-jovenes-percepciones-S0188947816300913>

- Reis, M., Ramiro, L., Gaspar de Matos, M. y Diniz, K. (2012). Comportamientos sexuales de estudiantes universitarios portugueses de ambos sexos. *Revista Portuguesa de Saúde Pública*, 30(2), 105-114. <http://scielo.pt/pdf/rpsp/v30n2/v30n2a02.pdf>
- Rivas, S. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de permisividad sexual premarital de Reiss en estudiantes femeninas de 3º, 4º y 5º de nivel secundario en tres instituciones educativas públicas, Callao* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36911/Rivas\\_BSDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36911/Rivas_BSDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rivera, A., Caballero, N., Pérez, I. y López M. (2013). Distrés psicológico, género y conductas de riesgo. *Revista Universitas Psychologica*, 12(1), 105-118. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy12-1.dpgc>
- Rojas, M. (2015). Tipos de investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 21-24. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Sánchez, M., Fernández, M. y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2631-27862021000300107](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862021000300107)
- Spindola, T., Araújo, A., Brochado, E., Marinho, D., Martins, E. & Pereira, T. (2020). Prácticas sexuales y comportamientos de jóvenes universitarios frente a la prevención de infecciones de transmisión sexual. *Enfermería global*, 19(58), 109-140.

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412020000200004&lang=es](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412020000200004&lang=es)

Tirado, A. (2016). *Funcionamiento familiar y permisividad sexual en estudiantes de administración de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/9986/Tirado%20Le%c3%b3n%2c%20ArI%c3%a9%20Grissell.pdf?sequence=8&isAllowed=y>

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://publons.com/publon/20752894/>

Villa, C., Camacho, C. y Bernal, D. (2020). Análisis de datos como alternativa para la evaluación de impacto de los programas sociales. *Intersticios sociales*, 1(20), 13-48. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-49642020000200013](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642020000200013)



## ANEXOS

### ANEXO N° 01: CONSENTIMIENTO INFORMADO



#### CUESTIONARIO DE PERMISIVIDAD SEXUAL (CPS)

En esta oportunidad, como estudiante de décimo ciclo de la UPN, me encuentro realizando el proyecto de investigación que tiene como objetivo establecer la diferencia en permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021. El instrumento utilizado es un cuestionario de permisividad sexual (CPS), el cual tiene una duración de 10 - 15 minutos y permitirá conocer sobre las percepciones o creencias a cerca de la sexualidad.

Para ello, es importante cumplir con los siguientes requisitos:

- Ser parte de una Universidad Privada
- Hombres y mujeres entre los 18 a 22 años

[krysthal.josju@gmail.com](mailto:krysthal.josju@gmail.com) [Cambiar de cuenta](#)

\*Obligatorio

Correo \*

Tu dirección de correo electrónico \_\_\_\_\_

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

En base a lo expuesto, la participación en este estudio es estrictamente voluntaria y anónima, de modo que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito ni serán divulgados o manipulados. De antemano, agradezco tu tiempo y colaboración para esta investigación.

¿Deseo participar voluntariamente de está investigación? \*

Si

No

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

**ANEXO N° 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO	POBLACIÓN - MUESTRA
¿Cuál es la diferencia que existe en la permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021?	<b>General:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hi) Si existe diferencia de permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• Ho) No existe diferencia de permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> </ul>	<b>General:</b> <p>Establecer la diferencia en permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p>	Permisividad Sexual	<p>El estudio fue de tipo no experimental, donde no existe manipulación de la variable, por lo que solo se observó lo que ocurre de forma natural, sin intervenir de manera alguna. Asimismo, según su finalidad fue aplicada, entendida como la utilización de los conocimientos en la práctica, por lo que se enriquece de nuevos conocimientos y son en provecho de los que participan en estos procesos y en la sociedad. Del mismo modo, según su</p>	<p>La población estuvo compuesta por estudiantes de la facultad de psicología de una universidad privada del semestre 2021 – II, siendo un total de 722 estudiantes.</p>
	<b>Específicas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hi1) Existe diferencia de permisividad sexual de estudiantes hombres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• Hi2) Existe diferencia de permisividad sexual de estudiantes mujeres de una universidad</li> </ul>	<b>Específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O1) Establecer el nivel de permisividad sexual de estudiantes hombres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• O2) Establecer el nivel de permisividad sexual</li> </ul>			<p>La muestra estuvo contabilizada por un total de 120 universitarios (100%) de los cuales 60 son parte de las mujeres (50%) y los otros 60 son de</p>

	<p>privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hi3) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión comodidad ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• Hi4) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• Hi5) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso entre hombres y mujeres estudiantes de una</li> </ul>	<p>de estudiantes mujeres de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O3) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión comodidad ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• O4) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad entre</li> </ul>		<p>naturaleza fue cuantitativa, por la minuciosa medición de la variable, mediante distintos procedimientos estadísticos para la determinación de diferencias estadísticamente significativas. Por último, tiene un diseño descriptivo – comparativo.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M1 --&gt; O     M2 --&gt; O     </pre> </div> <p>El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Permisividad Sexual (CPS), elaborado por Cañizo y Salinas (2010) con procedencia en</p>	<p>los hombres (50%), quiénes sus edades están entre los 18 – 22 años. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia.</p>
--	--	---	--	--	--

	<p>universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hi6) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• Hi7) Existe diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• Hi8) Existe la diferencia de permisividad sexual en la dimensión comunicación sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad</li> </ul>	<p>hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O5) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes frente el sexo sin compromiso entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• O6) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión internalización de las percepciones familiares/pares ante la</li> </ul>		<p>México, su adaptación en Trujillo fue por Tirado (2016).</p>	
--	---	--	--	---	--

	<p>privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hi9) Existe la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> </ul>	<p>sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O7) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes ante las relaciones homosexuales entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> <li>• O8) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión comunicación sexual entre hombres y</li> </ul>			
--	---	---	--	--	--

		<p>mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O9) Determinar la diferencia de permisividad sexual en la dimensión actitudes negativas ante la sexualidad entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021.</li> </ul>			
--	--	---	--	--	--

**ANEXO N° 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

<b>TÍTULO: “Permisividad sexual entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, 2021”</b>				
<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
Permisividad Sexual	Según Cañizo y Salinas (2010), la permisividad sexual es una actitud flexible ante las diversas prácticas sexuales, en presencia o ausencia de la vinculación afectiva, cuya finalidad es la satisfacción, y que está influida por factores personales (moral, autoconcepto), culturales (religión, usos y costumbres) y sociales (familia, grupo de pares, comunidad)	Se evaluará a través del cuestionario de Permisividad Sexual (CPS), el cual está constituido por siete dimensiones: Comodidad ante la sexualidad, internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad, actitudes frente el sexo sin compromiso, internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad, actitudes ante las relaciones homosexuales, comunicación sexual y actitudes negativas ante la sexualidad.	Comodidad ante la sexualidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creencias y actitudes sexuales</li> <li>• Estilos de prácticas sexuales</li> </ul>
			Internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posturas y comportamientos sexuales de la comunidad</li> <li>• Influencia de la comunidad en torno a creencias sexuales</li> </ul>
			Actitudes frente el sexo sin compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamientos sexuales</li> <li>• Opiniones sobre la práctica de relaciones sexuales</li> </ul>
			Internalización de las percepciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dogmas de la familia en base a la sexualidad</li> </ul>

			familiares/pares ante la sexualidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción del entorno amical sobre la sexualidad</li> </ul>
			Actitudes ante las relaciones homosexuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conductas frente a la homosexualidad</li> <li>• Creencias sobre las personas homosexuales</li> </ul>
			Comunicación sexual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo frente a la práctica sexual</li> <li>• Convicciones sobre el inicio de la sexualidad</li> </ul>
			Actitudes negativas ante la sexualidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Represión sexual</li> <li>• Actividad sexual solo con fines reproductivos</li> </ul>



## **ANEXO N° 04: FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE PERMISIVIDAD SEXUAL (CPS)**

**Nombre:** Cuestionario de Permisividad Sexual (CPS)

**Autor y Año:** Cañizo y Salinas, 2010

**Procedencia:** México

**Adaptación:** En Trujillo fue por Tirado, 2016

**Objetivo General:** Medir los niveles de permisividad sexual

**Aplicación:** Individual o grupal

**Duración:** 10 – 15 minutos

**Ámbito de aplicación:** 16-22 años de edad

**Especificaciones:**

Está conformada por 35 ítems en formato Likert, donde hay 7 factores.

**ANEXO N° 05: CUESTIONARIO DE PERMISIVIDAD SEXUAL (CPS)**

**INSTRUCCIONES:** En el siguiente apartado, se espera conocer tus percepciones o creencias sobre la sexualidad en general. En esta ocasión, la afirmación se refiere a tu opinión, más que a la conducta que hayas mostrado. Por lo que te pedimos que marques la opción que mejor corresponda a tu manera de pensar, recuerda que tus respuestas son anónimas y confidenciales.

**1=Totalmente Desacuerdo 2= Desacuerdo 3=Ni acuerdo ni desacuerdo**

**4= Acuerdo 5=Totalmente de Acuerdo**

	ITEM	1	2	3	4	5
1	Pienso que el sexo representa la unión máxima con otra persona.	1	2	3	4	5
2	Considero que debería sentirme culpable si tengo relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
3	Creo que el sexo sin compromiso es una manera de pecar.	1	2	3	4	5
4	Creo que el sexo vaginal es la única manera de llegar al placer.	1	2	3	4	5
5	Mis padres conciben al sexo como algo positivo y normal.	1	2	3	4	5
6	Para mis amigos es adecuado promover las relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
7	Las personas de mi distrito aceptan las relaciones sexuales con fines placenteros (no reproductivos).	1	2	3	4	5
8	Apruebo que las personas tengan múltiples parejas sexuales.	1	2	3	4	5
9	Pienso que tener diversas parejas sexuales me hace más valioso como persona.	1	2	3	4	5
10	Creo que las personas homosexuales son anormales, por eso Dios creó a la mujer y al hombre.	1	2	3	4	5
11	Pienso que es importante explorar mi propio cuerpo y el de mi (s) pareja (s).	1	2	3	4	5
12	Para mis padres es muy importante la abstinencia sexual.	1	2	3	4	5
13	Mis amigos aprueban las prácticas alternas al sexo vaginal.	1	2	3	4	5
14	Creo que la gente de la zona donde vivo ve con buenos ojos la homosexualidad.	1	2	3	4	5
15	Estoy de acuerdo con la gente viva abiertamente su sexualidad.	1	2	3	4	5
16	Es adecuado tener sexo premarital si se es feliz.	1	2	3	4	5
17	Es correcto que las relaciones sexuales sean únicamente para procrear como lo dicta la religión.	1	2	3	4	5
18	Pienso que las relaciones sexuales son sólo para la reproducción.	1	2	3	4	5
19	Para mi familia es correcto el sexo premarital.	1	2	3	4	5
20	A mis amistades les desagrada el sexo casual.	1	2	3	4	5
21	En mi distrito las personas aprueban una sexualidad abierta y responsable.	1	2	3	4	5
22	Creo que las relaciones homosexuales son correctas.	1	2	3	4	5
23	Creo que cuando una persona está segura de sí misma debe vivir abiertamente su sexualidad.	1	2	3	4	5
24	Apruebo que los religiosos repriman la sexualidad.	1	2	3	4	5
25	El uso de los juguetes sexuales y películas pornográficas es bien visto por la sociedad.	1	2	3	4	5
26	Mis padres aprueban las prácticas alternas al sexo vaginal.	1	2	3	4	5
27	Mis amigos aprueban las relaciones homosexuales.	1	2	3	4	5
28	Las personas de mi distrito aprueban el sexo premarital.	1	2	3	4	5
29	Está bien que una persona tenga sexo con otra sin conocerla.	1	2	3	4	5
30	Creo que las personas inseguras tienen más conductas sexuales.	1	2	3	4	5
31	Me parece adecuada la visión que tiene mi religión de la sexualidad.	1	2	3	4	5
32	Creo que el hombre debe tener la iniciativa sexual.	1	2	3	4	5
33	Pienso que el sexo es un tema que se debe tocar en familia.	1	2	3	4	5
34	Mis amigos dicen tener actitudes negativas hacia el sexo.	1	2	3	4	5
35	Las personas de la zona donde vivo aprueban el sexo casual.	1	2	3	4	5

## ANEXO N° 06: BAREMOS RESUMIDOS DEL CUESTIONARIO DE PERMISIVIDAD SEXUAL (CPS)

### *Baremos resumidos de Permisividad Sexual*

Nivel	PC	Factores							Permisividad Sexual
		Comodidad ante la sexualidad	Internalización de las percepciones comunitarias ante la sexualidad	Actitudes ante el sexo sin compromiso	Internalización de las percepciones familiares/pares ante la sexualidad	Actitudes ante las relaciones homosexuales	Comunicación sexual	Actitudes negativas ante la sexualidad	
Bajo	1-33	6-14	6-10	5-10	12-22	4-10	4-12	4-8	52-93
Medio	34-66	15-16	11-12	11-13	23-25	11-12	13-14	9-11	94-99
Alto	67-100	17-24	13-18	14-21	26-31	13-17	15-18	12-19	100-120