

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**“LAS AGROEXPORTACIONES DE JENGIBRE
PARA EL EMPLEO EN LA REGIÓN JUNÍN
DURANTE EL PERIODO 2017-2022”**

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciado en Administración y Negocios
Internacionales**

Autores:

Wilbert Emilse Montalvo Huamani

Omar Anthony Susanibar Sanchez

Asesor:

Mg. Guillermo Juniors Morales Benavides

<https://orcid.org/0000-0003-3969-4882>

Lima - Perú

2023

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	VICTOR HUGO HARO HIDALGO	09862514
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

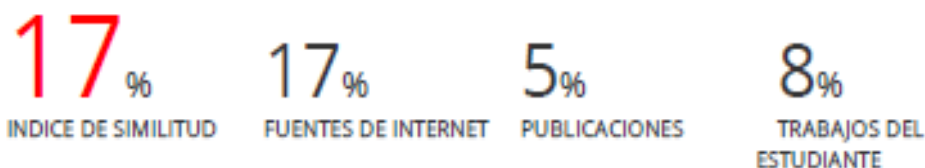
Jurado 2	JUAN CARLOS GANOZA ALEMAN	30835154
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	ROBERTO PLABO BARRAZA LINO	40622423
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD

LAS AGROEXPORTACIONES DE JENGIBRE PARA EL EMPLEO EN LA REGIÓN JUNÍN DURANTE EL PERIODO 2017-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	<1%
3	ouci.dntb.gov.ua Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%
6	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

DEDICATORIA

Dedicamos en primer lugar el resultado de la presente investigación a Dios por concedernos uno de nuestros tantos anhelos que es el de lograr obtener una carrera profesional y mediante este trabajo queremos honrarlo ya que nos está ayudando a concluir satisfactoriamente este proceso. También a nuestros padres que nos han apoyado en todo momento y nos enseñaron a encarar las adversidades sin nunca bajar los brazos. Y nuestros familiares por toda su comprensión y ánimos en este proceso académico ya que muchas veces estuvimos ausentes en momentos especiales.

AGRADECIMIENTO

A Dios en primer lugar por ser nuestra principal ayuda, sustento y proveedor en toda nuestra carrera profesional.

A nuestros padres, siendo ellos muy importantes ya que por mucho tiempo tuvieron que privarse de lujos y comodidades para ayudarnos en lo económico y poder seguir en nuestros proyectos.

A nuestros hermanos por el amor, comprensión y sus provechosos consejos en aquellos momentos en los cuales pensábamos que no se podría lograr esta meta trazada.

A nuestros profesores y compañeros por brindarnos su aliento en palabras y consejos que han sido valiosos para cumplir nuestros objetivos..

TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	12
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	35
1.3 Objetivos	36
1.4. HIPÓTESIS	37
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	38
2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	38
2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	39
2.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	39
2.4 ASPECTOS ÉTICOS	40
CAPÍTULO III: RESULTADOS	42

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	56
REFERENCIAS	68
ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Región Junín Valor Agregado Bruto 2020	17
Tabla 2 Jengibre exportación Nivel Nacional 2017-2022	43
Tabla 3 Jengibre exportación Región Junín 2017 - 2022	44
Tabla 4 PEA Región Junín periodo 2017 - 2022	45
Tabla 5 Región Junín Exportación vs PEA Ocupada	46
Tabla 6 Región Junín Jengibre áreas sembradas (miles hectáreas)	47
Tabla 7 Región Junín exportación jengibre (miles tons) 2017 al 2022	49
Tabla 8 Región Junín producción jengibre (miles tm) 2017 al 2022	51
Tabla 9 Región Junín vs PBI	53
Tabla 10 Región Junín Exportaciones vs Pobreza.....	54

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1 Jengibre exportación Nivel Nacional 2017 - 2022.....	43
Figura 2 Jengibre exportación Región Junín 2017 - 2022.....	44
Figura 3 Región Junín relación Exportación FOB vs PEA Ocupada.....	46
Figura 4 Región Junín áreas sembradas Jengibre 2017 al 2022.....	48
Figura 5 Región Junín exportación jengibre miles toneladas 2017 al 2022.....	50
Figura 6 Región Junín producción jengibre (miles tm) 2017 al 2022.....	52
Figura 7 Gráfico Región Junín Exportación vs PBI.....	53
Figura 8 Región Junín Exportación vs Pobreza	55

RESUMEN

El propósito de la presente investigación titulada “Agroexportaciones de jengibre peruano para el empleo en la región Junín durante el periodo 2017 -2022” es determinar cómo ha impactado esta actividad socioeconómica en el campo del empleo de la región Junín en mencionado periodo de tiempo. El método empleado fue investigación aplicada con enfoque cualitativo, diseño no experimental y corte longitudinal al analizar varios años. Para este estudio, la población determinada fue idéntica a la muestra cuya información proviene de datos estadísticos obtenidos de entidades públicas especializadas en el sector como MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT; así como también de fuentes especializadas como Trade Map, Comex, etc., para analizar toda la información referente a la comercialización al exterior de jengibre proveniente de la región Junín durante los últimos cinco años. Se utilizó la técnica de análisis de datos secundarios de las fuentes anteriormente indicadas, la información obtenida fue procesada en tablas de Excel para su respectivo análisis y comparación entre las dimensiones propuestas.

En suma, se concluyó que el crecimiento de las agroexportaciones de jengibre de la región Junín generó un impacto positivo en el empleo durante el periodo 2017-2022.

PALABRAS CLAVES: agroexportaciones, empleo, producción

ABSTRACT

The purpose of this research entitled "Agro-exports of Peruvian ginger for employment in the Junin region during the period 2017 -2022" is to determine how this socioeconomic activity has impacted the field of employment in the Junin region in said period of time. The method used was applied research with a qualitative approach, non-experimental design and longitudinal study. For this research, the determined population was identical to the sample whose information comes from statistical data obtained from public entities specialized in the sector such as MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT; as well as specialized sources such as Trade Map, Comex, etc., to analyze all the information regarding the commercialization abroad of ginger from the Junin region during the last five years. The secondary data analysis technique was used, whose data comes from the previously indicated sources. The information obtained was processed in Excel tables for their respective analysis and comparison between the proposed dimensions.

Finally, it was concluded that the growth of ginger agro-exports from the Junin region generated a positive impact on employment during the period 2017-2022.

KEY WORDS: agro-exports, employment, production

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Al cierre del 2020 las exportaciones peruanas de jengibre alcanzaron los US\$104 millones creciendo un 167% en comparación al 2019 y en cuanto al volumen exportado llegaron a las 50 mil toneladas significando un aumento del 117% de acuerdo a información Trade Map, este gran dinamismo debido en gran parte a los problemas que afrontó China, principal exportador de jengibre a nivel global, en cuanto a su producción y comercialización por cierre del comercio debido al brote de la pandemia COVID 19 obligando a los importadores a nivel mundial a buscar otras alternativas significando una gran oportunidad para nuestro país para posicionarse en nuevos mercados. Si bien China ya ha empezado a reanudar sus exportaciones de jengibre, Perú ha ido aprovechando los atributos organolépticos de su jengibre el mismo que es bastante valorado por importantes mercados como el de los Estados Unidos quien en la actualidad es el principal importador del mundo.

Ante este escenario, nuestro país ha pasado a ser el tercer proveedor de jengibre a los Estados Unidos solo por detrás de China y Tailandia. Esta preferencia también se aprecia en los precios de exportación frente a los comercializados por China. Al inicio de este 2021, el precio del jengibre peruano se cotizó en US\$ 1.99 /kg, mientras que el precio del jengibre chino en US\$ 1.86. Ya para el mes de marzo se acentuó esta diferencia, el jengibre chino se comercializó en US\$1.13/kg, mientras que el jengibre peruano se cotizó en US\$2.49/kg de acuerdo con información del Departamento de Agricultura de Estados Unidos.

Sin duda, el año 2019 significó un despegue para las exportaciones peruanas de jengibre. De acuerdo con información del Centro de Investigación de Economía y

Negocios Globales de ADEX (2020), las exportaciones de jengibre peruano aumentaron en más de 100% en su valor exportado en más de 9 países: a Estados Unidos (109%), Países Bajos (148%), España (102%), Alemania (256%), Italia (137%), Brasil (1,705%), Francia (193%), Argentina (129%) y Ecuador (314%). Sumado a este crecimiento, a nivel mundial se realizaron 14 nuevos mercados de exportación teniendo presencia actualmente en 29 países siendo entre estos últimos lo más importantes fueron Rusia y Corea del Sur.

Evidentemente, estas condiciones favorables para la comercialización global del jengibre peruano han hecho posible que nuestro país se ubique actualmente dentro de los cuatro primeros exportadores a nivel mundial, solo por detrás de China, Tailandia y Países Bajos; sin embargo, considerando que este último exclusivamente los comercializa más no lo produce el Perú sería el tercer exportador en el planeta. Este dinamismo de las exportaciones de jengibre hizo desplazar la India quien hasta el año 2018 ocupaba esta posición.

Antes este escenario, el presente trabajo de investigación tiene como propósito responder a la pregunta ¿De qué manera las agroexportaciones de jengibre han impactado en el índice de empleo en la región Junín durante el periodo 2017-2022? Como respuesta a la interrogante se busca analizar el comportamiento de la oferta exportable de jengibre peruano propiamente de la región Junín como principal zona productora del país (cerca del 90% de la producción nacional) y de qué manera ha impactado en el empleo y el bienestar de mencionada región con el propósito de brindar información actualizada que pueda ser de utilidad para futuros estudios y fuente de datos para agroexportadores que deseen apostar e incursionar en la comercialización y

exportación ingresando a nuevos mercados internacionales aprovechando las bondades y propiedades únicas del jengibre peruano.

El rol de las exportaciones, puntualmente las agroexportaciones para nuestro caso, es vital para dinamizar el intercambio comercial entre países o bloques económicos, y esto se ha ido evidenciando a través del proceso de globalización el cual trae consigo la reducción, y en algunos casos la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias. Por tanto, las oportunidades de negocio siempre estarán presentes en el ámbito del comercio internacional, por lo que resulta vital identificar y saber aprovechar las necesidades de los consumidores, satisfacerlos y presentar un producto o servicio que sea innovador. Reconocer una oportunidad de trabajo toma su tiempo, se requiere estar atento a los acontecimientos del mercado y actuar con celeridad una vez conceptualizada la idea para estar un pie delante de nuestros competidores.

El sector más importante en comercio exterior que ha incrementado sus operaciones comerciales son las agroexportaciones. La alta demanda de productos agrícolas por países como los Estados Unidos, Japón, China y como países de la Comunidad Europea, han generado incremento de mayores hectáreas de producción, así como el volumen de frutas en toneladas. Estas agroexportaciones son vitales en países de América Latina al generar mayor empleo e incremento en la inversión de equipos, así como mejoras económicas en las empresas del sector agrícola (Barrientos, 2019).

A nivel internacional, Castro et al. (2017) consideran de suma importancia al sector agrario en países como Argentina, el cual genera mayor mano de obra, inversión en equipos y consumo de materiales e insumos para una mejor cosecha de productos con el fin de exportarlos hacia Europa y América tanto frescos como enlatados; además

influye en el fomento de las inversiones en energía eléctrica y redes de aguas dentro de las comunidades agrícolas, así como para toda la ciudad con el mejoramiento en las redes de atención de salud con postas médicas.

Del mismo modo, Andrade y Meza (2017) sobre las exportaciones del sector bananero ecuatoriano destacaron que es de suma importancia los acuerdos comerciales, en este caso entre Ecuador y la Unión Europea, dinamizando operaciones comerciales con aumento de producción en toneladas para la exportación, contribuyendo con el aumento del empleo y, por tanto, en los ingresos económicos de las respectivas cooperativas agrarias de producción del banano.

Igualmente, Orrego et al. (2020) investigó sobre exportaciones de frutas en la región andina, destacan que en países como Colombia, Ecuador y Perú, el crecimiento de diversos productos altamente nutricionales están generando mayor uso de mano de obra dentro del sector agrícola; con lo cual contribuyen a disminuir la pobreza dentro de la región, acrecentando su calidad de vida y permitiendo un mejor desarrollo tecnológico siendo aprovechado tanto en los campos agrícolas como en la educación de la población.

A nivel nacional, de acuerdo a Valle y Villarreal (2022) destacaron en su artículo que la innovación en las organizaciones promueve el mejoramiento de las agroexportaciones de frutas como el aguacate peruano; muestran que durante el periodo de 1961-2017 la inversión en nuevos procesos agrícolas y capacitación al personal del campo en nuevas técnicas de sembrado y cosecha han conducido al crecimiento de este

producto al destinar el 27% de la producción nacional al exterior por valores cercanos a \$ 1 millón anuales.

De modo similar, Larrea et al. (2018) en su artículo sobre los agronegocios familiares para la exportación de productos agrícolas han indicado que existe una nueva oportunidad para seguir creciendo, tanto dentro del sector interno como para la exportación, teniendo en cuenta la gran oportunidad que traen los TLC's impulsando siembra de productos agroexportables trayendo consigo el incremento en sus ingresos con productos de calidad y accediendo a certificaciones sanitarias; así como cumplir normas ISO 9001:2015 y usar fertilizantes orgánicos.

Asimismo, Muñoz (2016) en su artículo de investigación acerca del crecimiento agroexportador de la región Ica y cómo ha afectado el recurso acuífero de la zona, indica que un gran porcentaje de productos agrícolas de la región andina se destinan al mercado exterior, generando grandes beneficios económicos a las empresas agroexportadoras; pero precisa que éstas deben invertir en infraestructura tecnológica para obtener agua, como plantas desalinizadoras para el tratamiento del agua de mar contribuyendo paralelamente con las localidades cercanas que son afectadas en la época de sequía.

Según Salas (2020) las agroexportaciones peruanas han aportado al crecimiento económico por el alto volumen de exportación de frutas y verduras, entre los cuales se encuentran la uva, palta, arándanos, espárragos, jengibre y otros productos no tradicionales, lo cual ha contribuido en el crecimiento de diversas regiones del país

como La Libertad, Lambayeque, Piura, Junín, entre otras, fomentando el uso de mano de obra tanto calificada como técnica.

La región Junín en el periodo 2020, de acuerdo al estudio del BCRP (2021), aportó con el 3.1% del valor Agregado Bruto (VAB) nacional y el 2.9% del PBI del país. Además, se le consideró como la octava economía regional, ver tabla 1.

Tabla 1

Región Junín Valor Agregado Bruto 2020

Actividades	VAB (miles de soles)	Estructura (%)	Crecimiento promedio anual 2010 - 2020
Agricultura: ganadería, caza y silvicultura	1,459,775	10.5	2.7
Pesca y Acuicultura	5,963	0	2
Extracción de Petróleo, gas y minerales	3,666,923	26.4	7.4
Manufactura	814,405	5.9	-0.2
Electricidad, gas y agua	344,176	2.5	2.4
Construcción	778,435	5.6	1.3
Comercio	1,505,585	10.8	1.7
Transporte, Almacén, correo y mensajería	797,578	5.7	1.6
Alojamiento y restaurantes	162,703	1.2	-2.5
Telecom., y otros servicios de información	676,939	4.9	10.2
Administración pública y defensa	1,009,799	7.3	5.9
Otros servicios	2,683,511	19.3	3.9
Valor Agregado Bruto	13,905,793	100,0	3.9

Nota: Información de los estudios Banco Central de Reserva del Perú - Sucursal Huancayo

En el periodo 2010-2020, el PBI nacional creció a una tasa promedio de 2,4 % anual, registrando Junín una tasa de 3,9 %. La reducción en el ritmo de crecimiento en los últimos años se asoció a la caída de crecimiento en el año 2020 por efecto de la pandemia COVID-19: -11,1 % a nivel nacional y 9,3 % en Junín respectivamente.

En el Perú, el jengibre tiene programas de cultivos concentrándose cerca del 90% en la región Junín, zonas de Chanchamayo y Satipo por sus excelentes condiciones agrícolas. De igual manera, se cultiva en nueve distritos como Pichanaki, Satipo, San Martín de Pangoa y Mazamari que se encuentran ubicados en el VRAEM (Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro (Romero, 2020).

El jengibre, también conocido solo en el Perú como kión, es el rizoma (tallo subterráneo) de una planta, que se caracteriza por tener un sabor particular. Es muy codiciado en la industria alimenticia para dar un sabor picante a los más diversos platos. La planta de jengibre crece en la mayoría de los lugares del mundo con un clima tropical; asimismo, posee un aroma único que permite identificar la planta a distancia. Además del uso culinario, la planta es uno de los remedios naturales más difundidos en el mundo con múltiples propiedades y aplicaciones medicinales para diferentes patologías.

La presente investigación tiene la necesidad de demostrar cómo ha impactado el crecimiento de las exportaciones de jengibre en la región Junín con respecto al aumento de sus áreas de producción y cultivo, conjuntamente con su implicancia en el fomento del empleo, evidenciando los resultados en el crecimiento de la PEA Ocupada y PBI durante el periodo 2017-2022. Además, a razón que las áreas de cultivo se encuentren preparadas y productivas, y con una adecuada logística por parte de las agroexportadoras, van a permitir cubrir la demanda laboral de la región más aun considerando que la cosecha del jengibre se inicia en el mes de mayo y continúa hasta abril del año siguiente facilitando que el trabajo de campo no es de solo de manera

temporal. La información para este análisis ha sido obtenida de diversas fuentes secundarias, como MINCETUR, MIDRAGRI, INEI, Trade Map, reportes económicos de la región Junín, SIICEX, entre otras, para poder analizar los volúmenes de exportaciones, la producción regional y su impacto en los índices de empleo y reducción de la pobreza a través del jengibre como unos de los productos estrella de la agroexportación de la región Junín.

Por eso de la importancia de la presente investigación en demostrar como un solo producto, el jengibre el cual es destinado casi el 90% de la producción de la región Junín a la exportación, ha podido influir en la preparación y habilitación de mayores áreas de cultivo, motivando el incremento de la mano de obra viéndose reflejado en el desarrollo del empleo directo e indirecto reflejándose los resultados en la reducción de la pobreza en la región; además considerando que las áreas cultivadas alcanzan las 2,525 miles de hectáreas destinadas al sembrío de este producto, lo que genera que las cooperativas agrarias y empresas agroexportadoras inviertan en mejores instalaciones de almacenamiento, equipos para la cosecha y acopio de productos, y en la capacitación de personal tanto productivo como administrativo con la finalidad de lograr un producto de altísima calidad cumpliendo con los altos estándares de exigencia de los mercados de Estados Unidos, Europa y Asia. Por consiguiente, mediante la presente investigación pretendemos dar un mejor panorama de cómo han venido evolucionando las exportaciones de jengibre, básicamente de la región Junín como principal productor nacional, a fin que sirva de base para futuros estudios que pretendan expandir y mejorar las condiciones tanto agrícolas como de empleo en la zona. El jengibre peruano es único

en el mundo tanto por sus propiedades organolépticas como por su alta calidad muy apreciada en el mundo, que seguramente dándole un mayor valor agregado industrializado podría significar su despegue y alcanzar un real posicionamiento a nivel internacional como ya otros Superfoods peruanos lo han venido logrando, más aun teniendo por objeto mejorar el nivel de empleo, no solo en la zona central del Perú sino también diversificar su producción a otras zonas aptas, y en simultáneo, orientado en mejorar las condiciones laborales de la agroexportación dentro del marco legal vigente para lograr una mejor convivencia entre las cooperativas agrarias, empresas agroexportadoras y PEA de las zonas productoras apuntando a un desarrollo sostenible.

A continuación, se procede a detallar citas de autores a manera de antecedentes internacionales como respaldo a nuestra investigación:

Arreaga (2017) en su investigación tuvo como objetivo general:

Estudiar la contribución de las frutas no tradicionales a las exportaciones a nivel mundial y la generación de nuevos empleos, así como en el incremento de la producción. El estudio demostró que la superficie sembrada de productos no tradicionales llegó a 66 mil hectáreas que es 8% del total de hectáreas sembradas generando un incremento del 15% de la producción de frutas a un nivel de 418,946 toneladas que se dirigen al consumo interno y externo. Se concluyó que la demanda de frutas no tradicionales a nivel internacional ha sido el principal factor para la exportación y crecimiento del sector agroindustrial y de las principales

cooperativas productivas, generando cerca de 74,000 empleos directos destinados para cultivo, producción y distribución.

Gaibor (2018) en su investigación sobre los sistemas agroproductivos donde los principales productores se dedican a la agroexportación en el Cantón Ventanas (Ecuador) analizó:

Como los pequeños productores de una zona agrícola se han beneficiado con las agroexportaciones. Este beneficio influyó positivamente la calidad de vida de pequeños empresarios logrando generar más empleo en la región y, por ende, los ingresos mejoraron en un 35% debido a que los productos que se siembran, siendo el banano el principal producto que genera beneficios en sus operaciones comerciales. Concluyó, que las agroexportaciones han generado en el Cantón Ventanas un considerable incremento del empleo de los residentes de dicha zona, del mismo modo, el mejoramiento en la calidad de vida de sus pobladores, incentivando inversiones dentro del sector de salud y sistema de agua potable.

Moreno (2019) en su investigación ha tenido como objetivo:

Demostrar como el Perú aprovechó sus grandes extensiones agrícolas para incrementar sus exportaciones. Los resultados del crecimiento en sus exportaciones agroindustriales de frutas no tradicionales se vieron favorecidas por la política del gobierno peruano en la firma de los acuerdos comerciales y TLC's, lo que le ha permitido poder exportar sus frutas y demás productos agrícolas. Entre los principales factores que han

permitido incrementar las exportaciones de productos agrícolas no tradicionales han sido porque el Perú dispone de 84 de 117 ecosistemas del mundo (72%), 28 de 32 climas del mundo (88%), 650 especies de frutas y 1,408 plantas medicinales; todo esto está siendo bien aprovechado por los agricultores peruanos y las empresas exportadoras lo que ha generado que su comercialización hacia el mercado internacional crezca significativamente en diversos productos como la uva, la palta, los arándanos, los mangos, los espárragos, entre otros, lo cual ha generado un crecimiento de la mano de obra en cerca de 850,000 puestos de trabajo en los últimos 10 años, crecimiento de las exportaciones a niveles cercanos a los \$ 8,000 millones y reducción de la pobreza en cerca del 25% en las grandes zonas de cultivo.

Córdova (2021) en su investigación describió:

Como el comercio internacional ha favorecido al Ecuador en la exportación del petróleo como su principal producto, el cual representa el 41% del total de sus exportaciones. Sin embargo, hace hincapié en la implementación de los tratados de libre comercio y al fomento de los productos agroindustriales, como el banano y plátano, han sido determinantes para el incremento de sus agroexportaciones; mientras que el camarón, cacao, café y flores representan el 34% de sus exportaciones, las mismas que han generado ingresos extraordinarios a este sector permitiendo generar un incremento del 15% en contratación

de mano de obra, inversiones en equipos para el sector agrario de alrededor de \$ 130 millones. El sector agroexportador pasó de un crecimiento anual de \$ 5 mil millones en el año 2011 a \$ 10 mil millones al año 2020, lo cual es muy significativo para los agroexportadores. Concluyó, que las agroexportaciones están contribuyendo positivamente al crecimiento del país mejorando la calidad de vida, disminución de la pobreza e incrementando el empleo y las inversiones.

Pozo (2021) tuvo como objetivo:

Analizar cómo las agroexportaciones de productos no tradicionales del Ecuador han recibido apoyo técnico y económico del gobierno para un crecimiento del 25% en los últimos años. Determinó en su estudio que las agroexportaciones se han beneficiado debido al crecimiento de la demanda exterior, especialmente debido a que se tienen firmados diversos acuerdos comerciales con Europa, Asia y América del Norte donde los productos ingresan libres de impuestos Ad-Valorem lo cual favorecen sus precios FOB. Finalmente, concluyó que las agroexportaciones del Ecuador de productos no tradicionales influyeron efectivamente en el incremento del PBI en un 15% y la PEA en un 25%, debido a que necesitan de mayor mano de obra en los trabajos de la agroindustria para el sembrado y cosecha de los diversos productos, reduciendo igualmente la pobreza en 15% a nivel nacional.

González (2022) en su investigación determinó como objetivo:

Analizar la importancia de la exportación de piña a la República de Corea donde sus resultados arrojaron que la expansión del área agrícola producida es la gran oportunidad de incrementar sus exportaciones a diversos países, con la finalidad de generar mayores ingresos al tener un excedente proyectado de 12,000 toneladas para los próximos 4 años. Concluyó que la labor del gobierno ecuatoriano y su apoyo incondicional a los empresarios en reuniones con el gobierno de Corea fueron vitales para ingresar a sus mercados vía un acuerdo comercial generando un crecimiento en inversiones de alrededor de \$ 75 millones.

Quiroz (2022) en su investigación tuvo como objetivo general:

Analizar el crecimiento de las exportaciones de pitahaya a través de los acuerdos comerciales. Como resultado se obtuvo que la calidad del producto, la disponibilidad de stock del producto y precio FOB internacional determinaron que sus exportaciones crecieran en un 25% generando negocios por \$ 35 millones adicionales en envíos hacia Estados Unidos. Concluyó que existe una relación significativa entre exportaciones y acuerdos comerciales para el crecimiento de la exportaciones de la fruta pitahaya.

A nivel nacional presentamos los siguientes antecedentes:

Chipana y Velarde (2017) en su investigación tuvieron como objetivo:

Determinar qué factores impactaron en el crecimiento de las exportaciones de arándanos hacia el mercado internacional. Sus

resultados determinaron que la alta demanda del mercado internacional por el fruto peruano se debió a su calidad, además de su disponibilidad de cantidad y precio FOB internacional. Concluyeron que la confianza de los empresarios agroindustriales peruanos hacia la política del gobierno en firmar más acuerdos comerciales como TLC's ha generado que de una exportación de arándanos de cero en el año 2011, este haya crecido a \$ 239,6 millones a fines del 2016, con una expectativa de crecimiento del 25% adicional por año. Estos resultados influyeron en el PBI agroindustrial en las principales regiones de exportación de arándanos contribuyendo al crecimiento de la PEA en un 18% en las principales zonas productoras del país.

More (2019) en su tesis sobre la exportación de producción agrícola en Olmos (Lambayeque) tuvo como objetivo:

Identificar las diversas áreas para incrementar las exportaciones de maracuyá, hacia el mercado europeo, con la finalidad de incrementar la mano de obra, inversiones en equipos y con un abastecimiento de agua permanente no tendrían problemas en el sembrío e irrigación de los campos. Este estudio tuvo una inversión de S/1,540,839, siendo el 30% financiado con capital propio, y el restante será financiado por Agrobanco, teniendo un costo de oportunidad de 15%. Se obtiene VAN de S/6, 755,121.98 y TIR de 131% y recupero en 02 años, por lo que

existe la viabilidad del proyecto y el incremento de exportaciones de maracuyá para el periodo 2023.

Leiva y Puente (2020) en su investigación plantearon como objetivo:

Analizar los resultados de implementar una planta para la exportación de la fruta pitahaya hacia Europa para el cual aplicaron el método del análisis documental, con un estimado de incremento de 20 tons mensuales y 160 tons al año y con una proyección del 10% anual, lo cual les va generar un aumento de los ingresos en un 18% anual y utilidades del 22%, con lo cual aseguran un crecimiento sostenido para los próximos cinco años, generando desarrollo de la mano de obra en la región Lima, inversiones en nueva planta industrial para acopio de la fruta en el año 2023 y dando pie a ingresos como consecuencia del impuesto fiscal en la zona para mejor inversión del Estado en proyectos para reducir la brecha social.

Torres (2020) en su tesis tuvo como objetivo:

Determinar cómo la agroexportación en la región Ica ha sido el factor más importante en la reducción de la pobreza y el incremento del PBI regional mediante su investigación aplicada de enfoque cualitativo empleando la técnica del análisis documental de la información comparativa de exportación, PBI, pobreza de los últimos años y cómo estos indicadores se han relacionado para el crecimiento de la región. Concluye, que el crecimiento en un 45% de las agroexportaciones se

debió a la inversión en máquinas desalinizadoras del agua mar y que a través de tuberías son llevados a los terrenos de siembra para su riego, con lo cual van venciendo a la sequía de agua en el desierto de Ica.

Rodríguez y Villafuerte (2021) en su estudio determinaron como objetivo:

Analizar los factores que influyeron en el crecimiento de las exportaciones de arándanos frescos en el periodo 2015 – 2019 de la región La Libertad. Los resultados que obtuvieron arrojan que los factores que influyeron en el incremento de exportaciones de arándanos han sido las inversiones de las empresas agroindustriales en hectáreas sembradas siendo su crecimiento del 67% en dicho periodo, debido a que dicha región posee condiciones favorables en cuanto al clima, suelos fértiles y acceso a recursos hídricos como el proyecto de irrigación de Chavimochic. Concluyeron que las exportaciones de arándanos han contribuido en la región La Libertad en el incremento de inversión en tierras para sembrar, inversión en equipos y maquinarias para el agro, incremento de la mano de obra técnica y no calificada en un promedio del 32% y disminución de la pobreza en un 28%. Estos resultados han sido determinantes para confirmar el éxito de exportaciones de arándanos en dicha región.

Flores y Martínez (2021) en su estudio tuvieron como objetivo general:

Evaluar el desempeño de las exportaciones de mango en el periodo 2002-2019 hacia Estados Unidos. Entre las consideraciones para la elección del

país de destino se encuentra que Estados Unidos es el segundo destino de exportación de mango fresco con un total del 24% durante el año 2019.

Abarcaron toda la información posible referente al incremento de la producción de mangos peruanos, el precio FOB y la demanda comercial en Estados Unidos ha despertado en los últimos años. Dedujeron que un factor importante en el crecimiento de la agroexportación de mango en dicho periodo ha sido la firma del TLC, lo que ayudó a disminuir los costos aduaneros en el ingreso al mercado norteamericano.

Adicionalmente, contribuyeron a este desempeño la calidad de tierras, la disponibilidad de agua y la inversión de equipos que trajo como consecuencia el crecimiento de la PEA y PBI en la región norte del país concretamente en la región Piura.

Cotrina y López (2022) en su investigación tuvieron como objetivo:

Evaluar que barreras limitan las exportaciones de productos en la región Cajamarca para el cual emplearon el método de diseño no experimental y de corte longitudinal aplicando la técnica del análisis documental.

Concluyendo que los principales factores limitantes en la exportaciones de productos agrícolas en la región Cajamarca son la tecnificación de los procesos de irrigación de los sembríos; igualmente, la capacitación tecnológica de los trabajadores de las empresas Mypes para que puedan sacar mayor provecho a las tierras y otro gran factor limitante es la situación política económica de la región, que al politizar todo los temas

con los problemas sociales, se bloquean carretas y afecta el tránsito de los productos agroexportadores hacia la costa de la región La Libertad.

Mendoza et al. (2022) en su investigación plantearon como objetivo:

Determinar cómo la implementación de una planta de acopio de mango fresco impacta en el incremento de exportación del mango a los mercados de Canadá y Estados Unidos. Para la campaña del periodo 2022-2023, el proyecto de inversión es viable, lo cual permitirá que se aumenten los embarques de contenedores en un 15% con lo cual la utilidad se incrementa en \$29,126.60 mensuales, lo que llevará a una mejor posición económica de la empresa y crecimiento para la campaña 2024 con el ingreso a otros mercados a nivel internacional.

Alarcón y Chamorro (2022) en su estudio tuvieron como objetivo:

Analizar el impacto de las agroexportaciones en el crecimiento económico de la región Cajamarca durante el periodo 2010-2020 basándose en resultados obtenidos de reportes del INEI, MINCETUR y MIDAGRI, obtuvieron como resultados que las exportaciones se incrementaron en el mencionado periodo en un 32% y la exportación de productos no tradicionales crecieron en 36%. Llegaron a la conclusión que, a pesar que se incrementaron las exportaciones, esto no influyó en el crecimiento económico de la región Cajamarca; tanto la producción de productos tradicionales y no tradicionales, no fueron tan elevados como

para considerar un considerable incremento de la PEA como del PBI en la región.

Trujillano (2022) en su tesis de investigación tuvo como objetivo:

Analizar el incremento de exportación de piña Golden a España en el periodo 2018-2021 empleando método aplicado con diseño no experimental y de corte longitudinal por ser información a analizar mayor a un año, la técnica aplicada ha sido la encuesta considerando una muestra de 14 trabajadores de la empresa exportadora. Los resultados que obtuvo fueron que la empresa se encuentra preparada para ofrecer un producto de calidad y que tendrá buena acogida por los consumidores de España. Concluyó, que las agroexportaciones de productos de calidad y a un precio FOB adecuado va a generar en la empresa un crecimiento económico y financiero permitiendo llevar desarrollo hacia los pobladores de la región Lambayeque.

Castillo (2022) en su tesis de investigación tuvo como objetivo:

Analizar si la pandemia COVID 19 impactó en la exportación de uva de mesa desde la región Arequipa. Esta investigación fue nivel descriptivo y diseño no experimental, además transversal porque la información obtenida es del periodo 2020. Los resultados fueron que en el primer trimestre del año 2020 las exportaciones se redujeron casi al 75%

comparado con el año 2019, pero a partir del segundo trimestre se recuperaron los indicadores de exportación y al final del año 2020 estos se incrementaron en un 25% con respecto al año 2019. Concluyendo, que la pandemia COVID 19 no impactó significativamente en las exportaciones de uva de mesa desde los puertos de Matarani en la región Arequipa.

Pardo (2022) en su investigación planteó como objetivo general:

Determinar cómo las exportaciones peruanas se relacionan con el emprendimiento de pequeños empresarios y cómo éstas han contribuido con el desarrollo de las agroexportaciones esencialmente de frutas y verduras. Llega a la conclusión que los emprendedores han requerido necesariamente soporte financiero y técnico para poder cumplir con el crecimiento del sembrado de nuevas hectáreas agrícolas con el propósito de alcanzar con sus cuotas de exportación y generar los ingresos suficientes para cumplir con sus obligaciones financieras de corto plazo.

Berna (2022) en su trabajo de investigación propone:

Demostrar el impacto de las agroexportaciones en el desarrollo económico del Perú en el periodo 2013-2016. Los resultados obtenidos de la revisión de las cifras oficiales del MEF y BCRP fueron que las exportaciones de productos tradicionales crecieron en ese periodo en un promedio del 7.7% anual, mientras que los no tradicionales en un 15.9% anual. Concluyeron que la agroexportación ha contribuido en crear 3.7

millones de empleos representando el 23.5% de la PEA y el número de empleos formales han crecido en 5.8% en promedio anual en los últimos 11 años, lo que refleja claramente como las agroexportaciones han influido positivamente en el crecimiento económico del país.

Gonzáles (2022) en su investigación tuvo como objetivo:

Determinar de qué manera las agroexportaciones de aceite de oliva virgen se vieron afectadas por el tipo de cambio durante el periodo 2009-2018. Obtuvo como resultado un nivel de significancia menor de 0.05 y R-cuadrado de 19.37% confirmando que el precio de venta es afectado por el tipo de cambio. De la misma manera, concluyó que los niveles de ingresos económicos de la empresa en estudio obtenidos por las exportaciones de aceite de oliva virgen han afectado los precios en un 40.01% generando expectativas de mayores ingresos en los empresarios agroexportadores en Tacna del aceite de oliva virgen.

De acuerdo al marco teórico, sobre la definición de **Agroexportaciones**, según León (2018) define que agroexportar es destinar los diversos productos agrícolas hacia el exterior, de acuerdo a un programa de compraventa por valor de calidad, precio FOB y stock disponibles. Igualmente, Salas (2020) las define como todo aquello que son producidos en un país y que a través de un proceso de industrialización se procede a su embarque al exterior en forma de fruta fresca, sea en forma de jugos y conservas, o embarques de frutas congeladas.

Las dimensiones de la variable agroexportaciones son las que se detallan a continuación:

Hectáreas cultivadas

Según Borasino (2016) las áreas cultivadas son todas aquellas que se encuentran disponibles para la siembra de productos para consumo humano y como materia prima para la agroindustria. Del mismo modo, la FAO (2014) indica que las áreas destinadas para cultivo deben encontrarse aptas y adecuadas para sembrar productos para el consumo humano, sin pesticidas y deben ser en su mayoría tierras abonadas con insumos inorgánicos.

Volumen de exportación

De acuerdo a Valero et al. (2016) lo define como aquellas toneladas de productos que se destinan para el negocio internacional entre los países. Asimismo, Albornoz et al. (2018) lo define como el porcentaje de las exportaciones totales de un país definido en toneladas y considerando un periodo de tiempo.

Volumen de producción

Según Vilcarromero (2016) es la cantidad de producción de un país de bienes y servicios. Igualmente, se considera como la variedad de productos definido por cada sector de una economía y consideradas en unidades, toneladas o en otras unidades comerciales según producto. Del mismo modo, Caba et al. (2017) confirma que el volumen de producción es la cantidad de unidades producidas por una empresa en

cualquier sector de una economía, para el sector agrario serán las toneladas de productos cosechados que un sembrío pueda producir.

Asimismo, con respecto al marco teórico de la variable **Empleo**,

Según Nefta et al. (2014) consideran al empleo como a todas las personas que tengan una edad específica, de cualquier nivel socioeconómico, que se encuentran laborando por el cual obtienen un ingreso y pueden cumplir con sus necesidades mínimas. De la misma manera, la OIT (2015) define al empleo como el medio que le permite a las personas, en edad de trabajar, generar ingresos para mejorar su calidad de vida y solventar sus necesidades económicas con finalidad de surgir en la sociedad.

Las dimensiones de la variable Empleo son las siguientes que se detallan:

Población económicamente activa (PEA)

De acuerdo a Nefta et al. (2014), es definida como toda población de diverso género que aporta a través de su trabajo la producción de bienes y servicios que una sociedad requiere. Igualmente, Lazarte (2017) define que la PEA considera a todas las personas que se encuentran laborando y contribuyen a la producción de productos y bienes, adicionalmente al crecimiento del PBI de los diversos sectores económicos. Asimismo, menciona que la PEA se divide en dos: PEA Ocupada conformada por todas aquellas que se encuentran laborando y PEA Desocupada que está conformada por las personas que no laboran.

Producto bruto interno (PBI)

De acuerdo a Nefta et al. (2014), se le considera al PBI como el valor de todos los bienes y servicios producidos durante un periodo determinado de tiempo en un país. Según INEI (2017) considera que el PBI es el indicador más importante para poder medir el valor total de los bienes y servicios que un país elabora en un periodo de tiempo determinado.

Pobreza

Según Nefta et al. (2014) es definido como las personas o poblaciones que no pueden tener ingresos suficientes para poder cubrir sus necesidades de alimentos, servicios y demás actividades que en una sociedad se requieren. Del mismo modo, Stezano (2021) menciona que pobreza son todas las personas o miembros de una sociedad que no tienen los mínimos ingresos económicos para lograr satisfacer sus principales necesidades básicas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022?

1.2.2 Problemas Específicos

¿De qué manera las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022?

¿De qué manera el volumen de exportación de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022?

¿De qué manera el volumen de producción de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022?

¿De qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022?

¿De qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza de la región Junín en el periodo 2017-2022?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

Determinar de qué manera las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el índice de empleo en el periodo 2017-2022.

Determinar de qué manera el volumen de exportación de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Determinar de qué manera el volumen de producción de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza de la región Junín en el periodo 2017-2022.

1.4. Hipótesis

1.4.1 Hipótesis General

Las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

1.3.2 Hipótesis Específicas

Las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

El volumen de exportación de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

El volumen de producción de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación

Tipo

El tipo de investigación empleado fue aplicada, según Baena (2017) definió que este tipo de investigación es usada al existir un problema definido a investigarse. La investigación es descriptiva porque considera a las siguientes variables: Agroexportaciones y Empleo. Sánchez et al. (2018) definieron que investigación descriptiva es cuando se detalla el fenómeno a estudiar.

Enfoque

El enfoque empleado ha sido cualitativo, debido a que la data o información que se obtiene provienen de revistas, documentos e informes oficiales sobre el tema a investigarse. Según La Madriz (2019) menciona que es la información oficial sobre el tema a estudiar, de instituciones del sector a investigar.

Diseño

El diseño aplicado a esta investigación es no experimental. La información sobre la exportación de jengibre de la región Junín no podrá ser alterada ni modificada. De acuerdo a Cabezas et al. (2018) definen al diseño no experimental precisando que la data obtenida no podrá ser modificada; asimismo, será de corte longitudinal al considerar varios años a analizar.

2.2. Población y Muestra

Población

De acuerdo a Cabezas et al. (2018) indican que la población es un universo de documentos, personas u objetos de iguales características para el desarrollo de una investigación. En el presente estudio, la población estará conformada por toda la información y datos estadísticos provenientes de las siguientes entidades: MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT; así como de fuentes como Trade Map, Comex, SIICEX entre otras, para analizar la exportación de jengibre de la región Junín durante el periodo del 2017-2022.

Muestra

De acuerdo a La Madriz (2019), la muestra es parte de la población a estudiarse de igual características. Para nuestra investigación, la información será adquirida de fuentes secundarias, al igual que la población determinada, provenientes de data estadística de MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT, Trade Map, Comex, SIICEX, entre otras, siendo la muestra igual a la población, la exportación de jengibre de la región Junín durante el periodo del 2017-2022.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La técnica empleada será el análisis documental, según Baena (2017) esta técnica es la obtención de diversos documentos a ser analizados, como reportes económicos, libros estadísticos, entre otros que servirán para el desarrollo de la investigación, es decir información obtenida de MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT, Trade Map, Comex, SIICEX.

De acuerdo a Cabezas et al. (2018) mencionan que la lista de cotejo es un instrumento de observación y verificación de información necesaria para una investigación. Para nuestro estudio no se tendrá en cuenta el instrumento de cuestionario debido a que la información a analizar se obtendrá como data secundaria de fuentes como: MINCETUR, MIDAGRI, INEI, Trade Map, Comex, , entre otras.

Recolección de datos

La información sobre la exportación de jengibre de la región Junín en el periodo 2017-2022, fueron obtenidas de las siguientes fuentes:

- (1) Información estadística del MIDAGRI (producción de jengibre).
- (2) Trade Map: valores de exportación y volúmenes en toneladas.
- (3) Reportes del INEI sobre la PEA y PBI.
- (4) Reportes del MINCETUR sobre exportaciones

Procedimientos de los análisis de datos

La información y data estadística obtenida y procesada de las fuentes secundarias detalladas previamente será tabulada en Microsoft Excel para procesar las tablas y gráficos con los resultados obtenidos y de esa manera proceder con el análisis e interpretación correspondiente; en base a los resultados anuales sobre la comercialización al exterior de jengibre, áreas de cultivo, producción en toneladas métricas, índice de PBI y pobreza respectivamente.

2.4 Aspectos éticos

De acuerdo a Prado (2018) se considera a la ética como una disciplina que se deriva de la filosofía, que se encuentra directamente relacionada con el comportamiento humano en el

aspecto moral.

Por lo tanto, se está considerando en la presente investigación los valores y principios impartidos en la Universidad Privada del Norte. De la misma manera, se mantendrá total respeto por la autoría de los diversos documentos como tesis, artículos, estudios estadísticos y libros citando correctamente según lo estipula la norma APA y cumpliendo con la normativa de INDECOPI respecto a la defensa de la competencia y de la propiedad intelectual.

Asimismo, se respetará la información obtenida de los investigadores como instituciones, con su información original, sin cambio alguno y respetando la data original.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

De acuerdo a la metodología desarrollada en la presente investigación, la técnica aplicada es el análisis documental, información obtenida de los boletines del MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT, Trade Map, Comex, SIICEX, entre otros con la finalidad de analizar y verificar los resultados de los objetivos planteados.

Objetivo general: Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

En la tabla 2 y figura 1, se puede apreciar la exportación de jengibre a nivel nacional, donde se destaca que en los años 2018 y 2019 (prepandemia) hay una disminución de -19.05% y -11.04% respectivamente en cuanto al valor FOB exportado con respecto al año 2017; en gran parte motivado porque los agricultores de las diversas regiones del país donde se producen jengibre han diversificado su siembra hacia cultivos alternativos, especialmente en la región Junín, hacia productos como alcachofa, páprika, entre otros.

En tanto, la exportación de jengibre muestra un recupero para el año 2020 como resultado del aumento de la demanda internacional asociado estrechamente por la aparición de la pandemia COVID-19, usado como paliativo de ciertos síntomas por sus conocidas bondades medicinales, con un crecimiento entre el año 2019 y 2020 de + 154.01%; sin embargo, disminuye para los años 2021 y 2022 como consecuencia de la mayor oferta de jengibre por parte de China, principal exportador a nivel mundial, el mismo que afectó el precio de las agroexportaciones peruanas.

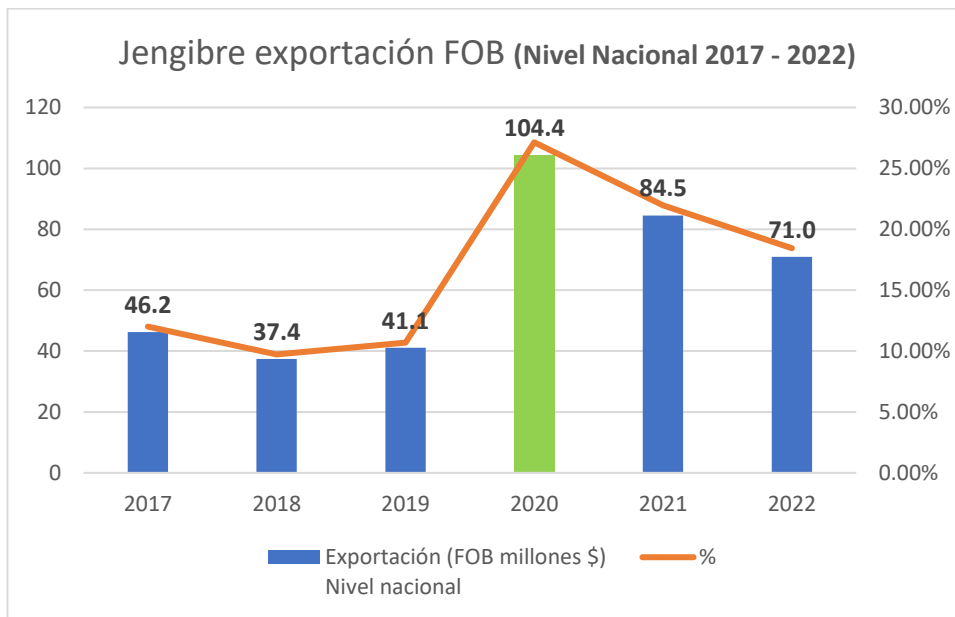
Tabla 2

Jengibre exportación Nivel Nacional 2017-2022

Año	Exportación (FOB millones \$) Nivel nacional	Participación (%)	Variación Porcentual
2017	46.2	12.01%	
2018	37.4	9.72%	-19.05%
2019	41.1	10.69%	9.89%
2020	104.4	27.15%	154.01%
2021	84.5	21.97%	-19.06%
2022	71.0	18.46%	-15.98%
Total	384.6	100.00%	

Nota: Información obtenida de Trade Map sobre exportaciones de jengibre del Perú

Figura 1 *Jengibre exportación Nivel Nacional 2017 - 2022*



Nota: elaboración propia

En la tabla 3 y figura 2 se puede apreciar el valor FOB de las exportaciones de jengibre de la región Junín correspondiente al periodo 2017- 2022, donde se refleja que a raíz de la alta demanda internacional, en gran medida a consecuencia de la pandemia COVID-19, ésta se incrementó a partir del año 2020 al pasar de \$ 36.99 a \$ 93.96 millones en valor FOB, significativa variación teniendo en cuenta que la región Junín

produce alrededor del 90% de jengibre a nivel nacional tanto para el consumo interno como externo. Sin embargo, para los años 2021 y 2022, el valor exportado de las exportaciones peruanas de jengibre se vio afectado en -19.06% y -31.99% respectivamente en comparación al año 2020 de cierta manera por la reactivación de las operaciones comerciales de China sumándose a esto la incertidumbre económica y crisis política interna nacional durante los últimos dos años.

Tabla 3

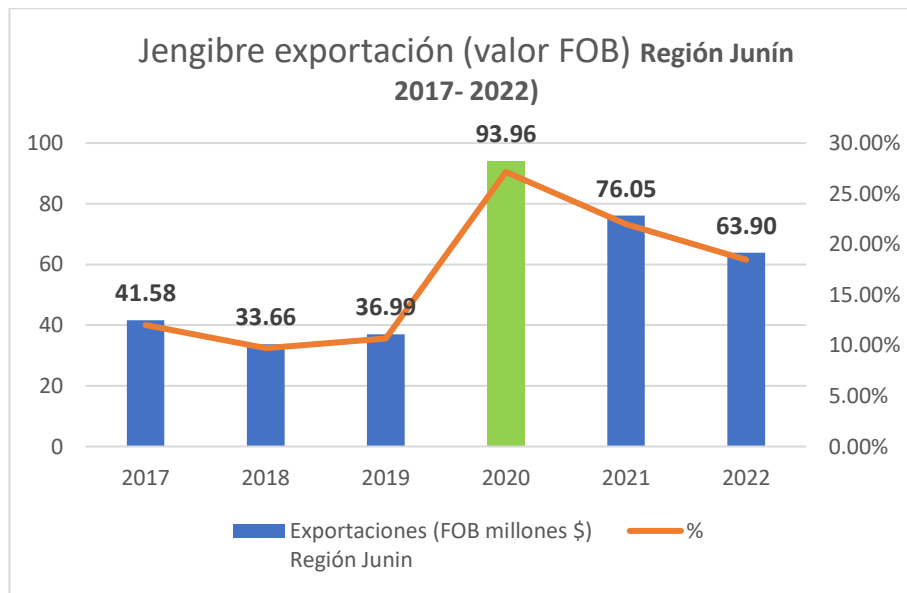
Jengibre exportación Región Junín 2017 - 2022

Año	Exportaciones (FOB millones \$) Región Junín	Participación (%)	Variación Porcentual
2017	41.58	12.01%	
2018	33.66	9.72%	-19.05%
2019	36.99	10.69%	9.89%
2020	93.96	27.15%	154.01%
2021	76.05	21.97%	-19.06%
2022	63.90	18.46%	-15.98%
Total	346.14	100.00%	

Nota: Información obtenida del boletín de MIDAGRI periodo 2017 - 2022

Figura 2

Jengibre exportación Región Junín 2017 - 2022



Nota: elaboración propia

Como parte del análisis del objetivo general, en la tabla 4 se muestra la evolución de la PEA de la región Junín correspondiente al periodo 2017-2022, donde se puede apreciar que para el año 2020 el porcentaje de la PEA Ocupada respecto a la PEA Total disminuyó en un -2.81% con respecto al año 2019 debido principalmente a las consecuencias de la pandemia COVID-19 que equivale a una reducción de la PEA total en 80,000 personas; no obstante, para el año 2021 se recuperó ligeramente al 96.50% , volviendo a presentar un retroceso en el año 2022 al 95.40% motivado en parte por la incertidumbre del cambio de gobierno conjuntamente por los problemas políticos y convulsión social.

Tabla 4

PEA Región Junín periodo 2017 - 2022

Año	PET (Población en edad para trabajar)	PEA Total (miles de personas)	PEA (Ocupada)	PEA (Desocupada)	% PEA (Ocupada)/ PEA (total)	% PEA (Ocupada)/ PET
2017	977.7	714.9	699.7	15.2	97.87%	71.57%
2018	988.4	744.1	726.0	18.1	97.57%	73.45%
2019	999.1	765.8	751.8	14.0	98.17%	75.25%
2020	1,009.7	685.8	654.0	31.8	95.36%	64.77%
2021	1,029.8	773.8	746.7	27.1	96.50%	72.51%
2022	1,040.0	805.0	768.0	37.0	95.40%	73.85%

Nota: Información obtenida del INEI periodo 2017 al 2022.

Para determinar la relación entre las exportaciones de jengibre de acuerdo al valor FOB comercializado y la PEA Ocupada correspondiente a la región Junín se presenta la tabla 5 y figura 3 donde se aprecia una correspondencia entre ambas variables. Además, se muestra una recuperación para los años 2021 y 2022 luego de los estragos del año 2020 debido al impacto negativo ocasionado por la pandemia COVID-19, llegando incluso a superar lo registrado en el año 2019 (prepandemia).

Tabla 5

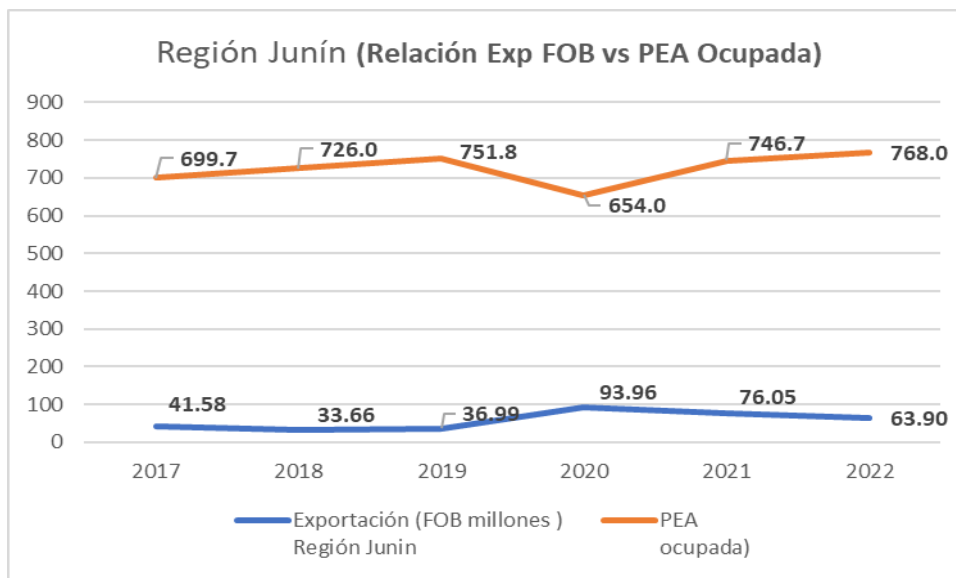
Región Junín Exportación vs PEA Ocupada

Año	Exportación (FOB millones \$) Región Junín	PEA Ocupada
2017	41.58	699.7
2018	33.66	726.0
2019	36.99	751.8
2020	93.96	654.0
2021	76.05	746.7
2022	63.90	768.0

Nota: Información obtenida de Trade Map e INEI

Figura 3

Región Junín relación Exportación FOB vs PEA Ocupada



Nota: elaboración propia

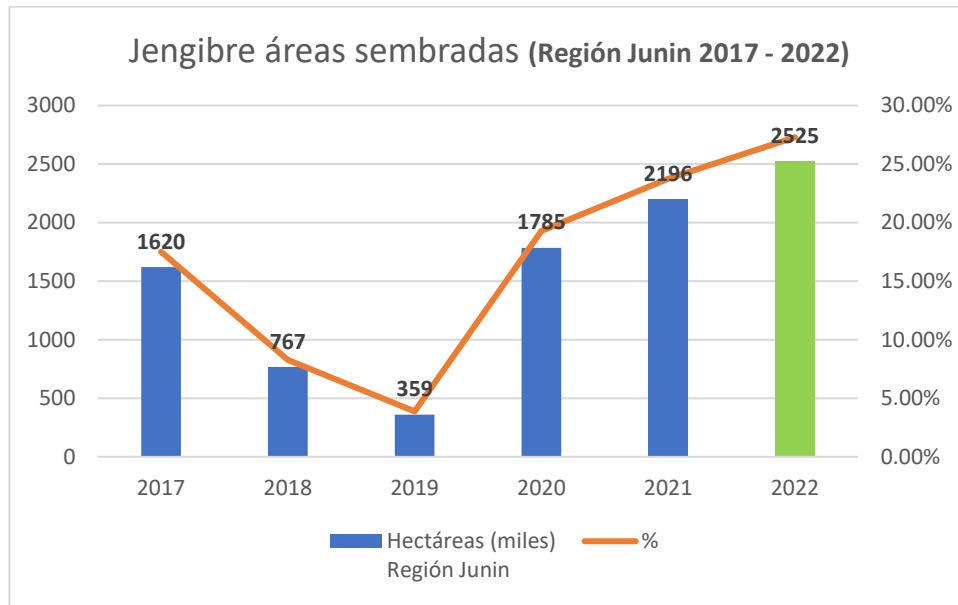
Objetivo específico 1: Determinar de qué manera las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022. En la tabla 6 y figura 4 se puede observar cómo la siembra de jengibre en miles de hectáreas en la región Junín se ha incrementado del año 2019 al 2020 en un 397.21 % pasando de 359 a 1,785 hectáreas y ya para el años 2022 hubo una variación de +41.46% en relación al año 2020 llegando a las 2,525 hectáreas, lo cual generó un incremento en la contratación de mano de obra para sembrado trayendo consigo desarrollo en la PEA cerrando a su vez con una variación de +2.85% para el año 2022 en comparación al año anterior (ver tabla 4 de la PEA región Junín); pero mostrando una variación de +17.43% en relación al año 2020. De acuerdo a la PEA Ocupada en la región Junín, esta se encuentra en plena recuperación con miras a alcanzar niveles prepandemia del año 2019 representado por 751,800 personas, mientras que los años 2020 y 2021 con 654,000 746.700 personas respectivamente por debajo del año 2019 y es recién para el año 2022 que alcanzó las 768,000 personas, con una variación de +2.15% por encima del año 2019; estos resultados guardan relación entre el incremento de hectáreas cultivadas de jengibre con el índice de empleo en la región Junín. Por lo tanto, es posible confirmar y validar lo planteado en el objetivo específico 1.

Tabla 6 *Región Junín Jengibre áreas sembradas (miles hectáreas)*

Año	Hectáreas (miles) Región Junin	%	Variación Porcentual
2017	1620	17.51%	
2018	767	8.29%	-52.65%
2019	359	3.88%	-53.19%
2020	1785	19.29%	397.21%
2021	2196	23.74%	23.03%
2022	2525	27.29%	14.98%
Total	9252	100.00%	

Fuente: Boletín MIDRAGRI

Figura 4 *Región Junín áreas sembradas Jengibre 2017 al 2022*



Nota: elaboración propia

Objetivo específico 2: Determinar de qué manera el volumen de exportación de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

En la tabla 7 y figura 5 se puede observar cómo el volumen de exportación de jengibre en toneladas de la región Junín se ha incrementado del año 2019 al 2020 en un 115.95 % pasando de 20.88 a 45.09 miles de toneladas, al tiempo que para el periodo 2020-2021 tuvo un crecimiento de 8.78% generando envíos de 45.09 a 49.05 toneladas (miles) y así mismo, para el periodo 2021-2022 creció en 6.79%, lo cual genera mayor mano de obra para sembrado e incremento de la PEA (ver tabla 4 de la PEA región Junín). Estos resultados mostrados confirman y validan lo planteado en el objetivo específico 2.

Tabla 7
Región Junín exportación jengibre (miles tons) 2017 al 2022

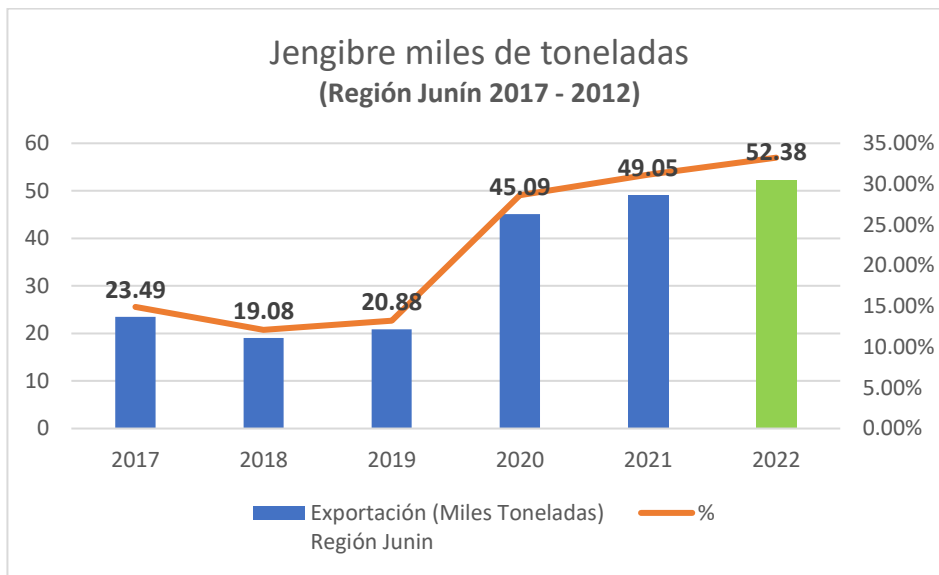
Año	Exportación (Miles Toneladas) Región Junin	Participación (%)	Variación porcentual
2017	23.49	14.91%	
2018	19.08	12.11%	-18.77%
2019	20.88	13.25%	9.43%
2020	45.09	28.61%	115.95%
2021	49.05	31.13%	8.78%
2022	52.38	33.24%	6.79%
Total	157.59	100.00%	

Nota: Información obtenida del INEI

Es importante señalar como se indica en la tabla 7, que el incremento de exportaciones de jengibre de la región Junín se debió a los requerimientos del producto a nivel internacional, si se considera un total de exportación de 157.59 miles de toneladas de jengibre entre el periodo 2017-2022, siendo a partir de los años 2020 (45.09 mil tm), 2021 (49.05 mil tm) y 2022 (52.38 tm) muy superiores al año 2019 que fue de 20.88 mil tm; al igual que el aumento de sembrado de hectáreas de jengibre (ver tabla 6) lo cual generó un mayor volumen de exportaciones; de manera que guarda relación con el incremento de la PEA Ocupada (ver tabla 4) a excepción del año 2020 donde es posible notar un retroceso de -13.01% en comparación al año 2019.

Figura 5

Región Junín exportación jengibre miles toneladas 2017 al 2022



Nota: elaboración propia

Objetivo específico 3: Determinar de qué manera el volumen de producción de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

En la tabla 8 y figura 6 se puede observar cómo el volumen de producción de jengibre en toneladas de la región Junín se ha incrementado del año 2019 al 2020 en un 398.65 % pasando de 6.66 a 33.21 miles de toneladas, mientras que en el periodo 2020-2021 crecieron en un 23.31% pasando de una producción de 33.21 a 40.95 miles de toneladas. Del mismo modo, durante el periodo 2021-2022 creció en 14.73%, lo cual ha generado mayor requerimiento de mano de obra para sembrado e incremento de la PEA (ver tabla 4 de la PEA región Junín), por lo que estos resultados confirman y validan lo planteado en el objetivo específico 2.

Tabla 8
Región Junín producción jengibre (miles tm) 2017 al 2022

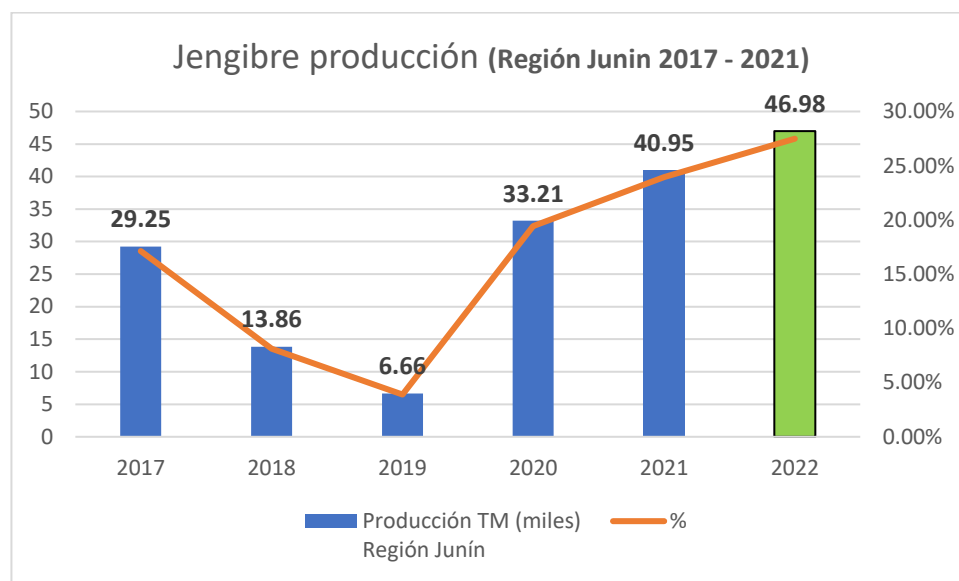
Año	Producción TM (miles) Región Junín	%	Variación Porcentual
2017	29.25	17.11%	
2018	13.86	8.11%	-52.62%
2019	6.66	3.90%	-51.95%
2020	33.21	19.43%	398.65%
2021	40.95	23.96%	23.31%
2022	46.98	27.49%	14.73%
Total	170.91	100.00%	

Nota: Información obtenida del INEI

Asimismo, es importante señalar que a partir del año 2020 mejoraron los volúmenes de exportación de jengibre (ver tabla 7), se comienza a recuperar la PEA Ocupada (ver tabla 4), se incrementan también las áreas de sembrado de jengibre (ver tabla 6), todas las dimensiones de la variable Agroexportaciones guardan relación a razón del requerimiento del jengibre a nivel mundial por la aparición de la pandemia COVID-19. Las cooperativas agrarias ubicadas en la región Junín sembraron más miles de hectáreas a partir del año 2020 para destinarlos hacia el exterior, teniendo en cuenta que al año 2019 la producción se redujo a niveles mínimos debido a que no existía mucha demanda del exterior. Este escenario ha significado una gran oportunidad de negocio y exportación para la producción del jengibre producido y cosechado en la región Junín especialmente por el incremento de la demanda internacional, especialmente de Europa, debido a la pandemia COVID-19.

Figura 6

Región Junín producción jengibre (miles tm) 2017 al 2022



Nota: elaboración propia

Objetivo específico 4: Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022.

En la tabla 9 y figura 7 se aprecia la relación de las exportaciones de jengibre en miles de toneladas de la región Junín y la relación del crecimiento del PBI Agropecuario de acuerdo al reporte del del INEI, se puede detallar que a mayores exportaciones también se incrementa el PBI Agropecuario. Sin embargo, es posible evidenciar un retroceso en el PBI Agropecuario de -14.7% para el año 2021 en relación al año 2020 a pesar que el volumen de exportaciones de jengibre se incrementó en +8.78% para el mismo periodo.

No obstante, para el año 2021 se exportaron 49.05 miles de toneladas y el PBI sector agropecuario fue del 11.6%, en la misma línea, en el año 2022 se exportaron

52.38 miles de toneladas y el PBI Agropecuario creció a 13.5% incremento reflejado en una variación de + 16.38% del PBI entre los años 2021 y 2022; llegando a la conclusión que el objetivo específico 4 se cumple debido que a mayor incremento de volumen de exportaciones es mayor el crecimiento del PBI Agropecuario en la región Junín.

Tabla 9

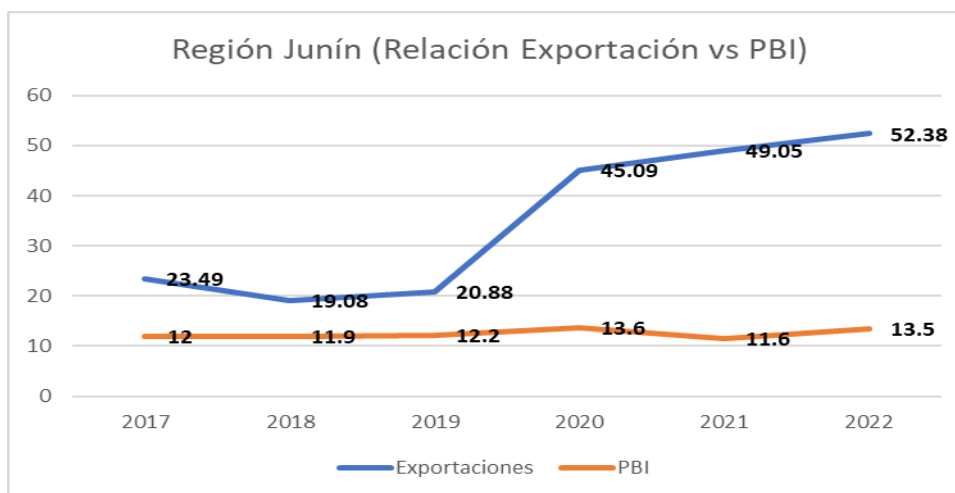
Región Junín vs PBI

Año	Exportación (Miles Toneladas) Región Junin	PBI Agropecuario (%)
2017	23.49	12
2018	19.08	11.9
2019	20.88	12.2
2020	45.09	13.6
2021	49.05	11.6
2022	52.38	13.5

Nota: Información obtenida del INEI

Figura 7

Gráfico Región Junín Exportación vs PBI



Nota: elaboración propia

Objetivo específico 5: Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza de la región Junín en el periodo 2017-2022. En la tabla 10 y figura 8 se aprecia la relación entre las exportaciones de jengibre en miles de toneladas de la región Junín y el índice de pobreza de la región de acuerdo al reporte del INEI donde se observa que a mayores lotes de exportación de jengibre se reduce la pobreza en la región Junín. Los volúmenes de jengibre exportados se incrementaron de 20.88 miles de toneladas en el año 2019 a 45.09 miles de toneladas en el 2020 con una variación de +115.95, mientras que el índice de pobreza para el mismo periodo tuvo una variación de +51.69% en gran parte como consecuencia del impacto mundial por la pandemia COVID 19; sin embargo, este panorama cambió para los años siguientes 2021-2022 donde se aprecia que los niveles de exportación alcanzan los 52.38 miles de toneladas para el último año teniendo una variación de +16.17% en comparación al año 2020 y, en paralelo, la pobreza desciende a 22.1% con una variación de -29.62%, aún por alcanzar los niveles prepandemia motivado también por circunstancias externas como el conflicto entre Rusia y Ucrania. Esto resultados confirman que las agroexportaciones de jengibre muestran un impacto en la reducción de la pobreza en la región Junín, con lo cual se valida el objetivo específico 5.

Tabla 10

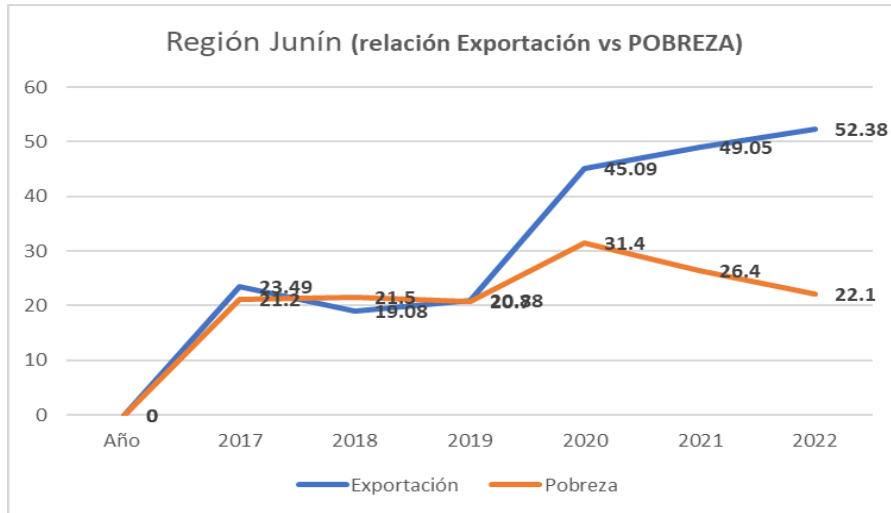
Región Junín Exportaciones vs Pobreza

Año	Exportación (miles toneladas) Región Junín	Índice Pobreza (%)
2017	23.49	21.2
2018	19.08	21.5
2019	20.88	20.7
2020	45.09	31.4

2021	49.05	26.4
2022	52.38	22.1

Nota: Información obtenida del INEI

Figura 8 Región Junín Exportación vs Pobreza



Nota: elaboración propia

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Hipótesis General: Las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

De acuerdo a los resultados obtenidos se ha demostrado que las exportaciones de jengibre en la región Junín durante el periodo 2017-2022 tuvieron su mayor crecimiento en el año 2020 con valor comercializado de alrededor de \$ 104,4 millones, el mismo que sufrió un retroceso a \$ 71 millones para el último año 2022 debido en gran parte al crecimiento del volumen de las exportaciones chinas mermando en cierta medida nuestras exportaciones; sin embargo, a nivel de la PEA Ocupada esta se ha elevado de 699.7 mil habitantes durante el año 2017 hasta niveles de 768 mil habitantes para el año 2022 con un crecimiento del 9.76%, confirmando de esta manera el impacto positivo de las agroexportaciones de jengibre en el índice de empleo en la región Junín.

Estos resultados tienen coincidencia con las investigaciones de Gaibor (2018) quien concluyó en su investigación que el impulso y desarrollo de las agroexportaciones generó un crecimiento de consideración en el índice del empleo en el Cantón Ventanas trayendo consigo beneficios para la región. Del mismo modo, Arreaga (2017) concluyó en su investigación que las exportaciones de frutas tuvieron un impacto positivo al lograr un crecimiento del 15% permitiendo generar un incremento de 74,000 empleos en el sector de las frutas no tradicionales en Ecuador.

Por consiguiente, debemos de concluir que un incremento en las agroexportaciones, indistintamente del tipo de producto y del lugar de origen de donde se produzca, tiene un efecto positivo en el índice del empleo generando un incremento de mano de obra directa o indirecta, esto se traduce en la creación de más puestos de trabajo con finalidad de cumplir con las metas de exportación. Esto ha quedado demostrado en la presente investigación ya que se ve aplicado también en los resultados de las agroexportaciones de jengibre de la región Junín.

Hipótesis Específica 1: Las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el índice del empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

De acuerdo a los resultados, la siembra de miles de hectáreas de jengibre en la región Junín se ha incrementado del año 2019 al 2020 en un 397.21 % pasando de 359 a 1,785 hectáreas respectivamente; mientras que durante el periodo 2020-2022 creció +29.46% aumentando el área de sembrado de 1,785 a 2,525 hectáreas respectivamente, lo cual se vio reflejado en el requerimiento de mayor mano de obra empleada para el sembrado y la cosecha traduciéndose en el incremento de la PEA Ocupada en la región Junín según lo señalado en el punto anterior.

Estos resultados tienen coincidencia con las investigaciones de Chipana y Velarde (2017) quienes concluyeron que el crecimiento en el sembrío de arándanos ha llevado a un incremento en las exportaciones entre los años 2011 al

2016, pasando de cero a \$ 239,6 millones incrementando la PEA en un 18% en las principales zonas productivas como resultado del desarrollo de los campos de sembrío no aprovechados anteriormente. Igualmente, Rodríguez y Villafuerte (2021) en su investigación demostraron que la exportación de arándanos en la región de La Libertad durante el periodo 2015-2019 tuvo un incremento del 67% lo que contribuyó en el desarrollo de la mano de obra técnica y no calificada en un promedio del 32%.

Por lo tanto, se puede relacionar que a mayor incremento de hectáreas de sembrío de cualquier producto genera mayores niveles de producción; por tanto, se requiere mayor personal calificado y no calificado para preparar el terreno, sembrar y cosechar con la finalidad de satisfacer con la demanda, tanto interna como internacional, y cumplir con los envíos a los mercados de consumo o para las exportaciones, como el caso de las agroexportaciones del jengibre en la región Junín.

Hipótesis Específica 2: El volumen de exportación de jengibre impacta en el índice del empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Los resultados obtenidos demostraron que el volumen de exportación de jengibre de la región Junín se ha incrementado del año 2019 al 2020 en un 115.95% pasando de 20.88 a 45.09 miles de toneladas; en tanto, durante el periodo 2020-2021 creció en un 8.78% generando una exportación de 45.09 a 49.05 miles de toneladas. Mientras que para los últimos años 2021-2022 el crecimiento fue relativamente menor llegando a un 6.79%; sin embargo, esto no

ha significado un retroceso en la generación de mayor mano de obra para sembrado y cosecha, trayendo como resultado positivo el incremento de la PEA.

Estos resultados tienen coincidencia con las investigaciones de Alarcón y Chamorro (2022) quienes estudiaron acerca del crecimiento de la región Cajamarca durante el periodo 2010-2020 donde las exportaciones tuvieron un incremento del 32% y de productos no tradicionales en 36% trayendo como resultado el aumento de la PEA en un 25% aproximadamente, relacionado tanto en la mano de obra calificada como no calificada en dicha región. Del mismo modo, Berna (2022) en su investigación concluyó que las agroexportaciones en el Perú durante el periodo 2013-2016 tuvieron un incremento de alrededor del 7.7% anual en productos tradicionales y 15.9% anual en productos no tradicionales, lo cual trajo como resultado el aumento 3.7 millones de nuevos empleos que representa un 23.5% de la PEA del Perú.

En consecuencia, ha quedado demostrado que ante el incremento de los volúmenes de exportación de productos agrícolas, para nuestro estudio jengibre de la región Junín, mayor es el incremento de mano de obra o empleo de personal requerido para cumplir con los contratos comerciales internacionales con lo cual se confirma la hipótesis planteada en la presente investigación.

Hipótesis Específica 3: El volumen de producción de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Los resultados obtenidos demostraron que el volumen de producción de jengibre en toneladas de la región Junín se ha incrementado del año 2019 al

2020 en un 398.65 % pasando de 6.66 a 33.21 miles de toneladas. De igual manera, en el periodo 2020-2021 tuvo un desarrollo positivo creciendo un 23.31% pasando de una producción de 33.21 a 40.95 miles de toneladas. Mientras que durante el periodo 2021 al 2022 mostró un retroceso ya que solo creció un 14.73%; a pesar de ello, el impacto en la necesidad de mayor mano de obra para sembrado y cosecha no se vio mermado manteniendo índices positivos en la PEA tal como se ha mostrado al inicio de esta discusión.

Estos resultados tienen coincidencia con la investigación de Cordova (2021) quien llegó a la conclusión que la adopción de políticas de comercio internacional por parte del Ecuador trajo consigo un incremento en el volumen de producción de sus productos agroindustriales generado un aumento en la contratación de mano de obra en un 15% llegando a alcanzar un crecimiento en su capacidad productiva de alrededor del 50%. Del mismo modo, González (2022) en un estudio sobre el crecimiento de exportación de piña a la República de Corea del Sur señala que como consecuencia de celebrarse un acuerdo comercial de libre comercio la proyección del crecimiento del volumen de producción es de alrededor de 12,000 toneladas de piña, con lo cual se incrementa la contratación de mano de obra en 25% en el sector productor de frutas en Ecuador.

De manera que, estos resultados nos conducen a interpretar que a mayor volúmenes de producción de productos agroindustriales, sean tradicionales o no tradicionales, conlleva al incremento de contratación de mano de obra lo cual ha

quedado demostrado, lo que conduce también a disminuir los niveles de pobreza y generar beneficios en las comunidades agrícolas a través de una mejora en su calidad de vida.

Hipótesis específica 4: Las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Los resultados nos demuestran que existe una relación entre las agroexportaciones de jengibre en miles de toneladas de la región Junín y el del crecimiento del PBI Agropecuario. Por lo tanto, se puede detallar que a mayores volúmenes de exportación se incrementó el PBI Agropecuario. Por ejemplo, durante el año 2021 se exportaron 49.05 miles de toneladas y el PBI sector agropecuario fue del 11.6%, mientras que para el año 2022 se exportaron 52.38 miles de toneladas creciendo el PBI a 13.5% significando una variación de +16.38%. Por lo tanto, las agroexportaciones de jengibre impactan de manera positiva en el crecimiento del PBI de la región Junín.

Estos resultados tienen coincidencia con la investigación de Flores y Martínez (2021) quienes indicaron que el crecimiento de la agroexportación de mango en dicho periodo se ha debido en gran parte a la firma del TLC lo que ayudó a disminuir los costos aduaneros en el ingreso al mercado norteamericano. Adicionalmente, contribuyeron a este desempeño la calidad de tierras, la disponibilidad de agua y la inversión de equipos que trajo como consecuencia el crecimiento de la PEA y PBI en la región norte del país concretamente en la región Piura. Del mismo modo, Cotrina y López (2022) concluyeron que los

principales factores limitantes en la exportaciones de productos agrícolas en la región Cajamarca es la falta de tecnificación en los procesos de irrigación de los sembríos, este inconveniente afectó la evolución del PBI en la región Cajamarca debido a que las inversiones, tanto nacionales como extranjeras, son vitales por su aporte en el desarrollo y crecimiento de la región.

Por lo tanto, existe una relación entre el incremento de las agroexportaciones a nivel nacional con respecto al PBI, debido a que genera mayor producción en la región y las empresas agroexportadoras se ven en la necesidad de contratar mayor personal generando el incremento del PBI Agropecuario brindando un impacto directo positivo en la PEA de la región Junín.

Hipótesis específica 5: Las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza de la región Junín en el periodo 2017-2022.

Los resultados nos demuestran que existe una relación entre las agroexportaciones de jengibre en miles de toneladas de la región Junín y la pobreza donde es factible evidenciar que a mayores volúmenes de exportación de jengibre comercializado los índices de pobreza presentan un retroceso. A consecuencia de la pandemia COVID 19 que, sin duda, tuvo un impacto en las exportaciones a nivel mundial, para el año 2020 se incrementaron los índices de pobreza a comparación del año anterior con una variación de +51.69%, el mismo que ha ido presentando una reducción para el año 2022 llegando a 22.1% trayendo consigo una variación -29.62%. Este escenario se ajusta al repunte de

los niveles de exportaciones en el mismo periodo (2020-2022) pasando de 45.09 a 52.38 miles de toneladas con una variación de +16.17%.

Estos resultados tienen similitud con las investigación de Berna (2022) quien concluye que la agroexportación ha contribuido en crear 3.7 millones de empleos representando el 23.5% de la PEA y el número de empleos formales ha crecido en 5.8% en promedio anual en los últimos 11 años, lo que refleja claramente como las agroexportaciones han influido positivamente en el crecimiento económico del país. Del mismo modo, Gonzáles (2022), concluyó que los niveles de ingresos económicos de la empresa en estudio obtenidos por las exportaciones de aceite de oliva virgen han afectado los precios en un 40.01% a consecuencias en las fluctuaciones del tipo de cambio generando expectativas de mayores ingresos en los empresarios agroexportadores; sin embargo, los niveles de contratación de personal no se vieron afectados en la región Tacna.

4.2. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente tesis se concluye lo siguiente:

1. Según los resultados encontrados, se concluye que se cumple el objetivo general, que fue analizar el crecimiento de las agroexportaciones de jengibre de la región Junín generaron un aumento en el empleo durante el periodo 2017-2022, debido a que las empresas agroexportadoras de la zona decidieron implementar como estrategia de desarrollo el incremento de áreas

de sembrío de jengibre en la región Junín, aprovechando la coyuntura por la subida de la demanda internacional del jengibre a consecuencia de la pandemia COVID-19.

2. Se concluye que se cumple el primer objetivo específico, que las agroexportaciones de jengibre de la región Junín se encuentran relacionadas con el incremento de las áreas de sembrío de dicha región, lo que impacta de manera positiva con el crecimiento de la PEA Ocupada, con un aumento del año 2019 al 2022 de 751,800 a 768,000 personas trabajando, 16,200 nuevos puestos de trabajo, lo que se traduce en un crecimiento de +2.15%, después de haber decrecido en los años 2020 (-13%) y 2021(-0.68%) en comparación al año 2019 en gran parte a consecuencia de la pandemia COVID-19 y temas políticos, sociales y económicos que afectaron al país motivados en parte por el cambio de gobierno.

3. Se concluye que se cumple el segundo objetivo específico, el aumento de volumen de exportación de jengibre ha generado el crecimiento de las áreas de sembrío y, por tanto, ha influenciado de manera positiva en el incremento de la PEA Ocupada en la región Junín en el periodo 2017-2022, pasando de 23.49 mil tm a 52.38 mil tm mostrando un incremento de 122.99% debido especialmente al auge de la demanda del jengibre a nivel internacional, a excepción del año 2020 donde la PEA Ocupada se contrajo en -13.01% en comparación al año 2019 hecho ligado en parte a la paralización de actividades internas en el país por el inicio de la pandemia COVID-19.

4. Se concluye que se cumple el tercer objetivo específico, a consecuencia del incremento en las hectáreas de sembrío, también ha contribuido con el aumento del volumen de producción en toneladas de jengibre lo que impacta directamente en el requerimiento de mayor mano de obra influyendo en la mejora de los niveles de la PEA Ocupada en la región Junín durante el periodo 2017- 2022, pasando de 29.25 a 46.98 miles de toneladas evidenciándose un crecimiento de +60.62% impulsando las mejoras económicas en la región e impactó directo en la recuperación de los niveles de empleo donde se muestra una recuperación al final del año 2022 de +9.76% en comparación al año 2017.
5. Se concluye que se cumple el cuarto objetivo específico, a consecuencia del incremento de las exportaciones de jengibre en la región Junín se refleja un impacto positivo en el crecimiento del PBI Regional, tomando en cuenta que en el año 2021 se exportaron 49.05 miles de toneladas alcanzando un PBI Agropecuario de 11.6%; en la misma tendencia, para el año 2022 se exportaron 52.38 miles de toneladas creciendo el PBI en 13.5% significando una variación de +16.38%. Por lo tanto, las agroexportaciones de jengibre impactan de manera favorable en el crecimiento del PBI de la región Junín.
6. Se concluye que se cumple el quinto objetivo específico, el aumento de las exportaciones de jengibre de la región Junín tiene un impacto positivo en la reducción de los índices de pobreza, tomando en consideración que para el año 2020 se elevó el porcentaje de pobreza a comparación del año 2019

motivado en gran parte por la pandemia COVID 19 que afectó las exportaciones a nivel mundial incrementándose de 20.7% a 31.4% significando una variación de +51.69%. No obstante, con el incremento de 52.38 miles de toneladas exportadas para el año 2022 tuvo una implicancia en la reducción de la pobreza a 22.1% reflejándose un retroceso de -29.62% en comparación al año 2020 teniendo un efecto positivo para la región Junín.

4.3. Limitaciones

En la presente investigación se ha tenido ciertas limitaciones en obtener la información del ámbito agrario por la falta de información detallada; sin embargo, con el apoyo de un funcionario del sector indicado, se logró obtener indagaciones referente a la producción de jengibre en la región Junin entre los periodos 2017 al 2022.

Respecto a la información sobre los datos de exportación de informes de Trade Map, MINCETUR, entre otros, no existió inconvenientes en obtener la data necesaria para nuestra investigación.

4.4. Implicancias

En la presente investigación se han considerado las siguientes implicancias: (a) Teórica porque se tiene en cuenta los aspectos teóricos de agroexportaciones, así como el índice del empleo; en la misma línea, las dimensiones de las hectáreas cultivadas, el volumen de exportación como el de producción, la PEA ocupada, PBI y pobreza aplicada en la región Junín, para el desarrollo adecuada de la investigación. (b) Metodología aplicada en la investigación ha sido de enfoque cualitativo, alcance

descriptivo, diseño no experimental de corte transversal; la población y muestra proveniente de reportes de entidades de comercio exterior acerca de las exportaciones de jengibre, usando la técnica del análisis documental., finalmente (c) Práctica, toda la información será tabulada en tabas Excel para obtener los gráficos respectivos y proceder con el análisis respectivo del periodo 2017 al 2022.

REFERENCIAS

- Alarcón, L., y Chamorro, J. (2022). Impacto de la Agroexportación en el Crecimiento Económico del departamento de Cajamarca en el periodo 2010-2020. Lima: (Tesis de Grado), Universidad Tecnológica del Perú.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5684/L.Alarcon_J._Chamorro_Tesis_Titulo_Profesional_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Albornoz, N., Acevedo, L., y Espinosa, J. (2018). La internacionalización de las empresas versus el emprendimiento y la innovación. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar.
https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2515/Cap_1_An%C3%A1lisisdelprocesodeExportaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Andrade, L., y Meza, A. (2017). Acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión Europea: El caso del sector bananero ecuatoriano. Revista Espacios, 1-5.
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n58/a17v38n58p26.pdf>
- Arreaga, L. (2017). La producción y exportación de las principales frutas no tradicionales y su importancia en las exportaciones totales del Ecuador, periodo 2012-2016 . Guayaquil: (Tesis de Grado), Universidad de Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/23040/1/TESIS%20FINAL.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. México: Grupo Editorial Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barrientos, P. (2019). Estrategia de integración del pequeño agricultor a la cadena de exportaciones. Semestre económico, 22(51), 83-123.
<http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v22n51/0120-6346-seec-22-51-83.pdf>

- BCRP. (2021). Caracterización del Departamento de Junín. Banco central de Reserva del Perú - Sucursal Huancayo, 1-17.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Huancayo/junin-caracterizacion.pdf>
- Berna, H. (2022). El impacto de las agroexportaciones en el desarrollo económico en el Perú: periodo 2013-2016. (Tesis de grado), Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión".
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5984/HEAIDY%20MISHELL%20BERNA%20MONTECINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Borasino, E. (2016). ¿Agroindustria en la Amazonía? Posibilidades para el desarrollo inclusivo y sostenible de la palma aceitera en el Perú. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 1-47.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20161013025755/LIBROGRADE_palmama.pdf
- Caba, N., Chamorro, O., & Fontalvo, T. (2017). Gestión de la Producción y Operaciones. El Salvador: Universidad Técnica de San Salvador.
https://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55847.pdf
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). Introducción a la Metodología de la Investigación Científica. Quito, Ecuador: Universidad de las Fuerzas ESPE.
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25944w/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>
- Castillo, A. (2022). Análisis del impacto del Covid19 en la exportación de uva de mesa de la Región Arequipa durante el año 2020. Arequipa: La Salle Universidad (Tesis de grado Licenciada en Administración).

<https://repositorio.ulasalle.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12953/169/1-TEISIS-%20Angely%20Milagros%20Castillo%20Apaza-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro, C., Gadea, E., Pedro, A., y Ramírez, A. (2017). Coaliciones sociales y políticas en el desarrollo del sector agroexportador: las frutas murcianas y el trabajo en las redes globales de producción agroalimentaria. *Mundo Agrario*, 18(37), 1-20.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84551035005>

Chipana, K., y Velarde, S. (2017). Factores que impulsan a la exportación de arándanos frescos de la región de Lima. Lima: (Tesis de Grado), Universidad San Martín de Porres.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3100/chipana_velarde.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cordova, F. (2021). Análisis del comercio internacional y su incidencia sobre las exportaciones de productos del sector agropecuario del Ecuador Periodo 2011-2020. Machala: (Tesis de Grado), Universidad Técnica de Machala.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/17500/1/ECUACA-2021-EA-DE00004.pdf>

Cotrina, E., y López, L. (2022). Barreras que limitan la exportación en las empresas Agroexportadoras del Departamento de Cajamarca. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2574/Tesis%20Final%20-%20Cotrina%20y%20Lopez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

FAO. (2014). Producción de cultivos. Berna: FAO.

<https://www.fao.org/3/bp851s/bp851s.pdf>

Flores, B., y Martínez, F. (2021). Factores que influyeron en la exportación de mango fresco del Perú hacia EE.UU durante el periodo 2002-2019. Lima: (Tesis de Grado),

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655466/Flores-OB.pdf?sequence=3>

Gaibor, J. (2018). Desarrollo de la agroindustria en la transformación de los sistemas productivos, modos de vida y la salud en la región agraria sur occidental del Ecuador. Caso: Cantón Ventanas. Quito: (Tesis de Grado).

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6219/1/TD110-DSCAS-Gaibor-Desarrollo.pdf>

González, D. (2022). El tipo de cambio y las exportaciones de aceite de oliva virgen de la empresa Agroindustrias González S.A.C. de Tacna durante el periodo 2009 al 2018. Tacna: Universidad Privada de Tacna.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2344/Gonzales-Liendo-Dayanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González, K. (2022). Plan operativo de Marketing para la comercialización de piña a la República de Corea. El Milagro: Universidad Agraria del Ecuador.

<https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/GONZALEZ%20PE%C3%91A%20KERLY%20ALISON.pdf>

INEI. (2017). Metodología de cálculo del Producto Bruto Interno Anual. INEI, 1-48.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pbi02.pdf>

La Madriz, J. (2019). Metodología de la Investigación: Actuación humana orientada al conocimiento. Guayaquil: CIDE Editorial.

<http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/75/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion.pdf>

Larrea, H., Ugaz, C., y Flórez, M. (2018). El sistema de agronegocios en el Perú: De la agricultura familiar al negocio agroalimentario. Revista Mexicana de Agronegocios, 43, 1-16. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/journal/141/14158242001/html/>

Lazarte, L. (2017). El concepto de Población Económicamente Activa (PEA): recepción, discusión y diagnósticos en la Argentina a mediados de la década de 1950. XII Jornadas de Estudios Sociales de la Economía, Instituto de Altos Estudios Sociales, 1-19.

https://www.researchgate.net/publication/323151472_El_concepto_de_Poblacion_Economicamente_Activa_PEA_recepcion_discusion_y_diagnosticos_en_la_Argentina_a_medios_de_la_decada_de_1950

Leiva, L., & Puente, A. (2020). Plan de negocio para la creación de una empresa de exportación de pitahaya hacia Paris - Francia. Lima: Universidad Científica del Sur (Tesis de grado Negocios Internacionales).

<https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1479/TB-Puente%20A-Leiva%20L.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

León, J. (2018). Agroexportación, empleo y género en el Perú: Un estudio de casos. Lima: CIES

<https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Agroexportacion%20C%20empleo%20y%20genero%20en%20el%20Peru.pdf>

- Mendoza, C., Reyes, Y., y Tacure, C. (2022). Plan de exportación de mango fresco con destino al mercado canadiense. Piura: Universidad Nacional de Piura (Tesis de grado Ingeniero Agroindustrial).
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3662/IAIA-MEN-REY-TAC-2022.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- More, J. (2019). Estrategias de exportación de la industrialización de la producción agrícola en Olmos - Lambayeque. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Tesis de grado Ingeniero Industrial).
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10438/More_oj.pdf?sequence=3
- Moreno, A. (2019). Contexto de las agroexportaciones en Perú. Campus Mujica: (Tesis de Grado), Universidad Militar Nueva Granada.
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/35816/Rodr%C3%A9guezBallesterosCristhianAlberto2019.pdf?sequence=1>
- Muñoz, I. (2016). Agroexportación y sobreexplotación del acuífero de Ica en Perú. Revista de Pontificia Universidad Católica del Perú(37), 115-138.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/anthro/v34n37/a06v34n37.pdf>
- Nefta, J., Panigo, D., Pérez, P., y Persia, J. (2014). Le Buenos Aires: CLACSO.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ceil-conicet/20171027042035/pdf_461.pdf
- OIT. (2015). Empleo. 1-9.
https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicoemployment.pdf

- Orrego, C., Salgado, N., y Diaz, M. (2020). Productividad y competitividad frutícola andina. CEPAL, 1-98. [https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16111 -
Producto_9.pdf](https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16111_-_Producto_9.pdf)
- Pardo, J. (2022). Emprendimiento y Exportaciones de empresas agroexportadoras peruanas 2022. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87752/Pardo_AJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pozo, P. (2021). El comercio exterior: Análisis histórico cualitativo y cuantitativo de las exportaciones de los productos tradicionales del Ecuador en los últimos cinco años. Cuenca: (Tesis de grado), Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1193/1/tad1043.pdf>
- Quiroz, A. (2022). Propuesta de plan de exportación para la Pitahaya ecuatoriana de Palora. Cuenca: Universidad del Azuay. https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11978/1/17505_esp.pdf
- Rodríguez, J., y Villafuerte, F. (2021). Factores que influyen en la exportación de arándanos frescos en la Región de La Libertad 2015-2019. Lima: (Tesis de Grado), Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a68f9314-5061-4cd4-8349-2e5905528c39/content>
- Romero, C. (2020). El jengibre o kion peruano, una estrella que vuelve. Dirección general de políticas agrarias, 1-39. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1476844/El%20jengibre%20o%200ki%C3%B3n%20peruano%20una%20estrella%20que%20vuelve.pdf>

- Salas, H. (2020). Agroexportaciones no tradicionales y su contribución al desarrollo económico peruano. *Revista Ciencias Económicas y Empresariales*, 6(1), 4-27.
<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1343>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, S. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Stezano, F. (2021). Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe. (1-64, Ed.) CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46405/4/S2100026_es.pdf
- Torres, C. (2020). ¿Es el sector agroexportador de Ica sostenible? Un análisis econométrico de servicios ecosistémicos en el desierto de Ica. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17833/TORRES_GUTIERREZ_CLAUDIA_ALEJANDRA_AGROEXPORTADOR_ICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trujillano, L. (2022). Plan de negocios para la exportación de piña Golden. Pimentel : Universidad Señor de Sipán (Tesis de grado Licenciado en Negocios Internacionales).
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10131/Trujillano%20Vidarte%20Luis%20Alberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Valero, G. (2016). La internacionalización de las empresas exportadoras. Estado de la cuestión. Revista Le Bret, 127-147.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6069733.pdf>
- Valle, M., y Villarreal, I. (2022). Influencia de la innovación institucional en el sector exportador del aguacate peruano. . revista e-Agronegocios, , 8(1), 45-69.
<https://revistas.tec.ac.cr/index.php/eagronegocios/article/view/5757/5812>
- Vilcarrromero, R. (2016). La gestión de la producción. Andalucía: Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1321/1321.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	DISEÑO METODOLÓGICO		
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿De qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022?	Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022.	Las agroexportaciones de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022.	Agroexportaciones	Hectáreas cultivadas	<u>ENFOQUE</u> Cualitativo <u>ALCANCE</u> Descriptivo <u>DISEÑO</u> No experimental corte transversal <u>POBLACIÓN</u> Reportes de MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT, Trade Map, SIICEX <u>MUESTRA</u> Reportes de MINCETUR, MIDAGRI, INEI, SUNAT, Trade Map, SIICEX <u>TECNICA E INSTRUMENTOS</u> Análisis documental / Lista de cotejo
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICAS		Volumen de exportación	
¿De qué manera las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022? ¿De qué manera el volumen de exportación de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022? ¿De qué manera el volumen de producción de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022? ¿De qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022? ¿De qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza de la región Junín en el periodo 2017-2022?	Determinar de qué manera las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022. Determinar de qué manera el volumen de exportación de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022. Determinar de qué manera el volumen de producción de jengibre impacta en el índice de empleo de la región Junín en el periodo 2017- 2022. Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022. Determinar de qué manera las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza de la región Junín en el periodo 2017- 2022.	Las hectáreas cultivadas de jengibre impactan en el empleo de la región Junín en el periodo 2017 al 2022. El volumen de exportación de jengibre impacta en el empleo de la región Junín en el periodo 2017 al 2022. El volumen de producción de jengibre impacta en el empleo de la región Junín en el periodo 2017 al 2022. Las agroexportaciones de jengibre impactan en el PBI de la región Junín en el periodo 2017-2022. Las agroexportaciones de jengibre impactan en la pobreza de la región Junín en el periodo 2017-2022.	Empleo	Volumen de producción PEA Ocupada PBI Pobreza	

Anexo 2 - Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Razón
Agroexportaciones	Se le denomina agroexportación cuando se lleva al extranjero materias primas obtenidas de la agricultura. La palabra agroexportación deriva de dos palabras que es agricultura y exportación, se comprende agricultura al conjunto de actividades que permiten obtener las materias primas desde la chacra y exportación al movimiento de mercancías y/o servicios entre dos naciones (León, 2018)	La agroexportación tiene una relación directa en medir las hectáreas sembradas, los volúmenes en toneladas en exportación y de producción	Hectáreas Cultivadas (HC)	% Crecimiento de HC de jengibre periodo 2017-2022 en región Junín % crecimiento de HC de jengibre región Junín vs crecimiento HC Perú año 2022	Numeral
			Volumen de exportación (VE)	% Crecimiento VE de jengibre periodo 2017-2022 en Región Junín % Crecimiento VE de jengibre región Junín vs crecimiento VE Perú año 2022	
			Volumen de producción (VP)	% Crecimiento VP de jengibre periodo 2017-2022 en región Junín % Crecimiento VP de jengibre región Junín vs crecimiento VP jengibre Perú año 2022	
Empleo	Se denomina empleo a la generación de valor a partir de la actividad generada por una persona. El empleado contribuye con su trabajo y conocimientos en favor del empleador a cambio de una compensación económica (Nefta, 2014)	El empleo en un país se mide a través de la población económicamente activa (PEA), cómo influye en el Producto bruto interno (PBI) y su relación con la pobreza	PEA	% Crecimiento de PEA Ocupada periodo 2017-2022 en Región Junín % Crecimiento de PEA Ocupada región Junín vs Crecimiento PEA Ocupada Perú año 2022	Numeral
			PBI	% Crecimiento de PBI periodo 2017-2022 en región Junín % Crecimiento de PBI región Junín vs crecimiento PBI Perú año 2022	
			Pobreza	% Disminución de Pobreza periodo 2017-2022 en región Junín % Pobreza región Junín vs Pobreza Perú año 2022	

Anexo 3 – PEA de la Región Junín año 2017
PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2017

Departamento	Población en Edad de Trabajar (PET) 1/	Población Económicamente Activa (PEA) 2/			Indicadores		
		Total	Ocupada 3/	Desocupada 4/	Tasa de actividad	Ratio empleo / población	Tasa de desempleo
Miles de personas					Porcentaje		
Perú	23,771.7	17,215.7	16,511.0	704.8	72.4	69.5	4.1
Amazonas	302.4	241.7	237.9	3.8 *	79.9	78.7	1.6 *
Áncash	853.0	633.0	614.6	18.3 *	74.2	72.1	2.9
Apurímac	323.4	263.2	258.5	4.8 *	81.4	79.9	1.8 *
Arequipa	1,022.4	708.7	678.5	30.2	69.3	66.4	4.3
Ayacucho	489.8	371.5	359.8	11.7 *	75.9	73.5	3.1 *
Cajamarca	1,108.2	887.4	870.3	17.0 *	80.1	78.5	1.9 *
Prov. Const. del Callao	815.9	570.2	533.5	36.8	69.9	65.4	6.4
Cusco	982.6	777.2	755.1	22.1 *	79.1	76.9	2.8 *
Huancavelica	325.3	270.9	264.3	6.6 *	83.3	81.2	2.4 *
Huánuco	613.8	465.8	451.5	14.3 *	75.9	73.6	3.1
Ica	610.2	419.9	407.9	12.0 *	68.8	66.8	2.8
Junín	977.7	714.9	699.7	15.2 *	73.1	71.6	2.1 *
La Libertad	1,422.0	1,005.6	976.3	29.2	70.7	68.7	2.9
Lambayeque	968.6	651.6	628.4	23.2	67.3	64.9	3.6
Lima	7,899.4	5,543.3	5,190.2	353.0	70.2	65.7	6.4
Loreto	737.4	516.9	505.1	11.8 *	70.1	68.5	2.3 *
Madre de Dios	106.7	83.2	81.9	1.2 *	78.0	76.8	1.5 *
Moquegua	146.0	106.9	102.3	4.6 *	73.2	70.1	4.3
Pasco	220.7	166.9	160.0	6.9 *	75.6	72.5	4.1 *
Piura	1,357.7	930.7	905.0	25.7	68.5	66.7	2.8
Puno	1,033.8	799.4	775.1	24.3 *	77.3	75.0	3.0 *
San Martín	629.2	483.3	472.2	11.1 *	76.8	75.1	2.3 *
Tacna	269.3	187.3	179.5	7.8 *	69.6	66.7	4.2 *
Tumbes	186.4	138.0	132.3	5.8 *	74.1	71.0	4.2
Ucayali	370.0	278.4	271.0	7.4 *	75.2	73.2	2.7 *

Notas: Bases de datos con proyección de la población en base a los resultados del Censo de Población y Vivienda del 2007.

Anexo 4 – PEA de la región Junín Año 2018
PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2018

Departamento	Población en Edad de Trabajar (PET) 1/	Población Económicamente Activa (PEA) 2/			Indicadores		
		Total	Ocupada 3/	Desocupada 4/	Tasa de actividad	Ratio empleo / población	Tasa de desempleo
Miles de personas					Porcentaje		
Perú	24,142.3	17,462.8	16,776.5	686.3	72.3	69.5	3.9
Amazonas	304.9	241.3	238.5	2.8 *	79.1	78.2	1.2 *
Áncash	861.4	637.9	618.1	19.8 *	74.1	71.8	3.1 *
Apurímac	326.5	267.9	262.9	5.0 *	82.0	80.5	1.9 *
Arequipa	1,036.5	729.2	701.4	27.9	70.4	67.7	3.8
Ayacucho	497.8	380.9	372.9	8.0 *	76.5	74.9	2.1 *
Cajamarca	1,118.6	879.1	857.6	21.5 *	78.6	76.7	2.4 *
Prov. Const. del Callao	830.1	571.3	531.2	40.1	68.8	64.0	7.0
Cusco	993.4	758.3	736.5	21.8 *	76.3	74.1	2.9 *
Huancavelica	329.6	273.4	265.6	7.8 *	83.0	80.6	2.9 *
Huánuco	621.7	470.4	461.4	9.0 *	75.7	74.2	1.9 *
Ica	619.2	430.6	421.7	8.9 *	69.5	68.1	2.1 *
Junín	988.4	744.1	726.0	18.1 *	75.3	73.4	2.4 *
La Libertad	1,446.4	1,033.3	997.6	35.7	71.4	69.0	3.5
Lambayeque	981.4	676.5	654.9	21.6	68.9	66.7	3.2
Lima	8,048.0	5,582.8	5,249.8	333.1	69.4	65.2	6.0
Loreto	751.0	527.0	513.9	13.1 *	70.2	68.4	2.5 *
Madre de Dios	109.9	87.3	86.0	1.3 *	79.4	78.2	1.5 *
Moquegua	148.0	106.9	102.9	3.9 *	72.2	69.6	3.7 *
Pasco	223.7	173.8	167.5	6.3 *	77.7	74.9	3.6 *
Piura	1,375.1	974.7	945.9	28.7	70.9	68.8	2.9
Puno	1,049.8	821.6	795.1	26.5 *	78.3	75.7	3.2
San Martín	640.7	475.7	470.9	4.8 *	74.2	73.5	1.0 *
Tacna	273.6	191.7	186.2	5.4 *	70.0	68.1	2.8
Tumbes	189.2	141.2	134.1	7.1 *	74.6	70.8	5.0 *
Ucayali	377.4	285.7	277.9	7.8 *	75.7	73.6	2.7 *

Notas: Bases de datos con proyección de la población en base a los resultados del Censo de Población y Vivienda del 2007.

Anexo 4 – PEA de la región Junín Año 2019

Departamento	Población en Edad de Trabajar (PET) 1/	Población Económicamente Activa (PEA) 2/			Indicadores		
		Total	Ocupada 3/	Desocupada 4/	Tasa de actividad	Ratio empleo / población	Tasa de desempleo
		Miles de personas			Porcentaje		
Perú	24,511.5	17,830.5	17,133.1	697.4	72.7	69.9	3.9
Amazonas	307.4	251.6	249.1	2.5 *	81.8	81.0	1.0 *
Áncash	869.7	655.2	638.8	16.4 *	75.3	73.4	2.5 *
Apurímac	329.6	272.8	266.6	6.2 *	82.8	80.9	2.3 *
Arequipa	1,050.5	733.8	708.6	25.2	69.8	67.5	3.4
Ayacucho	505.9	383.3	374.7	8.7 *	75.8	74.1	2.3 *
Cajamarca	1,128.6	891.2	870.5	20.7 *	79.0	77.1	2.3 *
Prov. Const. del Callao	844.4	576.8	546.8	30.1	68.3	64.8	5.2
Cusco	1,004.1	781.8	769.9	11.9 *	77.9	76.7	1.5 *
Huancavelica	333.7	279.3	270.9	8.4 *	83.7	81.2	3.0 *
Huánuco	629.4	473.6	462.5	11.1 *	75.2	73.5	2.3 *
Ica	628.1	451.9	441.2	10.7 *	71.9	70.3	2.4 *
Junín	999.1	765.8	751.8	14.0 *	76.7	75.2	1.8 *
La Libertad	1,470.8	1,070.6	1,017.9	52.6 *	72.8	69.2	4.9
Lambayeque	993.9	683.5	664.9	18.5 *	68.8	66.9	2.7
Lima	8,196.9	5,699.0	5,344.8	354.2	69.5	65.2	6.2
Loreto	764.5	526.3	514.9	11.4 *	68.8	67.4	2.2 *
Madre de Dios	113.2	85.2	83.7	1.5 *	75.3	74.0	1.8 *
Moquegua	150.0	110.8	106.0	4.8 *	73.9	70.7	4.4
Pasco	226.7	169.7	162.2	7.4 *	74.9	71.6	4.4 *
Piura	1,392.3	1,019.1	990.4	28.7	73.2	71.1	2.8
Puno	1,065.9	829.9	800.9	29.0 *	77.9	75.1	3.5
San Martín	652.2	497.6	491.2	6.5 *	76.3	75.3	1.3 *
Tacna	277.9	192.4	186.2	6.2 *	69.2	67.0	3.2 *
Tumbes	192.1	140.9	135.7	5.2 *	73.3	70.6	3.7 *
Ucayali	384.6	288.4	282.8	5.6 *	75.0	73.5	1.9 *

Notas: Bases de datos con proyección de la población en base a los resultados del Censo de Población y Vivienda del 2007.

Anexo 4 – PEA de la región Junín Año 2020
PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020

Departamento	Población en Edad de Trabajar (PET) 1/	Población Económicamente Activa (PEA) 2/			Indicadores		
		Total	Ocupada 3/	Desocupada 4/	Tasa de actividad	Ratio empleo / población	Tasa de desempleo
		Miles de personas			Porcentaje		
Perú	24,881.6	16,095.0	14,901.8	1,193.2	64.7	59.9	7.4
Amazonas	310.0	243.1	237.4	5.7 *	78.4	76.6	2.3 *
Áncash	878.1	598.5	567.3	31.2 *	68.2	64.6	5.2
Apurímac	332.7	264.3	258.9	5.4 *	79.4	77.8	2.0 *
Arequipa	1,064.7	628.2	550.9	77.3	59.0	51.7	12.3
Ayacucho	514.0	368.4	352.5	15.9 *	71.7	68.6	4.3 *
Cajamarca	1,138.6	891.1	848.9	42.2 *	78.3	74.6	4.7 *
Prov. Const. del Callao	858.6	484.4	425.9	58.5	56.4	49.6	12.1
Cusco	1,014.9	754.7	727.0	27.7 *	74.4	71.6	3.7 *
Huancavelica	337.9	290.7	280.8	9.9 *	86.0	83.1	3.4 *
Huánuco	637.2	458.5	439.6	18.9 *	72.0	69.0	4.1 *
Ica	637.0	397.1	376.0	21.1	62.3	59.0	5.3
Junín	1,009.7	685.8	654.0	31.8 *	67.9	64.8	4.6 *
La Libertad	1,495.2	925.2	844.7	80.5	61.9	56.5	8.7
Lambayeque	1,006.4	601.1	569.3	31.8	59.7	56.6	5.3
Lima	8,346.1	4,804.5	4,222.7	581.8	57.6	50.6	12.1
Loreto	778.0	518.2	500.3	18.0 *	66.6	64.3	3.5
Madre de Dios	116.4 *	83.3 *	80.0 *	3.3 *	71.5	68.7	4.0 *
Moquegua	152.0	102.3	94.1	8.2	67.3	61.9	8.0
Pasco	229.6	176.5	164.7	11.8 *	76.9	71.7	6.7 *
Piura	1,409.5	930.1	889.4	40.7	66.0	63.1	4.4
Puno	1,082.0	827.9	796.0	31.9 *	76.5	73.6	3.9 *
San Martín	663.8	497.1	484.5	12.6 *	74.9	73.0	2.5 *
Tacna	282.3	161.9	152.7	9.2 *	57.4	54.1	5.7
Tumbes	195.0	126.0	114.4	11.6 *	64.6	58.7	9.2
Ucayali	391.8	276.2	269.8	6.4	70.5	68.9	2.3 *

Notas: Bases de datos con proyección de la población en base a los resultados del Censo de Población y Vivienda del 2007.

Anexo 5 – PBI región Junín Año 2017 al 2021

Cuadro N° 6 Junín: Valor Agregado Bruto por Años, según Actividades Económicas

Valores a Precios Corrientes
 (Variación porcentual del índice de precios)

Actividades	2017P/	2018E/	2019E/	2020E/	2021E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	-6.3	-4.5	7.0	8.5	9.0
Pesca y Acuicultura	8.3	1.7	-1.8	-2.3	2.7
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	19.8	2.2	-3.4	14.6	66.3
Manufactura	1.4	-1.1	2.7	2.1	-9.5
Electricidad, Gas y Agua	-3.3	4.8	7.8	4.7	-3.1
Construcción	2.6	4.6	1.0	9.2	2.7
Comercio	4.6	3.1	2.0	8.0	6.6
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	-2.7	-2.2	4.3	9.8	6.3
Alojamiento y Restaurantes	4.8	3.9	0.3	7.3	-1.3
Telecom. y Otros Serv. de Información	2.5	-1.5	-1.8	-3.9	-9.1
Administración PúbJun y Defensa	0.0	0.3	0.2	1.5	-2.5
Otros Servicios	4.5	3.7	3.6	3.4	-0.3
Valor Agregado Bruto	4.0	1.9	2.4	7.1	14.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
 Con información disponible al 15 de diciembre del 2022