



FACULTAD DE COMUNICACIONES

Carrera de **COMUNICACIÓN Y PERIODISMO**

“ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DE  
LA EFICACIA DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA  
LA COVID-19 EN EL PROGRAMA ‘BETO A SABER’  
EN EL AÑO 2021”

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciado en Comunicación y Periodismo**

**Autor:**

Johnny Alfonso Rodriguez Tipismana

**Asesor:**

Mg. Ruben Javier Matos Chura

<https://orcid.org/0000-0001-6606-3512>

Lima - Perú

2024

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Maribel Milagros Cueva Quiroz</b>	<b>41532869</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>Luis Enrique Mendoza Caballero</b>	<b>70005050</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>Guillermo Maura Lau</b>	<b>07976866</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## INFORME TURNITIN

### tesis

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>docplayer.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.usmp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>vivatacademia.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.thefreelibrary.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>issuu.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

## **DEDICATORIA**

Le dedico este trabajo de investigación a las personas que de alguna manera fueron parte de mi formación académica. Esto incluye amigos, hoy colegas y mis profesores, quienes me guiaron a potenciar mi capacidad en labores periodísticas. Asimismo, un especial reconocimiento a la familia de mi entorno que estuvieron presentes en cada momento hasta lograr culminar a tiempo el pregrado de la carrera universitaria.

A todos ellos y a quienes se me puede olvidar mencionar, terminó esta dedicatoria citando una frase icónica de Gustavo Cerati, vocalista argentino de la banda Soda Stereo:

“¡Gracias... totales!”

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco esta tesis primero a Dios por darme salud y serenidad en este tiempo. A mi madre por brindarme ese apoyo incondicional en los momentos más complicados a lo largo de mi formación académica.

A los miembros de mi hogar que siguen presentes conmigo y mis abuelos que desde hace unos años partieron de este mundo. Este trabajo también va dedicado a ellos por confiar en mi capacidad cuando decidí entrar a la universidad. Sin su apoyo no hubiera logrado mis objetivos.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>JURADO EVALUADOR</b> .....	<b>2</b>
<b>INFORME DE SIMILITUD</b> .....	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>4</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>7</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>8</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>9</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>11</b>
1.1 Realidad problemática .....	11
1.2 Formulación del problema .....	40
1.3 Objetivos .....	40
1.4 Hipótesis .....	41
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA</b> .....	<b>42</b>
2.1 Tipo de Investigación.....	42
2.2 Población y muestra.....	42
2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección y el análisis de datos.....	43
2.4 Procedimiento .....	44
2.5 Aspectos éticos.....	46
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b> .....	<b>48</b>
3.1 Análisis del primer programa.....	50
3.2 Análisis del segundo programa.....	63
3.3 Análisis del tercer programa .....	87
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>99</b>
4.1 Discusión.....	99
4.2 Conclusiones .....	102
4.3 Recomendaciones .....	104
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>106</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>113</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Dimensión “noticia” en la primera emisión</i> .....	52
Tabla 2. <i>Dimensión “mensaje” en la primera emisión</i> .....	56
Tabla 3. <i>Dimensión “responsabilidad” en la primera emisión</i> .....	60
Tabla 4. <i>Dimensión “noticia” en la segunda emisión</i> .....	64
Tabla 5. <i>Dimensión “mensaje” en la segunda emisión</i> .....	73
Tabla 6. <i>Dimensión “responsabilidad” en la segunda emisión</i> .....	81
Tabla 7. <i>Dimensión “noticia” en la tercera emisión</i> .....	89
Tabla 8. <i>Dimensión “mensaje” en la tercera emisión</i> .....	92
Tabla 9. <i>Dimensión “responsabilidad” en la tercera emisión</i> .....	96

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Imagen de la primicia en relación a la efectividad de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19.....	55
<i>Figura 2.</i> Momento cuando compararon el porcentaje de efectividad de dos cepas en la vacuna Sinopharm contra la COVID-19. ....	60
<i>Figura 3.</i> Beto Ortiz responde a las acusaciones del presidente de la república, Francisco Sagasti, tras difundir su primicia de la vacuna Sinopharm.....	66
<i>Figura 4.</i> Beto Ortiz responde a unas posibles acciones legales del gobierno de Francisco Sagasti por la primicia de la vacuna Sinopharm.....	69
<i>Figura 5.</i> Beto Ortiz cuando muestra acuerdos contractuales entre el Poder Ejecutivo y empresa farmacéutica Sinopharm antes de comprar lotes de vacuna.....	69
<i>Figura 6.</i> Los ademanes de Beto Ortiz al explicar más alcances de la vacuna Sinopharm.....	75
<i>Figura 7.</i> El programa “Beto a Saber” compartió algunos acuerdos previstos antes de que se compre la vacuna de Sinopharm. ....	85
<i>Figura 8.</i> Beto Ortiz resaltando las declaraciones del mandatario Francisco Sagasti cuando se le consulta sobre los ensayos clínicos de la vacuna Sinopharm. ....	91
<i>Figura 9.</i> El presentador del programa y sus movimientos al entrevistar a su invitado.....	95

## RESUMEN

En la pandemia del coronavirus los medios de prensa tuvieron un rol crucial al informar de este nuevo virus que implicó diversas restricciones como el confinamiento y otras incidencias vinculadas a la salud pública de ese momento. Por tanto, se optó por estudiar uno de los programas periodísticos más importantes de Willax Televisión, “Beto a Saber”, conducido por el periodista peruano Humberto Martín Ortiz Pajuelo. Esta investigación tuvo como objetivo analizar el tratamiento periodístico de la eficacia de la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19 en el año 2021 en el mencionado programa. El trabajo se elaboró bajo un enfoque cualitativo y diseño descriptivo, no experimental. La variable fue tratamiento periodístico y se aplicó la técnica de fichas de observación, abordando las dimensiones noticia, mensaje y responsabilidad. Como objeto de estudio, se recogieron tres emisiones del programa en marzo de ese mismo año, en el cual se presentó la primicia del nivel de eficacia de la vacuna Sinopharm. Se concluyó que hubo falencias en la forma cómo se trató la información respecto a la eficacia. Además, se evidenció una campaña de desacreditación a la vacuna Sinopharm de parte de ese espacio televisivo, sin considerar los efectos que podrían ocasionar a su audiencia las noticias asociadas a este tema.

**PALABRAS CLAVES:** Tratamiento periodístico, teoría del encuadre, mensaje, responsabilidad, eficacia.

## ABSTRACT

In the coronavirus pandemic, the media played a crucial role in reporting on this new virus that implied various restrictions such as confinement and other incidents linked to public health at that time. Therefore, it was decided to study one of the most important journalistic programs on Willax Television, “Beto a Saber”, hosted by the Peruvian journalist Humberto Martín Ortiz Pajuelo. This research aimed to analyze the journalistic treatment of the effectiveness of the Chinese Sinopharm vaccine against COVID-19 in 2021 in the aforementioned program. The work was developed under a qualitative approach and descriptive, non-experimental design. The variable was journalistic treatment and the technique of observation sheets was applied, addressing the dimensions of news, message and responsibility. As an object of study, three broadcasts of the program were collected in March of that same year, in which the scoop on the level of effectiveness of the Sinopharm vaccine was presented. It was concluded that there were shortcomings in the way the information regarding effectiveness was treated. In addition, a campaign to discredit the Sinopharm vaccine was evident on the part of that television space, without considering the effects that the news associated with this topic could have on its audience.

**KEYWORDS:** Journalistic treatment, framing theory, message, responsibility, effectiveness.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

A fines del 2019 apareció la COVID-19 en la ciudad de Wuhan, ubicada en China. Pocos meses después causó una pandemia con consecuencias a nivel sanitario, económico y social. Entre estas últimas, tuvo implicancias en las modalidades de estudio y trabajo.

Además se reportaron centenares de contagios, el colapso de las unidades de emergencias tanto en hospitales como en clínicas y el registro de fallecidos que no lograron resistir los síntomas de esa nueva enfermedad.

Ante este panorama, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el 11 de marzo de 2020 como el inicio de una pandemia. El director de este organismo adscrito a las Naciones Unidas, Tedros Adhanom Ghebreyesus, se vio en la necesidad de dictar acciones de emergencia dada la situación sanitaria en el mundo.

Según reveló el portal alemán de estadística en línea Statista (23 de junio de 2022), la pandemia del SARS-CoV-2, tan solo hasta el 12 junio de 2020, había cobrado la vida de alrededor de 6,3 millones de personas. Tan solo en Asia, donde se originó el brote, el número de decesos había aumentado en alrededor de 1,3 millones de personas.

Mientras tanto, las muertes en Europa ascendieron en más de 690 000 personas, es decir, se registraron aproximadamente dos millones de muertes en el viejo continente. En el caso de América Latina, los fallecimientos se elevaron a 2,7 millones (ONU, s.f.).

Asimismo a través del Servicio de Información y Noticias Científicas (SINC) expertos como Johannes Karuse, bioquímico alemán e investigador del Instituto Max Planck de Antropología Evolutiva, señaló que no era común que cada año un virus mute con grandes

repercusiones en la seguridad sanitaria, y que si aquello ocurriría es probable que apareciera con mucha agresividad (Sacristán, 15 de junio de 2022).

Ante esto, la OMS señaló que en un ensayo internacional de fase III, la administración de la vacuna Sinopharm tenía un 79% de protección frente a la infección por el SARS-CoV-2, durante un plazo de 14 días, siempre que se aplicaran dos dosis con un tiempo de 21 días entre estas. En cuanto a la eficacia de la hospitalización, tuvo un 79%. Cabe precisar que en estos estudios clínicos se realizó un control con cerca de 112 individuos.

Por otro lado, a medida que avanzaban las semanas, la COVID-19 se propagaba con mayor rapidez y letalidad. Según el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, s.f.), solo entre el 1 de enero de 2020 y el 31 de diciembre de 2021, en decir en plena etapa intensa de la pandemia de la COVID-19, se reportaron a nivel mundial unos 14,9 millones de personas muertas por este virus. En ese momento, organismos internacionales como la OMS calcularon que, durante ese trance, el 84% de las muertes provenían del sureste asiático y Europa. Además, en el caso de América Latina, un 68% de las muertes se habían producido en al menos diez países.

Este organismo informó que la zona del sudeste asiático, con 5,99 millones, era la región más afectada; detrás le siguió Europa, con 3,25 millones; América, con 3,23 millones; África, con 1,25 millones; y el Mediterráneo oriental, con 1,08 millones. La cifra más baja de decesos (120,000) se registró en el Pacífico Occidental. De igual manera, las cifras alertaban que la mayoría de los decesos eran de personas mayores si se comparaban con los jóvenes; y en cuanto al género, los hombres, con 57 %, eran los mayores afectados respecto al 43 % de las mujeres.

Este escenario crítico para la salud pública representó un nuevo desafío para el periodismo. Ciertos medios destacaron por su excelente labor al brindar información objetiva y perseguir primicias durante la pandemia. No obstante, es importante recalcar que algunos de ellos emitieron reportajes cuyo contenido carecía de una verificación suficiente de la información.

Este es el caso de la presente investigación, en la que se analizó el programa llamado "Beto a Saber" de la señal de Willax Televisión, conducido por el periodista Humberto "Beto" Ortiz Pajuelo.

Este trabajo parte de la difusión de un informe periodístico, emitido el 05 de marzo del 2021, que afirmaba una eficacia reducida de la vacuna Sinopharm para contrarrestar los efectos del virus. Esta revelación se llevó a cabo en compañía de Ernesto Bustamante Donayre, experto en biología molecular, bioquímico y candidato al Congreso por la bancada de Fuerza Popular. En esa emisión, se propaló la información de que las dosis distribuidas de Sinopharm no alcanzaban ni el 10% de eficacia, según un supuesto informe de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH). Sobre esto se explicó que existían dos cepas: una de Wuhan con un 10% de eficacia y otra de Beijing con 33.3% respectivamente.

Mientras tanto, según el Ministerio de Salud -MINSA (11 de diciembre del 2021) el Perú logró superar el 70% de su población objetiva vacunada, que fue la indicación inicial cuando comenzaba la campaña de inmunización impulsada por las autoridades sanitarias y se encaminaba dado la crítica situación en alcanzar el 80% de la población objetiva vacunada. Tal primicia fue difundida por el programa "Beto a Saber".

En ese sentido, este informe no fue un hecho aislado en el programa, sino que se repitió en otras emisiones a lo largo del mes de marzo de 2021, cuestionando tanto la vacuna Sinopharm

como a los funcionarios del gobierno por su gestión y aprobación de los lotes de dosis provenientes de un laboratorio chino.

## **Antecedentes**

### ***Nacionales***

Abanto y Jordan (2021), en su investigación titulada “Análisis del tratamiento periodístico de noticias en el proceso de vacunación contra la COVID-19 en diario Trome y Perú21, Lima 2021”, se enfocaron en el análisis informativo de la pandemia del nuevo coronavirus de los dos diarios peruanos mencionados. Para obtener los resultados utilizaron la metodología cualitativa, a partir de la evaluación de catorce ediciones, de las cuales siete fueron del diario Trome y siete del diario Perú21, durante los meses de abril y mayo del 2021. Como resultado de esta investigación se sentó que ambos medios de prensa sí cumplieron el criterio de proximidad, aunque aclararon el criterio de magnitud fue más recurrente. También indicaron diferencias en ambos en la diagramación de texto e imagen. En conclusión, determinaron que estos dos medios de comunicación manejaron las incidencias de las vacunas dependiendo de los enfoques que adoptaron.

Morales y Salazar (2022), en su tesis titulada “Estudio del Tratamiento Informativo del Diario La República durante la pandemia COVID-19 y su aporte a la Salud Pública durante la cuarentena en Arequipa, 2020”, plantearon como objetivo realizar un análisis de las publicaciones de dicho medio y a través de ello establecer su contribución a la salud de la región Arequipa. Para obtener los resultados se utilizó una investigación de tipo descriptiva y se aplicó un diseño no experimental, mediante una encuesta aplicada a 274 personas y un análisis de contenido de 1920 publicaciones del diario La República de Arequipa. La conclusión de esta investigación fue que el

citado medio de comunicación tuvo un tratamiento informativo ajustado a veracidad en temas coyunturales de la pandemia del COVID-19. En cuanto al aporte de este diario a la salud pública, resultó escaso y no beneficioso en el mejoramiento de la salubridad de la población arequipeña.

Tasayco (2022), en su tesis titulada “Análisis del tratamiento informativo de las noticias de portada sobre el COVID-19 en el diario El Comercio durante el primer trimestre del 2020”, tuvo como objetivo analizar las noticias de portada respecto al coronavirus en los primeros tres meses de comenzar la pandemia. Se optó por una investigación cualitativa en base al titular, alarmismo, contextualización y desarrollo de la noticia. La muestra fueron 12 portadas, cuatro de enero, tres de febrero y cinco de marzo del 2020. La conclusión de este estudio fue que dicho diario jugó un rol neutral en el afán de informar a su lectoría, pero también descubrió una intencionalidad al influenciar en la población.

Castañeda e Hidalgo (2021), en su tesis denominada “Tratamiento periodístico sobre temas relacionados con la COVID-19” del programa TV Perú Noticias. Lima, 2020”, se enfocaron en analizar el tratamiento informativo referido a los temas del COVID-19 en el medio antes citado. Su enfoque fue cualitativo, de tipo aplicado y con diseños de estudio de casos. Para ello, recurrió al análisis de las noticias sobre el tema emitidas en 15 programas que salieron al aire entre el 15 y el 28 de marzo. Como resultado, se identificó que el canal del Estado produce bastantes entrevistas y notas informativas localizadas en la capital. A partir de ello, la conclusión de los autores de esta investigación fue que el tratamiento periodístico de este programa tenía mucha cercanía en la teoría de la Agencia Setting, la cual propone que los medios seleccionan los temas y los abordan a su manera. Además, encontraron diversidad de noticias de la pandemia en los primeros meses del Estado de Emergencia dispuesto por el Poder Ejecutivo, lo que le restó atención a otros temas igual de relevantes, como la cobertura de conflictos sociales.

### *Internacionales*

Calva-Cabrera et al. (2020), en su artículo científico titulado “Tratamiento informativo y competencias mediáticas de los medios nativos digitales en tiempos de COVID-19”, buscaron analizar el tratamiento informativo de las plataformas digitales de la ciudad de Loja, Ecuador en los medios de Primer Reporte y Lo del Momento Loja en temas del COVID-19, además de evaluar las competencias técnicas de los periodistas cuando informaban de la pandemia, para lo que tuvieron que examinar cómo abordaban las noticias mediante su cuenta de Twitter. Para obtener los resultados emplearon una encuesta a los ciudadanos y entrevistas a los editores de los medios de comunicación citados para conocer a detalle el manejo de la información y las competencias digitales de los equipos periodísticos a su cargo. Los resultados fueron que pese a estos medios de comunicación trataron de mantenerse neutrales al momento de informar, se detectó que el 25% de las noticias generaron desinformación y los ciudadanos consideraron que la prensa no cumplió cabalmente su trabajo de informar con la verdad. A partir de ello, los autores concluyeron que habían perdido mucha credibilidad.

Rosique-Cedillo y Crisóstomo-Flores (2022), en el artículo científico titulado “Análisis del tratamiento informativo de la COVID-19 por Televisión Española (TVE1)”, se propusieron verificar si se informó con veracidad y el cumplimiento de las normas deontológicas. Para ello realizaron un análisis de las noticias acerca de la pandemia, transmitidas por esta cadena televisiva española, a partir del primer brote confirmado en la península Ibérica hasta culminar el primer estado de alarma del 2020. Como parte de los criterios para el análisis valorativo consideraron principalmente las fuentes de información y encuadres noticiosos. El resultado obtenido de este estudio fue que dicha cadena de televisión no tuvo un tratamiento sensacionalista en sus notas informativas, sino más bien el rol de formar la opinión de los televidentes. También se constató la

benevolencia hacia el gobierno español en este medio de comunicación en cuanto a su tratamiento periodístico, lo cual dejó en evidencia la poca independencia e imparcialidad editorial.

Mila-Maldonado y Soengas-Pérez (2021), en su artículo científico denominado “El papel de la prensa chilena en contextos de emergencia sanitaria. Tratamiento informativo del COVID-19 en el diario digital El Mercurio”, analizaron el tratamiento mediático de la pandemia en el mencionado diario digital durante el último semestre del 2020, tomando en cuenta preceptos del periodismo científico. Para ello aplicaron el análisis de contenido, a través de los alcances descriptivo, correlacional y exploratorio, en 247 noticias del citado medio. Los autores de esta investigación concluyeron que este medio de comunicación presentó pocas noticias de corte sensacionalista y cumplió la responsabilidad de emitir información científica en plena pandemia. Además, tampoco detectaron una inclinación editorial en cuanto a las medidas sanitarias adoptadas por el gobierno chileno.

Zunino y Arcangeletti (2020), en su artículo titulado “La cobertura mediática de la COVID-19 en la Argentina: un estudio sobre el tratamiento informativo de la pandemia en los principales medios online del país”, propusieron analizar el contenido de los principales medios online de ese país entre el 20 de marzo y el 16 de agosto de 2020. Para ello partieron de un universo de 3 000 piezas periodísticas, en las que identificaron las explícitamente relacionadas con la pandemia (1930), las cuales fueron todas codificadas. Así, los autores establecieron que durante ese periodo de tiempo el COVID-19 continuó como tema principal . Además, evidenciaron que la cobertura no fue estable con el paso del tiempo. Si bien fue un tema de novedad al comienzo, su relevancia en los portales digitales fue disminuyendo a largo plazo, incluso cuando la situación sanitaria no estaba controlada.

Vállez & Pérez-Montoro (2020), en el estudio titulado “La comunicación periodística en tiempos de pandemia: análisis del tratamiento de la COVID-19 en la prensa europea”, propusieron como objetivo el análisis del periodismo europeo, para así tener identificar las preocupaciones e intereses nacionales y evaluar las diferencias existentes entre los países más perjudicados por los efectos del coronavirus y los países menos afectados en dicha situación de emergencia sanitaria. Se tomó de referencia la base de datos Factiva, producida por Dow Jones & Reuters, uno de los principales proveedores mundiales de información económica y financiera. De ella se obtuvieron datos del mes posterior a la declaración del estado de alarma e inicio del confinamiento en España, el 14 de marzo de 2020, de los siguientes países: Italia, España, Bélgica, Alemania, Austria e Irlanda. Tras analizarse la cuestión del manejo informativo de estas naciones europeas, se encontró una afectación de la COVID-19 en el tratamiento de la prensa en situaciones de emergencia sanitaria, en la temática y cantidad de informaciones publicadas, como también a la concentración originada por los medios de comunicación.

## **Bases Teóricas**

### ***El origen del COVID-19 y el contexto con otras pandemias***

De acuerdo con Crespo (26 de noviembre del 2020), entre las pandemias más graves en el mundo se encuentra la peste bubónica, que en su momento afectó a muchos rincones de Europa hasta incluso a África. Los reportes indican que los primeros casos surgieron en la ciudad de Caffa, a orillas del Mar Negro. Las grandes ciudades comerciales fueron los focos de infección, ya que de estas urbes se proyectaba hacia otros centros mercantiles. Esas zonas eran conocidas como “saltos metastásicos”, por eso la peste donde se transmitía vía rutas marítimas y terrestres del comercio internacional.

De acuerdo con el mismo artículo, se estima que de los 80 millones de europeos en ese entonces, quedaron a tan solo 30 millones entre los años 1347 y 1353. Asimismo, existieron similares epidemias de igual de perjudiciales, como la de la viruela (1520), que causó un aproximado de 56 millones de decesos. En esa ocasión, tan solo el 30% de su tasa de mortalidad correspondió a niños y bebés. Posteriormente, se calcula que unas 4 000 personas morían en la Europa del siglo XVIII y quienes sobrevivían padecían con secuelas. Recién en 1980 la OMS declaró su erradicación, pues dejó de ser un peligro sanitario. Pese a la ejecución de una campaña de vacunación, la cual ayudó a disminuir la cifra de decesos, se calcula que esta enfermedad cobró la vida hasta 300 millones de personas comprendidas en el siglo XX.

No obstante, en la historia hay más epidemias con resultados devastadores, como ocurrió con la aparición de la Gripe Española (1918-1919). En cuanto a su origen, sigue en debate por los científicos porque no comenzó su brote en el citado país debido a que los primeros casos se reportaron desde 1918 en Estados Unidos. En la práctica significó para España el saldo de 8 millones de infectados y más de 3 millones de muertos.

Esta última pandemia del COVID-19 comenzó en la ciudad de Wuhan, en China, causada por una familia de virus denominados coronavirus. Las autoridades sanitarias, al descubrir la letalidad de esta enfermedad infecciosa, confinaron a fines de noviembre del 2019 a toda la ciudad. Medios informativos y organismos de salud de China reportaban un crecimiento de los casos y era solo cuestión de tiempo su propagación a otros territorios de países vecinos y a nivel continental (Zapatero & Barba, 2023).

El 30 de enero del 2020, la OMS, encabezada por su Director General, el doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, tampoco avizó la gravedad de la situación y declaró que se trataba de “una emergencia de salud pública de importancia internacional”. En ese momento, las cifras en el

mencionado país asiático eran elevadas por ese mismo organismo de salud: más de 7 700 contagios confirmados y 170 muertos, además de unos 82 decesos reportados en 18 países del mundo. El titular de este organismo aún advertía a los gobiernos a estar preparados a una severa propagación.

El COVID-19 se expandió en otras ciudades del mundo y la principal vía para el transporte del virus fueron los vuelos internacionales (Stein & Valencia, 30 de marzo del 2020; CEPAL, 30 de septiembre del 2020). Por ese motivo, en los aeropuertos internacionales se adoptaron medidas sanitarias para contrarrestar su propagación, tales como la presentación obligatoria de una prueba de antígenos o molecular con 48 horas de antelación al vuelo, uso de mascarilla y protector facial.

Este virus no solo causó las muertes de millones de personas, también se adoptaron medidas por parte de las autoridades para contrarrestar los contagios tal como sucedió en varias ciudades del mundo ordenando el confinamiento durante meses a su población.

En ese contexto, se determinó que la solución más efectiva para combatir estos virus era la vacuna, la cual lograría su cometido si las farmacéuticas aceleraban en lo posible el desarrollo de los ensayos clínicos. Debido a la emergencia sanitaria, los principales laboratorios consiguieron fabricar vacunas experimentales en un plazo medio de 18 meses (Urbiztondo et al., 2020).

Este paso importante de los laboratorios logró pasar con éxito por los estudios clínicos correspondientes y recibir la aprobación de la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA, 23 de agosto del 2021). Si bien fue una solución momentánea, las vacunas, tal como estas farmacéuticas advertían, no prevenían el contagio ni contaban con un 100% de eficacia. El beneficio de inocularse con dosis experimentales consistía en reducir las probabilidades de morir por los efectos de la COVID-19 y de acabar internado en una Unidad de Cuidados Intensivos (UCI).

De esa manera, países como las naciones miembros de la Unión Europea, Estados Unidos, Rusia, Canadá y Reino Unido, al tener acceso a este medicamento, no tardaron en iniciar con una intensa campaña de vacunación, priorizando a quienes estaban más expuestos al virus (France 24, 12 de marzo del 2021). Dicho procedimiento también se siguió en América Latina (Marcela, 2021).

Estas vacunas fueron hechas en reconocidas compañías farmacéuticas como Moderna, Pfizer, Johnson & Johnson, AstraZeneca, Sinopharm, Sinovac Biotech, entre otras. Todas las mencionadas en general disponían de dos dosis. Con el pasar de los meses, en especial con la aparición de nuevas variantes, anunciaron la necesidad de desarrollar un tercer refuerzo de sus vacunas (Gallagher, 14 de diciembre de 2021).

### *Noticia y tratamiento periodístico*

Las informaciones pasan por un enfoque del periodista antes de ser publicadas. El tratamiento periodístico responde al manejo de la información en cómo se presentan los contenidos, en este caso a la tele audiencia. Además, el periodista, mediante su discurso informativo, hace un intento de comunicarte de la mejor manera y convencer la veracidad del contenido propalado (Coya, 2014).

Según Santillán (2006) no puede existir una noticia sin considerar el lenguaje de por medio. Los códigos en el campo televisivo no son equiparables en cuanto a la prensa escrita y radial. Paternostro (2015), citado en Coya (2014) explica los aspectos que pueden contribuir en atraer el interés del público a la televisión.

- Información visual. El mensaje televisivo se realiza más allá del idioma o texto. La imagen es en base para facilitar la información al espectador y pueda de esa forma formarse un conocimiento del tema.

- Inmediatez. La constante generación de informaciones genera que las personas consideren a la televisión como una fuente noticiosa.
- Instantaneidad. La información se difunde en el momento y espacio para así sea visibilizada. El mensaje debe ser claro al televidente para que sea receptado en el primer intento.
- Involucramiento. Esta en la capacidad mediante sus historias lograr un cierto nivel de vínculo emocional con el público. Mediante el estilo narrativo que aplican, los reporteros y conductores son valorados por su trabajo hacia la gente.
- Superficialidad. El tiempo para producir contenido resulta acotado y no facilita que el profesional de prensa realice un profundo análisis de la información abordada y una reflexión de la misma. La causa primera de esa situación responde a los compromisos comerciales y la brecha por la audiencia.
- Audiencia. Mide las preferencias del televidente para entender sus necesidades y buscar ofrecer coherente a las preferencias del televidente.
- Alcance. Es un vehículo masivo, no toma en cuentas clasificaciones socioeconómicas para emitir la información, es para todos.

La desinformación en las noticias, Según Rivas (1989), es producto de la intencionalidad o error en la fuente. Por tanto, el destinatario recibe información desacertada, incompleta e imprecisa.

Bajo ese criterio se desarrolla la siguiente clasificación del contenido desinformativo:

- Para-información. Aquella surgida de gabinetes de Relaciones Públicas y publicada como noticias.

- Pre-información. Aquella noticia que no ha pasado por verificación para que sea confirmada.
- Intra-información. Producto del análisis de acontecimientos y otras informaciones.
- Sub-información. Información por la cual la audiencia se entera, pero que es una información es incompleta y con muchas irregularidades, especialmente por su rigurosidad.
- Super-información o sobre-información. Exhaustiva o de opulencia comunicativa.
- Pseudo-información. Engañosa, de poca importancia, pero que acaba publicada.
- Contra-información. Que ataca frontalmente otra versión de un acontecimiento.

En Occidente, la palabra desinformación fue incorporado formalmente en un informe gubernamental por primera vez en el Special Report No. 88 de la Oficina de Asuntos Públicos del Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica en 1981 (Rivas, 1989).

### ***Fuentes***

Un periodista está en la búsqueda de información y las fuentes resultan un aliado para lograr eficientemente su trabajo. Generalmente las fuentes son transparentes en la cobertura periodística, pero en otros casos se mantienen en estricta reserva de la identidad por motivos de seguridad. El tratamiento de las fuentes es un aspecto fundamental para la labor periodística desde tiempos anteriores a la digitalización. Sin ellas el profesional de la prensa estaría prácticamente imposibilitado de conocer detalles muchas veces inéditos del tema (Bellver, 2006; Chimeno, 1997; Ortiz, 1997).

Es parte del buen ejercicio periodístico la gestión de las fuentes. Por tal razón, según Calvo (1997) contar con fuentes serias, fiables y plurales será lo adecuado para el ejercicio periodístico. Aunque el autor advierte que para conseguirlas se requiere de tiempo y experiencia.

De igual forma, no se debe descuidar la relevancia de cuidar una fuente de calidad para evitar la aparición de "socialización de las fuentes". Esta consiste en la excesiva necesidad de los medios de comunicación de utilizar las notas de prensa o las informaciones surgidas de los gabinetes de comunicación de las instituciones. De suceder con mucha habitualidad crece el riesgo de una alteración de la noticia que maneje el periodista.

Además, Bellver (2006) sostiene que es la acción más facilista del periodista es ir por los expertos mediáticos, no solo por su buena capacidad comunicativa, sino también porque no necesitan ser presentados al lector, pues al ser conocidos ya se sabe de quiénes se trata.

Para prevenir esas prácticas, el citado autor propone la preparación del periodista y para evitar "el riesgo de los expertos mediáticos" es mejor que tenga su propia agenda informativa.

Además, Martini (2000) descarta que no haya vinculación con algunas habilidades en común de muchos periodistas: "Nada tienen que ver con el olfato, ni con el instinto de los que, en el pasado, muchos hombres de prensa 'con oficio' se enorgullecían en relación con las rutinas periodísticas en el ámbito profesional" (p. 15).

Del mismo modo, los ritmos y pautas son dos elementos importantes para las fuentes, debido a que ofrecen pistas de la estrategia del contenido de los medios informativos. (Huter, 2020).

A partir del fortalecimiento de estos vínculos se gestiona una red de fuentes informativas, la cual se va actualizando en base al proceso de selección y jerarquización. Según el autor, los factores de los que depende esta red son:

- El interés del periodista. Este se va actualizando al momento de la inclusión, exclusión y jerarquización de fuentes.
- El interés de la fuente. La relación del periodista y el medio de comunicación está basada no solo por el interés, sino por el riesgo que puede conllevar.
- El medio de comunicación. La editorial del medio y su reconocimiento en el público puede facilitarle para llegar a ciertas fuentes o el alejamiento de otras.
- El proceso productivo. El medio de prensa busca priorizar las fuentes que le ayuden a obtener material informativo de interés.

Según Martini (2000), citado en Ruiz y Albertini (2008) las fuentes aportan a la relevancia de estar siempre informado para que así el periodista conozca las incidencias de cada asunto. Este autor las clasifica de esta forma:

- Fuentes primarias o de primer orden. Aquellas que están informadas por su propia participación en el hecho noticiable, ya sea como partes (participantes) o como testigos (observadores directos) de lo ocurrido.
- Fuentes secundarias o de segundo orden. Aquellas que se informan mediante los relatos informativos que, de manera oral o escrita, buscan o reciben de las fuentes primarias.

También se marca una clasificación que determina un estándar de las noticias para los periodistas, tal como lo señalan Borrat y Fontcuberta (2006):

- Noticias de primera mano. Aquellas en las que el periodista, como ha asistido al acontecimiento, están basadas en su testimonio directo.
- Noticias de segunda mano. Aquellas en las que el periodista conoce la información a través de las declaraciones de un testigo directo, no personalmente.
- Noticias de tercera mano. Aquellas que se basan en la información suministrada por una fuente que, a su vez, fue informada por un testigo del hecho.

Según Ruiz y Albertini (2008), existe un interés en las fuentes al momento de comunicar una información valiosa, por lo que se les denomina “agentes intermedios”, en el sentido de que se convierten en el acceso que tiene el periodista a una averiguación. Sobre este aspecto, el mencionado autor divide a las fuentes en:

- Informadores pasivos. Son los que cuentan con una participación o son testigos de un determinado hecho y no evidencian tener mayor interés por la información brindada que sea propalada a la gente. En estos casos corresponde al periodista el obtener los datos requeridos.
- Informadores interesados. Tienen de alguna forma el interés en que se haga pública la información. Sus noticias no están dirigidas al público.

En ese sentido, actúan mediante otros órganos de difusión, tales son las instituciones públicas o privadas, a través de sus oficinas de prensa y otros medios (comunicados, conferencias de prensa, etc.); las oficinas de Relaciones Públicas y las agencias noticiosas.

## *Ética en el periodismo*

La forma de proceder y manejar todo tipo de información marca la diferencia con el fin de mostrar un trabajo con la mayor responsabilidad. Según Rodrigo-Alsina y Cerqueria (2020) tanto la ética y el periodismo son elementales esenciales en un producto informativo de la mejor calidad.

Se entiende que a un periodista se le debe exigir un compromiso con la rigurosidad en comparación a un ciudadano no profesional del campo de las comunicaciones. Tal como lo afirma Bilbeny (2012) un profesional de la prensa debe cumplir con la premisa de mantenerse actualizado de cualquier incidencia: “Si la prensa tiene un privilegio, el poder de decir y decidir lo que dice, es porque a cambio se espera que la prensa informe con rigor y libertad sobre lo que a la sociedad le interesa” (p. 51).

En esa línea, lo ético, las credibilidades junto a la responsabilidad representan la columna vertebral para ejercer la actividad periodística. Por ese motivo con la misión de dar un mejor periodismo a la ciudadanía desde hace años, algunos medios de comunicación dispusieron de sus manuales de ética y estilo periodístico para tratar de ciertas normas generales para la elaboración de contenido periodístico.

Uno de los más conocidos en ese apartado es el Código Internacional de Ética Periodística de la UNESCO, redactado a partir de las conclusiones del Fourth Consultative Meeting of International and Regional Organizations of Journalists en París (Barroso, 20 de noviembre de 1983).

Es una de las normas más reconocidas y hasta ha servido como una guía en la elaboración de otros manuales de ética periodística. Sin embargo, ningún código puede reemplazar la capacidad reflexiva frente a diversas situaciones de un comunicador. En general, todo manual de

ética intenta orientar las pautas que el profesional debe cumplir frente a diversos casos (Berumen et al., 2005).

Por otro lado, la crisis financiera que padecen las empresas periodísticas ha causado que se reduzcan los recursos para realizar la labor profesional. Esta complicación ha llevado casi a desaparecer los suplementos de los diarios, el cierre de revistas, cortes de personal y más. Estas medidas reajustan el gasto, pero no aportan a la calidad periodística y en ese contexto aumenta el denominado “riesgo ético” en el oficio. Según Rodrigo-Alsina & Cerqueria (2020) este concepto lleva a las condiciones que contribuyen a la precarización de un proceso de producción periodística y, en consecuencia, afecta la credibilidad del reportero empleado en las notas informativas y reportajes.

### ***Géneros periodísticos en televisión***

Para producir contenido periodístico se requiere rigurosidad y entender no solo en qué formato se divulgará, sino conocer la categorización periodística que ayudará a brindarle orden al producto informativo.

Según Gordillo (2009), el género está estructurado en categorías que facilitan jerarquizar discursos a partir de la semejanza y distinción textual implicadas en un mismo proceso comunicativo.

Los géneros periodísticos permiten determinar las cualidades del mensaje a partir de su funcionalidad y estructura. Por eso, para ordenar los atributos del discurso televisivo, aparecen la clasificación de género informativo, interpretativo e híbrido (Martínez, 1988, citado en Montero, 2013) y si se trata del tipo de discurso periodístico, consiste en: informativos y opinativos (González, 2005).

Asimismo, un género periodístico responde a la realidad que se ha reportado y no surge del imaginario. Todo está sustentado con diversos medios probatorios. Tampoco se toma en cuenta la opinión del periodista si no actúa como elemento que recibe la información, la contrasta y la publica en una nota periodística. En contraste, hay otros periodistas estadounidenses como Lester Markel (1949), que consideran la interpretación un acto básico en las labores informativas.

### ***Noticia***

Hay varios autores que definen a la noticia. Según Yanes (2003) se trata de un hecho actual o futuro que es transmitido a un público una vez que es recogido y evaluado por los agentes encargados en gestionar el medio utilizado para emitir la información.

De igual forma, Martini (2000) se refiere al caso de que un contenido sea publicable. Este autor considera importante el trabajo de investigación del periodista, a través de la búsqueda de archivos, rastreo y validación de las fuentes vinculadas al tema, entre otras gestiones necesarias.

La noticia parte de una estructura estándar y es la pirámide del 6 W: qué, quién, cuándo, dónde, cómo y por qué con el fin de conseguir un contenido noticioso.

Van Dijk (1990) explica que el discurso periodístico empleado se basa en una serie de condiciones elementales relacionadas con el estilo:

- Remarca la distinción entre el rol del autor, un periodista que actúa como mediador, y el lector, que en la práctica implica evitar el uso de la primera persona.
- Elegir del tipo de vocabulario está preestablecido por el tema, el cual a veces suele referirse en terminologías técnicas o jergas.

- El estilo periodístico se presenta de manera formal y se deja de lado los coloquialismos, por tanto, se apuesta por usar más oraciones extensas. Esto responde en general a la reproducción de declaraciones de las personas involucradas en la noticia.
- La sintaxis y el léxico periodístico están estandarizados para evitar tanto impropiedades como confusiones. En cuanto al estilo de la redacción, debe ser ajustado al tiempo y espacio con la finalidad de condensar la mayor información en el menor espacio, como también la densidad léxica, la ratio entre palabras y elementos léxicos.

Son diversas las taxonomías que intentan clasificar los hechos noticiosos, como la de Bond (1959), que propuso considerar: proximidad, oportunidad, importancia y tamaño por la trascendencia del hecho. Años más tarde, otra propuesta fue la de Galtung y Ruge (1965) que, tras un estudio empírico, sugirió los siguientes valores: frecuencia, intensidad, ausencia de ambigüedad, significatividad, consonancia, sorpresa (o imprevisibilidad), continuidad, equilibrio y valores socioculturales. Otra clasificación para determinar si un hecho es noticia se dio en la obra de Carl Warren (1975). Este autor estableció los siguientes criterios de noticiabilidad: actualidad, proximidad, consecuencias, relevancia social, rareza, conflicto, suspense, sexo, emoción y progreso.

### ***Entrevista***

Pertenece al género interpretativo y es uno de lo más empleados por el periodismo. Cuando comienza un diálogo entre el periodista y entrevistado, generalmente se cumplen tres condiciones a considerar: conseguir información de un hecho presencial, enterarse de las reacciones del entrevistado o realizar una semblanza (Yanes, 2003).

La entrevista como género periodístico es el producto de una conversación que puede ser escrito en primera persona, enfatizando las citas textuales tanto del entrevistado como del periodista o solo resaltando las declaraciones del personaje a modo de artículo. Así lo sostienen varios autores como Martínez (1996), el cual cree que tiene una función persuasiva básicamente y que los comentarios de los entrevistados ya tienen una cuota de subjetividad; o como Manuel del Arco (2006), que la define básicamente como una conversación trasladada a la letra impresa.

De acuerdo con Sánchez (citado en Yanes, 2003) en una entrevista hay cuatro integrantes: entrevistador, entrevistado, asunto y el contexto. De esos elementos solo dura en el tiempo el periodista mediante sus entrevistas. Además, Yanes (2003) enfatiza que en la entrevista tiene mucha injerencia en el rol del periodista, respecto a una adecuada documentación de a quien le corresponda entrevistar: “Una buena preparación con datos sobre el personaje es imprescindible. Esta es la fase en la que se determina si va a tener éxito el trabajo” (p. 15).

### ***Reportaje***

Es un género periodístico entre los más completos, en el sentido que contar con cada una de las demás formas de elaborar contenido periodístico. Tiene un alcance noticioso, pero también incluye textos de opinión. Por eso, muchos lo consideran un híbrido al tener elementos de lo informativo y del interpretativo (Yanes, 2003).

En la práctica implica profundizar en las causas y efectos de la noticia, además de indagar en cuestiones no tan conocidas basadas en testimonios de las fuentes o en la averiguación de datos que aporten a la investigación.

El reportaje tiene sus diferencias con la noticia diaria y radica en que el periodista promueve la información en vez de buscarla. Es decir, no parte de la información de un acontecimiento

coyuntural, sino que explica los antecedentes y consecuencias del mismo. Además, en este género periodístico el crédito también es importante. Su única posible limitación sería el nivel de creatividad del autor. Ahora, debido a que se mezclan varios géneros periodísticos, resulta complicado establecer una clasificación.

De acuerdo con Martínez (1999) existen reportajes basados en datos estadísticos de un tema, otros que proponen una visión más amplia de una persona u organismo, etcétera. Dada su complejidad, para que sea entendido por el público, es importante tratar de aterrizar con un orden cuando se plasme el material informativo. Bajo este marco surgen los siguientes tipos de reportaje: objetivo, retrospectivo, de profundización e investigación.

- El reportaje objetivo. Se encuentra conformado por encuestas o datos numéricos de informes oficiales. Suele presentarse a través de gráficas y de declaraciones. Por lo general, se usa para demostrar al público las encuestas de la intención de voto en un proceso electoral. Si bien puede ser apoyado de declaraciones vinculadas al problema e incluso de artículos valorativos donde interpretan los datos, en este texto periodístico no debe existir juicios de valor del periodista.
- El reportaje retrospectivo. Es el tipo de reportaje enfocado en temas del pasado, el cual se convierte en noticia. En general, consiste en mostrar la vida de un protagonista o el recuerdo de fechas trascendentales en el mundo. Por ejemplo, un reportaje en el que se recuerde el atentado terrorista a las Torres Gemelas, en la ciudad de Nueva York, el 11 de septiembre de 2001.
- El reportaje de profundización. Se ahonda más en el periodismo de investigación y se obtiene el resultado esperado con consecuencias efectivas. Se trata de reportajes en los que se explica sobre la actualidad. Su contenido brinda aspectos desconocidos porque se

trata de información que se presenta en exclusividad en un determinado medio de comunicación.

- El reportaje de investigación. Es considerado el más relevante, la mejor representación por excelencia en este tipo de género periodístico. También tiende a ser un reto porque su contenido no está sujeto a asuntos coyunturales. Busca profundizar en temas importantes que generan revelaciones contundentes a la ciudadanía, muchas de ellas vinculadas a casos de corrupción. Un buen ejemplo puede ser un reportaje sobre “Los Cuellos Blancos” (IDL, 7 de julio del 2018), en el que jueces supremos del Poder Judicial, fiscales y empresarios con estrecha relación con autoridades del Estado estén implicados en delitos como el tráfico de influencias. Este descubrimiento de la prensa significó una reforma del sistema de justicia, eliminando el llamado Consejo Nacional de la Magistratura (CNM) y que fuera remplazado por la Junta Nacional de Justicia (JNJ) con el fin de conseguir en la intención y como misión una mayor autonomía con la administración de justicia en todos sus niveles.

### *Crterios de lenguaje audiovisual en televisión*

Cada medio de comunicación tiene sus códigos de trabajo, es decir, características asociadas al lenguaje en que son emitidos, como es el caso de la televisión. Los programas periodísticos emplean recursos a fin de presentar contenidos, los cuales pueden generar en la audiencia un nivel de interés de los hechos.

Las herramientas audiovisuales se adaptan para la producción de material periodístico. El televidente cuando consume un programa debe entender con rapidez lo que se le comunica sin

mayor dificultad. Por ello, en televisión nunca puede faltar en la estructura narrativa un orden para plasmar el contenido deseado a través de la edición de la imagen y su sonido ambiental.

Al respecto Coya (2014) sugiere que el contenido propalado en televisión debe ser coherente, sin contradicciones y en lo posible que pueda provocar sensibilidad o reconocimiento. “El texto debe estar formulado, como ya se ha afirmado, para que sea más cercano al televidente, es decir, como si nos estuviéramos dirigiendo a él. Lo cual permite que cualquier persona se sienta directamente aludida y facilite su comprensión” (p. 40).

### *Teoría del Framing o de los encuadres*

Hay muchos autores como Entman (1993) que buscan una aproximación a este término. El llamado encuadre o Framing puede definirse como un proceso donde se eligen ciertos aspectos de la realidad, a los que se les da más importancia y de esa manera se logra definir el problema, se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales como también soluciones y conductas pertinentes a ejercer.

Los cimientos teóricos del Framing surgen en la sociología interpretativa, que señala que la interpretación que hacen los personajes de la realidad dependerá de la interacción y de la definición de las situaciones. No obstante, el concepto madre del Frame se introdujo por primera vez por Gregory Bateson (1955) en el campo de la psicología cognitiva, a través del ensayo titulado “A Theory of Play and Fantasy”.

Batteson parte de que cualquier acción comunicativa, ya sea verbal o escrita, debe ser abordada por el mensaje. Para este autor, los marcos son instrumentos de la mente cuando se profundiza en las diferentes situaciones encontradas. A partir de dicha referencia, Tannen (1993) busca ensayar una comprensión del fenómeno comunicativo. Así, logra identificar tres niveles de

comunicación: denotativo o referencial, metalingüístico y meta comunicativo. Este último término hace alusión al contexto y cultura en el que los Frames se acoplan.

El Frame busca organizar la percepción del sujeto, incitando a priorizar su percepción en lo que está dentro y que se ignoren los elementos externos del encuadre. Sin embargo, de acuerdo con Sadaba-Garraza (2001), en 1972, Erwing Goffman fue el encargado de rescatar y evaluar los matices sociológicos que más adelante relacionarían esta teoría con estudios sobre los medios de prensa.

Más adelante, Tuchman (1978) relacionó este concepto a los medios informativos y logró estudiar cómo la audiencia forma su visión de la realidad respecto a la noticia recibida del periodismo. Luego, en la década de 1980, los analistas en medios de comunicación recogieron los conceptos de la sociología interpretativa y profundizaron en el tipo cognitivo en los procesos mentales.

En años recientes, el significado que se transmite de la realidad a las audiencias termina siendo en general el objeto de estudio (Sadaba-Garraza, 2001). Sobre este punto, también es importante resaltar la tipología de Frames de Semetko y Valkenburg (2000) quienes proponen de cinco encuadres noticiosos para definir el contenido informativo:

- Frame de conflicto. Prioriza la confrontación entre individuos, grupos u organismos para captar la atención de la audiencia.
- Frame de interés humano. Brinda un contenido enfocado por el lado emotivo de las personas o la emoción a la presencia de eventos.

- Frame de consecuencias económicas. Da la cobertura informativa respecto a una complejidad o asunto vinculado con efectos económicos que conlleva una persona, grupo, institución, región o país.
- Frame de moralidad. Se ubica en el acontecimiento, el problema en el contexto de los principios religiosos o de la prescripción moral.
- Frame de responsabilidad. Presenta la problemática de un determinado tema y atribuye la responsabilidad del origen de dicho asunto a los actores involucrados, el cual pueden ser el gobierno como también una persona o grupo.

### ***Teoría de la Agenda Setting***

Surge de la Mass Communication Research (MCR) norteamericana, pero se desarrolló en 1972 con las ideas de McCombs y Shaw. La Agenda Setting propone que los medios tienen una gran influencia en difundir diversos temas u objetos a la opinión pública.

Partiendo de la visión de Cohen (1963), ningún medio de comunicación podría contar con la capacidad de cambiar el modo de pensar, pero sí introducir preocupaciones a la gente.

La atención de ciertos elementos en el tratamiento informativo tiene un efecto determinante al momento de entender la perspectiva de un tema (Casermeiro de Pereson, 2009). Según Sádaba (2008) la Agenda Setting se diferencia entre otras condiciones por la “transferencia y accesibilidad”.

Si la Agenda Setting demuestra la transferencia de los medios a la agenda del público, se supone que las percepciones de la persona sobre los asuntos públicos derivan solo de su exposición ante los medios de comunicación. No obstante, las interpretaciones de las agendas a través de redes

interpersonales y sociales también influyen en la importancia en los grupos sociales a determinado asunto.

### *Caracterización del discurso periodístico*

El análisis discursivo, denominado también análisis del discurso, implica una manera de estudio de diversos recursos usados en la comunicación. Se suele tomar en cuenta si los mensajes se basan en un lenguaje en todas sus formas, donde se incluyan la escritura y la oralidad (Urra et al., 2013).

El análisis discursivo se caracteriza por ser polisémico, lo que implica entender varios significados. Por ello, Urra et al. (2013) proponen la siguiente clasificación:

- Análisis tipo lingüístico, (o micro discursos). Por lo general está asociado con normas gramaticales donde se despliegan de aspectos de la parte lingüística, el texto y la discursiva como objeto de análisis. Por ese motivo, en una investigación es válido recurrir en la práctica a análisis semánticos, retóricos, de argumentación, de categorías o de narrativa, según corresponda el caso.
- Análisis Conversacional (AC). En el inicio, a cargo del sociólogo Harvey Sacks, se obtuvo que mediante el análisis conversacional existe una relación entre el hablante y el mensaje que recibe. El motivo responde a que el individuo es capaz de guiar una conversación y determinar la connotación de la misma. Ante esto, el análisis conversacional se le reconoce como un proceso social y analítico de la interacción humana.
- Análisis de Grandes Discursos o (macro-discursos). Dentro de este tipo de análisis se prioriza la crítica social sobre los discursos, ya que mediante ellos se analiza la posición

de los individuos involucrados. Esta narrativa se encuentra influenciada por aspectos políticos o sociales; además, se enfoca en la manera cómo puede afectar el proceso comunicativo.

### **Definición de términos básicos**

A continuación se definen los términos más importantes empleados en relación con la variable de esta investigación:

***Tratamiento periodístico.*** Consiste en la gestión de cómo se maneja el contenido los contenidos periodísticos antes y post a su publicación.

***Género periodístico.*** Es una clasificación para ordenar la temática dentro de periodismo.

***Noticia.*** Da a conocer un determinado acontecimiento ya sea coyuntural como del futuro. Es el género periodístico más importante al momento de ejercerlo.

***Fuentes.*** Recursos o personas que brindan determinada información relevante. El periodista las utiliza para sus investigaciones y para convertirlas en un producto informativo.

***Reportaje.*** Es un género periodístico usado en todos los medios de comunicación. Muchas veces puede ser híbrido porque tiene un lado interpretativo, como a veces netamente informativo, según la temática abordada.

***Entrevista.*** No deja de ser un género periodístico y puede ser entendida como el resultado de una conversación que normalmente es presentada como una redacción hecha en primera persona o artículo enfatizando las declaraciones del personaje.

***Frame.*** También llamado encuadre. Es definido como un proceso en el que se seleccionan ciertos aspectos de la realidad, a los que se les da más prioridad cuando se interpreta la información.

***Teoría del Frames.*** Esta teoría de la comunicación estudia la forma de cómo encajan los Frames o encuadres con lo informativo en los medios de comunicación.

***Agenda Setting.*** Es una teoría enfocada en que los medios de comunicación tienen una influencia sobre la opinión pública con el fin de un tema sea parte de la agenda pública.

### **Justificación de la investigación**

La presente investigación tiene como objetivo estudiar el manejo periodístico del programa “Beto a Saber”, cuando difundió su primicia sobre la poca eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19, la cual generó una gran polémica en su momento.

El periodismo desempeñó un papel crucial en informar sobre cada incidencia de la pandemia, como los casos de infectados, muertos, ocupación de camas UCI en los centros de salud, la escasez de oxígeno y las medidas restrictivas impuestas por el gobierno, la cuarentena y el toque de queda obligatorio, entre otros temas relacionados con la aparición de la enfermedad.

El objetivo de la investigación se centra exclusivamente en el tratamiento y el discurso empleados por el programa de Willax Televisión al informar sobre un presunto escándalo relacionado con la vacuna china Sinopharm, justo en el contexto de una campaña de vacunación en curso.

Por esta razón, se considera importante analizar cómo la prensa difunde noticias sobre asuntos de salud, especialmente durante una campaña de vacunación. El ángulo que finalmente adopta un periodista o medio informativo resulta determinante para influenciar de cierta manera la opinión de las personas. En esta ocasión, muchos televidentes siguen a Beto Ortiz y se informan sobre diversos temas de actualidad a través de su espacio televisivo.

Por lo tanto, cuando una persona es consciente de contar con un espacio donde no solo se proporciona información, sino que también se comentan temas con total libertad, no ser lo suficientemente responsable con la audiencia solo genera más incertidumbre.

Cuando la prensa comete, ya sea de manera aislada o sistemática, la difusión de noticias falsas, no solo se entera el equipo de trabajo de ese medio de comunicación, sino que también queda evidenciado el error ante la gente. Esto provoca que la prensa pierda credibilidad, cuando debería ser un soporte valioso para formar una opinión.

El aporte que brinda esta tesis de grado a la comunidad científica está vinculado con el análisis del contenido y los aspectos fundamentales encontrados en uno de los programas de mayor audiencia conducido por uno de los periodistas más controversiales del país, como es Beto Ortiz.

Este estudio intenta mostrar que la publicación de una supuesta revelación grave sobre una de las vacunas utilizadas en su momento para combatir la mortalidad del COVID-19 puede ser sensible para la población.

## **1.2 Formulación del problema**

¿Cómo se desarrolló el tratamiento periodístico en el programa “Beto a Saber” respecto a la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el año 2021?

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo general**

- Analizar cómo se desarrolló el tratamiento periodístico de la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el programa “Beto a Saber” en el año 2021.

## Objetivos específicos

- Analizar la narrativa del discurso en el informe periodístico de la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el programa “Beto a Saber” del año 2021.
- Establecer la responsabilidad periodística del programa de “Beto a Saber” al emitir un informe de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19, en el año 2021.
- Analizar las imágenes en el informe periodístico de la eficacia de la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19 en el programa “Beto a Saber” en el año 2021.

## 1.4 Hipótesis

Según Creswell y Poth (2018) debido a la naturaleza inductiva de la investigación cualitativa no siempre se puede asegurar o adelantar un concepto, fenómeno o cuestión al comienzo del estudio. Por ello, en este tipo de investigaciones no se suelen plantear hipótesis, sino que se descubren en el proceso mismo. Como indican Ñaupas et al. (2014), es frecuente que se indague y describa la realidad estudiada para luego generar planteamientos teóricos, pues se analiza desde una perspectiva focalizada para luego buscar una visión más amplia.

## **CAPÍTULO II: METODOLOGÍA**

### **2.1 Tipo de Investigación**

Para esta investigación se eligió un enfoque cualitativo debido a que prioriza el análisis de contenido. Katayama (2014) plantea que el análisis de contenido es un procedimiento metodológico basado en el uso de palabras, textos y gráficas.

Por otro lado, para Ñaupas et al. (2014), el enfoque cualitativo, si bien emplea la recolección y el análisis de datos, no está pendiente de la cualificación de los resultados, sino que tiene otra finalidad: “Su propósito es reconstruir la realidad, descubrirlo, interpretarlo; por tanto, el método no es la verificación, la contratación o falsación Popperiana, sino la comprensión, la interpretación o la hermenéutica” (p. 141).

El enfoque cualitativo se centra en estudiar a las personas en el contexto de su pasado y en las circunstancias en las que se encuentran inmersos (Taylor & Bogdan, 1986).

El tipo de diseño fue no experimental, porque no se alteró ni se interactuó con la variable de estudio. Además, se trató de una investigación transeccional o transversal, al recopilarse datos en un determinado tiempo. Este tipo de estudios tienen como objetivo describir o evaluar una circunstancia puntual (Creswell & Photh, 2018).

### **2.2 Población y muestra**

La población en fines investigativos es un grupo de unidades de análisis que comparten determinadas características (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por ello, una vez identificada la unidad de análisis, se puede iniciar con la delimitación a la población comprendida en la investigación. Asimismo, se entiende que la población representa la totalidad o el conjunto de casos.

Para fines de esta investigación se contempló analizar las emisiones del programa “Beto a Saber” de la señal de Willax Televisión durante el mes de marzo de 2021.

De otro lado, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que la muestra es un subgrupo de la población, que en estudios cualitativos debe ser lo más específica posible, con el fin de facilitar los objetivos previstos en una investigación.

En base a dichos criterios, la muestra se eligió bajo el criterio de estudio de casos. Esta no solo es una opción metodológica, sino que se focaliza en un caso determinado, un individuo o una organización, y todo aquello el cual puede ser objeto posterior de análisis (Ñaupas et al., 2018). En este caso, se trata de las emisiones del programa “Beto a Saber” que se relacionan con el objetivo de la investigación.

Dichas emisiones fueron las de los días 05, 08 y 09 de marzo del año 2021, a las que se tuvo acceso por medio del canal de YouTube de Willax Televisión. Tal elección se realizó debido a que esas transmisiones fueron las más relevantes del programa respecto a la variable de estudio. De hecho en una de ellas, la emitida el 05 de marzo del 2021, se presenta la primicia del escándalo de la poca eficacia de la vacuna Sinopharm. Luego, el 08 de ese mismo mes, el periodista entrevistó a Omar Neyra Colchado, doctor en Salud Pública. Finalmente, en la tercera emisión seleccionada, emitida el 09 del mismo mes, el conductor del programa analiza la seguridad de la vacuna Sinopharm como también el espectro político de quienes gestaron la compra de esas dosis.

### **2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección y el análisis de datos**

La técnica elegida fue la observación cualitativa, debido a que se buscó profundizar en situaciones sociales sin renunciar de tener un rol importante, como también una reflexión en todo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Esta observación puede darse, según Piza et al. (2019), de forma directa o simple. Si es la primera, significa implicarse en el grupo observado, mientras que en la segunda el investigador no pertenece al conjunto de estudio y solo aparece para obtener información.

Para este caso correspondió utilizar la observación simple o no participante, pues no se tuvo contacto físico con la unidad de análisis. Como instrumento se emplearon fichas técnicas, que permitieron conseguir los resultados pertinentes.

## **2.4 Procedimiento**

El proceso de recolección de datos se inició con la identificación de las emisiones relacionadas con el programa “Beto a Saber” donde se produjo la presentación y después el análisis del informe revelador de la eficacia de la vacuna Sinopharm contra el COVID-19.

Estas emisiones, evaluadas según el criterio del investigador, fueron obtenidas del canal oficial de YouTube de Willax Televisión. Este canal no solo presenta las emisiones del programa mencionado, sino también de toda su parrilla de programación.

Por motivos de salvaguardar el material, se descargaron y se guardaron en la nube con el fin de consultarse las veces que sean necesarias. Para el análisis respectivo, se elaboró una ficha de observación, cuyo instrumento de estudio se sometió a la evaluación de tres expertos en comunicaciones.

El recibir un instrumento avalado por especialistas experimentados en periodismo y con la especialidad en audiovisuales, ayudó a que los resultados cumplieran con un alto grado de validación y confiabilidad.

Esta ficha de observación de elaboración propia y evaluada con el asesor sirvió para ordenar los resultados y los objetivos establecidos en la investigación. Este cuadro está dividido bajo tres dimensiones abordadas en la matriz de consistencia: noticia, mensaje y responsabilidad.

Las dimensiones mencionadas cuentan con indicadores asociados a ítems y un espaciado para la descripción de lo que refería cada punto. Los apartados descritos facilitaron proporcionar un orden en encontrar respuestas a la problemática planteada en la investigación.

Con los clips descargados se hizo un profundo análisis en cada emisión seleccionada para obtener los resultados proyectados en la investigación. Para ello, se compilaron los datos necesarios para la investigación y se procedió a su tratamiento con el objetivo de obtener resultados reveladores.

El procedimiento se inició revisando las veces que fueron necesarias los videos seleccionados del mencionado programa de televisión, con el objetivo de responder el sentido de los indicadores.

Luego, en base a cada dimensión e indicador, se buscó aterrizar al problema de investigación. Cabe indicar que la ficha fue elaborada para que con las dimensiones se buscara adentrarse ampliamente el manejo de la información difundida en el mencionado programa televisivo. Estas dimensiones no son exactamente las mismas, sino se complementan con el fin de estructurar coherentemente el avance del análisis correspondiente de las emisiones.

De esa manera, tras evaluar con la máxima rigurosidad posible, se redactaron por cada indicador los resultados que, a criterio del investigador, se encontraban. Mientras más ceñidos a los detalles se intentó que fueran, en la práctica se redujo la posibilidad de excluir cualquier especificación.

Además, en cada emisión analizada se insertó un cuadro que resumiera los resultados obtenidos en el cuerpo de este capítulo, el que se complementó con capturas de pantalla con una breve leyenda del citado programa.

Bajo esa estructura se elaboró el proceso de obtención de resultados alineados a la ficha de observación validada y a los objetivos establecidos en la presente investigación.

## **2.5 Aspectos éticos**

Este estudio de investigación se basó en fuentes confiables obtenidas a través de buscadores académicos. Se incluyeron tesis publicadas en los repositorios de universidades peruanas, recopiladas a través del portal de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), así como de repositorios de universidades extranjeras. De igual modo, se consultaron artículos científicos, páginas web y libros electrónicos para contribuir a la construcción del marco teórico.

Además de seguir las buenas prácticas académicas y éticas, se aseguró de aplicar correctamente las directrices de citación de la séptima edición del Manual de Normas APA (2020), una de las normativas más ampliamente aceptadas para el control de citas en el ámbito universitario y científico, especialmente en la presentación de tesis de grado y trabajos de suficiencia profesional.

Para prevenir cualquier forma de plagio, no solo nos limitamos a cumplir estrictamente con las normas APA (Séptima edición); también sometimos el documento a un análisis en Turnitin, una herramienta utilizada por las instituciones de educación superior para detectar similitudes con fuentes existentes y posibles indicios de plagio.

Es importante destacar que la presente tesis no superó el límite establecido para ser clasificada como un documento con un alto nivel de coincidencia, lo que confirma el compromiso con la originalidad y la contribución del autor mediante este trabajo.

### **CAPÍTULO III: RESULTADOS**

El objeto de estudio para fines de esta investigación fue el programa “Beto a Saber” producido por el canal de señal abierta Willax Televisión, de propiedad del empresario peruano Erasmo Jesús Rolando Wong Lu-Vega. La primera emisión de este espacio televisivo data del 26 de octubre de 2020, en medio de la pandemia del COVID-19.

El proyecto televisivo es conducido por el periodista y escritor peruano Humberto Martín Ortiz Pajuelo, conocido con el sobrenombre de “Beto Ortiz”. El citado hombre de prensa tiene experiencia en la realización de programas televisivos y ha conseguido a lo largo de su carrera volverse un personaje querido y a la vez polémico por cientos de peruanos con sus informes y comentarios a diversos temas.

En este caso, Beto Ortiz, en su faceta de conductor de programas periodísticos, es la imagen de un proyecto enfocado a las editoriales, reportajes y entrevistas respecto a temas de actualidad del país, sin abandonar su particular estilo de comunicarse con la audiencia.

En la primera emisión elegida está la presentación de un informe acerca de la eficacia de la vacuna china Sinopharm, el cual fue apoyado con una entrevista a un experto. La segunda emisión aborda el tema de las vacunas con otro especialista luego de su primicia de que la vacuna hecha por ese laboratorio tenía niveles bajos de protección. En la tercera emisión, el periodista analiza diversas aristas de los resultados de la vacuna Sinopharm. En ese caso hubo ocho bloques, pero el análisis solo se enfocó en los primeros seis, al ser material relevante para el trabajo de investigación.

Las categorías surgieron a partir del análisis de la matriz de consistencia que para esta investigación ayudaron a ordenar e identificar los resultados de las preguntas de investigación y a alcanzar los objetivos planteados.

Para facilitar este proceso, se decidió por separar la matriz en tres dimensiones, las cuales son ejes para el análisis del tratamiento periodístico: noticia, mensaje y responsabilidad.

De acuerdo con la ficha de observación validada por expertos en ciencias de la comunicación, las dimensiones están relacionadas con ítems que buscan precisar la evaluación de la variable de estudio.

La categoría “noticia” abarca el aspecto informativo y todo lo correspondiente a los recursos audiovisuales presentes en las emisiones elegidas.

Para comprender este tema implica considerar los siguientes indicadores:

- **Interpretación.** Significa la información difundida y el ángulo con el cual el periodista dirige la noticia.
- **Técnicas narrativas.** Se refiere con la aplicación de los elementos audiovisuales implicados en las emisiones del programa de televisión.
- **Agentes.** Se identifica a los integrantes involucrados en la propagación de la noticia y el rol que adoptaron en la misma.

En la segunda categoría se presenta al “mensaje” que recoge el análisis de una teoría comunicacional interpretativa para comprender desde otra perspectiva la información en ese programa, como también la identificación de señales evidentes de comunicación no verbal. Por eso, con el fin de tener un mejor panorama que contribuya a este apartado, se contemplan los siguientes indicadores:

- **Encuadre o Framing.** Se refiere a cuando se aplica algún tipo de encuadre noticioso en las emisiones.
- **Emisor y receptor.** Guarda relación con los elementos de la comunicación y si estos permiten aclarar la noticia presentada.
- **Lenguaje.** Consiste en determinar si existieron movimientos del cuerpo por parte de quienes estuvieron en las emisiones al momento de afirmar o complementar la noticia.

La tercera categoría está relacionada con la “responsabilidad” luego de brindar esa información a la audiencia y un análisis valorativo en cuanto a principios éticos con el trabajo periodístico, esto con el fin de lograr una visión más precisa que acompañe al apartado. En este caso los indicadores son:

- **Definición del problema.** Se refiere a si el caso contribuyó o no a la información, además de si tuvo consecuencias.
- **Juicio de valor.** Indica el cumplimiento de la ética periodística y la veracidad de las fuentes.

### 3.1 Análisis del primer programa

Esta emisión de “Beto a Saber” se realizó el 05 de marzo del año 2021 por el canal Willax Televisión, a las 8 p.m. En esa fecha hubo principalmente dos bloques donde el conductor Beto Ortiz, luego del reportaje, entrevistó al doctor Ernesto Bustamante Donayre, candidato al parlamento por Fuerza Popular.

El motivo de la invitación al doctor fue para que brinde su apreciación respecto al informe revelador sobre la eficacia de la vacuna china contra la COVID-19.

En esa noche se revelan dos cepas, Begin y Wuhan, presentes en las dosis para fines de los estudios de la vacuna. Lo llamativo era que ninguna de las dosis supera el mínimo requerido de seguridad sanitaria por los organismos de salud.

En esta primera emisión se discutió la efectividad de la vacuna Sinopharm contra la pandemia de COVID-19. Se obtuvo la siguiente información:

El análisis del discurso utilizado en la primera emisión del programa se centró en la difusión de la primicia sobre un supuesto bajo nivel de efectividad de la vacuna china Sinopharm.

En caso de ser cierta, esta situación sería un auténtico error, ya que el Ministerio de Salud llevaba a cabo una ardua campaña de vacunación con dosis de ese laboratorio para la población.

El programa invitó a Ernesto Bustamente Donayre, quien era ex jefe del Instituto Nacional de Salud del Perú (INS) y candidato al Parlamento, para analizar el informe que por su naturaleza presentaba términos científicos.

Tanto el conductor como el invitado enfatizaron la gravedad de la situación descubierta y cuestionaron a los responsables del gobierno de Francisco Sagasti por adquirir vacunas de esa calidad para combatir la COVID-19.

No solo se limitaron a la difusión, sino que la narrativa misma empleada esa noche al mostrar los resultados de la vacuna Sinopharm respecto a su efectividad careció de ponderación y prudencia. En lugar de comunicar el informe de manera equilibrada, se emitió un mensaje más orientado al alarmismo y sensacionalismo, aprovechando la atención de la audiencia interesada en las incidencias de la pandemia en el país.

En cuanto a la responsabilidad periodística, se evidenció negligencia por parte del conductor y su equipo de producción, al difundir información delicada de salud pública en plena

pandemia del COVID-19, como también del invitado por no advertir que estaban difundiendo los resultados preliminares de unos ensayos clínicos.

Finalmente, las imágenes del informe periodístico fueron determinantes para facilitar la información a la audiencia y las cifras no contribuyeron a crear un ambiente de suficiente serenidad para el espectador. Más bien, se enfatizó en la problemática antes de evaluar las consecuencias de sus acciones.

### **Análisis de los hallazgos de la emisión del 05 de marzo del 2021**

Tabla 1.

*Dimensión “noticia” en la primera emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Noticia	Intepretación	Se analizó el enfoque de la información	X	La primicia de la vacuna Sinopharm fue el foco de atención de esa noche. El conductor del programa como el entrevistado fueron determinantes en la información difundida.
	Técnicas narrativas	Se analizó la importancia del uso de recursos audiovisuales para presentar un producto informativo	X	Fue importante el aspecto audiovisual. Usaron pantalla partida con imágenes de los protagonistas del informe y de la

			vacunación. Se usaron plano y horizontal. Se mantuvo iluminación artificial por encontrarse en un estudio de televisión y colocaron un sonido de fondo de tensión cuando tratan de temas importantes.
Agentes	Se evaluó la participación en la primicia informativa	X	La primicia de la vacuna Sinopharm fue el foco de atención de esa noche. El conductor del programa como el entrevistado fueron determinantes en la información difundida.

---

Fuente. Elaboración propia.

### ***Interpretación***

En el programa, el conductor Beto Ortiz revela un informe a su criterio respecto a la eficacia de las dosis de Sinopharm para el COVID-19. Al ser un reporte que contenía una literatura científica, no le resultaba fácil entenderlo.

Es por ese motivo que invita al doctor Ernesto Bustamante, experto en biología molecular y exdirector del Instituto Nacional de Salud del Perú (DIGEMID) para explicar los resultados de los ensayos clínicos de la vacuna contra el coronavirus hechos por especialistas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH).

---

El periodista realiza las preguntas pertinentes para profundizar el tema, mientras su invitado responde sus interrogantes respecto a cualquier detalle del informe que revisó. Ambos en el set de televisión evidencian facilidad en su discurso de contar lo sucedido y por el lado del conductor, se empieza a reflejar su postura como preocupación por los datos de las vacunas que, desde su punto de vista, no brindan protección.

Asimismo, no solo cuestiona los resultados de los ensayos clínicos, sino también la inoperancia del gobierno de transición de Francisco Sagasti para resolver el problema de la calidad de las vacunas.

### ***Técnicas narrativas***

Tanto el conductor como el invitado están sentados exponiendo las implicancias del informe de la vacuna china. Este programa tiene durante la emisión de esa noche un tratamiento audiovisual importante para entender otra arista de cómo transmitieron la información.

Cuando Beto Ortiz anuncia una revelación, sale solo enfocado por apenas unos segundos. Se aplica un plano busto donde se observa su rostro y los hombros. Lo mismo cuando presenta al doctor Ernesto Bustamante para luego proyectar en la pantalla algunos datos de la efectividad y fotografías relacionadas con el tema.

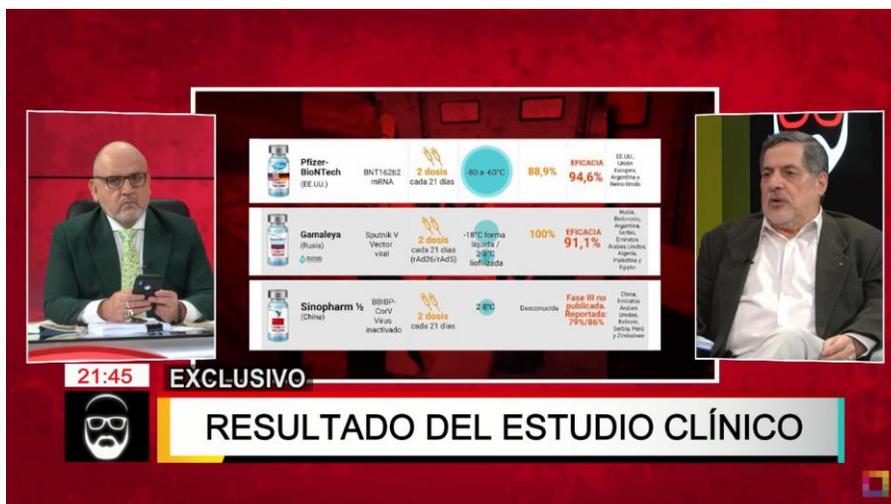


Figura 1. Imagen de la primicia en relación a la efectividad de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19.

En cuanto al encuadre, se proyectan los primeros minutos de la entrevista y, cuando retoman tras un corte comercial, aplica un plano horizontal. Luego, durante todo el bloque se usa un encuadre horizontal.

En esa emisión, la iluminación resulta clara para mostrar los elementos en el set de televisión, debido a que se utiliza una luz artificial por no encontrarse en un espacio libre.

Como es un bloque donde se presentaba un hecho importante referido a la vacuna, lo que se busca es brindar a la televidente la expectativa de dicha información. Por tanto, el sonido de fondo es de tensión durante toda la entrevista al especialista.

No se busca transmitir serenidad o despejar la situación, sino con las declaraciones del conductor y el invitado, que evidencia en general una postura alarmista cuando explican la protección de la vacuna china.

### *Agentes*

En este caso, al tratarse para su programa de un informe que ningún otro medio de comunicación difundió, representa una primicia el que iba a generar muchas repercusiones para las autoridades y el ciudadano en general.

Durante los dos bloques se hace la entrevista explicando el asunto de la eficacia de la vacuna de origen chino sobre la COVID-19. El periodista junto al invitado representan elementos importantes cuando realizan tal difusión para cuestionar, desde su perspectiva, la supuesta gravedad del poco porcentaje de eficacia de la vacuna Sinopharm.

Tabla 2.

*Dimensión “mensaje” en la primera emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Mensaje	Encuadre o Framing	Se analizó si se encajó en algún encuadre noticioso	X	La presentación del informe de la eficacia de la vacuna Sinopharm cumplió con la teoría del encuadre, en especial por los conceptos desarrollados por Semetko y Valenburg (2000).
	Emisor y receptor	Trata de la funcionalidad dentro del proceso de la comunicación	X	Estuvieron presentes ambos elementos comunicativos y fueron

			determinantes en la emisión. El conductor cumplió con las preguntas y el especialista en esa línea reforzaba la gravedad de la eficacia de la vacuna Sinopharm.
Lenguaje	Se analiza la importancia de la comunicación no verbal.	X	El conductor del programa y su invitado evidenciaron ademanes. La comunicación no verbal fue fundamental para entender la difusión de esta primicia. Demostraron coincidencia en analizar la calidad de la vacuna Sinopharm.

---

Fuente. Elaboración propia.

### ***Encuadre o Framing***

Este esquema interpretativo, que surge en medio de la sociología, tiene en este caso un valor fundamental para el análisis del tratamiento periodístico. Cada marco puede tener diversas concepciones. Una opción válida es la planteada el profesor estadounidense Robert Entman (1993), que implica seleccionar aspectos de la realidad y darles la debida importancia en un texto de carácter comunicativo.

En las noticias no se produce una excepción porque en esta teoría, luego que la información es manifestada, se convierte en creación subjetiva de la información y de los intereses que pueda tener un medio de prensa.

Por tal motivo, en la emisión donde presenta la eficacia de la vacuna de procedencia china, se cumple con la teoría del encuadre o también denominada Framing. De acuerdo a los conceptos propuestos por Semetko y Valenburg (2000), la entrevista cumple con los Frames de interés humano, responsabilidad y moralidad.

Responde por el encuadre de interés humano debido a que magnifican la gravedad del tema y apelan siempre ambos en el set a una fuerte indignación.

El de responsabilidad no escapa tras cuestionar el origen del problema de las vacunas al Poder Ejecutivo por la compra de esas vacunas y a los expertos de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en todo el proceso de los ensayos clínicos.

Por último, el encuadre de moralidad es muy enfatizado también por el periodista y el doctor, al evidenciar a su criterio los manejos irregulares de traer ese tipo de dosis, a su entender, de dudosa procedencia científica.

### ***Emisor y receptor***

Al tratarse en esta ocasión de una entrevista en un set de televisión se identifican los elementos de comunicación con más facilidad. El emisor y el receptor se muestran en esta edición y son piezas claves para transmitir a la audiencia la información relacionada con la vacuna Sinopharm.

El hombre de prensa cumple el rol de emisor porque es quien hace las preguntas u observaciones de los resultados de un informe científico de los ensayos clínicos de la vacuna china

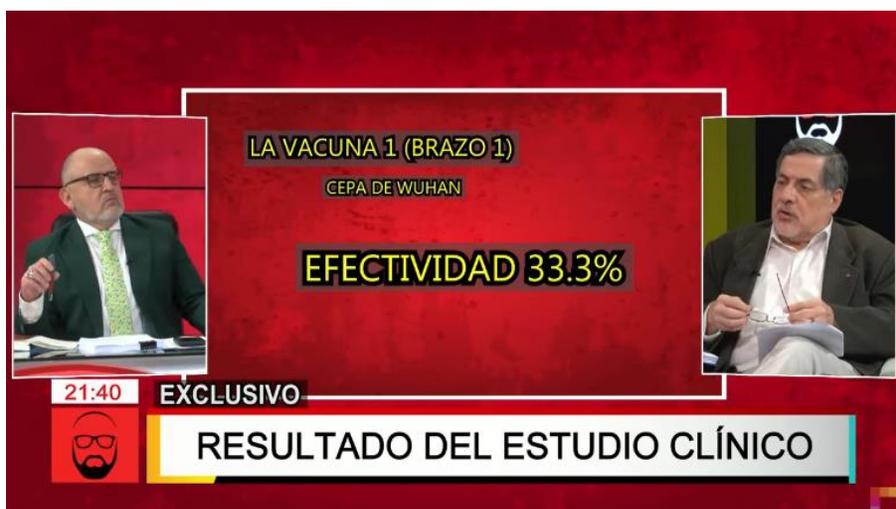
Sinopharm contra el COVID-19; mientras que el entrevistado, en esta ocasión el receptor, corresponde al especialista, quien tras escuchar las consultas del conductor del programa no tarda en aclarar sus dudas y analizar las consecuencias del acontecimiento.

### *Lenguaje*

En la entrevista también se analiza la comunicación corporal. No solo es suficiente con las declaraciones, sino cómo responden con determinados movimientos al momento de expresarse. En el caso del entrevistador y el especialista se evidencian ademanes que explican otro mensaje.

Beto Ortiz, desde el inicio del bloque, mueve la cabeza alta y la barbilla hacia delante, lo cual denota fundamentalmente poder. De igual forma alza las manos en cada momento, lo que comunica de cierta manera honestidad.

Por el lado del doctor Bustamante, el aspecto de la comunicación no verbal resulta fundamental para el fin de este indicador. Durante varios pasajes de la entrevista suele asentir con la cabeza, lo que tiene la connotación de que está a favor de lo que va escuchando. Durante la emisión, tanto el doctor como el periodista coinciden en varios asuntos sobre el cuestionamiento de la vacuna de Sinopharm.



*Figura 2.* Momento cuando compararon el porcentaje de efectividad de dos cepas en la vacuna Sinopharm contra la COVID-19.

Durante los dos bloques de la entrevista, ambos están a un metro de distancia. En la pantalla ubicada detrás del conductor del programa, se proyecta constantemente el porcentaje de efectividad de la vacuna 1 (cepa de Beijing) de 11,5 % y la vacuna 2 (cepa Wuhan) con un resultado de 33,3%, con la finalidad de mostrar con precisión sus niveles de protección. De igual forma, se muestran imágenes de apoyo como un cuadro comparativo relacionado con otro laboratorio donde se especifica el número de dosis y eficacia, entre otros datos relevantes.

Tabla 3.

*Dimensión “responsabilidad” en la primera emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Responsabilidad	Definición del problema	Se analiza el nivel de importancia de la causa del problema.	X	Beto Ortiz y el doctor Ernesto Bustamante tuvieron una postura crítica de la calidad de la vacuna Sinopharm y causaron repercusiones cuando se realizaba una campaña de vacunación impulsada por el Ministerio de Salud y EsSalud.

Juicio de valor	Se analiza el nivel de importancia de la causa del problema.	X	El conductor del programa no consideró los efectos que generó una información sensible de la vacuna en pleno proceso de inmunización.
-----------------	--	---	---

---

Fuente. Elaboración propia.

### ***Definición del problema***

La información de que las vacunas del laboratorio Sinopharm no brindan suficiente protección frente al COVID-19 en plena campaña de inmunización genera sorpresa en la población y hasta resistencia en quienes ya pregonaban la tendencia anti vacuna.

Todavía en ese momento, marzo del 2021, recién las autoridades impulsaban la campaña de vacunación a nivel nacional. Por ello, una corriente contraria a sus planes podía no generar más confusión y desanimar a la población acudir a los puntos de vacunación. El objetivo del gobierno era que con la inoculación se pudiera acortar la tasa de mortalidad.

En el programa, tanto Beto Ortiz como el doctor Ernesto Bustamante mantienen una postura de alarmismo cuando presentan la revelación a nivel nacional, especialmente cuando muestran la comparativa de la efectividad de las cepas muy por debajo de la exigida por la Administración de Alimentos y Medicamentos de los Estados Unidos (FDA).

El origen para emitir tal revelación es la efectividad de la vacuna Sinopharm para contrarrestar el COVID-19. El periodista entrevista al doctor Ernesto Bustamante y como era de esperarse, la difusión trajo un escándalo que involucraba al gobierno de turno.

Durante esta emisión del 05 de marzo y otras posteriores, el programa “Beto a Saber” fue crítico con la vacuna Sinopharm por asegurar que no era de la mejor calidad, por lo cual mantuvo una campaña de desinformación, al manifestarse siempre en contra.

Dado que las emisiones seleccionadas no demuestran un error aislado del periodista, sino todo lo contrario, sigue con el mismo patrón en las siguientes ediciones.

El análisis que se realiza en esa edición es parcializado al no mostrar ni intentar comunicarse con los responsables de dicho informe de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, además de propalar la noticia sin considerar que los resultados del ensayo clínico estaban en etapa preliminar. Es decir, faltaba todavía recabar mayor cantidad de datos para culminar el estudio.

Estas revelaciones ocasionaron que el Ministerio de Salud y autoridades políticas como la premier Violeta Bermúdez y el mandatario de la república Francisco Sagasti rechazaran tajantemente lo difundido por ese programa de Willax Televisión y hasta no descartaron tomar acciones legales contra los responsables.

### ***Juicio de valor***

De acuerdo con las imágenes y la actitud mostrada por el periodista Beto Ortiz se difunde la información sin considerar las repercusiones en su audiencia. En esta ocasión, al ser la cara visible del programa, participa en la revelación de esa noticia cuando no estaba del todo comprobada.

La responsabilidad no solo alcanza al conductor del programa, sino al equipo de profesionales que trabajan en sostener el proyecto al aire y, dado los resultados. Ninguno actuó con certeza al gestionar adecuadamente la información.

El periodista, como cualquier profesional, no está exento de cometer equivocaciones; sin embargo, en esta ocasión, el equipo periodístico del programa tampoco previno lo que estaba a punto de transmitirse en un horario estelar.

### **3.2 Análisis del segundo programa**

La segunda emisión, realizada cuatro días después de la primera, está compuesta de siete bloques. En esta el protagonista es Beto Ortiz, quien analiza los detalles difundidos respecto de la vacuna china Sinopharm y todas sus implicancias tras el escándalo de su eficacia.

En el análisis de esta segunda emisión se abordó el tratamiento periodístico en el programa “Beto a Saber” con respecto a la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el año 2021. Para efectos de esta tesis, se analizaron solo cuatro bloques. Aplicando la ficha de observación se buscó obtener resultados que respondieran a los objetivos planteados.

En cuanto a la narrativa del discurso se evidenció una intención de alarmismo que se orientaba a difundir la noticia de la eficacia de la vacuna Sinopharm. El conductor del programa se centró durante toda esa edición en cuestionar la calidad de las vacunas de ese laboratorio chino y del Poder Ejecutivo por permitir ese tipo de compras.

Beto Ortiz realizó editoriales y comentarios firmes sobre la situación sanitaria del país y criticó la decisión del Ejecutivo de comprar vacunas de dudosa procedencia.

Se constató que el manejo de la información mantuvo una línea crítica contra la vacuna Sinopharm, utilizando el sarcasmo para destacar y reforzar sus ideas. La narrativa empleada esa noche no mantuvo suficiente criterio al difundir imágenes relacionadas con la vacuna y al señalar al gobierno como el principal responsable.

En cuanto a la responsabilidad periodística, el conductor del programa, a pesar de que el Ministerio de Salud desmintió la primicia difundida en su programa, nunca se rectificó. Consideró su acción de evidenciar las fallas de la vacuna Sinopharm como seria, desplazando la responsabilidad de su primicia al presidente Francisco Sagasti, la premier Violeta Bermúdez y los encargados de los ensayos clínicos.

En esta emisión, las imágenes en el informe periodístico desempeñaron un papel crucial para consolidar la contundencia de la primicia y se utilizaron para que el conductor del programa hiciera una extensa editorial cuestionando la calidad de la vacuna Sinopharm.

En este caso, se usaron con frecuencia imágenes del entonces mandatario, Francisco Sagasti, y de otros altos funcionarios del gobierno de transición, así como cifras sobre el costo de la vacuna Sinopharm en comparación con el de la competencia. Esto buscaba inducir a la audiencia a pensar que se compró la vacuna más costosa y con peor protección sanitaria del mercado.

### **Análisis de los hallazgos de la emisión del 08 de marzo del 2021**

Tabla 4.

*Dimensión “noticia” en la segunda emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Noticia	Interpretación	Se analizó el enfoque de la información.	X	El periodista Beto Ortiz cuestiona la calidad de la vacuna Sinopharm y el trabajo de los

			profesionales de la Universidad Peruana Cayetano Heredia a cargo del estudio clínico.
Técnicas narrativas	Se analizó la importancia del uso de recursos audiovisuales para presentar un producto informativo.	X	El conductor es presentado básicamente en planos bustos y con pantalla en compartida. El sonido mostrado refleja tensión a su audiencia.
Agentes	Se evaluó la participación en la primicia informativa.	X	Solo aparece el conductor del programa, por tanto, es el emisor durante los bloques analizados.

---

Fuente. Elaboración propia.

## Primer bloque

### *Interpretación (1)*

Se comprende la comunicación que transmite el periodista. El hombre de prensa comienza con una breve editorial en esa emisión reforzando su postura de cuestionar la vacuna contra el nuevo coronavirus.

En las imágenes el periodista otra vez sostiene el documento de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en relación a los ensayos clínicos de la vacuna Sinopharm que días previos había presentado como primicia.

“Aquí el día viernes mostramos el estudio de la Cayetano y ninguna autoridad ha podido decir que este estudio es falso, ninguno ha podido decir que el contenido ha sido adulterado o modificado; ninguna autoridad ha demostrado que lo dijimos, es mentira porque no lo es”, afirma el periodista.



*Figura 3.* Beto Ortiz responde a las acusaciones del presidente de la república, Francisco Sagasti, tras difundir su primicia de la vacuna Sinopharm.

### ***Técnicas narrativas (1)***

Esta presentación del conductor fue breve antes de iniciar con la información que tenía lista respecto a la vacuna Sinopharm. En este bloque aparece el presentador captado en un plano busto al salir solo su rostro y hombros, con un encuadre en los primeros minutos de lado horizontal para luego cambiar vertical apoyado de una imagen compartida del entonces mandatario Francisco Sagasti.

El sonido no varía durante la emisión porque la información genera un ambiente de mucha tensión como expectativa de lo que se está explicando del asunto. El patrón no cambia con el resto de bloques. En cuanto a la iluminación, tiene luz blanca en todo el set de televisión, para que así sea más resaltante identificar no solo al conductor, sino a otros elementos en la escena.

### ***Agentes (1)***

En esta oportunidad solo aparece el conductor del programa sin ningún invitado y, por tanto, tiene un papel crucial. Al iniciar el bloque enfatiza su crítica a la vacuna china, incluso hasta muestra el mismo informe de la efectividad de la dosis de Sinopharm para ratificarse en sus declaraciones.

### **Segundo bloque**

### ***Interpretación (2)***

En el segundo bloque del programa aparece Beto Ortiz explicando algunas declaraciones de la entonces primera ministra de Estado, Violeta Bermúdez, y muestra artículos de los portales webs como: De la Vanguardia, El País y de la British Broadcasting Corporation (BBC) de Londres. En estos se enfatiza la poca transparencia de Sinopharm con los ensayos clínicos de sus vacunas desarrolladas contra la COVID-19.

De igual modo, cuenta del intento de la presidenta del Consejo de Ministros de tratar de buscar alguna solución para acusarlo penalmente ante las autoridades judiciales. El conductor es enfático en señalar que la compra de miles de dosis del Sinopharm no fue la decisión más inteligente, al señalar las dudas de su calidad y resultados clínicos en otros países.

“Sin embargo, aquí lo que es matar al mensajero como siempre. La persona que nos trae malas noticias debe ser destruida, borrada del mapa (...) y bueno, no solamente el presidente Sagasti nos acusó de golpista, también la primera ministra”, dice Beto Ortiz, en respuesta al cuestionamiento del gobierno a su trabajo periodístico.

### *Técnicas narrativas (2)*

En el bloque observan determinados elementos audiovisuales que predominan. El periodista critica unas declaraciones de la primera ministra Violeta Bermúdez con un plano busto porque solo se proyectan su rostro y sus hombros. Al lado, en pantalla compartida, se visualiza la imagen de la mencionada presidenta del Consejo de Ministros.

Luego la primera ministra sale en plano general, en una rueda de prensa, aclarando el informe preliminar difundido por el programa “Beto a Saber”. En otro momento no aparece el periodista, sino otra vez una imagen compartida de la premier del gobierno de Francisco Sagasti y la periodista y directora del dominical “Panorama”, Roxana Cueva, en plena entrevista.

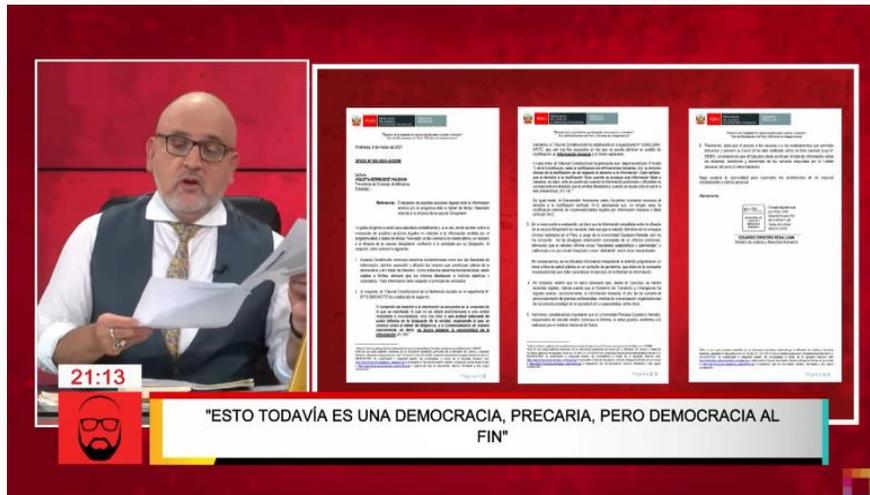


Figura 4. Beto Ortiz responde a unas posibles acciones legales del gobierno de Francisco Sagasti por la primicia de la vacuna Sinopharm.

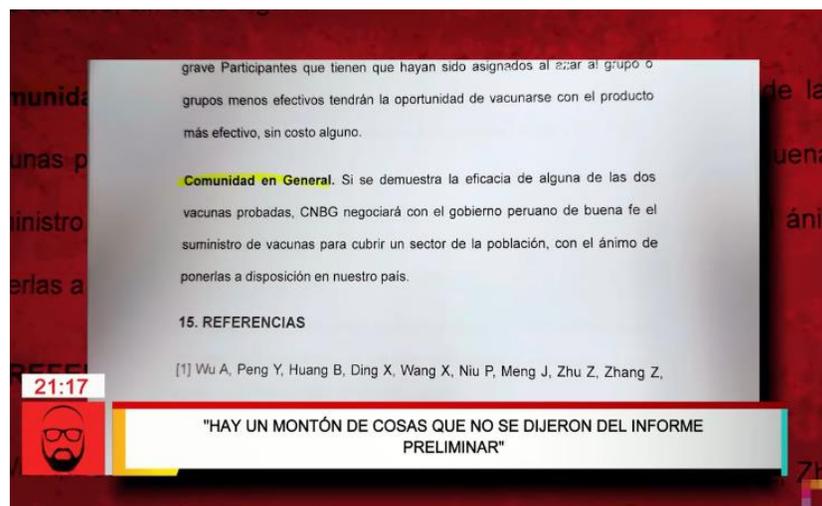


Figura 5. Beto Ortiz cuando muestra acuerdos contractuales entre el Poder Ejecutivo y empresa farmacéutica Sinopharm antes de comprar lotes de vacuna.

## Agentes (2)

En este el protagonista es Beto Ortiz explayándose respecto a la efectividad de la vacuna china y las críticas que recibió de los funcionarios del gobierno de transición de Francisco Sagasti.

Sin embargo, si bien el foco de atención en este bloque es similar al del resto, no significa que no existan otros elementos a considerar. También es objeto de crítica Violeta Bermúdez, a partir de sus acusaciones al programa “Beto a Saber” de generar desinformación a la población con el asunto de las vacunas.

### **Tercer bloque**

#### ***Interpretación (3)***

En el tercer bloque, el conductor del programa no evidencia alguna dificultad para entender su comunicación con la audiencia. Con un estilo que lo caracteriza logra fácilmente condensar y analizar los temas vinculados a la efectividad de la vacuna de origen chino.

En este caso no hay invitados, sino el mismo Ortiz, que continúa explicando las reacciones de los altos funcionarios del gobierno de transición. También enfatiza su crítica a los responsables de la compra de los lotes de dosis sin tener certeza de un estudio de las condiciones reales de lo que estaban gestionando llevar a territorio nacional para su plan de inmunización.

Dentro del análisis el componente político no pasa a un segundo plano. Al contrario, tiene mucha cabida, especialmente cuando el conductor menciona no solo a mandatario de ese entonces y su primera ministra, sino al expresidente vacado por el Poder Legislativo en noviembre del 2020, por su insistencia injustificada de lograr un acuerdo definitivo con el laboratorio chino estatal para la compra de vacunas experimentales contra el coronavirus.

#### ***Técnicas narrativas (3)***

En el tercer bloque el aspecto audiovisual no varía. Casi toda la transmisión se mantiene en un plano busto porque se aprecia la parte de sus hombros y el rostro. Comparte prácticamente

en el bloque la pantalla en dos para reforzar sus declaraciones con documentos como imágenes de las personas aludidas en tamaño vertical.

Luego en otro momento sale Ortiz en un plano medio corto porque proyectan especialmente su rostro más cercano, incluso sus expresiones, enfocándose en el rostro y busto del personaje público mencionado. En cuanto al sonido no se realizan cambios, es el mismo que tiene la intención de generar atención como tensión en el televidente. De igual forma con el caso de la iluminación no se observan problemas en identificar a los elementos en el set de televisión profesional, al usar iluminación artificial con la que se aplican las previsiones necesarias para la emisión de un programa de alcance nacional.

### *Agentes (3)*

Ortiz es quien se encarga de emplazar la responsabilidad desde su punto de vista de una irregularidad con la compra de vacuna contra el COVID-19 hecha por Sinopharm. Por tanto, su participación en este tercer bloque es fundamental en la manera como aborda la información, especialmente cuando muestra documentación que pone en tela de juicio la capacidad no solo profesional, sino el dilema ético de los funcionarios de Estado al adquirir esa vacuna.

El periodista es el principal elemento en este bloque al ser el conductor del programa explicando el escándalo de la efectividad de la vacuna en mención y se apoya de imágenes de políticos involucrados en la compra de la vacuna y de la nueva especialista de la Universidad Peruana Cayetano Heredia a cargo de la investigación de los ensayos clínicos.

## **Cuarto bloque**

### ***Interpretación (4)***

En este bloque Beto Ortiz es más explícito al cuestionar el informe preliminar de vacunas de Sinopharm contra la COVID-19 y, para captar el interés de los televidentes, plantea preguntas concretas como: ¿Cuánto costó la vacuna? y ¿Por qué la ministra Bermúdez no nos quiere contar? Con esto es fiel a su línea crítica respecto al gobierno de turno. Por tanto, el enfoque de este bloque no es distinto a los anteriores, sino que se usa para reforzar el cuestionamiento de la vacuna proveniente de China.

### ***Técnicas narrativas (4)***

En el aspecto audiovisual no se generan cambios significativos. Durante el término del bloque el plano es el mismo. Se aplica busto plano busto debido a que se muestran su rostro y sus hombros, no el cuerpo completo.

El programa presenta en el tramo de cierre de la emisión la proyección en pantalla del set de televisión la locución del conductor del programa. Como imágenes de fondo se utilizan la figura del presidente Francisco Sagasti y su testimonio transcrito en respuesta a la primicia que este programa de Willax Televisión presentó respecto a la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19.

Por el lado de la iluminación no se identifican inconvenientes para observar al presentador del programa. Se apoyan de reflectores al grabarse en un estudio de televisión como suele ser habitual en estos ambientes.

Asimismo, el sonido de fondo en el cuarto bloque es el mismo. Busca transmitir principalmente tensión en el televidente, para que de alguna manera preste mucha atención al

conductor de programa. Los encuadres verticales se acomodan de acuerdo a la presentación de la pantalla compartida.

#### *Agentes (4)*

El rol que asume el presentador del mencionado programa periodístico en este bloque es importante para aferrar su postura en contra de la compra de vacunas Sinopharm y cómo se gestionaron los ensayos clínicos encargados por expertos de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Dada esa situación pide al gobierno de Francisco Sagasti que revele los detalles del contrato firmado con la farmacéutica estatal china.

Como las anteriores emisiones, solo participa el periodista como principal agente de comunicación para explicar toda la complejidad de las dosis referidas al nuevo coronavirus.

Tabla 5.

*Dimensión “mensaje” en la segunda emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Items</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Mensaje	Encuadre o Framing	Se analizó la funcionalidad y la importancia de la teoría del encuadre en la emisión.	X	Se identifican los encuadres noticiosos: atribulación de responsabilidad y el de conflicto.

Emisor y receptor	Se analizaron el rol de los elementos de la comunicación.	X	Como es el periodista está solo en la emisión es el encargado de transmitir toda la información a su audiencia sin invitar a expertos en salud pública.
Lenguaje	Se analizó la comunicación no verbal.	X	La comunicación corporal sigue presente especialmente cuando mueve sus manos al momento de comentar.

---

Fuente. Elaboración propia.

## **Primer bloque**

### ***Encuadre o Framing (1)***

Los encuadres noticiosos propuestos por Semetko y Valkenburg (2000) se aplican en este bloque. La interpretación que trasmite el periodista es identificable considerando las cuestiones concernientes a esta teoría.

El primer encuadre que corresponde es la responsabilidad porque atribuye el problema de las vacunas chinas directamente al Poder Ejecutivo por adquirir lotes de dosis, sin ser, a su criterio, las mejores vacunas del mercado.

Además se aprecia el Frame de conflicto, al involucrar en su mensaje la problemática, en este caso al gobierno por avalar una compra proveniente de un laboratorio que manifestaba poca transparencia y mala calidad de sus vacunas contra la COVID-19.

### ***Emisor y receptor (1)***

En este bloque, como en el resto, solo aparece Beto Ortiz explicando toda la situación de la vacuna china. Es el emisor de la información y su audiencia, que está pendiente de las incidencias, es quien recibe el respectivo mensaje.



*Figura 6.* Los ademanes de Beto Ortiz al explicar más alcances de la vacuna Sinopharm.

### ***Lenguaje (1)***

La comunicación corporal resulta crucial para explicar el mensaje de fondo en el bloque. El periodista Beto Ortiz es el objeto de este tipo de comunicación y lo hace al iniciar su programa en Willax Televisión. De acuerdo a sus imágenes evidencia al momento de vocalizar movimientos con sus manos, una acción característica entre comunicadores y expositores.

Cuando Beto Ortiz inicia su editorial, colocan como imagen compartida el rostro del entonces presidente Francisco Sagasti con sus reflejos detrás. Una con ropa de sastre y la siguiente teniendo puesta la tradicional banda presidencial para referenciar al televidente de quién se trata.

## **Segundo bloque**

### ***Encuadre o Framing (2)***

El esquema de interpretación de cómo son los encuadres no pasa por alto en el segundo bloque y es importante darle la debida importancia para comprender el mensaje de fondo que busca generar un contenido informativo. Basado en los autores de Semetko y Valkenburg (2000) se aplican los encuadres noticiosos y son dos en esta oportunidad. El primero es el de responsabilidad, porque responde a la acusación de la primera ministra de que fue el causante del problema de la vacuna Sinopharm contra el COVID-19.

Otro encuadre evidente es el conflicto, debido a que tanto Beto Ortiz como la primera ministra muestran su disconformidad con el asunto de las vacunas. Por lo tanto, cada uno en sus respectivos espacios sale a defenderse oportunamente.

### ***Emisor y receptor (2)***

El periodista Beto Ortiz es el emisor de esta información durante el segundo bloque, más allá de mostrar a la primera ministra y una entrevista con la periodista Roxana Cueva. El conductor del programa no se resiste en su afirmación de poner en tela de juicio la postura del gobierno. No hay reconocimiento de algún error de parte de su programa. Por el contrario, muestra satisfacción por publicar una primicia que tuvo un fuerte escándalo, al punto de salpicar algún tipo de responsabilidad a altos funcionarios del Poder Ejecutivo.

Una muestra al respecto es cuando en el segundo bloque trata de esquivar alguna responsabilidad por emitir información delicada de las vacunas, especialmente de aquellos que tras verse su programa no quería inocularse.

“Mucha gente en el Twitter decía 'por tu culpa mi abuelito no se quiere vacunar' o sea yo tengo la culpa de que las personas duden de la eficacia de las vacunas. En primer lugar, los adultos mayores se están vacunando ahora porque en este programa sacamos cara por ellos (...) reclamamos que habían sido puestos a la cola (...) Además ellos se vacunan con Pfizer y es mucho mejor calidad y van a estar muy bien protegidos, así que por ese lado, por mi culpa, no, por mi culpa tus abuelitos están bien informados”, declara Beto Ortiz.

### ***Lenguaje (2)***

El conductor del programa todo el tiempo mueve sus manos cada vez que expone, una señal para mostrar empatía y facilidad en sus mensajes. Pero no solo utiliza movimientos en sus extremidades, se apoya en documentos y en su laptop cuando debe precisar algún dato.

En este bloque, como el resto, el conductor del programa explica varias cuestiones relacionadas con la vacuna china Sinopharm usando en pantalla compartida imágenes de la ministra Violeta Bermúdez, el presidente Francisco Sagasti y pantallazos de dos artículos periodísticos de dos medios de comunicación global: el diario El País (España) y la BBC de Londres. Cuando se expresa el periodista es esencial que se observen imágenes de apoyo, las cuales refuerzan la información.

### **Tercer bloque**

#### ***Encuadre o Framing (3)***

En cada bloque los encuadres genéricos de Semetko y Valkenburg (2000) están presentes y dan sentido para comprender de otro ángulo la interpretación de la información. En este caso se aplica el tipo de encuadre noticioso llamado atribución de responsabilidad, porque cuestiona a la premier Violeta Bermúdez por no estar del todo al tanto de los avances de los ensayos clínicos de

la Universidad Peruana Cayetano Heredia y por las condiciones contractuales del contrato firmado por el gobierno peruano con la compañía china farmacéutica Sinopharm.

También se encuentra el encuadre de conflicto, pues se expone el rol que tuvo la primera ministra por el lado político de su gestión, al obtener las vacunas para la población en el breve plazo posible, así estas tuvieran cuestionamientos en otros lados del mundo. Asimismo aparece el encuadre de consecuencias económicas porque el periodista no logra entender por qué el Estado peruano asumió altos costos para traer las vacunas de Sinopharm, en ese entonces la más cara vacuna del mercado en plena pandemia del nuevo coronavirus.

### ***Emisor y receptor (3)***

Más allá si el televidente está de acuerdo o no con la postura evidenciada por Ortiz en relación con las vacunas de Sinopharm, él logra con facilidad que se entienda su análisis de las vacunas con una intención crítica de las personas involucradas en la compra y efectividad de las dosis de la farmacéutica china contra la COVID-19.

### ***Lenguaje (3)***

Ortiz durante el tercer bloque evidencia mover las manos cuando se expresa, lo cual es una señal con la que busca transmitir un mensaje tanto didáctico como empático a su audiencia. No deja de lado en el lenguaje corporal, el sarcasmo y la ironía. Esto lo evidencia en determinados momentos del bloque, cuando se ríe y a la vez se sorprende, cuestionado los resultados de la vacuna Sinopharm.

“Bueno, fantástico, no puede decir ni sí o no y eso, resume muy bien la posición de la primera ministra. No sabe, no opina. Pero claro, ella no es una científica y no tiene por qué manejar

el estudio clínico como no lo somos aquí tampoco (...) Este estudio de Cayetano Heredia está en Chino, uno lo lee y no entiende nada”, declara Ortiz.

El soporte gráfico en el bloque es clave cuando está explicando el tema, para que así el televidente tenga más facilidad de entender su mensaje. Sus declaraciones y las imágenes mostradas en pantalla evidencian parcialización de la información, pues no consulta al resto de personas implicadas en la noticia; además muestra un clip editado de la doctora Coralith García, investigadora principal del estudio clínico de Sinopharm.

#### **Cuarto bloque**

##### ***Encuadre o Framing (4)***

Los encuadres noticiosos no escapan en este bloque de la citada emisión de “Beto A Saber”, lo que permite el acercamiento a una mejor interpretación de la información abordada.

El encuadre de responsabilidad sigue presente porque el conductor del programa atribuye la situación de la poca transparencia del informe de Sinopharm al presente y a los funcionarios estatales implicados.

También aparece el encuadre de consecuencias económicas, porque cuestiona puntualmente que el gobierno haya comprado dicha vacuna al mayor costo del mercado en ese momento y sin tener mayor justificación.

De igual manera se puede reconocer al encuadre de moralidad, porque el conductor del programa trata de emitir un mensaje reflexivo al primer mandatario, invitándolo a que transparente las condiciones de cómo se firmaron las dosis.

#### ***Emisor y receptor (4)***

La intencionalidad de Beto Ortiz es evidente respecto a ser crítico sobre cómo se había manejado el estudio clínico de la vacuna Sinopharm hecho por especialistas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, al punto de señalar que, dado el escándalo, es mejor frenar con los ensayos clínicos.

“El estudio clínico ya está viciado, turbio, ya no sirve, se ensució y se enlodó. ¿Por qué? El doctor Málaga festinó con las vacunas, traficó con las vacunas. Se encuentra investigado por la Fiscalía y ahora comienza su viacrucis y se lamenta de que no merece pasar por esto”, afirma el conductor del programa.

Por tanto, en este bloque no varía su actitud, sino que refuerza su posición crítica y sienta mayor incertidumbre en la población mediante su análisis de este caso.

#### ***Lenguaje (4)***

En este bloque la comunicación corporal también deja una interpretación que dice mucho del reflejo del periodista. El conductor del programa, mientras explica, suele mover sus manos para ser más didáctico con su explicación. El lenguaje corporal refleja sutilmente ironía y sarcasmo sobre lo que comenta.

El bloque se apoya en imágenes para intensificar el cuestionamiento al gobierno. Además, se presentan algunas declaraciones del Jefe de Estado, Francisco Sagasti, cuando responde a la primicia del programa y luego se colocan otras declaraciones en la pantalla del set de televisión, del doctor Germán Málaga, cuando se refiere a los estudios de la vacuna.

Por último, en el bloque no aparece material de cifras de apoyo de la situación de la pandemia o algún dato asociado a la vacuna de Sinopharm, sino las palabras transcritas del primer mandatario y del mencionado doctor.

Tabla 6.

*Dimensión “responsabilidad” en la segunda emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Responsabilidad	Definición del problema	Se evaluó el impacto de lo difundido.	X	No existió de parte del periodista Beto Ortiz una rectificación de lo que iba comentando, ni del canal, una intención de mejorar la autorregulación. Además, hizo fuertes declaraciones a raíz de las acusaciones del mandatario en funciones, Francisco Sagasti, al responsabilizarlo de estabilizar una campaña la vacunación contra la COVID-19.
	Juicios morales	Se analizó el sentido valorativo del comunicador por los comentarios en relación a	X	El conductor del programa consideró que actuó dentro de las buenas prácticas del oficio periodístico al difundir el informe de una supuesta poca eficacia de la vacuna Sinopharm.

su primicia  
informativa.

---

Fuente. Elaboración propia.

## **Primer bloque**

### ***Definición del problema (1)***

En los primeros minutos del bloque el periodista no indica haber cometido ningún tipo de error en la cobertura informativa respecto a la efectividad de la vacuna china Sinopharm. Por tanto, con solo iniciar el programa sigue con la misma actitud cuando explica la problemática de las vacunas.

Al ser el preámbulo en esa emisión, el conductor desde los primeros minutos vislumbra que iba a mostrar información desde su perspectiva más contundente de lo compartido en ese entonces con el informe del ensayo clínico de la vacuna china Sinopharm. En ese caso se defiende de la crítica hecha por Francisco Sagasti tras su primicia.

### ***Juicio de valor (1)***

A pocos días de emitir la información de ese informe sobre la eficacia de la vacuna de origen chino, el periodista del programa está convencido de que hizo lo correcto para evitar el grave error de que a miles de ciudadanos sean inoculados con las dosis de Sinopharm para contrarrestar los efectos de la COVID-19.

Desde ese punto de vista, el conductor no cumple cabalmente con la ética en su trabajo, pues de acuerdo a lo evidenciado no profundiza lo suficiente en el análisis para comprender que

dicha información no estaba realmente verificada y no considera las repercusiones de esa emisión cuando había aún incertidumbre de cómo combatir ese nuevo virus.

## **Segundo bloque**

### ***Definición del problema (2)***

En el segundo bloque, el periodista en un momento responde a los usuarios de Twitter que desde la difusión de la ineficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 le atribuyen el que muchos adultos mayores optaran por no ir a inocularse frente a esta enfermedad.

El periodista en el segundo bloque desplaza la responsabilidad de la situación de la vacuna no solo a los especialistas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia a cargo del ensayo clínico, sino a los operadores políticos implicados en la compra de lotes de dosis a la farmacéutica china. Por ese motivo la crítica va directamente hacia la jefa de gabinete ministerial, Violeta Bermúdez, y al mandatario en ese momento, Francisco Sagasti.

Asimismo, en el segundo bloque prioriza el cuestionamiento a los funcionarios del gobierno de turno. La premier fundamentalmente es la principal persona que pasa por la crítica del periodista. No es del todo neutral, los clips de las declaraciones de alguna forma marcan una parcialización de la narrativa que busca brindar a la audiencia.

### ***Juicio de valor (2)***

En el segundo bloque, el periodista es firme al cuestionar la calidad de las vacunas de Sinopharm destinadas para contrarrestar los efectos de la COVID-19. La labor periodística está en informar con base en hechos y no supuestos, al menos en el plano estrictamente del orden informativo. En esta oportunidad, si bien se comenten errores al momento de informar de este asunto, resalta la decisión del titular del Ministerio de Justicia, Eduardo Vega Luna, que

recomienda a la premier no denunciar al hombre de prensa en mención ni al canal, no solo porque podría ir en contra de la libertad de expresión, sino porque el Ejecutivo debía concentrarse en aclarar lo difundido en el programa “Beto a Saber”.

### **Tercer bloque**

#### ***Definición del problema (3)***

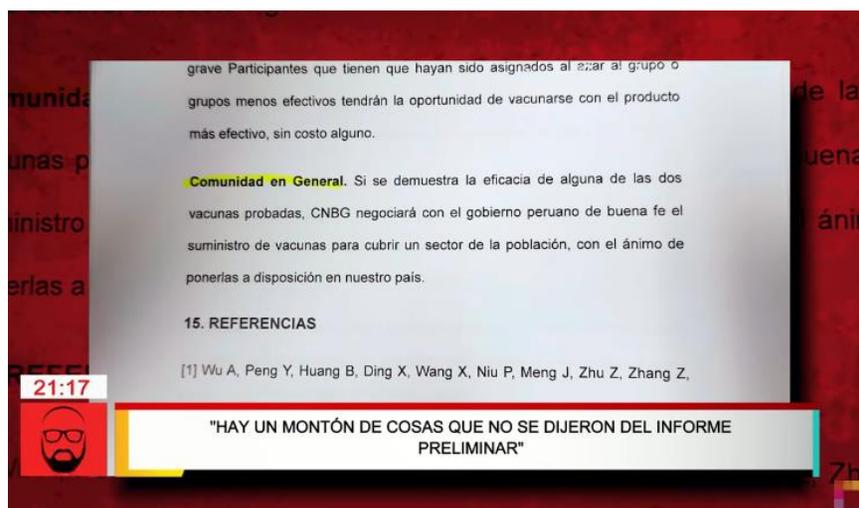
Tras difundirse el informe del laboratorio chino, Ortiz agudiza desde su visión la problemática de un virus por conocerse como es el coronavirus. En el tercer bloque se refuerza su mensaje de sembrar dudas en la población que está considerando inocularse cuando el Ministerio de Salud estaba comenzando con su campaña de vacunación.

Por eso el conductor del programa en un momento del bloque aclara a sus detractores que no se siente responsable en el caso de los adultos mayores, quienes se niegan a vacunarse contra la COVID-19. Al contrario, se muestra satisfecho con la información que difundió respecto a la efectividad de esas vacunas y por advertir a tiempo a las personas del tipo de vacuna que estaban recibiendo. Por lo tanto, al seguir insistiendo en una narrativa poco constructiva respecto a la inmunización, fomenta de alguna forma más incertidumbre de la ya existía. Además, se enfoca en gran parte en mostrar algunos detalles de lo que la farmacéutica china había acordado con el Estado peruano en caso pasen satisfactoriamente los ensayos clínicos de su vacuna.

Asimismo, pone sobre la mesa la aprobación excepcional que hizo la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas (DIGEMID) para que se use e importe la vacuna de Sinopharm al país. Lo curioso en esta oportunidad es que resalta que quien era titular de ese organismo dependiente del Ministerio de Salud en ese momento, Sofía Salas Pumacayo, también está implicada en el caso de “Vacunagate”.

“¿Quién firma esta autorización flash? Sofía Salas Pumacayo (...) adivinen qué, se vacunó a escondidas, igual que la ministra Mazzetti, igual de Martín Vizcarra y la canciller, claro, a cambio que me dieron el permiso entre gallos y medianoches. Muy bien, fantástico”, se le escucha decir al conductor del programa.

Es decir, en resumidas cuentas, con la información destacada en este bloque, queda de alguna forma una mala impresión de los agentes involucrados en la gestión de la vacuna china contra la COVID-19.



*Figura 7.* El programa “Beto a Saber” compartió algunos acuerdos previstos antes de que se compre la vacuna de Sinopharm.

### ***Juicio de valor (3)***

En el tercer bloque el conductor del programa tiene una postura crítica respecto a todo lo relacionado con el ensayo clínico y su compra hecha por el gobierno de transición de Francisco Sagasti. El brindar información parcializada y editada no corresponde de alguna forma a una labor periodística responsable y Ortiz en todo el bloque es insistente en sus argumentos.

En esta oportunidad no solo la crítica es para la premier Violeta Bermúdez, sino para la directora de DIGEMID, por autorizar repentinamente el uso de la vacuna Sinopharm para la COVID-19. Al ser un informe de carácter preliminar de los estudios clínicos de la vacuna, falta esperar el resto de los datos concluyentes del ensayo clínico. Pero para el citado programa de Willax Televisión, tal informe es, desde su perspectiva, lo suficientemente contundente para difundirlo como primicia.

#### **Cuarto bloque**

##### ***Definición del problema (4)***

En este bloque el periodista Beto Ortiz focaliza su cuestionamiento en el Presidente de la República y en el doctor Germán Málaga, este último con mayor fuerza, por ser el principal responsable de los estudios clínicos de la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19.

Con sus comentarios luego mostrar los resultados de un informe de la vacuna COVID-19, conlleva a que algunos televidentes puedan sentir mayor inseguridad en ir a inocularse. Este bloque sí tiene mucha implicancia al sembrar más dudas sobre quienes gestionaban una campaña de vacunación masiva.

El conductor persiste en una campaña de desacreditación de la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19. Por eso puntualiza su crítica en las irregularidades que habría cometido el gobierno de transición.

Su crítica se concentra en la compra y calidad de esas vacunas experimentales a comparación de las de otros laboratorios importantes en el mercado. Estos últimos lograron sacar su vacuna en el menor tiempo posible, como lo hizo, por ejemplo: Pfizer o AstraZeneca a finales del año 2020.

#### ***Juicio de valor (4)***

El aspecto referido a los valores éticos también es discutible en este programa de propiedad de Willax Televisión. Por un lado, Ortiz está en su derecho como cualquier representante de la prensa independiente de cuestionar cualquier medida, especialmente del gobierno.

Pero para fines de este caso, presenta declaraciones editadas del primer mandatario y del doctor Javier Málaga, a cargo del ensayo clínico, siendo un indicador de falta de rigurosidad y equilibrio con la información debido a que no muestra la totalidad de sus intervenciones verbales.

Además, busca sentar dudas en la audiencia respecto a la vacuna Sinopharm, en el sentido de exhibir las condiciones contractuales del Poder Ejecutivo y cuestionar la seguridad sanitaria de estas dosis compradas por lotes.

“El señor Málaga, presidente del estudio, hoy investigado por el Ministerio Público, se ha puesto tres dosis. ¿Por qué se toman tres dosis si la vacuna es tan buena? Si uno se toma una pastilla muy eficaz, se toma una. Si toma dos de una mala calidad, se toma y, si no me hacen nada, me tomó tres... Málaga se puso tres vacunas y a sus allegados”, manifiesta el periodista.

### **3.3 Análisis del tercer programa**

Esta tercera emisión ocurrió a menos de una semana de que Beto Ortiz presentará el informe preliminar de la eficacia de la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19. En este programa invitaron al especialista en Salud Pública, Omar Neyra Colchado, que brindó algunas aclaraciones sobre las fases de vacunación y la implicancia de tener dosis con bajo nivel de eficacia.

En la emisión, este bloque, de acuerdo al canal de YouTube de Willax Televisión, lo titularon “Eficacia vs. Precio”. La entrevista al citado doctor duró alrededor de 16 minutos.

En esta tercera emisión, se abordó el tratamiento periodístico en el programa "Beto a Saber" respecto a la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el año 2021. Se obtuvieron los siguientes resultados:

En este programa de "Beto a Saber", en cuanto a la narrativa, el discurso tuvo intencionalidad de alarmismo, pero no con la misma contundencia que las anteriores emisiones. Para esa noche invitaron a Omar Neyra Colchado, Doctor en Salud Pública, para seguir explicando las implicancias de un supuesto resultado sobre la eficacia de la vacuna Sinopharm.

En esta emisión, el tratamiento periodístico mantuvo más prudencia al no difundir ciertos datos del estudio clínico de manera excesiva. El especialista comenzó la entrevista corrigiendo al periodista por afirmar la "efectividad" de las vacunas cuando el término adecuado es "eficacia". El conductor, al mostrar las cifras de la vacuna, solicitó el retiro momentáneo de esos datos para su corrección. En cambio, en el doctor Omar Neyra no se evidenció algún tipo de responsabilidad con la información propalada en ese programa de Willax Televisión. Aunque mostró la mejor predisposición para responder a las consultas del comunicador con ejemplos y datos de organismos de salud avalados para respaldar sus declaraciones.

Si bien evidenció su sorpresa por los resultados clínicos, aclaró que es el mismo laboratorio chino quien debe responder por la eficacia de sus vacunas en el Perú y ante la comunidad científica para evitar más confusiones.

Por último, el uso de las imágenes en el informe periodístico en cuanto a la eficacia de la vacuna Sinopharm, también de acuerdo a los resultados, se evidenció como importante durante la entrevista. En el desarrollo de la misma se proyectaron en la pantalla del set de televisión cuadros comparativos de las vacunas con otras farmacéuticas de prestigio y algunas imágenes del entonces

presidente de la república, Francisco Sagasti, cuando declaró la dificultad para abordar los ensayos clínicos.

### Análisis de los hallazgos de la emisión del 09 de marzo del 2021

Tabla 7.

*Dimensión “noticia” en la tercera emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Items</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Noticia	Interpretación	Se analizó el enfoque de la información.	X	En la emisión el ángulo fue indagar más en las fases que comprende una vacunación tomando en cuenta una pandemia como la del COVID-19.
	Técnicas narrativas	Se analizaron los principales elementos audiovisuales.	X	Se recurrió durante la emisión a planos bustos, medio y americano, en especial al invitado del programa.
	Agentes	Se identificó la funcionalidad de los implicados en la comunicación.	X	El entrevistado resultó vital para comprender en análisis de una fase de vacunación. Tuvo un rol más predominante que el mismo conductor del programa.

Fuente. Elaboración propia.

### ***Interpretación***

En la presente emisión del programa, Beto Ortiz invitó al doctor Omar Neyra para explicar acerca de la calidad sanitaria de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19. El periodista, en su rol como conductor del programa, trató que dicha entrevista se desarrollara con normalidad, para aclarar cuestiones asociadas con una vacuna elaborada en circunstancias de una pandemia.

Al doctor, que cuenta con experiencia en docencia universitaria, le resultó sencillo explicar la complejidad de estudios clínicos de una vacuna y durante la transmisión es entendible la información que va proporcionando.

En cambio Beto Ortiz, al no ser experto en la materia, cada cierto tiempo interviene con sus interrogantes y demuestra el ánimo de desacreditar la calidad de las vacunas de este laboratorio de procedencia china.

En numerosos pasajes del bloque, el especialista corrige las afirmaciones del entrevistador, como decir “efectividad” y no “eficacia”, especialmente cuando se muestra un cuadro comparativo de vacunas de otros laboratorios. Asimismo, se encuentra de acuerdo con un documento expuesto en la emisión del entonces presidente Francisco Sagasti, quien señaló que las fases clínicas para la elaboración una vacuna eran complejas de entender para la mayoría de los ciudadanos.

“Coincido con el presidente y por ello el personal sanitario especializado debe informarlo. En los demás países, los jefes de los institutos de salud como Fauci (ex asesor médico jefe del presidente de los Estados Unidos) son los que explican adecuadamente el tema”, declara el doctor Neyra.

A partir del hecho de que en ciertos instantes el doctor corregía al hombre de prensa con sus declaraciones en señal abierta, se puede inferir que el ángulo informativo en esta ocasión tuvo más equilibrio y neutralidad al analizar el tema.

### *Técnicas narrativas*

En este bloque en el que aparece el doctor Omar Neyra es importante la descripción de los elementos audiovisuales. Cuando inicia la emisión previa aparece un banner con el titular “¿Y la segunda lista de vacunados? ¿Para cuándo? Lista vip”.

De allí recién se proyecta el set de televisión con un plano general donde obviamente se aprecia al conductor del programa y al invitado de la noche.

Luego otra vez al conductor lo muestran en un plano medio corto al salir con los hombros y rostro. De allí muestran en la pantalla las declaraciones del entonces presidente Francisco Sagasti refiriéndose a la complejidad de los ensayos clínicos.



*Figura 8.* Beto Ortiz resaltando las declaraciones del mandatario Francisco Sagasti cuando se le consulta sobre los ensayos clínicos de la vacuna Sinopharm.

Posteriormente, tanto el doctor Neyra como Beto Ortiz son mostrados en plano americano al exponerlos desde su cabeza hasta una altura cercana a sus rodillas. Durante la transmisión se visualiza la pantalla compartida de un cuadro de vacunas de la COVID-19 de otros laboratorios de prestigio en el mercado farmacéutico.

El mismo tratamiento de plano se realiza durante el resto del bloque cuando salen ambos en la pantalla analizando el asunto de la eficacia de las vacunas contra el nuevo coronavirus.

El encuadre en general se mantiene en vertical cuando se proyectan imágenes a cada momento en el bloque, como por ejemplo cuando muestran la imagen del primer mandatario o los cuadros de relación de la eficacia de las dosis.

Asimismo, en el aspecto sonoro no hay cambios respecto a las anteriores emisiones. Se mantiene la misma característica del programa, la cual causa de alguna forma suspenso respecto a la información impartida.

### ***Agentes***

En esta emisión es especialmente importante la presencia del doctor Omar Neyra, porque aclara algunos alcances de la fase de vacunación contra la COVID-19.

En esta oportunidad el entrevistado toma un rol más protagónico que las diversas interrogantes y suposiciones hechas por el conductor del programa.

Tabla 8.

*Dimensión “mensaje” en la tercera emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Mensaje	Encuadre o Framing	Se analizó la funcionalidad y la importancia de la teoría	X	En la emisión se cumplieron con los encuadres de moralidad y de conflicto en el mensaje vertido en esa noche.

	del encuadre en la emisión.		
Emisor y receptor	Se analizó el rol de los elementos de la comunicación en la entrevista.	X	Si bien el conductor del programa y el especialista dieron equilibrio a la entrevista, este último tuvo mayor participación en la emisión para explicar los asuntos de fases de vacunación.
Lenguaje	Se analizó la comunicación no verbal.	X	El periodista movía sus manos durante la entrevista y pedía siempre apoyo a su equipo de producción para mostrar las gráficas de las vacunas. Además, la ironía en su comunicación no verbal no pasó desapercibida. El conductor del programa y su invitado evidenciaron ademanes. La comunicación no verbal fue fundamental para entender la difusión de esta primicia. Demostraron coincidencia en analizar la calidad de la vacuna Sinopharm.

---

Fuente. Elaboración propia.

### ***Encuadre o Framing***

Este esquema interpretativo no fue la excepción en esta ocasión. Se consideró relevante tomar en consideración los conceptos de Semetko y Valkenburg (2000) para entender desde otra arista el mensaje de fondo en esta entrevista.

En el bloque hay algunos encuadres que se ajustan, como por ejemplo el de moralidad, porque el periodista le pregunta al doctor Neyra si hubiera brindado su opinión sobre el informe de los ensayos clínicos de Sinopharm contra la COVID-19 y el entrevistado responde que no habría inconveniente en colaborar siempre y cuando recibiera previamente la documentación para estudiarla a fondo.

Otro encuadre que se adecua a esta información es el de conflicto, porque el doctor Omar Neyra sutilmente no concuerda con el periodista cuando se refiere a los ensayos clínicos.

Por último, y no menos relevante, está el encuadre de responsabilidad, debido a que relaciona toda la problemática de la vacuna de Sinopharm a factores políticos, es decir, al gobierno de Francisco Sagasti, como también a los responsables del estudio clínico.

### ***Emisor y receptor***

Ambos personajes en la entrevista resultan importantes para condensar la información vertida respecto a una efectividad de la vacuna china Sinopharm.

En el caso del doctor Neyra su presencia es valiosa para esclarecer aspectos de los ensayos clínicos. Mientras que por el lado del periodista se evidencia su desconocimiento al no ser especialista en la materia.

### ***Lenguaje***

Un aspecto que no pasa desapercibido en el análisis es la comunicación corporal. Beto Ortiz como conductor trata de llevar la entrevista sin cuestionar las apreciaciones del invitado. El mencionado periodista suele siempre mover sus manos cuando realiza alguna editorial o cuando es proyectado a plano completo a fin de ser didáctico con sus declaraciones.

Cuando el doctor explica del tema, Beto Ortiz acomodaba sus dos manos en posición fija para estar atento, como también utiliza su lapicero cuando le pide a su equipo de producción que proyecten la gráfica.



*Figura 9.* El presentador del programa y sus movimientos al entrevistar a su invitado.

Dada la actuación del periodista en esta emisión, el lenguaje del periodista evidencia sarcasmo e ironía cuando realiza alguna pregunta a su entrevistado como: “Borren el cuadrado, no quiero nada. ¡Eficacia! Otra vez nos van a torturar una semana con que no es efectividad”, “no entendemos por qué comprar la más cara si no es la mejor. Uno gasta, no sé un Mercedes Benz, Rolls-Royce o un Ferrari si tiene la plata cuando cree es lo mejor”, son algunas de las declaraciones del conductor del programa.

En cambio, el doctor no realiza mayores movimientos, se mantiene cómodo durante la entrevista en su asiento y refleja cierta correspondencia a Beto Ortiz respecto a sus inusuales comparaciones con una vacuna experimental.

El doctor no tiene que realizar movimientos alzando sus brazos cuando explica, sino de forma didáctica cuenta detalles de las fases de vacunación, entre otros asuntos vinculados.

En la emisión prácticamente no se usan declaraciones de fondo de un funcionario de gobierno, tan solo la de Francisco Sagasti y por algunos tramos de la entrevista aparece un cuadro comparativo entre vacuna-eficacia-precio, que en un primer instante del bloque Beto Ortiz ordenó retirar de la pantalla para reemplazar el término “efectividad” por “eficacia”, luego de que el doctor le dijera que no eran iguales en el campo científico.

Tabla 9.

*Dimensión “responsabilidad” en la tercera emisión*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Presenta (Sí/No)</b>	<b>Análisis general</b>
Responsabilidad	Definición del problema	Se evaluó el impacto de lo difundido.	X	El motivo de la emisión fue para charlar de las fases de vacunación en relación al escándalo de la eficacia de la vacuna Sinopharm. El conductor del programa reafirmó su cuestionamiento hacia la eficacia de la vacuna Sinopharm. El doctor Omar Neyra tuvo un rol más neutral sin entrar en situaciones controversiales, explicando a detalle si realmente era segura la vacuna en mención.
	Juicio de valor	Se analizó el sentido valorativo del comunicador	X	El conductor del programa consideró que actuó dentro de las buenas prácticas del oficio periodístico al difundir el informe

por los comentarios en relación a su primicia informativa. de una supuesta poca eficacia de la vacuna Sinopharm.

---

Fuente. Elaboración propia.

### ***Definición del problema***

Beto Ortiz mantiene la postura de cuestionar la calidad de la vacuna Sinopharm, como también la crítica hacia el Poder Ejecutivo, que estuvo a cargo de la compra de lotes de dosis, pero con menos vehemencia que en anteriores emisiones. Al tener a un doctor más neutral con la información de la vacuna Sinopharm, en este caso, evita excederse con una afirmación poco ajustada a la realidad de los hechos.

Durante emisiones anteriores a la presentada en esta ocasión, al menos el programa de “Beto a Saber”, tuvo una postura firme al cuestionar cómo se realizaron los ensayos clínicos para la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19.

En este caso el cuestionamiento sigue presente, pero con la contra parte del doctor Omar Neyra que explica más alcances de una vacuna y sus particularidades a raíz de una pandemia. Por lo tanto, en gran parte de la entrevista se tiene más ponderación respecto a lo que se informa en señal abierta.

Un ejemplo es cuando el doctor explica la importancia de que los laboratorio sean transparentes con su trabajo, a través de publicaciones en revistas científicas reconocidas.

“Sinopharm contrató un centro de investigación que coincide con la Universidad Cayetano Heredia ... Para probar el producto en fase 3, y quienes tienen que responder finalmente en el mundo y en el Perú, son Sinopharm. ¿Cómo lo hacen? Publican sus resultados o los avances preliminares en una revista de prestigio y la publicación no es una información periodística, debe pasar por todo un comité editorial para verificar toda la fase de investigación”, afirma el especialista.

### ***Juicio de valor***

Si bien la presencia del doctor Omar Neyra contribuye a esclarecer muchas dudas sobre la vacuna Sinopharm, Beto Ortiz muestra su evidente desconocimiento respecto al manejo de las fases de vacunación.

De alguna manera, el especialista en cada intervención en la entrevista explica algunas imprecisiones emitidas por el conductor, como cuando distingue entre “efectividad” y “eficacia” en las vacunas, ya que en la literatura científica esos dos términos no significan lo mismo.

Es discutible si el programa fue riguroso con la información impartida en esa emisión, porque en un momento del bloque el conductor pide a su equipo de producción mostrar un cuadro comparativo relacionado con la efectividad y los precios en el mercado internacional de las vacunas contra la COVID-19, pero al instante es sacado del aire para corregir la observación indicada por su invitado.

## **CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1 Discusión**

En la presente investigación, algunas limitaciones respecto al tema son la falta de variedad de tesis que aborden el tratamiento periodístico enfocado en la pandemia del COVID-19 y la vacunación como variable. La mayoría de las opciones se centran en la prensa escrita y no en programas de televisión.

Además, muchas de estas investigaciones están más relacionadas con temas de política peruana. De igual modo, otro aspecto a considerar es la falta acerca de la definición de la variable, ya que cada autor la dimensiona desde diferentes ángulos, partiendo del formato si es en televisión o prensa escrita.

En ese sentido, respecto al aspecto metodológico, al tratarse de una tesis de enfoque cualitativo, se observa mayor flexibilidad y no tanta uniformidad en la presentación de los resultados. Como complemento, en las investigaciones relacionadas con esta variable se utilizan tablas que cumplen con el estilo de las normas APA para resumir los hallazgos.

Por último, se suele utilizar tanto la entrevista en profundidad como fichas de cotejo para el análisis de las investigaciones cualitativas. Ambas son válidas para ser consideradas como instrumentos, respecto a la búsqueda de cumplir con los objetivos planteados en una tesis de grado.

La presente investigación buscó determinar cómo se analizó el tratamiento periodístico de la eficacia de la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19 en el mencionado programa televisivo. Según lo obtenido en el capítulo anterior, en el programa “Beto a Saber” transmitido por la señal de Willax Televisión, se identificó poca rigurosidad informativa.

Ante una noticia de tal connotación, se debía realizar una verificación antes de difundirse en señal abierta, en especial considerando el contexto de que recién comenzaba una campaña de vacunación contra la COVID-19.

En esta situación, Calvo (1997) enfatiza la importancia de que los periodistas siempre mantengan fuentes confiables y verídicas para su correcto trabajo. No obstante, el conductor del programa “Beto a Saber” no cumplió a cabalidad con lo advertido por Rodrigo-Alsina y Cerqueria (2009), quienes sostienen que la actividad periodística y la ética no pueden estar aisladas; por el contrario, son fundamentales para conseguir un producto de calidad.

Si bien los profesionales de la prensa tienen la prerrogativa de informar a la ciudadanía y expresar sus puntos de vista sobre diversos temas, a cambio se espera rigurosidad con lo que publican (Bilbeny, 2012).

En relación con el rol de los entrevistados, respecto al doctor Ernesto Bustamante se contrastó que si bien explicó la contundencia de la primicia de la eficacia de la vacuna Sinopharm, estuvo en concordancia con el conductor del programa en cuestionar el estudio clínico encargado por expertos de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH).

En cambio, el doctor Omar Neyra mostró una actitud más neutral y didáctica, corrigiendo términos y explicando la complejidad de un ensayo clínico de esa naturaleza. Sin embargo, admitió que Sinopharm, tras esas supuestas revelaciones, debía rendir cuentas de los avances de los ensayos clínicos en cuanto a la eficacia no solo en el Perú, sino también a nivel internacional.

Con relación al primer objetivo planteado, se observó que, según Tasayco (2022) en su estudio analizado a unas portadas del Diario El Comercio, el discurso de alarmismo del medio de prensa apuntaba a contagiar tal condición al lector. En ese sentido, comparando a esta investigación

el discurso empleado en la difusión de la noticia en el programa “Beto a Saber”, se observó que también tiende hacia el alarmismo en casi todos los momentos de las emisiones.

Con base en los resultados, se confirma que se difundió en señal abierta una disertación de mucha incertidumbre respecto a la vacunación. Tras lo hallado, tiene sentido lo argumentado por Urrea et al. (2013) respecto a que el discurso es una creencia o conocimiento que crea una realidad y aporta un patrón común de comprender el mundo por parte de los individuos.

Con respecto a la responsabilidad periodística del conductor del programa “Beto a Saber”, los resultados obtenidos en esta investigación se asemejan a los obtenidos por Vállez y Pérez-Montoro (2020) quienes demostraron en su estudio un mal manejo periodístico del medio de prensa en cuestión.

Respecto al estudio de Zunino y Arcangeletti (2020), se constató una intensa cobertura periodística de varios medios digitales de Buenos Aires, pero con el pasar de los meses esta fue perdiendo importancia en la agenda de la prensa, pese a continuar con una situación crítica de infectados por la COVID-19. Esto no concuerda con lo encontrado por Abanto y Jordán (2021), pues en los medios que evaluaron se observó la responsabilidad de los gestores de noticias. Tanto en la narrativa empleada y en sus coberturas periodísticas, consideraron que estuvieron a la altura de informar con suficiente rigurosidad sobre temas de la pandemia del COVID-19 en sus plataformas.

Por otro lado Martini (2000) resalta, dentro del marco teórico, la importancia de que un periodista realice una exhaustiva verificación de la información antes de considerarla como publicable. Este enfoque tiene cierta concordancia con lo dicho por Coya (2014) respecto al

tratamiento periodístico, el cual se encuentra vinculado a la gestión y la forma en que se presenta el contenido.

En cuanto al análisis de las imágenes, Abanto y Jordán (2021) remarcan la importancia de la aparición de las imágenes para crear un producto informativo destinado a los medios de comunicación.

En el caso de Willax Televisión, se comprobó que, durante las tres emisiones seleccionadas, el aspecto visual fue determinante para reforzar el contenido, en especial respecto a la difusión de la primicia sobre la poca efectividad de la vacuna china Sinopharm.

En ese este sentido, Coya (2014) señala que, cuando se trata de televisión, la información visual es imprescindible para facilitar al espectador el contenido más allá de la importancia del texto en este tipo de formato.

Por otro lado, en cuanto a las implicancias teórico - prácticas, Castañeda e Hidalgo (2021) consideraron que sus resultados guardan relación con los conceptos de la Agenda Setting como una forma de entender la problemática de su investigación.

En la presente tesis, se considera más relevante la teoría del Framing, ya que el tratamiento periodístico es un tema de interés público y los encuadres también aparecen en las noticias, como lo dimensiona Semetko y Valkenburg (2000). Además, Tuchman (1978) vinculó por primera vez esta teoría con la comunicación y tras ello estudió la manera en que la audiencia interpreta su visión de la realidad cuando se presenta una información.

## **4.2 Conclusiones**

A partir de la presente investigación y en concordancia con los objetivos específicos planteados, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- En relación con el primer objetivo específico, la narrativa del discurso en el programa “Beto a Saber” presentó alarmismo respecto a la eficacia de la vacuna Sinopharm en las emisiones seleccionadas. Según lo hallado, este alarmismo no solo fue basado en un informe preliminar de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), sino que estuvo centrada en el mensaje de no ser una vacuna segura para la población. En ese sentido, las informaciones vertidas en esas ediciones, si bien generó la atención de la audiencia y del gobierno de turno, no se puede indicar que contribuyeron a la serenidad y esclarecer las dudas, sino que causó mayor escepticismo del ciudadano con las vacunas en el contexto de una pandemia.
- En relación con el segundo objetivo específico, tuvo responsabilidad periodística Beto Ortiz al presentar los resultados preliminares de unos ensayos clínicos de la vacuna Sinopharm y de gestionar una campaña de descrédito de la misma cuando comentaba incidencias relacionadas con el tema. Además, esta responsabilidad no solo alcanza al presentador, sino al programa “Beto a Saber”, debido a que hay un equipo de prensa el no tuvieron un mayor control de la información propalada en las emisiones analizadas.
- En relación con el tercer objetivo específico, las imágenes en el informe periodístico tuvieron un rol predominante durante las tres emisiones analizadas del programa “Beto a Saber”, principalmente en la primicia de la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19, ya que, en grandes pasajes de estas emisiones, se mostraba constantemente el porcentaje de eficacia con la finalidad de captar el interés del televidente en formarse una opinión de la vacuna en cuestión. Asimismo, las imágenes proyectaban declaraciones editadas del presidente de la república en esa época, Francisco Sagasti,

como de otros funcionarios de su gobierno en intentar responsabilizar de haber comprado dosis con Sinopharm sin considerar otras opciones en el mercado. Por último, sirvió el aspecto visual en las emisiones para fortalecer la postura del conductor del programa de cuestionar la procedencia y seguridad de esta vacuna china.

- Los medios de comunicación pueden presentar algún tipo de información falsa o imprecisa a su audiencia, la cual debe ser corregida cuanto antes y mandar una rectificación a su audiencia. No realizarlo causará daños a la imagen de quienes fueron aludidos en el informe. De igual modo, otra consecuencia de desinformar será la pérdida de la confianza de su público, lo cual fomentará más el descrédito como medio informativo. En el caso puntual del programa “Beto a Saber”, no existió la fe de erratas ante la evidencia presentada por instituciones de salud del país, sino, al contrario, mantuvieron una postura crítica contra la vacuna china.
- El programa “Beto a Saber” del canal Willax Televisión evidenció que tiene absoluta libertad e independencia en el manejo de sus contenidos a pesar de ocurrir un caso de desinformación, ello no implica necesariamente alguna sanción u otras medidas, mostrando de esa manera indicios de poco filtro o control de calidad para verificar una información, tal como se espera en una responsable labor periodística.

### **4.3 Recomendaciones**

- En los medios de comunicación es recomendable mantener una narrativa del discurso no orientada al alarmismo cuando difundan información a su audiencia, sobre todo en temas relevantes a la opinión como es la vacunación en el contexto de una pandemia del COVID-19.

- El medio de prensa debe asumir su responsabilidad periodística ante una información errónea y rectificarse de manera inmediata, cuando se demuestra que la información carece de pruebas. Asimismo, los periodistas deben ser éticos con su trabajo porque siempre corresponderá informar con rigurosidad al público.
  
- Los medios de comunicación deben considerar la importancia de las imágenes en sus informes periodísticos, ya que, al ser programas de televisión, el aspecto visual es importante para facilitar la información a la audiencia. Desde el aspecto semiótico, los signos presentados tienen una connotación que refuerza el mensaje y los posibles efectos que tiene en la población, como en este caso relacionado con la vacunación en plena pandemia del COVID-19.
  
- Los medios de prensa deben elaborar y cumplir con un manual de buenas prácticas del ejercicio periodístico, para que todo el personal de prensa tenga conocimiento de cómo deben actuar en el manejo de diversos temas en las coberturas informativas.

## REFERENCIAS

- Abanto, J. A. & Jordan, M. J. (2021). *Análisis del tratamiento periodístico de noticias en el proceso de vacunación contra COVID-19 en diario Trome y Perú21, Lima 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91213>
- APA (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition*.
- Barroso, P. (20 de noviembre de 1983). *Código Internacional de Ética Periodística*. UNESCO.
- Bateson, G. (1955). A Theory of Play and Fantasy. *Psychiatric Research Reports*, 2, 39-51.
- Bellver, V. (2006). *Por una bioética razonable. Medios de comunicación, comités de ética y derecho*. Editorial Comares.
- Berumen, N.M., Gomar, S. & Gómez, P. (2005). *Ética del ejercicio profesional*. CECSA.
- Beto a Saber. (05 de marzo de 2021). *Resultado del Estudio Clínico* [video]. YouTube. <https://bitly.ws/37mKJ>
- Beto a Saber. (05 de marzo de 2021). *¿Y la segunda lista de vacunados?* [video]. YouTube. <https://bitly.ws/37mLn>
- Beto a Saber. (08 de marzo de 2021). *Eficacia vs. Precio* [video]. YouTube. <https://bitly.ws/37mLH>
- Beto a Saber. (09 de marzo de 2021). *El estudio debió hacerse previo a la compra* [video]. YouTube. <https://bitly.ws/37mM2>
- Bilbeny, N. (2012). *Ética del periodismo*. Edicions Universitat Barcelona.
- Bond (1959). *Introducción al periodismo*. Agora.
- Borrat, H. & Fontcuberta, M. (2006). *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. La crujía.
- Calva-Cabrera, K. D., Rivera-Rogel, D. E. & León-Alberca, T. B. (2020). Tratamiento informativo y competencias mediáticas de los medios nativos digitales en tiempos de COVID-19. *RISTI*

– *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E(35), 406-421.  
<http://www.risti.xyz/issues/ristie35.pdf>

Calvo, M. (1997). *Manual de periodismo científico*. Bosh.

Casermeiro de Pereson, A. (2009). *Los medios en las elecciones: la agenda setting en la Ciudad de Buenos Aires*. EDUCA.

Castañeda, G. C. & Hidalgo, L. H. (2021). *Tratamiento periodístico sobre temas relacionados con la COVID-19" del programa TV Perú Noticias. Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72079>

CEPAL (30 de septiembre del 2020). *COVID-19: Impactos inmediatos en el transporte aéreo y en el mediano plazo en la industria aeronáutica*. <https://www.cepal.org/es/notas/covid-19-impactos-inmediatos-transporte-aereo-mediano-plazo-la-industria-aeronautica>

Chimeno, S. (1997). Las fuentes en el proceso de la información periodística especializada. En Esteve, F. (editor), *Estudios sobre información periodística especializada* (43-61). Fundación Universitaria San Pablo CEU.

Cohen, B. C. (1963). *Press and Foreign Policy*. Princenton Legacy Library.

Coya, H. (2014). *El periodista y la televisión. Los desafíos de la prensa en la era de la alta definición*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Crespo, N. (26 de noviembre del 2020). Las cinco pandemias más letales de la historia de la humanidad. *Revista Nat Geo*, Historia. <https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/11/cinco-pandemias-mas-letales-de-historia-de-humanidad>

Creswell, J. W. & Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry & Research Design. Choosing Among Five Approaches*. SAGE.

Del Arco, M. (2006). *Mano a mano*. Crapze Libros.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

- FDA (23 de agosto del 2021). *La FDA aprueba la primera vacuna contra el COVID-19*.  
<https://www.fda.gov/news-events/press-announcements/la-fda-aprueba-la-primeravacuna-contra-el-covid-19>
- France 24 (12 de marzo del 2021). *Un año de campaña de vacunación histórica contra el COVID*.  
<https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20211203-un-a%C3%B1o-de-campa%C3%B1a-de-vacunaci%C3%B3n-hist%C3%B3rica-contra-el-covid>
- Gallagher, J. (14 de diciembre de 2021). *COVID: por qué es importante la tercera dosis contra la contagiosa variante ómicron*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59636385>
- Galtung, J. & Ruge, M. H. (1965). The Structure of Foreign News: The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research*, 2(1), 64-91. <https://doi.org/10.1177/002234336500200104>
- González, S. (2005). *Géneros Periodísticos 1: Periodismo de Opinión y Discurso*. Trillas.
- Gordillo, I. (2009). *La hipertelevisión: géneros y formatos*. CIESPAL.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Huter, R. (2020). *Las fuentes de información periodística*. Apunte de Cátedra del Taller de Análisis de la Información, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad de La Plata.
- IDL (7 de julio del 2018). *Corte y corrupción*. <https://www.idl-reporteros.pe/corte-y-corrupcion/>
- Katayama, R. J. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Fondo editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Marcela, C. (2021). *COVID-19 y vacunación en América Latina y el Caribe: desafíos, necesidades y oportunidades*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378377>
- Markel, L. (1949). *Public opinion and foreign policy*. Harper & Brothers.
- Martínez, F. (1996). *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*. Universidad Pontificia de Salamanca.

- Martínez, O. R. (1999). Contornos del reportaje. Particularidades, tipología y caminos para su realización. *Revista Mexicana de Comunicación*, 12(59), 21-24.
- Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Norma.
- McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of the Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187.
- Mila-Maldonado, J. A. & Soengas-Pérez, X. (2021). El papel de la prensa chilena en contextos de emergencia sanitaria. Tratamiento informativo del COVID-19 en el diario digital El Mercurio. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 136, 153-165. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi136.5045>
- Ministerio de Educación (MINSA) (11 de diciembre de 2021). *COVID-19: Perú superó el 70% de la población objetivo vacunada con dos dosis*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/569250-covid-19-peru-supero-el-70-de-la-poblacion-objetivo-vacunada-con-dos-dosis>
- Montero, Y. (2013). *Televisión, valores y adolescencia*. GEDISA.
- Morales, A. P. & Salazar, Y. L. (2022). *Estudio del Tratamiento Informativo del Diario La República durante la pandemia COVID-19 y su aporte a la Salud Pública durante la cuarentena en Arequipa, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/c0e9ef1c-866f-4723-b2a6-a3bc2867d124>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- ONU (s.f.). *Las muertes por COVID-19 sumarían 15 millones entre 2020 y 2021*. <https://www.un.org/es/desa/las-muertes-por-covid-19-sumar%C3%ADan-15-millones-entre-2020-y-2021>
- Organización Mundial de la Salud – OMS (10 de junio de 2022). *Lo que se debe saber sobre la vacuna de Sinopharm contra la COVID-19*. <https://www.who.int/es/news-room/feature-stories/detail/the-sinopharm-covid-19-vaccine-what-you-need-to-know>

- Organización Mundial de la Salud – OMS (11 de marzo del 2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>
- Organización Mundial de la Salud – OMS (30 de enero del 2020). *La OMS declara que el nuevo brote de coronavirus es una emergencia de salud pública de importancia internacional*. <https://www.paho.org/es/noticias/30-1-2020-oms-declara-que-nuevo-brote-coronavirus-es-emergencia-salud-publica-importancia>
- Ortiz, P. (1997). La formación dual del periodista especializado. En Esteve, F. (editor), *Estudios sobre información periodística especializada* (61-69). Fundación Universitaria San Pablo CEU.
- Piza, N. D., Amaiquema, F. A., & Beltrán, G. E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455-459. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1162>
- Rivas, J. M. (1989). Publicación: Desinformación y terrorismo: análisis de las conversaciones entre el Gobierno y ETA en Argel (enero-abril 1989) en tres diarios de Madrid [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/62683>
- Rodrigo-Alsina, M. & Cerqueria, L. (2020). Periodismo, ética y posverdad. *Cuadernos.Info*, 44, 225–239. <https://doi.org/10.7764/cdi.44.1418>
- Rosique-Cedillo, G. & Crisóstomo-Flores, P.-A. (2022). Análisis del tratamiento informativo de la COVID-19 por Televisión Española (TVE1). *Comunicación y Sociedad*, 35(1), 17-28. <https://doi.org/10.15581/003.35.1.17-28>
- Ruiz, A & Albertini, E. (2008). Fuentes periodísticas: concepto, clasificación y modos de uso. *Revista Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura*, 60, 14-25. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/trampas/article/view/6853>
- Sacristán, E. (15 de junio de 2022). *La peste negra se originó en el corazón de Asia*. <https://www.agenciasinc.es/Noticias/La-peste-negra-se-origino-en-el-corazon-de-Asia>

- Sádaba, M. T. (2008): *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. La Crujía.
- Sadaba-Garraza, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la "Teoría del encuadre" (Framing) en comunicación. *Comunicación y sociedad*. 14(2), 143-175.  
<https://dadun.unav.edu/handle/10171/7975>
- Santillán (2006). *El lenguaje en el periodismo de opinión*. Quipus, CIESPAL.
- Semetko, H. A. & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A Content Analysis of Press and Television News. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109.  
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Statista (23 de junio de 2022). *Número de personas fallecidas a consecuencia del coronavirus a nivel mundial a fecha de 12 de junio de 2022, por continente*. <https://bitly.ws/392f9>
- Stein, E. & Valencia, C. (30 de marzo del 2020). La propagación del nuevo coronavirus fuera de China. <https://blogs.iadb.org/ideas-que-cuentan/es/la-propagacion-del-nuevo-coronavirus-fuera-de-china/>
- Tannen, D. (1993). *Framing in Discourse*. Oxford University Press.
- Tasayco, C. C. (2022). *Análisis del tratamiento informativo de las noticias de portada sobre el COVID-19 en el diario El Comercio durante el primer trimestre del 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/32546>
- Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Volumen 1). Paidós.
- Tuchman, G. (1978). *Making news: A study in the construction of reality*. The Free Press.
- Urbiztondo, R., Borràs, E. & Mirada, G. (2020). Vacunas contra el coronavirus. *Vacunas*, 21(1), 69-72. <https://doi.org/10.1016/j.vacun.2020.04.002>
- Urra, E., Muñoz, A. & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería Universitaria*, 10(2), 50-57.  
[https://doi.org/10.1016/S1665-7063\(13\)72629-0](https://doi.org/10.1016/S1665-7063(13)72629-0)

- Vállez, M., & Pérez-Montoro, M. (2020). La comunicación periodística en tiempos de pandemia: Análisis del tratamiento de la COVID-19 en la prensa europea. *Hipertext.net*, 21, 1-13. <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2020.i21.01>
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso*. Paidós.
- Warren, K. N. (1975). *Géneros periodísticos informativos, nueva enciclopedia de la noticia*. A. T. E.
- Yanes, R. (2003). La noticia y la entrevista. Una aproximación a su concepto y estructura. *Ámbitos*, 9-10, 239-272. <https://idus.us.es/handle/11441/67501>
- Zapatero, A. & Barba, R. (2023). ¿Qué sabemos del origen del COVID-19 tres años después? *Revista Clínica Española*, 223(4), 240-243. <https://doi.org/10.1016%2Fj.rce.2023.02.002>
- Zunino, E. & Arcangeletti, C. A. (2020). La cobertura mediática de la COVID-19 en la Argentina: un estudio sobre el tratamiento informativo de la pandemia en los principales medios online del país. *Prácticas de Oficio*, 1(25), 49-66. <https://revistas.ungs.edu.ar/index.php/po/article/view/31>

## ANEXOS

### ANEXO N° 1. Matriz de consistencia.

Análisis del tratamiento periodístico de la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el programa "Beto a Saber" en el año 2021						
Problema	Objetivos	Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cómo se desarrolló el tratamiento periodístico en el programa "Beto a Saber" respecto a la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la	<i>General</i> Analizar cómo se desarrolló el tratamiento periodístico de la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el programa "Beto a Saber" en el año 2021.	Tratamiento periodístico	Se trata de un proceso en el que se toma en cuenta aspectos de la realidad con el fin de darles la debida importancia en un texto comunicativo y a lo que Semetko y Valenburg (2000) conocen como la tipología de Frames o Teoría de Framing. Esta desarrolla cinco encuadres noticiosos: conflicto, interés	Noticia	Interpretación	<i>Tipo de investigación:</i> Cualitativa  <i>Nivel:</i> Descriptivo  <i>Diseño:</i> No experimental  <i>Población:</i> Canal Willax Televisión
					Técnicas narrativas	
					Agentes	
				Mensaje	Encuadre o Framing	
					Emisor y receptor	
					Lenguaje	
				Responsabilidad	Definición del problema	
					Juicio de valor	

<p>COVID-19 en el año 2021?</p>	<p><i>Específicos</i>                  Analizar la narrativa del discurso en el informe periodístico de la eficacia de la vacuna Sinopharm contra la COVID-19 en el programa “Beto a Saber” del año 2021.                  Establecer la responsabilidad periodística del programa de “Beto a Saber” al emitir un informe de la</p>		<p>humano, consecuencias económicas, moralidad y atribución de responsabilidad.</p>			<p><i>Muestra:</i>                  Tres emisiones del programa "Beto a Saber" de los días 05, 08 y 09 de marzo de 2021.   <i>Instrumento de recolección:</i>                  Ficha de observación</p>
---------------------------------	---	--	---	--	--	---

	vacuna Sinopharm contra la COVID-19, en el año 2021. Analizar las imágenes en el informe periodístico de la eficacia de la vacuna china Sinopharm contra la COVID-19 en el programa “Beto a Saber” en el año 2021.					
--	--	--	--	--	--	--

**ANEXO N° 2 Ficha de observación**

Validación de instrumento por Requena Portella, Troy

Datos del evaluador						
Nombre y apellido	TROY REQUENA PORTELLA		Docente a tiempo parcial ( )		Docente a tiempo completo (X)	
Cargo (UPA)	CÁMUNICACION Y PERIODISMO		Coordinador de cátedra ( )		Doctor ( )	
Carrera	Bachiller ( )		Magister ( )		X	
Grado académico	Periodismo ( )		X		Otro ( )	
Área de experiencia profesional	Audiovisuales ( )		Periodismo ( )		X	
Años de experiencia en el área	2 a 4 años (X)		5 a 10 años ( )		10 a más años ( )	

Variable de estudio	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Descripción	Si	No	Observación / Sugerencia	
Tratamiento periodístico	Noticia	Interpretación	Comprensión de la información recibida	Se entiende la noticia presentada por el periodista y los invitados.	X			
			Enfoque de la información	El ángulo de la información es evidente a simple vista.	X			
		Técnicas narrativas	Uso de herramientas técnicas audiovisuales para la producción informativa	Se emplearon correctamente los recursos técnicos del lenguaje audiovisual (plano, sonido, iluminación, encuadres).	X			
			Agentes	Participantes involucrados en la noticia	El conductor del programa y los invitados fueron determinados en la noticia.	X		
		Mensaje	Teoría del encadre	Identificación de la función de los implicados	El conductor y los invitados adoptaron un papel durante la presentación de la noticia.	X		
				Empiezo el encadre noticioso en las emisiones informativas	Presenta los encadres noticiosos.	X		
	Emisor-receptor		Encadres identificables	Presenta algún encadre noticioso acotado (frases de conflicto, interés humano, consecuencias económicas, moralidad y responsabilidad).	X			
			Identificación de la comunicación en el producto	Los elementos de la comunicación permiten comprender la noticia presentada.	X			
	Lenguaje		Identificación de la funcionalidad de los elementos de la comunicación en el producto informativo	Se logra reconocer la función que tiene en la intención de la noticia.	X			
			Uso de gestos corporales o ademanes	Los movimientos expresivos del conductor del programa y los invitados refuerzan sus declaraciones en las emisiones.	X			
	Responsabilidad	Definición de problema	Presenta imágenes asociadas al título	El material gráfico complementa mostrado en el programa ayuda a la intención de la cobertura informativa.	X			
			Presenta cifras de apoyo	Los datos estadísticos presentados refuerza y fortalece la intención de la noticia presentada.	X			
			Genera recepciones al problema	El programa en sus emisiones emitió la idea en el televidente se negativa de vacunas contra COVID-19.	X			
		Definición de causas	Determina la atribución de consecuencias por emisión informativa	La difusión de las noticias de la COVID-19 presentadas en este de Wilma Televisión tuvo sus principales razones de una campaña de desconfianza respecto a la efectividad de la vacuna china Sinopharm.	X			
			Contextualización de la noticia	Durante la emisión informativa se buscó analizar el problema en su real dimensión, sin de manera aislada.	X			
			Valoración de la ética periodística	El conductor del programa de televisión fue responsable y se apejó a la ética en su labor periodística de informar asuntos de la Covid-19.	X			
	Núcleos morales	Cumplimiento del rigor periodístico	Valoración de la ética periodística	El conductor del programa y su equipo periodístico cumplieron en verificar la veracidad y validez de la información antes de difundirla en televisión.	X			
			Cumplimiento del rigor periodístico					

Fecha: 20/07/2023

Firma: *[Firma manuscrita]*

Validación de instrumento por Moreno Tineo, Paco

		Datos del evaluador							
		Dora Miguera Torres							
		Docente a lo largo del curso (1)	Docente a lo largo del curso (2)	Coordinador de curso (1)					
		Fecha (1)	Fecha (2)	Fecha (1)					
		Asignatura (1)	Asignatura (2)	Curso					
		1.º y 2.º años (1)		1.º y 2.º años (2)					
Variables de estudio	Tratamiento periodístico	Noticia	Integridad	Completitud de la información recibida	Se retiene la noticia por completo por el periodista y los lectores.	SI	No	Observación / comentario	
				Estructura de la información	El flujo de la información es coherente y simple según...				
				Técnicas narrativas	Uso de herramientas técnicas adecuadas para la producción informativa.	Se emplearon correctamente las técnicas técnicas del lenguaje noticioso (línea, sección, introducción, etc.).			
		Mensaje	Agrupar	Participantes involucrados en la noticia	Identificación de la función de los involucrados.	El conductor del programa y los invitados fueron entrevistados en la noticia.			
				Empiezo el mensaje noticioso en la noticia informativa.	El conductor y los invitados se expresan en papel durante la presentación de la noticia.				
				Enfoque del mensaje	Enfoque del mensaje noticioso.	Presenta los sucesos noticiosos.			
		Responsabilidad		Enfoque ideológico	Identificación de la ideología en el mensaje.	Presenta algún sesgo ideológico en el mensaje (línea de conflicto, sesgo ideológico, etc.).			
				Estilo narrativo	Identificación de la coherencia en el mensaje informativo.	Los elementos de la comunicación presentan coherencia en la noticia periodística.			
				Uso de citas o referencias	Uso de citas o referencias a otros medios.	Se sigue reconociendo la fuente que tiene en la noticia de la noticia.			
			Lenguaje	Presenta imágenes adecuadas al título	Presenta citas de apoyo	Los datos estadísticos respaldan el contenido del programa y los análisis se basan en datos reales de los sucesos. El material gráfico complementa también en el programa con la información de los sucesos noticiosos.			
				Presenta citas de apoyo	Los datos estadísticos respaldan el contenido del programa y los análisis se basan en datos reales de los sucesos noticiosos.				
				Definición de problemas	Definición de los problemas	El programa es más noticioso que informativo.			
				Definición de causas	Definición de las causas de los problemas	La definición de los sucesos de la COVID-19 presentada en el programa "Beto a Saber" tiene un carácter noticioso de una noticia de sucesos noticiosos.			
				Contradicción de la noticia	Contradicción de la noticia	Desde la noticia informativa se basan en el análisis de los datos estadísticos de los sucesos noticiosos.			
				Noticias noticiosas	Validación de la noticia periodística	El conductor del programa de noticias fue responsable y se apoyó en la noticia periodística de información noticiosa de la COVID-19.			
			Completitud del mensaje periodístico	El conductor del programa y los invitados presentaron un análisis de la noticia y validaron la información de la noticia.					

Fecha: 11/05/2021 Firmado: [Firma]

Validación de instrumento por Victoria Cabrera, Hilmer Luna

Datos del evaluador					
Nombre y apellido	Hilmer Luna Victoria Cabrera				
Cargo UPN	Docente a tiempo parcial (X)	Docente a tiempo completo ( )			
Carrera	Comunicación				
Grado académico	Bachiller ( )	Magister (X)		Doctor ( )	
Email	hilmer.luna@upn.edu.ec				
Área de experiencia profesional	Audiovisuales (X)		Periodismo ( )		Otro: _____
Años de experiencia en el área	2 a 4 años (X)		5 a 10 años ( )		10 a más años (X)

Variable de estudio	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Descripción	Si	No	Observación / Sugerencia
Tratamiento periodístico	Noticia	Interpretación	Comprensión de la información recibida	Se entiende la noticia producida por el periodista y los invitados.	X		
			Enfoque de la información	El ángulo de la información es evidente a simple vista.	X		
		Técnicas narrativas	Uso de herramientas técnicas audiovisuales para la producción informativa	Se emplearon correctamente los recursos técnicos del lenguaje audiovisual (plano, sonido, iluminación, encuadre).	X		Considerar también ángulos y otros elementos visuales.
	Mensaje	Agentes	Participantes involucrados en la noticia	El conductor del programa y los invitados fueron determinantes en presentar la noticia.	X		
			Identificación de la función de los implicados	El conductor y los invitados adoptaron un papel durante la presentación de la noticia.	X		
		Teoría del encuadre	Empleo del encuadre noticioso en la emisión informativa	Presenta los encuadres noticiosos.	X		
			Encuadres identificables	Presenta algún encuadre noticioso acotado ( frames de: conflicto, interés humano, consecuencias económicas, moralidad y responsabilidad) en la noticia.	X		
		Emisor-receptor	Identificación de la comunicación en el producto	Los elementos de la comunicación permiten comprender la noticia periodística.	X		
			Identificación de la funcionalidad de los elementos de la comunicación en el producto informativo	Se logra reconocer la función que tiene en la intrínseca de la noticia.	X		
	Lenguaje	Uso de gestos corporales o ademanes	Los movimientos expresivos del conductor del programa y los invitados refuerzan sus declaraciones en las emisiones.	X			
		Presenta imágenes asociadas al títular	El material gráfico complementa mostrado en el programa ayuda a la intención de la cobertura informativa.	X			
		Presenta cifras de apoyo	Los datos estadísticos presentados refuerza y retroalimenta la intención de la noticia noticiosa.	X			
	Responsabilidad	Definición de problema	Genera especulaciones el problema	El programa en sus emisiones consolidó la idea en el televidente su mensaje de vacunación contra COVID-19.	X		
		Definición de causas	Determinar la atribución de consecuencias por emisión informativa	La difusión de las noticias de la COVID-19 presentadas en este de Wilker Televisión tuvo sus principales razones de una campaña de desacreditación respecto a la efectividad de la vacuna china Sinopharm.	X		
			Contextualización de la noticia	Durante la emisión informativa se buscó analizar el problema en su real dimensión, sin de manera aislada.	X		
Juicio moral		Valoración de la ética periodística	El conductor del programa de televisión fue responsable y no apago a la ética en su labor periodística de informar asuntos de la Covid-19.	X			
	Cumplimiento del rigor periodístico	El conductor del programa y su equipo periodístico cumplieron en verificar la veracidad y validez de la información antes de difundirla en televisión.	X				

Fecha:  Firma:

### **ANEXO N° 3 Enlaces de las emisiones seleccionadas para fines de la tesis**

Primicia en el programa “Beto a Saber” respecto a la eficacia de la vacuna china Sinopharm. Video publicado el 05 de marzo del 2021. [https://www.youtube.com/watch?v=FmHqf\\_7sgnE&t=152s](https://www.youtube.com/watch?v=FmHqf_7sgnE&t=152s)  
<https://www.youtube.com/watch?v=mLhonH1bDOA&t=14s>

Emisión de Beto Ortiz analizando la revelación de una supuesta baja eficacia de la vacuna china Sinopharm. Video publicado el 08 de marzo del 2021.  
[https://www.youtube.com/watch?v=61MuoV0b\\_wc](https://www.youtube.com/watch?v=61MuoV0b_wc)

Entrevista al doctor Omar Neyra Colchado con relación a la eficacia de la vacuna china Sinopharm. Video publicado el 09 de marzo del 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=YBuaoRv3iIlg>