



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Nutrición y Dietética

“FACTORES RELACIONADOS CON LA
INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN HOGARES
BENEFICIARIOS DE CINCO COMEDORES
POPULARES DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE
CAÑETE, 2023”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Nutrición y Dietética

Autor:

Ruth Marcelina Espinoza Velasquez

Asesor:

Mg. Oscar Junior Calvo Torres

<https://orcid.org/0000-0002-9621-960X>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Nilda Castillo Guardamino	44784882
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 2	Mariana Hidalgo Chávez	42968661
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

Jurado 3	Jacqueline Sayan Brito	40403778
	Nombre y Apellidos	N.º DNI

INFORME DE SIMILITUD

ORIGINALITY REPORT

18%	17%	3%	7%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	renati.sunedu.gob.pe Internet Source	2%
2	eprints.uanl.mx Internet Source	1%
3	reliefweb.int Internet Source	<1%
4	www.inei.gob.pe Internet Source	<1%
5	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Student Paper	<1%
6	docplayer.es Internet Source	<1%
7	evidencia.midis.gob.pe Internet Source	<1%
8	www.leyes.congreso.gob.pe Internet Source	<1%
9	Submitted to Centro de Investigación y Docencia Económicas AC	<1%

DEDICATORIA

A Dios, por su guía incondicional.

A mi familia, quienes me apoyaron y aportaron a mi crecimiento personal y profesional.

A mi patria.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis docentes quienes por muchos años fueron de referencia para mí y cuyas enseñanzas seguirán calando en mi desarrollo profesional.

TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	10
INDICE DE ANEXOS	11
RESUMEN	12
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Marco conceptual	17
1.4. Antecedentes	23
1.5. Justificación	29
1.6. Objetivos	30
1.6.1. Objetivo principal	30
1.6.2. Objetivos específicos	30
1.7. Hipótesis	31
1.7.1. Hipótesis general	31

1.7.2. Hipótesis específicas	31
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	33
CAPÍTULO III: RESULTADOS	41
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	50
REFERENCIAS	59
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Lista de los cinco comedores populares y sus direcciones.....	34
Tabla N°2. Definición operacional de las variables.....	35
Tabla 3. Distribución de los comedores a donde acuden los hogares beneficiarios- San Vicente de Cañete, 2023.....	41
Tabla 4. Número de veces a la semana que los hogares beneficiarios obtienen alimentos del comedor- San Vicente de Cañete, 2023.....	41
Tabla 5. Descripción de las características del hogar en los hogares beneficiarios- San Vicente de Cañete, 2023.....	42
Tabla 6. Descripción de las características del jefe de hogar en los hogares beneficiarios - San Vicente de Cañete, 2023.....	43
Tabla 7. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de 5 comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete.....	44
Tabla 8. Presencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según número de veces que obtienen alimentos del comedor, 2023.....	44
Tabla 9. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según características del hogar, 2023.....	45
Tabla 10. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según características del jefe de hogar, 2023.....	46
Tabla 11. Presencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según la edad del jefe de hogar, 2023.....	47
Tabla 12. Presencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según el índice de dependencia y el índice de hacinamiento, 2023.....	47

Tabla 13. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según la condición de pobreza monetaria en el hogar, 2023. 48

Tabla 14. Factores relacionados con la inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023 . 49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Marco conceptual de la inseguridad alimentaria en el hogar.	18
---	----

INDICE DE ANEXOS

ANEXO N°1. Instrumento para medir la seguridad alimentaria (ELCSA).	64
ANEXO N°2. Consentimiento informado para los participantes.	66
ANEXO N° 3. Resultados detallados por comedor al que acude el beneficiario.	67
ANEXO N°4. Registro fotográfico sobre el recojo de la información.	68

RESUMEN

Introducción: Es importante conocer la situación de inseguridad alimentaria que enfrentan las familias que son beneficiarias de los comedores populares, pues pertenecer a este programa ayuda a atenuar la problemática alimentaria proveniente de los estragos de la crisis sanitaria, política, económica y social que hemos atravesado como país en los últimos años. **Objetivo:** Determinar los factores relacionados con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de 5 comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023. **Metodología:** El enfoque es cuantitativo, descriptivo, de corte transversal y de alcance exploratorio, se contó con una muestra de 77 hogares, de quienes se recogió información sobre factores socioeconómicos y demográficos. Para la medición de la inseguridad alimentaria se usó el formato de la Escala Latinoamérica y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). **Resultados:** Se halló que las características del jefe de hogar (edad, sexo, nivel educativo, ocupación) y las características del hogar (la tenencia de vivienda, el modo de abastecimiento de agua, y el índice de hacinamiento) no están relacionados con el nivel de inseguridad alimentaria; solo se halló una asociación estadísticamente significativa con las variables de pobreza monetaria ($p=0,007$) e índice de dependencia en relación con la inseguridad alimentaria ($p=0,014$). El análisis del modelo lineal generalizado con familia binomial niega la asociación estadística de los factores asociados a la inseguridad alimentaria ($p>0,05$). **Conclusión:** No fue posible generar un modelo predictivo sobre los factores asociados a la inseguridad alimentaria en esta población, solo los factores relacionados a la economía en el hogar tienen una asociación significativa con la inseguridad alimentaria.

PALABRAS CLAVES: inseguridad alimentaria, nutrición, salud pública, comedor popular.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La inseguridad alimentaria es la disponibilidad incierta de alimentos nutricionalmente adecuados e inocuos, o la capacidad limitada de adquirirlos en formas socialmente aceptables (1). A pesar de las medidas mundiales y locales que se están tomando para el aseguramiento alimentario (2), se observa una creciente y sostenida prevalencia de la inseguridad alimentaria, en distintos grados, diferentes entornos y por diversas causas (3,4). Según el informe general "Estado de la seguridad alimentaria en el mundo 2023", para el año 2022 la prevalencia de inseguridad alimentaria grave era del 12,6% a nivel de América Latina y el Caribe, y si comparamos esta cifra con los años anteriores podemos observar un aumento significativo ya que en el año 2019 la prevalencia de inseguridad alimentaria grave fue del 9,7% y en el año 2015, fue de 7,3% (5).

El año 2020 marca un antes y después en la nación peruana ya que la seguridad alimentaria y la nutrición fueron azotadas por las consecuencias de la pandemia del COVID-19. Aquella crisis sanitaria afectó los sistemas alimentarios y el acceso de las personas a los alimentos en múltiples dinámicas y perturbó las cadenas de suministro a raíz de los confinamientos y con ello, aumentaron los precios de los alimentos (6). Se puso al desnudo las desigualdades estructurales que caracterizan las sociedades latinoamericanas y los altos niveles de informalidad y desprotección social, realidad que afectó a toda la población y en su núcleo, a cada familia, sobre todo en los estratos pobres y muy pobres (7). Posteriormente, frente a los efectos de la guerra de ruso-ucraniana (8,9), los insumos agrícolas, como las

semillas, los granos, y la energía se vieron afectados en su producción y en su distribución, sabemos que estos territorios poseen los campos que sostienen la economía agrícola en el mundo (5,10). En ese sentido, los mayores aumentos que se registraron en los precios mayoristas se trasladaron a los precios finales al consumidor, y como resultado se ralentizó el descenso de la inflación (11). En consecuencia, a nivel mundial y nacional, se agravó la disminución de ingresos disponibles en el hogar, y la tasa de desempleo subió (10,12).

La FAO informó que para el 2022, el Perú fue el país con la inseguridad alimentaria más alta de Suramérica: de los 33 millones de habitantes, hay 16,6 millones en inseguridad alimentaria moderada y grave (13). Además, la falta de acceso a una dieta saludable afecta gravemente a la salud de poblaciones más vulnerables de todos los grupos etarios, lo que da pie a la malnutrición (10,14) por el consumo de alimentos baratos y poco nutritivos (15). Esto afecta sobre todo a los quintiles más bajos, donde gran parte del presupuesto familiar se destina a la compra de alimentos (9). Las personas con inseguridad alimentaria moderada modifican su dieta en función al nivel de ingreso del país, consumen alimentos que suelen ser más baratos y calóricos (cereales, raíces, tubérculos y plátanos) y reducen la cantidad de alimentos costosos (carne y productos lácteos), en comparación con las personas que tienen seguridad alimentaria (10,14). A fin de evitar que la crisis de seguridad alimentaria y nutricional empeore, se requieren nuevas medidas urgentes para atender los focos de hambre, facilitar el comercio, mejorar el funcionamiento de los mercados y reforzar el papel del sector privado, y reformar y reorientar los subsidios perjudiciales con eficiencia y una cuidadosa focalización (16).

Frente a esta realidad y en el marco de la intervención Hambre cero, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) busca trabajar en forma articulada con los gobiernos

locales mediante los Programas de asistencia alimentaria y nutricional (PCA), como los comedores populares (17). En ellos se busca fortalecer la estrategia de apoyo alimentario para las poblaciones más vulnerables, brindando asistencias técnicas, capacitaciones, ayuda económica, entre otros (18). Los comedores populares se crean para fomentar el trabajo productivo de sus beneficiarios, así como también beneficiar a otras personas que se encuentren en estado de vulnerabilidad (19). Por esta misma razón, es un gran aliado como agente de apoyo social, actividad amparada por la ley Nro. 25307 "Ley que declara de prioritario interés nacional la labor que realizan los clubes de madres, comités de vaso de leche, comedores populares autogestionarios, cocinas familiares, centros familiares, centros materno-infantiles y demás organizaciones sociales de base (OSB), en lo referido al servicio de apoyo alimentario"(20).

Una de las principales aristas para evitar que la crisis de inseguridad alimentaria y nutricional empeore, es atender los focos de hambre (16), siendo estos ubicados en comunidades en familias en riesgo o en vulnerabilidad. En tal sentido, el propósito académico de este trabajo es determinar el grado de inseguridad alimentaria, y brindar una mejor caracterización de los hogares de beneficiarios de los comedores populares, para desarrollar modelos y estrategias de seguridad alimentaria que permita una intervención más eficaz en el entorno de comedores populares y en miras a lograr avances significativos en materia de la alimentación y nutrición en la comunidad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta general

¿Cuáles son los factores relacionados con el nivel de inseguridad alimentaria en los hogares de los beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las características del hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en los hogares de los beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023?
- ¿Cuáles son las características del jefe de hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en los hogares de los beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre pobreza monetaria y el nivel de inseguridad alimentaria en los hogares de los beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023?

1.3. Marco conceptual

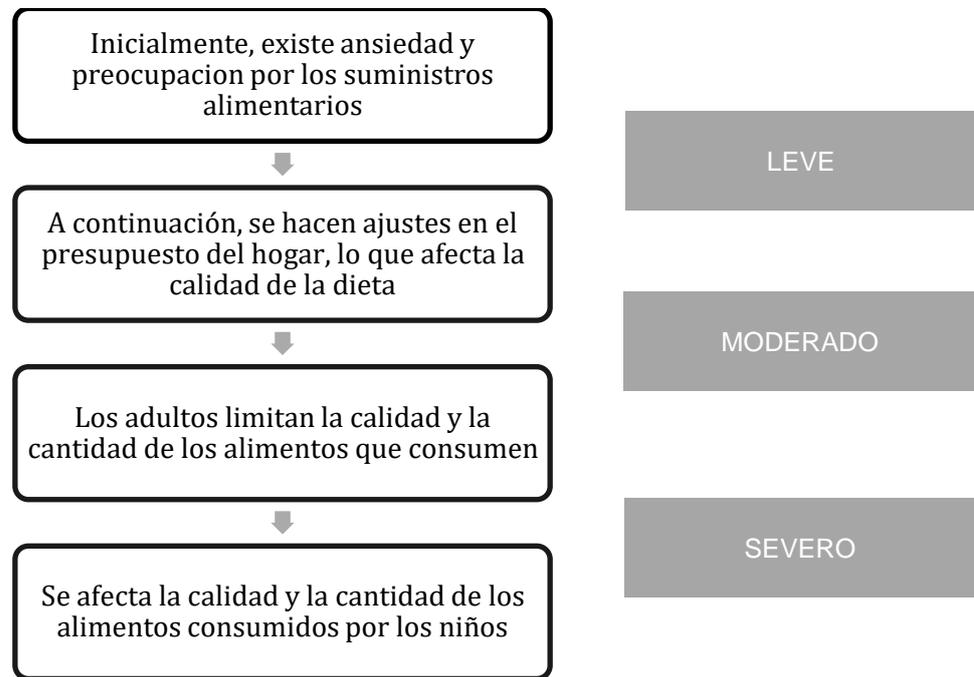
- Seguridad alimentaria

La seguridad alimentaria (SA) existe cuando las personas pertenecientes a una población tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades diarias y preferencias alimentarias, necesarias para llevar una vida sana y activa (21,22). La SA contempla cuatro dimensiones principales, y se deben cumplir simultáneamente: i) Disponibilidad de alimentos, se refiere a la oferta en seguridad alimentaria y es la función del nivel de producción de alimentos, la existencia y el comercio cercano y neto. ii) Acceso económico y físico a los alimentos, se refiere a la creación y diseño de políticas con un enfoque de ingresos y gastos adecuados para garantizar la seguridad alimentaria, iii) Utilización de alimentos, corresponde a las buenas prácticas de salida y alimentación, una correcta preparación de alimentos, diversidad de la dieta, buena distribución de las comidas dentro de los hogares y el buen uso biológico de los alimentos consumidos, todo esto suma a que el cuerpo aproveche las propiedades presentes en los alimentos, iv) estabilidad en el tiempo, significa asegurar de manera periódica la disponibilidad, el acceso y la utilización de alimentos. También existen otras condiciones climáticas o económicas que pueden poner en riesgo la seguridad alimentaria de las personas en este sentido (23).

- Inseguridad alimentaria

La inseguridad alimentaria se define como la disponibilidad limitada o incierta de alimentos nutricionalmente adecuados e inocuos; o la capacidad limitada e incierta de adquirir alimentos adecuados en formas socialmente aceptables.

Figura 1. Marco conceptual de la inseguridad alimentaria en el hogar.



Fuente: Manual de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria, 2012.

En la figura 1 se muestran las dimensiones subyacentes a la medición de inseguridad alimentaria con base en la experiencia de los hogares, donde se plantea que los hogares experimentan en un comienzo incertidumbre y preocupación en torno al acceso a los alimentos, luego hacen ajustes en la calidad de los alimentos que consumen, más adelante si se presentan más restricciones, dichos ajustes afectan a la cantidad de alimentos consumidos, se disminuyen raciones o se saltan tiempos de comida. Finalmente, el hambre puede persistir sin que se pueda satisfacer. Estas dimensiones primero afectan a los adultos; luego, cuando la inseguridad alimentaria alcanza niveles de severidad que hacen imposible protegerlos, llega a afectar a los niños (1). La escala de la seguridad alimentaria permite dividir en cuatro categorías de seguridad alimentaria a la población bajo estudio:

1. **Seguridad alimentaria:** Los hogares muestran ninguna o una mínima evidencia de inseguridad alimentaria.
2. **Inseguridad alimentaria leve:** La inseguridad alimentaria es mostrada por la preocupación de los miembros del hogar sobre la disponibilidad de alimentos.
3. **Inseguridad alimentaria moderada:** La ingesta de alimentos de los adultos es reducida y los adultos están experimentando hambre debido a restricciones de recursos.
4. **Inseguridad alimentaria severa:** Todos los hogares con niños han reducido la ingesta de alimentos de los niños a un nivel que han experimentado hambre, mientras los adultos han mostrado evidencia de un hambre más severo.

- Características de un hogar

El hogar es la agrupación primaria que permite atender las necesidades de sus miembros y así mismo es el elemento primario de la organización social. Los hogares adoptan diferentes tipos de arreglos, tanto en su composición, estructura o jerarquías. En esta investigación, la unidad de análisis fundamental es el hogar (24). Las características de un hogar son aspectos propios del hogar en relación con determinantes demográficos, sociales y económicos. En el Perú, es la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) la utilizada para recoger varios de estos indicadores a nivel nacional, algunos de los cuales pueden ser los siguientes:

- *Número de miembros*

El número de miembros del hogar puede ser el número de personas, sean o no parientes biológicos, que ocupan en su totalidad o en una parte de la vivienda, comparten comidas principales y atienden necesidades vitales, tomando como referencia o modelo ideal al hogar nuclear.

- *Índice de dependencia*

Se define como la proporción de los miembros del hogar que no están trabajando, en relación con aquellos que si lo están y generan ingresos económicos en el hogar.

- *Tenencia de vivienda*

Se dice de aquel hogar que posee la custodia de la vivienda que ocupa, que no paga arriendo.

- *Índice de hacinamiento*

El índice de hacinamiento corresponderá al cociente entre el número de miembros de un hogar y el número de habitaciones usadas como dormitorios.

- *Forma de abastecimiento de agua*

Se entiende por la modalidad en la que el hogar se abastece de agua para cubrir sus necesidades, hay dos formas de acceso de agua: con acceso a red pública (sistema de tuberías ubicadas en el subsuelo de la vía pública por el que se provee de agua potable a la vivienda), sin acceso a la red pública (cualquier otra fuente de agua que no sea el sistema de tuberías, como los pozos, bidones, tanques, etc.)

- *Veces a la semana que se abastece del comedor popular*

Es un indicador para determinar el número de veces que el hogar adquiere sus alimentos en el comedor popular.

- *Pobreza monetaria*

Para clasificar la pobreza monetaria, se utilizará la línea de pobreza, que determina s/ 415,00 por persona para el año 2022, y todos los hogares con ingresos per cápita inferior a ella serán considerados pobres (25).

- *Ingresos económicos*

Se refiere al total de ingresos económicos percibidos por el hogar en el último mes. El cual puede ser recaudado por distintas fuentes: trabajo, transferencia, alquileres, etc. El monto total se divide entre el número de miembros del hogar, y de esta manera se determina el punto de corte para el ingreso económico.

- Características del jefe de hogar: se considera como jefe de hogar a la persona a quien los demás miembros del hogar reconocen como el sostén económico, responsable en las tomas de decisiones del hogar, y que reside permanentemente en la vivienda.

- *Edad*

Años cumplidos del jefe de hogar.

- *Sexo*

Condición biológica del jefe de hogar: hombre o mujer.

- *Nivel educativo*

El máximo nivel de escolaridad alcanzado por el jefe de hogar. Se clasifica en las siguientes categorías: sin instrucción, primaria completa, secundaria completa, superior completa.

▪ *Ocupación*

Es aquella relación que tiene el jefe de hogar con el mercado laboral. Se clasificará en las categorías a) **Sin empleo:** son aquellas personas en condición de desocupada, personas entre los 14 años y más, que cumplen tres condiciones: sin empleo, disponibles para trabajar y en busca de empleo en un período reciente. b) **Labores domésticas:** aquella persona que realiza actividades de mantenimiento del hogar (propio) por las que no perciben ingresos económicos. c) **Trabajador dependiente:** son aquellos que establecen su vínculo laboral con un empleador a través de un contrato de trabajo. d) **Trabajador independiente:** son aquellas personas naturales que ejecutan algún trabajo o desarrollan alguna actividad por cuenta propia, industria o comercio, sea independientemente o asociados o en colaboración con otros.

- Comedores populares

Los comedores populares son Organizaciones Sociales de Base (OSB) que tiene como actividad principal la preparación de alimentos y el apoyo social (26,27). El objetivo del Programa de Comedores Populares es mejorar las condiciones de acceso a la alimentación de personas de bajos recursos, constituyéndose los comedores en agentes de cambio, con carácter comunitario, desempeño dinámico y desarrollo organizacional (28).

- Usuario/a del comedor

Es aquel beneficiario de los comedores populares del PCA, especialmente madres de familia, mujeres que operan en los comedores populares, incluidas aquellas personas que se encuentren en estado de vulnerabilidad en las zonas aledañas a estos (29).

1.4. Antecedentes

Se encontraron trabajos de diversos autores internacionales y nacionales, los cuales dan a conocer los factores relacionados con la inseguridad alimentaria.

Antecedentes internacionales

En el contexto internacional Smith C. y colaboradores (30) realizaron un trabajo de investigación con el fin de determinar el efecto que tiene un ingreso económico adicional sobre el gasto en alimentos en hogares con inseguridad alimentaria en el año 2013. El tipo de estudio fue un ensayo controlado aleatorio paralelo, donde participaron 214 hogares de Nueva Zelanda. En los resultados se observaron que el grupo que recibió el apoyo económico tuvo más gastos en alimentos, sin embargo, para la compra de las frutas y verduras, carnes y aves, y lácteos no hubo diferencias. El estudio concluyó que los enfoques de estilo de vida, educación y comportamiento son factores que influirán en los hábitos alimentarios, pero su efecto será limitado si no se superan las barreras financieras.

Martínez R. y colaboradores en su estudio realizado en el año 2015, se propusieron estimar la frecuencia y distribución de seguridad o inseguridad alimentaria y su relación con condiciones de bienestar (CB) y características sociodemográficas entre las familias en el territorio de Chiapas, México. En su totalidad evaluó 1,430 viviendas por medio de un estudio transversal retrospectivo y se usó como instrumento un cuestionario adaptado de la

Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). Los resultados indicaron que el 86.5% de los hogares que presentan Inseguridad alimentaria se concentraba en los niveles socioeconómicos más bajos. Se concluyó que vivir en una zona rural y ser indígena aumenta la probabilidad de ser pobre y vivir con inseguridad alimentaria (31).

En esa misma línea, un estudio en Nicaragua en el año 2015 pretendió evaluar de qué manera los recursos económicos y sociales maternos se asocian con la inseguridad alimentaria (IA) en hogares con niños pequeños de 3 a 11 años. Para ello, se contó con una muestra poblacional de 433 hogares y se usó el ELCSA como instrumento para evaluar IA. Se pudo observar que las probabilidades de IA eran menores cuando las madres administraban el dinero y/o tenían educación secundaria, y eran mayor en madres solteras o pertenecientes a algún apoyo social. Se concluyó que es necesario considerar los recursos económicos y sociales maternos como una estrategia para reducir la IA en entornos de alta pobreza (32).

En el 2016, Rossi, y colaboradores se propusieron determinar la estructura factorial de la ELCSA y estudiar la influencia de las características sociodemográficas de la inseguridad alimentaria en hogares de la ciudad de Montevideo (Uruguay). Se trabajó con una muestra de 742 hogares urbanos en un estudio transversal, se aplicó como instrumento la ELCSA y la técnica estadística fue el análisis factorial exploratorio. Según los resultados se identificaron más factores de riesgo en hogares con niños menores; también, se indicó una fuerte relación entre el ingreso económico y la inseguridad alimentaria. Se concluyó que las características individuales del encuestado y las características del hogar afectan a la probabilidad de tener inseguridad alimentaria (33).

En otro estudio realizado en México, se estimó la prevalencia de inseguridad alimentaria y factores asociados en mujeres trabajadoras en maquiladora en Tijuana, Baja California en el año 2022. Para tal fin, se realizó un estudio transversal donde participaron 375 mujeres. Para estimar el riesgo de IA asociado de los factores estudiados se calcularon regresiones logísticas binomiales. Como resultado se obtuvo el 77.3% de las mujeres presentaban algún grado de IA. Se concluyó que los hogares con jefatura femenina, el bajo nivel de escolaridad y un salario bajo del jefe de familia, son factores de riesgo potenciales para tener algún grado de IA, por lo que estudiar el ambiente alimentario de este sector ayudará a desarrollar estrategias para mejorar la calidad de vida (34).

Antecedentes nacionales

En territorio nacional, en el 2017 Calvo T. publicó una tesis donde buscó determinar la asociación entre factores socioeconómicos y la inseguridad alimentaria en hogares de niñas y niños peruanos de 4 y 5 años. Para tal fin, realizó un tipo de estudio de cuantitativo y un análisis secundario de datos, donde contó con una muestra de 1742 casos del Estudio Niños del Milenio. Los factores asociados a la inseguridad alimentaria fueron: área de residencia, tamaño del hogar, índice de hacinamiento, tasa de dependencia, nivel educativo del jefe de hogar, nivel educativo de la madre, ocupación de la madre, acceso a agua potable, presencia de servicio higiénico en el hogar, tipo de piso, tipo de pared, ingresos económicos per cápita, gasto en alimentos per cápita y situación de pobreza. En conclusión, el capital humano a través del nivel educativo del jefe de hogar y la madre, el adecuado manejo de excretas y los factores económicos fueron fuertes predictores de la inseguridad alimentaria (35).

En el 2018, De la Cruz C. realizó una tesis titulada "Factores socioeconómicos que influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares de la comunidad campesina de Tarmatambo – Tarma", donde se aplicó una encuesta de 36 preguntas a 167 hogares. Los resultados demostraron que solo el 10,8% presenta seguridad alimentaria, los factores que se encuentran asociados a la inseguridad alimentaria son algunas características del jefe de hogar, de la madre, factores económicos y otras características de la vivienda. Como conclusión se resaltó la necesidad de mejorar la estimación de indicadores de la IA y adaptarlos a la realidad local para definir un modelo de prevención mejorado (36).

En el 2019, Malatesta Z. publicó su estudio sobre la relación entre los factores sociodemográficos - económicos y la inseguridad alimentaria en hogares de tres AA. HH del Centro Poblado Santo Tomás, para lo cual realizó un estudio no experimental, transversal y correlacional; contando con una muestra poblacional de 199 hogares. Los resultados muestran que ninguno de los tres AAHH reportó seguridad alimentaria. Las correlaciones estadísticamente significativas fueron la edad, el grado de instrucción y la ocupación del jefe de hogar, la edad de la madre, el ingreso económico mensual y en algunos casos ser beneficiario de algún programa social. Se concluyó que hubo una correlación estadísticamente significativa entre los factores sociodemográficos-económicos y la inseguridad alimentaria (37) .

En un contexto rural, en el año 2019 Archenti C. y colaboradores publicaron una tesis donde se buscó determinar la seguridad alimentaria y los factores asociados a la misma en 160 hogares en un Asentamiento humano del distrito de Yurimaguas, departamento de Loreto, Perú. Aplicó la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA), y un cuestionario sociodemográfico y socioeconómico. Como resultado, se

obtuvo que solo el 3,1% de los hogares tenía seguridad alimentaria. Los hogares que tenían inseguridad alimentaria tenían más cantidad de miembros menores de edad, madres con menor nivel educativo y el gasto diario en alimentación era menor en comparación con los hogares que tenían seguridad alimentaria. En conclusión, una proporción muy alta de los hogares encuestados en la zona del estudio, se encontraron con algún grado de inseguridad alimentaria (38).

En Lima Metropolitana, Saavedra O. y Saucedo V. realizaron una tesis titulada "Asociación entre seguridad alimentaria (modelo ELCSA) y necesidades básicas insatisfechas (NBI) en el distrito de Comas, Lima Perú 2020". Se usó un muestreo probabilístico y se contó con una muestra de 400 hogares del distrito de Comas. Como resultado tan solo el 12.5% de los hogares encuestados presentó seguridad alimentaria, en tanto el resto presentó al menos algún tipo de inseguridad alimentaria. También hubo más hogares con NBI que hogares con sus necesidades satisfechas. En conclusión, se determinó la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre SA y NBI C (39).

Chávez E. y Solano M. publicación su tesis titulada "Relación entre inseguridad alimentaria y nivel socioeconómico (NSE) en hogares del Centro Poblado (C.P) La Encantada en Chulucanas, Piura en el 2021". Para tal fin se realizó un estudio de alcance correlacional, no experimental de corte transversal, donde se valoraron a 285 hogares. Como resultado se obtuvo que el 91,23% presentó inseguridad alimentaria. En el nivel socioeconómico el 9,82% se clasificó en marginal, mientras que 82,11% manifestaron NSE bajo inferior y 8,07% NSE bajo superior. En conclusión, esta investigación determinó que hay una vinculación significativa entre inseguridad alimentaria y nivel socioeconómico (40).

En el 2023, Caman N. y colaboradores publicaron una investigación titulada "Análisis de la eficiencia del Programa de Complementación Alimentaria (PCA) en la reducción del hambre de la población pobre en la provincia de Cañete en el período 2013-2017" donde buscaron identificar los resultados del funcionamiento del Programa de Complementación Alimentaria (PCA), en su modalidad de Comedores Populares, para la reducción del hambre de la población en situación de Cañete y recomendar mejoras para incrementar su eficiencia y su sostenibilidad. Dentro de los resultados se halló que hay deficiencias en la entrega de la canasta alimentaria básica al establecimiento, el presupuesto por usuario representa solo el 4,7% del valor mínimo de la canasta básica de alimentos per cápita, en las supervisiones no se incluye la valoración del estado nutricional de los beneficiarios. Se concluyó que el PCA tiene debilidades en su estructura, en su monitoreo y en su funcionamiento en dicha provincia; pues no ha sido eficiente y no ha logrado influir en la reducción del hambre (41).

1.5. Justificación

La creación de los Comedores Populares (parte del Programa de Alimentación Complementaria) la impulsa el Estado Peruano como un medio para mitigar el hambre, promover ambientes de trabajo y cooperación en la población, en especial en poblaciones pobres y extrema, para que cada familia peruana mejore su calidad de vida. El espacio geográfico donde se realiza este estudio es el distrito de San Vicente de Cañete, una zona periurbana, dentro de la provincia de Lima, con la visualización de este espacio geográfico, se desea dar a conocer la realidad fuera del centralismo de Lima. La provincia de Cañete es una de las nueve provincias que conforman el departamento de Lima en la costa central del Perú. En Cañete contamos con 16 distritos, cada uno con sus respectivos centros poblados, comunidades y caseríos (42). Resulta interesante conocer la situación de inseguridad alimentaria que enfrentan las familias que son beneficiarias de los comedores populares en San Vicente de Cañete, donde el hecho de ya pertenecer a este programa ayuda a atenuar la problemática alimentaria, proveniente de los estragos de la crisis sanitaria, política, económica y social que atravesamos como país en los últimos años. Sin embargo, aún no se ha medido la Inseguridad Alimentaria en estos hogares, ni se conoce qué factores podrían influenciar en la Inseguridad alimentaria, además del cubrimiento de la alimentación. La importancia de la investigación radica en identificar los factores relacionados a la inseguridad alimentaria en hogares asociados a los comedores populares de San Vicente de Cañete, de esta manera determinar si existe relación entre las variables, o no.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo principal

Determinar los factores relacionados con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar las características del hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

Determinar las características del jefe de hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

Determinar la relación entre pobreza monetaria y el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación entre los factores explorados con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

H₁: Existe relación entre los factores explorados con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

1.7.2. Hipótesis específicas

H₀ 1: Si existe relación entre las características del hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

H_a 1: No existe relación entre las características del hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

H₀ 2: Si existe relación entre las características del jefe de hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

H_a 2: No existe relación entre las características del jefe de hogar relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

Ho 3: Si existe relación entre la pobreza monetaria y el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

Ha 3: No existe relación entre pobreza monetaria y el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Diseño del estudio

El **enfoque es cuantitativo**, pues se utilizará el raciocinio deductivo en el estudio de las variables y se recolectará la evidencia para confirmar la hipótesis. La presente tesis tiene un **diseño no experimental descriptivo** en donde se analizan las variables sin manipularlas y sin ningún tipo de intervención de parte de los investigadores. Así mismo, es de corte **transversal**, pues se recoge la información de la comunidad en un momento determinado, y se observan los fenómenos en su contexto. El **tipo de investigación es de alcance exploratorio**, pues se estudian las variables potenciales, para un análisis más profundo (43).

2.2 Población de estudio

Informantes adultos de hogares beneficiarios de 20 comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, provincia de Cañete, región Lima.

2.2.1 Criterios de inclusión

- Hogar del distrito de San Vicente de Cañete, provincia de Cañete.
- Hogares beneficiarios de los Comedores Populares seleccionados.

2.2.2 Criterios de exclusión

- Informante menor de edad.
- Informante que no se encargue de la compra de alimentos en el hogar.

2.3 Tamaño de muestra y muestreo

En el distrito de San Vicente de Cañete existen 20 comedores populares, distribuidos en los diferentes centros poblados. Se realizó un muestreo no probabilístico, por conglomerado, se seleccionó cinco comedores populares (*Tabla 1*), en los cuales estaban inscritos 16 hogares en promedio. Sin embargo, 3 hogares rechazaron participar en el estudio, por lo que se contó con una muestra final constituida por 77 hogares.

Tabla 1. Lista de los cinco comedores populares y sus direcciones.

ITEM	COMEDOR	DISTRITO
1	Arena Alta N° 117	San Vicente de Cañete - Arena Alta
2	Virgen de Guadalupe N° 23	San Vicente de Cañete - Arena Baja
3	Musuq Kallpa N° 26	San Vicente de Cañete - Nuevo Ayacucho
4	Virgen del Perpetuo Socorro N°4	San Vicente de Cañete - Cochahuasi
5	Virgen de Fátima N°14	San Vicente de Cañete - Playa Hermosa calle principal.

2.4 Variables

2.4.1 Operacionalización de variables

Tabla N°2. Definición operacional de las variables.

Nombre de la variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categorías o unidades	Tipo de variable	Nivel de medición	Fuente de información
Variable dependiente							
Inseguridad alimentaria (IA)	Cuando una población no tiene acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades diarias y preferencias alimentarias	---	Nivel de inseguridad alimentaria	Seguridad alimentaria Inseguridad alimentaria leve Inseguridad alimentaria moderada Inseguridad alimentaria severa	Cualitativa	Nominal	FAO, Manual de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (1).
Variable independiente							
Factores	Los factores relacionados, se explican como aquellos elementos, circunstancia o influencia que contribuye a producir un resultado.	Características del hogar	Índice de dependencia	Número de miembros que no percibe ingresos económicos/ miembros que perciben ingresos económicos.	Cuantitativa	Razón	Autorreferenciado
			Tenencia de vivienda	Si No	Cualitativa	Nominal	
			Hacinamiento	Sí (> 3,4 personas por habitación) No (≤ 3,4 personas por habitación)	Cualitativa	Nominal	
			Forma de abastecimiento de agua	Con acceso a red pública Sin acceso a red pública	Cualitativa	Nominal	
		Características del jefe de hogar	Edad	Edad en años	Cuantitativa	Razón	
			Sexo	Mujer Hombre	Cualitativa	Nominal	
			Nivel educativo	Sin instrucción Primaria completa Secundaria completa Superior	Cualitativa	Nominal	
			Ocupación	Dependiente Independiente Labores domesticas	Cualitativa	Nominal	

				Sin empleo			
		Condición de pobreza		Sin pobreza (\geq S/ 415,00 per cápita) Pobreza ($<$ S/ 415,00 per cápita) Pobreza extrema ($<$ S/ 266,00 per cápita)	Cualitativa	Ordinal	

2.5 Instrumentos de recolección de datos

Se aplicó como instrumento una encuesta de 34 preguntas (Anexo 1). La primera sección, consta de 9 ítems donde se recogió información sobre los factores socioeconómicos y demográficos del hogar usando preguntas previamente validadas en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0). La segunda sección está compuesta de preguntas para la medición de la inseguridad alimentaria según el formato de la Escala Latinoamérica y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA), la cual consta de 15 ítems. La FAO ha proporcionado apoyo a su desarrollo y aplicación en estudios poblacionales, pues ha demostrado su validez interna (comportamiento psicométrico) y externa (poder predictivo), además es de medición directa, de bajo costo, fácil de aplicar, y genera mediciones comparables entre diversas poblaciones, entre los países y al interior de ellos (1). Por la forma en la que se aplica este instrumento resulta apto para la identificación de poblaciones en alto riesgo de inseguridad alimentaria.

De acuerdo a las preguntas contestadas afirmativamente en la ELCSA, los puntos de corte para la clasificación de la inseguridad alimentaria en hogares con residentes menores de 18 años.

- Con seguridad alimentaria: 0

- Con inseguridad alimentaria con hambre leve: 1-5
- Con inseguridad alimentaria con hambre moderada: 6-10
- Con inseguridad alimentaria con hambre severa: 11-15

Así también, los puntos de corte para la clasificación de inseguridad alimentaria en hogares con solo residentes mayores a 18 años.

- Con seguridad alimentaria: 0
- Con inseguridad alimentaria con hambre leve: 1-3
- Con inseguridad alimentaria con hambre moderada: 4-6
- Con inseguridad alimentaria con hambre severa: 7-8

2.6 Técnicas de recolección de datos

Para el desarrollo de la investigación se utilizó la información recogida de la muestra, a través de la técnica de encuesta, haciendo uso de un cuestionario de preguntas cerradas aplicado de manera presencial, donde estaba incluidas las preguntas para evaluar factores socioeconómicos y demográficos y la Escala Latinoamérica y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA).

2.7 Procedimientos de recolección de datos

Antes de la recolección de datos

Se solicitó un permiso no formal al encargado del área de programa social de la Municipalidad de Cañete, quien revisó el contenido de la encuesta y aprobó que se realice la investigación, él mismo brindó la relación de comedores populares de todo el distrito y el

respectivo contacto con las presidentas encargadas. También se realizó el acto de presencia en los comedores populares donde se pudo conectar con las presidentas, quienes dieron acceso a la información necesaria para encontrar cada hogar beneficiario, como la dirección y número telefónico (si no estaban en su domicilio en ese momento). Entre las 11:00 a.m. y 01:00 p.m. se esperó en el comedor correspondiente a los beneficiarios, donde se les pidió diez minutos de su tiempo para que contesten la encuesta mientras recogían sus alimentos. Más tarde, a partir de las 02:00 p.m. se procedió a visitar a aquellos beneficiarios que no habían asistido al comedor el día de la intervención.

Durante la recolección de datos

Se presentó el consentimiento informado a cada entrevistado, con el fin de obtener su autorización para participar en la investigación: se solicitó el nombre completo, la firma, y la fecha de la entrevista; también se hizo presente que toda información será confidencial y usada para fines exclusivamente académicos. Posteriormente, se leyó en voz alta cada pregunta del cuestionario y se anotó todas las respuestas. También se anotó algunos comentarios o reacciones manifestadas por los participantes.

Después de la recolección de datos

Se agradeció por el tiempo brindado y se hizo hincapié al número telefónico y el contacto del investigador para cualquier duda o solicitud. Se recopiló todas las respuestas y se inició la digitalización de la información.

2.8 Análisis de datos

Se elaboró una hoja de cálculo en Microsoft Excel donde se ordenaron los datos recopilados. Después se realizó la limpieza de datos y la codificación de variables para realizar el vaciamiento de información al programa estadístico correspondiente. Los análisis estadísticos se realizaron utilizando el software estadístico IBM SPSS Statistics 27. Para el análisis de las variables cuantitativas, se determinó que la distribución de los datos no es normal con la prueba de Kolmogorov- Smirnov, de esta manera se procedió a usar la mediana como medida de tendencia central y el rango intercuartílico como medida de dispersión. Para el análisis binomial de las características cualitativas del hogar y del jefe de hogar en relación con el nivel de inseguridad alimentaria, se usó la prueba Chi cuadrado con un nivel de significancia de 0,05, y en casos donde no se cumplía las condiciones para aplicar Chi cuadrado se optó por la Prueba exacta de Fisher en tablas 2 x 2. También, con la prueba de U de Mann-Whitney, se evaluó la igualdad de las medianas de las variables cuantitativas y la inseguridad alimentaria. Durante el análisis, fue necesario colapsar algunas variables (como nivel educativo) para una evaluación adecuada. Para evaluar la asociación global de los factores estudiados con la inseguridad alimentaria, se utilizó un modelo lineal generalizado con familia binomial.

2.9 Aspectos éticos

Se consideró el Código de Ética del Investigador Científico UPN regular los deberes y responsabilidades que deben tener los investigadores a lo largo de la investigación, con el fin de proteger la integridad de los participantes del estudio (44) . Se realizó la presente investigación y aplicación de las encuestas a la población respetando los principios bioéticos

planteados en la Declaración de Helsinki: la autonomía, respetando la privacidad y su voluntad de participar; la beneficencia, donde se promueve el mejor interés para los participantes velando por sus necesidades y de su comunidad; la no maleficencia, pues no se perjudicará a otros y el participante no corre ningún riesgo al participar de este estudio; y por último, la justicia, pues el interés principal es el de disminuir las desigualdades que se susciten en la población de estudio(45). También se garantizó el secreto estadístico y confidencial de la información brindada por los participantes, sus datos personales no serán divulgados y se respetará lo determinado en la ficha consentimiento informado (Anexo 2).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Características sociodemográficas

Se evaluaron 77 hogares beneficiarios de los comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, los cuales se distribuyen entre los siguientes 5 comedores (Tabla 3). Teniendo en cuenta que la atención en los comedores es de lunes a viernes, se observa que la mayoría de los hogares van al comedor los cinco días de la semana, pero en los hogares asociados a “Musuq Kallpa” se puede ver que los beneficiarios no son del todo dependientes en consumir los alimentos del comedor (mediana = 4; R.I. = 2) (Tabla 4).

Tabla 3. Distribución de los comedores a donde acuden los hogares beneficiarios- San Vicente de Cañete, 2023.

Comedor al que acude el beneficiario	n (%)
“Virgen de Guadalupe”	14 (18,2%)
“Arena Alta”	20 (26,0%)
“Musuq Kallpa”	13 (16,9%)
“Virgen del Perpetuo Socorro”	13 (16,9%)
“Virgen de Fátima”	17 (22,1%)
TOTAL	77 (100%)

Tabla 4. Número de veces a la semana que los hogares beneficiarios obtienen alimentos del comedor- San Vicente de Cañete, 2023.

	VIRGEN DE GUADALUPE	ARENA ALTA	MUSUQ KALLPA	VIRGEN DEL PERPETUO SOCORRO	VIRGEN DE FATIMA
	Mediana (R.I.)	Mediana (R.I.)	Mediana (R.I.)	Mediana (R.I.)	Mediana (R.I.)
Asistencia semanal al comedor.	5 (0)	5 (0)	4 (2)	4 (1)	5 (1)

R.I.= rango intercuartílico

Se observa que la mayoría de los hogares de los comedores populares poseen vivienda (85,7%); en cuanto al modo de abastecimiento de agua, siete de cada diez hogares beneficiarios tienen acceso a una red pública; se observó que en general los hogares beneficiarios no viven en hacinamiento y si lo presentan lo hacen mínimamente; además, se halló que gran parte de los hogares beneficiarios presentan alguna condición de pobreza monetaria, solo uno de cada diez hogares no presentó ningún grado de inseguridad alimentaria (Tabla 5).

Tabla 5. Descripción de las características del hogar en los hogares beneficiarios- San Vicente de Cañete, 2023.

Características del hogar	TOTAL
	n (%)
Tenencia de vivienda	
No	11 (14,3%)
Si	66 (85,7%)
Modo de abastecimiento de agua	
Sin acceso a RP	56 (72,7%)
Con acceso a RP	21 (27,3%)
Hacinamiento en el hogar	
No hacinado	71 (92,2%)
Hacinado	6 (7,8%)
Condición de pobreza monetaria en el hogar	
Sin pobreza	25 (32,5%)
Pobreza	32 (41,6%)
Pobreza extrema	20 (20,6%)
Nivel de seguridad alimentaria en el hogar	
Seguridad	8 (10,4%)
Inseguridad leve	38 (49,4%)
Inseguridad moderada	23 (29,9%)
Inseguridad severa	8 (10,4%)

Respecto a las características del jefe de hogar hallamos que son muy similares entre los comedores evaluados (Anexo 3). En la mayoría de los casos, las mujeres son jefes de

hogar; menos de la mitad tienen secundaria completa y solo uno de cada diez jefes de los hogares tuvieron educación superior completa; casi todos los jefes de hogar trabajan, y la mayoría se dedican a las labores domésticas seguido de la tercera parte que tienen un trabajo dependiente (Tabla 6).

Tabla 6. Descripción de las características del jefe de hogar en los hogares beneficiarios - San Vicente de Cañete, 2023.

Características del jefe de hogar	TOTAL
	n (%)
Sexo	
Mujer	62 (80,5%)
Hombre	15 (19,5%)
Nivel educativo	
Sin educación	11 (14,3%)
Educación primaria	23 (29,9%)
Educación secundaria	32 (41,6%)
Educación superior	11 (14,3%)
Ocupación	
Sin empleo	5 (6,5%)
Labores domésticas	28 (36,4%)
Trabajo independiente	17 (22,1%)
Trabajo dependiente	27 (35,1%)

Se observó que nueve de cada diez hogares presentaron inseguridad alimentaria, donde el porcentaje más alto fue en el comedor “Arena Alta” (Tabla 7). Así mismo, se realizó un análisis de regresión logística binaria entre las variables inseguridad alimentaria y las otras variables que representan características del hogar, características del jefe de hogar, y condición de pobreza monetaria con el fin de generar un modelo predictivo, sin embargo, no se halló relación en ninguna de las asociaciones.

Tabla 7. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de 5 comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete.

Comedor al que acude el beneficiario	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria
	n (%)	n (%)
“Virgen De Guadalupe”	2 (2,6%)	12 (15,6%)
“Arena Alta”	1 (1,3%)	19 (24,7%)
“Musuq Kallpa”	2 (2,6%)	11 (14,3%)
“Virgen Del Perpetuo Socorro”	2 (2,6%)	11 (14,3%)
“Virgen De Fátima”	1 (1,3%)	16 (20,8%)
TOTAL	8 (10,4%)	69 (89,6%)

3.2. Resultados específicos

Según las características del hogar beneficiario en base a su comportamiento con el comedor popular, nos muestra que asisten al comedor 5 veces a la semana, sin discriminar si tienen o no seguridad alimentaria (Tabla 8).

Tabla 8. Presencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según número de veces que obtienen alimentos del comedor, 2023.

	Presencia de inseguridad alimentaria		p
	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria	
	Mediana (R.I.)	Mediana (R.I.)	
Nº de veces a la semana que se obtiene alimentos en el comedor	5 (1)	5 (1)	0,352*

*Prueba U de Mann- Whitney

Con respecto a las características de los hogares se sabe que hay de las que pueden mejorar la calidad de vida de las familias y con ello mejorar el aseguramiento alimentario. En ese sentido, se observó que ocho de cada diez personas que presentan inseguridad alimentaria si tenían vivienda propia; los hogares que tienen acceso a la red pública de

abastecimiento de agua, presentan inseguridad alimentaria al igual que los hogares que no tiene ese acceso. Tener o no una casa propia o acceso a una red pública no es determinante para deducir la presencia de inseguridad alimentaria. Otro hallazgo importante es que la mayoría de los casos de inseguridad alimentaria se presentan en hogares donde no hay hacinamiento (81,8%), el hecho que los hogares tengan o no hacinamiento, al parecer no influye en la inseguridad alimentaria (Tabla 9).

Tabla 9. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según características del hogar, 2023.

Característica del hogar	Presencia de inseguridad alimentaria		p
	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria	
	n (%)	n (%)	
Tenencia de vivienda			
No	1 (1,3%)	10 (13,0%)	0,879*
Si	7 (9,1%)	59 (76,6%)	
Modo de abastecimiento de agua			
Sin acceso a red pública	6 (7,8%)	50 (64,9%)	0,879*
Con acceso a red publica	2 (2,6%)	19 (24,7%)	
Hacinamiento en el hogar			
No	8 (10,4%)	63 (81,8%)	1,000**
Si	0 (0,0%)	6 (7,8%)	

*Prueba Chi cuadrado

**Prueba exacta de Fisher (significancia exacta bilateral)

Por otro lado, se evaluó las características del jefe de hogar. Si bien es cierto, la mayor parte de la muestra es predominante en jefatura femenina, esto no es condicionante para la presencia de inseguridad alimentaria ya que, en ambos sexos como jefe de hogar, hay inseguridad alimentaria. Se halló que el nivel educativo del jefe de hogar no influye en la presencia de inseguridad alimentaria, tanto los individuos con educación incompleta como

los que tienen educación básica completa y superior, presentan inseguridad alimentaria en sus hogares. Situación similar se observó en los jefes de hogar con su trabajo, ya que cualquiera sea el tipo de trabajo que ejercen presentan inseguridad alimentaria, es interesante observar que las personas que presentan seguridad alimentaria en su mayoría realizan labores domésticas (Tabla 10). También se puede observar que las edades de los jefes de hogar son similares, tanto en hogares que tienen Seguridad Alimentaria como aquellos que no la tienen (Tabla 11).

Tabla 10. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según características del jefe de hogar, 2023.

Característica del jefe de hogar	Presencia de inseguridad alimentaria		p
	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria	
	n (%)	n (%)	
Sexo del jefe de hogar			
Mujer	7 (9,1%)	55 (71,4%)	0,598*
Hombre	1 (1,3%)	14 (18,2%)	
Nivel educativo del jefe de hogar			
Sin educación- E. primaria	3 (3,9%)	31 (40,3%)	1,000**
E. secundaria- E. superior	5 (6,5%)	38 (49,4%)	
Ocupación del jefe de hogar			
Sin empleo	0 (0,0%)	5 (6,5%)	--
Labores domesticas	4 (5,2%)	24 (31,2%)	
Trabajo independiente	1 (1,3%)	16 (20,8%)	
Trabajo dependiente	3 (3,9%)	24 (31,2%)	

*Prueba de chi cuadrado

**Prueba exacta de Fisher (significancia exacta bilateral)

Tabla 11. Presencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según la edad del jefe de hogar, 2023.

	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria	p
	Mediana (R.I.)	Mediana (R.I.)	
Edad del jefe de hogar	43 (20)	42 (19)	0,745*

* Prueba U de Mann- Whitney

Se aprecia que el número de miembros en el hogar que perciben ingresos económicos es similar en presencia o ausencia de inseguridad alimentaria, pero dentro de los hogares donde hay seguridad alimentaria, definitivamente tienen 2 proveedores (mediana = 2; R.I.=0). El índice de dependencia (ID), nos da una idea del estrés económico del hogar, a mayor índice de dependencia mayor número de personas que dependen de quienes reciben salario. En los hogares que tienen inseguridad alimentaria hay un ID mayor que los que tienen seguridad alimentaria; por otro lado, los hogares que tienen inseguridad alimentaria están ligeramente más hacinados, sin embargo, la diferencia no es determinante (Tabla 12).

Tabla 12. Presencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según el índice de dependencia y el índice de hacinamiento, 2023.

	Presencia de inseguridad alimentaria		p
	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria	
	Mediana (R.I.)	Mediana (R.I.)	
Nº de miembros del hogar	4 (3)	4 (2)	0,341*
Nº de miembros en el hogar que perciben ingreso económico	2 (0)	1 (1)	0,083*
Índice de dependencia	0,36 (1,25)	2,00 (2,00)	0,014*
Índice de hacinamiento	1,13 (0,93)	2,00 (1,00)	0,067*

*Prueba U de Mann- Whitney

Se observa que hay una asociación significativa entre la condición de pobreza monetaria y la presencia de inseguridad alimentaria, pues tanto los individuos que tuvieron pobreza monetaria presentaron inseguridad alimentaria (Tabla 13). Este es el caso de una asociación débil, dado que según el valor de la Phi (nominal/nominal) es 0,309.

Tabla 13. Prevalencia de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de los comedores populares de San Vicente de Cañete según la condición de pobreza monetaria en el hogar, 2023.

	Presencia de inseguridad alimentaria		p
	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria	
	n (%)	n (%)	
Condición de pobreza monetaria en el hogar			
Sin pobreza	6 (7,8%)	19 (24,7%)	0,007*
Con Pobreza	2 (2,6%)	50 (64,9%)	

*Prueba de chi cuadrado

Hay diferencias estadísticamente significativas entre la mediana de grupos de acuerdo al ingreso económico per cápita. Lo que significa que el ingreso per cápita de las familias que tienen seguridad alimentaria (mediana = 455; R.I. = 139) es mayor a las familias que no la tienen (mediana = 300; R.I. = 237,5).

3.3. Análisis multivariado

Al evaluar todos los factores planteados para un estudio conjunto de su relación con la inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de comedores populares en San Vicente de Cañete, se observó que ninguno de los factores planteados presentaba una asociación estadísticamente significativa con el modelo lineal generalizado con familia binomial para la variable inseguridad alimentaria (Tabla 14).

Tabla 14. Factores relacionados con la inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023

Factor	B	IC 95%	Chi cuadrado	p
(Intersección)	25,395	(-46664,65 – 46715,44)	0,000	0,999
Índice de dependencia	1,304	(-0,251 – 2,859)	2,702	0,100
Tenencia de vivienda			0,035	0,852
Sí	Ref.	–		
No	-0,246	(-2,833 – 2,342)		
Hacinamiento			0,000	0,999
Sí	Ref.	–		
No	-19,997	(-46710,04 – 46670,05)		
Forma de abastecimiento de agua			0,102	0,749
Con acceso a red pública	Ref.	–		
Sin acceso a red publica	-0,375	(-2,678 – 1,927)		
Edad	-0,076	(-0,201 – 0,048)	1,450	0,228
Sexo			1,659	0,198
Mujer	-1,877	(-4734 – 0,980)		
Hombre	Ref.	–		
Nivel educativo del jefe de hogar			1,675	0,196
Sin educación- E. primaria	2,485	(-1,278 – 6,249)		
E. secundaria- E. superior	Ref.	–		
Ocupación del jefe de hogar				
Sin empleo	22,987	(-66491,9 – 66537,9)	0,000	0,999
Labores domesticas	-1,055	(-3,481 – 1,370)	0,727	0,394
Trabajo independiente	2,576	(-0,680 – 5,832)	2,405	0,121
Trabajo dependiente	Ref.	–		
Condición de pobreza			1,744	0,187
Sin pobreza	-1,699	(-4,221 – 0,823)		
Con pobreza	Ref.	–		

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Los factores estudiados como variables dependientes fueron características del hogar, características del jefe de hogar y condición de pobreza monetaria, de los cuales se esperó que se genere un modelo predictivo para determinar su relación con la inseguridad alimentaria. Sin embargo, no fue posible hacerlo ya que ningún factor fue estadísticamente significativo dentro del modelo planteado. Esto significa que no se identificó la interacción de las variables planteadas para predecir la inseguridad alimentaria en beneficiarios de comedores populares en San Vicente de Cañete. Este resultado difiere de estudios como el de Calvo T., en donde sí se encontraron factores relacionados con la inseguridad alimentaria tales como el área de residencia, tamaño del hogar, índice de hacinamiento, tasa de dependencia, nivel educativo del jefe de hogar, nivel educativo de la madre, ocupación de la madre, acceso a agua potable, presencia de servicio higiénico en el hogar, tipo de piso, tipo de pared, ingresos económicos per cápita, gasto en alimentos per cápita y situación de pobreza⁽³⁵⁾, aunque en esa investigación se evaluaron hogares de todo el Perú y contó con un tamaño muestral mayor. En un contexto más similar al de esta tesis, Archenti G. también evaluó la asociación con la inseguridad alimentaria de diferentes factores de los hogares en un asentamiento humano de Yurimaguas, entre los cuales incluso se evaluó la crianza de animales y cultivo para el consumo propio. A pesar de que el 96, 9% presentaba inseguridad alimentaria, sólo la cantidad de menores de 18 años, el nivel educativo de la madre y el gasto para la adquisición de alimentos estuvieron relacionados con la inseguridad alimentaria⁽³⁸⁾.

Las familias que viven en áreas periurbanas muchas veces presentan carencias que afectan su calidad de vida: el reducido acceso a servicios básicos, una alimentación insuficiente o de baja calidad y necesidades básicas insatisfechas. Por ello, los gobiernos locales gestionan programas sociales dirigidos a beneficiar esta población, aunque sin comprender sus características ni necesidades plenamente.

Los resultados obtenidos reflejan que la inseguridad alimentaria leve es mayor (49,4%), seguida de la inseguridad moderada con 29,9%, luego la severa con 10,4% y los hogares que tienen seguridad representan un 10,4%. De manera similar, dos autores que investigaron la prevalencia de inseguridad alimentaria en comunidades de zonas periurbanas y rurales, de la Cruz C.(36) y Archenti G.(38), y encontraron una similar curva que va desde la inseguridad leve a la severa en forma creciente y culmina con un mínimo de seguridad alimentaria en estos entornos vulnerables. También se reportó inseguridad alimentaria en los hogares de un centro poblado costero de Chulucanas, Piura (89,2%) (40), y en México se evaluaron hogares beneficiarios de los comedores comunitarios en diferentes municipios donde también se halló un alto porcentaje (73,33%) (46), lo cual se asemeja a la prevalencia de inseguridad alimentaria general (89,6%) hallada en esta tesis. Sin embargo, hay un 10,4% de hogares que tienen seguridad alimentaria, y es interesante notar que tanto las personas que tienen seguridad alimentaria como las que tiene inseguridad alimentaria son dependientes del comedor popular, pues consumen sus alimentos allí los cinco días de la semana.

Los datos de características de los hogares beneficiarios muestran que la tenencia de vivienda, el modo de abastecimiento de agua, y el hacinamiento en el hogar, no están asociados significativamente a la inseguridad alimentaria. Se halló que un gran porcentaje de la población si tienen vivienda propia, es decir, los pobladores no suponen gastos de

alquiler y eso podría aligerar la economía del hogar. Acorde a nuestros resultados, Calvo T.(35) menciona que la tenencia de vivienda no esta asociada a la inseguridad alimentaria como si lo están otras características físicas estructurales de la vivienda, como piso, techo y paredes. El autor menciona que esto es debido a que las inadecuadas condiciones físicas representan una necesidad básica insatisfecha y aumenta la condición de pobreza. El acceso a agua es uno de los servicios básicos predictores de calidad de vida y con influencia en la inseguridad alimentaria según el análisis de Calvo T.(35), pero en nuestro estudio se observó lo contrario: la cuarta parte de los beneficiarios que tenían inseguridad alimentaria contaban con acceso a la red pública (24,7%) y eso tomando en cuenta que todos los hogares beneficiarios de tres comedores en este estudio no contaron con acceso a agua potable a través de red pública. Respecto a esta experiencia, De la Cruz C.(36) halló que, aunque gran cantidad de los hogares en una comunidad campesina si tenían acceso una red pública, persistía la inseguridad alimentaria (61,7%); por lo que el hecho que haya o no haya acceso a una red pública de abastecimiento de agua, no es un valor determinante para la seguridad alimentaria de esta población. Por otro lado, Córdova et al. en su estudio concluye que las familias con elevado número de miembros son más vulnerables que las de tamaño reducido, pues el hacinamiento es uno de los indicadores para determinar las Necesidades Básicas Insatisfechas(47), sin embargo, los hogares en este estudio no están hacinados y aun así presentan inseguridad alimentaria (81,8%). Es decir que la inseguridad alimentaría podría relacionarse más con la falta de abastecimiento de alimentos para hogares más numerosos que la condición de hacinamiento, tal y como lo veremos más adelante. Por consecuencia, resulta importante identificar las diferencias en estos aspectos encontrados en hogares de

zonas periurbanas versus zonas urbanas, donde el gasto del hogar en alimentos se ve mermado por la presencia de otros como alquiler de vivienda, servicio de agua, etc.

Se analizó las características propias del jefe de hogar en relación con la inseguridad alimentaria en los hogares beneficiarios y se ha encontrado que no hay asociación significativa con respecto al sexo, la edad, el nivel educativo o el tipo de ocupación que ejerza. Otros estudios nos dicen que los hogares con jefatura femenina(34,48) edad avanzada (37) y bajo nivel educativo (36,38) son candidatos para presentar inseguridad alimentaria; sin embargo, De la Cruz C., halló que la edad avanzada no es un factor asociado (36) lo cual concuerda con nuestro hallazgo. Respecto a la ocupación del jefe de hogar hay autores que señalaron que existe una asociación significativa (35–37), ya que relacionan una ocupación mas estable con mejores ingresos y con ello un aseguramiento alimentario, pero según Verduzco et al. hay una paradoja en este asunto ya que hay hogares no pobres, y por encima de la línea de bienestar que en la realidad se asumen con algún grado de inseguridad alimentaria y se ven condicionados a restringir la cantidad o calidad de los alimentos. Por otro lado, hay otros hogares que pese a su condición de pobreza y ubicarse debajo de la línea de bienestar, se asumen como seguros, esto, según su hipótesis se debe a la certidumbre de un ingreso corriente que les permita asegurar que dispondrán de los recursos deducidos desde su percepción. Los hogares que tienen mayor certeza de sus ingresos, aunque estén en alguna condición de pobreza, pueden asumirse seguros (48,49). En nuestros resultados, sin importar el tipo de trabajo que ejercen presentan inseguridad alimentaria, por lo que es interesante observar que las pocas personas que presentan seguridad alimentaria principalmente realizan labores domésticas, es decir, personas que están encargadas de su hogar mientras los ingresos pueden venir de su cónyuge o de manera colectiva con los otros miembros de su hogar, lo

cual garantiza una certidumbre frente a los ingresos, por otro lado, las personas sin ningún empleo (6,5%) en su totalidad presentaron inseguridad alimentaria, esto concuerda con los resultados obtenidos por Saavedra O. donde un 68,75% de personas que no estuvieron trabajando, presentaron con mayor frecuencia algún nivel de inseguridad alimentaria (39).

El índice de dependencia y la condición de pobreza monetaria son indicadores que están asociados con la inseguridad alimentaria. En esta investigación, se observó que mientras haya dos o más proveedores por familia y estos ganen más de 415 soles per cápita, el hogar tendrá más posibilidad de presentar seguridad alimentaria. Una situación similar se encontró en múltiples estudios (35–37,40) donde declaran que el factor económico vinculado a la pobreza en el hogar sí es un indicador predictivo para la inseguridad alimentaria, pues a menos disposición de dinero en el hogar menor ingreso disponible para adquirir los alimentos de forma suficiente; es más, en esta investigación la probabilidad que los hogares pobres presenten inseguridad alimentaria es el doble de aquellos que no tienen pobreza. Empero, paradójicamente, en esta tesis se encontraron hogares afectados por la inseguridad alimentaria a pesar de no presentar ninguna condición de pobreza monetaria (24,7%). En ese sentido, Verduzco et al. considera que es posible que hogares con buenos ingresos padezcan de inseguridad alimentaria y viceversa, esta contradicción puede que se relacione con la percepción de seguridad y la incertidumbre de disponer esos ingresos en un futuro inmediato (48).

4.2. Limitaciones

Parte de los aspectos que limitaron el desarrollo de la investigación fue la falta de información disponible acerca de la situación actual de la alimentación y nutricional de la población objetivo de este estudio. Los datos en la web no están actualizados para establecer el contacto con los encargados de programas sociales de la municipalidad, pero después de hacer unas llamadas y contactos/reuniones presenciales se pudo acceder a la relación de los comedores.

En campo se notó la desconfianza de algunos participantes, razón por la cual 3 informantes no firmaron el consentimiento informado. Incluso la desconfianza es un sesgo en el levantamiento de la información, sobre todo con las preguntas relacionadas a la economía del hogar, ya que podría haber cierta la tendencia a omitir ingresos o hacer notar la necesidad por el temor a que se retire el apoyo que se les da por medio de los Programas Sociales. Aunque esta investigación no alimenta bases de datos del Estado, algunas personas desconfían de la presencia de cualquiera persona o entidad que se acerque con la intención de recoger información.

Otra limitante fueron las fechas festivas de fin de año, pues el recojo de la data fue en el mes de diciembre. La población no se encontraba en sus hogares por diversos motivos, viajaban, o las madres tenían actividades en el colegio, como clausuras, promociones, etc. y por esos motivos no asistían al comedor con la regularidad de siempre. En algunos casos esto no fue un impedimento porque se consiguió el número telefónico del hogar, y así se pudo concretar la entrevista. Sin embargo, se puede asumir que es mejor realizar este tipo de estudios en una época donde la rutina es estable y se puede asegurar la presencia de los beneficiarios.

4.3. Implicancias

En el ámbito político, las conclusiones de esta tesis abren paso a mayor conocimiento y comprensión para la toma de decisiones oportunas y efectivas con respecto a la inseguridad alimentaria de la población beneficiaria de comedores populares y una mejor comprensión de la realidad de los hogares en zonas periurbanas. Así mismo, como nutricionistas en el ámbito de la salud pública, esta tesis nos permitirá participar en la propuesta de programas de asistencia alimentaria, pero con una mayor efectividad, dado que nos invita a reflexionar y conocer mejor la realidad de la población, y así analizar las necesidades alimentarias desde una perspectiva más integral. Además, desde el punto de vista académico, servirá como referente para las futuras investigaciones en el marco de la salud pública.

4.4. Conclusiones

- No existe relación entre los factores explorados con el nivel de inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023.
- Con respecto a las características del hogar solo el índice de dependencia mostró una significancia menor a 0,05 en relación con la inseguridad alimentaria; mientras que la tenencia de vivienda, el modo de abastecimiento de agua, y el índice de hacinamiento, no tienen asociación significativa con la variable en cuestión.
- Se pudo determinar que ninguna de las características del jefe de hogar estuvo estadísticamente relacionadas con el nivel de inseguridad alimentaria en esta investigación.
- Se muestra que hay asociación estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el nivel de inseguridad alimentaria en los hogares beneficiarios de los cinco comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete ($p = 0,007$). Si los hogares presentan la condición de pobreza (sea pobreza o pobreza extrema), tendrían riesgo de padecer inseguridad alimentaria.

4.5. Recomendaciones

- ✓ Se recomienda que se mantenga una política de datos abiertos con respecto a indicadores de la seguridad alimentaria por parte del MIDIS y de las municipalidades, y brindar facilidades para que los investigadores puedan realizar propuestas, desde la academia, en mejora de la ejecución de los comedores populares.
- ✓ Se recomienda a los municipios potenciar las habilidades y capacidades de sus pobladores, esto se puede lograr promoviendo los entornos de agricultura familiar; enseñando mediante capacitaciones, formas de aprovechamiento de su entorno y de sus hogares; así como también, abriendo espacios de trabajo en mercados locales y apoyando a los pequeños emprendedores.
- ✓ Realizar el seguimiento de la seguridad alimentaria, no solo a los beneficiarios de los comedores sino a toda la comunidad, evaluar las características de los jefes de hogares ya que estas pueden modificarse a través del tiempo. Así se evitarán las filtraciones y las subcoberturas.
- ✓ Se recomienda a los municipios implementar talleres o cursos de educación financiera a los beneficiarios de los comedores populares, puesto que ello fomentará el apoyo familiar y en equipo, para así lograr que los miembros de la familia tengan objetivos financieros más claros, y evalúen su presupuesto familiar con responsabilidad, esto aumentará la sensación de certidumbre y mejorará el aprovechamiento del dinero que ingresa.

REFERENCIAS

1. FAO. Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) - Manual de uso y aplicación [Internet]. 2012. Disponible en: www.rlc.fao.org
2. BANCO MUNDIAL. Declaración conjunta de las máximas autoridades del Fondo Monetario Internacional, el Grupo Banco Mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la Organización Mundial del Comercio y el Programa Mundial de Alimentos sobre la crisis mundial de seguridad alimentaria y nutricional. 8 de febrero de 2023;
3. ONU. Nuestros sistemas alimentarios están fallando y la pandemia del coronavirus agrava la situación | Noticias ONU [Internet]. 2020 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2020/06/1475712>
4. BBVA. ¿Qué sucede cuando fallan los alimentos? La seguridad alimentaria [Internet]. 2023 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/que-sucede-cuando-fallan-los-alimentos-las-claves-de-la-seguridad-alimentaria/>
5. FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023. FAO; IFAD; UNICEF; WFP; WHO; 2023.
6. Cole M, Lehmann B, Burlingame B, Clapp J, Solh M El, Kadlečíková M, et al. Comité Directivo del GANESAN [Internet]. Roma; 2021 sep. Disponible en: www.fao.org/cfs/cfs-hlpe/es/.
7. CEPAL. Panorama Social de America Latina. 2020 [citado 4 de enero de 2024]; Disponible en: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/version_final_panorama_social_para_sala_prebisch-403-2021.pdf
8. FAO, FIDA, OPS, WFP, UNICEF. Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional - América Latina y el Caribe 2022: hacia una mejor asequibilidad de las dietas saludables. [Internet]. Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional - América Latina y el Caribe 2022. Santiago de Chile: FAO; IFAD; PAHO; WFP; UNICEF; 2023 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <http://www.fao.org/documents/card/es/c/cc3859es>
9. Observatorio del Derecho a la Alimentación de España. Crece la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe [Internet]. 2023 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en:

- <https://www.derechoalimentacion.org/noticias/crece-la-inseguridad-alimentaria-en-am-rica-latina-y-el-caribe>
10. FAO, FIDA, OMS, PMA, UNICEF. Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020 [Internet]. Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020. Roma: FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO; 2020. Disponible en: <http://www.fao.org/documents/card/en/c/ca9699es>
 11. BBVA. El conflicto entre Rusia y Ucrania y el impacto en la inflación en Perú. Lima; 2022 mar.
 12. GRADE. La pandemia del COVID-19 y la inseguridad alimentaria en el Perú [Internet]. 2020 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.grade.org.pe/novedades/la-pandemia-del-covid-19-y-la-inseguridad-alimentaria-en-el-peru-por-eduardo-zegarra/>
 13. ONU. El Perú es el país con la Inseguridad Alimentaria más alta de Suramérica [Internet]. 2022 ago [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.fao.org/peru/noticias/detail-events/es/c/1603081/>
 14. ONU. La crisis alimentaria avanza en Perú, más de la mitad de la población carece de comida suficiente [Internet]. 2022 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://peru.un.org/es/208354-la-crisis-alimentaria-avanza-en-per%C3%BA-m%C3%A1s-de-la-mitad-de-la-poblaci%C3%B3n-carece-de-comida>
 15. El Búho. Encuesta IEP: 57 % de peruanos consultados no tuvo alimentos en los últimos tres meses por falta de recursos [Internet]. 2023 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://elbuho.pe/2023/09/encuesta-iep-57-de-consultados-no-tuvo-alimentos-en-los-ultimos-tres-meses-por-falta-de-recursos/>
 16. BANCO MUNDIAL. Declaración conjunta de las máximas autoridades del Fondo Monetario Internacional, el Grupo Banco Mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la Organización Mundial del Comercio y el Programa Mundial de Alimentos sobre la crisis mundial de seguridad alimentaria y nutricional. [Internet]. 2023 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/news/statement/2023/02/08/joint-statement-on-the-global-food-and-nutrition-security-crisis>
 17. ANDINA. Midis y municipios de Lima y Callao trabajan en registro unificado de comedores populares | Noticias | Agencia Peruana de Noticias Andina [Internet]. 2021 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-midis-y-municipios-lima-y-callao-trabajan-registro-unificado-comedores-populares-836129.aspx>
 18. Agencia Agraria de Noticias. Midis apoya a 13.484 comedores populares activos y gestionados [Internet]. 2022 [citado 4 de enero de 2024]. Disponible en:

- <https://agraria.pe/noticias/midis-apoya-a-13-484-comedores-populares-activos-y-gestionad-30396>
19. Diario El Peruano. LEY N° 30790 Ley que promueve a los comedores populares como unidades de emprendimiento para la producción [Internet]. Lima; jun, 2018. Disponible en: <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1658141-2>
 20. El Peruano. Publicacion Oficial - Diario Oficial El Peruano. 2018.
 21. FAO. Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Anuario de Relaciones Internacionales. 1997;
 22. FAO. Seguridad Alimentaria y Nutricional Seguridad Alimentaria y Nutricional Seguridad Alimentaria y Nutricional Conceptos Básicos Conceptos Básicos Conceptos Básicos Programa Especial para la Seguridad Alimentaria-PESA-Centroamérica Proyecto Food Facility Honduras. 2011;
 23. FAO. La Seguridad Alimentaria: información para la toma de decisiones [Internet]. 2011. Disponible en: www.ipcinfo.org
 24. INEI. Características del Hogar. Capítulo 6. 2017.
 25. INEI. Nota de prensa N 065. mayo de 2023 [citado 4 de enero de 2024];1–3. Disponible en: <https://m.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-065-2023-inei.pdf>
 26. INEI. SERVICIOS SOCIALES. 2019.
 27. Plataforma digital única del Estado Peruano. Programa de Complementación Alimentaria (PCA). 2023.
 28. Sanabria C. Financiamiento de Programas sociales, El Caso del Programa de Comedores Populares en el Perú. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas-UNMSM. 2005;
 29. El Peruano. REGLAMENTO PARA COMEDORES, QUE RECIBEN APOYO DE PROGRAMAS DE COMPLEMENTACIÓN ALIMENTARIA. 2021.
 30. Smith C, Parnell WR, Brown RC, Gray AR. Providing additional money to food-insecure households and its effect on food expenditure: a randomized controlled trial. Public Health Nutr [Internet]. agosto de 2013 [citado 14 de enero de 2024];16(8):1507. Disponible en: [/pmc/articles/PMC10271462/](https://pmc/articles/PMC10271462/)
 31. Martínez Rodríguez JC, García Chong NR, Trujillo Olivera LE, Noriero Escalante L, Juan Pablo II BS, José Castillo Tielmans C. Inseguridad alimentaria y vulnerabilidad social en Chiapas: el rostro de la pobreza. Nutr Hosp. 2015;31(1):475–81.

32. Schmeer K, Piperata B, Herrera Rodríguez A, Mariano V, Torres S, José F, et al. Maternal resources and household food security: evidence from Nicaragua. *Public Health Nutr* [Internet]. 2015 [citado 14 de enero de 2024]; Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S1368980014003000>
33. Rossi M, Ferre Z, Curutchet R, Giménez A, Ares G. Influence of Socio-Demographic Characteristics on Different Dimensions of Household Food Insecurity in Montevideo, Uruguay. Montevideo; 2016 ago.
34. Ramírez Ley KM. Inseguridad alimentaria en hogares de mujeres trabajadoras en maquiladora en Tijuana, Baja California, México. [Tijuana, México]: Universidad Autónoma de Baja California; 2022.
35. Calvo Torres OJ. Factores socioeconómicos asociados a la inseguridad alimentaria en hogares de niñas y niños peruanos de 4 y 5 años. Facultad de Medicina- Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2017.
36. De la Cruz Calderón G. Factores socioeconómicos que influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares de la comunidad campesina de Tarmatambo – Tarma. [Huancayo]; 2018.
37. Malatesta JA. Factores sociodemográficos y económicos relacionados a la inseguridad alimentaria en hogares de tres AA. HH del centro poblado Santo Tomás, 2019. [Iquitos]; 2020.
38. Archenti G, Bullón L, Cusirramos S. Food security in families of Yurimaguas, Peru: Characteristics and associated factors. *Agroindustrial Science* [Internet]. 1 de enero de 2024;13(3):157–62. Disponible en: <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/agroindscience/article/view/5776>
39. Saavedra Obregón HN, Saucedo Ventura CS. Asociación entre seguridad alimentaria (modelo ELCSA) y necesidades básicas insatisfechas (método CEPAL) en el distrito de Comas, Lima Perú 2020 [Internet]. 2020. Disponible en: <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.03.04>
40. Chavez AR, Solano A. Relación entre inseguridad alimentaria y nivel socioeconómico en hogares del centro poblado La Encantada - Chulucanas durante el periodo, 2021 [Internet]. [Lima]; 2022. Disponible en: <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.03.04>
41. Caman Nuñez VM, Chavez Seminario DA, Reyes Roman CA. Análisis de la eficiencia del Programa de Complementación Alimentaria (PCA) en la reducción del hambre de la población pobre en la provincia de Cañete en el período 2013-2017. [Lima]; 2023.
42. INEI. Resultados definitivos del CENSO 2017. Lima; 2018 oct.

43. Hernández Sampieri R. Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativas y mixta. 2018. 148 p.
44. UPN. Código de ética para la investigación científica en UPN. Lima; 2023 ene.
45. Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones medicas en seres humanos. 2017;1–4.
46. Bernal F, Romero E, Gonzalez K, Sanchez S, Monroy R. Nivel de seguridad alimentaria en beneficiarios de comedores comunitarios del programa Cruzada Nacional contra el hambre (México). Revista Española nutricion comunitaria . 2018;24(3).
47. Córdova C, Egocheada A. Nivel de seguridad alimentaria asociado a pobreza y apoyo alimentario en hogares de un Asentamiento Humano de Puente Piedra, Lima. [Lima]: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2012.
48. Félix Verduzco G, Aboites Manrique G, Castro Lugo D. La seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso: un análisis de las percepciones del hogar. Acta Univ. 15 de octubre de 2018;28(4):74–86.
49. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Socia. La pobreza en la población indígena de México 2012. CONEVAL. 2014.

ANEXOS

ANEXO N°1. Instrumento para medir la seguridad alimentaria (ECSLA).

CUESTIONARIO DE EVALUACION SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN COMEDORES POPULARES											
CUESTIONARIO N°			FECHA:								
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR			CARACTERÍSTICAS DEL JEFE DE HOGAR								
C1	Número de miembros en el hogar	<input type="text"/> <input type="text"/>	C7	Edad	<input type="text"/> <input type="text"/>						
C2	Número de miembros en el hogar que perciben dinero	<input type="text"/> <input type="text"/>	C8	Sexo	Mujer ___0 Hombre ___1						
C3	Tenencia de vivienda	No ___0 Sí ___1	C9	Nivel educativo	Sin educación ___0 Primaria ___1 Secundaria ___2 Superior ___3						
C4	Forma de abastecimiento de agua	Sin acceso a RP ___0 Con acceso a RP ___1	C10	Ocupación	Sin empleo ___0 Labores domésticas ___1 Trabajo independiente ___2 Trabajo dependiente ___3						
C5	Número de veces a la semana que se abastece del comedor popular	<input type="text"/> <input type="text"/> *con mayor frecuencia	C11	Ingreso económico (por hogar)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (Ingreso total del hogar al mes/ número de miembros en el hogar)						
C6	Numero de habitaciones del hogar	<input type="text"/> <input type="text"/>			<table border="1"> <tr> <td>Pobre extremo</td> <td>< s/226.00</td> </tr> <tr> <td>Pobre</td> <td>S/226- s/415</td> </tr> <tr> <td>No pobre</td> <td>> s/415.00</td> </tr> </table>	Pobre extremo	< s/226.00	Pobre	S/226- s/415	No pobre	> s/415.00
Pobre extremo	< s/226.00										
Pobre	S/226- s/415										
No pobre	> s/415.00										
ANOTACIONES:											

ESCALA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA (ELCSA)					
P1	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarán en su hogar?	No ___0 Sí ___1	(Las siguientes preguntas solo se aplican a hogares donde habitan menores de 18 años)		
			P9	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación saludable?	No ___0 Sí ___1
P2	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos?	No ___0 Sí ___1	P10	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	No ___0 Sí ___1
P3	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez en su hogar dejaron de tener una alimentación saludable?	No ___0 Sí ___1	P11	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	No ___0 Sí ___1
P4	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	No ___0 Sí ___1	P12	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía?	No ___0 Sí ___1
P5	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	No ___0 Sí ___1	P13	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar?	No ___0 Sí ___1
P6	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer?	No ___0 Sí ___1	P14	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre, pero no comió?	No ___0 Sí ___1
P7	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sintió hambre, pero no comió?	No ___0 Sí ___1	P15	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?	No ___0 Sí ___1
P8	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?	No ___0 Sí ___1			

ANEXO N°2. Consentimiento informado para los participantes.

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del trabajo de investigación: “Factores relacionados con la inseguridad alimentaria en hogares beneficiarios de tres comedores populares del distrito de San Vicente de Cañete, 2023”

Nombres de los investigadores: Ruth Marcelina Espinoza Velásquez

1. Introducción

A usted se le está invitando a participar de este proyecto de investigación el cual busca conocer el nivel de inseguridad alimentaria de la población, así como brindar una mejor caracterización de la inseguridad alimentaria de los hogares de beneficiarios de los comedores populares, para luego poder desarrollar modelos y estrategias de seguridad alimentaria que permita una mejor intervención en el entorno de comedores populares y en miras a lograr avances eficaces en la comunidad.

En el presente documento de consentimiento informado usted encontrará información importante relacionada a: la finalidad del estudio, lo que se le pedirá a usted que haga, los riesgos y/o beneficios de su participación, entre otros aspectos que le permitirán decidir si participa o no. Lea detenidamente este documento y siéntase usted con la libertad de hacer las preguntas que considere necesarias.

Si usted decide participar de esta investigación, deberá colocar su nombre y firmar este documento; se le brindará una copia firmada y fechada.

1. Justificación del estudio

La importancia de la presente investigación radica en identificar los factores relacionados a la inseguridad alimentaria en hogares pertenecientes a un comedor popular, de esta manera determinar si existe relación o no. Seguidamente se podrá brindar un diagnóstico situacional actual de los hogares, donde a partir de allí se podrán crear y promover estrategias y políticas enfocadas en la población en particular.

2. Procedimientos del estudio

Usted deberá de responder a las preguntas de un cuestionario dividido en las siguientes secciones: Características sociodemográficas del hogar, Características del jefe de hogar y la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria.

3. Riesgos

Usted no corre ningún riesgo durante su participación en este estudio.

4. Beneficios

Gracias a su participación, usted contribuirá a mejorar la comprensión de la seguridad alimentaria y su consideración para la implementación de políticas públicas. Así como también, se le brindará una consejería nutricional al finalizar la encuesta.

5. Confidencialidad de la información

La información recogida en este estudio será de manera anónima y se codificará cada una de las encuestas para que no se conozca la identidad de los participantes. Además, la información será utilizada sólo para los fines de este estudio y la base de datos eliminada una vez analizada.

6. Contacto en caso de consultas o comentarios

Contacto con los investigadores

Para comunicarse con la investigadora de este estudio, podrá hacerlo con Ruth Marcelina Espinoza Velásquez en el correo electrónico u000078997@upn.pe. Numero de contacto +51 942410237

Contacto con el asesor

Para contactar al asesor de este estudio Mg. Oscar Junior Calvo Torres puede escribir al correo electrónico oscar.torres@upn.edu.pe

Derecho a retirarse

Usted podrá retirarse en cualquier momento del estudio sin ninguna explicación al respecto.

Declaración v/o consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombre del participante:

Firma:

Fecha:

Nombre del investigador que administra el consentimiento

Firma:

Fecha:

ANEXO N° 3. Resultados detallados por comedor al que acude el beneficiario.

		Comedor al que acude el beneficiario					TOTAL n (%)
		VIRGEN DE GUADALUPE	ARENA ALTA	MUSUQ KALLPA	VIRGEN DEL PERPETUO SOCORRO	VIRGEN DE FATIMA	
		n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
Características del hogar	Tenencia de vivienda						
	No	0 (0,0%)	3 (15,0%)	1 (7,7%)	2 (15,4%)	5 (29,4%)	11 (14,3%)
	Si	14 (100,0%)	17 (85,0%)	12 (92,3%)	11 (84,6%)	12 (70,6%)	66 (85,7)
	Modo de abastecimiento de agua						
	Sin acceso a RP	14 (100,0%)	20 (100,0%)	13 (100,0%)	3 (23,1%)	6 (35,3%)	56 (72,7%)
	Con acceso a RP	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	10 (76,9%)	11 (64,7%)	21 (27,3%)
	Hacinamiento en el hogar						
	No hacinado	14 (100,0%)	18 (90,0%)	13 (100,0%)	11 (84,6%)	15 (88,2%)	71 (92,2%)
	Hacinado	0 (0,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	2 (15,4%)	2 (11,8%)	6 (7,8%)
	Condición de pobreza monetaria en el hogar						
Sin pobreza	4 (28,6%)	4 (20,0%)	4 (30,8%)	7 (53,8%)	6 (35,3%)	25 (32,5%)	
Pobreza	5 (35,7%)	6 (30,0%)	7 (53,8%)	4 (30,8%)	10 (58,8%)	32 (41,6%)	
Pobreza extrema	5 (35,7%)	10 (50,0%)	2 (15,4%)	2 (15,4%)	1 (5,9%)	20 (20,6%)	
Nivel de seguridad alimentaria en el hogar							
Seguridad	2 (14,3%)	1 (5,0%)	2 (15,4%)	2 (15,4%)	1 (5,9%)	8 (10,4%)	
Inseguridad leve	4 (28,6%)	7 (35,0%)	7 (53,8%)	9 (69,2%)	11 (64,7%)	38 (49,4%)	
Inseguridad moderada	8 (57,1%)	5 (25,0%)	4 (30,8%)	1 (7,7%)	5 (29,4%)	23 (29,9%)	
Inseguridad severa	0 (0,0%)	7 (35,0%)	0 (0,0%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	8 (10,4%)	
Sexo							
Mujer	13 (92,9%)	15 (75,0%)	11 (84,6%)	9 (69,2%)	14 (82,4%)	62 (80,5%)	
Hombre	1 (7,1%)	5 (25,0)	2 (15,4%)	4 (30,8%)	3 (17,6%)	15 (19,5%)	
Nivel educativo							
Sin educación	1 (7,1%)	3 (15,0%)	2 (15,4%)	3 (23,1%)	2 (11,8%)	11 (14,3%)	
E. primaria	5 (35,7%)	6 (30,0%)	5 (38,5%)	1 (7,7%)	6 (35,3%)	23 (29,9%)	
E. secundaria	7 (50,0%)	7 (35,0%)	6 (46,2%)	6 (46,2%)	6 (35,3%)	32 (41,6%)	
E. superior	1 (7,1%)	4 (20,0%)	0 (0,0%)	3 (23,1%)	3 (17,6%)	11 (14,3%)	
Ocupación							
Sin empleo	0 (0,0%)	3 (15,0%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	1 (5,9%)	5 (6,5%)	
Labores domesticas	5 (35,7%)	5 (25,0%)	4 (30,8%)	6 (46,2%)	8 (47,1%)	28 (36,4%)	
Trabajo independiente	0 (0,0%)	4 (20,0%)	7 (53,8%)	4 (30,8%)	2 (11,8%)	17 (22,1%)	
Trabajo dependiente	9 (64,3%)	8 (40,0%)	1 (7,7%)	3 (23,1%)	6 (35,3%)	27 (35,1%)	

RP= Red pública

ANEXO N°4. Registro fotográfico sobre el recojo de la información.



Fotografías en el comedor “Arena Alta”, en el centro poblado de Arena alta.



Fotografía en el comedor “Virgen de Fátima”, en el poblado de Playa Hermosa.



Fotografía en el comedor “Virgen de Guadalupe”, en el poblado de Arena Baja.



Fotografía en el comedor “Musuq Kallpa” en el poblado de Nuevo Ayacucho.



Fotografía en el comedor “Virgen del Perpetuo Socorro” en el poblado de Cochahuasi.