

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“ESTILOS DE APEGO Y AUTOESTIMA EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2022”

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autora:**

Amalia Katherine Tafur Bazan

**Asesor:**

Mg. Juan Pablo Sarmiento Longo

<https://orcid.org/0000-0002-9742-2992>

Cajamarca - Perú

2023

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	<b>OSCAR IVAN ALFARO BUSTAMANTE</b>	<b>45628715</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>KELLY MAGDALENA SANTA CRUZ CACERES</b>	<b>48123170</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>EDUARDO ALONSO FARFAN CEDRON</b>	<b>40988807</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### Tesis Tafur Bazán

---

#### ORIGINALITY REPORT

---

**13%**

SIMILARITY INDEX

**13%**

INTERNET SOURCES

**0%**

PUBLICATIONS

**0%**

STUDENT PAPERS

---

#### PRIMARY SOURCES

---

**1**

[repositorio.upagu.edu.pe](https://repositorio.upagu.edu.pe)

Internet Source

**13%**

---

Exclude quotes  Off

Exclude matches  < 10%

Exclude bibliography  On

## **DEDICATORIA**

Con todo el amor se lo dedico a mi madre, por ser el gran impulso en mi vida para llegar hasta donde he llegado, por haberme educado con tanto amor, comprensión y sobre todo confianza en mí. Gracias por cada lucha y desvelos para que yo pueda tener la fortuna de llegar tan lejos. Se lo dedico a mis hermanos por siempre haberme apoyado y brindarme su confianza, de igual manera, haberme acompañado en este largo camino.

**La autora.**

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, le doy gracias a Dios, por darme la vida y permitirme estar, por siempre ser mi fuerza para salir adelante de cada obstáculo que se me ha puesto en el camino; de igual manera, por tener con bien a mi familia para que, con su apoyo y dedicación, me ayuden a no rendirme y seguir adelante por mis metas y sueños. Asimismo, agradecer a mis docentes por la gran enseñanza que me han brindado en todos estos 5 años de carrera profesional.

Gracias a mi madre que siempre ha confiado en mí potencial y nunca me ha dejado sola, gracias por tu dedicación y por estar a mi lado en cada paso que doy, por ser mi fuerza, refugio y mi motor para seguir adelante y cumplir mis objetivos.

**La autora.**

**Tabla de contenido**

Jurado calificador .....	2
Informe de similitud .....	3
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Tabla de contenido .....	6
Índice de tablas .....	7
Índice de figuras .....	8
Resumen .....	9
Capítulo I: Introducción .....	10
Capítulo II: Metodología .....	11
Capítulo III: Resultados .....	24
Capítulo IV: Discusión y Conclusiones .....	30
Referencias .....	36
Anexos .....	44

## Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad según Kolmogorov-Sminorv .....	24
Tabla 2 Relación entre medida de estilos de apego y autoestima .....	25
Tabla 3 Relación entre las dimensiones de estilos de apego y autoestima.....	26
Tabla 4 Niveles de los estilos de apego.....	27
Tabla 5 Niveles de autoestima.....	28

## RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de apego y la autoestima en estudiantes adolescentes de secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022. Para ello, la metodología utilizada fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental-transversal y nivel correlacional, teniendo como muestra a 254 adolescentes de secundaria de la ciudad de Cajamarca y como instrumentos de recolección de datos al Inventario de Estilos de Apego creado por George, Kaplan y Main y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0,198\*\*, lo que indica que existe una correlación positiva muy débil entre los estilos de apego y la autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022. Entonces, se concluye que mientras en la familia haya un adecuado estilo de apego entre padres e hijos, el adolescente podrá tener seguridad en sí mismo, de igual manera tendrá mejores relaciones interpersonales y personal, validando siempre sus niveles emocionales y su autoestima.

**PALABRAS CLAVES:** Estilos de apego, autoestima, adolescentes, estudiantes.



## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una fase de cambios físicos, cognitivos, sociales y emocionales; cognitivamente los adolescentes muestran inmadurez en las formas, comportamiento y actitudes, mientras que, en el desarrollo psicosocial, estos van buscando una identidad, por lo que, las amistades son una parte importante de su crecimiento, teniendo influencia tanto positiva o negativa. En este lapso, hay menos comunicación y más conflicto con los padres, debido a la mayor privacidad del joven y menos tiempo entre los padres y el adolescente, menos apego con el cuidador principal (Aucanshala, 2023).

Según Catacora y Guarachi (2023) si se satisfacen las necesidades del niño y el cuidador es empático y accesible, es muy probable que el niño desarrolle un apego seguro equivalente a una autoestima funcional y estable. En otras palabras, si el cuidador principal de un adolescente mantiene ese vínculo invisible llamado apego de manera flexible, atiende sus necesidades y lo trata bien, desarrollará un vínculo que le permitirá desarrollar empatía, confianza, autoestima, seguridad, afectividad, regulación de emociones, etc.

Por otro lado, la autoestima se vincula con formas tanto positivas como negativas de valoración y autopercepción; la autoestima positiva ayuda a los adolescentes a promover el ajuste social y académico, desarrollando una satisfacción general. (Ayvar, 2016) Asimismo, Ceballos et al. (2015) dice que el componente emocional jugará un papel importante en la construcción de relaciones con los demás y mejorar las respuestas para enfrentar con éxito los problemas cotidianos.

Además, los adolescentes con alta autoestima responden menos a la retroalimentación negativa y muestran una mayor persistencia en las actividades desafiantes, así también, si estos se sienten menos afectados por la presión de los compañeros, reciben

mejores impresiones de estos y muestran más cercanía (Yenien & Oros, 2023). Caballo y Salazar (2018) observaron que los adolescentes con autoestima alta tienen un nivel más bajo de ansiedad social, por ende, la autoestima puede tener vinculación con las habilidades sociales.

Una autoestima adecuadamente desarrollada conduce al crecimiento un adolescente estable, sano y con herramientas para afrontar cambios típicos del tiempo evolutivo. Es un indicador fuerte de ajuste psicológico y social, por ende, mejora el bienestar de los adolescentes. Por lo tanto, es una tarea que la escuela debe emprender con las familias, como fuentes importantes de educación y socialización durante la adolescencia (Díaz et al., 2019)

Calderón (2018) afirma que “la preparación de la autoestima y el apego, rara vez se forma con parámetros indicados, por lo que se han creado variados niveles de autoestima y estilos de apego” (p. 5). Morán y Martínez (2019) también mencionan que el apego y la autoestima en los adolescentes están relacionados con el ajuste psicológico y también muestran que el entorno familiar es un factor importante siendo los padres y/o cuidadores quienes lo determinan. Los adolescentes construyen relaciones efectivas con sus pares y construir comunicación, confianza y conexión emocional puede permitirles expresar sus necesidades personales y emocionales, que de otro modo solo indicarían inseguridad.

Por ende, varios países del mundo han recopilado información sobre la difusión de esta idea entre los adolescentes. Uno de ellos es Marruecos, país donde se reporta que la prevalencia de soledad en adolescentes es de 19.80 % (Pengpid & Peltzer, 2021). Otro caso es el de Australia, los datos de una encuesta online refieren que el 43 % de jóvenes de 12 a 17 años se sienten solos “a veces” o “siempre”, asimismo se encontró que 1 de cada 6 adolescentes muestran niveles problemáticos de soledad, lo que corresponde al 16 % (Lim, et. al, 2019).

Por otro lado, La Organización Mundial de la Salud con la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES ha determinado que 1 de 4 personas entre 7 y 17 años tiene baja autoestima, así como depresión, ansiedad y estrés postraumático. Una encuesta de 25000 escolares encontró que más de la mitad de los adolescentes carecen de confianza (Pilco y Jaramillo, 2023). Además, la pediatra Aurora González explica que la baja autoestima es el factor más común entre los jóvenes que acuden a los espacios de adolescentes para intentar deshacerse de sí mismos y tener pensamientos de muerte. En Uruguay, el suicidio es la segunda causa de muerte entre niños de 10 a 15 años y la primera causa de muerte entre adolescentes de 15 y 19 años. (Organización Panamericana de la Salud, 2021).

Según el informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF (2021), la depresión y la ansiedad muestran la mitad (50%) de los trastornos mentales entre los jóvenes de 10 a 19 años en América Latina. Los trastornos mentales son una causa de dolencias y en muchas situaciones amenazan la salud y la educación de niños y jóvenes. De acuerdo con una investigación llevada a cabo por Gallup para el informe Changing Childhood de UNICEF, el 19% de adolescentes entre 15 a 24 años de 21 países afirmaron, en el primer semestre de 2021, que a menudo muestran baja autoestima y se sienten deprimidos o no tiene ganas de hacer alguna actividad.

El Ministerio de Salud (2017) afirma que existe una progresiva limitación de la población de jóvenes en el Perú debido a varios cambios recientes, y también afirma que la adolescencia se caracteriza por problemas que amenazan la vida. Asimismo, el Ministerio de Salud (2019) también reportó que el 60% y el 70% de las personas atendidas en los centros de salud son jóvenes y niños y su principal problemática son la ansiedad, depresión y desarrollo, todo lo cual se relaciona con la autoestima y su relación con su familia.

De igual manera, un estudio realizado en Perú encontró que el 85,4% de la muestra presenta estilos de apego predominante inseguro con estilos Desorganizado (37,8%) y Preocupado (35,7 %). La mitad de los adolescentes indicó haber sido víctimas y testigos de violencia intrafamiliar (44,9 %), la edad promedio fue de 17 años y solo un 15,7 % ha obtenido educación primaria general. El estudio encontró una relación estadísticamente significativa entre los estilos de apego, particularmente los estilos de apego promiscuos y los estilos incongruentes. Esto demuestra que los adolescentes evaluados tenían relaciones inseguras con las figuras de apego, lo que, además de otros factores de riesgo, influía en el desarrollo de la conducta delictiva. Del mismo modo, aquellos con más experiencias de abuso o violencia (estilo desorganizado) (Matta, 2018).

Así, en Cajamarca se evidencia que los adolescentes tienen una mayor proporción de estilos de apego inseguro ambivalente, representado por el 41%, según lo que comentaron demuestran inseguridad por el miedo y/o preocupación de que sus cuidadores los abandonen, de igual manera, una autoestima media (39%), a partir de ello recomiendan identificar el estilo de apego de cada adolescente y fortalecerlo, involucrando también a la familia que es fundamental en el proceso de desarrollo emocional del adolescente (Gómez & Miranda, 2021).

En este contexto, se muestra antecedentes de gran aporte para la presente investigación, los cuales servirán para comparar resultados y reflejarlos en la discusión, por ende, estos se muestran a nivel internacional, nacional y local:

A nivel internacional, en Ecuador, Santos y Larzabal (2021), realizaron su investigación teniendo como objetivo determinar la relación de las variables estilos de apego y autoestima en una muestra de 341 estudiantes de género femenino y masculino, de igual manera, la investigación indica que la metodología fue no experimental, correlacional,

asimismo, los instrumentos fueron Cuestionario de Apego Camir-R, el Test de Autoestima de Rosenberg. Los resultados mostraron una correlación significativa y negativa, estas se expresaron para las dimensiones del apego: *autosuficiencia* y *rencor contra los padres* y *traumatismo infantil* con respecto a las variables: *autoestima* (-0,456 y -0,342) y *funcionamiento familiar* (-0,348 y -0,463). Asimismo, al comparar los estilos de apego por género, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones: *preocupado* y *evitativo*. A diferencia de los hombres, las mujeres, se caracterizan por una mayor preocupación por las relaciones familiares y el miedo al abandono, así como actitudes protectoras y restrictivas en las relaciones.

De igual manera en Ecuador, Ramírez (2019), en su estudio tuvo como objetivo asociar las variables estilos de apego y autoconcepto, teniendo una muestra de 164 estudiantes de 14 y 18 años del nivel secundario, mediante la metodología de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo-asociativo, asimismo, se acentúa que los instrumentos de medición fueron una encuesta sociodemográfica, Cuestionario de estilos de apego en su versión reducida (CaMir-R) y Cuestionario de autoconcepto de Garley (CAG). Sobre los datos obtenidos por el autor, se muestra que, al vincular el estilo de apego y autoconcepto, se encontró que 6 de cada 10 jóvenes con apego seguro, poseen un autoconcepto medio. Luego, utilizando los datos encontrados, se concluyó que el apego afecta el autoconcepto, debido a la correlación. Además, expresa la importancia de un alto concepto de sí mismo para el desarrollo de niños, adolescentes y adultos.

A nivel nacional, Montalvo (2019), desarrolló su investigación, la cual, tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre las variables, en una muestra de 309 estudiantes de 12 a 17 años del nivel secundario, de igual manera, la metodología utilizada

corresponde a un estudio cuantitativo no experimental, descriptivo, correlacional, de corte transversal, asimismo, los instrumentos de medición utilizados fueron la Prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA) y la versión reducida del cuestionario CaMir (CaMirR). Los resultados indicaron que, en el nivel de significancia del 5%, las dimensiones del apego como la seguridad, preocupación familiar, interferencias de los padres, entre autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil se asociaron con la variable autoestima; pero, las dimensiones del apego como la autoridad de los padres y permisividad parental no se relacionaron significativamente con la autoestima.

Por consiguiente, Calderón (2018), el cual ejecutó una investigación, cuyo objetivo es precisar la relación de las variables estilo de apego parental y autoestima en una muestra de 125 adolescentes asistentes a este programa, asimismo, la metodología fue bajo el enfoque cuantitativo de diseño transversal- correlacional, del mismo modo, los instrumentos utilizados para la medición de la investigación fueron el cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto- versión reducida (Camir-R) y cuestionario inventario de autoestima de Stanley CooperSmith, obteniendo como resultados que, en general, no hubo relación significativa entre apego y autoestima siendo un efecto nulo ( $r.05$ ). Esto puede explicarse por las peculiaridades de la población de estudio, ya que se trata de jóvenes infractores, la mayoría de los cuales provienen de familias sin orientación ni apoyo emocional. Por ende, los jóvenes de este programa presentan diferencias de personalidad, si se compara con jóvenes de su misma edad que no pertenecen al programa.

A nivel local, Gómez y Miranda (2021), llevaron a cabo un estudio, el cual tiene por objetivo relacionar a las variables estilo de apego y autoestima en adolescentes en una muestra de 171 estudiantes de 14 a 17 años del nivel secundario, asimismo, la investigación estuvo mediante la metodología cuantitativa, no experimental, transversal y de alcance

correlacional, asimismo, los instrumentos de medición fueron Cuestionarios de modelos internos de las relaciones de Apego y Escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados indicaron correlaciones significativas de las dimensiones seguridad: disponibilidad y apoyo ( $p=0.00$ ;  $r=0.429^{**}$ ), la dimensión preocupación familiar ( $p=0.01$ ;  $r= -0.193^{**}$ ), interferencia de los padres ( $p=0.00$ ;  $r=-0.250^{**}$ ), autosuficiencia y rencor contra los padres ( $p=0.00$ ;  $r=-0.443^{**}$ ), permisividad parental ( $p=0.03$ ;  $r=-0.158^{*}$ ) y el traumatismo infantil ( $p=0.00$ ;  $r=-0.353^{**}$ ), todas con la variable autoestima, sin embargo, no se encontró una relación con la dimensión valor de autoridad de los padres ( $p=0.08$ ;  $r=0.132$ ).

De igual manera, en la presente investigación se plantean teorías de autores importantes referentes a estilos de apego y autoestima, las que son:

Respecto a la variable estilos de apego, para este estudio se toma en cuenta la definición de Bowlby (1980) quién indica que el apego es una conducta que tiene como objetivo fundamental el tener una proximidad con otra persona a la que denominará figura de apego por lo que mientras se encuentre en su presencia buscará en todo momento el contacto físico y emocional con este. De igual modo, para Bowlby (1979) el apego se lleva a cabo mediante la relación de lazos afectivos que tienen las personas con otros particulares, incluyendo diversas emociones, entre ellas, desapego emocional, ansiedad, depresión, ira, lo cual da lugar a la separación y pérdida, asimismo, otro hito dentro de la teoría es la conducta de apego la cual tiene como efecto la cercanía de otra persona y se ve como alguien que afronta las situaciones diarias y se relaciona con la proximidad aceptada.

Por consiguiente, Bowlby (1980) identificó un total de 7 dimensiones que componen los estilos de apego, tales como la Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego definiéndolo como la valoración que tiene la persona de haber percibido amor por sus figuras de apego a causa de que le ofrecieron confianza y alegaron a sus necesidades dedicando

protección y gozo, continuamente, la dimensión Preocupación familiar, haciendo referencia a la ansiedad por el desapego y falta de afecto de sus figuras de apego, como son: sus padres y seres queridos, por lo que esto le impide a la persona tener una autonomía, luego, la dimensión Interferencia de los padres, en donde se indica la sobreprotección en la infancia, con miedo e inquietud al abandono, denotando peculiaridad en padres controladores, agobiantes y sobreprotectores, la persona mantiene una opinión negativa de sí mismo y de sus cuidadores.

Posteriormente, la dimensión Valor de la autoridad de los padres, en donde se sobrepone la valía positiva hacia las reglas de su familia, la gratitud del respeto y la autoridad por los padres es un atributo del apego seguro, en cambio, la negación de esta autoridad caracteriza al apego evitativo, siguiendo; la dimensión Permisividad parental, siendo la falta de autoridad y guía por los padres en la infancia, las personas con apego son guiadas por sus progenitores durante las dificultades y con reglas establecidas, sin embargo, la ausencia de estas es una cualidad de apego evitativo y desorganizado; la dimensión Autosuficiencia y rencor contra los padres en donde se manifiesta con la desaprobación hacia sus figuras de apego, la persona esconde los sentimientos y la dependencia por parte de sus progenitores, por lo que, expresa su auto eficiencia compulsiva, por último, la dimensión traumatismo infantil, ya que la persona suele apartarse de sus cuidadores, ya que, trae consigo recuerdos de violencia y falta de disponibilidad por parte de ellos, por lo que, los ve como amenaza en su vida (Bowlby, 1980).

Por otra parte, respecto a las bases teóricas de la variable autoestima, se toma en cuenta la definición de Coopersmith (1989), quien manifiesta que es la expresión que tiene cada persona sobre sí mismo de su pensamiento, comportamiento y sentimientos que percibe como también, evaluando sus relaciones interpersonales y los logros obtenidos, asimismo,



en su teoría indica que son cuatro los agentes trazados siendo inicialmente la aprobación, el malestar y la importancia por las personas y el valor que ellos ciñeron, luego, la semejanza de triunfos y la actitud que la persona tiene en su entorno, posteriormente, la apreciación que los sujetos hacen de sus hábitos y cómo éstas rectifican anhelos y valía que ellos tienen y posteriormente, como las personas contestan a la evaluación.

En consecuencia, Coopersmith (1989) describe un total de 4 dimensiones que se encuentran dentro su teoría de la autoestima, siendo la primera dimensión sí mismo, referida a la percepción positiva y alta que tiene una persona sobre sí misma, decreta una mejor comunicación con los demás; la segunda dimensión social señalando que las personas tienen mayor habilidad para las relaciones interpersonales; la tercera dimensión hogar, en donde el joven al tener buena relación con entorno familiar, se sentirá apreciado, considerado y su opinión se toma en cuenta en su familia, por último, la dimensión escuela definiéndolo como la capacidad que tiene la persona a nivel académico, se relaciona con su percepción, retención y la habilidad para aprender

Por lo descrito, se justifica la investigación teóricamente, debido que, se busca obtener mayor información sobre estilos de apego y autoestima en la población de adolescentes debido que, no se han encontrado muchos estudios que hayan relacionado a estas variables y menos aún en la ciudad de Cajamarca, por lo que el presente estudio podrá servir como antecedente para futuros estudios que se deseen realizar. Asimismo, a nivel práctico, se busca que los resultados obtenidos sirvan para evidenciar la realidad de los adolescentes y en base a ello generar un plan estratégico para la prevención y promoción no solo en los jóvenes sino también en los padres de familia quienes son factores protectores para el fortalecimiento o disminución de la autoestima de los estudiantes. También, a nivel social, los profesionales de la salud mental podrán generar campañas de orientación y

consejería con el objetivo de psicoeducar a las familias y ayuden en el desarrollo biopsicosocial del adolescente.

En tal sentido, se plantea la formulación del problema a través de la pregunta de investigación general ¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022? De igual manera, se plantea como pregunta específica ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022?

Por tal razón, se expone el objetivo general planteado: Determinar la relación entre los estilos de apego y la autoestima en estudiantes adolescentes de secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022. Además, se formulan como objetivo específico: Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022, Identificar los niveles de los estilos de apego de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022, Determinar los niveles de autoestima de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.

Asimismo, para responder a las preguntas de investigación, se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación directa entre los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022. También, como hipótesis específica se señala: Existe relación directa entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La actual investigación es de tipo básica porque permitió indagar como se relacionan las variables de estudio, amplificando el conocimiento con respecto al tema estudiado (Ortega, 2017). Además, el estudio presenta un enfoque cuantitativo, ya que se aplicaron instrumentos que fueron medidos por medio de un estudio estadístico, logrando contrastar las hipótesis planteadas (Sánchez, 2019). Asimismo, el diseño de la investigación es no experimental porque no hubo estímulos o condiciones experimentales a las que se sometieron las variables de estudio y en ningún momento se realizó la manipulación de estas (Arias & Covinos, 2021). Finalmente, la investigación presenta un nivel correlacional porque se tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre las dos variables de estudio y verificar el grado de asociación entre ellas (Hernández et al., 2014).

La población es un conjunto de elementos que tienen determinadas propiedades para ser estudiadas. Por ello, existe un carácter inductivo entre población y muestra, esperando que lo observado (en este caso la muestra) represente la realidad (entiéndase aquí a la población); para garantizar los resultados de la investigación. (Ventura, 2017)

Por tanto, la población estuvo conformada 435 adolescentes de 13 a 17 años de una institución educativa del nivel secundario de la ciudad de Cajamarca, matriculadas y asistiendo en el año académico-2022.

Para determinar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, con un total de 254 adolescentes, estudiantes de una institución educativa del nivel secundario de la ciudad de Cajamarca como muestra, por añadidura, los criterios de inclusión esperados fueron: estudiantes registradas en el estándar 2022, entre 13 y 17 años, tener un medio virtual de participación, donde padres y/o apoderados firmen los consentimientos

informados a fin de que las estudiantes puedan obtener el permiso para participar en el estudio, asimismo los menores asuman también el asentimiento informado. Para los criterios de exclusión se estimó que las estudiantes se negaron a realizar la evaluación, que los apoderados no brinden el consentimiento a sus menores hijas, y escolares que padezcan restricciones físicas y/o cognitivas no puedan realizar los ítems expuestos en los instrumentos de evaluación.

Además, el método de recolección de datos utilizado en este estudio es la encuesta, la cual permite al individuo o grupo analizado realizar una serie de preguntas, cuyo diseño formule un conjunto de preguntas de forma estructurada y según una determinada lógica, tanto para mantener la atención del encuestado como para no provocar confusión de un tema a otro (Gonzalo & Abiuso, 2019).

Por lo que, para estudiar a la variable estilos de apego se utilizó el instrumento de nombre original Adult Attachment Interview (AAI) y traducido al español como Inventario de estilos de apego, creado por George, Kaplan y Main en el año 1996, adaptado en el Perú por Nóbrega y Traverso (2013). Así mismo, el objetivo del instrumento es evaluar las vivencias de apego del individuo, además del funcionamiento familiar. El tiempo de duración es aproximadamente de 15 a 20 minutos, se puede aplicar de manera individual o colectiva, y puede efectuarse entre las edades 13 a 17 años. La prueba está formada por 32 ítems, dispersados en siete dimensiones, siendo la primera Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego (1-7), la segunda Preocupación familiar (8-13), la tercera Interferencia de los padres (14-17), la cuarta Valor de autoridad de los padres (18-20), la quinta Permisividad parental (21-23), asimismo, la sexta dimensión Autosuficiencia y rencor hacia los padres (24-27) y la última dimensión Traumatismo infantil (28-32). Por consiguiente, la valoración es en escala Likert y la calificación de las respuestas son 5 puntos;

según las siguientes alternativas: 1 = "Totalmente en desacuerdo", 2 = "En desacuerdo", 3 = "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo", 4 = "De acuerdo" y 5 = "Totalmente de acuerdo".

Además, para hallar el puntaje total, solo se suman las puntuaciones de manera directa.

La validez del instrumento también se realizó en Perú por Nóbrega y Traverso (2013) además se realizó un análisis factorial, el cual determinó una validez de 0.80, donde todos los expertos discernieron.

La confiabilidad fue ejecutada por Gómez y Miranda (2021) en el contexto de Cajamarca en 171 adolescentes mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.85.

Se realizó una adaptación del instrumento a la realidad virtual mediante una prueba piloto a 30 adolescentes de una institución educativa de Cajamarca, obteniendo una confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de .738 para la escala total de estilos de apego y para las dimensiones se obtuvo los valores Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego .730; Preocupación familiar .771; Interferencia de los padres .498; Autosuficiencia y rencor contra los padres .526; Traumatismo infantil .853; Valor de autoridad de los padres .808; y la dimensión Permisividad parental .677.

Por otra parte, el instrumento para medir a la variable autoestima es el Self Esteem Inventory (SEI), traducido al español como, Inventario de autoestima, instaurado por Stanley Coopersmith en 1959 y adaptado a la población peruana por Hiyo (2018) con el objetivo de cuantificar las conductas de un individuo hacia sí mismo. El tiempo de aplicación es de 15 a 20 minutos, de forma individual o colectiva, las edades de las adolescentes que se pueden estudiar son de 11 a 18 años. Además, el instrumento cuenta con 58 ítems, distribuidos en 4 dimensiones, siendo la primera dimensión Área de Sí mismo general (1, 2, 3, 8, 9, 10, 15,

16, 17, 22, 23, 24,29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 57, 58) la segunda dimensión Área Social (4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53), la tercera dimensión Área Hogar (5, 12, 19, 26, 33, 47, 54) y la última dimensión Área Académica (7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56); sin embargo cuenta con 8 ítems las cuales evalúan una escala de mentiras (6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55), por lo que, si la persona marca 5 veces erróneamente se invalida la prueba. La forma de respuesta es dicotómica, por lo que la evaluación es correspondiente a "Igual que a mi" valiendo un punto y "Distinto a mi" igual a 0 puntos.

Hiyo (2018), adaptó el Inventario de Autoestima en una muestra de estudiantes de Lima de 11 a 18 años, realizando una validez de contenido y obtuvo valores de 0.80 y 1.00 en la "V" de Aiken para todos los ítems. De igual manera, para la confiabilidad hizo uso del alfa de Cronbach, obteniendo un valor de .584, también realizó la confiabilidad mediante el test re – test  $\rho = 0.030$ , lo que significa un nivel adecuado para su uso.

Además, se realizó una adaptación del instrumento a la realidad virtual mediante una prueba piloto a 30 adolescentes de una institución educativa de Cajamarca, obteniendo una confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de .673 para la escala total de autoestima y para las dimensiones lo siguiente: Área de sí mismo general .644, área social .745; área hogar .726 y para la última dimensión área académica.869.

Referente a la recolección de datos, se efectuó la gestión de manera virtual con la dirección de la institución educativa de Cajamarca, presentando una diligencia al director, quien aprobó la solicitud de evaluación, por lo que se procedió a buscar comunicación con los padres de familia, a través de los tutores de aulas. De esta manera, se envió el consentimiento informado a los apoderados a través de un correo electrónico, en el cual se expresó la finalidad de la evaluación, también, se concretó la entrega del asentimiento informado para la autorización de las adolescentes. Una vez adquirido el consentimiento por

parte de los apoderados y adolescentes se fija una fecha y horario para el uso de los instrumentos, siendo el Cuestionario de apego CaMir-R y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, constituidas en un formulario de Google Forms y aplicadas de manera virtual, respetando sus horarios de clases.

En cuanto al análisis de datos, al final de la aplicación de los instrumentos de cada estudio fue revisado para verificar si cumplieron o no con los criterios de inclusión, además la escala de mentiras del instrumento Inventario de autoestima, siendo eliminado si hubo más de 5 respuestas positivas según los ítems que se indique en su manual. Después, se trasladaron estos datos a una base de datos Excel, donde se convirtieron a valores numéricos y se suman por dimensiones y totales. Obtenido ello, se pasaron los puntajes al programa estadístico SPSS vs26, hallando la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y obteniendo una significancia menor a 0.05, asumiendo que la distribución de los datos es no paramétrica, por lo que se hizo uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Por último, para cumplir con los aspectos éticos de la investigación, se tomó en cuenta el Código de Ética del Investigador de la Universidad Privada del Norte, el cual refiere que en un estudio es importante velar los derechos de los integrantes. Por lo que, es necesario acatar los convenios desde un principio (artículo 8 y 11), además, se mantendrá la originalidad del trabajo del autor auténtico, citando y referenciando adecuadamente a los autores propios (artículo 15). De igual manera, se tomó en cuenta el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), el cual indica que es importante proteger la confidencialidad de las respuestas de los participantes (artículo 22) y que el psicólogo investigador debe poseer el consentimiento informado de los evaluados, aún más menores de edad, por parte de sus apoderados, e incluso el asentimiento del menor (artículo 24).

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

En el presente apartado se señalan los resultados adquiridos con respecto a los objetivos planteados en la investigación. En este sentido, primeramente, en la Tabla 1 se presenta el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos obtenidos, ya que se tiene una muestra mayor a 50 sujetos.

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad según Kolmogorov-Sminorv*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig
<b>Estilos de apego</b>	,097	254	,000
Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	,073	254	,002
Preocupación familiar	,113	254	,000
Interferencia de los padres	,094	254	,000
Autosuficiencia y rencor contra los padres	,107	254	,000
Traumatismo infantil	,208	254	,000
Valor de autoridad de los padres	,128	254	,000
Permisividad parental	,092	254	,000
<b>Autoestima</b>	,052	254	,003
Área de Sí mismo general	,080	254	,000
Área Social	,168	254	,000
Área Hogar	,135	254	,000
Área Académica	,140	254	,000

*Nota.* Obtenido del análisis estadístico en el programa estadístico SPSS

En la Tabla 1 se aprecia el índice del nivel de significancia, tanto para las variables como para las dimensiones presenta un valor menor a 0.05, por lo tanto, se puede decir que la distribución de los datos posee una tendencia no normal y será necesario el uso de la estadística no paramétrica para fijar las correlaciones, considerando el coeficiente de correlación Rho de Spearman.



Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación, se presentan los resultados por cada objetivo planteado en la investigación:

**(OG) Determinar la relación entre los estilos de apego y la autoestima en estudiantes adolescentes de secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.**

Para cumplir con el objetivo general, fue necesario utilizar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar la relación de las variables estudiadas, cuyo resultado se presenta en la Tabla 2.

**Tabla 2**

*Relación entre medida de estilos de apego y autoestima*

Variables	Correlación según Rho de Spearman	
Estilos de apego	Coefficiente de Correlación	0,198**
Autoestima	Sig. (bilateral)	,002

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

En la Tabla 2 se observa los resultados de la prueba de correlación según Rho de Spearman, cuyo valor es de 0,198\*\*, lo que indica que existe una correlación positiva muy pequeña entre los estilos de apego y la autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022. Entonces se puede decir que, a mayor relación afectiva que tenga el estudiante con sus seres queridos, mayor serán sus niveles de autoestima y viceversa.

**(OE1) Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022**

A continuación, en la Tabla 3 se muestran los resultados del cálculo de la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y la autoestima.

**Tabla 3**

*Relación entre las dimensiones de estilos de apego y autoestima*

<b>Dimensiones de los estilos de apego</b>	<b>Correlación según Rho de Spearman</b>	<b>Autoestima</b>
Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Coeficiente de Correlación	0,194**
	Sig. (bilateral)	0,000
Preocupación familiar	Coeficiente de Correlación	-0,151**
	Sig. (bilateral)	0,016
Interferencia de los padres	Coeficiente de Correlación	-0,269**
	Sig. (bilateral)	0,001
Valor de autoridad de los padres	Coeficiente de Correlación	0,158*
	Sig. (bilateral)	0,039
Permisividad parental	Coeficiente de Correlación	-0,187**
	Sig. (bilateral)	0,003
Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Coeficiente de Correlación	-0,190**
	Sig. (bilateral)	0,002
Traumatismo infantil	Coeficiente de Correlación	-0,391**
	Sig. (bilateral)	0,012

*Nota.* Obtenido del análisis estadístico en el programa estadístico SPSS.

En la Tabla 3 se puede observar una entre la dimensión Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego y autoestima de magnitud pequeña ( $Rho=0,194^{**}$ ) lo que indica que a mayor disponibilidad y apoyo de las figuras de apego mayor será la autoestima del grupo de adolescentes estudiadas.

En la segunda dimensión, Preocupación familiar y autoestima, se obtuvo una correlación inversa de magnitud pequeña ( $Rho=-0,151^{**}$ ), señalando que a mayor preocupación familiar existe menor autoestima.

En la tercera dimensión, Interferencia de los padres y autoestima, la correlación es inversa de magnitud baja ( $Rho=-0,269^{**}$ ), indicando que a mayor interferencia de los padres existe menor autoestima en las adolescentes.

En la cuarta dimensión, Valor de autoridad de los padres y autoestima, se obtuvo una correlación positiva de magnitud pequeña ( $Rho=0,158^*$ ), por lo que se puede decir que, a mayor valor de autoridad de los padres mayor autoestima.

En la quinta dimensión, Permisividad parental y autoestima, se obtuvo una correlación inversa de magnitud pequeña ( $Rho=-0,187^{**}$ ), lo que significa que a mayor permisividad parental menor autoestima.

En la sexta dimensión, Autosuficiencia y rencor hacia los padres y autoestima, se tuvo como resultado una correlación inversa de magnitud pequeña ( $Rho=-0,190^{**}$ ), indicando que a mayor autosuficiencia y rencor hacia los pares menor autoestima.

Finalmente, en la séptima dimensión, Traumatismo infantil y autoestima, se obtuvo una correlación inversa de magnitud baja ( $Rho=-0,391^{**}$ ), lo que significa que a mayor traumatismo infantil menos será la autoestima de las adolescentes consideradas en la investigación.

#### **(OE2) Identificar los niveles de los estilos de apego de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022**

Para determinar los niveles de estilo de apego de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022, fue necesario que al momento del procesamiento de la información se asigne valores con escala valorativa para tres niveles (alto, medio y bajo), cuyos resultados se muestran en la Tabla 4.

**Tabla 4**

*Niveles de los estilos de apego*

Estilos de apego	Niveles de los estilos de apego			
	Alto	Bajo	Medio	Total
Apego seguro	55,90%	10,24%	33,86%	100,00%
Apego ambivalente	28,56%	15,14%	56,31%	100,00%
Apego evitativo	51,97%	6,69%	41,34%	100,00%
Apego desorganizado	19,29%	13,78%	66,93%	100,00%
<b>Promedio</b>	<b>38,93%</b>	<b>11,46%</b>	<b>49,61%</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Resultado de los niveles de estilo de apego por cada dimensión

En la Tabla 4 se puede apreciar los niveles de los estilos de apego, observándose que para el apego seguro predomina un nivel alto con un 55,90%, para el apego ambivalente, resalta el nivel medio con un 56,31%, con respecto al apego evitativo, el nivel que más sobresale es el alto con un 51,97%, al igual que para el apego desorganizado, donde también resalta el nivel medio con un 66,93%.

**(OE3) Determinar los niveles de autoestima de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022**

A continuación, en la Tabla 5 se muestra los niveles de autoestima de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022, teniendo en cuenta la escala valorativa asignada (alto, medio, bajo).

**Tabla 5**

*Niveles de autoestima*

Autoestima	NIVELES			
	Alto	Bajo	Medio	TOTAL
Área de Sí mismo general	4,73%	43,70%	51,57%	100,00%
Área Social	13,78%	52,36%	33,86%	100,00%
Área Hogar	6,69%	54,73%	38,58%	100,00%
Área Académica	14,57%	45,27%	40,16%	100,00%
<b>Promedio</b>	<b>9,94%</b>	<b>49,02%</b>	<b>41,04%</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Resultado de los niveles de autoestima por cada dimensión

En la Tabla 5 se observa que un 49,02% de las 254 adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca presentan un nivel de autoestima bajo, un 41,04% presenta un nivel de autoestima medio y solo el 9,94% presenta un nivel de autoestima alto.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En esta investigación se ha logrado cumplir con todos los objetivos planteados. En tal sentido, se puede decir que se ha cumplido con el objetivo general propuesto respecto a la relación entre los estilos de apego y autoestima en adolescentes de secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022, ya que se confirma la hipótesis fijada debido a que se encontró una relación directa entre las variables con una fuerza de correlación muy débil. Estos datos difieren con lo obtenido por el autor Calderón (2018) quien no encontró una correlación entre las variables débil. Explicando ello, Coopersmith (1989) refiere que la autoestima es la percepción que tiene cada individuo sobre sí mismo de su juicio, conducta y sentimientos que también observa, evaluando sus relaciones interpersonales y los méritos obtenidos. De igual manera, Bretherton y Munholland (1999) exponen que, el menor, en la medida que tiene claro cuánto puede contar con sus figuras de apego y en qué circunstancias, este también puede formar una imagen de sus propias competencias en la relación, por lo cual habría razones para pensar que el apego temprano tiene repercusiones en la vida del menor, tales como, la autoestima y la confianza.

Asimismo, en el primer objetivo específico con respecto a la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima, se asegura el cumplimiento de la hipótesis de investigación, ya que se adquirió como resultado una correlación positiva de magnitud pequeña, en lo que respecta a la dimensión seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego. Datos semejantes fueron obtenidos por Gómez y Miranda (2021) quienes en su investigación obtuvieron una correlación positiva moderada. Ante lo mencionado, Bowlby (1980) expresa que el apego es una conducta que tiene como fin primordial el tener una cercanía con otra persona, la cual será la figura de apego, por lo que mientras esté ante su

presencia buscará siempre el contacto físico y emocional con este, al igual que Carrillo (2009), quien menciona que la familia es la responsable de producir al individuo el sentimiento de seguridad emocional, lo que incide en su conducta, en su estabilidad y en la capacidad de socializar.

Y en la segunda dimensión preocupación familiar se alcanzó como resultado una correlación inversa de magnitud pequeña. Santos y Larzabal (2021) obtuvieron resultados similares al tener como hallazgo una correlación inversa muy débil. Al respecto, Barudy y Dantagnan (2005) sustentan a la relación inversa entre la dimensión Preocupación familiar y autoestima, quienes afirman que influye de manera notoria en la aparición de la sintomatología ansiógena entre sus integrantes, ya que si no se logra satisfacer sus necesidades físicas o materiales y los integrantes son criados de manera ambigua, esto puede ocasionar que cada uno de estos no sean capaces de crear un nivel emocional estable y la dificultad en la creación de un clima afectivo en su entorno familiar.

En la tercera dimensión interferencia de los padres se confirma la hipótesis de investigación, puesto que se obtuvo como resultado una correlación inversa de magnitud baja. Hallazgos similares tuvo Montalvo (2019) y Gómez y Miranda (2021) quienes en su investigación también tuvieron como resultado una correlación inversa débil. La dimensión Interferencia de los padres y su relación inversa con la autoestima está amparada por Nardone, et. al (2001), los cuales mencionan que para que exista una relación agradable entre padres e hijos, es necesario que el padre sea visto como una imagen de superioridad y el hijo adopte una posición de inferioridad, ante esa relación, se limita el deseo de independencia que tiene el hijo, causando que se emita mensajes contradictorios y disminuya la posibilidad de que el hijo tenga un adecuado desarrollo personal.

En la cuarta dimensión valor de autoridad de los padres se obtuvo una correlación positiva de magnitud pequeña. Datos similares fueron obtenidos por Gómez y Miranda (2019), ya que obtuvieron como resultado una correlación positiva muy débil para dicha dimensión. Por respecto, Shaffer y Kipp (2007) indican que el individuo considera relevante a la relación de cariño, a la importancia que los padres le brindan y a la calidad de relación que se le da, lo que supone un aumento de seguridad en la persona y un índice de nivel emocional alto.

En la quinta dimensión permisividad parental se obtuvo una correlación inversa de magnitud pequeña, asimismo, Santos y Larzabal (2021) también alcanzó una correlación inversa débil al igual que, Gómez y Miranda (2021) encontrando resultados similares. Esto es explicado por Branden (2000) quien menciona que, si los padres le muestran al adolescente una conducta permisiva, le pueden producir inseguridad, abatimiento y dependencia, lo que significa una autoestima baja en el adolescente.

En la sexta dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres se obtuvo una correlación inversa de magnitud pequeña. Hallazgos semejantes fueron obtenidos por Montalvo (2019), obteniendo una correlación inversa débil, al igual que, Gómez y Miranda (2021) consiguieron una correlación inversa, aunque esta fue moderada. Esto es explicado por Dávila (2015) quien menciona que los adolescentes que mantienen una postura de afrontamiento adecuada y la resolución de problemas, denotan que no es necesario la protección de sus padres y muestran desinterés por establecer un vínculo afectivo entre sus pares, haciéndose notar que de niños han experimentado separaciones dolorosas, lo que supone un nivel de autoestima poco favorable.



Finalmente, en la séptima dimensión traumatismo infantil se logró obtener una correlación inversa de magnitud baja. Datos parecidos obtuvo Montalvo (2019) y Gómez y Miranda (2021), quienes también obtuvieron en su investigación una correlación inversa débil. Esto según Flynn, et. al (2014) y Oliva (2011) manifiestan que las personas que han vivido experiencias traumáticas en su niñez, suelen presentar dificultades en las relaciones interpersonales, una autoestima baja e inseguridad, lo que no solo afecta a la persona con la que ha establecido una relación, sino también a las posibles interacciones futuras.

De igual manera, también se logró identificar los niveles de los estilos de apego, observándose que para el apego seguro predomina un nivel alto con un 55,90%, por lo que se supone que, según Lafuente (2000), los adolescentes que presentan un apego seguro mantienen un nivel alto de autoestima y llega a acoplarse con otros individuos de manera satisfactoria, este apego llega a tenderse a lo largo de su vida. Datos similares encontraron Gómez y Miranda (2021) en su investigación, ya que evidenciaron que cuando existe un apego inseguro, un 11% de su muestra estudiada presenta autoestima baja, el 28% presenta autoestima media y un 61% autoestima alta.

Además, se obtuvo como resultados que un 49,02% de las 254 adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca presentan un nivel de autoestima bajo, lo que supone que, según Campos y Muñoz (1992) dichos adolescentes le tienen miedo a salir de su zona de confort y evitan a toda costa los riesgos, presentan comportamientos bruscos y desafiantes, por lo que es rechazado por sus pares y sobre todo, solo toman una decisión cuando están completamente seguros que obtendrán resultados positivos. Datos similares encontraron Gómez y Miranda (2021) en su investigación, ya que evidenciaron que cuando existe un apego inseguro, un 11% de su muestra estudiada presenta autoestima baja, el 28% presenta autoestima media y un 61% autoestima alta.

Por otro lado, se exponen las implicancias de la investigación, siendo la primera implicancia a nivel teórico, señalando que la tesis desarrollada sirve de antecedente para otros estudios que se soliciten efectuar sobre los estilos de apego y autoestima en estudiantes adolescentes y causar una comparación de los hallazgos alcanzados; como implicancia metodológica, los instrumentos gestionados a la muestra de estudio han sido adaptados a la población de Cajamarca, logrando una confiabilidad apropiada, denotando ello que acatan con los requerimientos para evaluar a cada una de las variables con sus respectivas dimensiones. Como implicancia práctica, aprueba diversas estrategias, como talleres para la intervención de esta problemática.

Continuamente, se evidenciaron algunas limitaciones a lo largo del proceso como, por ejemplo, no encontrar estudios de mayor magnitud correlacional sobre las variables en la población de adolescentes de la ciudad de Cajamarca; asimismo, la falta de cooperación con los directivos de la institución educativa para la aplicación de las pruebas y la falta de participación de algunos adolescentes para responder los instrumentos de evaluación, por último, el muestreo no probabilístico utilizado no permitió la generalización de los resultados obtenidos.

Finalmente, se concluye que existe una relación directa entre los estilos de apego y la autoestima, lo que significa que mientras en la familia haya un adecuado estilo de apego entre padres e hijos, el adolescente podrá tener seguridad en sí mismo, de igual manera tendrá mejores relaciones interpersonales y personal, validando siempre sus emociones y opiniones. También se encontró relaciones inversas en algunas dimensiones de los estilos de apego y la autoestima. Asimismo, se logró identificar los diferentes estilos de apego y los niveles de autoestima de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.

En base a lo mencionado, se recomienda a la institución, la creación de programas de mejora por parte del departamento de psicología para reforzar el vínculo entre los padres de familia y estudiantes, ya que trabajar los estilos de apego y la autoestima en la etapa de la adolescencia ayudará a que tanto el padre como el hijo sepan sobrellevar las distintas situaciones a las que se enfrenten. Así también, se recomienda realizar otras investigaciones sobre los estilos de apego y la autoestima que involucren otras dimensiones y utilicen otros instrumentos de evaluación para poder reforzar los resultados obtenidos en la investigación con otros estudios.

## Referencias

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>.
- Aucanshala, B. (2023). *Estilos de Apego y Salud Mental general en adolescentes de la ciudad de Ambato. Un estudio Relacional*. [Tesis de Pregrado, Universidad Tecnologica Indoramerica].  
<https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/5206/1/AUCANSHALA%20PILATU%C3%91A%20BETY%20ALEXANDRA.pdf>.
- Ayvar, H. (2016). La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita. *Revista UNIFE*, 24(2), 193 - 203. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2016.v24n2.154>.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia*. Editoria Gedisa S.A.  
<https://books.google.cl/books?id=GiUIBQAAQBAJ&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
- Bowlby, J. (1980). *The making and breaking of affectional bonds*. Tavistock.
- Branden, N. (2000). *El respeto hacia uno mismo*. Baidós Iberica.
- Bretherton, I., & Munholland, K. (1999). Internal working models in attachment relationship. *Handbook of Attachment*, 89-114.
- Caballo, V., & Salazar, I. (2018). La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales. *Behavioral Psychology*, 26(1), 23-53.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/289993617.pdf>.

- Calderón, J. (2018). *Estilos de apego parental y autoestima de los adolescentes del programa "Justicia Juvenil Restaurativa" de Trujillo 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas].  
[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/3750/Tesis\\_Estilos\\_Apego\\_Parental\\_Autoestima.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/3750/Tesis_Estilos_Apego_Parental_Autoestima.pdf?sequence=5&isAllowed=y).
- Campos, & Muñoz. (1992). *Características de las personas con Baja autoestima*.  
<http://gitec3000.com/periodiquito/iute/UPTM/Autoestima.pdf>.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada].  
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/2150/17811089.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Catacora, C., & Guarachi, R. (2023). Apego y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa Adventista de Bolivia. *Revista en Artículos de Ciencia de la Educación y Ciencias Jurídicas*, 3(5), 36 - 58.  
<https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v3i5.26>.
- Ceballos, G., Suarez, Y., Suescún, J., Gamarra, L., González, K., & Sotelo, A. (2015). Ideación suicida, depresión y autoestima en adolescentes escolares de Santa Marta. *Duazary*, 12(1), 15–22. <https://www.redalyc.org/pdf/5121/512156301003.pdf>.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y Deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf).
- Coopersmith, S. (1989). *Escala de autoestima de niños y adultos*. ACP.

Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca*, 57(1), 121-130.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22943/1/10.pdf>.

Díaz, D., Fuentes, I., & Senra, N. (2019). Adolescencia y Autoestima: Su desarrollo desde las instituciones educativas. *Revista Conrado*, 14(64), 98-103.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n64/1990-8644-rc-14-64-98.pdf>.

Flynn, M., Cicchetti, D., & Rogosch, F. (2014). The prospective contribution of childhood maltreatment to low self-worth, low relationship quality, and symptomatology across adolescence: A developmental-organizational perspective. *Developmental Psychology*, 50(9), 2165-2175.  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1535/G%c3%b3mez%2c%20C.%2c%20Miranda%2c%20C.%20%282021%29.%20Estilo%20de%20apego%20y%20autoestima%20en%20adolescentes%20de%20una%20instituci%c3%b3n%20educativa%20pri.pdf?sequence=1&isAllowe>.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF. (15 de Octubre de 2021). *Estado mundial de la infancia de Unicef destaca el modelo peruano de atención comunitaria a la salud mental*. Obtenido de <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/estado-mundial-de-la-infancia-unicef-destaca-modelo-peruano-atencion-comunitaria-salud-mental>

Gómez, C., & Miranda, C. (2021). *Estilos de apego y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Cajamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelol].  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1535/G%C3%B3mez%2>

c%20C.%2c%20Miranda%2c%20C.%20%282021%29.%20Estilo%20de%20apego  
o%20y%20autoestima%20en%20adolescentes%20de%20una%20in.

Gonzalo, M., & Abiuso, F. (2019). *La tecnica de encuesta: Caracteristicas y aplicaciones.*

<http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp->

[content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-](http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-)

[encuesta.pdf](http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigacion.* Mc

Graw

Hill

education.

<https://www.esup.edu.pe/wp->

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-)

[Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf).

Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima*

*de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y*

*Barranco.* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN>

[%20CECILIA%20HIYO%20BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN%20CECILIA%20HIYO%20BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Lafuente, J. (2000). Patrones de apego, pautas de interacción familiar y funcionamiento

cognitivo (de la década de los 70 a la década de los 90). *Revista de psicología general*

*y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, 53(1),*

165-190. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2356868>.

Lim, M., Eres, R., & Peck, C. (2019). The young Australian loneliness survey Understanding

loneliness in adolescence and young adulthood. *Swinburne University of*

*Technology, <https://researchbank.swinburne.edu.au/file/667f9689-7b1e-49b9-926b->*

*6dcb38f389ff/1/2019-lim-young\_australian\_loneliness.pdf*.

- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego: Un enfoque actual*. Editorial Psimática.
- Matta, M. (2018). *Estilos de apego y tipo de infracción penal en infractores del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae].  
[https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/574/Matta\\_Maria\\_tesis\\_bachiller\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/574/Matta_Maria_tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Ministerio de Salud . (25 de Junio de 2019). *Más del 60% de los pacientes que van a los servicios de salud mental son menores de 18 años de edad*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/29765-mas-del-60-de-los-pacientes-que-van-a-los-servicios-de-salud-mental-son-menores-de-18-anos-de-edad>
- Ministerio de Salud. (2017). *Situación de Salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*.  
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>.
- Montalvo, M. (2019). *Representaciones de apego y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Adventista, Lima, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2224/Monica\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2224/Monica_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Morán, J., & Martínez, C. (2019). El apego en la adolescencia: Una revisión sistemática de la investigación latinoamericana durante los últimos 15 años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2), 172-182.  
<https://psicologia.uv.cl/sitio/images/secciones/publicaciones/2019%20Moran%20Apego.pdf>.



Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2001). *Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Editorial Herder.

<http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Modelos%20de%20Familia.%20Conocer%20y%20resolver%20los%20problemas%20entre%20padres%20e%20hijos%20-%20Nardone.pdf>.

Nathaniel, B. (1995). *Los seis pilares del autoestima*. Baidós Iberica.

Nóblega, M., & Traverso, P. (2013). Confiabilidad y validez de constructo del autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, *CaMir. Pensamiento Psicológico*, 11(1), 7-25.

<http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v11n1/v11n1a01.pdf>.

Oliva, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica*, 8(2), 55-65.

<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030766005.pdf>.

Organización Panamericana de la Salud. (15 de Febrero de 2021). *Prevenir, detectar, atender: estrategias frente al bullying y la baja autoestima adolescente*. Obtenido de <https://www.paho.org/es/historias/prevenir-detectar-atender-estrategias-frente-al-bullying-baja-autoestima-adolescente>

Ortega, G. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 145-146.

<https://www.redalyc.org/pdf/3613/361353711008.pdf>.

Pengpid, S., & Peltzer, K. (2021). Prevalence and Associated Factors of Loneliness Among National Samples of In-School Adolescents in Four Caribbean Countries. *Journal of Psychology in Africa*, 124(6), 2669-2683.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33084488/>.

- Pilco, V., & Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relacion con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Scielo*, 1-15.  
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/5945/11440>.
- Ramírez, L. (2019). *Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echeverría*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20546/1/T-UCE-0007-CPS-222.pdf>.
- Rosenberg, M. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Editorial Paidos.
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>.
- Sanchez, G., & Muñoz, K. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhe*, 1-10.  
<https://www.redalyc.org/pdf/967/96745598001.pdf>.
- Santos, D., & Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 1-9.  
<https://www.redalyc.org/journal/5728/572868251001/572868251001.pdf>.
- Shaffer, D., & Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo: Infancia y Adolescencia*. Ediciones Paraninfo. <https://bibliotecaalfayomega.com/wp-content/uploads/2019/09/Psicolog%C3%ADa-del-Desarrollo-infancia-y-adolescencia-.pdf>.

Siegel, D. (2013). *Tormenta cerebral: el poder y el propósito del cerebro adolescente*. Alba editorial.

Ventura, J. (2017). ¿Poblacion o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Publica*, 43 (3), <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>.

Yenien, S., & Oros, L. (2023). Apego, autoestima y habilidades de autoexpresión social: un modelo de encadenamiento causal en jóvenes y adolescentes. *Actualidades en Psicología*, 37(135), 85 - 98.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/53536>.

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Instrumentos	Metodología
¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022?	Determinar la relación entre los estilos de apego y la autoestima en estudiantes adolescentes de secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.	<b>Hipótesis:</b> Existe relación directa entre los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.	<b>Estilos de apego:</b> Bowlby (1980) quién indica que el apego es una conducta que tiene como objetivo fundamental el tener una proximidad con otra persona a la que denominará figura de apego por lo que mientras se encuentre en su presencia buscará en todo momento el contacto físico y emocional con este.  <b>Autoestima:</b> Coopersmith (1989) quien manifiesta que es la expresión que tiene cada persona sobre sí mismo de su pensamiento, comportamiento y sentimientos que percibe como también, evaluando sus relaciones interpersonales y los logros obtenidos, asimismo, en su	Inventario de estilos de apego adulto (CaMir – R), creado por George, Kaplan y Main  Inventario de autoestima, instaurado por Stanley Coopersmith.	<b>Tipo:</b> Básico <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental <b>Temporalidad:</b> Transversal <b>Alcance:</b> Correlacional  <b>Población:</b> 435 participantes, entre las edades de 13 a 17 años, los cuales son un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca que están matriculados y asistiendo en el año académico-2022. <b>Muestra:</b> <b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico, por conveniencia <b>Muestra total:</b> 254 adolescentes de un grupo de educación
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022?	Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.	<b>Hipótesis:</b> Existe relación directa entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.			

<p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022?</p>	<p>Identificar los niveles de los estilos de apego de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022</p> <p>Determinar los niveles de autoestima de un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022</p>	<p><b>Hipótesis:</b> Existe relación directa entre las dimensiones de los estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022.</p>	<p>teoría indica que son cuatro los agentes trazados siendo inicialmente la aprobación, el malestar y la importancia por las personas y el valor que ellos ciñeron, luego, la semblanza de triunfos y la actitud que la persona tiene en su entorno, posteriormente, la apreciación que los sujetos hacen de sus hábitos y cómo éstas rectifican anhelos y valía que ellos tienen y posteriormente, como las personas contestan a la evaluación.</p>	<p>secundaria de la ciudad de Cajamarca <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Inventario de estilos de apego Inventario de Autoestima</p>
---	--	--	--	--

**Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable estilos de apego**

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Estilos de apego	Bowlby (1980) quién indica que el apego es una conducta que tiene como objetivo fundamental el tener una proximidad con otra persona a la que denominará figura de apego por lo que mientras se encuentre en su presencia buscará en todo momento el contacto físico y emocional con este.	Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Expresa confianza hacia sus seres queridos. Recurre a ellos por consejo y ayuda cuando se siente angustiado.	(1 – 7)	Inventario de estilos de apego adulto (CaMir – R).
		Preocupación familiar	Expresión de conductas de suma ansiedad y problemas de autonomía personal, cuando no siente cerca a sus seres queridos.	(8 - 13)	
		Interferencia de los padres	Sentimientos de haber tenido padres asfixiantes. Resentimiento hacia sus padres, a los que responsabiliza de sus problemas emocionales.	(14 - 17)	

Autosuficiencia y rencor contra los padres	Cuando presenta dificultades no busca a su familia por ayuda.	(18 - 20)
Traumatismo infantil	Evita hablar de sus vivencias en su niñez con sus figuras de apego. Resentimiento o miedo hacia sus padres.	(28 – 32)
Valor de autoridad de los padres	Pensamientos de respeto o rebeldía hacia la figura de autoridad en la familia.	(24 – 27)
Permisividad parental	Problemas o rápida aceptación de reglas impuestos por figuras de autoridad.	(21 – 23)

---

### Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable autoestima

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Autoestima	Coopersmith (1989) quien manifiesta que es la expresión que tiene cada persona sobre sí mismo de su pensamiento, comportamiento y sentimientos que percibe como también, evaluando sus relaciones interpersonales y los logros obtenidos, asimismo, en su teoría indica que son cuatro los agentes trazados siendo inicialmente la aprobación, el malestar y la importancia por las personas y el valor que ellos ciñeron, luego, la semblanza de triunfos y la actitud que la persona tiene en su entorno, posteriormente, la apreciación que los sujetos hacen de sus hábitos y cómo éstas rectifican anhelos y valía que ellos tienen y posteriormente, como las personas contestan a la evaluación.	Área de Sí mismo general	Deseos de mejoras. Estabilidad. Confianza en sí mismo.	(1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 57, 58)	Inventario de autoestima, instaurado por Stanley Coopersmith.
		Área Social	Popularidad. Liderazgo. Aceptación social.	(4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53)	
		Área Hogar	Se sienten considerados. Se sienten respetados. Mayor dependencia.	(5, 12, 19, 26, 33, 47, 54)	
		Área Académica	Se sienten considerados. Se sienten respetados. Mayor dependencia.	(7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56)	
		Escala de mentiras		(6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55)	



## Anexo 4: Instrumentos que mide a la variable estilos de apego.

### CUESTIONARIO CamiR – R

Nombre y apellidos: ..... Edad:  
..... Sexo: ..... Fecha de nacimiento: .....

El formulario CAMIR-R tiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de la relación que usted estableció con sus seres queridos. Por ello, debe indicar en qué medida usted está de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones

- (1) En total desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Neutro (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

	Item	1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado(a). sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					

17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer lo que yo quería.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario correcto.					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
25	De adolescentes nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
28	Las amenazas de separación de traslado a otro lugar, o ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando yo era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

**Anexo 5: Instrumentos que mide a la variable autoestima.**

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR**

**Adaptado por Abendaño, Hiyo 2018**

Nombre..... Edad: ..... Sexo: .....

Nivel Educativo: .....

**INSTRUCCIONES**

A continuación, hallaras algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de “SI” y la otra columna a la de “NO”. Es decir, que marcarás con una X en el espacio de “SI”, si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el “NO”, cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes.

**Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta.**

Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

	ITEMS	SI	NO
1	Las cosas generales no me preocupan.		
2	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5	Soy una persona divertida.		
6	En casa me fastidio fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8	Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mis padres esperan demasiado de mí.		
12	Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13	Mi vida es complicada.		
14	Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17	Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18	Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		

20	Mis padres me comprenden.		
21	La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22	Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23	Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24	Generalmente desearía ser otra persona.		
25	No se puede confiar en mí.		
26	Nunca me preocupo de nada.		
27	Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28	Caigo bien fácilmente.		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31	Desearía tener menos edad.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34	Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Nunca estoy contento (a).		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41	Me gustan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43	Me comprendo a mí mismo (a).		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me llaman la atención.		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido (a).		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52	Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que me pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

## Anexo 6: Cuestionarios elaborados en Google Forms

**CUESTIONARIO ESTILOS DE APEGO Y AUTOESTIMA.**

Este cuestionario tiene como finalidad saber la relación que estableció con sus seres queridos, asimismo saber el grado de autoestima que posee.

1. Cuando yo era niño (a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo. \*

En total desacuerdo

En desacuerdo

Neutro (ni de acuerdo ni en desacuerdo)

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

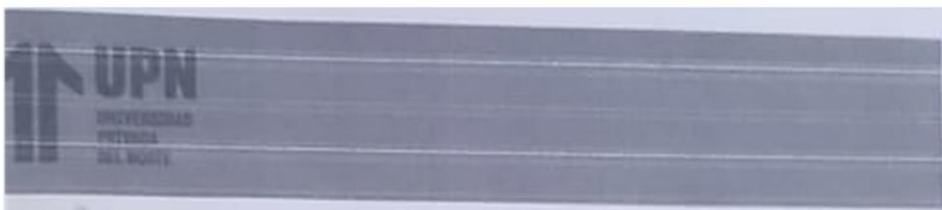
2. Cuando yo era niño (a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos. \*

En total desacuerdo

### Link de acceso:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSflsuEy-DQG4bQmgwESzbuoe1N7YA1OAAM1RfhsUILfbmSUSQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSflsuEy-DQG4bQmgwESzbuoe1N7YA1OAAM1RfhsUILfbmSUSQ/viewform?usp=sf_link)

**Anexo 7: Carta de autorización de uso de información de la institución educativa.**



DA/P-00187 - 2022

Cajamarca, 26 de setiembre del 2022

**Sr.  
Renán Lino Pérez Estrada  
Director  
Institución Educativa Juan XXIII**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN XXIII"  
CAJAMARCA  
MEDIO DE PARTES  
Exp. N° 0373  
Fecha: 27.09.22 Hora: 12:28



**Presente. -**

Es Grato Dirigirme A Usted En Nombre De La Universidad Privada Del Norte Sede Cajamarca, para saludarle cordialmente y al mismo tiempo presentarle a nuestros estudiantes del noveno ciclo de la carrera de psicología quienes lleva el curso de Taller De Tesis II y solicitan permiso para la Aplicación de un cuestionario que tendrá como objetivo medir los estilos de apego y la autoestima, los datos no serán expuestos hasta que solicite la dirección. Cabe recalcar que toda información que se brinde a nuestros estudiantes tiene fines estrictamente académicos.

Los estudiantes que tiene a cargo este trabajo son:

Nombres y Apellidos	Código
Amalia Katherine Tafur Bazán	N00191554

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.



**Edén Castañeda Valdivia**  
Coordinador Carrera de Psicología  
UPN - CAJAMARCA

## Anexo 8: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Estimado padre de familia invitamos a que su hijo pueda participar en un estudio de investigación que se titula ESTILOS DE APEGO Y AUTOESTIMA EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2022, este estudio esta dirigido para por la estudiante de psicología Amalia Katherine Tafur Bazán, identificada con el DNI 71106646 de la Universidad Privada del Norte, el objetivo de la presente investigación es encontrar la relación entre los estilos de apego y autoestima en las adolescentes.

La participación para este estudio es voluntaria, además que la información recogida será confidencial y no será usada para ningún otro fin fuera de la investigación.

Por tal motivo, por el presente acepto que mi menor hija participe en la investigación para la realización del proceso de investigación que realizará la estudiante de la carrera de psicología Amalia Katherine Tafur Bazán de la Universidad Privada del Norte.

.....  
(Indicar nombre y apellido del apoderado)

.....  
DNI

## Anexo 9: Asentimiento informado

# ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTES



Yo: Amalia Katherine Tafur Bazán estudiante de la Universidad Privada del Norte, de la Facultad de Humanidades de la carrera de Psicología, encontrándome en el último ciclo de la carrera.

Usted a sido invitado a participar de la investigación, siendo está totalmente voluntaria, no encontrándose obligado de participar si en caso no deseara.

La presente investigación servirá para brindar información de la situación actual en la que se encuentran los estudiantes en cuanto a los estilos de apego y autoestima, y usted al participar estará colaborando y apoyando en la obtención de una nueva información.

Usted si lo deseara conveniente puede dejar de llenar la prueba en cualquier momento, además, tener en cuenta que esta es una evaluación anónima por lo que sus datos y respuestas serán confidencial.

Por último, si usted posteriormente tuviera alguna duda o sugerencia nos puede escribir al siguiente correo: [Kathbazan24@gmail.com](mailto:Kathbazan24@gmail.com)

He leído los párrafos anteriores y al rellenar y aceptar este consentimiento informado estoy de acuerdo con participar del estudio.