

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

**“BURNOUT ACADÉMICO Y RESILIENCIA EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA  
EN LIMA, 2022”**

Tesis para optar por el título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autor:**

Valeria Gladys Franco Reynoso

**Asesor:**

Dra. Janeth Molina Alvarado

<https://orcid.org/0000-0002-6451-8613>

Lima – Perú

2023

**Jurado calificador**

Jurado 1 Presidente(a)	Karim Elisa Talledo Sánchez
	Nombre y Apellidos
Jurado 2	Gina Noemí Torres Villanueva
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	Janeth Molina Alvarado
	Nombre y Apellidos

### Informe de similitud

## BURNOUT ACADÉMICO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA, 2022

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>6%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.grafiati.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.upch.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

## Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico en primer lugar a mi madre, mi padre y mi hermana, ya que gracias a que su constante apoyo, comprensión y amor incondicional pude continuar y terminar la carrera.

Además, también dedico este trabajo a mi pequeño círculo de amigos, por todos los ánimos que me dieron durante este proceso para salir adelante.

## Agradecimiento

Agradezco a los docentes que nos motivaban a seguir con la carrera mediante sus enseñanzas, profesionales con una verdadera vocación para la docencia.

## Tabla de contenido

Jurado calificador.....	2
Informe de similitud.....	3
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Tabla de contenido.....	6
Índice de tablas.....	7
Resumen.....	8
Capítulo I: Introducción.....	9
Capítulo II: Metodología.....	24
Capítulo III: Resultados.....	31
Capítulo IV: Discusión y Conclusiones.....	36
Referencias.....	44
Anexos.....	54

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Relación entre burnout académico y resiliencia en estudiantes universitarios .....	31
<b>Tabla 2.</b> Niveles de burnout académico en estudiantes universitarios .....	32
<b>Tabla 3.</b> Niveles de resiliencia en estudiantes universitarios .....	33
<b>Tabla 4.</b> Relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal de resiliencia.....	34
<b>Tabla 5.</b> Relación entre dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo de resiliencia .....	35
<b>Tabla 6.</b> Características sociodemográficas de la muestra .....	54
<b>Tabla 7.</b> Reporte de evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem del Maslach Burnout Inventory – Student Survey .....	55
<b>Tabla 8.</b> Reporte de evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.....	57
<b>Tabla 9.</b> Reporte de las evidencias de fiabilidad de los instrumentos empleados.....	59
<b>Tabla 10.</b> Reporte de la prueba de bondad de ajuste a los instrumentos empleados.....	60

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general el determinar la relación entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima en el 2022. De enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional, se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando el Maslach Burnout Inventory – Student Survey y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La muestra no probabilística por conveniencia estuvo conformada por 200 estudiantes universitarios de las carreras de salud de una universidad privada en Lima. Los resultados indicaron que existen altos niveles de burnout académico y bajos niveles de resiliencia en la muestra estudiada, revelando que existe una correlación inversa baja entre estas dos variables ( $r_s = -.312$ ;  $p = .000$ ). Las dimensiones del burnout académico; agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica, se correlacionan de forma inversa baja con las dimensiones de la resiliencia que son la competencia personal y aceptación a uno mismo, sin embargo, existe una correlación inversa mediana entre la dimensión de eficacia académica y las dimensiones de la resiliencia. Se concluye que altos niveles de burnout académico implicarían una tendencia a la dificultad para lidiar con adversidades en estudiantes de una universidad privada en Lima.

**PALABRAS CLAVES:** Burnout académico, estudiantes universitarios, resiliencia.



## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

El estrés forma parte de una problemática que viene siendo arrastrada durante mucho tiempo a raíz de las demandas de la sociedad en la que coexistimos, donde varios individuos pueden llegar a padecerlo durante etapas prolongadas de tiempo, volviéndolo así en un problema crónico, haciendo referencia al síndrome de burnout. Este fenómeno fue catalogado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2000), como un factor de riesgo laboral gracias a los efectos que produce en la vida del trabajador a nivel físico y mental. Debido a esto, es declarada por la OMS (2019), como una enfermedad procedente de un fenómeno ocupacional, colocándola dentro de la Clasificación Internacional de Enfermedades y definida como el producto de un estrés laboral crónico que no ha sido manejado de manera exitosa.

El traslado de este fenómeno al ámbito académico parte de la idea relacionada a que los estudiantes enfrentan, de igual manera, las presiones y sobrecargas de las demandas del sistema educativo (Garcés, 1995), perjudicando el bienestar y rendimiento general de la persona, llegando a estar correlacionado directamente con la ansiedad y la depresión (Biondi y Benuzzi, 2021; Seperak-Viera et al., 2021), así como con la deserción académica (Álvarez-Pérez y López-Aguilar, 2021).

El burnout académico influye en el malestar de la salud general percibida por los estudiantes (Jiménez y Caballero, 2021), y la aparición de este se debe a distintas causales como el estrés que se percibe por las prácticas calificadas y/o por las metodologías empleadas por parte de los maestros durante la impartición de cursos (Vizoso-Gómez y Arias-Gundín, 2016). No obstante, se considera que la sobrecarga académica sería el componente con mayor influencia (Núñez, 2017), observando que esta incrementa conforme el estudiante universitario se aproxima a la finalización de la carrera profesional o al inicio de sus prácticas pre –

profesionales (Suárez-Colorado et al., 2019; Tuesta, 2020; Bolaños y Rodríguez, 2016), como podría ser, el internado.

Existen estudiantes que, pese a encontrarse bajo constante presión y estar expuestos a diferentes estresores, logran desarrollarse de manera adecuada en diferentes áreas de sus vidas. Morales (2017), indica que, siguiendo la línea de la psicología positiva, se ha intentado encontrar y definir las variables psicológicas que se encuentran asociadas al desarrollo de la capacidad de hacerle frente al estrés y mantener el bienestar psicológico, encontrando que una de ellas es la resiliencia. Kristjánsson (2012), menciona que esta es uno de los componentes que está asociada al bienestar psicológico y al éxito académico, indicando que una persona resiliente no es inmune a sentir estrés, sino que es capaz de adaptarse a ello y seguir desenvolviéndose mediante el uso de estrategias de afrontamiento adecuados (Masten, 2001). En consecuencia, si se relacionan estas nociones con la información anteriormente expuesta, se podría entender que la resiliencia podría caracterizar a aquellos estudiantes que mantienen un buen desempeño académico y/o culminan sus carreras a pesar de las circunstancias estresantes que existen en su entorno.

A nivel internacional, en Estados Unidos, un estudio realizado por la American Health College Association (2021), develó que, de 98,378 estudiantes que completaron la encuesta, el 99.4% indica que sufrieron de estrés producto de las exigencias académicas, dentro de los cuales un 89.7% lo registra entre moderado a severo, llegando a experimentar burnout académico. Por otro lado, a nivel latinoamericano, en países como Chile se observa que un 90.2% de estudiantes universitarios encuestados por el Observatorio de Educación y Bienestar Socioemocional y Sexual (2020), presentan síntomas de estrés crónico donde el 49.3% indica que su principal preocupación es la sobrecarga académica, de los cuales, un 27,8% considera que es a nivel grave o muy grave.

A nivel nacional no se encontraron datos estadísticos oficiales acerca de la prevalencia del burnout académico en estudiantes universitarios peruanos, sin embargo, el Ministerio de Salud (MINSA, 2018), afirma que hasta el 30% de la población universitaria son afectados a nivel mental por la presión académica. Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), indica que, en un estudio realizado en distintas universidades nacionales, un 85% presentaban alteraciones en la salud mental, siendo un 79% los que lo relacionaban al estrés. En un reporte del MINEDU (2020), indicaban que el índice de deserción académica aumentó en 6 puntos en relación con el 2019 alcanzando el 18,6%, precisando que estos índices son multicausales, ya que son atribuibles no solo a factores económicos o familiares, sino también a la exigencia académica.

Teniendo esto en cuenta, resulta importante considerar la revisión de antecedentes de estudios y artículos ya existentes, relacionados a las variables estudiadas, para entender mejor el comportamiento de estas en poblaciones similares a nivel internacional, nacional y local.

Respecto a los antecedentes internacionales, se observa de manera general la correlación inversamente proporcional de las variables estudiadas, así como también las posibilidades de predicción de la aparición del burnout académico en investigaciones como la de Atencia et al. (2020), y la de Ríos-Rísquez et al. (2018), hallazgos que podrían ser considerados al momento de elaborar programas destinados a la prevención, diagnóstico y/o intervención.

En el caso de Atencia et al. (2020), el objetivo de la investigación fue el de analizar la relación entre la resiliencia, burnout académico, rendimiento, rezago, repitencia y deserción universitaria en 488 estudiantes de la facultad de ingenierías de la Universidad de Córdoba en Colombia, encontrando que la resiliencia se correlaciona de manera inversa con las dimensiones de agotamiento emocional ( $r = -.18$ ), y cinismo ( $r = -.21$ ), pero de manera directa

baja ( $r = .37$ ), con la dimensión de eficacia académica. Esta investigación resulta relevante debido a que, dentro de ella, se llega a entablar la posibilidad de que los niveles de resiliencia podrían servir para predecir la tendencia de un individuo para desarrollar burnout académico.

Respecto a Ríos-Ríquez et al. (2018), los autores buscaron explorar las asociaciones longitudinales y la estabilidad entre el burnout académico, resiliencia y bienestar psicológico, utilizando una muestra de 218 estudiantes de enfermería de la Universidad de Murcia en España, obteniendo que los niveles de burnout académico se mantenían en el tiempo. No obstante, al comparar los resultados obtenidos, entre la primera toma de muestra y la segunda, observaron que los índices de resiliencia ( $t = 6.81$ ,  $p < .001$ ), y bienestar psicológico ( $t = 2.26$ ,  $p < .05$ ), aumentaron y mejoraron con el tiempo, concluyendo que la dimensión más relevante al momento de predecir este último es el agotamiento emocional ( $\beta = .22$ ;  $p < .05$ ), haciendo hincapié en el efecto positivo que tuvo la resiliencia respecto a ello. A diferencia de la primera, esta investigación permite considerar al agotamiento emocional como predictor de la aparición del burnout académico. Asimismo, los resultados hallados se alinean al modelo teórico de Henderson (2006), donde se sostiene que situaciones aversas, como el desarrollo del burnout académico, permitirían el desarrollo y/o aumento de los niveles de resiliencia en una persona.

Por otro lado, investigaciones como la de Yu y Chae (2020), y la de Vizoso-Gómez y Arias-Gudín (2018), toman en cuenta a la resiliencia como factor capaz de regularizar la presencia del burnout académico y el bienestar psicológico, lo que podría interpretarse como un factor a considerar dentro de los programas de intervención para la mejora de los niveles de estos.

En el trabajo de investigación de Yu y Chae (2020), buscaron examinar el efecto medicinal de la resiliencia en la relación entre el burnout académico y el bienestar psicológico en 97 estudiantes la facultad de medicina de la Universidad de Ajou en Corea del Sur. Los

resultados indicaron que el bienestar psicológico de los estudiantes era negativamente correlacional con el burnout académico ( $r = -.59$ ), y positivamente correlacional con la resiliencia ( $r = .84$ ), así como también que el grado de burnout académico experimentado por los que se encuentran cursando el 1er y 2do año de la carrera es significativamente mayor al experimentado por aquellos en el 3er y 4to año ( $F = 3.65, p < .05$ ), concluyendo que los efectos del burnout académico en el bienestar psicológico de los estudiantes eran regulados por la resiliencia.

Esta investigación resulta relevante por dos motivos: primero, los resultados permiten considerar a la resiliencia dentro del enfoque de intervención para el burnout académico y, segundo, muestran otra perspectiva a la creencia de que los estudiantes de los últimos ciclos de una carrera mostrarían mayor tendencia a desarrollar burnout académico ya que, en este caso, los más afectados son los que recién la están iniciando.

En el estudio de Vizoso-Gómez y Arias-Gudín (2018), pretendieron analizar la relación entre la resiliencia, el optimismo disposicional y las dimensiones que constituyen el burnout académico en una muestra de 463 estudiantes de la Universidad de León en España. Los resultados revelaron que el agotamiento y cinismo se relacionan significativa y positivamente ( $r = .65$ ), mientras que la eficacia se relaciona significativa y negativamente con el agotamiento ( $r = -.38$ ), y el cinismo ( $r = -.41$ ), así como el hecho de que existe una correlación entre resiliencia y la dimensión de eficacia académica ( $r = .31$ ). Similar a la anterior investigación, la relevancia de esta radica en que los autores alientan a tener en cuenta a la resiliencia al momento de elaborar programas de intervención frente al burnout académico, ya que se evidencia la relación entre estas variables.

Respecto a los antecedentes nacionales, se encontraron artículos de investigación donde se reportó la prevalencia del burnout académico en la población universitaria, así como su

relación con otras variables. Investigaciones como la de Estrada et al. (2021), cuyo objetivo fue el de describir el burnout académico de en 202 estudiantes de la carrera profesional de Educación de una universidad pública del departamento de Madre de Dios, encontraron que los estudiantes presentan niveles moderados de burnout académico (52.5%), indicando que variables como el sexo ( $p=.000$ ), el grupo etario ( $p=.000$ ), la situación laboral ( $p=.010$ ), y el año de estudio ( $p=.008$ ), se asocian significativamente con este ( $p > .05$ ). En este caso, los resultados de esta investigación son relevantes debido a que permiten observar que otros factores influyen al momento en que se instaura el burnout académico en estudiantes universitarios.

Por otro lado, en el trabajo de investigación de Gaspar y Soto (2018), donde buscaron identificar el nivel de presencia de burnout académico en estudiantes de internado de diferentes carreras profesionales de un hospital en Junín, encontraron que existe un “regular” nivel de presencia del burnout académico en estos, habiendo un 68.9% con un nivel “muy alto” de baja eficacia académica, pero con un “bajo” nivel de presencia el agotamiento y cinismo. En este caso, los resultados permiten considerar que, pese a que el burnout académico podría ser atribuido como uno de los motivos para la baja eficacia académica en estudiantes, esta puede estar relacionada a otros factores que puedan estar afectando la vida personal del alumnado.

Del mismo modo, se encontraron otros estudios que, además de la prevalencia del burnout académico, investigaron si existía relación con variables como el año de estudios. En la investigación de Seperak-Viera et al. (2021), buscaban reportar la prevalencia de burnout académico, basado en el agotamiento emocional, que experimentan 341 estudiantes universitarios de diferentes regiones de Perú con mayoría en Arequipa, así como la diferencia según sexo y año de estudio. Hallaron que existen niveles altos (31.4%), y en riesgo (11.7%), de burnout académico, así como también que las mujeres tienden a puntuar más alto que los hombres en ello. Por otro lado, algo que también observaron es que existe una relación con la

ansiedad y depresión moderada ( $r_{\text{promedio}} > .50$ ), sin embargo, no se hallaron diferencias según el año en el que se encontraban cursando los estudiantes.

De igual manera, Tuesta (2020), buscó comparar los niveles y manifestaciones del burnout académico entre 426 estudiantes de la carrera de administración de empresas de una universidad privada y una pública en Huánuco, encontrando que 11.2% los estudiantes se encuentran en riesgo, que correspondía principalmente a las alumnas solteras del quinto año de estudios, cuyas edades oscilaban entre 21 y 23 años, así como las manifestaciones comunes del síndrome estaban relacionadas al cansancio antes de culminar la carrera, aunque con diferencias en el número de casos 4,5% en universidad privada y 7,6% en universidad pública.

La relevancia de los resultados de ambas investigaciones radica en considerar la relación que existe con la aparición de trastornos mentales, así como el hecho de que el burnout académico podría no estar directamente relacionado a la cantidad de años en una carrera universitaria, si no que esta puede aparecer en cualquier momento de la etapa académica del estudiante.

Para resiliencia, se encontraron investigaciones que indican que esta podría permitir a los estudiantes tener un mayor compromiso con los estudios. Trabajos como los de Medina et al. (2020), buscaron determinar la asociación entre los niveles de resiliencia y engagement en 70 estudiantes de la facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional del Altiplano en Puno durante el contexto de la pandemia producida por el COVID – 19, encontrando que tanto la resiliencia como el engagement, se relacionan directamente ( $r = .693$ ).

Asimismo, a nivel local, un estudio realizado por García-Rojas et al. (2021), cuya finalidad fue la relación entre resiliencia y el estrés percibido en 240 estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima, encontraron altos niveles de estrés percibido (48.3%), así como niveles medios de resiliencia (25.8%), denotando una relación

inversa y moderada entre ambas variables ( $r = -.496$ ), significando que, a mayor resiliencia, menores serían los niveles de estrés percibido y viceversa.

El principal aporte de ambas investigaciones radica en la reafirmación de la resiliencia como un factor protector frente factores estresantes como lo fueron los cambios de modalidad de enseñanza, mayores exigencias y la incertidumbre del contexto durante la pandemia.

Como se puede observar en la revisión de antecedentes, el burnout académico es una problemática que está presente tanto a nivel internacional como nacional. En nuestro país, pese a la poca cantidad de estudios donde se aborden ambas variables, investigaciones ya mencionadas como las de Medina et al. (2020), y García-Rojas et al. (2021), para resiliencia; así como las de Gaspar y Soto (2018), Tuesta (2020), Estrada et al. (2021), y Seperak-Viera et al. (2021), para burnout académico, demuestran que estas sí se encuentran presentes y son relevantes dentro de la población universitaria. Esto sirve para rectificar la importancia de esta investigación, ya que se llega a relacionar al burnout académico con la ansiedad y la depresión, y se muestra a la resiliencia como factor protector donde, mayores niveles de esta podrían disminuir la presencia del burnout académico.

Para poder entender la naturaleza de la presente investigación, resulta necesario entender las definiciones de las variables a utilizar: burnout académico y resiliencia.

Referente al primero, el estrés crónico generado por el trabajo no es un fenómeno reciente, es un problema que se viene estudiando desde los años 70 cuando el término del Síndrome de Burnout fue acuñado por Freudenberger (1974). Años después, termina siendo definido como una forma inadecuada de afrontar el estrés crónico, que es caracterizado por el agotamiento emocional, la despersonalización y la disminución del desempeño personal (Maslach y Jackson, 1981). Este concepto está relacionado al ámbito laboral y durante mucho tiempo solo fue concebido en esa área hasta que se cayó en cuenta que los estudiantes



presentaban niveles de burnout similares a los trabajadores, con lo que termina apareciendo el término de burnout académico.

El burnout académico es definido como el estrés crónico que se produce en respuesta, por parte del estudiante, a las exigencias constantes y latentes relacionadas al contexto académico que pudiesen llegar a perjudicar el desarrollo, compromiso, rendimiento y satisfacción en ellos (Caballero-Domínguez, 2012). Asimismo, también es definido como un proceso insidioso caracterizado por el agotamiento emocional, el cual se produce a causa de las demandas del estudio que generan una disminución en el compromiso del estudiante, así como una actitud de desinterés (cinismo), lo cual afecta sus creencias de autoeficacia (eficacia académica) (Schaufeli et al., 2002).

Para poder determinar dimensiones del burnout académico, Morgan et al. (2014), comentan que existen dos enfoques que son los más aceptados y utilizados a la hora de estudiar este fenómeno; el enfoque tridimensional y el enfoque unidimensional. El primero, indica que el burnout. estaría compuesto de 3 dimensiones que son, el agotamiento emocional, la eficacia académica y el cinismo (Schaufeli et al., 2002), mientras que el segundo, sostiene que el burnout académico cuenta como núcleo el agotamiento emocional y que, tanto el cinismo como la baja eficacia académica serían consecuencias de esta (Maslach y Leiter, 2016). Para la presente investigación, se tomará en cuenta el enfoque tridimensional debido a su predominancia en artículos de investigación previos relacionados al burnout académico y por considerar la influencia de otros factores para desarrollar este además del componente del agotamiento emocional.

Referente a las dimensiones utilizadas en la investigación para burnout académico, encontramos el agotamiento emocional, el cual es considerado como el factor de estrés base el burnout académico (Moneta, 2011). Este se entiende como el sentimiento de sobrecarga y

cansancio, donde el individuo no cuenta con los recursos necesarios para poder sobreponerse, lo que termina produciendo una sensación de abatía (Domínguez, 2018; Herrera et al., 2016). La siguiente dimensión es la del cinismo, el cual es el factor interpersonal (Moneta, 2011), y es entendida como la actitud negativa, apática e insensible hacia la utilidad importancia y significado de sus estudios (Schaufeli et al., 2002; Caballero et al., 2015). Finalmente, está la dimensión de eficacia académica, que es el factor autoevaluativo y la consecuencia de altos niveles de agotamiento emocional y de cinismo en el estudiante (Moneta, 2011), por lo que es definida como la percepción o creencia de no ser capaz de llevar a cabo las demandas académicas que se le presenten (Caballero et al., 2015; Bresó, 2008).

Para los modelos teóricos, se considera el *modelo organizacional*. Este modelo sostiene que el burnout es un proceso donde el trabajador disminuye su rendimiento como respuesta al estrés laboral, el cual se produce por la sobre – exigencia que la organización demanda sobre el empleado y a la pobre motivación que este recibe, lo que termina desarrollando un cuadro caracterizado por fatiga, irritabilidad y desvalorización (Golembiewski et al. 1983). Trasladado a la realidad estudiantil, esta postura nos podría indicar que, la sobrecarga y presión académica ejercida por la universidad y la falta de reconocimiento brindado a los estudiantes por parte de los docentes y/o la casa de estudios, podrían jugar un papel importante al momento de explicar las causas del desarrollo del burnout académico en esta población.

Asimismo, también se considera el *modelo estructural* según Gil-Monte et al. (1998), que explican las causas, los procesos y las consecuencias del burnout, señalando que este comienza durante la reevaluación cognitiva, la cual se da cuando las técnicas de afrontamiento del individuo no permiten regular el estrés que este percibe, provocando baja satisfacción y deserción laboral. En estudiantes, el modelo permite observar, desde otra perspectiva, el motivo por el cual incrementan las deserciones académicas, sobre todo cuando se da en los últimos ciclos a puertas de terminar la carrera.

Referente a la segunda variable, resiliencia, se sabe que la primera vez que el término fue utilizado fue para señalar aquella habilidad de un individuo para desarrollarse psicológica y socialmente pese a coexistir en un ambiente de riesgo (Rutter, 1985), haciendo alusión a aquellas personas que crecen en contextos desfavorecidos pero que logran recuperarse de ello (Uriarte, 2005). Conforme pasaron los años, diversos autores le dieron diferentes definiciones, catalogándola como un proceso de adaptación positiva frente a situaciones de riesgo que depende de las circunstancias personales (Luthar, et al., 2000), o como una capacidad y característica personal para adaptarse y enfrentar la adversidad (Connor y Davidson, 2003).

No obstante, para la presente investigación se utilizará la definición de Wagnild y Young (1993), la cual define a la resiliencia como la capacidad de poder transformar una mala experiencia a algo positivo de manera eficaz, señalándola como una característica de personalidad capaz de moderar el estrés, facilitando la adaptación, así como el aumento de fuerza emocional. Se considera esta definición debido a que se alinea a la naturaleza del estudio, donde se busca encontrar la relación entre un factor estresante (burnout académico) y la capacidad del estudiante para poder moderarlo (resiliencia).

Dentro de las dimensiones abarcadas para estudiar la resiliencia se encuentra la competencia personal. Wagnild y Young (1993), mencionan que está enlazada con características como la autoconfianza, el poder de decisión, la perseverancia, entre otros, permitiendo al individuo cumplir con objetivos preestablecidos, así como el continuar desarrollándose pese a atravesar circunstancias desfavorables. Relacionándose inversamente con las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización (Gil-Monte y Peiró, 1999; Lee y Asforth, 1996), permite entender que este componente facilitaría el crecimiento de sentimientos como el de la autoeficacia y el uso de técnicas de afrontamiento adecuadas en situaciones donde el individuo no tiene experiencia previa directa (Fernández-Castro, 1999), como podría ser el ingreso a programas de internado para estudiantes de carreras de salud.

La segunda dimensión considerada es la de aceptación a uno mismo. Wagnild y Young (1993), mencionan que está relacionado a cualidades como la adaptabilidad, el balance y una perspectiva de vida estable, entendida como la capacidad de adaptarse al entorno y de ser perseverante teniendo en cuenta la valoración personal. Siendo considerada como un factor protector para manejar experiencias difíciles, mantener el bienestar integral de la persona (Williams y Lynn, 2010), y para adoptar una actitud sin prejuicios hacia los buenos o malos aspectos de uno mismo (Bernard, 2013; Ryff, 2014; Ryff et al., 2003). Esta se vuelve particularmente importante en situaciones aversivas que no pueden evadirse sin considerar la consecuencia, como podrían ser las permanencias en los últimos ciclos de las carreras, sobre todo cuando los estudiantes de salud comienzan los programas de internado, pese al nivel de dificultad y de exigencia de esta última etapa.

Para los modelos teóricos, se considera es de la *Psicología Positiva*. (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000), plantean que esta es entendida como el estudio de las vivencias y características positivas de las personas, así como de instituciones y/o programas que permiten la contribución del desarrollo de una mejor calidad de vida, buscando prevenir y/o minimizar la aparición de problemas de índole psicopatológica. Los autores la relacionan con la capacidad de poder influir en pensamientos, emociones y actitudes positivas frente a factores que podrían perturbar la estabilidad mental de la persona, como podría ser la aparición del burnout académico.

Asimismo, se considera el modelo de la *Promoción de la Resiliencia*. Panez et al. (2000), establece que la resiliencia es una construcción compleja que se encuentra conformada por un componente psicosocial que considera factores personales, familiares, ambientales y socioculturales, por lo que se propuso que la promoción de esta sea por medio del desarrollo de diferentes variables que puedan interrelacionarse mutuamente. Este modelo nos permite entender que no solo hay un componente intrínseco como la personalidad, si no que también

existen factores externos que afectan directamente los niveles de resiliencia en una persona, es decir, que aspectos como la presión del medio durante los últimos años de una carrera universitaria podrían no solo desfavorecer el desarrollo de esta, si no también disminuir los niveles ya existentes en un individuo.

La justificación del presente estudio a nivel *teórico* es que, al observarse la escasez de estudios empíricos de ambas variables sobre la población objetivo a nivel nacional, el presente trabajo se justifica con el propósito de generar un intercambio de ideas, de conocimientos y de reflexión académica sobre las variables burnout académico y de la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima. De la misma manera, aportaría al conocimiento acerca del comportamiento de dichas variables en el grupo estudiado, así como su relación entre ellas.

A nivel *práctico*, los resultados obtenidos permitirían obtener información que podría utilizarse para generar medidas preventivas y/o de intervención en grupos afectados por altos niveles de burnout académico y bajos niveles de resiliencia con la finalidad de reducir las consecuencias producto de la aparición del síndrome. Asimismo, servirían como base para futuras investigaciones relacionadas a la identificación de factores de riesgo y/o protección, así como para el desarrollo o mejora de la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima.

Finalmente, a nivel *metodológico*, la elección de un enfoque correlacional se justifica debido a que se busca determinar la relación entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes universitarios. Las variables estudiadas, mediante la aplicación de instrumentos validados, permitirán conocer no solo la presencia de la relación, si no también la intensidad y la dirección de la misma, conociendo así el comportamiento de estas tanto entre sí como en la población objetivo.

## **1.2. Formulación del Problema**

Teniendo en cuenta la información anteriormente expuesta, el presente estudio plantea la interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?

### *Problemas específicos*

- ¿Cuáles son los niveles de burnout académico en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?
- ¿Cuáles son los niveles de resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?

### **1.3.Objetivos**

#### *Objetivo general*

Determinar la relación entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

#### *Objetivos específicos*

- Identificar los niveles de burnout académico en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.
- Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.
- Establecer la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

- Establecer la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

#### **1.4.Hipótesis**

Teniendo en cuenta que el alcance de estudio del presente trabajo es correlacional, se considera que es necesaria la formulación esta, por lo que la hipótesis general establece que: Existe relación entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

De igual manera, se dictaminaron las siguientes hipótesis específicas:

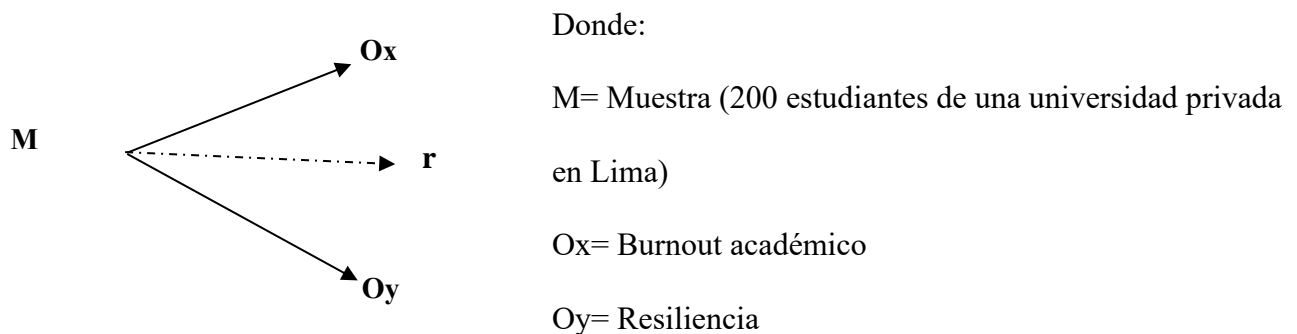
- Existe una relación entre las dimensiones de burnout académico y la dimensión de competencia personal en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.
- Existe una relación entre las dimensiones de burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El enfoque considerado para esta investigación es del tipo cuantitativo, ya que se utiliza con la finalidad de probar hipótesis, teorías, así como establecer patrones de comportamiento, mediante el uso de la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández et al., 2014), siendo en este caso sobre el burnout académico y la resiliencia estudiantes de una universidad privada en Lima en el 2022.

Referente al diseño, es no experimental, ya que no se realiza la manipulación deliberada de las variables, sino que se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Asimismo, es de corte transversal, debido a que se recogerán los datos en un periodo de tiempo predefinido (Hernández et al., 2014).

El diseño está representado por el siguiente gráfico:



Respecto al alcance de la investigación, Arias (2012), menciona que es el grado de profundidad con el que se aborda el objeto de estudio. La presente investigación se encuentra dentro del tipo correlacional puesto que busca establecer una relación entre dos o más variables (Ato et al., 2013), siendo en este caso las correspondientes al de burnout académico y resiliencia.

Con respecto a la población, Arias (2012), menciona que esta es un conjunto finito o infinito de elementos, personas o instituciones que son motivo de investigación y tienen características comunes, la cual queda delimitada por el problema y por los objetivos del



estudio. En el presente trabajo la población considerada es 600 de estudiantes universitarios de los últimos ciclos de las carreras de salud de una universidad privada de Lima.

Para poder determinar la muestra, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Referente a ello, Otze y Manterola (2017), mencionan que este tipo de muestreo permite utilizar los casos basándose en la facilidad de acceso a la muestra, así como la disponibilidad del individuo a formar parte ella.

Para determinar la muestra se establecieron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

#### Criterios de Inclusión:

- Estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Lima.
- Estudiantes universitarios que estudien carreras profesionales de salud.
- Estudiantes universitarios que se encuentren cursando de 8vo ciclo en adelante.

#### Criterios de Exclusión:

- 80% de respuestas homogéneas.

Asimismo, para determinar el tamaño de la muestra se empleó la fórmula estadística del tamaño muestral para poblaciones finitas, la cual es representada de la siguiente manera:

Donde:

**n:** Tamaño de la muestra

**N:** Población (600 estudiantes de una universidad privada en Lima).

**Z:** Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza (95% = 1.96).

**p:** Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (50% = 0.5).

**E:** Margen de error (5% = 0.05).

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

De esta manera, el tamaño muestral obtenido fue de 235, no obstante, debido al criterio de exclusión de 80% de respuestas homogéneas en las pruebas, se descartaron 35 de ellas, quedando así con una muestra de 200 estudiantes universitarios de los últimos ciclos de las carreras de salud de una universidad privada en Lima en el año 2022, donde 49 eran varones y 151 fueron mujeres.

*Técnicas e Instrumentos de Recolección y Análisis de Datos.* Referente a las técnicas, según Baena (2017), estas son el procedimiento que se usa para recoger información relevante que será utilizada para analizar la investigación. En el caso del presente estudio, la técnica empleada fue la encuesta debido a que esta consiste en la aplicación de un cuestionario a un grupo representativo del universo que se está estudiando.

Por otro lado, Hernández et al. (2014), indican que un instrumento es un recurso que se utiliza en investigación para registrar información o datos sobre las variables que se tiene en mente. Algunos instrumentos para recabar información son el cuestionario, la guía entrevista, las pruebas objetivas, los tests y las escalas de actitudes. En el presente trabajo se utilizaron los siguientes cuestionarios:

V1: Maslach Burnout Inventory – Student Survey, fue creado por Schaufeli et al. (2002), adaptado en Colombia por Hederich y Caballero (2016), y adaptado a estudiantes

universitarios de Lima por Montero y Soria (2020). Este cuestionario sirve para determinar los índices de burnout académico en un individuo, llegando a poder aplicarse tanto de manera grupal como individual. De igual manera, está compuesto por tres dimensiones que son el agotamiento emocional, el cinismo y eficacia académica. Contando con 14 ítems que son evaluados mediante el uso de una escala de tipo Likert que va de 0 (nunca) a 5 (siempre), los percentiles de la prueba fueron realizados en estudiantes con un rango de edad de 17 a 30 años para ambos sexos. La aplicación de la prueba es de 6 minutos aproximadamente,

Demuestra niveles adecuados validez por consistencia interna, encontrándose evidencia empírica de la validez de la estructura interna de los 14 ítems (S-B  $X^2/df = 587$ ; CFI =.95; RMSEA= .056; SRMR= .056; TLI =.94), efectuando así un modelo ortogonal de tres factores, así como de confiabilidad donde la dimensión de agotamiento emocional obtuvo un coeficiente alfa y omega de 0.8, así como las dimensiones de cinismo y eficacia académica obtuvieron 0.7 en ambos coeficientes respectivamente en su versión adaptada.

V2: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, fue creado por Wagnild y Young en 1993, fue adaptado al contexto peruano por Novella (2002), quien realizó la adaptación lingüística de la prueba, para posteriormente ser estandarizada por Gómez (2019). Este cuestionario puede ser aplicado de manera individual o colectiva tanto a adolescentes como a adultos y su objetivo es el de medir los índices de resiliencia. Está compuesto por dos factores que exploran las dimensiones de competencia personal, contando con 15 ítems y la de aceptación a uno mismo, que cuenta con 10 ítems, contando con un total de 25 reactivos que son evaluados mediante el uso de una escala de tipo Likert. La aplicación de la prueba es de 9 minutos aproximadamente.

Para determinar la confiabilidad de los ítems y factores de evaluación, aplicaron la técnica de Alfa de Cronbach obteniendo  $\alpha = 0.87$ , mientras que para determinar la validez del

análisis factorial exploratorio fue por medio de la Prueba KMO y test de Bartlett, obteniendo el valor de 0.87, los cuales indicaron un alto grado de validez en la medición de la variable de resiliencia.

Finalmente, se realizaron análisis psicométricos de los instrumentos empleados, utilizando para ello la muestra de estudio. Se aplicaron los análisis de estadísticos descriptivos media, desviación estándar, asimetría y curtosis para observar el comportamiento de los ítems con relación a la muestra estudiada (ver Tablas 7 y 8), así como el coeficiente de alfa de Cronbach y la correlación ítem – test para identificar la confiabilidad (ver Tabla 9), y validez basada en el constructo (ver Tablas 7 y 8).

*Procedimientos de Recolección de Datos.* Antes de la recolección de datos, a través de diversos motores de búsqueda y revistas importantes de investigación, se recopilaron diversos estudios que permitieron determinar qué tanto se conoce sobre las variables de Burnout Académico y la resiliencia tanto a nivel nacional como internacional. Asimismo, se dio búsqueda entre libros y autores definiciones que ayudaran a definir correctamente el concepto de lo que se pretende medir.

Una vez seleccionados los instrumentos de recolección de información, se procedió a verificar que cuenten con niveles adecuados de confiabilidad y validez y que hayan sido adaptados al contexto peruano. Posterior a ello, se procedió a redactarlos en formularios de Google Forms para luego ser establecer los contactos y ser enviados a la muestra de estudio de manera virtual.

Durante la recolección de datos, dentro del formulario se les presentó los propósitos de investigación a los estudiantes, así como el hecho de que la participación es voluntaria, para luego explicar las instrucciones de los instrumentos. La aplicación de ambos cuestionarios es de 15 minutos aproximadamente.

Después de la recolección de datos, con la finalidad de disminuir el error de muestreo, se procedió a depurar los cuestionarios que no cumplían con los criterios necesarios para el estudio. Posteriormente, se procedió a organizar la información en Excel y el programa SPSS en su versión IBM 25, lo cual permitió elaborar las tablas que describen los resultados finales de las variables y dimensiones. Para la redacción del informe se utilizó el paquete Microsoft Office 2016.

*Análisis Estadístico de los Datos.* Se realizó en análisis de frecuencias para segregar la muestra en criterios de edad, sexo y carrera (ver Tabla 6). Posterior a ello, se procedió a analizar la media y las desviaciones estándar de los instrumentos para poder observar las tendencias de estos. Finalmente, se evaluó la consistencia interna mediante el uso del alfa de Cronbach y el análisis de correlación ítem-test para obtener la validez basada en el constructo.

Para la contrastación de hipótesis de estudio se utilizaron análisis descriptivos para obtener los niveles de burnout académico y resiliencia. Asimismo, se utilizó el estadístico de contraste de normalidad Kolmogorov – Smirnov ya que la muestra es superior a 50, esto es así para observar el comportamiento de la muestra y determinar el estadístico de correlación a utilizar, siendo en este caso el Rho de Spearman (ver Tabla 10). Posterior a ello se procedió a realizar el análisis correlacional donde, para obtener la valoración de la significatividad, se comparó la significancia con el valor teórico de contraste ( $<.05$ ), con la finalidad de determinar si existe o no una relación entre las variables y sus dimensiones. Finalmente, se utilizó el valor de coeficiente de correlación (Spearman), para identificar el grado y la fuerza de la correlación.

*Consideraciones Éticas.* Referente a los aspectos éticos, la presente investigación realizó las citaciones de todas las fuentes utilizadas según la normativa actual (APA). Por otro lado, para la recopilación de datos se basó en el código de ética del psicólogo investigador,

donde se informó al participante todas las características de la investigación que pudiesen interferir en su decisión al momento de participar (Art. 81).

Asimismo, se protegió la confidencialidad de los participantes como parte del proceso (Art. 87), indicando que toda la información recabada será de uso exclusivamente académico, sin alteración alguna, ya que el psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuera obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación (Art. 20), asegurando de esta manera el buen trato al participante, así como su colaboración voluntaria e independiente (Art. 28).

De igual manera, se tomaron en cuenta los lineamientos éticos de la Universidad Privada del Norte, garantizando la imparcialidad y la originalidad del presente estudio, así como también se procedió con imparcialidad y exactitud posible todos los resultados en la investigación, presentando datos reales sin alterar de acuerdo con el espacio y contexto en el que se realiza.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS

### Evaluación y Contraste de las Hipótesis del Estudio

El objetivo general del presente estudio fue el de determinar la relación entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

**Tabla 1**

*Relación entre burnout académico y resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima en el año 2022*

Variables	Resiliencia	
	$r_s$	P
Burnout Académico	-.312	.000

Nota.  $r_s$  = coeficiente de correlación; p = Significancia

Teniendo en cuenta ello, en la tabla 1, se observa que el burnout académico se relaciona de manera inversa con la resiliencia, ya que el coeficiente correlacional del Rho de Spearman es negativo, denotando que, a mayor nivel de burnout académico, menores serán los niveles de resiliencia en la muestra estudiada y viceversa. Asimismo, el valor de la significancia (.000), pone en evidencia la relación existente entre las dos variables al ser menor que el valor teórico esperado (.05), afirmando así la correlación entre ambas variables.

El primer objetivo específico fue el de identificar los niveles de burnout académico en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

**Tabla 2**

*Niveles de burnout académico en estudiantes de una universidad privada en Lima en el año 2022*

Variable	<i>f</i>	%	Nivel
	43	21.5	Bajo
Burnout Académico	65	32.5	Medio
	92	46.0	Alto

Nota: *f* = frecuencia; % = porcentaje.

En la tabla 2, se puede apreciar los niveles obtenidos de burnout académico, donde se observa que un 46% presenta índices altos de burnout académico, mientras que un 32.5% de ellos obtuvieron índices medios de este.



El segundo objetivo específico fue el de identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022

**Tabla 3**

*Niveles de resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima en el año 2022*

Variable	<i>f</i>	%	Nivel
Resiliencia	50	25.0	Muy Bajo
	56	28.0	Bajo
	34	17.0	Medio
	35	17.5	Alto
	25	12.5	Muy Alto

Nota: *f* = frecuencia; % = porcentaje.

En la tabla 3, se observa los niveles de resiliencia en la muestra estudiada, donde se obtuvo que un 28% de los estudiantes presentan índices bajos de resiliencia, mientras que un 25% presenta índices muy bajos de esta.

El tercer objetivo específico fue el de establecer la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

**Tabla 4**

*Relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal de resiliencia*

Variables	Competencia personal	
	$r_s$	$p$
Agotamiento emocional	-.173	.014
Cinismo	-.164	.020
Eficacia académica	-.474	.000

Nota.  $r_s$  = coeficiente de correlación;  $p$  = Significancia

En la tabla 4, se puede observar el análisis que se realizó entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal de resiliencia, encontrando que existe una relación entre ellas ( $p < .05$ ). Asimismo, se puede observar que la relación entre las tres dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal de resiliencia es inversa, es decir, a mayores índices de alguna de las primeras, menos serán los índices de la segunda mencionada, no obstante, se observa que la fuerza de relación entre la dimensión de competencia personal y la dimensión de eficacia académica es mediana (-.474), a comparación de la relación con las dimensiones de agotamiento emocional (-.173), y cinismo (-.164), que son bajas.

Referente al quinto objetivo específico, este fue el de establecer la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.

**Tabla 5**

*Relación entre dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo de resiliencia*

Variables	Aceptación a uno mismo	
	$r_s$	$p$
Agotamiento emocional	-.198	.005
Cinismo	-.279	.000
Eficacia académica	-.408	.000

Nota.  $r_s$  = coeficiente de correlación;  $p$  = Significancia

Finalmente, en la tabla 5, también se puede apreciar la relación entre las dimensiones de ambas variables, siendo en este caso las tres dimensiones del burnout académico con la dimensión de aceptación a uno mismo de la resiliencia. Similar al cuadro anterior, se encontró correlación entre las dimensiones ( $p < .05$ ), estando relacionadas de manera inversa y, al igual que lo expuesto en la tabla 4, la dimensión de aceptación a uno mismo mostró una correlación mediana con la dimensión de eficacia académica (-.408), a diferencia de las dimensiones de agotamiento emocional (-.198), y cinismo (-.279), que fueron bajas.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estrés es una problemática que lleva afectando a la población estudiantil desde hace muchos años y cuya presencia de manera crónica, junto a un mal manejo de herramientas para hacerle frente, puede desencadenar otro tipo de problemas como el burnout académico, disminuyendo así no solo la calidad de estudio del alumnado, si no también su calidad de vida.

El objetivo general de la presente investigación fue el de determinar la relación que existe entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima en el año 2022, frente a ello, se obtuvo que existe una correlación baja entre ambas variables ( $r = -.312$ ), resultado similar al obtenido por Atencia et al. (2020), donde la resiliencia tiene una correlación muy baja con el agotamiento emocional ( $r = -.18$ ), y cinismo ( $r = -.21$ ), así como baja con la eficacia académica ( $r = .37$ ). Los resultados hallados podrían explicarse en que hay otros factores que entran en juego a la hora de influir en los niveles de burnout académico como la competencia académica, aceptación social, competencia percibida, autoconcepto y apoyo social percibido (Torres y Bonilla, 2017), por lo que, teniendo esto en cuenta, podría ser que en la muestra utilizada ambos componentes se encuentren influidos con mayor fuerza por otras variables.

Asimismo, se observa que la correlación es inversa, es decir, a mayores niveles de burnout académico, menores serán los niveles de resiliencia y viceversa, esto pone en cuestionamiento teorías como la de Henderson (2006), que menciona que, para poder desarrollar resiliencia, la persona tiene que haber pasado por experiencias difíciles, ya que estas forzarían al individuo a salir adelante, sin embargo, en la presente muestra se observa que no es así, confirmando modelos donde se aprecia a la resiliencia como factor protector para prevenir y/o disminuir los factores estresores (Polo, 2009).

Por otro lado, referente al primer objetivo específico, que fue el de identificar los niveles de burnout académico, se encontró que los estudiantes presentan, en su mayoría, niveles entre medio (32.5%), y alto (46%), de este, resultado que concuerda con lo hallado por Estrada et al. (2021), donde obtuvieron que un 52.5% de la muestra estudiada presenta niveles moderados de burnout académico. Los hallazgos en este apartado confirman el modelo teórico organizacional de Golembiewski et al. (1983), que hace referencia a que la aparición de este fenómeno se debe a una sobre exigencia por parte de la organización al trabajador y, teniendo en cuenta que en estudiantes de salud de los últimos ciclos, los niveles de burnout académico se hacen presentes, mayormente, debido a las largas jornadas académicas teórico – prácticas, la presión ejercida por parte de los docentes y la ejecución de procedimientos y decisiones que repercuten en otras personas (Ferrel et al., 2017), se explicarían los altos niveles hallados en la muestra estudiada.

De igual manera, referente al segundo objetivo específico, se buscó identificar los niveles de resiliencia, encontrando que más de la mitad de los estudiantes presenta entre niveles bajos (28%), y muy bajos (25%), de esta, hallazgo que está relacionado a estudios anteriores como el de García-Rojas et al. (2021), donde se observan niveles medios de resiliencia (25.8%), en estudiantes universitarios que puntúan alto en niveles de estrés (48.3%). El hecho de que se haya encontrado que sea de bajo a muy bajo en la presente investigación permite reconfirmar los modelos teóricos donde es vista como factor protector frente a situaciones adversas o estresores (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000), entendiendo así que, bajos niveles o la ausencia de la resiliencia, facilitarían la instauración de problemas como el burnout académico debido a no contar con los recursos necesarios para hacerle frente.

Ligado al tercer objetivo específico, se pretendió establecer la relación que existe entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal, encontrando que existe una correlación inversa entre estas. Referente a la dimensión de agotamiento

emocional, la correlación es inversa ( $r = -.173$ ), la cual puede ser explicada con lo que implican ambos componentes, donde el primero es visto como el decrecimiento de las capacidades para relacionarse adecuadamente con el entorno debido a un sentimiento de agobio, tanto físico como psicológico, de ineficacia y desesperanza, no pudiendo dar más de sí mismo (Novoa-Sandoval et al., 2017), mientras que la competencia personal está relacionada a factores de autoconfianza, invencibilidad, poderío e independencia, permitiendo que la persona puede seguir desarrollándose pese a atravesar circunstancias desfavorables (Wagnild y Young, 1993), entendiéndose que, a mayores niveles de agotamiento emocional, menores serán los niveles de competencia personal.

Siguiendo con la segunda dimensión, cinismo, se encontró que ambas se relacionan inversamente ( $r = -.164$ ), hallazgo que puede relacionarse con lo encontrado por Medina et al. (2020), donde se encontró que, a mayores niveles de resiliencia, existirá un mayor compromiso con los estudios ( $r = .693$ ). La dinámica de estas dos dimensiones se ve explicada en el hecho de que el cinismo es entendido como la actitud negativa y apática frente a la utilidad e importancia del estudio (Schaufeli et al., 2002), mientras que la competencia personal está relacionada a la perseverancia para cumplir con los objetivos preestablecidos (Wagnild y Young, 1993), por lo que los resultados encontrados determinarían que, mientras el estudiante desvalorice el estudio, encontrará dificultades para poder motivarse y mantener un compromiso para cumplir con sus metas académicas.

Respecto a la tercera dimensión, eficacia académica, se encontró que la relación que mantiene con la dimensión de competencia personal es inversa, mostrando niveles medianos de correlación ( $r = -.474$ ), hallazgos que difieren de los de Atencia et al. (2020), donde se observa que la resiliencia se correlaciona directamente con la eficacia académica ( $r = .37$ ). El resultado obtenido entre ambas dimensiones se puede ver explicada en el hecho de que la eficacia académica es considerada como el factor autoevaluativo del burnout académico

(Moneta, 2011), es decir, es la percepción o creencia de no ser capaz de afrontar las exigencias académicas que se presente, mientras que la competencia personal es la creencia de que sí va a poder hacerlo (Wallston, 1992). Partiendo de esto, se entiende que mientras el estudiante presente niveles altos de baja eficacia académica, presentará bajos niveles de competencia personal, al no ser capaz de creer en su capacidad para hacerle frente a ello.

Por otro lado, referente al cuarto objetivo específico, se buscó establecer la relación que existe entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo de la resiliencia.

Referente a la dimensión de agotamiento emocional, se encontró que ambas se relacionan inversamente ( $r = -.198$ ), resultado que puede ser comparado con el de Yu y Chae (2020), donde encontraron que los componentes de la resiliencia se encuentran inversamente relacionados con los del burnout académico ( $r = -.55$ ). Como se mencionó líneas arriba, el agotamiento emocional es el sentimiento de sobredemanda, cansancio y de no contar con los recursos necesarios para reponerse, que termina generando una falta de energía para hacerle frente a los obstáculos que puedan presentarse (Domínguez, 2018), mientras que la aceptación a uno mismo está ligada a la capacidad de adaptación y de compasión que tiene un individuo (Wagnild y Young, 1993). Considerando ello se entiende que, a mayor agotamiento emocional, menores serán los niveles de aceptación en el estudiante, lo que se traduce en dificultades para aceptar los posibles fallos que pueda tener, lo que podría generar mayor frustración, aumentando los niveles de agotamiento emocional.

Del mismo modo, entre las dimensiones de cinismo y aceptación a uno mismo, se encontró que ambas se encuentran relacionadas inversamente ( $r = -.279$ ). El motivo por el cual los resultados son distintos puede deberse a que la aceptación a uno mismo está relacionada a la capacidad de tener una perspectiva de vida estable (Wagnild y Young, 1993), mientras que,

en el cinismo, el estudiante experimenta desinterés, desvalorización y autosabotaje (Schaufeli et al., 2002). Este contraste entre ambas definiciones permite inferir que, mientras el estudiante mantenga una perspectiva desinteresada del estudio, su capacidad para poder adaptarse y cambiar su perspectiva frente a una situación en particular se verá perjudicada y mermada, llegando a autosabotearse.

Finalmente, entre las dimensiones de eficacia académica y de aceptación a uno mismo, se observó que ambas se encuentran relacionadas inversamente, mostrando niveles medios de correlación ( $r = -.408$ ), resultado que puede ser comparado con los de Vizoso-Gómez y Arias-Gundín (2018), donde también se observa que, de las tres dimensiones del burnout académico, la resiliencia tiene una mayor fuerza de correlación con la eficacia académica ( $r = .31$ ). La aceptación a uno mismo es considerado como un factor protector para manejar experiencias difíciles y mantener el bienestar integral de la persona (Williams y Lynn, 2010), lo que permitiría una mayor flexibilidad mental al momento de no obtener los resultados académicos esperados, evitando que se tome una postura juzgadora frente a las fallas que pudiese tener una persona (Bernard, 2013), que sería en este caso, la baja eficacia académica, entendiéndose que, a mayores niveles de aceptación a uno mismo, menor será el estrés percibido por el bajo rendimiento académico.

Respecto a las implicancias teóricas, los resultados del estudio confirman el modelo teórico estructural de Gil-Monte et al. (1998), donde se estipula que el síndrome se genera cuando las técnicas de afrontamiento de la persona, en este caso los factores ligados a la resiliencia, no le permiten regular el estrés que percibe. Por otro lado, se cuestiona el modelo teórico de Henderson (2006), donde especifica que, para que se pueda desarrollar la resiliencia, la persona debe ser expuesta a factores estresores, lógica que no se cumple en la muestra estudiada.



Referente a implicancias prácticas, los resultados del estudio servirán para poder dar un enfoque de orientación al momento de crear campañas preventivas y/o intervenciones, basándose en los resultados y las evidencias previas de que la resiliencia está inversamente relacionada al burnout académico y podría servir como factor protector frente a este.

Finalmente, respecto a las implicancias metodológicas, los resultados obtenidos mostraron la correlación que existe entre las dos variables estudiadas en la muestra analizada, así como la fuerza y la dirección de la misma, confirmando lo encontrado en estudios previos referente a la existencia de la correlación entre ambas, por lo que estos resultados podrían tomarse en consideración para futuras investigaciones ligadas al tema.

En las limitaciones encontradas, a nivel metodológico, fue el tamaño de la muestra, ya que se planeó trabajar con 235 estudiantes, sin embargo, debido a la poca predisposición por parte de algunos participantes al completar los cuestionarios y, a la falta de control debido al método virtual para su recolección, provocó que muchos de ellos fueran eliminados por homogeneidad de las respuestas, reduciendo así la muestra utilizada. Este hecho dificulta la generalización de los resultados en la población estudiada, así como podría haber afectado la obtención de relaciones significativas entre las variables, por lo que se sugiere el uso de una muestra mayor en futuras investigaciones.

Por otro lado, a nivel del investigador, una de las limitaciones encontradas fue el hecho de que, pese a la importancia del tema abordado, no existen muchos antecedentes sobre el estudio correlacional entre ambas variables a nivel de habla hispana, teniendo en cuenta que burnout académico no es lo mismo que estrés académico. Esta limitación disminuyó la cantidad de estudios con los que se podrían haber contrastado los resultados para su interpretación y comparación tanto a nivel hispanoamericano como a nivel nacional, por lo que se exhorta a futuras investigaciones a profundizar los hallazgos obtenidos en este estudio para poder

comprender aún más el contexto en el que se desarrollan el burnout académico y la resiliencia en la población estudiada.

Otra limitación encontrada fue el acceso a la muestra, ya que el recojo de esta se realizó de manera virtual debido al distanciamiento social producto de la pandemia por el COVID-19, lo cual ralentizó el proceso de llenado de los cuestionarios debido a que debían encontrarse maneras de poder llegar a la mayor cantidad de estudiantes de las carreras de salud de una universidad privada. Esto, sumado a la poca disposición de los participantes, dificultó el control del relleno de encuestas, resultando en el descarte de algunas por homogeneidad de respuestas. Esta limitación implica una dificultad para poder hacer generalizaciones con los resultados obtenidos por la disminución de la muestra, por lo que, para futuras investigaciones, se sugiere un mayor control de la recopilación de la muestra mediante la aplicación presencial de los cuestionarios a fin de disminuir la cantidad de pruebas descartadas.

Finalmente, como limitación también se encontró la utilización de más mujeres que hombres, lo cual podría dificultar análisis destinados a identificar mayores o menores tendencias en base al género. Frente a ello, se sugiere establecer un número determinado de individuos para ambas partes, en base al número de la muestra a utilizar y a los objetivos del estudio, a fin de poder balancear los géneros en futuras investigaciones.

## **Conclusiones**

A manera de conclusión, se obtiene que:

- La relación que existe entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima es correlacional inversa baja, es decir que, la presencia de signos de agotamiento emocional, cinismo y/o baja eficacia académica, implicaría que existen dificultades para afrontar factores estresores de manera adecuada.

- Los estudiantes universitarios de las carreras de salud de los últimos ciclos presentan altos niveles de burnout académico, lo que significa que presentan signos de agotamiento emocional, cinismo y/o baja eficacia académica.
- Los estudiantes presentan bajos niveles de resiliencia, implicando que no están siendo capaces de utilizar recursos para hacerle frente a situaciones agobiantes de manera efectiva.
- Existe una relación inversa entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal, lo que implicaría que, a mayores niveles de agotamiento emocional, cinismo y baja eficacia académica, el universitario presentará menores niveles de competencia personal o viceversa, no siendo capaz de percibirse asimismo como alguien apto para hacerle frente a las exigencias académicas y salir de estas.
- Existe una relación inversa entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo, donde niveles altos de agotamiento emocional, cinismo y baja eficacia académica, implicarían niveles bajos de aceptación a uno mismo y viceversa, implicando dificultades al momento de aceptar los fallos y/o limitaciones que pueda tener, aumentando la frustración del estudiante y, por consiguiente, el síndrome.

## REFERENCIAS

- Álvarez-Pérez, R. y López-Aguilar, D. (2021). Burnout académico y la intención de abandono de los estudios universitarios en tiempos de COVID-19. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26 (90), 663-698. <http://www.comie.org.mx/v5/sitio/wp-content/uploads/2021/07/rmie.90.pdf#page=15>
- American College Health Association. (2021). *Spring 2021 ACHA National College Health Assesment*. [https://www.acha.org/documents/ncha/NCHA-III\\_SPRING-2021\\_REFERENCE\\_GROUP\\_DATA\\_REPORT.pdf](https://www.acha.org/documents/ncha/NCHA-III_SPRING-2021_REFERENCE_GROUP_DATA_REPORT.pdf)
- Ansiedad, violencia y estrés en universidades. (17 de octubre de 2019). *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/85499-ansiedad-violencia-y-estres-en-universidades>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*, 6a Edición. Ed. Epísteme. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/ELPROYECTO-DE-INVESTIGACI%C3%93N-6taEd.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Atencia, D., Plaza, M. y Hernández, H. (2020). Resiliencia, burnout y fracaso académico en estudiantes de Ingeniería de la Universidad de Córdoba, Colombia. *Revista Espacios*, 41 (11), 23-31. [www.revistaespacios.com/a20v41n11/20411123.html](http://www.revistaespacios.com/a20v41n11/20411123.html)
- Ato, M., & López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed.). Patria [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

Bernard, M. E. (Ed.). (2013). *The strength of self-acceptance: Theory, practice and research*.

Springer Science + Business Media. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6806-6>

Biondi Benuzzi, A., y Benuzzi, A. (2021). Ansiedad, engagement y burnout académico en estudiantes de la Facultad de Química, Bioquímica y Farmacia de la Universidad Nacional de San Luis. *Perspectivas En Psicología*, 18(1), 118-122.

<http://perspectivas.mdp.edu.ar/revista/index.php/pep/article/view/556>

Bolaños, N. & Rodríguez, N. (2016). Prevalencia del Síndrome de Burnout académico en el estudiantado de Enfermería de la Universidad de Costa Rica. *Rev. Enfermería Actual en Costa Rica*. 31, 1-19. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i31.24519>

Bresó, E. (2008). *Well-being and performance in academic settings: The predicting role of self – efficacy* [Tesis de doctorado, Universitat Jaume I]. Repositorio Institucional de la Universitat Jaume I. <http://hdl.handle.net/10803/10524>

Caballero-Domínguez, C. (2012). *Síndrome de Burnout. Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla* [Tesis doctoral, Universidad del Norte]. Repositorio Institucional de la Universidad del Norte. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/7411#page=1>

Caballero, C., Bresó, E. y González, O. (2015). Burnout in university students. *Psicología desde el Caribe*. 32 (7), pp. 424-441. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/160952>

Caballero, C., Hederich, C. y García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), pp. 254-267. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2015000200005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2015000200005)

- Cicchetti, D. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessment*, 6(4), 284–290. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.4.284>
- Connor, K. M. y Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18 (2), 76-82. DOI: <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Domínguez, S. (2018). Agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios: ¿cuánto influyen las estrategias cognitivas de regulación emocional? *Revista Educación Médica*. 19(2), 96 – 103. [www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301607](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301607)
- Estrada, E., Gallegos, N y Mamani, H. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes universitarios*, 11 (2), 48-62. DOI: <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.631>
- Fernández-Castro, J. (1999). Las estrategias para afrontar el estrés y la competencia percibida: influencias sobre la salud. *Emociones y Salud*, 364-385. Barcelona: Ariel.
- Ferrel Ortega, F., Ferrel Ballesta, L., Cantillo, A., Jaramillo, J. y Jim, S. (2017). Variables académicas y sociodemográficas relacionadas con el Síndrome de Burnout, en estudiantes de Ingenierías y Ciencias de la Salud de una universidad estatal de Colombia. *Psicogente*. 20(38). <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2555>
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff burn-out. *Journal of social issues*. 30(1), 159-165. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- Garcés de los Fayos, E. (1995). Burnout en niños y adolescentes: Un nuevo síndrome en psicopatología infantil. *Psicothema*, 7(1), 33-40. <https://www.psicothema.com/pi?pii=954>

- García-Rojas, K., Salazar-Salvatierra, E., y Barja-Ore, J. (2021). Resiliencia y estrés percibido en estudiantes de Obstetricia de una universidad pública de Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(2), 95-99. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.242.1117>
- Gaspar, J. y Soto, A. (2018). *Síndrome de Burnout Académico en estudiantes del internado de diferentes carreras profesionales de un hospital de la región Junín – 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27711>
- Gil-Monte, P., Peiró, J. y Valcárcel, P. (1998). A model of burnout process development: An alternative from appraisal models of stress. *Comportamento Organizacional e Gestao*, 4(1), 165-179. [https://www.researchgate.net/publication/263043320\\_A\\_model\\_of\\_burnout\\_process\\_development\\_An\\_alternative\\_from\\_appraisal\\_models\\_of\\_stress](https://www.researchgate.net/publication/263043320_A_model_of_burnout_process_development_An_alternative_from_appraisal_models_of_stress)
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de Psicología*, 15, 261-268. [https://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/12v98\\_05Llag2.PDF](https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/12v98_05Llag2.PDF)
- Golembiewski, R., Munzenrider, R., y Carter, D. (1983). Phases of progressive burnout and their work site covariants: Critical issues in OD research and praxis. *Journal of Applied Behavioral Science*, 19(4), 461-481. DOI: 10.1177/002188638301900408
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional de la Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1921>
- Hederich-Martínez, C., y Caballero-Domínguez, C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico

colombiano. *Revista CES Psicología*. 9(1), 1-15.

<https://www.redalyc.org/pdf/4235/423545768002.pdf>

Henderson E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar las adversidades*. Ed. Gedisa.

Herrera, L., Mohamed, L. y Cepero, S. (2016) Cansancio emocional en estudiantes universitarios. *Revista de Educación y Humanidades*. 9(1), 173-191.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5429381.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación, sexta edición*. Ed. McGRAW-HILL.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Jiménez, M. y Caballero, C. (2021). La salud general percibida y su asociación al síndrome de burnout académico e ideación suicida en universitarios colombianos. *Psicogente* 24(45), 1-16. DOI: <https://doi.org/10.17081/psico.24.45.3878>

Kline, P. (1995). *The handbook of psychological testing*. Rout ledge.

Kristjánsson, K. (2012). Positive psychology and positive education: Old wine in new bottles? *Educational Psychologist*, 47, 86-105. DOI: 10.1080/00461520.2011.610678

Lee, R. T. y Ashforth, B. E. (1996). A metha-analytic examination of the correlates of three dimensions of job burnout. *Journal of Applied Psychology*, 18, 123-133.

[https://www.researchgate.net/publication/14596463\\_A\\_Meta-Analytic\\_Examination\\_of\\_the\\_Correlates\\_of\\_the\\_Three\\_Dimensions\\_of\\_Job\\_Burnout](https://www.researchgate.net/publication/14596463_A_Meta-Analytic_Examination_of_the_Correlates_of_the_Three_Dimensions_of_Job_Burnout)

Luthar, S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71 (3), 543-562.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1885202/>



- Maslach, C., y Jackson, S. E. (1981). The Measurement of Experienced Burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2(2), 99-113. DOI: [10.1002/job.4030020205](https://doi.org/10.1002/job.4030020205)
- Maslach, C., y Leiter, M. P. (2016). Understanding the burnout experience: recent research and its implications for psychiatry. *World Psychiatry*, 15 (2), 103–111. DOI: <http://dx.doi.org/10.1002/wps.20311>
- Masten, A. (2001). Ordinary magic. Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56, 227-238. DOI: 10.1037/0003-066X.56.3.227
- Más de 300.000 estudiantes abandonaron la universidad en 2020, según MINEDU. (19 de marzo de 2021). *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2021/03/19/mas-de-300000-estudiantes-abandonaron-la-universidad-en-2020-segun-minedu-atmp/>
- Medina, G., Lujano, Y., Aza, P. y Sucari, W. (2020). Resiliencia y engagement en estudiantes universitarios durante el contexto del COVID 19. *Revista Innova Educación*. 2(4), 658 – 667. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054563>
- Moneta, G. (2011). Need for achievement, burnout, and intention to leave: Testing an occupational model in educational settings. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 274–278. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.10.002>
- Montero, J. y Soria, P. (2020). *Adaptación del Inventory Maslach Burnout – Student Survey (MBI-SS) Versión Colombiana en Universitarios de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46449>
- Morales, F. (2017). Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, autoconcepto, habilidades sociales e inteligencia emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 10, 41-48. DOI: 10.1016/j.ejeps.2017.04.001

- Morgan, B., De Bruin, G. P. y De Bruin, K. (2014). Operationalizing burnout in the Maslach Burnout Inventory-Student Survey: personal efficacy versus personal inefficacy. *South African Journal of Psychology*, 44(2), 216-227. DOI:10.1177/0081246314528834
- Novoa-Sandoval, P., Burgos-Muñoz, R., Zentner-Guevara, J. y Toro-Huamanchumo, C. (2017). Burnout syndrome in nursing students from a Peruvian university. *Inventory MB*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2017.05.001>
- Núñez, L. (2017). Predictores del burnout académico en estudiantes de enfermería de las universidades nacionales de Áncash. *Aporte Santiaguino*, 10 (1), 13-24. DOI: <http://dx.doi.org/10.32911/as.2017.v10.n1.179>
- Observatorio de Educación y Bienestar Socioemocional y Sexual. (2020). *Encuesta jóvenes y adolescentes, Salud Mental y COVID-19*. <https://relacionesinteligentes.com/wp-content/uploads/2020/09/Resultados-encuesta-jo%CC%81venes-y-adolescentes.pptx-2.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Burn-out an “occupational phenomenon”*: *Internacional Classification of Diseases*. <https://www.who.int/news/item/28-05-2019-burn-out-an-occupational-phenomenon-international-classification-of-diseases>
- Organización Mundial de la Salud. (2000). *The World Health Report 2000: Health Systems: Improving Performance*. <https://www.who.int/publications/i/item/924156198X>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Panez, R., Silva, G., y Silva, N. (2000). *Resiliencia en el ande*. P&S ediciones.

- Polo, C. (2009). *Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años* (Tesis de pregrado). Universidad de Aconcagua, Buenos Aires, Argentina.  
[http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf)
- Pérez, E. y Medrano, A. (2010). Análisis factorial exploratorio. Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*. 2(1). 58-56.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Ríos-Risquez, M., García-Izquierdo, E., Carrillo-García, C. y Solando-Ruiz, C. (2018). Connections between academic burnout, resilience, and psychological well-being in nursing students: A longitudinal study. *Journal of Advanced Nursing*. 74(12), 2777-2794.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jan.13794>
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, pp. 598-611. DOI:  
<https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>
- Ryff, C. (2014). Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83(1), 10–28. DOI:  
<https://doi.org/10.1159/000353263>.
- Ryff, C., Corey, L. & Hughes, D. (2003). Status inequalities, perceived discrimination, and eudaimonic well-being: Do the challenges of minority life hone purpose and growth? *Journal of Health and Social Behavior*, 44(3), 275–291. DOI: <https://doi.org/10.2307/1519779>
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: an introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14,12. DOI: <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>

- Seperak-Viera, R., Fernández-Arata, M. y Domínguez-Lara, S. (2021). Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19. *Interacciones*, 7 (199). DOI: <http://dx.doi.org/10.24016/2020.v7.199>
- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Marques, A. M., Salanova, M., y Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464-481. <http://dx.doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Suárez-Colorado, Y., Caballero-Domínguez, C., Palacio-Sañudo, J. y Abello-Llanos, R. (2019). The academic burnout, engagement, and mental health changes during a school semester. *Duazary*, 16(1), 21-37. DOI: <http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.2530>
- Torres, D. y Bonilla, L. (2017). Burnout académico en estudiantes de Psicología. *PsicoInnova*, 1(1), 1-15. <https://www.unibe.ac.cr/ojs/index.php/psicoinnova/article/download/2/2>
- Tuesta, J. (2020). Comparación del Burnout Académico entre estudiantes de dos universidades en la región Huánuco - Perú. *Revista Científica HACEDOR - AIAPAE*, 4 (2), 37-43. DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v4i2.1488>
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Vizioso-Gómez, C. y Arias-Gundín, O. (2016). Estresores académicos percibidos por estudiantes universitarios y su relación con el burnout y el rendimiento académico. *Anuario de Psicología*, 46, 90-97. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.006>
- Vizioso-Gómez, C. y Arias-Gundín, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 11 (1), 47-59. DOI: <https://doi.org/10.30552/ejep.v11i1.185>

- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178. [https://sapibg.org/download/1054-wagnild\\_1993\\_resilience\\_scale\\_2.pdf](https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf)
- Wallston, K. (1992). Hocus-pocus, the focus isn't strictly on locus: Rotter's Social Learning Theory modified for health. *Cognitive Therapy and Research*, 16(2), 183-199. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF01173488>
- Williams, J. C., y Lynn, S. J. (2010). Acceptance: An historical and conceptual review. *Imagination, Cognition, and Personality*, 30(1), 5–56. DOI: <https://doi.org/10.2190/IC.30.1.c>.
- Yu, J. y Chae, S. (2020). The mediating effect of resilience on the relationship between the academic burnout and psychological well-being of medical students. *Korean journal of medical education*, 32(1), 13–21. DOI: <https://doi.org/10.3946/kjme.2020.149>

## ANEXOS

### Características Sociodemográficas de la Muestra

Se procederá a analizar las características sociodemográficas de la muestra estudiada, a fin de tener mayor conocimiento respecto a particularidades de esta, la cual fue de un total de 200 estudiantes universitarios de carreras de salud de una universidad privada en Lima metropolitana.

**Tabla 6**

*Características sociodemográficas de la muestra*

VARIABLES	GRUPOS	f	%
Edad	18 a 22	106	53.0
	23 a 28	86	43.0
	29 a 34	8	4.0
Género	Masculino	49	24.4
	Femenino	151	75.6
Carrera	Medicina Humana	75	37.3
	Psicología	87	43.8
	Nutrición	32	15.9
	Enfermería	6	3.0

Nota: *f* = frecuencias observadas; % = porcentaje de casos.

La tabla 6, denota que, de la muestra estudiada, la mayoría fueron mujeres (75.6%), asimismo, la edad de la mayor parte de los participantes oscilaba entre los 18 a 22 años (53%), y la carrera predominante fue psicología (43.8%).

## Evidencias Psicométricas de los Instrumentos del Estudio

A continuación, se procederá a analizar las evidencias psicométricas de los instrumentos utilizados en la presente investigación, los cuales son: Maslach Burnout Inventory – Student Survey y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Para ello, se consideraron los análisis de estadísticos descriptivos media, desviación estándar, asimetría y curtosis para observar el comportamiento de los ítems con relación a la muestra estudiada, asimismo, se utilizaron el coeficiente de alfa de Cronbach, y la correlación ítem – test para identificar la confiabilidad y validez basada en el constructo.

**Tabla 7**

*Reporte de evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem del Maslach Burnout Inventory – Student Survey*

Dimensiones	Ítems	M (DE)	r-itc	Alfa ( $\alpha$ )	Asimetría	Curtosis
Agotamiento Emocional	Ítem 1	3.82 (.755)	.525	.814	.312	-1.187
	Ítem 2	3.60 (.827)	.444	.817	.323	-.718
	Ítem 3	3.80 (.951)	.528	.811	-.227	-.655
	Ítem 4	3.91 (.931)	.548	.810	-.273	-1.016
	Ítem 5	3.91 (.875)	.578	.809	-.187	-.558
Cinismo	Ítem 6	2.93 (1.035)	.505	.813	.416	-.582
	Ítem 7	2.85 (1.026)	.530	.811	.362	-.505
	Ítem 8	2.57 (1.063)	.607	.805	.474	-.395
	Ítem 9	2.58 (1.213)	.606	.804	.306	-.861
Eficacia Académica	Ítem 10	2.45 (.807)	.338	.823	.628	.862
	Ítem 11	3.24 (1.162)	.218	.836	-.169	-.734
	Ítem 12	2.44 (.911)	.348	.823	.381	.022
	Ítem 13	2.27 (1,011)	.308	.827	.321	-.739

---

Ítem 14	3.05 (1.055)	.397	.821	-.256	-.377
---------	--------------	------	------	-------	-------

---

Nota: M = media; DE = desviación estándar; r-itc = correlación ítem-test corregido.

La tabla 7, registra que la media de los ítems fue entre 3.91 y 2.27, lo cual denotaría que existe una tendencia por parte de la muestra a puntuar de medio a alto en el Maslach Burnout Inventory – Student Survey, De igual manera, los valores de asimetría y curtosis de los ítems se encontraron dentro del rango +/- 1.5 (Pérez y Medrano, 2010).

Referente a la validez del constructo, utilizando la correlación ítem-test y, teniendo en cuenta que para ser considerado como aceptable, todo ítem debe puntuar más de .20 (Kline, 1995), se observa que los 14 ítems obtuvieron puntuaciones por encima de lo requerido, significando que la estructura interna del instrumento es adecuada.



**Tabla 8**

*Reporte de evidencias de procesos de respuesta hacia el ítem de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

Dimensiones	Ítems	M (DE)	r-ite	Alfa ( $\alpha$ )	Asimetría	Curtosis
Competencia Personal	Ítem 1	5.11 (1.526)	.748	.920	-1.010	.550
	Ítem 3	5.48 (1.199)	.682	.922	-.819	.455
	Ítem 4	5.75 (1.189)	.360	9.26	-1.097	1.095
	Ítem 5	5.81 (1.209)	.317	.926	-1.289	2.172
	Ítem 8	4.81 (1.658)	.796	.919	-.670	-.377
	Ítem 9	4.82 (1.568)	.692	.921	-.882	.355
	Ítem 10	4.80 (1.623)	.783	.919	-.670	-.104
	Ítem 11	5.18 (1.674)	.814	.918	-1.081	.564
	Ítem 14	5.33 (1.345)	.705	.921	-.746	-.061
	Ítem 15	4.58 (1.755)	.727	.920	-.490	-.827
	Ítem 16	5.83 (1.099)	.494	.924	-1.265	2.084
	Ítem 17	5.12 (1.455)	.771	.920	-.626	0.28
	Ítem 23	5.19 (1.305)	.792	.920	-.632	-.211
Aceptación a uno mismo	Ítem 24	4.50 (1.607)	.712	.920	-.470	-.533
	Ítem 25	2.95 (1.856)	.232	.929	.731	-.712
	Ítem 2	5.44 (1.370)	.775	.920	-1.023	.514
	Ítem 6	5.75 (1.247)	.612	.922	-1.117	.950
	Ítem 7	4.60 (1.566)	.548	.923	-.726	-.146
	Ítem 12	3.99 (1.728)	.392	.926	-.221	-.948
	Ítem 13	5.35 (1.325)	.282	.927	-.588	-.407
	Ítem 18	6.03 (1.093)	.571	.923	-1.412	2.583
	Ítem 19	5.65 (1.377)	.381	.926	-1.401	2.032
	Ítem 20	3.62 (1.914)	.251	.929	.146	-1.362
Ítem 21	3.77 (1.895)	.274	.929	0.86	-1.336	
Ítem 22	3.63 (1.729)	.517	.924	.244	-.850	

Nota: M = media; DE = desviación estándar; r-itc = correlación ítem-test corregido.

Respecto al comportamiento de los ítems de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young con la muestra estudiada, la tabla 8 indica que la media fluctuaba entre 6.03 y 2.95, mostrando una dispersión de las puntuaciones, sin embargo, se observa una tendencia a puntuar alto dentro de la escala. Por otro lado, los niveles de curtosis y asimetría se encontraron dentro del rango de +/- 1.5 (Pérez y Medrano, 2010), a excepción de los ítems 5 (2.172), 16 (2.084), 18 (2.583), y 19 (2.032), respectivamente. Finalmente, referente al análisis de homogeneidad, los 25 ítems obtuvieron puntuaciones superiores a .20 en la correlación ítem-test (Kline, 1995).

**Tabla 9**

*Reporte de las evidencias de fiabilidad de los instrumentos empleados*

Variables	Dimensiones	M (DE)	Alfa ( $\alpha$ )
	Puntuación general	3.101 (.963)	.831
Maslach Burnout Inventory – Student Survey	Agotamiento emocional	3.808 (.758)	.823
	Cinismo	2.733 (1.181)	.832
	Eficacia académica	2.690 (.993)	.709
Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	Puntuación general	4.924 (2.288)	.930
	Competencia Personal	5.017 (2.215)	.923
	Aceptación a uno mismo	4.784 (2.396)	.745

Nota. M = media; DE = desviación estándar.

En la tabla 9, se pueden observar los análisis del coeficiente alfa de Cronbach en ambos instrumentos utilizados, así como en sus dimensiones respectivamente. En el caso del Maslach Burnout Inventory – Student Survey, los valores mostrados son considerados como buenos (>.80) (Cicchetti, 1994), mientras que en el caso de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, fueron considerados como excelentes (>.90), y aceptable (>.70) (Cicchetti, 1994), significando que ambos instrumentos demuestran niveles de confiabilidad adecuados.

## Evaluación de Normalidad

**Tabla 10**

*Reporte de la prueba de bondad de ajuste de los instrumentos empleados*

Variabes	Dimensiones	M (DE)	K-S	<i>p</i>
Maslach Burnout Inventory – Student Survey	Puntuación general	3.101 (.963)	.093	.000
	Agotamiento emocional	3.808 (.758)	.093	.000
	Cinismo	2.733 (1.181)	.122	.000
	Eficacia académica	2.690 (.993)	.090	.000
Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	Puntuación general	4.924 (2.288)	.093	.000
	Competencia Personal	5.017 (2.215)	.091	.000
	Aceptación a uno mismo	4.784 (2.396)	.068	.026

Nota. M = media; DE = desviación estándar; K-S = Kolmogorov-Smirnov; *p* = Significancia

En la tabla 10, se aprecia el comportamiento de las variables estudiadas con relación a la distribución en la curvatura normal, encontrando que ambas variables con sus respectivas dimensiones puntúan menos que el valor teórico esperado (.05), lo cual denotaría que el comportamiento de estas no se alinea a la curva normal, significando que, para el contraste de las hipótesis de estudio, se hará uso de estadística no paramétrica.

## Matriz de Consistencia

ANEXO: MATRIZ DE CONSISTENCIA				
AUTOR: FRANCO REYNOSO, VALERIA GLADYS				
TÍTULO: BURNOUT ACADÉMICO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA, 2022				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<b>1. Problema General:</b>	<b>1. Objetivo General:</b>	<b>1. Hipótesis General:</b>	<b>Variable 1: Burnout académico:</b> Agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica.	<b>1. Tipo de investigación:</b>
¿Cuál es la relación que existe entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?	Determinar la relación entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.	Existe relación entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima en el año 2022.		Enfoque Cuantitativo.
<b>2. Problemas Específicos:</b>	<b>2. Objetivos Específicos:</b>	<b>2. Hipótesis Específicas:</b>		<b>2. Nivel de la Investigación:</b>
¿Cuáles son los niveles de burnout académico en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?	Identificar los niveles de burnout académico en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.	-		Nivel correlacional
¿Cuáles son los niveles de resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?	Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.	-		<b>3. Diseño de la Investigación:</b>
¿Cuál es la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?	Establecer la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de competencia personal en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.	Existe relación entre las dimensiones de burnout académico y la dimensión de competencia personal en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.	<b>Variable 2: Resiliencia:</b> Competencia personal Aceptación a uno mismo	No experimental
				<b>4. Método:</b>
				Inductivo-deductivo
				<b>5. Población:</b>
				Finita
				<b>6. Muestra:</b>
				No probabilística
				<b>7. Unidad de Estudio:</b>

<p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022?</p>	<p>Establecer la relación entre las dimensiones del burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.</p>	<p>Existe relación entre las dimensiones de burnout académico y la dimensión de aceptación a uno mismo en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022.</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>Estudiantes universitarios de los últimos ciclos de las carreras de salud de una universidad privada de Lima</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>8. Técnica de Recolección:</b></p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Cuestionario</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>9. Instrumento de Recolección:</b></p> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>MBI-SS</b> adaptado en universitarios de Lima (Soria &amp; Montero, 2020). <b>Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</b> estandarizado a estudiantes universitarios peruanos (Gómez, 2019)</p> </td> </tr> </table>	<p>Estudiantes universitarios de los últimos ciclos de las carreras de salud de una universidad privada de Lima</p>	<p><b>8. Técnica de Recolección:</b></p>	<p>Cuestionario</p>	<p><b>9. Instrumento de Recolección:</b></p>	<p><b>MBI-SS</b> adaptado en universitarios de Lima (Soria &amp; Montero, 2020). <b>Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</b> estandarizado a estudiantes universitarios peruanos (Gómez, 2019)</p>
<p>Estudiantes universitarios de los últimos ciclos de las carreras de salud de una universidad privada de Lima</p>								
<p><b>8. Técnica de Recolección:</b></p>								
<p>Cuestionario</p>								
<p><b>9. Instrumento de Recolección:</b></p>								
<p><b>MBI-SS</b> adaptado en universitarios de Lima (Soria &amp; Montero, 2020). <b>Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</b> estandarizado a estudiantes universitarios peruanos (Gómez, 2019)</p>								

### Matriz de Operacionalización de Variables

	Variables	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
V1	Burnout Académico	El Burnout Académico es definido como el estrés crónico, que es la respuesta por parte del estudiante a las exigencias constantes y latentes relacionadas al contexto académico que pudiesen llegar a perjudicar el desarrollo, compromiso, rendimiento y satisfacción en ellos (Caballero-Domínguez, Hederich-Martínez y Palacio-Sañudo, 2010).	Para la medición del Síndrome de Burnout académico se utilizó el Inventario de Burnout de Maslach – Student Survey (MBI-SS) (Schaufeli et al., 2002). Utilizando la versión adaptada a estudiantes universitarios peruanos (Montero & Soria, 2020).	Agotamiento emocional	Ítems 1, 2, 3, 4, y 5	1.Me tienen agotado las actividades académicas. 2.Me encuentro cansado el asistir todos los días a la universidad. 3.Estudiar o ir a clases todo el día me produce estrés. 4.Me encuentro exhausto al finalizar un día en la universidad. 5.Me siento agotado de tanto estudiar
				Cinismo	Ítems 6, 7, 8 y 9	6.He perdido el interés de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles. 7.Dudo de la importancia y el objetivo de mis estudios. 8.Desde que empecé la universidad no encuentro motivación en la carrera. 9.He perdido la emoción por mi carrera.
				Eficacia académica	Ítems 10, 11, 12, 13 y 14	10.Puedo resolver de manera segura los problemas relacionados con mis estudios. 11.Creo que participo de manera frecuente en las clases de la universidad 12.En mi opinión soy un buen estudiante. 13.Me siento motivado al conseguir mis objetivos en los estudios. 14.Me siento seguro de que soy capaz de desarrollar mis actividades académicas durante y al finalizar las clases.
V2	Resiliencia	Wagnild & Young (1993), decían que era poder transformar una mala experiencia a algo positivo de manera eficaz, señalándola como una característica de la personalidad capaz de moderar el estrés, facilitando la adaptación, así como el aumento de la fuerza emocional.	Para la medición de la Resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993), adaptada por Novella (2002), y estandarizada por Gómez (2019).	Competencia personal	Ítems 1, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 23, 24 y 25	1.Cuando planifico algo lo realizo 3.Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás. 5.Si debo hacerlo, puedo estar solo(a). 8.me siento bien conmigo mismo(a). 9.Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. 10.Soy decidido(a). 11.Soy amigo(a) de mí mismo. 14.Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares. 15.Soy auto disciplinado(a).

						<p>16. Por lo general encuentro de que reírme.</p> <p>17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.</p> <p>23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.</p> <p>24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.</p> <p>25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.</p>
				Aceptación a uno mismo	<p>Ítems, 2, 4, 6, 7, 12, 13, 18, 19, 20, 21 y 22.</p>	<p>2. Soy capaz resolver mis problemas</p> <p>4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.</p> <p>6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.</p> <p>7. Generalmente me tomo las cosas con calma.</p> <p>12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.</p> <p>13. Considero cada situación de manera detallada.</p> <p>18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.</p> <p>19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.</p> <p>20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.</p> <p>21. Mi vida tiene sentido.</p> <p>22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.</p>



## Consentimiento informado

### Burnout académico y resiliencia en estudiantes universitarios, 2022

Estimado(a) participante:

Mi nombre es Valeria Franco, soy estudiante del 10mo ciclo de la carrera de Psicología y actualmente me encuentro realizando mi trabajo de tesis sobre el Burnout académico y Resiliencia en estudiantes universitarios, motivo por el cual solicito tu apoyo respondiendo el siguiente formulario.

Requisitos ✦ :

- ✦ Ser estudiante universitario.
- ✦ Estar cursando de 8vo ciclo en adelante.

¡Desde ya agradezco tu participación!

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre el burnout académico y la resiliencia en estudiantes universitarios de las carreras de salud.

Tu participación en este estudio es voluntaria y no asume riesgo alguno. Asimismo, la información recopilada será utilizada para fines estrictamente académicos, manteniendo el anonimato y la privacidad del participante en todo momento.

¿Aceptas participar de en esta investigación? \*

- Sí
- No

**Captura de pantalla de base de datos utilizada**

	EDAD	SEXO	CARRER	BA1	BA2	BA3	BA4	BA5	BA6	BA7	BA8	BA9	BA10	BA11	BA12	BA13	BA14	R1	R2	R3	R4	R5	
1																							
2	23	2	2	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	3	3	5	3	5	6	6	6	7	6
3	29	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6
4	28	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	4	4	3	6	6	6	6	6	6
5	23	2	2	4	4	5	5	5	4	2	4	4	3	2	5	4	3	6	6	6	6	7	6
6	24	1	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	5	5	6	5	7	7
7	24	2	2	5	3	5	5	5	4	3	2	4	4	2	3	2	2	5	6	5	7	6	6
8	25	2	2	5	5	4	5	5	4	3	2	3	3	2	3	2	2	5	6	6	6	6	6
9	25	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	5	4	6	7	6	6	6	7
10	21	2	2	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	5	4	4	2	3	6	5	6	7	7
11	28	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	5	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7
12	34	2	2	5	4	5	5	5	2	2	4	4	4	3	3	4	2	6	7	7	7	7	7
13	25	2	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	5	3	5	6	7	7	7	5
14	22	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	1	4	3	3	3	2	5	5	5	3	4	4
15	22	2	2	4	4	3	3	4	2	2	1	1	4	3	4	3	4	6	6	5	5	5	6
16	23	2	2	3	5	4	5	5	3	1	3	4	4	3	4	5	2	6	7	7	6	5	5
17	23	2	2	3	3	3	5	4	5	4	2	3	4	2	4	4	3	7	7	7	7	7	7
18	23	2	2	4	4	3	4	4	2	2	2	1	4	4	5	5	3	6	6	6	7	6	6
19	23	2	2	4	5	4	5	4	3	2	2	3	4	5	5	3	3	7	6	5	6	7	7
20	24	2	2	4	3	3	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	5	7	5	5
21	22	2	2	3	4	2	3	3	3	1	1	2	4	3	4	4	4	5	6	6	6	6	7
22	22	2	2	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	5	5	2	7	7	6	7	7	7
23	21	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	6	7	7	6	5	5
24	32	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	5	6	6	6
25	20	2	4	3	3	5	4	4	3	4	3	1	3	3	3	4	3	3	5	5	7	6	6
26	24	2	2	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	7	6	6	7	5	5
27	23	1	2	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	2	2	3	3	6	7	6	7	7	7
28	20	2	2	3	3	4	3	3	2	4	2	3	5	4	5	3	4	6	7	6	6	7	7
29	23	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	4	3	5	5	5	7	7	4	4	7	7
30	24	1	2	3	4	3	4	3	2	4	1	1	4	2	3	2	3	5	5	7	2	7	7
31	23	2	2	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	4	4	4	2	6	6	6	6	6	6
32	24	2	1	4	3	5	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	5	5	5
33	22	2	2	5	4	5	5	5	2	2	2	1	3	1	3	2	2	6	5	6	6	6	6
34	27	2	2	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	1	3	3	1	5	7	7	6	7	7
35	22	1	2	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	2	4	5	2	6	6	6	7	5	5