

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“PROCRASTINACIÓN ENTRE ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS VARONES Y MUJERES DE  
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO,  
2022”

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciado en Psicología**

**Autores:**

Karla Lizeth Diaz Araujo  
Arturo Abraham Kamo Euribe

**Asesor:**

Mg. César Mercedes Ruiz Alva  
<https://orcid.org/0000-0002-6699-0030>

Trujillo - Perú

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	Kelly Milagritos Casana Jara
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	Ana Zoila Nomberto Luperdi
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	Cesar Mercedes Ruiz Alva
	Nombre y Apellidos

## INFORME DE SIMILITUD

### PROCRASTINACIÓN ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS VARONES Y MUJERES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2022

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b> Trabajo del estudiante	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>revistas.usil.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>www.redalyc.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.uss.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

## DEDICATORIA

*A mis padres Juan y Margarita que con su esfuerzo y dedicación me impulsan a seguir adelante en este camino llamado vida, guiándome y apoyándome de manera incondicional. A mi hermano Juan Carlos por ser mi soporte, mi compañero y mi amigo fiel.*

*“No haber muerto es un gran logro”*

*A mis viejitos: Arturo y Marita por nunca rendirse conmigo. A mis hermanos Andrea y Angel por siempre escucharme, estar ahí y sin decir palabra alguna llenarme de ganas de vivir.*

## AGRADECIMIENTO

*Agradecemos en primer lugar a Dios y la vida por brindarnos la oportunidad de llegar hasta dónde estamos y seguir avanzando, teniendo como única meta poder trascender.*

*También agradecemos de manera especial a nuestro asesor el Mg. Cesar Mercedes Ruiz Alva quien con su dedicación y compromiso nos ha orientado en el proceso de esta investigación.*

*Finalmente, gracias a quienes se tomen el tiempo de leer este trabajo que fue realizado con esfuerzo y esperamos que pueda ser tanto de agrado como de ayuda para el lector.*

**Los autores.**

**Tabla de contenido**

JURADO EVALUADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	26
CAPÍTULO III: RESULTADOS	32
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	36
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1:Diferencia de procrastinación entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo,2022.....	32
Tabla 2:Niveles de procrastinación en universitarios varones de una Universidad privada de Trujillo,2022 .....	33
Tabla 3:Niveles de procrastinación en universitarios mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022.....	33
Tabla 4:Magnitud de la diferencia del área posponer tareas entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022 .....	34
Tabla 5:Magnitud de la diferencia del área evitación de lo desagradable entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022.....	34
Tabla 6:Magnitud de la diferencia del área culpar a los demás del propio problema entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022 .....	35
ANEXO N°1. Tabla de consistencia Tabla 7:Tabla de Consistencia .....	47
Tabla 8:Escala de Procrastinación Académica de Tuckman.....	51
Tabla 9:Análisis factorial Exploratorio .....	54
Tabla 10:Análisis factorial confirmatorio.....	55
Tabla 11:Coeficientes de Confiabilidad .....	55
Tabla 12:Baremos de la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman realizadas en Jamovi.....	56
Tabla 13:Categorías diagnósticas .....	56

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:Diagrama de diseño comparativo.....	26
--	----

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la diferencia de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022, es de naturaleza cuantitativa, diseño no experimental y de enfoque descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes de los cuales 71 son del sexo masculino y 71 del sexo femenino con muestreo no probabilístico por conveniencia, habiendo utilizado como instrumento de evaluación la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman (2010). Se obtuvieron como resultados que existe diferencia en la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres con una magnitud de .50; por otro lado, en varones predomina el nivel bajo de procrastinación con un 47.9% mientras que, en las mujeres, predomina el nivel alto con un 52.1%; también obtenemos que, en el área de Posponer tareas, existe diferencia de magnitud moderada entre la muestra con un .42; en el área de Evitación de lo desagradable existe diferencia de magnitud grande entre la muestra con un .51 y, en el área de Culpar a los demás del propio problema, existe diferencia de una magnitud moderada con un .35.

**PALABRAS CLAVES:** Procrastinación, procrastinación académica, postergar el tiempo, postergar tareas y estudiantes universitarios.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Etimológicamente, la palabra "procrastinación" procede del verbo latino procrastinare, que significa diferir o aplazar. Además, la palabra "procrastinación" procede del verbo griego antiguo "akrasia", que significa actuar en contra de nuestro buen juicio. (Lieberman, 2019). La Organización Mundial de la Salud define a la procrastinación como aquella conducta consciente de postergar actividades, que puede ser vista como desagradable para las personas. (Nuñez, 2014)

Actualmente, cuando hablamos de procrastinación nos referimos a la inclinación de retrasar la realización de alguna actividad prefiriendo en su lugar otra más placentera. Más allá de simplemente administrar mal el tiempo y mostrar falta de responsabilidad, este hábito de procrastinar conlleva usualmente una sensación de malestar personal afectando también de manera psicológica a las personas que constituye un desafío real para regularnos internamente a nivel cognitivo, afectivo y conductual. (Morales, 2019)

La procrastinación ha sido objeto de cada vez más estudios científicos, ya que se ha convertido en un tema cada vez más intrigante en los sectores de la educación, el empleo, la atención clínica y el trabajo social. (Todorov, 2023).

Sin embargo, a pesar de que la procrastinación es una tendencia conductual reconocida desde hace cientos de años, la investigación sobre sus causas, manifestaciones, efectos, evaluación y terapia no comenzó hasta la década de 1980. (Lay, 1986)

También debemos considerar el impacto que trae consigo la procrastinación en la era digital, puesto que, ha adquirido nuevas dimensiones debido a la proliferación de la tecnología, la conectividad constante y la abundancia de distracciones en línea. Los estudios transculturales indican que alrededor del 60% al 70% de las personas reconocen haber experimentado momentos de procrastinación. Sin embargo, es importante distinguir entre la procrastinación ocasional, que se da en situaciones específicas, y la crónica. Hay investigaciones que sugieren un aumento en el número de personas que experimentan procrastinación crónica en tiempos recientes. (Galarregui et al, 2011).

Cada vez más, las personas eligen actividades como navegar por internet, usar sus teléfonos móviles para chatear o involucrarse en redes sociales en lugar de realizar tareas con recompensas a largo plazo. Aunque posponer una tarea incómoda ofrece inicialmente un alivio temporal acompañado de satisfacción momentánea, esto viene junto con autocrítica y sentimientos de ansiedad.

Esta tendencia hacia la procrastinación crónica puede generar un ciclo negativo cuando se arraiga como hábito. La relación entre procrastinación y problemas emocionales como ansiedad y depresión se vuelve más evidente a medida que la postergación se vuelve más común y pronunciada. La procrastinación más intensa suele estar vinculada con un aumento en los síntomas de estas condiciones emocionales adversas. (“Mejor lo dejo para mañana”, 2017)

La procrastinación, cuando se convierte en un hábito, nos atrapa en un laberinto del que hay pocas salidas. En el contexto de los estudiantes, la tendencia a procrastinar surge y se fortalece debido a la carencia de habilidades para gestionar de manera efectiva su forma

de actuar y pensar. Estos hábitos mentales positivos pasan desapercibidos, ya que el enfoque de los estudiantes se encuentra inmersos en su mundo procrastinador. (Casasola, 2022)

Un tipo de procrastinación es la académica. Numerosos autores han definido la procrastinación académica como el aplazamiento frecuente e intencional de las actividades académicas, lo que dificulta la presentación de proyectos en los plazos que los docentes han establecido (González y Sánchez, 2013).

Dentro del contexto universitario, la procrastinación académica se caracteriza por la conducta consciente de aplazar sin motivo aparente la ejecución de responsabilidades educativas, hasta el punto de generar un malestar interno considerable. Este malestar puede derivar de diversos factores, como la falta de afinidad hacia la tarea en cuestión, la percepción de su dificultad o el temor a un desempeño insatisfactorio, lo cual podría resultar en consecuencias desfavorables a largo plazo. (Dominguez, 2016)

La procrastinación académica se caracteriza por la tendencia a posponer acciones en el ámbito educativo. Se define como la elección deliberada de postergar la realización de labores o actividades, a pesar de reconocer las posibles consecuencias negativas en el desempeño (Pizarro, 2021).

Los efectos negativos de la procrastinación en estudiantes universitarios tienen un alcance considerable, impactando de manera adversa en diversos aspectos. No solo afecta al estudiante en cuestión al incumplir con entregas oportunas, sino que también ejerce influencia en otros compañeros. En equipos de trabajo, la tendencia a posponer tareas se contagia entre los miembros, creando una dinámica de procrastinación. Esto conduce a que ciertos estudiantes asuman una carga adicional de trabajo para compensar al grupo y evitar calificaciones más bajas. La procrastinación se convierte en un indicador temprano de

posibles fracasos académicos, Además, tiene consecuencias económicas, al implicar la repetición de materias.

Existe una conexión sólida entre la procrastinación y el estrés. Los estudiantes universitarios bajo estrés, ya sea por factores externos o internos, procrastinan más. En contraste, aquellos que tienen menor estrés evitan la procrastinación y logran un mejor rendimiento. La ansiedad desempeña un papel fundamental en la conducta procrastinadora. Hay una clara correlación entre rasgos ansiosos y la tendencia a posponer actividades académicas. A medida que aumenta la ansiedad, también aumenta el riesgo de procrastinación en estudiantes universitarios (Casasola, 2022).

Las investigaciones sobre la procrastinación académica indican que tanto hombres como mujeres pueden posponer tareas por motivos diversos. Las mujeres, por su lado, tienden a tener esta conducta gracias a la ansiedad por el rendimiento o las expectativas de perfección, mientras que los hombres lo hacen por falta de enfoque o por evadir tareas que les pasen desagradables en su momento. La procrastinación impacta significativamente en diversos aspectos de la vida laboral y académica, generando bajo rendimiento, estrés y ansiedad. Este comportamiento afecta a personas de todas las edades, géneros y condiciones sociales (Otero et al, 2023).

### **Antecedentes internacionales**

Carbajal (2019) en Uruguay desarrollo una investigación cuyo objetivo general fue adaptar y validar la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman (TPS), en un diseño de investigación transversal, de validación y adaptación de una escala, en el que se utilizó una muestra de 211 estudiantes de educación media superior, conformada por 125 mujeres y 86 hombres, empleó una adaptación del instrumento de Escala de Procrastinación Académica de Tuckman y el Cuestionario de Estrategias Motivadas para el Aprendizaje

(MSLQ). Concluyendo que la escala presenta una adecuada consistencia interna, por otra parte, no se hallaron evidencias de relación entre procrastinación académica y género.

Ferrari, Díaz, Ocallaghan, y Argumedo (2007) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue de examinar la prevalencia de la procrastinación crónica en seis países (Australia, España, Perú, Reino Unido, Estados Unidos y Venezuela) encuestaron a 1 400 mujeres y hombres adultos. Se organizó a la población procrastinadora en dos grupos: procrastinadores evitativos y por excitación, obteniendo que un 13,5% son procrastinadores por excitación y 14,6% por evitación. Se concluyó que no existen diferencias significativas en el grado de procrastinación según género y cultura.

Estremadoiro y Schulmeyer (2021) en Bolivia, llevaron a cabo una investigación con el propósito de medir el nivel de procrastinación y describir las razones por las cuales los estudiantes de una Universidad Privada procrastinaron. Se trató de un estudio descriptivo-comparativo, cuantitativo y transversal, en el que se utilizó una muestra compuesta por 319 estudiantes, incluyendo a 132 varones y 164 mujeres universitarios, se empleó la Escala de Evaluación de Procrastinación para Estudiantes (PASS). concluyendo que el nivel de procrastinación entre los estudiantes es moderado. Además, no se encontraron diferencias significativas en la procrastinación global entre las distintas facultades, ni en función del sexo o el rendimiento académico.

Asimismo, Balkis & Erdinç, (2017) en su estudio realizado en Turquía con el objetivo general de explorar las diferencias de género en relación con la procrastinación académica, el rendimiento académico y la satisfacción con la vida académica. En un estudio de diseño transversal, cuantitativo correlacional y no experimental para el que se utilizó una muestra de 441 estudiantes universitarios conformada por 220 mujeres y 221 hombres empleando el

Inventario de Procrastinación de Aitken (API), la Escala de Satisfacción Académica (ASS) y un cuestionario demográfico, concluyeron que la procrastinación académica estaba relacionada negativamente con el rendimiento académico y la satisfacción en el ámbito educativo. Los estudiantes varones mostraron niveles superiores de procrastinación académica, lo que se reflejó en un menor rendimiento y satisfacción en comparación con su vida académica

Gadatia & Bera (2021) realizaron una investigación en la India con el objetivo general de examinar la procrastinación académica entre estudiantes y cómo se relaciona con variables demográficas. En un estudio de descriptivo de corte transversal, utilizando una muestra de 217 alumnos-docentes compuesta por 103 varones y 115 mujeres. empleando una versión adaptada de la Escala de Procrastinación académica de Tuckman (TPS) y un cuestionario demográfico. Los resultados revelaron que no existen diferencias significativas en la procrastinación académica entre los alumnos-docentes en función de su género y ubicación. Sin embargo, se demostró que los estudiantes de Ciencias presentan mayores niveles de procrastinación académica en comparación con sus contrapartes de Artes.

Ajayi S. O. (2020) en Nigeria estudió la autoeficacia académica, género y procrastinación académica. En la que buscó explorar la prevalencia de la procrastinación académica y su tipo predominante en estudiantes universitarios. También investigó la diferencia en la autoeficacia entre procrastinadores pasivos y activos, y la asociación de género. Utilizó una encuesta con 200 estudiantes de la Universidad de Llorin, utilizando la Escala de Autoeficacia Académica Universitaria, la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman y la Escala de Procrastinación Activa. El 29,0% estudiantes son procrastinadores, 51,7% pasivos. No hay diferencia significativa en autoeficacia entre procrastinadores pasivos y activos ( $t(56) = 1.038, p > .05$ ). No hay asociación de género con

procrastinadores pasivos y activos ( $\chi^2 (n = 58) = 1,752, gl = 1, p = 0,186$ ). No hay diferencia significativa de género en el comportamiento procrastinador ( $t (56) = .168, p > .05$ ). La conclusión fue que la mayoría de los estudiantes con comportamientos procrastinadores son pasivos, y la autoeficacia y género no destaca significativamente esta tendencia.

### **Antecedentes Nacionales**

Toscano y Tuyen (2021) en su estudio Procrastinación académica y género en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima, 2020 con el objetivo de establecer la asociación entre la procrastinación académica y el género en estos estudiantes. Es un estudio de diseño no experimental, transversal, de nivel descriptivo correlacional en una muestra de 200 estudiantes, utilizando el instrumento Escala de Procrastinación Académica (EPA) adaptado por Álvarez (2010), concluyeron que las mujeres tienden a procrastinar más que los varones.

Bazán (2019) en su trabajo Procrastinación académica según rol de género en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Lima, con el objetivo de analizar las diferencias en la Procrastinación Académica según el rol de género en estudiantes de un Instituto de nivel superior, en un estudio de tipo descriptivo comparativo y diseño no experimental de corte transversal en una muestra de 181 estudiantes, compuesta por 80 varones y 81 mujeres de un instituto superior, empleando el instrumento Escala de Procrastinación Académica (EPA), demostró que no existen diferencias significativas en la variable Procrastinación académica en sus dos dimensiones Autorregulación Académica y Postergación de Actividades, según el rol de género en los estudiantes; sin embargo, si existe procrastinación en hombres y mujeres.

Asimismo, Murga y Pinto (2022) en la ciudad de Arequipa en su estudio que tuvo como objetivo determinar si la edad y género son factores relacionados con procrastinación académica, el estudio de tipo ex post facto-descriptivo con diseño no experimental y enfoque cuantitativo, utilizando una muestra de 328 estudiantes, compuesta por 165 varones y 164 mujeres estudiantes con de dos universidades de la ciudad de Arequipa, empleando el instrumento Escala de Procrastinación Académica (EPA) demostraron que solamente el género ejerció influencia sobre el comportamiento de procrastinación. Según los datos, los hombres presentaron niveles medio-altos en la dimensión de postergación de actividades en comparación con las mujeres.

Negrón, Medina y Asenjo (2022) en Lima realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación de las características demográficas y la procrastinación de los estudiantes de una universidad pública peruana, el estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, de tipo no experimental, con un diseño transversal, utilizando una muestra de 180 estudiantes, compuesta por y dos instrumentos para la recolección de datos. El estudio utilizó una versión actualizada de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y un cuestionario que recogía información sobre edad, género y ciclo académico. Los resultados revelaron una relación sustancial entre la procrastinación y el género.

### **Antecedentes Locales**

En el contexto local, Asto y Hurtado (2022) llevaron a cabo un estudio en la ciudad de Trujillo con el propósito de analizar si existe una diferencia significativa o no en la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología y administración en una Universidad Privada de Trujillo. En un estudio de diseño descriptivo-comparativo con una muestra conformada por 72 estudiantes de la carrera de psicología y 54 estudiantes de la

carrera de administración ambos entre el tercer y segundo ciclo académico utilizando como instrumento la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA). Se concluyó que los estudiantes de ambas carreras presentan índices bajos de procrastinación académica.

Barrantes (2018) en la ciudad de Trujillo. En su estudio Procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una institución educativa de Trujillo. Es un estudio transversal, descriptivo comparativo utilizando una muestra de 109 estudiantes, compuesta por 54 mujeres y 55 hombres de los grados tercero, cuarto y quinto de secundaria. Utilizando como instrumento la escala de Procrastinación Académica de Tuckman (APT), como resultados demostró que no hay una variación significativa en la procrastinación académica basada en el género ni en el nivel de estudio.

Sobre el marco teórico que respalda la presente investigación acerca de la procrastinación, contamos con los aportes de Ferrari et al., (1995) quienes indican que el término procrastinación proviene del latín procrastinare, el cual significa "dejar para mañana" definiéndose como la tendencia a aplazar el inicio y/o finalización de actividades que deberían concluir en cierto tiempo generando que la persona no logre sus objetivos.

Según Leonor (2020), la procrastinación está vinculada con la dificultad para regular emociones asociadas a sentimientos desagradables, como la tristeza, la ira o el miedo.

Lieberman (2019) refiere que la procrastinación tiene que ver con las emociones desafiantes y estados de ánimos poco agradables que pueden ser generados por aburrimiento, ansiedad, inseguridad, estrés, etc.

Asimismo, Lay (1896) indica que la procrastinación es entendida como una demora en el inicio y/o finalización de una tarea que se tenía la intención de realizar y que suele acompañarse de malestar, ansiedad y depresión; asimismo, la procrastinación se refiere a un

problema que implica la intención de llevar a cabo una tarea y una falta frecuente de diligencia, ya sea para iniciarla, avanzar en su desarrollo o culminarla.

Según Díaz J. (2019) la procrastinación consiste en la tendencia generalizada a aplazar el inicio y/o finalización de tareas planificadas para ser realizadas en un tiempo determinado. Esta tendencia suele estar acompañada de malestar subjetivo y no solo es una cuestión de baja responsabilidad y gestión de tiempo, sino que supone un verdadero problema de auto regulación a nivel cognitivo, afectivo y conductual.

Asimismo, La procrastinación académica, como lo describe Vargas en el 2017, implica posponer la ejecución de tareas académicas. Es un fenómeno complejo que parece involucrar aspectos emocionales, cognitivos y de comportamiento, De igual manera, Chan (2011) añade que la procrastinación influye en la toma de decisiones y en la capacidad para resolver problemas, especialmente al momento de elegir entre completar las tareas académicas o atender las demandas del entorno.

Por su parte, Rothblum, Solomon y Murakami (1986) La procrastinación académica se interpreta como el retraso o la postergación de las tareas académicas, las cuales a veces no se finalizan, pudiendo generar niveles altos de ansiedad. Por esto, suele definirse como una falta de motivación que obstaculiza el progreso en ciertas actividades, y se asocia con dificultades en la autorregulación, incluso llegando al fracaso en este aspecto.

En la investigación realizada por Steel (2007) nos da a conocer cuatro factores motivacionales en la postergación de las actividades: Expectativa, forma de realizar las tareas; valoración, es el valor dado a algunas tareas que consideramos más importantes que otras, cuya base es una evaluación de factores: tiempo y herramientas; impulsividad, muestra al individuo poco atraído a realizar la tarea o también es conocido como falta de motivación; y demora de la satisfacción: relacionado con el tiempo de respuesta y algunos beneficios de

la repetición de esta conducta, cabe recalcar que a la persona que procrastina le es más gratificante un resultado inmediato que un resultado con demora.

También, Arévalo (2011) la procrastinación se considera como una desviación en el comportamiento que implica evitar tareas importantes en favor de otras más placenteras, pero de menor relevancia para la persona.

De igual manera, Garzón y Gil (2017) refieren que la procrastinación es aplazar aquello que debe ser hecho y está asociado con un fallo autorregulatorio en el comportamiento de la gestión del tiempo. Tuckman (2005) concuerda diciendo que la procrastinación se define como el hecho de posponer responsabilidades (tareas o trabajo) y decisiones de manera habitual. Es la tendencia a gastar el tiempo, demorar y aplazar de forma intencionada algo que debe ser echo.

Quiñones (2018) quien cita a Arévalo (2011) acerca de las dimensiones explica que la procrastinación se encuentra compuesta por los siguientes puntos básicos: Falta de Motivación: comprende aquellas actitudes por las cuales el individuo demuestra carencia en la capacidad de enfocar y realizar sus responsabilidades. Dependencia: El individuo presenta una actitud de dependencia frente aquellas actitudes que considera como guías. Baja autoestima: La ausencia de actividad desarrolla en el individuo una carencia de confianza en sí mismo, por lo que este omitirá o no realizará plenamente sus responsabilidades mermando sus capacidades. Desorganización: el sujeto no controla su tiempo y su ambiente de trabajo, debido a esto tendrá la sensación que no podrá concluir con sus actividades. Evasión de la responsabilidad: esfuerzo del individuo por evitar realizar sus actividades.

Steel y Ferrari (2013) incluyeron variables demográficas que en estudios anteriores habían resultado estar asociadas a las tendencias procrastinadoras. Además de la vinculación con el género y la edad, los hallazgos de este estudio muestran también una relación con las variables estado civil y nivel de educación. Así, el perfil del procrastinador sería el de un hombre joven, soltero y con bajo nivel de formación.

Por otro lado, Valle (2017) habla sobre las consecuencias más resaltantes de la procrastinación: Niveles altos de ansiedad; representa constantes estados de inquietud, con presencia de temores, respuestas fisiológicas (sudoración, aumento del ritmo cardíaco), problemas de salud, etc. la postergación de tareas en el ámbito académico puede minar la autoconfianza, generando malestar por resultados desfavorables. Esto se traduce en un bajo desempeño al incumplir objetivos, lo que afecta relaciones con profesores y familiares, y la percepción social del entorno, por ende, su rendimiento es bajo. Genera problemas con los docentes, familiares y estigmatización del entorno.

Ruiz y Cuzcano (2017) refieren que la procrastinación académica es un fenómeno cada vez más frecuente el cual se caracteriza por postergar las tareas, no saber organizarse para las actividades de estudio o dilatar la finalización de alguna tarea/labor evitando la responsabilidad. Asimismo, Se señala que en los jóvenes universitarios se manifiesta como una carencia de autocontrol y organización, lo que impacta la toma de decisiones y, en la mayoría de los casos, su desempeño académico universitario.

Natividad (2014) indica que la procrastinación es una conducta autolimitante la cual puede traer consecuencias como falta y mal manejo de tiempo, estrés, bajo rendimiento

académico y que no se cumpla la planificación de las actividades establecidas impidiendo la realización y ejecución de éstas.

Según el aspecto de 'culpar a los demás', Sánchez G. (2023), quien cita al psicólogo Rafael San Román, afirma que a las personas no les gusta asumir su propia responsabilidad de los actos cometidos, por lo cual buscan culpables a su alrededor. Sin embargo, estos pueden ser signos de inmadurez desarrollados desde la infancia, repercutiendo severamente en las relaciones sociales de los adultos, ya que esto suele darse tanto en hombres como en mujeres.

Por otro lado, Delgado et al. (2021) Nos comentan que el concepto de procrastinación es analizado a través de la teoría cognitivo-conductual al estar relacionado con la autorregulación académica, es decir, la capacidad para tener o perpetuar pensamientos, comportamientos y sentimientos alineados con el logro de metas. En cuanto a las características del estudiante que tiende a procrastinar, se identifican en tres niveles: a nivel cognitivo, este estudiante utiliza la racionalización para postergar sus actividades, a menudo con pensamientos catastróficos y repetitivos, un autoconcepto negativo y una baja autoeficacia. A nivel conductual, se presenta la conducta impulsiva, incoherencia entre lo que dice que quiere hacer y lo que hace, y dificultad para tomar decisiones con rapidez. En el nivel emocional, el estudiante tiene un gran miedo al fracaso y al éxito, teme no obtener los resultados deseados, experimenta sentimientos de culpa, ansiedad y estrés.

Finalmente, tenemos la teoría de Bandura (1997) La teoría, la cual refiere que el ser humano tiene percepciones sobre su autoeficacia, influirá significativamente en la manera de alcanzar sus logros de aprendizaje. Sus creencias y percepciones también determinarán en qué medida se desea o se evita alguna responsabilidad. Un elevado concepto de autoeficacia hará que el individuo busque el éxito de manera persistente, pero un bajo concepto hará que la persona busque evitar responsabilidades, llevándola al fracaso y a la frustración.

Respecto a la justificación del estudio señalamos que, a nivel teórico, los resultados de la presente investigación permiten ampliar los conocimientos respecto a la procrastinación académica en los estudiantes universitarios varones y mujeres.

Se justifica en lo práctico debido a que los resultados posibilitan el desarrollo de programas preventivos frente a la procrastinación, por medio de la implementación de estrategias basadas en el cumplimiento del deber, la responsabilidad, organización en el trabajo, etc.

Se justifica en lo metodológico ya que los resultados del presente estudio nos permiten contar con instrumentos que evidencian validez y confiabilidad útiles para medir la procrastinación académica en la población universitaria.

En lo social, se justifica la investigación porque permite mejorar los modos como enfrentan las actividades académicas los estudiantes universitarios y, con ello, generar un impacto positivo en la culminación de su formación pre profesional.

## 1.2. Formulación del problema

### Pregunta general

¿Existen diferencias en los niveles de procrastinación académica entre estudiantes varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022?

## 1.3. Objetivos

### 1.3.1 Objetivo general

Determinar la diferencia de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022.

### 1.3.2 Objetivos específicos

OE1). Conocer el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios varones de una Universidad privada de Trujillo, 2022.

OE2). Saber el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022.

OE3). Entender la diferencia del área Posponer tareas de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

OE4). Comprobar la diferencia del área Evitación de lo desagradable de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

OE5). Identificar la diferencia del área Culpar a los demás del propio problema de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

## 1.4 Hipótesis

### Hipótesis generales

Hi) Existen diferencias de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

H0) No existen diferencias de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

### Hipótesis específicas

Hi1). Existen diferencias del área Posponer tareas de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

Hi2). Existen diferencias del área Evitación de lo desagradable de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

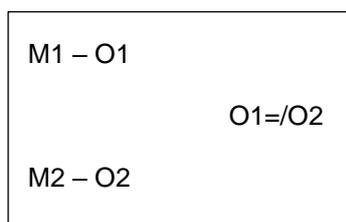
Hi3). Existen diferencias del área Culpar a los demás del propio problema de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El tipo de investigación es de naturaleza cuantitativa, ya que se emplea el análisis numérico y procedimientos matemático-estadísticos para poner a prueba la hipótesis y resolver la cuestión de investigación planteada. (Hernández Sampieri et al., 2014). Es una investigación que corresponde a un diseño no experimental ya que buscó analizar las variables tal y como se presentan en su entorno natural sin alterar ni construir ninguna situación logrando así una observación y análisis sobre la procrastinación entre los universitarios varones y mujeres y aquellos que trabajan y no trabajan (Hernández Sampieri et al., 2014). El enfoque de investigación se sitúa en el nivel descriptivo comparativo. La finalidad principal de este enfoque es identificar, describir y explicar las características y/o problemáticas asociadas a fenómenos específicos dentro de un contexto social; el énfasis recae en medir las diferencias entre las variables procrastinación, diferencias de género y de trabajo en un único punto en el tiempo (Hernández Sampieri et al., 2014).

Presenta el siguiente diagrama de diseño comparativo:

*Figura 1: Diagrama de diseño comparativo*



M    O1    O1 =/ O2

Donde:

M: Estudiantes universitarios

O1-O2: Procrastinación en el grupo de universitarios según sexo

= / Igual o diferente

La población es entendida por Camacho (2008) como: “Todos los sujetos u objetos que pueden intervenir en el experimento, es decir, todas las unidades (personas, objetos, sucesos, etc.) que forman parte de un grupo”. En la presente investigación fueron estudiantes universitarios de las diferentes carreras de pregrado de una Universidad Privada de Trujillo de 1er hasta 10mo ciclo, de ambos géneros, activos en el período de 2022-1. La población general de estudiantes estuvo constituida por 16 456 universitarios.

La muestra para este estudio fue elegida utilizando un método de muestreo no probabilístico. En este enfoque, la selección de las unidades no se fundamenta en la probabilidad, sino en aspectos relacionados con las particularidades y el contexto de la investigación. En esta situación, no se recurre a cálculos de probabilidad para el proceso, sino que la elección es determinada por las decisiones adoptadas por un investigador (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, se optó por utilizar un tipo de muestreo por conveniencia, en la que se seleccionan los casos disponibles y accesibles (Battaglia, 2008, como se citó en Hernández R. et al, 2014). De manera que, la muestra de estudio utilizada fue de 142 estudiantes de las distintas facultades, de ambos sexos, del primer al décimo ciclo, matriculados durante el periodo 2022-1, de los cuales fueron 71 varones y 71 mujeres.

En la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta, que consiste en un conjunto de preguntas diseñado con el propósito de recopilar información con el objetivo de llevar a cabo una investigación. (Pardinas,1991).

Para la recolección de datos, se empleó el instrumento Escala de Procrastinación Académica de Tuckman (TPS) en 1991, que fue la primera medida de la procrastinación académica. Esta escala constituye una medida unidimensional de la tendencia a postergar las tareas académicas. La escala fue traducida al español y utilizada con estudiantes universitarios en la ciudad de Buenos Aires (Furlan et al., 2010). Posteriormente, se desarrolló una nueva versión de la escala que consta de 15 ítems. Completarla toma aproximadamente 10 minutos, y su administración puede llevarse a cabo de manera individual o en grupo. La escala sigue siendo unidimensional; sin embargo, presenta tres tópicos: posponer tareas, la cual está compuesta por los ítems 1, 2, 3, 4 y 15; evitación de lo desagradable, ítems 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13 y 14; y culpar a los demás del propio problema, compuesto por los ítems 6 y 8. El instrumento presenta un formato de respuesta en una escala Likert de cinco puntos, en donde 1 equivale a "nunca", 2 a "muy raramente", 3 "ocasionalmente", 4 a "casi siempre" y 5 a "siempre". Es relevante señalar que cuatro de los ítems (números 5, 7, 11 y 14) se valoran en sentido inverso.

La puntuación total posible en esta escala varía entre 15 y 75 puntos, reflejando un nivel mayor de conductas procrastinadoras a medida que la puntuación aumenta. Diversos estudios de validación han sido realizados en diferentes contextos, incluyendo el trabajo de Trías D. et al. (2020) en Uruguay, Galindo, J. et al. (2021) en Lima y Hernández, G.F. (2016) en Trujillo, Perú.

Sobre la validez de la prueba Furlan, Piemontesi, Heredia y Sanchez (2010) realizaron la adaptación de la Escala de Procrastinación, donde inicialmente se realizó una traducción directa por los mismos autores, analizándolo y mejorando en un lenguaje

coloquial. Se realizó una prueba piloto donde se descartaron 8 ítems por resultar ambiguos y poco comprensibles quedando 27 como ítems finales. Se realizó un Análisis Factorial con métodos de extracción de ejes principales, donde se descartó 9 ítems con un factor menor a .40. La regla de Kaiser – Guttman de autovalores mayores de 1 sugería la extracción de 4 factores, no obstante, la interpretación de Scree Test y el Análisis Paralelo sugería un solo factor significativo de 33.2% de la varianza. En la extracción de un solo factor se eliminaron los ítems 12, 13 y 15 y, por\_último, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .87 evidenciando buen índice de validez. También, Alegre, A. y Benavente D. (2020) realizaron estudios psicométricos con la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman (ATPS) en Lima Metropolitana arrojando evidencias de validez por el AFC es CFI =.979, GFI =.986, RMSEA =.056.

Sobre la confiabilidad general Alegre, A. y Benavente D. (2020) obtienen resultados de  $\alpha = .859$   $\omega = .860$ . llegando a la conclusión que la ATPS demuestra indicadores psicométricos confiables. Mestanza Narvaez (2019) toma los datos de Hernández, G (2016) quien realizó un análisis sobre la consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica, y obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.84, demostrando así que el instrumento cuenta con buena fiabilidad.

Respecto al procedimiento utilizado en la presente investigación, para la recolección de datos, se realizó la elaboración de un documento solicitando el permiso de ingreso a la universidad para obtener los datos necesarios y llevar a cabo la recolección de la muestra de investigación. Obteniendo el permiso, se procedió a la aplicación del instrumento Escala de Procrastinación Académica de Tuckman a estudiantes de diversas carreras entre 1º y 10º ciclo, a cada estudiante se dio a conocer el nombre del instrumento y el propósito de aplicación. Se procede a mostrar el cuestionario por medio de un QR en donde se observa,

en primer lugar, el consentimiento informado, datos generales y, finalmente, las 15 preguntas del instrumento.

Luego, se trasladaron los resultados obtenidos en la encuesta al programa Microsoft Office Excel 2016, dónde se calcularon los puntajes directos y niveles para luego ser ingresados al programa JAMOVI 2.0. Entonces, cómo se cuenta con una muestra que no es probabilística, no es factible aplicar métodos de estadística inferencial (Salinas, 1993; Pimienta, 2000; Rustom, 2012; Otzen & Manterola, 2017). Respecto al análisis estadístico descriptivo, se presentan tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales en las cuales se pueden evidenciar la distribución de los niveles de la variable y sus áreas según la prueba. Por otro lado, el análisis estadístico comparativo tiene como inicio el análisis descriptivo de la normalidad mediante estadísticos descriptivos de tendencia central en la media y la media, de dispersión en la desviación estándar, el rango y los valores mínimo y máximo; además, un estadístico de forma de distribución en el coeficiente de asimetría y curtosis conjunta que con valores  $K^2 \geq 5.99$  logra identificar una distribución diferente a la normal de la variable y sus áreas en los grupos de varones y mujeres. En tal sentido, se decide cuantificar la magnitud de la diferencia mediante el coeficiente “r” de Rosenthal (1991) que bajo el criterio de Cohen (1988) define una diferencia de magnitud trivial o nula si r va de [.00 a .10), siendo la hipótesis nula aceptada; además, es pequeño de [.10 a .30), moderado de [.30 a .50) y grande de [.50 a 1.0], siendo la hipótesis nula rechazada.

En relación a los aspectos éticos, se garantizó el principio de equidad, ya que ningún participante en el estudio experimentó discriminación, y se mantuvo la integridad de las referencias a antecedentes y trabajos previos consultados. Es importante destacar que se siguieron las pautas establecidas por la Universidad Privada del Norte para la validación, citación y referenciación, de acuerdo al modelo de legalización, siguiendo las directrices de las normas APA en su séptima edición. Además, en la aplicación de los cuestionarios se tuvo en cuenta el cumplimiento de los artículos N.º 53 y 57 del capítulo X del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, lo que se tradujo en la formulación de preguntas con lenguaje accesible para el público en general.

Por último, en lo que respecta a la autonomía de los participantes, se obtuvo el consentimiento informado de cada estudiante que se involucró en la investigación. Es importante destacar que su participación fue completamente voluntaria y se aseguró la confidencialidad de sus datos, de acuerdo con las disposiciones del capítulo X sobre Confidencialidad del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

*Tabla 1: Diferencia de procrastinación entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022*

Variable	Varones		Mujeres		r
	(n=71)		(n=71)		
Área	Me	R	Me	R	
Procrastinación	43	60	75	51	.50

Nota: Me: Mediana; R: Rango; r: Magnitud de la diferencia.

En la tabla 1, se evidencia una diferencia de magnitud grande ( $.50 \leq r = .50 \leq 1.0$ ) en la Procrastinación por sexo, observándose una mediana superior en las mujeres (Me=75) respecto de los varones (Me=43) por lo que se encuentran diferencias en la procrastinación entre los universitarios varones y mujeres de la muestra estudiada por lo que existen diferencias de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

### Niveles de procrastinación

*Tabla 2: Niveles de procrastinación en universitarios varones de una Universidad privada de Trujillo, 2022*

Variable Nivel	Sexo	
	Varones (n=71)	
	N	%
<b>Procrastinación</b>		
Alto	7	9.9
Medio	30	42.3
Bajo	34	47.9

En la Tabla 2, se aprecia una procrastinación de nivel bajo en un 47.9%, un nivel medio en un 42.3% y un nivel alto en un 9.9% de los varones universitarios de una Universidad privada de Trujillo, 2022. Estos resultados indican que, en general, los varones se encuentran en un nivel bajo de procrastinación.

*Tabla 3: Niveles de procrastinación en universitarios mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022*

Variable Nivel	Sexo	
	Mujeres (n=71)	
	N	%
<b>Procrastinación</b>		
Alto	37	52.1
Medio	21	29.6
Bajo	13	18.3

A la vez, en la tabla 3, se encontró un nivel alto en un 52.1%, un nivel medio en un 29.6% y un nivel bajo en un 18.3% de procrastinación de las estudiantes universitarias mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022. Esto quiere decir que, según los resultados, las mujeres se encuentran en un nivel alto de procrastinación.

### *Análisis comparativo*

*Tabla 4: Magnitud de la diferencia del área posponer tareas entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022*

Variable	Varones		Mujeres		r
	(n=71)		(n=71)		
	Me	R	Me	R	
Posponer tareas	15	20	25	19	.42

Nota: Me: Mediana; R: Rango; r: Magnitud de la diferencia

En la tabla 4, se ha encontrado una diferencia de magnitud moderada ( $.30 \leq r=.42 < .50$ ) en el área de posponer tareas según sexo, observándose una mediana superior en las mujeres (Me=25) respecto de los varones (Me=15) por lo que, en esta área de la procrastinación, se encuentran diferencias en la muestra.

### *Análisis comparativo*

*Tabla 5: Magnitud de la diferencia del área evitación de lo desagradable entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022*

Variable	Varones		Mujeres		r
	(n=71)		(n=71)		
	Me	R	Me	R	
Evitación de lo desagradable	23	32	40	30	.51

Nota: Me: Mediana; R: Rango; r: Magnitud de la diferencia.

Asimismo, en la tabla 5 se ha encontrado una diferencia de magnitud grande ( $.50 \leq r=.51 \leq .1$ ) en el área de evitación de lo desagradable, observándose una mediana superior en las

mujeres (Me=40) respecto de los varones (Me=23) por lo que, en esta área de la procrastinación, se encuentran diferencias en la muestra.

### *Análisis comparativo*

*Tabla 6: Magnitud de la diferencia del área culpar a los demás del propio problema entre universitarios varones y mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022*

Variable	Varones (n=71)		Mujeres (n=71)		r
	Me	R	Me	R	
Culpar a los demás del propio problema	6	8	10	8	.35

Nota: Me: Mediana; R: Rango; r: Magnitud de la diferencia.

En el presente estudio, en la tabla 6 se encuentra también una diferencia de magnitud moderada ( $.30 \leq r = .35 < .50$ ) en el área de culpar a los demás del propio problema según el sexo, observándose una mediana superior en las mujeres (Me=10) respecto de los varones (Me=6) por lo que, en esta área de la procrastinación, se encuentran diferencias en la muestra.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En esta investigación al determinar la diferencia de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022, se halló una diferencia de magnitud de .50 que se considera significativa. Es decir, si existe diferencia de procrastinación entre varones y mujeres. Estos resultados son abalados por Negron et al. (2023) quienes evaluaron la relación entre la característica demográfica sexo y la procrastinación de los estudiantes de una universidad pública del Perú, hallando también diferencias significativas entre varones y mujeres.

Respecto al objetivo específico que buscó conocer el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios varones de una Universidad privada de Trujillo, 2022, se encontró que en ellos predomina un nivel bajo de procrastinación con un 47.9%. Este resultado no es contrastado por Silva y Matalinares (2022) quienes, en su estudio comparativo de procrastinación académica en estudiantes universitarios, encontraron que, los varones presentan niveles altos de procrastinación en comparación de las mujeres, entre la discordancia entre ambos estudios, entendemos que tradicionalmente, se espera que los hombres enfrenten presiones para cumplir con estándares elevados. Esta expectativa social puede influir en una menor tendencia a procrastinar, ya que los hombres podrían sentir la necesidad de cumplir con estos estándares sin aplazar tareas.

De acuerdo con el objetivo específico que buscó identificar el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios mujeres de una Universidad privada de Trujillo, 2022, se obtuvo que un 52,1% de la muestra se ubica en un en el nivel alto. Estos resultados son abalados por Toscano y Tuyen (2021) quienes, en su estudio, comprueban que las mujeres tienden a procrastinar en una mayor proporción teniendo un nivel alto de

procrastinación, las mujeres podrían enfrentar demandas adicionales en distintas áreas como la social, familiar y académica. Esta sobrecarga de responsabilidades puede dificultar la gestión eficiente del tiempo y podría contribuir a niveles más altos de procrastinación.

En cuanto al objetivo específico que buscó conocer la diferencia del área Posponer tareas de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022, se observó una diferencia de magnitud de .42 que siendo menor al .50 se considera moderada, asimismo, se encontró una mediana superior en las mujeres ( $Me=25$ ). Esto nos lleva a afirmar que existen diferencias entre varones y mujeres en el área posponer tareas. Sin embargo, Murga y Pinto (2022) en su estudio, en el que evaluaron la edad y el sexo como factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios, hallaron que los varones tienden a postergar sus tareas en mayor proporción obteniendo un nivel alto en la presente área, esto resultados contradice a lo que se obtuvo, consideramos que esta diferencia podría darse por el contexto universitario abarcando su cultura académica, entorno educativo y características propias de la institución en el cual se llevó a cabo este estudio lo que los lleva a procrastinar más.

De acuerdo con el objetivo específico que buscó comprobar la diferencia del área Evitación de lo desagradable de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022, se obtuvo una diferencia de magnitud de .51 que siendo mayor al .50 se considera grande, asimismo, se observa una mediana superior en las mujeres ( $Me=40$ ). Esto quiere decir que existen diferencias entre los universitarios varones y mujeres en el área evitación de lo desagradable. Sin embargo, estos resultados son diferentes a los hallados por Bolleto y Gil (2018) debido a que en su estudio realizado concluyeron que la población de varones evita más las actividades desagradables

que las mujeres. Se considera que los datos obtenidos en la presente investigación pueden tener relación con la variedad de distractores que tenemos en la actualidad, debido a que actividades como las tecnológicas pueden reducir el interés por otras tareas consideradas importantes pero que resultan menos placenteras lo cual lleva a su evitación parcial o total llevando a realizarlas de último momento generando así estrés, ansiedad y bajo rendimiento académico en los estudiantes.

Finalmente, teniendo en cuenta el objetivo específico que buscó identificar la diferencia del área culpar a los demás del propio problema de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022, se encontró una diferencia de magnitud de .35 que siendo menor al .50 se considera moderada, asimismo, se evidencia una mediana superior en las mujeres ( $Me=10$ ) por lo que existe diferencia entre varones y mujeres en el área culpar a los demás del propio problema. Esta información no es respaldada según los datos obtenidos por el psicólogo Rafael San Román (2016) quien indica que las personas culpamos a los demás por evadir un problema y es una situación dada tanto en varones como en mujeres. Es decir, no indica si existe o no una diferencia entre la población. Sin embargo, teniendo en cuenta que, en la presente investigación, se obtienen puntajes más elevados en mujeres que en varones, podríamos decir que, las mujeres encuentran solución a sus problemas culpando a las personas de su entorno por actividades que no lograron realizar a tiempo, siendo así que logran reducir nivel de estrés y culpabilidad ante situaciones preocupantes para ellas.

## CONCLUSIONES

1. Existen diferencias en los niveles de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022.
2. En los varones predomina un nivel bajo de procrastinación con un 47.9%
3. Las mujeres obtienen un nivel alto de procrastinación con un 52.1%
4. Existen diferencias entre estudiantes universitarios varones y mujeres en el área Posponer tareas de la procrastinación.
5. Existen diferencias en el área Evitación de lo desagradable de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres.
6. Existen diferencias en el área de procrastinación Culpar a los demás del propio problema entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

## REFERENCIAS

Ajayi, S.O. (2020). Academic self-efficacy, gender and academic procrastination [Autoeficacia académica, género y procrastinación académica]. *Epiphany* Vol 13, No. [10.21533/epiphany.v13i1.324](https://doi.org/10.21533/epiphany.v13i1.324)

Alegre-Bravo, A., y Benavente-Dongo, D. (2020). Análisis Psicométrico de la Escala adaptada de Procrastinación de Tuckman (APTS). *Propósitos Y Representaciones*, 8(2), e562. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.562>

Arévalo, E. (2011). *Manual de la Escala de Procrastinación en Adolescentes EPA*.

Asto, M.E. & Hurtado, J. J. (2022). Procrastinación académica en estudiantes de psicología y administración de una Universidad Privada de Trujillo, 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/8926>

Balkis, M. & Erdinç, D. (2017). Gender differences in the relationship between academic procrastination, satisfaction with academic life and academic performance. [Diferencias de género en la relación entre procrastinación académica, satisfacción con la vida académica y rendimiento académico] *15*. 105-125. 10.14204/ejrep.41.16042.

Bandura, A. (1997). *Autoeficacia: El ejercicio del control*. New York: Freeman

Barrantes, B. D. (2018). Procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una institución educativa de Trujillo [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/14700>

Bazán, Z. M. (2019). *Procrastinación académica según rol de género en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán] Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6830>

Briceida, C. B. (2008). *Metodología de la investigación científica: un camino fácil de recorrer para todos*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Carbajal, M. P. (2019). Adaptación de la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman (TPS) para el trabajo con alumnos de enseñanza media [Tesis de Maestría publicada]. Repositorio de la Universidad Católica de Uruguay. <https://hdl.handle.net/10895/1704>

Casasola, W. (2022) La procrastinación en estudiantes universitarios ¿Por qué debería ser un asunto de importancia académica? Hoy en el Tec. <https://www.tec.ac.cr/hoyeneltec/2022/11/23/procrastinacion-estudiantes-universitarios-deberia-ser-asunto-importancia-academica>

Chan Bazalar, L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(7), 53–62. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.

Delgado-Tenorio, A., Oyanguren-Casas, N., Reyes González, A., Zegarra, A., & Cueva, M. (2021). El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. *Propósitos y Representaciones*, 9(3), e1372. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1372>

Díaz-Morales, J. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(51), 43-60. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106005/html/>

Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Revista Evaluar*, 16(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15715>

Estremadoiro, B. y Schulmeyer, M. (2021) Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Rev. aportes de la comunicación* n.30 Santa Cruz de la Sierra jun. 2021. 51-65. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100004&script=sci_arttext)

Ferrari, J. R., Díaz-Morales, J. F., O'Callaghan, J., Díaz, K., & Argumedo, D. (2007). *Frequent behavioral delay tendencies by adults: International prevalence rates of chronic procrastination*. [Tendencias frecuentes a retrasar el comportamiento por parte de los adultos: Tasas internacionales de prevalencia de la procrastinación crónica]. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38(4), 458–464. <https://doi.org/10.1177/0022022107302314>

Furlan, L. Heredia, D., Piemontesi, S., Illbelle, A. & Sánchez, J. (2010). *Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman para estudiantes universitarios*. Trabajo presentado en el II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Buenos Aires, Argentina. <https://www.academica.org/000-031/929>

Gadatia, B. & Bera, S. (2021). Academic Procrastination of Pupil-Teachers and Demographic Variables [Procrastinación Académica de Alumnos-Docentes y Variables Demográficas]. 8. 1029-1038. [https://www.researchgate.net/publication/355808405\\_Academic\\_Procrastination\\_of\\_Pupil-Teachers\\_and\\_Demographic\\_Variables](https://www.researchgate.net/publication/355808405_Academic_Procrastination_of_Pupil-Teachers_and_Demographic_Variables)

Galarregui, M., Arana F. y Partarrieu, A. (2011). Procrastinación académica y su relación con perfeccionismo. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-052/183>

Galindo, J. (2021). *Escala adaptada de procrastinación de Tuckman (ATPS): evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes de secundaria en Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70609>

Garzón, A. y Gil, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28 (1), 307-324. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n1.49682](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682)

González, M. & Sánchez, A. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la Procrastinación Académica? *Acción Psicológica*, 10(1), 117–134. <https://doi.org/10.5944/ap.10.1.7039>

Hernández, G. F. (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de Ingeniería Industrial de una universidad de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <http://hdl.handle.net/11537/10716>

Hernández, G. F. (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de Ingeniería Industrial de una universidad de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: DF. Recuperado de: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

Lay, C. (1986). *At last, my research article on procrastination* [ Por fin, mi artículo de investigación sobre la procrastinación]. *Journal of Research in Personality*. Elsevier. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(86\)90127-3](https://doi.org/10.1016/0092-6566(86)90127-3).

Lieberman C. (2019). Procrastinar no es un asunto de holgazanería, sino de manejo de las emociones. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2019/03/26/espanol/como-evitar-la-procrastinacion.html#:~:text=Etimol%C3%B3gicamente%2C%20E2%80%9Cprocrastinaci%C3%B3n%E2%80%9D%20deriva%20del,contra%20de%20nuestro%20mejor%20juicio>.

Mejor lo dejo para mañana: la tendencia a la procrastinación crece con las nuevas tecnologías. (2017). <https://www.redem.org/mejor-lo-dejo-para-manana-la-tendencia-a-la-procrastinacion-crece-con-las-nuevas-tecnologias/>

Mestanza, E. F. (2019). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca

Universidad Privada del Norte] Repositorio de la Universidad Privada del Norte.  
<http://hdl.handle.net/11537/23187>

Murga, L. T. y Pinto, K. P. (2022). *La edad y el sexo como factores asociados a la Procrastinación Académica* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María.  
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12000>

Natividad Sáez, L. A. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios [Tesis de Doctorado, Universidad de Valencia]. Repositorio de la Universidad de Valencia.

Negrón-Zare, R. Y., Medina-Oliva, L. Y., & Asenjo-Muro, N. A. (2023). Características demográficas y procrastinación de lo/as estudiantes de una universidad pública peruana 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4837-4850.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4804](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4804)

Otero, S., Fuertes, M., Casanova, L., Arichábala, D., & Freire, K. (2023). La Procrastinación: Una Exploración Teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 76-93. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6065](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6065)

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pardinas, F. (1991). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Edición. Editorial Siglo XXI, Bogotá.

Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y cultura*, (13), 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>

Pizarro, G. (2021). *Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/13254>

Quiñones, M. (2018). *Procrastinación y adicción a las redes sociales en estudiantes de administración de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4371>

Rosenthal, R. (1991). *Meta-analytic procedures for social research* (Rev. ed.). Sage Publications, Inc.

Rothblum, E. D., Solomon, L. J., & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*. [Diferencias afectivas, cognitivas y conductuales entre procrastinadores altos y bajos]., 33(4), 387–394. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.33.4.387>

Ruiz Alva, C. M., & Cuzcano Zapata, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Revista EDUCA UMCH*, (09), 23–33. <https://doi.org/10.35756/educaumch.201709.30>

Rustom Jabbaz, A. (2012). Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual y aplicada. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom\\_Antonio\\_Estadistica\\_descriptiva.pdf](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom_Antonio_Estadistica_descriptiva.pdf)

Salinas, J. (1993). *Análisis estadístico para la toma de decisiones en administración y economía*. — Lima. p. 173. URI: <http://hdl.handle.net/11354/1610>

Samson, A. (2020). Academic self-efficacy, gender and Academic Procrastination. [Autoeficacia académica, género y procrastinación académica]. *Epiphany*.10.21533/epiphany.v13i1.324

Samson, A. (2020). Academic self-efficacy, gender and Academic Procrastination. [Autoeficacia académica, género y procrastinación académica]. *Epiphany*.10.21533/epiphany.v13i1.324

Sanchez G. (2023). ¿Por qué se le echa la culpa a los demás? La mente es maravillosa.

Steel, P. (2007) La naturaleza de la dilación. Una revisión meta-analítica y teórica de la insuficiencia de autorregulación por excelencia. *Psychological Bulletin*, 3(3), 65-85. [10.1037/0033-2909.133.1.65](https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65)

Steel, P., & Ferrari, J. (2013). *Sex, Education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample*. [Sexo, educación y procrastinación: Un estudio epidemiológico de las características de los procrastinadores a partir de una muestra global]. *European Journal of Personality*, 27(1), 51–58. <https://doi.org/10.1002/per.1851>

Todorov G. (2023). Life-Changing Procrastination Stats 2023 [Trends and Facts] [Estadísticas de procrastinación que cambian la vida 2023 [Tendencias y hechos]. Thrive My Way. <https://thrivemyway.com/procrastination-stats/>

Toscano, A. V., & Tuyen, M. G. (2021). Procrastinación académica y género en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima, 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/29802>

Trías, D. & Carbajal, M. (2020). Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(3), 1-16. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7906>

Tuckman, B. (2005). Relations of academic procrastination, rationalizations, and performance in a web course with deadlines [Relaciones de procrastinación académica, racionalizaciones y rendimiento en un curso web con plazos]. *Psychological Reports*, 96, 1015–1021. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16173372>

Valle, M. (2017). Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°126 “Javier Pérez de Cuéllar”, Lima. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso De La Vega.

Vargas, M. (2017). Procrastinación académica: el caso de los investigadores mexicanos en psicología. *Revista estadounidense de educación y aprendizaje*, 2 (2), 103–120. <https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.12>

## ANEXOS

### ANEXO N°1. Tabla de consistencia

Procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022.					
PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN-MUESTRA
¿Existen diferencias en los niveles de procrastinación académica entre estudiantes varones y mujeres de una	Hipótesis generales: Hi) Existen diferencias de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y	Determinar la diferencia de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022.	Procrastinación	Esta investigación según las tipologías de estudio, por su finalidad es aplicada porque haremos uso de la teoría para dar solución a un problema. Por su naturaleza es cuantitativa, debido a que haremos uso de los	<b>POBLACIÓN</b> La población de estudio para este trabajo la constituyen 16 456 estudiantes universitarios de una universidad privada de la ciudad de Trujillo matriculados en el periodo 2022-I.

<p>Universidad Privada de Trujillo, 2022?</p>	<p>mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. H0) No existen diferencias de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: Hi1). Existen diferencias de la dimensión Posponer tareas de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p>OE1). Conocer el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios varones de una universidad privada de Trujillo, 2022.</p> <p>OE2). Saber el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022.</p> <p>OE3). Entender la diferencia de la dimensión Posponer tareas de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. OE4). Comprobar la diferencia de la dimensión Evitación de lo desagradable de la procrastinación</p>		<p>procedimientos estadísticos. Por su carácter esta investigación es comparativa ya que se utilizan dos poblaciones y una sola variable, su diseño es no experimental.</p>	<p><b>MUESTRA</b></p> <p>120 estudiantes de los cuales serán 60 varones y 60 mujeres. Este muestreo es no probabilístico por conveniencia.</p>
---	--	---	--	---	--

	<p>mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. Hi2). Existen diferencias de la dimensión Evitación de lo desagradable de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. Hi3). Existen diferencias de la dimensión Culpar a los demás del propio problema de la procrastinación entre estudiantes</p>	<p>entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. OE5). Identificar la diferencia de la dimensión Culpar a los demás del propio problema de la procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.</p>			
--	---	---	--	--	--

	universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.				
--	---	--	--	--	--

## ANEXO N°2. Escala de Procrastinación Académica de Tuckman

### Escala De Procrastinación Académica

Instrucciones: durante su carrera un estudiante debe cumplir diferentes actividades de aprendizaje, como leer, resolver ejercicios, presentar trabajos, etc; y las siguientes frases describen algunas cosas que les pasan a los estudiantes cuando deben realizar. Marque con una (X) la opción que mejor describa su situación.

N°	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes					
2	Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer					
3	Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto					
4	Sigo posponiendo la mejora mis hábitos de trabajo					
5	Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que no me resultan placenteras.					
6	Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas					
7	Destino el tiempo necesario a las actividades, aunque me resulten aburridas					
8	Derrocho mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto					
9	Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo					
10	Me propongo que hare algo y luego no logro comenzarlo a terminarlo					
11	Siempre que hago un plan de acción, lo sigo					
12	Desearía encontrar una forma fácil de ponerme a hacer mis trabajos					
13	Aunque me enoje conmigo cuando no hago las cosas, no logro motivarme					
14	Siempre termino las actividades importantes con tiempo de sobra					
15	Aunque sé que es importante comenzar con una actividad, me cuenta arrancar.					

## ANEXO N° 4

### SOLICITUD PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

06 de septiembre del 2022

**Díaz Araujo Karla Lizeth**  
**Celular: 952916289**  
**Dirección: Urb. Las Orquideas Mz C**  
**lote 1 E-Mail:**  
[karlad\\_2010@hotmail.com](mailto:karlad_2010@hotmail.com)

Dra. Romy Diaz Fernández, directora de la carrera de Psicología

Deseo informar que estoy realizando una investigación para la realización de mi tesis, para el curso de TALLER DE TESIS II.

En este sentido, estoy realizando encuestas para la recopilación de datos de los estudiantes desde el primer al último ciclo de las diversas carreras, en tal sentido solicito su apoyo para poder ingresar a las aulas para la recolección de datos siendo el objetivo principal de esta investigación determinar el nivel de procrastinación entre estudiantes universitarios varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo, 2022. A través de la Escala de Procrastinación Académica de Tuckam.

Por lo tanto, le solicito su permiso para poder encuestas a los estudiantes mediante un cuestionario de Google Forms que será mostrado en QR.

Atentamente,

Díaz Araujo, Karla Lizeth

Encuesta: <https://forms.gle/5VaV4EQ5azwADaQZ9>

## ANEXO 5

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Consentimiento Informado

Declaro que he sido informado e invitado a participar voluntariamente a una investigación denominada "Procrastinación entre estudiantes varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, 2022". el cual es un proyecto de investigación científica, entendiendo que el estudio busca determinar los niveles de procrastinación en estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo. Tengo presente que mi participación se realizará mediante la plataforma GOOGLE FORMS y consistirá en responder un cuestionario que tardará alrededor de 5 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie; esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, y que el beneficio será de manera indirecta para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

¿Desea participar de manera voluntaria de esta investigación? \*

- Sí
- No

**ANEXO N°6.**
**JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA**
**Tabla 1**
*Análisis factorial Exploratorio*

Ítem	Carga factorial estandarizada	Comunalidad
1	.93	.86
2	.89	.78
3	.93	.86
4	.90	.81
5	-.91	.82
6	.93	.87
7	-.82	.66
8	.95	.90
9	.91	.83
10	.94	.88
11	-.88	.78
12	.71	.51
13	.88	.77
14	-.91	.83
15	.92	.85
<i>% Variabilidad explicada</i>		<i>80%</i>
Test de Bartlett	$\chi^2=3094$ (gl=105)	p<.001
Kaiser-Meyer-Olkin	KMO	.97

**Tabla 2**  
*Análisis factorial confirmatorio*

Ítem	Carga Factorial estandarizada	R <sup>2</sup>
1	.93	.86
2	.89	.78
3	.93	.86
4	.90	.82
5	-.91	.82
6	.93	.86
7	-.81	.66
8	.95	.90
9	.91	.83
10	.94	.88
11	-.88	.78
12	.71	.50
13	.87	.76
14	-.91	.83
15	.92	.84
Ajuste		
Índice de ajuste comparativo	CFI	0.950
Raíz media residual estandarizada	SRMR	0.022
Error cuadrático medio de aproximación	RMSEA	0.079

**Tabla 3**  
*Coefficientes de Confiabilidad*

Variable	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
<b>Procrastinación</b>	0.983	0.984

**Tabla 4**

*Baremos de la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman realizadas en Jamovi*

Pc	Puntajes			
	Posponer tareas	Evitación de lo desagradable	Culpar a los demás del propio problema	Procrastinación
99	25	40	10	75
90	25	40	10	75
80	25	40	10	75
75	25	40	10	75
70	25	39	10	74
67	24	38	9	73
60	24	34	8	67
50	19	28	7	54
40	16	25	6	46
33	14	23	6	43
30	13	22	5	40
25	12	19	4	37
20	10	18	3	30
10	5	11	2	20
1	5	9	2	16
N	142	142	142	142
M	17.7	28.2	6.87	52.8
Me	18.5	27.5	7	53.5
Mo	25	40	10	75
DE	7.28	10.7	3.15	20.8
Mín	5	8	2	15
Máx	25	40	10	75
Z1	-2.32	-1.58	-1.94	-1.79
Z2	-2.97	-3.17	-3.51	-3.22

Nota: N: Tamaño de muestra; M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda; DE: Desviación estándar; Mín: Mínimo; Máx: Máximo; Z1: Asimetría estándar; Z2: Curtosis estándar

**Tabla 5**

*Categorías diagnósticas*

Pc	Puntajes				Nivel
	Posponer tareas	Evitación de lo desagradable	Culpar a los demás del propio problema	Procrastinación	
68-99	25	39-40	10	74-75	Alto
34-67	15-24	24-38	7-9	44-73	Medio
1-33	5-14	8-23	2-6	15-43	Bajo