

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL
ENTRE MADRES Y PADRES DE
ADOLESCENTES DE UNA I. E. NACIONAL DEL
DISTRITO DE LA ESPERANZA”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autores:

Karla Lizet Villalva Briceño

Nancy Judith Juarez Pisco

Asesor:

Mg. Oscar Iván Alfaro Bustamante

<https://orcid.org/0000-0002-0235-4019>

Trujillo - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Kelly Milagritos Casana Jara	43562136
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	William Moisés Cruzado Pérez	40221700
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Oscar Iván Alfaro Bustamante	45628715
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	1library.co Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
6	inba.info Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	

DEDICATORIA

A Dios, por su amor infinito, por hacer que las cosas sucedan en el momento
indicado y por acompañarnos en cada instante.

A nuestras familias, por brindarnos su apoyo incondicional y por estar con nosotras
en los buenos y malos momentos. Por darnos el aliento que necesitábamos cada vez que
existían dificultades y porque sin su apoyo no hubiera sido posible el cumplimiento de
nuestra meta.

A nuestros mejores amigos, que son como familia, por tantos momentos de risas,
complicidad y apoyo.

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien nos ha guiado y dado la fortaleza para seguir adelante.

A nuestra familia por su comprensión y estímulo constante, además, su apoyo
incondicional a lo largo de la etapa universitaria.

A nuestros amigos y todas las personas que de una u otra forma nos apoyaron.

A nuestro asesor por el compromiso brindado y su valiosa guía.

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
INFORME DE SIMILITUD	4
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Objetivos	13
1.3. Hipótesis	14
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	15
CAPÍTULO III: RESULTADOS	19
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	24
REFERENCIAS	29
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de la diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes.....	19
Tabla 2: Resultados de los estilos de socialización parental en madres de adolescentes...	20
Tabla 3: Resultados de los estilos de socialización parental en padres de adolescentes	21
Tabla 4: Resultados de la diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes	22
Tabla 5: Resultados de la diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes	23

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza. Se trabajó con un enfoque cuantitativo con alcance comparativo, de diseño no experimental. La muestra fue no probabilística por conveniencia, conformada por 390 estudiantes de nivel secundaria, cuyas edades oscilan entre los 12 y 18 años. El instrumento aplicado fue la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29) de Musitu y García (2001). Encontrando mediante el programa estadístico SPSS v27, un p-value, de $0.0301 < 0.05$, es decir, existe diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de La Esperanza. A modo de conclusión se determina la diferencia en donde los adolescentes perciben a las madres más autoritarias y a los padres más negligentes.

PALABRAS CLAVES: Socialización, Adolescente, Madres, Padres.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Uno de los aspectos medidos en las relaciones familiares está referido a las formas que utilizan los progenitores para corregir a su descendencia, de acuerdo con la información brindada en el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, mayo 2024) en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2023), evidencia que tanto la madre como el padre suelen reprender verbalmente a los hijos, en donde el 65,9% fueron las madres y un 64,7% fueron los padres quienes ejercieron esta forma; asimismo se evidencia que un 39,6% de las madres corrigen a sus hijos prohibiéndoles algo que les gusta, mientras que un 33,3% de los padres suelen usar ese medio para corregir a su descendencia.

En la investigación de Limache y Ochoa (2021), indican que el 72% de los padres de usuarios de salud mental en Huancavelica son autoritarios, mientras que las madres son autoritativas representando un 56%, es decir los padres ejercen más la coerción que el afecto en los hijos, mientras que las madres de su estudio representan el equilibrio entre una alta coerción y mucho afecto. Por otro lado, en la investigación de Sánchez y Anticona (2021) refieren que la madre es más indulgente (37%), mientras que, en el caso del padre, son negligentes (36.5%), esto quiere decir que las madres presentan poca o nula coerción y mucho afecto al corregir a sus hijos, mientras que los padres al ser negligentes carecen de correcciones coercitivas y tampoco muestran algún tipo de afecto.

Según Espinoza (2020), en una muestra de adolescentes chilenos, refieren que las madres son más democráticas, mientras que los padres son más indulgentes. Por otro lado, según Farfán y Segura (2020), en su trabajo de investigación en Paján-La Libertad,

identificaron índices equitativos entre los estilos de socialización parental de los padres y las madres, resaltando con mínimas diferencias el estilo negligente en el caso del padre (26.3%) y autoritario con indulgente en el caso de la madre (25.7% en cada estilo).

Al respecto, en la investigación de Chávez y Vásquez (2020), en donde tuvieron como objetivo principal determinar los estilos de socialización parental en los estudiantes de una institución educativa pública de la zona urbana y de una institución educativa pública de la zona rural de Cajamarca; se utilizó un diseño de corte trasversal y de tipo comparativo, cuya muestra fue de 140 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 11 a 17 años de Instituciones Educativas Públicas de la zona urbana y rural de la ciudad de Cajamarca; para ello se empleó la Escala de Socialización Parental (ESPA- 29) como instrumento, el cual tuvo como resultados que, en la zona urbana, los estilos de socialización parental preponderantes fueron el autoritativo e indulgente, mientras que en la zona rural los más representativos fueron el estilo negligente y autoritario.

Por su parte, Huamán (2017), quien desarrolló una investigación que tuvo como objetivo general determinar los estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco en el verano 2017; en la cual empleó un diseño de tipo aplicada descriptiva, y cuya muestra fue 55 participantes entre las edades de 12 y 18 años; utilizando la Escala de Estilos de Crianza de Lawrence Steinberg, adaptada por César Merino en el Perú en 2009, obtuvo como resultados que el estilo predominante de los progenitores es el estilo autoritativo, que se caracteriza por tener altos niveles en los componentes de compromiso, control conductual y autonomía psicológica.

Asimismo, Vega (2017), desarrolló una investigación que tuvo como objetivo principal el identificar los estilos de socialización parental en estudiantes de nivel

secundario de una Institución Educativa pública de Comas; el diseño empleado fue empírica no experimental, de tipo cuantitativo y nivel descriptivo, para esta se tuvo como muestra a 100 estudiantes de los cinco grados académicos, considerándose ambos sexos, tomándose en cuenta las edades que fluctúan entre 12 y 17 años, utilizándose el cuestionario de Estilos de Socialización Parental – 29 (ESPA – 29) de los autores Musitu y García, con el cual obtuvieron resultados que los estudiantes reportaron índices frecuentes de estilo Autoritario, tanto en madres (35%) como en padres (43%).

Es así como la interacción entre los miembros de la familia se ve complicada, puesto que los progenitores en ocasiones se muestran ausentes y/o muy autoritarios, lo cual provoca en sus hijos consecuencias no satisfactorias en la composición de su identidad, dado que, el estilo de socialización parental que impongan los progenitores intervendrá en su desarrollo.

Respecto a la conceptualización de los estilos de socialización parental, para Estévez et al., (2007), son *“el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos/as y que, conjuntamente, crean un determinado ambiente en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres”*. Para autores como Gracia et al., (2007), consideran que estos son entendidos como *“las pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones”*. Musitu y García (2004), indican que los estilos de socialización parental son *“ese proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos.”* Así mismo, Musitu y Cava (2001) refieren que la socialización parental es un proceso en el que se adoptaran valores, costumbres, creencias y formas de comportamientos.

También, El Instituto Nacional de Salud Mental (2009) define a la socialización parental como la agrupación de comportamientos y cualidades que dan a conocer los padres a sus niños en los períodos de crecimiento.

Los estilos de socialización parental, presentan un modelo bidimensional, la dimensión Aceptación/Implicación y dimensión Coerción/Imposición, la cuales al combinarse se plantean cuatro estilos, siendo: padres autorizativos, representados por una alta coerción y mucho afecto; padres negligentes, representados por una baja coerción y poco afecto; padres indulgentes, representados por una baja coerción y mucho afecto; y padres autoritarios, representados por una alta coerción y poco afecto (Musitu y García, 2001, citado por Torres, 2018).

Torres (2018) explica la **dimensión Aceptación/Implicación** presentada por Musitu y García, en donde determinan los siguientes indicadores: **Afecto**, es el cariño que muestran los padres cuando sus hijos se comportan de forma adecuada; **Indiferencia**, es la falta de acercamiento, comunicación e interés mostrado por los padres; **Dialogo**, es la comunicación que mantienen padres e hijos cuando se debe corregir algún comportamiento inadecuado; **Displicencia**, en el conocimiento por parte de los padres sobre el inadecuado comportamiento del hijo, sin embargo, no hacen ni dicen nada para cambiarlo.

Mientras que en la **dimensión Coerción-Imposición**, Según Musitu & García (2004, citado en Torres ,2018) la coerción/imposición es un modo de socializar que solo tienen lugar cuando la conducta de un hijo es considerada como discordante con las normas que rigen el funcionamiento familiar. Por ello, los indicadores de la dimensión son; **Privación**: es la categoría en donde los padres aplican un medio para separar el objeto o situación agradable para el hijo por su comportamiento incorrecto; **Coerción verbal**: es

el nivel en el que los padres riñen o reprochan a sus hijos, cuando se comportan de forma inadecuada; **Coerción física**: categoría en la que los padres castigan físicamente por su mal comportamiento.

1.1. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia que existe entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de la Esperanza?

En cuanto a los problemas específicos, se tiene: ¿Cuál es el estilo de socialización parental que predomina en madres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de la Esperanza? ¿Cuál es el estilo de socialización parental que predomina en padres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de la Esperanza? ¿Existe diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza? ¿Existe diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza?

1.2. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I. E. Nacional del distrito de La Esperanza. Así mismo tiene como objetivos específicos:

- Identificar el estilo de socialización parental predominante en madres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de La Esperanza.
- Identificar el estilo de socialización parental predominante en padres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de La Esperanza.
- Determinar la diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la

variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.

- Determinar la diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.

1.3. Hipótesis

Referente a la hipótesis general, se plantea una hipótesis alternativa, la cual hace referencia a que existen diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza; frente a la hipótesis nula, la cual en contraste indicaría que, No existen diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza. A continuación, se determinan las hipótesis específicas del estudio:

- Hi: Existen diferencias en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.
- Hi: Existen diferencias en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo cuantitativo, dado que, se midió el constructo estilos de socialización parental, a través de técnicas estadísticas (Hernández et al., 2010). El diseño de investigación es no experimental, es decir, no se hecho uso de la manipulación de la variable es así como únicamente se observan los fenómenos en un ambiente natural (Hernández et al., 2014), el nivel de alcance de la investigación es descriptivo-comparativo, puesto que recoge información actualizada de dos o más muestras sobre un mismo objeto de investigación y lo caracteriza sobre la base de una comparación, pudiendo existir o no diferencias.

Con respecto a la población, esta se conformó por un conjunto de individuos con características en común (Chávez, 2007), se trata de un grupo de adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de La Esperanza que oscila entre las edades de 12 y 18 años, debidamente matriculados en el periodo académico, quienes hacen un total de 906 alumnos.

La muestra estuvo conformada por 390 estudiantes, de los cuales se han considerado 78 alumnos por grado, pertenecientes al 1°, 2°, 3°, 4° y 5° año de secundaria, a través de la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo con la accesibilidad del investigador y la disponibilidad de los encuestados (Hernández et. al., 2010).

Con respecto a los criterios de inclusión, se consideró a los alumnos debidamente matriculados de forma regular en el año académico, así como contar con ambos padres (madre y padre) vivos y que convivan con ellos. Se consideró como criterio de exclusión a los alumnos que no cumplieran con los criterios de interés, tampoco a aquellos que no completaron el cuestionario, faltaron el día de la evaluación y/o no quisieron participar de la investigación.

Respecto a la técnica de recolección de datos que se empleó en esta investigación, fue la encuesta. En cuanto al instrumento empleado, se dio bajo un cuestionario estandarizado, a través del Cuestionario de Estilos de Socialización Parental – 29 (ESPA-29), cuyos autores son Gonzalo Musitu y Fernando García en España, este cuestionario tiene una adaptación en la ciudad de Trujillo por Katia Jara (2019). Este cuestionario cuenta con 29 ítems que miden los estilos de socialización parental del padre y de la madre. Su forma de aplicación se da a nivel individual o grupal, está dirigido a adolescentes de edades entre 10 a 18 años, empleando un tiempo de 20 minutos aproximadamente para su desarrollo. Se encuentra segmentado en dos dimensiones; aceptación e implicación que a su vez está dividida en los siguientes indicadores: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia; por su parte la dimensión coerción e imposición tiene los siguientes indicadores: coerción verbal, privación y coerción física. Las calificaciones que se usan van en una escala Likert: 1= nunca; 2= algunas veces; 3= muchas veces y 4= siempre.

Respecto a las propiedades psicométricas, el instrumento utilizado posee una validez original por los autores del mismo Musitu y García (2004), quienes utilizaron el paquete estadístico SPSS a través del análisis de componentes y rotación Varimax y Kaiser para la prueba de normalidad, indicando que no existe diferencia entre las edades. Del mismo modo, Jara (2013), en su revisión de las propiedades psicométricas empleó el análisis de la validez a través de la correlación ítem test, obteniendo índices entre ,299 y ,727, es decir se encuentra en un adecuado índice de validez, revelando que los ítems miden lo que realmente mide la variable. Referente a la confiabilidad, Jara (2019) halló unos índices de confiabilidad por consistencia interna a través del alfa de Cronbach de ,96 en una muestra Trujillana. Asimismo, se realizó el proceso de confiabilidad del instrumento en estudiantes del distrito de La Esperanza, a través de la revisión de la consistencia interna obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,925 lo que demuestra que los ítems del instrumento son fiables. Además, se

realizó un análisis de fiabilidad por dimensiones a través del alfa de Cronbach obteniendo como escala general para la dimensión Aceptación / Implicación un total de 0,863, así como para la dimensión Coerción / Imposición que se obtuvo 0,953. Con ello se demuestra que el instrumento es fiable para la medición.

En relación con la recolección de datos, en primer lugar, se procedió a la redacción de la carta de autorización dirigida al Director de la I.E, una vez aceptada, se coordinó con la subdirectora para coordinar los horarios de los docentes de cada aula, luego se les entregó a los alumnos un consentimiento informado y con ello se procedió a la aplicación del cuestionario, previamente se les explicó de forma general, sin embargo, los investigadores estuvieron atentos a absolver las dudas durante el desarrollo del mismo. Una vez finalizado la aplicación de todos los cuestionarios, se tuvo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión para proceder con el análisis de datos.

Sobre el análisis de datos, se tuvo en cuenta el manual y el protocolo de corrección, se manejó un base de datos en Excel, el cual al vaciar las respuestas de los cuestionarios que cumplían con los criterios, se obtuvo los índices de discriminación por cada indicador y con ello los percentiles de cada dimensión, posteriormente se procedió a determinar el estilo de cada progenitor. Con la ayuda del programa estadístico SPSS.27 se determinó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, puesto que se contó con una muestra mayor a 50 individuos, y se obtuvo ($0,000 < 0,05$) una distribución no normal por lo que se empleó una prueba no paramétrica de Chi – cuadrado.

En lo que respecta a la ética de la presente investigación se tuvo en cuenta como punto principal la confidencialidad de cada participante, ya que no se reveló la identidad ni el sexo, solo la edad para identificar quienes formaron parte de este proceso de investigación de acuerdo con su percepción de los estilos de socialización parental de la madre y del padre.

Por otro lado, en cuanto a la objetividad de los resultados, estos se mantuvieron y respetaron sin ser modificados. Además, tenemos la veracidad científica del instrumento aplicado, puesto que está adaptado a la ciudad de Trujillo, utilizando los parámetros correspondientes.

Por otro lado, el respeto a la población, dado que no se obligó, sino más bien se valoró y escuchó atentamente sus opiniones sin ninguna exigencia y para finalizar, con respecto al consentimiento informado, fue emitido de forma clara y sencilla en la modalidad presencial, en donde se les solicitó la participación voluntaria en el estudio, en este se brindó datos relevantes como, por ejemplo, el proceso que se seguirá y en el que iban a estar involucrados sus respuestas a lo largo de la prueba.

Finalmente, para la redacción de este informe de investigación, se tuvo en consideración la utilización de la Guía Normas APA 7 edición, digitalizando las citas y referencias de forma correcta, respetando los derechos de autoría, comprendidos también en el código de ética del investigador de la casa de estudios Universidad Privada del Norte y el código de ética de psicólogos.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Hipótesis general

Existen diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.

Tabla 1

Resultados de la diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes

<i>Estadístico Chi-square</i>				
<i>α</i>	<i>chi-square</i>	<i>df</i>	<i>p-value</i>	<i>Decisión</i>
0.05	8.94	3	0.0301	Se acepta la hipótesis.

Nota: Aplicado a adolescentes de una I.E Nacional del distrito de La Esperanza, 2022.

En la tabla N°1 se puede observar un p-value de 0,0301, el cual es menor $< \alpha = 0.05$, esto quiere decir que con un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis de estudio, pues existe evidencia estadística para decir que Existe diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E nacional del distrito de La Esperanza.

Tabla 2*Resultados de los estilos de socialización parental en madres de adolescentes.*

ESTILO MADRE		
	<i>fx</i>	%
AUTORITARIO	140	35.9
NEGLIGENTE	119	30.5
AUTORIZATIVO	61	15.6
INDULGENTE	70	17.9
TOTAL	390	100.0

Nota: Aplicado a adolescentes de una I.E Nacional del distrito de La Esperanza, 2022.

En la tabla 02, referente al estilo de socialización parental predominante de la madre, se puede observar en primer lugar a un estilo autoritario representado con un 35.9%, seguido del estilo negligente representado con un 30.5%, mientras que en el estilo indulgente se encuentra representado con un 17.9%, y finalmente en el estilo autorizativo se evidencia un 15.6%. En suma, el estilo de socialización parental más ejercido por las madres de adolescentes de una I.E nacional del distrito de La Esperanza es el autoritario, el cual ha sido representado con 35.9%.

Tabla 3

Resultados de los estilos de socialización parental en padres de adolescentes.

<i>ESTILO PADRE</i>		
	<i>fx</i>	<i>%</i>
AUTORITARIO	120	30.8
NEGLIGENTE	156	40.0
AUTORIZATIVO	45	11.5
INDULGENTE	69	17.7
TOTAL	390	100.0

Nota: Aplicado a adolescentes de una I.E Nacional del distrito de La Esperanza, 2022.

En la tabla 03, referente al estilo de socialización parental predominante del padre, se puede observar en primer lugar a un estilo negligente representado con un 40%, seguido del estilo autoritario representado con un 30.8%, mientras que en el estilo indulgente se encuentra representado con un 17.7%, finalmente en el estilo autorizativo se evidencia un 11.5%. En suma, el estilo de socialización parental más ejercido por los padres de adolescentes de una I.E del distrito de La Esperanza es el estilo negligente, el cual ha sido representado con un 40%.

Hipótesis específica 1

Existen diferencias en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza

Tabla 4

Resultados de la diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes.

<i>Estadístico Chi-square</i>				
<i>α</i>	<i>chi-square</i>	<i>df</i>	<i>p-value</i>	<i>Decisión</i>
0.05	1.12907	2	0.5686	Se rechaza hipótesis.

Nota: Aplicado a adolescentes de una I.E Nacional del distrito de La Esperanza, 2022.

En la tabla N°4 se puede observar un p-value, de 0.569, el cual es mayor > al $\alpha= 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis de estudio; es decir, con un nivel de significancia del 5% existe evidencia estadística para decir que No existe diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E nacional del distrito de La Esperanza.

Hipótesis específica 2

Existen diferencias en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza

Tabla 5

Resultados de la diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes.

<i>Estadístico Chi-square</i>				
<i>α</i>	<i>chi-square</i>	<i>df</i>	<i>p-value</i>	<i>Decisión</i>
0.05	6.07161	2	0.04804	Se acepta la hipótesis.

Nota: Aplicado a adolescentes de una I.E Nacional del distrito de La Esperanza, 2022.

En la tabla N°5 se puede observar un p-value, de 0.048, el cual es menor $< \alpha=0.05$, por lo que se acepta la hipótesis de estudio; es decir, con un nivel de significancia del 5% existe evidencia estadística para decir que Existe diferencia en la dimensión Coerción / Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E nacional del distrito de La Esperanza.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación se tuvo como objetivo general determinar la diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E nacional del distrito de La Esperanza. Se obtuvo un p-value de $0,0301 < \alpha = 0.05$. Es así como se acepta la hipótesis de estudio, es decir existe diferencia significativa entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E nacional del distrito de La Esperanza. Estos resultados son similares a los resultados de Limache y Ochoa (2021), pero, hay discrepancia con los hallazgos de Vega (2017) y los de Huamán (2017). Los primeros autores obtuvieron que, existe diferencia entre los estilos de socialización parental entre los padres y las madres, debido a que, el estilo preponderante en los padres es el autoritario con un 72%, mientras que en el de las madres es el estilo autorizativo con un 56%; mientras que el segundo autor obtuvo que no existe diferencia entre los estilos de socialización debido a que hubo índices frecuentes de estilo autoritario, tanto en madres (35%) como en padres (43%), mientras que el tercer autor también obtuvo que no existe diferencia entre los estilos de socialización debido a que, el estilo predominante de los progenitores, tanto padre y madre es el estilo autoritativo, lo cual es contrario a los resultados obtenidos en esta investigación. Estos hallazgos se pueden sustentar debido a que los estilos de socialización parental son patrones consistentes de comportamiento y actitudes que los padres utilizan en la crianza y educación de sus hijos, estos estilos influyen en la forma en que los padres establecen normas, disciplinan, expresan afecto y fomentan la autonomía en sus hijos (Ávila-Toscano et al., 2021). Teniendo en cuenta lo antes mencionado, los estilos de socialización parental son diferentes no solo en cada familia, sino también en cada progenitor al momento de establecer las normas en casa, fundamentales en el desarrollo integral de los hijos, influyendo en el bienestar emocional, social y psicológico.

Asimismo, se identificó que, el estilo de socialización parental más ejercido por las madres de adolescentes de la IE es el autoritario (35.9%), seguido del estilo negligente (30.5%), luego el estilo indulgente (17.9%), y finalmente el estilo autorizativo (15.6%), lo cual es similar a los resultados de Farfán y Segura (2020) pero hay diferencia con los resultados de Sánchez y Anticona (2021) así también con los de Espinoza (2020), debido a que estos dos últimos autores encontraron que, el estilo que más predomina en la madre es el indulgente y democrático respectivamente. Esto puede suceder debido a que las madres, por su misma condición psicológica, tratan de sobreproteger a sus hijos de todos los peligros que hay en la sociedad. Por lo que, las madres autoritarias establecen reglas estrictas y altas expectativas, esperando que los niños las sigan sin cuestionar (Zegarra-Chapoñan et al, 2023).

Además, se identificó que, el estilo de socialización parental más ejercido por los padres de adolescentes de una IE nacional del distrito de La Esperanza, es el negligente (40%), seguido del estilo autoritario (30.8%), luego el estilo indulgente (17.7%), y por último el estilo autorizativo (11.5%), lo cual es similar a lo obtenido por Farfán y Segura (2020) y también por Sánchez y Anticona (2021), pero es contrario a lo hallado por Espinoza (2020) debido a que, en su estudio hecho en Chile encontraron que, los padres son más indulgentes, y esto es diferente a los obtenido en la presente investigación. Esto puede suceder porque lo padres están muy ocupados en satisfacer las necesidades del hogar, por lo que al final, no disponen de tiempo para convivir con sus hijos (Pérez et al, 2023). Los padres negligentes muestran poco interés en la crianza y en las necesidades de sus hijos, pueden ser descuidados o simplemente no estar presentes en la vida de ellos.

Por otro lado, se determinó que no existe diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza ($p > 0.05$). Estos resultados son corroborados por el trabajo de investigación de Chávez (2019), donde se observó que un

50% de padres y madres de adolescentes entre 10 a 18 años muestran indiferencia con sus hijos. Esto quiere decir que, al identificar que las madres son autoritarias y los padres son negligentes, actúan con indiferencia cuando los hijos se comportan de acuerdo con las normas y con displicencia cuando las quebranta (Torres, 2018).

Por último, se determinó que existe diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza ($p < 0.05$). Estos resultados difieren de los encontrados por Ávila, et al. (2021), quienes refieren que tanto el padre como la madre se encuentran ubicados en el eje Coerción/Imposición, es decir indica que ambos emplean las estrategias de Indiferencia, Coerción física, y Coerción verbal, indicadores de esta dimensión. Basándonos en la teoría esto significa, que la mayoría de las madres al poseer un estilo autoritario “*suelen emplear acciones por lo general agresivas para controlar al hijo imponiendo su autoridad mediante estos métodos expeditivos*” (Argumedo, 2019, p.27); mientras que los padres al ser más negligentes suelen ser indiferentes al corregir las conductas inapropiadas (Torres, 2018).

Con relación a las limitaciones presentadas durante el desarrollo de la investigación, fue el desarrollo de las actividades educativas a nivel parcial a causa por la pandemia COVID-19, puesto que la población se dividió en dos grupos, lo que ocasionó que se asista al colegio en dos oportunidades para recoger la información de primera mano. Otras de las limitaciones que se tuvo fue la naturaleza de la variable, dado que no se encontraron muchas investigaciones publicadas en revistas indexadas, por lo que en ocasiones se recurrió a tesis de posgrado y de licenciatura.

En cuanto a las implicancias, esta investigación determinó la diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E nacional del distrito de La Esperanza, es así que a nivel teórico brinda conocimiento respecto al constructo estilos de socialización parental, permitiendo información valiosa actualizada,

puesto que no se ha sido muy estudiado la comparativa entre los estilos de socialización, y en la mayoría de estudios previos indican a un mismo estilo para una población o muestra, sin embargo, como todo estudio es recomendado contrastar los resultados entre el presente estudio y otra población. A nivel práctico, frente a las consecuencias que conllevan ciertos estilos de socialización parental en la población, las instituciones educativas podrán establecer programas para psicoeducar tanto a los padres como a los alumnos en la adquisición de estrategias adecuadas de corrección y crianza en los hijos. La implicancia a nivel social nos resalta la importancia de las estrategias que presentan los progenitores en la socialización de cultura y costumbres para el desarrollo de la identidad de sus hijos.

Luego de discutir los resultados obtenidos, se puede **concluir** que:

Existe diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de La Esperanza con un p – value, de $0.0301 < 0.05$.

El estilo de socialización parental predominante de la madre es el autoritario representado con un 35.9%, seguido del estilo negligente representado con un 30.5%, mientras que en el estilo indulgente se encuentra representado con un 17.9%, y finalmente en el estilo autorizativo se evidencia un 15.6%.

Respecto al estilo predominante del padre es el negligente representado con un 40%, seguido del estilo autoritario representado con un 30.8%, mientras que en el estilo indulgente se encuentra representado con un 17.7%, finalmente en el estilo autorizativo se evidencia un 11.5%.

No existe diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de La Esperanza debido a que se obtiene un p-value, de $0.569 > 0.05$.

Finalmente, existe diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de La Esperanza con un p-value, de $0.048 > 0.05$ se rechaza H_0 ; es decir, con un nivel de significancia del 5%.

REFERENCIAS

- Argumedo, F. (2019). Estilos de socialización parental en adolescentes de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, San Juan de Lurigancho, Lima 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Ávila, J., Álvarez, E., Rambal, L., y Vargas, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria*, vol.38 (1), pp.203-215. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Ávila-Toscano, J. H., Álvarez Fontalvo, E., Rambal-Rivaldo, L. I., & Vargas-Delgado, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria*, 38(1), 203-216. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-70272021000100203&script=sci_arttext
- Chávez, J., (2019). *Riesgos psicosociales que conlleva la responsabilidad del rol de tipo parental en el proyecto de vida de adolescentes hermanos mayores*. Recuperado de: <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/72/193>
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. Maracaibo.
- Chávez, S., y Vásquez, N. (2020). *Estilos de socialización parental en estudiantes de una institución educativa pública de la zona urbana de Cajamarca y de una institución educativa pública de la zona rural de Cajamarca*. (Tesis de Titulación). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca, Perú.
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de psicología Clínica con niños y adolescentes*, 7 (1), 46-51

Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*.

Recuperado de: https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf

Farfán, R., y Segura, K. (2020). *Socialización Parental y Conductas Antisociales- Delictivas en Adolescentes de Instituciones Educativas de Paiján*. (Tesis de Titulación). Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, Perú.

Gracia, E., García, F. & Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: Un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Recuperado de: https://www.academia.edu/214697/Socializaci%C3%B3n_familiar_y_ajuste_psicosocial_Un_an%C3%A1lisis_transversal_desde_tres_disciplinas_de_la_Psicolog%C3%A1
Da

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. P. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education.

Huamán, J. (2017). *Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2017*. (Tesis de Titulación). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima-Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2024, mayo). Encuesta demográfica y de la salud familiar 2023, nacional y departamental. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/5601739-peru-encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2023>

- Instituto Nacional de Salud Mental. (2009). Confiabilidad y Validez de los Cuestionarios de los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Lima y de la Selva Peruana *Anales de Salud Mental*, 25(1), 1-260. Recuperado de <http://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/images/PDFs/S1-CVC2009.pdf>
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista De Psicología (Trujillo)*, 15(2), 194–207. Recuperado a partir de <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/470>
- Jara, K. (2019). Estilos de socialización parental y a inteligencia emocional en estudiantes del distrito de Trujillo. (Tesis maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Limache, M., y Ochoa, R. (2021). *Estilos de socialización parental y afrontamiento al estrés en usuarios de salud mental del hospital regional de Huancavelica – 2020*. (Tesis de Titulación). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.
- Musitu, G. & García, F. (2004). *Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA. Recuperado de: <https://pseaconsultores.com/wp-content/uploads/2020/10/ESPA-29.-Escala-de-Socializacion-Parental-en-la-Adolescencia.pdf>
- Musitu, G. & Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro. Recuperado de: <https://octaedro.com/libro/la-familia-y-la-educacion/>
- Pérez, M., Ospina, V., & Ospina, V. (2023). *Crianza negligente y maltrato infantil*. [Tesis doctoral, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio institucional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. <http://uniminuto-dspace.scimago.es/handle/10656/17969>

- Sánchez, B. y Anticona, W. (2021) “Estilos de socialización parental problemas emocionales y conductuales en adolescentes en situaciones de confinamiento por la COVID 19”. (Tesis de Titulación). Facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Torres P. (2018) “Metas de vida y socialización parental en adolescentes estudiantes de una Institución Educativa Nacional del distrito de Trujillo” (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias de la Salud, carrera de Psicología. Trujillo, Perú.
- Vega, G. (2017), *Estilos de socialización parental en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Comas, 2017*. (Tesis de Titulación). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima-Perú.
- Zegarra-Chapoñan, R., Zeladita-Huaman, J. A., Cuba-Sancho, J. M., Castillo-Parra, H., Moran-Paredes, G. I., & Cárdenas-Niño, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2216-09732023000100014&script=sci_arttext

ANEXOS

ANEXO No 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. nacional del Distrito de La Esperanza					
PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO	POBLACIÓN - MUESTRA
<p>¿Cuál es la diferencia que existe entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de la Esperanza?</p> <p>Específicos:</p> <p>¿Cuál es el estilo de socialización parental que predomina en madres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de la Esperanza?</p> <p>¿Cuál es el estilo de socialización parental que predomina en padres de adolescentes de una I.E. nacional del</p>	<p>General:</p> <p>Hi: Existen diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la diferencia entre los estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I. E. Nacional del distrito de La Esperanza.</p>	Estilos de socialización parental	<p>Tipo de investigación cuantitativo. El diseño de investigación es no experimental, el nivel de alcance de la investigación es descriptivo-comparativo</p>	<p>La población de la presente investigación está constituida por estudiantes adolescentes del nivel secundaria de una institución educativa nacional, con un total de 906 alumnos.</p>
	<p>Específicas:</p> <p>Hi: Existen diferencias en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.</p>	<p>Específicos:</p> <p>Identificar el estilo de socialización parental predominante en madres de adolescentes de una I.E. nacional del distrito de La Esperanza.</p> <p>Identificar el estilo de socialización parental predominante en padres de adolescentes de una</p>			

<p>distrito de la Esperanza?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza?</p>	<p>Hi: Existen diferencias en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.</p>	<p>I.E. nacional del distrito de La Esperanza. Determinar la diferencia en la dimensión Aceptación/Implicación de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza. Determinar la diferencia en la dimensión Coerción/Imposición de la variable estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. Nacional del distrito de La Esperanza.</p>		<p>adaptado por Jara (2013, 2019)</p>	<p>cuyas edades oscilan entre los 12 y 18 años. Técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia.</p>
---	--	---	--	---------------------------------------	---

ANEXO N° 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO: “Estilos de socialización parental entre madres y padres de adolescentes de una I.E. nacional del Distrito de La Esperanza”				
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Estilos de Socialización Parental	Proceso de aprendizaje no formal ni consciente, en el que a través de las interacciones, la persona obtiene conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizarán para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente Musitu y García, (2004).	Se evaluará a través de la Escala de Socialización Parental para adolescentes (ESPA 29), la cual contiene dos dimensiones, la primera es Aceptación-Implicación y la segunda referida a la Coerción-Imposición, de las cuales surgen 4 estilos de socialización parental, autoritario, negligente, autoritativo, indulgente.	Aceptación-Implicación	<ul style="list-style-type: none"> - Afecto - Indiferencia - Diálogo - Displicencia
			Coerción-Imposición	<ul style="list-style-type: none"> - Coerción verbal - Coerción física - Privación

ANEXO N° 03: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO**ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA
ADOLESCENCIA (ESPA29)**

Autores: Musitu Ochoa, Gonzalo y García Pérez, José Fernando.

Adaptación: Jara Gálvez, Katia Edith (2013)

Título: Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)

Aplicación: Individual o Colectiva.

Tiempo: 20 minutos aproximadamente (aplicación y corrección)

Finalidad: Instrumento breve y sencillo, diseñado para dar una medida global de las dinámicas y constructos relacionados con la familia. Evaluar el estilo de socialización de cada padre.

Baremación: Muestra de adolescentes de 12 a 18 años escolarizados en el momento de aplicación.

Condiciones de administración: Condiciones adecuadas de luz, ventilación, temperatura y silencio. Debe contestarse en una silla cómoda y preferiblemente en una mesa.

Campos que explora: El adolescente valora cuál es la reacción de cada progenitor ante 29 situaciones relevantes de su vida diaria. Se obtienen medidas de la aceptación / Implicación y Coerción / Imposición que manifiesta cada padre, así como medidas específicas: Afecto, Indiferencias, Diálogo, Displicencia, Privación, Coerción Verbal y Coerción Física. Finalmente permite clasificar a cada progenitor dentro de un estilo de socialización: Autoritario, Indulgente, Autoritario o Negligente.

ANEXO N° 04: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Escala de socialización parental - ESPA 29

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA - el 2 es igual a ALGUNAS VECES - el 3 es igual a MUCHAS VECES y - el 4 es igual a SIEMPRE Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

Me muestra cariño
Se muestra indiferente

Si arreglo la mesa 1 2 3 **4** 1 2 **3** 4

Si obedezco en las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si me porto bien encasa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo ¹ 2 3 4	Le da igual ¹ 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

FIN DE LA PRUEBA

ANEXO N° 05: BAREMOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

BAREMOS DE LA ESCALA DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)

Baremos Generales Percentiles de la Escala de Estilos de Socialización Parental – (Madre)

PC	Aceptación / Implicación					Coerción / Imposición				PC
	Afecto	Diálogo	Displicencia	Indiferencia	Total	Privación	Coerción Verbal	Coerción física	Total	
1	1,64	1,33	1,00	1,00	2,08	1,23	1,06	1,00	1,17	1
3	1,91	1,69	1,00	1,00	2,52	1,23	1,25	1,00	1,30	3
5	2,00	1,89	1,00	1,00	2,61	1,23	1,38	1,00	1,35	5
7	2,08	2,00	1,00	1,00	2,72	1,31	1,50	1,00	1,41	7
10	2,23	2,06	1,00	1,00	2,81	1,38	1,63	1,00	1,45	10
15	2,46	2,19	1,00	1,00	2,95	1,54	1,75	1,00	1,52	15
20	2,62	2,31	1,00	1,08	3,07	1,62	1,81	1,00	1,60	20
25	2,77	2,44	1,00	1,08	3,14	1,77	1,94	1,06	1,66	25
30	2,85	2,56	1,00	1,08	3,20	1,92	1,94	1,06	1,72	30
35	3,00	2,69	1,06	1,15	3,26	2,00	2,00	1,13	1,77	35
40	3,08	2,81	1,06	1,15	3,30	2,15	2,00	1,13	1,82	40
45	3,15	2,94	1,06	1,23	3,36	2,23	2,06	1,19	1,86	45
50	3,23	3,00	1,13	1,23	3,42	2,31	2,13	1,25	1,91	50
55	3,38	3,06	1,13	1,31	3,46	2,38	2,19	1,31	1,97	55
60	3,46	3,19	1,16	1,46	3,52	2,46	2,25	1,44	2,06	60
65	3,62	3,31	1,19	1,54	3,58	2,54	2,31	1,56	2,10	65
70	3,69	3,44	1,25	1,62	3,64	2,62	2,38	1,56	2,15	70
75	3,77	3,56	1,31	1,77	3,68	2,69	2,44	1,69	2,23	75
80	3,85	3,69	1,44	1,85	3,74	2,85	2,56	1,86	2,31	80
85	3,85	3,81	1,50	1,92	3,82	3,00	2,69	1,94	2,41	85
90	3,92	3,94	1,69	2,08	3,89	3,15	2,88	2,00	2,56	90
93	4,00	3,94	1,88	2,15	3,92	3,38	3,06	2,13	2,64	93
95	4,00	4,00	2,00	2,28	3,94	3,54	3,17	2,25	2,72	95
97	4,00	4,00	2,20	2,46	3,97	3,85	3,38	2,63	2,89	97
99	4,00	4,00	2,55	3,06	3,98	4,29	3,56	3,05	3,25	99
N	525	525	525	525	525	525	525	525	525	N
Media	3,1886	2,9825	1,2365	1,4409	3,3734	2,3007	2,1956	1,4214	1,9726	Media
Dt	,63208	,68066	,33936	,46341	,41529	,68545	,50411	,46438	,43731	Dt
Etm	,02759	,02971	,01481	,02022	,01812	,02992	,02200	,02027	,01909	Etm

BAREMOS DE LA ESCALA DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)
Baremos Generales Percentiles de la Escala de Estilos de Socialización Parental – (Padre)

PC	ACEPTACIÓN / IMPLICACIÓN					COERCIÓN / IMPOSICIÓN				PC
	Afecto	Dialogo	Displicencia	Indiferencia	Total	Privación	Coerción Verbal	Coerción Física	Total	
	Afecto	Dialogo	Displicencia	Indiferencia	Total	Privacion	Verbal	Física	Total	
1	1,12	1,06	1,00	1,00	1,76	1,00	1,00	1,00	1,01	1
3	1,75	1,31	1,00	1,00	2,29	1,00	1,06	1,00	1,08	3
5	1,92	1,69	1,00	1,00	2,51	1,00	1,19	1,00	1,13	5
7	2,00	1,81	1,00	1,00	2,60	1,00	1,31	1,00	1,19	7
10	2,08	1,94	1,00	1,00	2,70	1,06	1,50	1,00	1,28	10
15	2,23	2,06	1,00	1,00	2,85	1,13	1,68	1,00	1,35	15
20	2,38	2,25	1,00	1,00	2,94	1,25	1,81	1,00	1,42	20
25	2,54	2,38	1,00	1,00	3,03	1,31	1,88	1,00	1,50	25
30	2,69	2,50	1,00	1,08	3,14	1,44	1,94	1,00	1,56	30
35	2,92	2,69	1,00	1,08	3,20	1,63	2,00	1,06	1,63	35
40	2,95	2,81	1,06	1,08	3,25	1,69	2,00	1,06	1,65	40
45	3,05	2,94	1,06	1,15	3,32	1,81	2,00	1,06	1,69	45
50	3,15	3,00	1,13	1,23	3,40	1,88	2,06	1,13	1,73	50
55	3,31	3,00	1,13	1,31	3,45	1,94	2,13	1,19	1,77	55
60	3,46	3,13	1,19	1,38	3,52	2,00	2,19	1,31	1,85	60
65	3,54	3,25	1,19	1,46	3,57	2,00	2,25	1,38	1,92	65
70	3,69	3,44	1,31	1,63	3,63	2,06	2,31	1,50	1,98	70
75	3,77	3,56	1,38	1,77	3,70	2,19	2,41	1,66	2,04	75
80	3,85	3,69	1,50	1,92	3,77	2,31	2,56	1,81	2,15	80
85	3,92	3,81	1,63	2,00	3,82	2,51	2,75	1,94	2,27	85
90	4,00	3,88	1,84	2,08	3,89	2,75	2,94	2,15	2,42	90
93	4,00	3,94	2,00	2,17	3,93	2,94	3,09	2,31	2,52	93
95	4,00	4,00	2,25	2,31	3,95	3,06	3,31	2,44	2,67	95
97	4,00	4,00	2,51	2,62	4,00	3,25	3,44	2,64	2,86	97
99	4,00	4,00	2,97	3,40	4,00	3,63	3,75	3,05	3,15	99
N	525	525	525	525	525	525	525	525	525	N
Media	3,1036	2,9218	1,2799	1,4290	3,3291	1,8707	2,1537	1,3912	1,8052	Media
Dt	,72007	,73915	,42501	,51391	,47229	,63559	,56421	,51659	,45199	Dt
Etm	,03143	,03226	,01855	,02243	,02061	,02774	,02462	,02255	,01973	Etm

ANEXO N° 6: ESTADÍSTICO PARA ELECCIÓN DE PRUEBA DE CONTRASTE
PRUEBA DE DISTRIBUCIÓN NORMAL

			Descriptivos	
			Estadístico	Desv. Error
MADRE	Media		37,83	1,589
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	34,71	
		Límite superior	40,96	
		Media recortada al 5%	36,62	
		Mediana	30,00	
		Varianza	985,287	
		Desv. Desviación	31,389	
		Mínimo	1	
		Máximo	99	
		Rango	98	
		Rango intercuartil	55	
		Asimetría	,522	,124
		Curtosis	-1,170	,247
PADRE	Media		38,98	1,404
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	36,22	
		Límite superior	41,74	
		Media recortada al 5%	37,87	
		Mediana	30,00	
		Varianza	769,084	
		Desv. Desviación	27,732	
		Mínimo	1	
		Máximo	97	
		Rango	96	
		Rango intercuartil	46	
		Asimetría	,616	,124
		Curtosis	-,870	,247

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
MADRE	,156	390	,000	,886	390	,000
PADRE	,180	390	,000	,909	390	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al analizar los datos y puesto que la muestra es mayor a 50, se tendrá en cuenta la prueba de Kolmogorov Smirnov, así mismo se observa que las variables no siguen una distribución normal ya que el p-valor es $< \alpha$ (0.05), a partir de ello la estadística utilizada para la prueba de hipótesis fue la prueba no paramétrica Chi-cuadrado para comparar grupos categóricos.

ANEXO N° 7: CONFIABILIDAD

Confiabilidad del instrumento mediante el Alpha de Cronbach

Escala	Madre	Padre	Total
	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach
ACEPTACIÓN/ IMPLICACIÓN	,879	,847	,863
Afecto	,909	,900	,905
Dialogo	,932	,901	,918
Indiferencia	,808	,862	,838
Displicencia	,828	,814	,820
COERCIÓN/ IMPOSICIÓN	,953	,953	,953
Privación	,903	,893	,899
Coerción verbal	,946	,933	,900
Coerción física	,915	,879	,940

Nota. Datos procesados en SPSS 27.

Se evidencia que, el coeficiente del Alfa de Cronbach para ambas dimensiones, tanto en padre y madre, en general son mayores a ,800 lo que quiere decir que, el instrumento tiene alta confiabilidad.

ANEXO N° 8: Prueba de confiabilidad del instrumento mediante la prueba piloto y el Alpha de Cronbach

Se aplicó el instrumento *Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)* a 50 personas con la finalidad de determinar la confiabilidad del instrumento y se obtuvieron los siguientes resultados:

Resultados de confiabilidad por ítem de la ESPA29

Estadísticas de total de elemento

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R1	R1	198,43	1022,874	,127	,925
	R1	199,93	1026,611	,100	,925
R2	R2	200,05	1027,624	,093	,925
	R2	199,20	1002,788	,473	,923
	R2	199,99	1020,919	,254	,924
	R2	199,29	1000,794	,512	,923
	R2	198,28	1007,598	,348	,924
R3	R3	199,70	1013,525	,284	,924
	R3	198,64	1030,556	,001	,926
R4	R4	199,24	997,922	,541	,923
	R4	200,03	1012,918	,446	,924
	R4	199,86	1013,516	,369	,924
	R4	198,57	1004,308	,401	,924

	R4	200,09	1030,951	,018	,925
R5	R5	198,11	1016,159	,241	,924
	R5	199,92	1018,862	,233	,924
R6	R6	200,16	1018,823	,371	,924
	R6	199,93	1002,207	,592	,923
	R6	198,54	1013,402	,276	,924
	R6	200,01	1022,434	,208	,924
	R6	199,49	996,818	,513	,923
R7	R7	199,87	1021,468	,186	,925
	R7	198,66	1024,388	,086	,925
R8	R8	199,66	1003,055	,477	,923
	R8	198,45	1010,371	,290	,924
	R8	200,04	1029,150	,064	,925
	R8	199,46	1004,473	,447	,923
	R8	200,13	1022,094	,275	,924
R9	R9	198,34	1014,833	,231	,925
	R9	200,01	1026,576	,102	,925
	R9	199,11	1000,947	,438	,923
	R9	199,87	1012,761	,365	,924
	R9	199,19	999,105	,474	,923
R10	R10	198,66	1016,590	,198	,925
	R10	199,92	1024,822	,118	,925
R11	R11	199,20	997,636	,467	,923
	R11	198,62	999,753	,453	,923
	R11	200,04	1031,029	,009	,925

	R11	199,21	989,562	,607	,922
	R11	200,10	1022,455	,276	,924
R12	R12	200,01	1010,899	,439	,924
	R12	199,49	1003,000	,436	,923
	R12	198,84	1006,722	,354	,924
	R12	199,97	1025,120	,128	,925
	R12	199,34	1004,267	,403	,924
R13	R13	199,08	1001,266	,461	,923
	R13	200,00	1011,172	,440	,924
	R13	199,28	993,699	,535	,923
	R13	198,40	1006,929	,359	,924
	R13	200,21	1033,056	-,051	,925
R14	R14	199,86	1021,354	,163	,925
	R14	198,40	1025,899	,066	,926
R15	R15	200,10	1027,101	,130	,925
	R15	199,11	1001,715	,444	,923
	R15	199,96	1009,473	,491	,923
	R15	199,45	996,735	,549	,923
	R15	198,43	1009,601	,315	,924
R16	R16	198,55	1010,937	,292	,924
	R16	199,89	1029,533	,029	,925
R17	R17	198,43	1014,167	,252	,924
	R17	199,99	1023,929	,160	,925
	R17	199,20	993,616	,571	,923
	R17	199,96	1005,675	,544	,923

	R17	199,51	1005,727	,422	,924
R18	R18	199,90	1021,646	,174	,925
	R18	198,51	1028,313	,034	,926
R19	R19	199,64	1002,556	,470	,923
	R19	198,39	1008,523	,340	,924
	R19	199,91	1013,537	,319	,924
	R19	199,34	990,611	,661	,922
	R19	200,14	1022,404	,306	,924
R20	R20	200,03	1011,706	,425	,924
	R20	199,64	1010,112	,348	,924
	R20	198,38	998,642	,523	,923
	R20	200,01	1018,454	,270	,924
	R20	199,34	1002,206	,430	,923
R21	R21	199,40	999,919	,497	,923
	R21	200,24	1029,114	,142	,925
	R21	199,85	1012,432	,359	,924
	R21	198,66	1001,479	,433	,923
	R21	200,00	1020,970	,216	,924
R22	R22	198,47	1014,696	,222	,925
	R22	199,84	1026,398	,078	,925
R23	R23	199,80	1025,576	,088	,925
	R23	198,50	1015,162	,210	,925
R24	R24	198,33	1014,021	,252	,924
	R24	199,95	1030,513	,012	,925
R25	R25	199,88	1020,854	,205	,925

	R25	199,41	1007,376	,397	,924
	R25	200,15	1018,896	,378	,924
	R25	199,74	1010,275	,349	,924
	R25	198,89	1014,725	,223	,925
R26	R26	198,25	1013,644	,273	,924
	R26	200,14	1022,990	,235	,924
	R26	199,18	1000,189	,484	,923
	R26	199,97	1013,666	,416	,924
	R26	199,50	996,192	,560	,923
R27	R27	199,90	1021,465	,177	,925
	R27	198,51	1016,515	,201	,925
R28	R28	198,48	1018,131	,178	,925
	R28	199,84	1020,540	,177	,925
R29	R29	199,89	1017,048	,329	,924
	R29	198,58	1005,034	,393	,924
	R29	200,10	1024,071	,191	,925
	R29	199,30	1003,343	,490	,923
	R29	200,11	1013,210	,451	,924

A nivel de instrumento se obtiene:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	106

Con un Alpha de Cronbach de 0,925 se concluye que el instrumento presenta una excelente confiabilidad y puede aplicarse en la investigación.