



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración y Negocios Internacionales

“LA ECOEFICIENCIA EMPRESARIAL Y SU
RELACIÓN CON LOS ASPECTOS DE LA
RENTABILIDAD EN LOS RESTAURANTES
REPRESENTATIVOS, EN LA CIUDAD DE
TRUJILLO, AÑO 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Administración y Negocios Internacionales

Autores:

Kelly Erika Montoya Suarez

Kary Antonia Saenz Romero

Asesor:

Mg. Randolf Fernando Ñiquen Levy

<https://orcid.org/0000-0002-6745-4045>

Trujillo – Perú

2024

Jurado Evaluador

Jurado 1 Presidente(a)	Jhaquelin Mendoza Castañeda
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	David Boñon Diaz
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	Randolf Fernando Ñiquen Levy
	Nombre y Apellidos

Informe de Similitud

La Ecoeficiencia empresarial y su relación con los aspectos de la rentabilidad en los Restaurantes representativos, en la ciudad de Trujillo, año 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Dedicatoria

A mi familia y especialmente a mis ángeles que siempre estuvieron conmigo, dándome su apoyo para ser mejor persona y perseverar de manera profesional.

Montoya Suarez, K.

Va dedicado a mis hijos Mary Jane y Hardin Puxio, mis padres Maria y Guillermo, a mis hermanos Max, Memo y Paola ya que sin su esfuerzo, consejos y apoyo no podría desarrollarme de manera profesional y personal.

Saenz Romero, K.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme estar en compañía de mis padres, ya que sin ellos y su enseñanza no podría cumplir mis metas. A la Universidad Privada del Norte, docentes y asesores que me acompañaron a lo largo de mi carrera universitaria. Un agradecimiento especial a mi novio que siempre estuvo ahí cuando más lo necesitaba.

Montoya Suarez, K.

Agradezco a Dios por brindarme los conocimientos y la valentía para cumplir cada una de mis metas, a mis padres por su esfuerzo y apoyo incondicional. A la Universidad Privada del Norte, que me permitió desarrollarme personal y profesionalment,.

Saenz Romero, K.

Tabla de contenido

<i>Jurado Evaluador</i>	2
<i>Informe de Similitud</i>	3
<i>Dedicatoria</i>	4
<i>Agradecimiento</i>	5
<i>Tabla de contenido</i>	6
<i>Índice de Tablas</i>	7
<i>Índice de Figuras</i>	8
<i>Resumen</i>	9
<i>Abstract</i>	10
<i>CAPITULO I Introducción</i>	11
<i>CAPITULO II Metodología</i>	40
<i>CAPITULO III Resultados</i>	47
<i>CAPITULO IV Discusión y Conclusiones</i>	69
<i>Referencias</i>	76
<i>Anexos</i>	86

Índice de Tablas

Tabla 1. Población de estudio	42
Tabla 2. Muestra de estudio	43
Tabla 3. según número de empleados de los restaurantes	47
Tabla 4. según años de operación de los restaurantes.....	48
Tabla 5. según el tipo de cocina de los restaurantes	49
Tabla 6. Analisis por niveles de la variable Ecoeficiencia Empresarial	50
Tabla 7. Analisis por niveles de la dimensión Ecoeficiencia en el uso de agua	51
Tabla 8. Analisis por niveles de la dimensión Ecoeficiencia en el uso de energía.....	52
Tabla 9. Analisis por niveles de la dimensión Ecoeficiencia en el uso de materias primas	53
Tabla 10. Analisis por niveles de la variable Aspectos de Rentabilidad	54
Tabla 11. Analisis por niveles de la dimensión Estructura económica y financiera.....	55
Tabla 12. Analisis por niveles de la dimensión Ratios de rentabilidad	56
Tabla 13. Cruzada entre Tipo de cocina y Número de empleados	57
Tabla 14. cruzada entre Años de operación y número de empleados	58
Tabla 15. cruzada Total Variable Ecoeficiencia Empresarial / Años de Operación.....	59
Tabla 16. cruzada Dimensión Ecoeficiencia en el uso de la energía *N° de empleados.....	60
Tabla 17. Prueba de normalidad	62
Tabla 18. Prueba de Hipótesis General.....	63
Tabla 19. Prueba de Hipótesis Especifica 1	64
Tabla 20. Prueba de Hipótesis Especifica 2.....	66
Tabla 21. Prueba de Hipótesis Especifica 3	67
Tabla 22. Descriptivos de las preguntas de la variable Ecoeficiencia	86
Tabla 23. Descriptivos de las preguntas de la variable rentabilidad.....	87

Índice de Figuras

Figura 1. Rentabilidad de una empresa.....	34
Figura 2. Diagrama de investigación	41
Figura 3. Formula de muestreo	43

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo investigar la relación entre la ecoeficiencia empresarial y la rentabilidad de los restaurantes en Trujillo durante el 2020, centrándose en la eficiencia en el uso del agua, la energía, y la gestión de materias primas e insumos. Utilizando un enfoque de investigación correlacional, se analizó una muestra diversa de restaurantes en Trujillo, Perú, recolectando datos cuantitativos sobre prácticas ecoeficientes y su correlación con los aspectos financieros. Mediante el uso de pruebas de correlación de Rho de Spearman, se descubrió una asociación significativa entre la adopción de medidas ecoeficientes y los aspectos de la rentabilidad, con valores de P de 0.017 para la ecoeficiencia general, 0.032 para la gestión del agua, 0.001 para la eficiencia energética, y menos de 0.001 para la gestión eficiente de recursos. Estos hallazgos confirman que las prácticas ecoeficientes no solo contribuyen a la sostenibilidad ambiental, sino que también tienen una asociación positiva en el desempeño financiero de los restaurantes, sugiriendo que las estrategias centradas en la optimización del consumo de agua y energía, junto con una gestión eficaz de materias primas e insumos, son rentables y clave para alcanzar un desempeño financiero superior. Este estudio subraya la importancia de integrar prácticas ecoeficientes en las operaciones de los restaurantes para fomentar tanto la sostenibilidad ambiental como la rentabilidad económica.

Palabras clave: Ecoeficiencia Empresarial, Rentabilidad, Restaurantes

Abstract

This study aimed to investigate the relationship between corporate eco-efficiency and the profitability of restaurants in Trujillo during 2020, focusing on the efficiency of water use, energy, and the management of raw materials and inputs. Employing a correlational research approach, a diverse sample of restaurants in Trujillo, Peru, was analyzed, collecting quantitative data on eco-efficient practices and their correlation with financial profitability. Through the use of Pearson correlation tests, a significant association was found between the adoption of eco-efficient measures and improved profitability, with P-values of 0.017 for general eco-efficiency, 0.032 for water management, 0.001 for energy efficiency, and less than 0.001 for efficient resource management. These findings confirm that eco-efficient practices not only contribute to environmental sustainability but also have a positive impact on the financial performance of restaurants, suggesting that strategies focused on optimizing water and energy consumption, along with effective management of raw materials and inputs, are profitable and key to achieving superior financial performance. This study underscores the importance of integrating eco-efficient practices into restaurant operations to foster both environmental sustainability and economic profitability.

Keywords: Business Eco-efficiency, Profitability, Restaurants

CAPITULO I Introducción

Realidad problemática

La actual crisis global que vive la humanidad ha traído enormes desafíos económicos, sociales y ambientales, lo que demuestra la insostenibilidad del modelo de desarrollo actual. La sociedad moderna está acelerando la revolución tecnológica basada en el plan de crecimiento económico extremo, que ha provocado un importante desequilibrio entre el hombre y la naturaleza (González, 2014). De lo dicho se define a la ecoeficiencia empresarial como brindar bienes y servicios que satisfagan las necesidades humanas y la calidad de vida a un precio competitivo, y al mismo tiempo, reducir gradualmente el impacto ambiental y la intensidad del uso de recursos a lo largo del ciclo de vida, para que pueda alcanzar un nivel compatible con la capacidad de carga de la tierra (González, 2014). Por otro lado, la actividad económica se refiere al proceso de producir bienes o servicios a través de factores de producción para satisfacer las necesidades de la sociedad con el fin de obtener beneficios. Las actividades económicas ayudan a crear riqueza y contribuyen a la economía nacional (Caurin, 2016).

En el ámbito global, hay evidencia de que algunas grandes empresas multinacionales, como Coca Cola y Nestlé, han sido criticadas por su uso insostenible del agua, mientras que otras, como Siemens, han sido elogiadas por su eficiente uso de la electricidad. Este enfoque eficiente no solo ayuda a reducir los costos de producción para estas corporaciones, sino que también disminuye el riesgo de enfrentar críticas por parte de organizaciones no gubernamentales y defensores del medio ambiente. Además, se ha observado que los productos ecológicos son cada vez más atractivos para los consumidores conscientes del medio ambiente, lo que podría impulsar aún más la adopción de prácticas sostenibles por parte de las empresas (Chenavaz et al., 2019).

Por otro lado, el mundo de la gastronomía sostenible es vasto y diverso, abarcando desde innovadores restaurantes urbanos hasta encantadoras cafeterías rurales, todos comprometidos con prácticas eco-amigables y la promoción de la sostenibilidad. Haoma, situado en el corazón de Bangkok, es un pionero en este movimiento, combinando técnicas agrícolas modernas con una cocina exquisita para ofrecer una experiencia culinaria única y sostenible (PNUMA, 2021) No muy lejos, el Open Farm Community en Singapur se destaca no solo por su cocina excepcional, sino también por su enfoque educativo, invitando a los comensales a explorar su granja urbana y entender de dónde viene su comida (PNUMA, 2021). En el continente americano, Corrutela en São Paulo, Brasil, ofrece un menú basado en plantas y una visión sostenible que ha sido reconocida internacionalmente, marcando un hito en la gastronomía sostenible en Latinoamérica (PNUMA, 2021). Mientras tanto, en Denver, Estados Unidos, Root Down combina un enfoque ético con una cocina global, demostrando que la sostenibilidad y el sabor pueden ir de la mano (PNUMA, 2021). Cruzando el Atlántico, en Europa, nos encontramos con Azurmendi en Larrabetzu, España, donde el chef Eneko Atxa combina la herencia vasca con innovaciones sostenibles, creando una experiencia culinaria que es tanto un festín para el paladar como un homenaje al planeta (PNUMA, 2021). En la misma línea, Aponiente en Cádiz, bajo el liderazgo del chef Ángel León, destaca por su cocina marina sostenible, ofreciendo una experiencia gastronómica única que celebra los frutos del mar de manera responsable (PNUMA, 2021). Por último, en el norte de Europa, Nolla en Helsinki, Finlandia, abraza el concepto de cero residuos, llevando la sostenibilidad a nuevas alturas con un menú que cambia con las estaciones y un compromiso con la ética ambiental (PNUMA, 2021).

En el contexto peruano, entre los años 2009 y 2010, el Ministerio del Ambiente en colaboración con la Universidad Científica del Sur, lanzaron el "Premio a la Ecoeficiencia Empresarial", con el claro objetivo de fomentar, reconocer y motivar a las empresas a adoptar

prácticas ecoeficientes, promoviendo así el uso eficiente de los recursos naturales y la conservación de la calidad ambiental. Este esfuerzo se enmarca en la respuesta de Perú a los desafíos económicos, ambientales y sociales que surgieron con la reducción de los patrones de consumo en décadas recientes. Sin embargo, a pesar de las iniciativas para gestionar los residuos sólidos, la producción per cápita en las regiones costeras se ha duplicado, exacerbada por la intensa explotación de recursos naturales. Estas áreas enfrentan conflictos sociales y un alto estrés hídrico, con tasas de generación de residuos que superan el doble del promedio nacional. La situación destaca la necesidad crítica de reformular las estrategias de gestión ambiental, enfocándose en reducir la producción de desechos y mejorar la eficiencia del uso del agua, para garantizar la sustentabilidad y el equilibrio ecológico en estas comunidades altamente impactadas (Minam, 2010). En una evolución posterior, en el año 2014, a través de la Resolución Ministerial N° 416-Minam, se modificó este premio, pasando a llamarse "Premio Nacional Ambiental Antonio Brack Egg", convirtiéndose así en el máximo galardón otorgado a empresas que contribuyen a la protección del medio ambiente y al manejo sostenible de los recursos naturales. Este premio ahora se desglosa en cuatro categorías: Conocimiento Ambiental, Perú Limpio, Perú Natural y Perú Inclusivo. En el año 2019, empresas destacadas como Amazon Forever, A&E Tours Tahuayo Lodge E.I.R.L. y Cajas Ecológicas S.A.C. fueron reconocidas por sus esfuerzos en promover la educación ambiental, la conservación de la naturaleza y la implementación de modelos de economía circular, respectivamente, demostrando el compromiso continuo del sector empresarial peruano con la sostenibilidad ambiental (Minam, 2019).

En el contexto local, en la ciudad de Trujillo a partir del año 2008, se desarrolló el proyecto ECCO-Trujillo, en la que priorizaron la protección del medio ambiente priorizando: la gestión de residuos sólidos, calidad de aire, recurso hídrico y la protección de las áreas verdes. Los problemas más frecuentes de la ciudad de Trujillo son la emisión de gases por los

vehículos y la contaminación originada por las industrias, deterioro del suelo por contaminación, salinización, erosión (López, 2014). De lo dicho no existen datos sobre la ecoeficiencia empresarial en el rubro de los restaurantes en vista que promueve el empleo generando puestos de trabajo, esto fortalece la economía dado que impulsa el consumo y de manera indirecta la inversión, la captación de impuestos del ente administrador de los impuestos, generando dinamismo en el sector. Un punto importante es el control sanitario, como prevención para la inocuidad de alimentos, de vital importancia para los tiempos actuales de la pandemia COVID 19 (OMS, 2020).

Los restaurantes están obligados a ser socialmente responsables por contener en su gama de platos alimenticios la carne de ganado vacuno, caprino, aves como el pollo, entre otros, las frituras que utilizan aceites que terminan en los desagües, detergentes para la limpieza, desperdicios de verduras y carnes que terminan generando contaminación, es por ello debe promoverse la Responsabilidad social empresarial en este sector económico. La información estadística de restaurantes en la libertad se encuentra registrados en la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del gobierno regional y el INEI, chifas, pollerías, parrillas, pizzerías, comida vegetariana, comidas criollas, como la norteña, la serrana y de la selva. Aproximadamente 300 negocios registrados, pero según conocimiento del investigador hay muchos que no se registran en estos padrones.

Antecedentes

Antecedentes Nacionales

Sifuentes (2021) El estudio “Gestión administrativa y ecoeficiencia en la Municipalidad de Lima, 2019” se planteo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la ecoeficiencia en la Municipalidad de Lima, 2019”, bajo este aspecto se considera como tipo de estudio básica, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental – Correlacional, de

corte transversal. Para ello se seleccionó una muestra integrada por 120 trabajadores distribuida entre personal masculino y femenino, calculada por un muestreo no probabilístico, utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, que tuvo que pasar por el proceso de validez y confiabilidad, en resultados sobre las variables se presenta el valor más alto en la intersección de eficiente (35.8 %), luego se tiene 39.2 % en el nivel regular y 18.3 % para el nivel deficiente, llegando a concluir: Se evidenció relación significativa ($Rho = 0.918$, sig. = 0.000), entre la gestión administrativa y la ecoeficiencia en la Municipalidad de Lima, 2019, siendo suficiente para comprobar la hipótesis de estudio y rechazar la nula, afirmando que las acciones que realicen las autoridades relacionados a la gestión administrativa que se realice se considera conveniente para que se maneje de manera oportuna la ecoeficiencia por parte de los trabajadores.

Mendoza (2018), realizó la investigación titulada: Uso eficiente de los recursos (agua, energía y papel) por medio de una propuesta de medidas de ecoeficiencia en la institución educativa Juan Velasco Alvarado, Pillco Marca, Huánuco, 2017. En la Universidad de Huánuco, en este estudio las bases teóricas se fundamentaron en el concepto de ecoeficiencia como una estrategia para mejorar el desempeño ambiental de empresas e instituciones, al mismo tiempo que generan ahorros económicos significativos, como se indica en las normativas MINAM, 2016 y DS N° 009-2009.MINAM, junto con su modificación en el DS N° 011-2010-MINAM, de obligatoria aplicación en todas las entidades del sector público, este estudio empleó un enfoque metodológico cuantitativo, con una investigación de tipo descriptivo-correlacional y un diseño no experimental longitudinal. Se realizó un muestreo probabilístico con una muestra de 90 personas de la comunidad educativa, utilizando técnicas como análisis documental, observación, encuestas y entrevistas. Los resultados obtenidos indican que la implementación de estas medidas tiene una alta prioridad, con una inversión anual proyectada de S/. 10,654.70 y un ahorro de S/. 11,566.74, con un retorno simple anual

de 0.92. En cuanto al ahorro de energía, se estima un total anual de S/. 8,552.20, con una inversión mínima de S/. 5,840.00 y un retorno simple anual de 0.07. En el caso del agua, se prevé un ahorro anual de S/. 4,881.30, con una inversión mínima de S/. 2,597.70 y un retorno simple anual de 0.53. Por último, en cuanto al papel, se proyecta un ahorro anual de S/. 84.24, con una inversión mínima de S/. 255.00 y un retorno simple anual de 3.03. En conclusión, se evidencia que las medidas de ecoeficiencia efectivamente contribuyen al uso eficiente de los recursos en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado por parte de la comunidad educativa.

García (2017) llevó a cabo un estudio titulado "Responsabilidad Social Empresarial en los restaurantes campestres de Huaral", en Lima. El objetivo fue "analizar la importancia de la aplicación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en los restaurantes campestres de Huaral en el año 2017". La metodología adoptada fue cuantitativa, caracterizada por ser aplicada y descriptiva, fundamentada en la recolección y análisis estadístico de datos obtenidos a través de encuestas estructuradas. El diseño fue no experimental y transversal, permitiendo examinar la relación entre la percepción de los empleados sobre la RSE y la implementación de prácticas responsables en los restaurantes. Los resultados indicaron una neutralidad en las respuestas de los empleados (33.9%), ni a favor ni en contra de la RSE, atribuido al desconocimiento de las normativas legales que protegen al empleado, la falta de capacitación en prácticas ambientales y la ausencia de medidas de control en la preparación de alimentos. Esto refleja la necesidad de mejorar la educación y las políticas de RSE en los restaurantes campestres para fomentar un compromiso empresarial más fuerte con la sostenibilidad y el bienestar de los trabajadores.

Velásquez (2018), en su tesis sobre "Propuesta de implementación de buenas prácticas medioambientales en restaurantes Mypes del Centro Histórico de Lima como instrumento de

gestión ambiental turística sostenible”, Perú. Planteo por propósito de investigación la relación que existe entre la implementación de BPM en restaurantes Mypes del Centro Histórico de Lima (CHL) y la gestión ambiental turística sostenible de los mismos, a través de la optimización del consumo de agua, energía y del manejo de residuos. El enfoque de la investigación fue cuantitativo con alcance exploratorio, correlacional y explicativo, con diseño de investigación no experimental transversal. Se aplicó como técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario aplicado a 20 restaurantes tipo Mypes. La autora concluyo que existe una relación significativa y considerable (valor 0.871 en la escala de Spearman) entre la aplicación de BPM en restaurantes Mypes del Centro Histórico de Lima y la gestión ambiental turística sostenible de los mismos, demostrando así que existe una interdependencia entre ambas variables, ya que la aplicación de BPM abarca dimensiones de sostenibilidad y por lo tanto actúa como instrumento de la gestión ambiental turística sostenible.

Campos (2018), en su investigación “Ecoeficiencia y costos indirectos en restaurantes, distrito de Los Olivos, 2017”, Perú. Planteo por objetivo principal de investigación “determinar la relación que existe entre la ecoeficiencia y costos indirectos en restaurantes, distrito de Los Olivos, 2017”. La investigación fue de tipo básico, con nivel de investigación correlacional, el diseño de investigación fue no experimental de corte transeccional. La muestra estuvo conformada por 34 personas a quienes se aplicó un cuestionario empleado como instrumento de recolección de datos. El autor concluyo que “existe evidencia media para afirmar lo siguiente: La ecoeficiencia tiene relación directa positiva con los costos indirectos en restaurantes, distrito de Los Olivos, 2017; obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.415, lo que refleja un nivel de correlación media”.

Vargas (2019) desarrolló un estudio titulado "Modelo de Negocios Ecoeficiente para la

Industria Hotelera en el Perú". El objetivo principal fue "proponer un modelo de gestión enfocado en la innovación y la ecoeficiencia, utilizando componentes y criterios de gestión junto con una guía ágil para la creación de nuevos planes de negocios basados en el modelo sugerido". En una aproximación cuantitativa al estudio, Vargas podría haber empleado el análisis estadístico de datos recogidos a través de encuestas o evaluaciones de desempeño de hoteles que ya aplican principios ecoeficientes, comparándolos con aquellos que no lo hacen. Esto permitiría establecer relaciones y correlaciones entre la implementación del modelo de gestión ecoeficiente y varios indicadores de éxito empresarial. La autora podría haber concluido que el modelo no solo es recomendable sino también que existe una relación positiva y significativa entre la ecoeficiencia y el desempeño comercial, lo que lo hace factible, replicable y atractivo para inversores y actores de la industria hotelera.

Antecedentes Internacionales

Carro et al. (2017) llevaron a cabo un estudio científico titulado "La cultura organizacional y su influencia en la sustentabilidad empresarial: La importancia de la cultura en la sustentabilidad empresarial", realizado en México, con el objetivo de determinar cómo la cultura organizacional afecta la sustentabilidad empresarial, centrándose en la industria cerámica en Tlaxcala, México. La investigación adoptó un enfoque mixto con alcance exploratorio, correlacional y explicativo. Para recopilar datos, se empleó una encuesta que incluía un cuestionario de 60 ítems aplicado a una muestra de 250 trabajadores. Los resultados revelaron que los factores de la cultura organizacional ejercen una influencia significativa en el desarrollo sustentable de las empresas cerámicas. Se concluyó que la cultura organizacional desempeña un papel crucial en la promoción de prácticas empresariales sostenibles en la industria cerámica de Tlaxcala, México, destacando la importancia de fomentar una cultura que valore y promueva la sustentabilidad como parte integral de la estrategia empresarial.

Suarez (2020), realizó el Estudio correlacional entre financiamiento y rentabilidad para empresas inmobiliarias del Ecuador. La presente investigación se base en un estudio correlacional entre el financiamiento y rentabilidad de las empresas inmobiliarias del Ecuador, centrándose en el sector CIU-L6810.01, en la cual se analizó el nivel de relación que tienen los indicadores de endeudamiento del activo (EA), endeudamiento patrimonial (EP) y apalancamiento (A), sobre la Rentabilidad Neta del activo (ROA), rentabilidad operacional del patrimonio (ROP) y rentabilidad financiera (ROE), con un periodo de estudio entre el 2012 al 2017. Su muestra se constituye de 370 compañías segmentadas por tamaño de empresa, cuya información financiera deriva de las bases de datos de la Superintendencia de Compañías; la investigación posee un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo, donde se aplica análisis correlacionales con un diseño no experimental. El estudio arrojó resultados de correlaciones positivas entre Rentabilidad Operacional del Patrimonio, Rentabilidad Financiera y su relación entre los tres ratios de endeudamiento evaluados (EA, E, A); que las correlaciones entre ROA y los indicadores de endeudamiento (EA, EP, A) es negativa, pero se destaca que tanto las relaciones positivas y negativas son tenues, con poca fuerza. Se observó además que las empresas inmobiliarias tienden a financiarse con terceros y que en general poseen buenos rendimientos económicos, es así que se puede concluir que su patrón de comportamiento se mueve conforme a la teoría de Pecking Order, considerando que mientras más grande es la compañía recurren a financiarse más con terceros. Se recomienda principalmente que en futuras investigaciones se realicen estudios integrando indicadores de liquidez, de rotación y productividad, para conocer cuál de estos ratios influyen positivamente en el aumento de la rentabilidad en estas empresas.

Rodas y Martínez (2024) realizó el estudio "Impacto de la Ecoeficiencia en la Gestión de las Pymes en Paraguay" tiene como objetivo general analizar cómo la ecoeficiencia afecta la gestión de las pequeñas y medianas empresas en Paraguay. Utilizando un cuestionario

validado y confiable, se recolectaron datos de 348 Pymes paraguayas, empleando un diseño de investigación no experimental, descriptivo y correlacional. Los resultados revelaron una relación significativa entre la ecoeficiencia empresarial y la gestión de las Pymes en Paraguay. Se encontró que las empresas que comprenden los beneficios sociales y ambientales de la ecoeficiencia están más inclinadas a implementarla, lo que contribuye a su valoración y éxito empresarial. En conclusión, se destaca la importancia de integrar criterios ecoeficientes en la gestión empresarial para impulsar el desarrollo sostenible y mejorar el desempeño económico y ambiental de las Pymes en Paraguay.

Bases teóricas

Variable 1: Ecoeficiencia empresarial

De acuerdo con el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009), la ecoeficiencia implica proporcionar servicios y bienes a precios competitivos que satisfagan las necesidades humanas y mejoren la calidad de vida, al mismo tiempo que se reducen gradualmente los impactos ambientales y el uso de recursos, en línea con los límites ecológicos del planeta.

Según lo planteado por Vargas (2019), la ecoeficiencia implica el uso eficiente de los recursos para reducir la contaminación y los residuos, lo que resulta en una disminución de los costos operativos y en una mejora de la sostenibilidad financiera de las empresas, así como en un aumento de su competitividad. Para lograr esta ecoeficiencia, es necesario establecer objetivos concretos y medibles en los procesos, orientados a obtener un mayor beneficio de los recursos naturales y energéticos disponibles.

Según lo expuesto por Vargas (2019), la ecoeficiencia implica utilizar de manera eficiente los recursos con el fin de reducir la contaminación y los desechos, lo que conlleva a una disminución de los gastos operativos y a una mejora en la estabilidad financiera de las

empresas, además de incrementar su competitividad. Para alcanzar este estado de ecoeficiencia, es fundamental establecer objetivos específicos y medibles en los procesos, enfocados en maximizar el aprovechamiento de los recursos naturales y energéticos disponibles.

La implementación de prácticas ecoeficientes en la producción ofrece beneficios como la reducción de costos, el uso responsable de recursos naturales, la disminución de la contaminación, la mejora de la competitividad y la generación de ingresos adicionales a través del reciclaje. Además, promueve un prestigio de responsabilidad ambiental, mejora las relaciones con consumidores y distribuidores, y garantiza el cumplimiento de estándares internacionales, lo que refuerza la reputación global de la empresa (Vargas, 2019, p. 5).

Dimensiones de la ecoeficiencia empresarial

Ecoeficiencia en el uso de agua

Según García (2017) y el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009), se proponen medidas para promover el uso eficiente del agua. García sugiere acciones como cerrar los grifos, programar el servicio de mantenimiento para reparar cualquier avería, evitar utilizar las pocetas como basureros y hacer un uso adecuado del agua caliente para reducir el consumo de energía. Por su parte, el Minam plantea la necesidad de adoptar buenas prácticas en el uso del agua, aunque no ofrece detalles específicos sobre estas.

1.- Políticas para uso eficiente del agua: Diseñando e implementando los lineamientos, políticas y compromisos que una compañía cumplirá para un uso eficiente de agua, comunicándolo posteriormente a cada parte interesada, ya sean colaboradores, directivos, proveedores y clientes para que tomen conciencia y cumplan con las políticas establecidas.

2.- Adecuado funcionamiento o mantenimiento de instalaciones sanitarias: Designando personal para que lleve a cabo los mantenimientos periódicos de manera preventiva; generar

periodicidad para llevarse a cabo los mantenimientos; y realizar acciones correctivas para atender fugas lo más rápido posible.

3.- Instalación de sistemas de ahorro de agua: Instalando sistemas ahorradores de agua o micro medición de sistemas de agua; implementar equipos de alta presión de agua; colocar limitadores y difusores de presión en grifos; instalación de llaves con temporizadores o sistema que detecten la presencia; y disminuir el tanque que almacena agua en los inodoros.

4.- Reducción del consumo de agua en distintas labores: Generar cartillas para colaboradores encargados de labores como limpieza, áreas verdes y preparaciones de alimentos conociendo como ahorrar agua en sus labores respectivas; regar las áreas verdes en tardes o noches para evitar perder agua por evaporación; tratar de captar y usar agua de lluvia para regar áreas verdes o lavar pisos; capacitar a los colaboradores de limpieza para emplear agentes de limpieza no tóxicos y en mínima concentración para no contaminar el agua; y usar las aguas grises usados en la cocina para regar jardines o para servicios sanitarios.

5.- Campañas para promover la participación de los colaboradores: promover la participación del personal mediante campañas para sensibilizar sobre uso de agua; ubicar carteles recordando evitar usar los sanitarios como basureros; motivar al colaborador para que reporte goteos o fugas a la brevedad posible; e instalar buzones de sugerencias para temas ambientales generando un rol proactivo de los grupos de interés.

6.- Monitoreo, estadísticas y difundir logros y metas: Mostrar cifras de manera periódica con los colaboradores para que colaboren y animarlos a lograr las metas; designar personal para que realicen los monitoreo, generando tablas para registrar los consumos mensuales de agua junto a sus costos; generar programas para monitorear y vigilar los consumos de agua, conociendo donde se consume más y conocer si las acciones establecidas son cumplidas; e incluir logros y metas en reportes empresariales, iniciando y manteniendo una

cultura corporativa que se enfoca el cuidar el ambiente.

Extracción de agua

Según el Observatorio Urbano Metropolitano de Cuernavaca (2010), el término "consumo promedio de agua" se refiere a la cantidad de agua utilizada diariamente por persona para todos los usos domésticos, excluyendo el uso industrial. Según la Real Academia Española (2001), este consumo se relaciona con actividades como beber, cocinar, preparar alimentos y mantener la higiene personal, siendo esencial para el abastecimiento de la población. Sin embargo, el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009) plantea que el agua no se mide en términos de consumo, sino en extracciones, y que es diferente a otros recursos como combustibles o alimentos, ya que puede ser devuelta al medio ambiente después de su uso, aunque con una calidad potencialmente reducida.

Agua virtual y huella hidrológica o hídrica

Tanto la Comisión Nacional del Agua (2007) como el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009) concuerdan en que el concepto de agua virtual se refiere a la cantidad total de agua utilizada en la producción, procesamiento, empaquetado y transporte de productos, incluyendo su origen en actividades agrícolas e industriales. Esta definición abarca el agua empleada durante el cultivo, el crecimiento, los procesos de fabricación, así como el transporte y la comercialización de diversos productos. De acuerdo con esta perspectiva, el agua virtual no solo se relaciona con el consumo directo en actividades como el baño o la ingesta, sino que también se extiende a actividades cotidianas como la alimentación y el vestido, donde el agua desempeña un papel fundamental, aunque no se presente directamente en el producto final.

Tanto la Comisión Nacional del Agua (2007) como el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009) coinciden en que la huella hídrica engloba la totalidad del agua que utilizamos en

nuestras actividades diarias, lo que incluye tanto el consumo como la producción de agua. Esta huella puede aplicarse a productos, regiones, personas u organizaciones, y abarca el agua que se utiliza en la generación de alimentos, procesos industriales y producción de energía, así como el agua que se contamina durante estos procesos. Además, la huella hídrica considera la eficiencia en el uso del recurso y las características del clima.

Calculo sobre consumo de agua

Según el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009), se estima que diferentes productos y actividades tienen un impacto significativo en el uso de agua virtual. Por ejemplo, se calcula que el consumo de una hamburguesa genera aproximadamente 2.400 litros de agua virtual, mientras que una persona puede utilizar entre 2.000 y 5.000 litros de agua diariamente. Otros ejemplos incluyen el consumo de 8.000 litros de agua virtual para la fabricación de un par de zapatos de cuero, 4.100 litros para una camiseta de algodón, 200 litros para un vaso de leche, 140 litros para una taza de café, 70 litros para una manzana, 50 litros para una naranja y 10 litros para una hoja de papel A4. Estos datos reflejan la cantidad de agua necesaria para producir diversos bienes de consumo y resaltan la importancia de considerar el agua virtual en la evaluación del uso de recursos.

Por otro lado, la Comisión Nacional del Agua (2007), menciona que la huella hídrica se determina a partir del consumo doméstico de recursos hídricos, considerando las exportaciones e importaciones de agua virtual. Para los productos, esta huella representa la suma del agua azul, verde y gris utilizada en toda la cadena de procesos de fabricación. La huella hídrica individual se obtiene al sumar las huellas hídricas de todos los productos, servicios y bienes consumidos por una persona.

Ecoeficiencia en el uso de la energía

La eficiencia energética es crucial para cualquier empresa, especialmente en sectores como la restauración, donde los costos de iluminación pueden ser significativos, como señala Campos (2018). Una forma efectiva de reducir estos gastos es mediante la adopción de tecnologías como los focos LED. Según el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009), actualmente existen equipos altamente eficientes en términos de energía y costos, así como sistemas de iluminación de bajo consumo energético. Además, se han identificado diversas prácticas para optimizar el uso de la energía, tales como:

1.- Políticas para usar eficientemente la energía: Desarrollando, diseñando e implementando políticas, estándares y lineamientos que una compañía debe cumplir para realizar un uso eficiente de energía; y comunicar las políticas tanto a los colaboradores como directivos, proveedores y clientes para que tomen conciencia y cumplan con las políticas establecidas.

2.- Diseño y estructura de edificios: Aprovechando luz natural y calor solar para nuevas locaciones de establecimientos de las compañías; los materiales para construcción necesitan cumplir con criterios ambientales; y se utilizan en la medida de lo posible las fuentes de energía renovable, por ejemplo, los paneles solares.

3.- Mantenimiento y estructura de instalaciones: Designar colaboradores para que manejen la energía y realice los mantenimientos pertinentes; generar programas de mantenimiento en intervalos regulares; chequear el aislamiento de calderas, tuberías y tanques de agua caliente; establecer la temperatura ambiental mediante controles termostáticos; cerrar ventanas al existir y estar en funcionamiento el aire acondicionado; implementar sensores infrarrojos o controles actividades para luz del día verificando si las luces zona apagadas al existir suficiente luz del día; e implementar recetas para desconectar individualmente los computadores, pretendiendo evitar consumos marginales al continuar conectados los aparatos

sin uso.

4.- Ahorrar energía en iluminaciones y equipos de oficina: Aprovechar la luz natural; usar lámparas o focos que ahorren energía; considerar criterios ambientales como facilidad para reparar, consumo de energía, tiempo de vida útil, facilidad para reciclar al adquirir dispositivos para iluminación; disminuir el uso o compra de baterías siempre que se pueda; evitar uso de secadores eléctricos para manos; y determinar niveles para iluminar ciertos espacios que pueden reducir sus requerimientos de iluminación conforme a la normativa.

5.- Campañas que promuevan la participación en el colaborador: Estructurar concursos para motivar en el personal el ahorro de energía; instalar buzones para sugerencias en temas ambientales para generar un rol proactivo en los grupos de interés; formar a los colaboradores sobre las posibilidades para ahorrar energía en el lugar de trabajo, como apagar las luces al no utilizarlas, encender aparatos solo antes de utilizarlos, apagar aparatos con ausencia de uso de más de un cuarto de hora, apagar equipos de oficina durante la noche y usar interruptores de ahorro de electricidad en equipos para trabajo.

6.- Monitorear, estadísticas y difundir los logros y metas: Generar programas para monitorear los consumos de energía, implementar registros para consumos mensuales de energía junto a su costo; instalar medidores en distintos pisos o áreas para determinar consumos exactos y generar planes de ahorro; designar colaboradores para monitorear el empleo eficiente de energía, indicar que equipos e iluminaciones pueden apagarse al dejar los establecimientos; fijar metas y realizar diagnósticos para demás periodos y compararlo al final de todos los periodos; compartir los datos de manera periódica con los colaboradores para animarlos a alcanzar las metas; e incluir los logros y metas en cada publicación posible, para generar una cultura corporativa enfocándose en una eficiencia energética.

La huella energética

Según el Minam (2009), la huella energética se determina a partir de la superficie necesaria para absorber las emisiones de CO₂ producidas por el uso de cantidades equivalentes de energía derivada de combustibles fósiles. Esta huella energética muestra una marcada disparidad entre individuos de países con ingresos bajos y altos, ya que mientras el consumo de alimentos está limitado por la capacidad del consumidor para adquirirlos, el consumo de energía no está restringido de la misma manera. Por otro lado, según la European Framework Initiative for Energy & Environmental Efficiency in the ICT Sector (2018), la huella energética se define como la evaluación del consumo de energía asociado con un producto, organización o área geográfica específica, dentro de límites definidos espacial y temporalmente. Esta evaluación generalmente se realiza a lo largo del ciclo de vida del producto.

Cálculo de consumo y emisiones

Según Campos (2018), en la industria restaurantera, el gas natural puede ser una alternativa energética eficiente que resulta en ahorros mensuales significativos en comparación con otros combustibles. Su uso permite un control preciso y predecible de los costos, ya que se paga una cantidad fija cada mes. Además, el gas natural proporciona oportunidades de ahorro que pueden ser reinvertidas para mejorar otros aspectos del servicio.

Además, la Comisión Interdepartamental del Cambio Climático (2011) señala que el consumo de electricidad puede calcularse a partir de los kilovatios-hora (kWh) consumidos, teniendo en cuenta el mix electrónico. Del mismo modo, el consumo y las emisiones de calefacción pueden calcularse en función de los kWh generados por el combustible consumido, utilizando el factor de emisión correspondiente. Este enfoque permite una evaluación precisa del impacto ambiental de las actividades de calefacción y consumo de energía eléctrica.

Ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos

Según el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (2007), la ecoeficiencia se define como la optimización en el uso de recursos, lo que implica el ahorro de materia prima y energía, la eliminación de materias primas tóxicas y la reducción tanto en cantidad como en toxicidad de los residuos y emisiones. Esta estrategia busca mitigar los impactos negativos a lo largo del ciclo de vida de un producto, desde su extracción hasta su disposición final.

En adición, el Ministerio del Ambiente (Minam, 2009), argumenta que una gestión responsable de los servicios y suministros necesarios para las organizaciones puede resultar en una notable reducción de costos. Entre las buenas prácticas recomendadas se incluyen:

1.- Políticas para gestionar responsablemente en los suministros y servicios: Desarrollando, diseñando e implementando políticas, estándares y lineamientos que una compañía debe cumplir para realizar una gestión responsable de servicios y suministros; y comunicar aquellas políticas tanto a colaboradores como proveedores, contratistas, directivos y áreas de compras para que tomen conciencia para cumplir las políticas establecidas.

2.- Responsables de compras: Los colaboradores que realizan las compras necesitan contar con formación necesaria para tomar decisiones sobre cuándo y en qué medida es introducido los factores ambientales en procedimiento de contratación y compra, al igual que conocer la mejor relación calidad y precio y si presentan adaptación a las prioridades ambientales de la compañía; se le deben ofrecer reconocimientos e incentivos por adquirir servicios y bienes eco amigables; y brindarles respaldo suficiente para tomar decisiones sobre las compras ajustadas a los parámetros implantados.

3.- Administrar los proveedores: Generar lineamientos considerados como apropiados en una cultura Ecoeficiente de una compañía, transmitiendo ello a los stakeholders; fijar criterios socioambientales para seleccionar respecto a los contratos, evaluando la capacidad técnica para ejecutar el contrato; implementar un sistema para homologar cada criterio a

cumplirse por el proveedor, tanto respecto al producto como al desempeño ambiental; generar acuerdos con el proveedor para devolver insumos dañados; adquirir productos locales para requerir menos transporte, almacenamiento y envasado; y verificar que el tipo de transporte esté cumpliendo con los requerimientos ambientales correspondientes.

4.- Características de los servicios y productos: Comprar productos estrictamente necesarios; basarse al adquirir productos o servicios en el impacto ambiental del mismo, al igual que la información que posee junto a sus costos; contar con productos con los que se pueda contar de manera fácil con alternativas ecológicas sin ser más caro; elaborar lista de exclusiones de acuerdo a los factores ambientales; conocer sobre las características ambientales en etiquetas y bases de datos ecológicas; e incluir especificaciones de exigencias o rendimiento funcional para fomentar la presentación de ofertas innovadoras ecológicamente.

5.- Manejo adecuado de labores de limpieza: Establecer estándares para higiene en diversas áreas de las instalaciones; implantar estándares para limpiar sin afectar la salud del colaborador ni el ambiente; comunicar estándares a los colaboradores encargados de limpiar; motivar a los colaboradores de limpieza para ejecutar sus funciones conforme los estándares dados; generar inspecciones visuales para espacios requeridos en determinado momento; ejecutar auditorías periódicas respecto a las técnicas para limpieza ambiental; establecer los químicos a utilizar en las instalaciones; evitar productos declarados tóxicos o con aromas fuertes; evitar uso de aromatizadores; y suministrar los productos en recipientes apropiados para estar listos para usar.

6.- Campañas para promover la participación del colaborador: Generar concursos o incentivos que motiven al colaborador a colaborar con gestionar responsablemente los suministros; capacitar al colaborador mediante talleres o afiches sobre los beneficios obtenidos al colaborar con el uso, compras y eliminación responsable; e instalar buzones de sugerencias

en temas ambientales para generar un rol proactivo en los grupos de interés, para que sientan que realizan un beneficio común.

7.- Estadísticas, monitoreo y difundir los logros y metas: Generar programas que motiven el desempeño de servicios y productos, registrando y controlando periódicamente; establecer los periodos para realizar los monitoreo; designar equipos o colaboradores responsables de ejecutar los monitoreo; generar registros para realizar los monitoreo; compartir datos de manera periódica con los colaboradores para que colaboren y animarlos a lograr las metas; e incluir logros y metas en reportes impresos, manteniendo e iniciando una cultura corporativa que se enfoca en proteger el ambiente.

Compras responsables

El Minam (2009), lo define a un conjunto de prácticas, políticas y estándares que posibilitan a las empresas utilizar materiales de manera más eficiente. Establecer rutinas de adquisición que prioricen la compra de productos y servicios respetuosos con el medio ambiente no solo mejora la calidad ambiental, sino que también beneficia la salud de la población en general.

Según Velásquez (2018), los restaurantes realizan compras voluminosas de diversos productos, que van desde alimentos hasta suministros de limpieza, bebidas, equipos de oficina y artículos de aseo, entre otros. Este proceso de compra, en muchas ocasiones, conlleva impactos ambientales negativos a lo largo de su fabricación, distribución, uso y disposición final. Por lo tanto, es crucial priorizar la adquisición de productos locales y establecer criterios específicos para garantizar su calidad. Además, se debe gestionar las compras de manera controlada y racional, teniendo en cuenta las fechas de caducidad para evitar desperdiciar insumos de forma innecesaria. En el caso de los productos marinos, es fundamental respetar las vedas y las tallas mínimas para asegurar la sostenibilidad de los recursos marinos.

Etiquetas ecológicas que facilitan las compras responsables

Conforme con Velásquez (2018), para realizar compras ecológicamente responsable, se requiere que: en la mayoría de veces, comprar productos certificados por la calidad ambiental y provenientes de comercios justos; exigir en los posible al proveedor cumplir y tener una política ambiental, practicando labores justas; ofrecer al cliente información respecto a la producción local y de bienes importados, al igual que advertir de productos y servicios que ponen el peligro la vida silvestre; comprar productos donde ya existen prácticas de reciclaje; y comprar productos que usan menos plástico, reduciendo costes de envasado, almacenamiento, distribución y eliminaciones.

Además, el Minam (2009), señala que estas etiquetas ecológicas proporcionan información respecto a las referencias medioambientales de un servicio o producto de manera normalizada, pretendiendo fomentar en el consumidor u organizaciones elegir productos o servicios más ecológicos. Esta etiqueta se da al analizar el impacto medioambiental de algún servicio o producto durante todo el ciclo de vida. La información en estas etiquetas sirve como: Ayuda al establecer especificaciones técnicas las cuales definen las características de los servicios o suministros que se compraría; es un medio de prueba al cumplimiento de las especificaciones técnicas; y resulta una referencia para evaluar comparativamente las ofertas de distintas marcas. Sin embargo, no resulta exigible para un proveedor el estar registrado en algún sistema determinado de etiquetado ecológico.

Uso eficiente del papel

Según el Minam (2009), no solo sería el uso de papel al momento de trabajar en oficina, sino también los archivos y demás suministros en los establecimientos de una compañía, por ello, una manera de reducir considerablemente la contaminación sería el reciclar papel, los cuales se podrían usar incluso en las fotocopiadoras e impresoras sin problemas.

Asimismo, el Minam (2009), sostiene que una ecoeficiencia al manejar el papel requiere de: Utilizar o comprar papel 100% reciclado de preferencia o los que poseen mayor fracción posible de fibras recicladas o de papel post consumo, siendo importante que este papel no fuera blanqueado con cloro para usarse; además de disminuir los consumos de papel en las instalaciones, como usando las dos caras del papel en vez de una; los papeles usados de una cara o carpetas podrían reutilizarse para su mismo uso u otros; fomentar usar el internet para recibir y enviar mensajes externos e internos todo documento posible, como informe, memorandos, folletos y correos; y asegurarse que la impresiones son realmente necesarios solo con datos e información útil. Todo ello genera una reducción en los costos de distribución, logísticos, transporte, impresión y almacenamiento.

Manejo adecuado de desechos

Según Vargas (2019), durante cualquier proceso de producción surgen subproductos como ruidos, mermas, líquidos, derroches y residuos. Para abordar esta problemática, se recomienda implementar cambios constantes y graduales en los procesos, adoptar prácticas de producción limpia, desarrollar diseños ecológicos y aplicar sistemas de gestión integrados. De manera similar, Velásquez (2018) indica que la mayoría de los productos generados por las industrias eventualmente se convierten en residuos. Para hacer frente a esta situación, se sugiere:

- 1.- Comprar alimentos o bebidas en envases retornables, incluso en envases de vidrio al ser más sencillo reutilizarlos y reciclarlos.
- 2.- Imprimir las promociones en papeles de material reciclable.
- 3.- Implementar contenedores para reciclar pretendiendo que se separen los desechos sólidos de plásticos, vidrio, papel, aluminio y orgánicos.
- 4.- Coordinar el recojo de desechos con empresas privadas o la municipalidad de los contenedores de reciclaje.

5.- Implementar en lo posible el adquirir inodoros de compostación, debido a que convierten en abono los desechos orgánicos humanos.

Adicionalmente, conforme el Minam (2009), para manejar los desechos se debe: Generar lineamientos que se consideren como apropiados conforme la cultura Ecoeficiente de la compañía, estableciendo la separación, almacenar, transportar, depositar, entregar y eliminar los desechos; además de transmitir aquellos lineamientos a los stakeholders, enseñándoles cifras solo la basura generada por persona para generar conciencia ambiental; evitar desechar al iniciar las compras de productos, pudiéndose generar mucho ahorro en consumo de empaques y papel, prefiriendo entregas en empaques retornables; comprar o consumir productos que cuenten con duración larga reduciendo los residuos generados como los vasos, tazas, platos y cubiertos no desechables; conocer que existe una gran variedad de productos o materiales que se podrían reciclar, como los plásticos, papeles y aluminio.

En la misma línea, el Minam (2009), sostiene que también se debe proporcionar recipientes de eliminación y almacenamiento cerca de donde se producen los desechos, principalmente contenedores para vidrio, papel y cartón, orgánicos y plásticos; al igual que consultar a los proveedores sobre la eliminación o reutilización apropiada de desechos de sus productos; no mezclar residuos peligrosos con desechos generales; conocer sobre las regulaciones nacionales para desechos tóxicos como aceite usado y baterías para poder manejarlos y eliminarlos en lugares autorizados; y, por último, reemplazar, donar o vender elementos que poseen aún una vida útil.

Cálculo de consumo

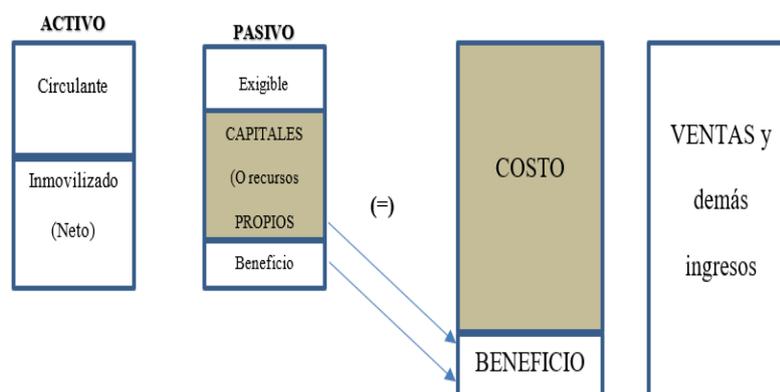
El Ministerio del Ambiente de Ecuador (2013) ha desarrollado una calculadora que permite a los ciudadanos ingresar su consumo individual de papel, electricidad, madera, entre otros, para calcular automáticamente su Huella Ecológica. En la misma línea, el Minam (2009) menciona

que Greenpeace proporciona una eco calculadora para determinar la cantidad de árboles que se podrían salvar cada año si las revistas, libros y periódicos fueran fabricados con papel reciclado. Además, el Departamento de Medio Ambiente de Aragón ofrece un sitio web destinado a promover políticas de ahorro de papel. Asimismo, la empresa EPSON (2021) ofrece un calculador de ahorro de papel para sus impresoras, lo que puede resultar en una reducción de hasta el 30% en el consumo de papel. Estas herramientas demuestran la importancia y la diversidad de enfoques para promover prácticas más sostenibles y reducir el impacto ambiental asociado al consumo de recursos como el papel y la energía eléctrica.

Variable 2: Rentabilidad

La rentabilidad, según diversas fuentes como Díaz (2012), Ccaccya (2015) y Calvo & Básamo (2017), se entiende como la capacidad de una empresa para generar beneficios que se traduzcan en inversiones futuras, reducción de deudas, aumento de la producción, incremento en las ventas, mayores beneficios y un crecimiento general. Se trata de un concepto que abarca todas las actividades económicas en las que se utilizan recursos materiales, humanos y financieros con el propósito de obtener resultados específicos.

Figura 1. Rentabilidad de una empresa



Fuente: Ccaccya 2015, p. 1

Dimensiones de la rentabilidad

Eficiencia en la Generación de beneficios

La eficiencia en la generación de beneficios se refiere a la capacidad de una empresa para maximizar sus ganancias minimizando los costos y utilizando sus recursos de manera óptima (Porter, 1985). De acuerdo con White (2019), la eficiencia en la generación de beneficios se puede lograr mediante la implementación de estrategias de reducción de costos y mejora de la productividad.

Efectividad de las Inversiones

La efectividad de las inversiones se refiere a la capacidad de generar retornos positivos y alcanzar los objetivos financieros esperados. Según Damodaran (2012), la efectividad de las inversiones puede evaluarse mediante métricas como el ROI (Return on Investment) y el NPV (Net Present Value). Además, Sharpe (1994) propuso el ratio de Sharpe como una medida de la efectividad ajustada al riesgo de una inversión.

Utilización de Recursos

La utilización de recursos se refiere a la eficiencia con la que una organización emplea sus recursos disponibles para alcanzar sus objetivos. Según Kaplan y Norton (1992), en su concepto de Cuadro de Mando Integral, la utilización de recursos se mide mediante indicadores como la productividad, la eficiencia operativa y la optimización de activos. Además, Porter (1985) destaca la importancia de la utilización de recursos en la ventaja competitiva de una empresa en su obra "Ventaja Competitiva".

Rentabilidad por Unidad Vendida

La rentabilidad por unidad vendida es un concepto financiero que mide la ganancia

generada por cada unidad de producto o servicio vendido. Según Horngren, Charles T., George Foster, y Srikant M. Datar en su libro "Contabilidad de Costos: Un Enfoque Gerencial" (2012), la rentabilidad por unidad vendida se calcula dividiendo el margen de contribución por unidad entre el precio de venta por unidad. Esta medida es crucial para evaluar la eficiencia y la viabilidad de un producto o servicio en el mercado.

Estabilidad Financiera

La estabilidad financiera es un concepto que ha sido abordado por varios autores a lo largo del tiempo. Por ejemplo, según Mishkin y Eakins (2006), la estabilidad financiera se refiere a la capacidad del sistema financiero para resistir y absorber shocks sin interrumpir su función intermediaria esencial. Otra definición relevante es la de Borio y Shim (2007), quienes la definen como la ausencia de crisis sistémicas en el sistema financiero que puedan poner en peligro la estabilidad económica.

Problemas

Problema General

- ¿De qué manera la ecoeficiencia empresarial se relaciona con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021?

Problemas Específicos

- ¿De qué manera la ecoeficiencia en el uso de agua se relaciona con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021?
- ¿De qué manera la ecoeficiencia en el uso de energía se relaciona con los

aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021?

- ¿De qué manera la ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos se relaciona con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021?

Objetivos

Objetivo general

- Determinar de qué manera la ecoeficiencia empresarial se relaciona con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.

Objetivos específicos

- Determinar de qué manera la ecoeficiencia en el uso de agua se relaciona con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.
- Describir de qué manera la ecoeficiencia en el uso de se relaciona con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.
- Determinar de qué manera la ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos se relaciona con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.

Hipótesis

Hipótesis general

- La ecoeficiencia empresarial se relaciona significativamente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.

Hipótesis específicas

- La ecoeficiencia en el uso de agua se relaciona significativamente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.
- La ecoeficiencia en el uso de energía se relaciona significativamente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.
- La ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos se relaciona significativamente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2021.
- **Justificación**

Desde el punto de vista práctico, investigar la ecoeficiencia en los restaurantes de Trujillo es crucial debido al creciente interés por prácticas sostenibles en la industria de la hospitalidad. La ecoeficiencia, que busca minimizar el impacto ambiental mientras maximiza la eficiencia en el uso de recursos, puede ser un factor diferenciador importante en el mercado competitivo de los restaurantes. Esta investigación podría revelar cómo las prácticas ecoeficientes no solo contribuyen al bienestar ambiental, sino que también pueden mejorar la rentabilidad al reducir costos y atraer a una base de clientes más consciente del medio ambiente.

Los resultados podrían guiar a los propietarios de restaurantes en la implementación de estrategias sostenibles que beneficien tanto al planeta como a sus finanzas.

En el ámbito teórico, este estudio contribuiría al cuerpo existente de conocimientos sobre sostenibilidad y gestión empresarial en la industria restaurantera, particularmente en contextos emergentes como Trujillo. A pesar de la creciente literatura sobre sostenibilidad en negocios, hay una brecha significativa en la comprensión de cómo las prácticas ecoeficientes específicas impactan la rentabilidad en el sector de la restauración. Este estudio podría ofrecer nuevos insights sobre las dinámicas entre la adopción de prácticas sostenibles y el desempeño económico de los restaurantes, enriqueciendo el diálogo académico sobre ecoeficiencia y contribuyendo a teorías de gestión sostenible adaptadas a mercados y culturas específicas.

Desde la perspectiva metodológica, la investigación propuesta permitiría aplicar y posiblemente adaptar metodologías existentes en el estudio de la ecoeficiencia y su impacto económico en un nuevo contexto geográfico y sectorial. Trujillo ofrece un escenario único debido a su rica cultura culinaria y su creciente industria de servicios, lo que proporciona una oportunidad para examinar cómo los métodos de investigación establecidos se sostienen o requieren ajustes en este entorno específico. Además, este estudio podría innovar en el uso de herramientas analíticas y marcos de evaluación para medir tanto la ecoeficiencia como la rentabilidad, contribuyendo al desarrollo de metodologías robustas para investigaciones futuras en sostenibilidad empresarial.

CAPITULO II Metodología

Tipo

La investigación propuesta se clasifica como básica porque busca generar conocimientos y comprensión fundamental sobre la relación entre la ecoeficiencia empresarial y los aspectos de la rentabilidad en los restaurantes representativos de la ciudad de Trujillo en el periodo 2021, sin tener como objetivo inmediato una aplicación práctica específica. Hernández et al., (2018) destacan la importancia de la investigación básica para expandir el cuerpo teórico existente, proporcionando así una base sólida sobre la cual se pueden construir investigaciones aplicadas futuras. Este estudio tiene como objetivo enriquecer la comprensión teórica de cómo las prácticas sostenibles impactan los resultados financieros de los restaurantes, lo que es esencial para el desarrollo de futuras estrategias empresariales y políticas públicas enfocadas en la sostenibilidad.

Enfoque

El enfoque cuantitativo es adecuado para este estudio, ya que permite la medición objetiva y estadística de las relaciones entre la ecoeficiencia empresarial y los aspectos de la rentabilidad en los restaurantes representativos de la ciudad de Trujillo en el periodo 2021. Hernández et al., (2018) explican que el enfoque cuantitativo se caracteriza por la recolección de datos numéricos y el uso de métodos estadísticos para establecer patrones y relaciones entre variables. Este enfoque facilitará la cuantificación del grado de ecoeficiencia de los restaurantes y cómo este se correlaciona con indicadores financieros, permitiendo así análisis precisos y conclusiones basadas en evidencia.

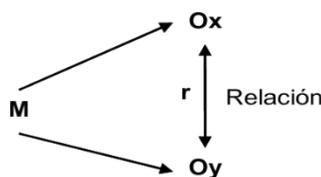
Nivel

El nivel relacional se enfoca en estudiar la conexión entre dos o más variables, en este caso la ecoeficiencia empresarial y los aspectos de la rentabilidad. Hernández et al., (2018) señalan que los estudios relacionales buscan determinar la existencia y naturaleza de las relaciones entre variables, permitiendo entender cómo los cambios en una pueden afectar a la otra. Este enfoque correlacional es crucial para identificar si las prácticas ecoeficientes en los restaurantes están efectivamente asociadas con mejoras en la rentabilidad, lo cual puede ofrecer insights valiosos para la gestión empresarial y la política ambiental.

Diseño

El diseño no experimental es el más adecuado para esta investigación, ya que se observarán las variables de interés (ecoefficiencia y aspectos de la rentabilidad) en su contexto natural sin manipularlas. Según Hernández et al., (2018), los diseños no experimentales son útiles cuando los investigadores estudian variables en situaciones donde no es posible o ético manipularlas directamente. Este diseño permite analizar las relaciones entre la ecoeficiencia empresarial y los aspectos de la rentabilidad en los restaurantes representativos de la ciudad de Trujillo en el periodo 2021

Figura 2. Diagrama de investigación



Fuente: Elaboración Propia

Donde:

M: Muestra

Ox: Ecoeficiencia empresarial

Oy: Rentabilidad

r: Relación entre las variables

Población y Muestra

La población es el conjunto total de sujetos o elementos que se estudian, mientras que la muestra es un subconjunto representativo de esta población. Según Hernández et al., (2018) seleccionar adecuadamente la muestra es crucial para la validez de los resultados de una investigación, ya que permite inferencias sobre la población completa.

En el caso de estudio la población son 60 representantes de los principales restaurantes de la ciudad de Trujillo

Tabla 1.

Población de estudio

Tabla 1. Población de estudio

Restaurantes de la ciudad de Trujillo	Personal
La Toscana	6
El Celler de Cler Restaurant	9
Restaurant Squalos	3
Casona Deza Café	3
El Rincón de Vallejo	3
La Sazón de mi Viejita	3
La Casera Sangucheria	6
Trujillo Vegan Hut	6
San Remo	4
Restaurant Romano Rincón Criollo	3
Tatami Sushi Bar	2
Restaurante Taechan	2
Buffalo Beef Premium Grill	6
Restaurant Turístico El Sombrero	6
Total	60

Fuente: Elaboración Propia

Por otro lado, como muestra se tienen a 42 representantes de los restaurantes de la ciudad de Trujillo

Tabla 2.

Muestra de estudio

Tabla 2. Muestra de estudio

Restaurantes de la ciudad de Trujillo	Personal
La Toscana	4
El Celler de Cler Restaurant	5
Restaurant Squalos	3
Casona Deza Café	2
El Rincón de Vallejo	2
La Sazón de mi Viejita	2
La Casera Sangucheria	4
Trujillo Vegan Hut	3
San Remo	4
Restaurant Romano Rincón Criollo	2
Tatami Sushi Bar	2
Restaurante Taechan	2
Buffalo Beef Premium Grill	3
Restaurant Turístico El Sombrero	4
Total	42

Fuente: Elaboración Propia

Finalmente, como muestreo se considera lo dicho por Hernández et al. (2018) definen el muestreo como el proceso de seleccionar una muestra representativa de una población para analizar ciertas características. Destacan que el muestreo probabilístico permite igual probabilidad de selección para cada individuo, siendo el muestreo aleatorio simple un método que elige individuos de forma directa y aleatoria, ideal cuando se conoce bien la población y la variable a estudiar es uniforme (Hernández et al., 2018, p. 94).

Figura 3. Formula de muestreo

$$n = \frac{N * (Z^2) * p * q}{(d^2) (N - 1) + (Z^2) * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la población

Z= Nivel de confianza

p = Probabilidad de éxito, o proporción esperada.

q = Probabilidad de fracaso

d = Precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

$$n = \frac{60 * (3 \wedge 2) * 0.5 * 0.5}{(0.1 \wedge 2)(60 - 1) + (3 \wedge 2) * 0.5 * 0.5} = 42$$

Mediciones

Técnica

Según Hernández et al., (2018) la técnica de recolección de datos se refiere al conjunto de estrategias e instrumentos utilizados para llevar a cabo una investigación. En este sentido, la encuesta se destaca como una técnica eficaz, consistiendo en la aplicación de un conjunto de preguntas diseñadas para obtener información específica de una muestra seleccionada. Este procedimiento permite recoger datos factuales y percepciones directamente de los participantes, facilitando un análisis detallado de las variables de estudio.

Instrumento

De acuerdo con Hernández et al., (2018) un instrumento de recolección de datos es una herramienta clave dentro de cualquier técnica de investigación, diseñada para facilitar la obtención de información. Puede variar desde guías y manuales hasta dispositivos electrónicos y cuestionarios. Específicamente, en este estudio se utilizó el cuestionario como instrumento principal, caracterizado por ser un conjunto estructurado de preguntas que buscan recopilar datos sobre las variables de interés. Este método se destaca por su flexibilidad, ya que puede implementarse tanto de manera presencial como en línea, ampliando su alcance y facilitando la participación de los sujetos de estudio.

Adicionalmente, es importante destacar que los cuestionarios empleados en esta investigación se basan en la escala Likert para evaluar las respuestas, proporcionando un medio

cuantitativo para medir las percepciones y actitudes de los encuestados hacia las variables estudiadas. Se desarrollaron dos cuestionarios distintos, uno para cada variable de interés, asegurando así una evaluación detallada y específica de cada una. Estos cuestionarios fueron diseñados para abarcar las diversas dimensiones de estudio, permitiendo un análisis profundo y multifacético de los temas en cuestión y facilitando la obtención de insights precisos sobre cada variable.

Procedimiento

Para la aplicación de los instrumentos, inicialmente se elaboraron y validaron por expertos en el área. Se obtuvo una carta de presentación de la Universidad Privada del Norte para formalizar el estudio ante los gerentes de los restaurantes en Trujillo. Se procedió a solicitar la autorización de los representantes de cada restaurante, quienes, tras dar su consentimiento informado, proporcionaron su correo electrónico o número de teléfono. Esto permitió el envío del enlace a los cuestionarios alojados en Google Forms, diseñados específicamente para este estudio, asegurando así una recopilación de datos eficaz y directa.

Análisis de Datos

Para el análisis de los datos recogidos a través de las encuestas, inicialmente se utilizó Microsoft Excel para organizar y preparar las respuestas. Este paso inicial permitió un baseado organizado de los datos, facilitando su revisión y asegurando su correcta clasificación antes de proceder con análisis más complejos. Posteriormente, los datos fueron importados a SPSS versión 28, donde se realizó un análisis descriptivo para obtener una visión general de las tendencias, patrones y características generales de los datos recopilados. A continuación, se llevó a cabo una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos y determinar la adecuación de las técnicas estadísticas a emplear. Finalmente, con base en los resultados anteriores, se procedió a la contrastación de hipótesis utilizando las herramientas y tests

estadísticos disponibles en SPSS, lo que permitió validar o refutar las hipótesis planteadas en la investigación.

Aspectos Éticos

En la elaboración de la investigación se mantuvo un estricto cumplimiento de los principios éticos, asegurando la integridad y el respeto por los participantes y las fuentes consultadas. Se acató minuciosamente lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada del Norte (UPN), garantizando así la adherencia a los estándares académicos y procedimentales establecidos por la institución. En cuanto a la gestión de las fuentes y el tratamiento de la información teórica, se siguió rigurosamente las directrices de las normas APA séptima edición, lo cual permitió una correcta citación de las teorías y trabajos de los autores consultados, evitando cualquier forma de plagio.

Adicionalmente, esta investigación se desarrolló en consonancia con los lineamientos del “Código de Ética del Investigador UPN”, aprobado por la Resolución Rectoral N° 014-2016-UPN-SAC. Se prestaron especial atención a los principios éticos delineados desde el artículo 11° al 14° en el capítulo cuarto del código, lo cual implicó un compromiso con la honestidad, la responsabilidad y el respeto tanto en la recolección como en el análisis de los datos y en la presentación de los hallazgos. Este enfoque ético aseguró no solo la validez y confiabilidad de la investigación, sino también su contribución positiva al campo de estudio y a la comunidad académica en general.

CAPITULO III Resultados

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

A continuación, se presenta la distribución de los encuestados en base a la cantidad de empleados por restaurante

Tabla 3. según número de empleados de los restaurantes

		N° de empleados		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	1 a 5 empleados	8	19,0	19,0	19,0
	6 a 10 empleados	5	11,9	11,9	31,0
	11 a 15 empleados	16	38,1	38,1	69,0
	16 a más empleados	13	31,0	31,0	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

La tabla anterior muestra la distribución porcentual de empleados en diferentes rangos de tamaño de restaurantes, basándose en una encuesta realizada. Se observa que la mayoría de los empleados (38.1%) trabaja en restaurantes que tienen entre 11 y 15 empleados. Este es el grupo más grande, seguido por aquellos que trabajan en restaurantes con 16 o más empleados, representando el 31% del total.

Las empresas más pequeñas, aquellas con entre 1 y 5 empleados, constituyen el 19% de la muestra, mientras que los restaurantes con entre 6 y 10 empleados tienen el menor porcentaje, con un 11.9%. Esto sugiere una tendencia hacia una mayor cantidad de empleados en empresas de tamaño mediano a grande, lo cual podría indicar que los restaurantes más grandes tienen una mayor capacidad para emplear más personal, posiblemente debido a una mayor demanda y capacidad operativa.

Esta distribución porcentual también puede ser interpretada como una indicación del tamaño predominante de los restaurantes en el área estudiada, con una mayor presencia de restaurantes medianos y grandes.

Tabla 4. según años de operación de los restaurantes
según años de operación de los restaurantes

		Años de Operación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 5 años	7	16,7	16,7	16,7
	6 a 10 años	12	28,6	28,6	45,2
	16 a más	13	31,0	31,0	76,2
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

La tabla muestra la distribución porcentual de los restaurantes según sus años de operación, basada en una encuesta realizada.

Un 16.7% de los restaurantes han estado operando entre 1 y 5 años, lo que indica que son relativamente nuevos en el mercado. Un porcentaje significativo, el 28.6%, corresponde a restaurantes que han estado en funcionamiento de 6 a 10 años, lo cual sugiere que estos negocios ya están establecidos.

El 23.8% de los restaurantes ha estado operando entre 11 y 15 años, lo que muestra una madurez y estabilidad empresarial. Este grupo indica que los restaurantes tienen una trayectoria sólida y posiblemente una clientela establecida.

La mayoría de los restaurantes, con un 31%, tienen más de 16 años de operación. Esto indica que son entidades muy arraigadas y probablemente cuentan con una base de clientes leales.

En resumen, la tabla refleja que una porción significativa de los restaurantes tiene una larga trayectoria en el mercado, lo que podría estar relacionado con su estabilidad y éxito continuo.

Además, una cantidad considerable de negocios relativamente nuevos muestra la dinámica y el crecimiento constante en el sector restaurantero.

Finalmente se presenta la distribución de los encuestados en base al tipo de cocina de los restaurantes.

Tabla 5. según el tipo de cocina de los restaurantes

		Tipo de cocina		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	Local	16	38,10	38,10	38,1
	Internacional	24	57,14	57,14	95,2
	Fusión	2	4,76	4,76	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

La gráfica muestra la preferencia de estilos culinarios en una muestra de restaurantes. La cocina internacional predomina claramente, con un 57.14% de los restaurantes especializándose en este estilo, lo que indica una fuerte inclinación hacia sabores globales y una posible respuesta a la demanda de una clientela diversa y cosmopolita.

La cocina local también es una opción significativa, representando el 38.10% de los restaurantes encuestados. Esto sugiere que una proporción considerable de establecimientos mantiene las tradiciones culinarias de su región, valorando y promoviendo la identidad cultural y los sabores autóctonos.

Por otro lado, la cocina de fusión, que combina elementos de diferentes tradiciones culinarias, es la menos común, con solo un 4.76% de los restaurantes encuestados ofreciendo este tipo de gastronomía. Aunque minoritaria, esta opción refleja una tendencia innovadora y creativa dentro del sector gastronómico.

En conjunto, este panorama sugiere una diversidad culinaria en la muestra de restaurantes, con una clara preferencia hacia la cocina internacional, seguida por la cocina local y, en menor medida, la cocina de fusión. Esta distribución podría estar influenciada por la demanda del mercado y las tendencias actuales en la gastronomía.

BAREMOS (NIVELES)

Variable 1: ECOEFICIENCIA EMPRESARIAL

Tabla 6. Análisis por niveles de la variable Ecoeficiencia Empresarial

		ECOEFICIENCIA EMPRESARIAL			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	6	14,3	14,3	14,3
	Nivel Medio	18	42,9	42,9	57,1
	Nivel Alto	18	42,9	42,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

El gráfico muestra la distribución de empresas según sus niveles de Ecoeficiencia Empresarial. Se observa que el 14.29% de las empresas se clasifican en el Nivel Bajo de ecoeficiencia, lo que indica que estas empresas tienen un menor desempeño en prácticas ecológicas y sostenibles.

Por otro lado, una proporción significativa de empresas se encuentra en los niveles Medio y Alto, con un 42.86% en cada uno de estos niveles. Esto sugiere que la mayoría de las empresas encuestadas tienen un desempeño medio a alto en términos de ecoeficiencia, lo que refleja un compromiso considerable con prácticas empresariales sostenibles y amigables con el medio ambiente.

La distribución muestra que las empresas están mayormente agrupadas en los niveles medio y alto de ecoeficiencia, lo que podría ser indicativo de una tendencia positiva hacia la sostenibilidad y la eficiencia en el uso de recursos. Esta tendencia es alentadora, ya que un mayor nivel de ecoeficiencia empresarial contribuye no solo a la protección del medio ambiente, sino también a la reducción de costos operativos y a la mejora de la imagen corporativa.

En resumen, la tabla y el gráfico reflejan una distribución donde la mayoría de las empresas encuestadas están en los niveles medio y alto de ecoeficiencia, con una menor proporción en el nivel bajo, sugiriendo un panorama favorable en términos de sostenibilidad empresarial.

Dimensión 1: Ecoeficiencia en el uso de agua

Tabla 7. Analisis por niveles de la dimensión Ecoeficiencia en el uso de agua

Ecoeficiencia en el uso de agua					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Alto	42	100,0	100,0	100,0

Fuente: IBM SPSS v. 28

El gráfico muestra que el 100% de las empresas evaluadas se encuentran en el Nivel Alto en la dimensión de Ecoeficiencia en el uso de agua. Esto indica que todas las empresas incluidas en el análisis cumplen con los criterios establecidos para considerarse de alto nivel en cuanto a la gestión eficiente del agua.

Este resultado es muy positivo, ya que sugiere que todas las empresas encuestadas han implementado prácticas eficaces para optimizar el uso de este recurso vital. La ecoeficiencia

en el uso de agua puede incluir medidas como la reducción de consumo, la reutilización de agua, la implementación de tecnologías de ahorro y el monitoreo continuo del uso del agua. El hecho de que todas las empresas hayan alcanzado el Nivel Alto en esta dimensión puede reflejar un fuerte compromiso con la sostenibilidad y la gestión responsable de los recursos naturales. Además, esto podría indicar una respuesta positiva a regulaciones ambientales o a una creciente conciencia sobre la importancia de la conservación del agua.

En resumen, la tabla y el gráfico reflejan un desempeño sobresaliente de las empresas en términos de ecoeficiencia en el uso de agua, destacando un enfoque uniforme y eficaz en la gestión de este recurso esencial.

Dimensión 2: Ecoeficiencia en el uso de energía

Tabla 8. Análisis por niveles de la dimensión Ecoeficiencia en el uso de energía

		<i>Ecoeficiencia en el uso de energía</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	6	14,3	14,3	14,3
	Nivel Alto	36	85,7	85,7	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

En la gráfica se muestra que un 14.3% de las empresas se clasifica en el Nivel Bajo de Ecoeficiencia en el uso de energía, mientras que una gran mayoría, el 85.7%, alcanza el Nivel Alto en esta dimensión. Esto indica que la mayor parte de las empresas analizadas son eficientes en el uso de energía.

Este resultado sugiere que la mayoría de las empresas han adoptado medidas y tecnologías para optimizar su consumo energético, reduciendo así sus costos operativos y su impacto ambiental. La ecoeficiencia en el uso de energía puede involucrar prácticas como el uso de

sistemas de iluminación y equipos energéticamente eficientes, la implementación de fuentes de energía renovable, y la adopción de políticas de ahorro energético.

El hecho de que un pequeño porcentaje de empresas se encuentre en el Nivel Bajo indica que todavía hay margen de mejora para algunas organizaciones en cuanto a la gestión de su consumo energético. Sin embargo, la predominancia del Nivel Alto es una señal positiva de que muchas empresas están avanzando hacia un uso más sostenible y eficiente de la energía. En resumen, la tabla y el gráfico reflejan una tendencia favorable hacia la ecoeficiencia en el uso de energía en la mayoría de las empresas encuestadas, aunque todavía hay algunas que podrían beneficiarse de la implementación de prácticas y tecnologías adicionales para mejorar su eficiencia energética.

Dimensión 3: Ecoeficiencia en el uso de materia primas

Tabla 9. Analisis por niveles de la dimensión Ecoeficiencia en el uso de materias primas

		Ecoeficiencia en el uso de materias primas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	6	14,3	14,3	14,3
	Nivel Medio	18	42,9	42,9	57,1
	Nivel Alto	18	42,9	42,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

El gráfico indica que, para la dimensión de Ecoeficiencia en el uso de materias primas, el 14.3% de las empresas están en un Nivel Bajo, mientras que el 42.9% están en un Nivel Medio y otro 42.9% en un Nivel Alto.

Esto muestra una distribución equitativa entre los niveles Medio y Alto. Esta distribución sugiere que una parte significativa de las empresas ha implementado prácticas adecuadas para

mejorar la eficiencia en el uso de materias primas, aunque todavía hay un grupo que necesita mejorar en esta área.

La ecoeficiencia en el uso de materias primas puede incluir prácticas como la reducción de residuos, el reciclaje de materiales, la optimización de procesos de producción y la adopción de tecnologías más eficientes. Las empresas en los niveles Medio y Alto probablemente están aplicando algunas o todas estas prácticas, lo que no solo les ayuda a ser más sostenibles sino también a reducir costos.

En resumen, la tabla y el gráfico reflejan que la mayoría de las empresas tienen un desempeño razonablemente bueno en términos de ecoeficiencia en el uso de materias primas, con una distribución equilibrada entre los niveles Medio y Alto y una menor proporción en el Nivel Bajo, lo cual es un indicador positivo hacia la sostenibilidad en sus operaciones.

Variable 2: ASPECTOS DE RENTABILIDAD

Tabla 10. Analisis por niveles de la variable Aspectos de Rentabilidad

		Aspectos de Rentabilidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	6	14,3	14,3	14,3
	Nivel Alto	36	85,7	85,7	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

La tabla muestra que, en la variable Aspectos de Rentabilidad, un 14.3% de las empresas se encuentran en un Nivel Bajo, mientras que un amplio 85.7% de las empresas se sitúan en un Nivel Alto.

Esto indica que la gran mayoría de las empresas evaluadas presentan un alto rendimiento en términos de rentabilidad, lo que sugiere prácticas empresariales efectivas y posiblemente una gestión financiera sólida. La rentabilidad alta puede estar relacionada con factores como la

eficiencia operativa, la capacidad de generar ingresos superiores a los costos y una estrategia de mercado bien ejecutada.

Por otro lado, el 14.3% de las empresas en el Nivel Bajo puede representar aquellas que enfrentan desafíos en sus operaciones o en la gestión de recursos, lo cual podría impactar negativamente en su rentabilidad.

En resumen, la tabla y el gráfico reflejan que la mayoría de las empresas tienen un alto desempeño en términos de rentabilidad, con una minoría que aún necesita mejorar para alcanzar mejores resultados financieros.

Dimensión 1: Estructura económica y financiera

Tabla 11. Analisis por niveles de la dimensión Estructura económica y financiera

Estructura económica y financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Medio	24	57,14	57,1	57,1
	Nivel Alto	18	42,86	42,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v. 28

La gráfica muestra que, para la dimensión Estructura económica y financiera, el 57.14% de las empresas se encuentran en un Nivel Medio, mientras que el 42.86% se sitúan en un Nivel Alto. No hay empresas representadas en un Nivel Bajo.

Este resultado indica que más de la mitad de las empresas evaluadas tienen una estructura económica y financiera sólida, aunque todavía están en un Nivel Medio. Esto puede implicar que estas empresas tienen una base económica estable, pero pueden mejorar aún más sus prácticas financieras y de gestión económica para alcanzar el Nivel Alto.

El 42.86% de las empresas en el Nivel Alto demuestra que una parte significativa de las empresas tiene una estructura económica y financiera robusta y bien gestionada. Estas

empresas probablemente tienen una buena capacidad para generar ingresos, mantener una gestión eficiente de sus recursos financieros y sostener una salud financiera a largo plazo. En resumen, la tabla y el gráfico reflejan que la mayoría de las empresas tienen una estructura económica y financiera que varía entre los niveles Medio y Alto, con una predominancia en el Nivel Medio. No obstante, una cantidad considerable de empresas ya ha alcanzado un nivel superior, lo que es un indicativo positivo de su gestión y estabilidad económica.

Dimensión 2: Ratios de rentabilidad

Tabla 12. Analisis por niveles de la dimensión Ratios de rentabilidad

		<i>Ratios de rentabilidad</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Alto	36	85,7	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	6	14,3		
Total		42	100,0		

Fuente: IBM SPSS v. 28

La tabla indica que el 100% de las empresas evaluadas se encuentran en un Nivel Alto en la dimensión "Ratios de rentabilidad". Esto sugiere que todas las empresas incluidas en el análisis cumplen con los criterios para ser consideradas de alto nivel en cuanto a sus ratios de rentabilidad.

Es relevante mencionar que hay un 14,3% de datos perdidos en el sistema, lo que significa que no se obtuvo información para esas empresas específicas. Sin embargo, entre las empresas que proporcionaron datos válidos, todas alcanzan un alto nivel en sus ratios de rentabilidad.

Los ratios de rentabilidad son indicadores financieros que miden la capacidad de una empresa para generar ganancias en relación con ciertos parámetros como ventas, activos o capital

propio. Un nivel alto en estos ratios indica una sólida gestión financiera y eficiencia operativa, lo cual es crucial para el éxito y la sostenibilidad a largo plazo de una empresa. En resumen, la tabla y el gráfico reflejan que las empresas evaluadas tienen un desempeño excepcional en términos de rentabilidad, lo que sugiere una fuerte salud financiera y una gestión eficaz de sus recursos.

TABLAS CRUZADAS

Tabla 13. Cruzada entre Tipo de cocina y Número de empleados

			Tabla cruzada Tipo de cocina*N° de empleados				Total
			N° de empleados				
			1 a 5 empleados	6 a 10 empleados	11 a 15 empleados	16 a más empleados	
Tipo de cocina	Local	Recuento	1	1	9	5	16
		% dentro de Tipo de cocina	6,3%	6,3%	56,3%	31,3%	100,0%
	Internacional	Recuento	6	4	7	7	24
		% dentro de Tipo de cocina	25,0%	16,7%	29,2%	29,2%	100,0%
	Fusión	Recuento	1	0	0	1	2
		% dentro de Tipo de cocina	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total	Recuento	8	5	16	13	42	
	% dentro de Tipo de cocina	19,0%	11,9%	38,1%	31,0%	100,0%	

Fuente: IBM SPSS v. 28

La tabla cruzada muestra que los restaurantes de cocina local tienden a tener más empleados, con la mayoría en los rangos de 11 a 15 (56,3%) y 16 o más empleados (31,3%). Los restaurantes de cocina internacional se distribuyen de manera más uniforme a través de todos los rangos de número de empleados, con una mayor concentración en los grupos de 1 a 5 empleados (25,0%) y 16 o más empleados (29,2%). Los restaurantes de cocina de fusión, aunque menos en número total, muestran una tendencia a tener o muy pocos empleados (1 a 5 empleados, 50,0%) o muchos empleados (16 o más empleados, 50,0%). Esta variabilidad puede reflejar diferentes modelos de negocio y escalas de operación en este tipo de restaurantes.

En general, la mayoría de los restaurantes tienen entre 11 a 15 empleados (38,1%), seguido de aquellos con 16 o más empleados (31,0%). Esta distribución sugiere que un número significativo de restaurantes se encuentra en un rango de tamaño mediano a grande, lo que podría estar relacionado con la capacidad operativa y el tipo de servicio ofrecido.

Tabla 14. cruzada entre Años de operación y número de empleados

		Tabla cruzada Años de Operación*N° de empleados				Total
		N° de empleados				
Años de Operación		1 a 5 empleados	6 a 10 empleados	11 a 15 empleados	16 a más empleados	
		1 a 5 años	Recuento	0	0	3
% dentro de Años de Operación	0,0%		0,0%	42,9%	57,1%	100,0%
6 a 10 años	Recuento	3	2	3	4	12
	% dentro de Años de Operación	25,0%	16,7%	25,0%	33,3%	100,0%
16 a más	Recuento	3	2	3	5	13
	% dentro de Años de Operación	23,1%	15,4%	23,1%	38,5%	100,0%
Total	Recuento	8	5	16	13	42
	% dentro de Años de Operación	19,0%	11,9%	38,1%	31,0%	100,0%

Fuente: IBM SPSS v. 28

La tabla cruzada muestra que los negocios más nuevos (1 a 5 años) tienden a tener un mayor número de empleados, con la mayoría empleando de 11 a 15 (42.9%) y 16 o más personas (57.1%). Las empresas que han operado entre 6 y 10 años, así como aquellas con 16 años o más, tienen una distribución más equilibrada entre todos los rangos de empleados. Las empresas de 6 a 10 años muestran una distribución de 25.0% en los rangos de 1 a 5 y 11 a 15 empleados, y 33.3% en el rango de 16 o más empleados. Las empresas con 16 años o más muestran una distribución de 23.1% en los rangos de 1 a 5 y 11 a 15 empleados, y 38.5% en el rango de 16 o más empleados.

En general, la mayoría de los negocios caen en el rango de 11 a 15 empleados (38.1%), seguido de aquellos con 16 o más empleados (31.0%).

Tabla 15. cruzada Total Variable Ecoeficiencia Empresarial / Años de Operación

		Años de Operación				Total	
		1 a 5 años	6 a 10 años	16 a más	4		
Total, Variable Ecoeficiencia Empresarial	41	Recuento	0	3	0	3	6
		% dentro de Total Variable Ecoeficiencia Empresarial	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
50	Recuento	3	5	7	3	18	
	% dentro de Total Variable Ecoeficiencia Empresarial	16,7%	27,8%	38,9%	16,7%	100,0%	
56	Recuento	4	3	6	4	17	
	% dentro de Total Variable Ecoeficiencia Empresarial	23,5%	17,6%	35,3%	23,5%	100,0%	
80	Recuento	0	1	0	0	1	
	% dentro de Total Variable Ecoeficiencia Empresarial	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
Total	Recuento	7	12	13	10	42	
	% dentro de Total Variable Ecoeficiencia Empresarial	16,7%	28,6%	31,0%	23,8%	100,0%	

La tabla muestra cómo se distribuyen las empresas de distintos rangos de años de operación según su nivel de ecoeficiencia empresarial, identificado por números que probablemente representen categorías no especificadas.

- En la categoría "41" de ecoeficiencia, el 50% de las empresas tienen de 6 a 10 años de operación y el otro 50% se encuentra en la categoría "4".
- En la categoría "50", la mayoría de las empresas han operado por 16 años o más (38.9%). El resto se distribuye entre 1 a 5 años (16.7%), 6 a 10 años (27.8%), y la categoría "4" (16.7%).
- En la categoría "56", las empresas se distribuyen de manera similar con una leve mayoría en el rango de 16 a más años (35.3%). Las demás se distribuyen en 1 a 5 años (23.5%), 6 a 10 años (17.6%).

- En la categoría "80", hay solo una empresa y ha operado de 6 a 10 años.

En resumen, hay una tendencia a que las empresas con mayor antigüedad se distribuyan más uniformemente entre los distintos niveles de ecoeficiencia, mientras que las empresas más nuevas tienden a concentrarse en categorías específicas.

Tabla 16. cruzada Dimensión Ecoeficiencia en el uso de la energía *N° de empleados

			N° de empleados				Total
			1 a 5 empleados	6 a 10 empleados	11 a 15 empleados	16 a más empleados	
Total, Dimensión Ecoeficiencia en el uso de la energía	7	Recuento	1	1	3	1	6
		% dentro de Total Dimensión Ecoeficiencia en el uso de la energía	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	100,0%
	13	Recuento	4	2	5	7	18
		% dentro de Total Dimensión Ecoeficiencia en el uso de la energía	22,2%	11,1%	27,8%	38,9%	100,0%
	16	Recuento	3	2	8	5	18
		% dentro de Total Dimensión Ecoeficiencia en el uso de la energía	16,7%	11,1%	44,4%	27,8%	100,0%
Total		Recuento	8	5	16	13	42
		% dentro de Total Dimensión Ecoeficiencia en el uso de la energía	19,0%	11,9%	38,1%	31,0%	100,0%

La tabla cruza el total de una dimensión de ecoeficiencia en el uso de la energía, que parece estar dividida en categorías numeradas (7, 13, 16), con el número de empleados.

- En la categoría "7" de ecoeficiencia, hay una distribución relativamente equitativa entre todos los rangos de número de empleados, con un 50.0% de empresas teniendo entre 11 a 15 empleados.

- En la categoría "13", hay un mayor porcentaje de empresas con 16 o más empleados (38.9%), seguido por aquellas con 11 a 15 empleados (27.8%).
- En la categoría "16", el mayor porcentaje de empresas tiene entre 11 a 15 empleados (44.4%), seguido por aquellas con 16 o más empleados (27.8%).

En general, parece haber una tendencia a que las empresas con mejor ecoeficiencia en el uso de la energía tienden a tener más empleados. Esta tendencia sugiere que la eficiencia energética puede estar correlacionada con el tamaño de la empresa, ya que las empresas más grandes pueden tener más recursos para implementar prácticas de eficiencia energética.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Según Hernandez et al., (2018) la prueba de normalidad es un paso esencial en el análisis de datos para determinar la distribución de una muestra. Dependiendo del tamaño de la muestra, se pueden utilizar diferentes pruebas estadísticas: para muestras más pequeñas, generalmente se prefiere la prueba de Shapiro-Wilk, mientras que para muestras más grandes es más común aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Establecer si una distribución es normal o no es crucial para decidir el tipo de prueba de correlación a utilizar; si la distribución es normal, se optará por el coeficiente de Pearson, y si no lo es, se recurrirá a Spearman.

Condición: Si el valor de P supera el umbral de 0.05, se interpreta que los datos siguen una distribución normal. Por otro lado, si el valor de P es igual o inferior a 0.05, esto indica que la distribución de los datos no se ajusta a la normalidad.

Tabla 17. Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ecoeficiencia empresarial	0,953	42	0,173
Rentabilidad	0,980	42	0,696

Fuente: IBM SPSS v. 28

Interpretación:

- **Ecoeficiencia:** La prueba de normalidad Shapiro-Wilk resultó en un estadístico W de 0.953 con un p-valor de 0.173, lo que indica que no hay evidencia significativa de que los datos se desvíen de la normalidad.
- **Rentabilidad:** La prueba de normalidad Shapiro-Wilk resultó en un estadístico W de 0.980 con un p-valor de 0.696, lo que también sugiere que no hay evidencia significativa de que los datos se desvíen de la normalidad.

Ambas variables cumplen con el supuesto de normalidad según los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, ya que los p-valores son mayores a 0.05.

Por lo tanto, para el análisis de correlación entre estas dos variables, se debe utilizar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que es el más adecuado para datos que no se distribuyen normalmente.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

- **Hipótesis alternativa:** La ecoeficiencia empresarial se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

- **Hipótesis nula:** La ecoeficiencia empresarial **NO** se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

Nivel de significancia:

0,05 = 5% margen de error aceptable y 95% de confiabilidad

Lectura de P. valor:

- Si P valor es menor o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.
- Si P valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Tabla 18. Prueba de Hipótesis General

		Ecoeficiencia empresarial Rentabilidad	
Rho de Spearman	Ecoeficiencia empresarial	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,969**
		N	. 42
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	0,969**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	0,017 . 42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS v. 28

Interpretación: La tabla muestra que el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre la ecoeficiencia empresarial y la rentabilidad es de 0.969, lo que indica una correlación muy fuerte. El valor de p asociado es 0.017, lo cual es significativamente inferior al nivel de significancia establecido de 0.05. Esta evidencia estadística permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que existe una correlación significativa y positiva entre la ecoeficiencia empresarial y la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.

Se acepta la hipótesis alternativa: La ecoeficiencia empresarial incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

Hipótesis Especifico 1

- **Hipótesis alternativa:** La ecoeficiencia en el uso de agua se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.
- **Hipótesis nula:** La ecoeficiencia en el uso de agua **NO** se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

Nivel de significancia:

0,05 = 5% margen de error aceptable y 95% de confiabilidad

Lectura de P. valor:

- Si P valor es menor o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.
- Si P valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Tabla 19. Prueba de Hipótesis Especifica 1

		Ecoeficiencia en el uso de agua Rentabilidad		
Rho de Spearman	Ecoeficiencia en el uso de agua	Coeficiente de correlación	1,000	0,969**
		Sig. (bilateral)	.	0,032
		N	42	42
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	0,969**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,032	.
		N	42	42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS v. 28

La tabla muestra que el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre la ecoeficiencia en el uso de agua y la rentabilidad es de 0.969, lo que indica una correlación

muy fuerte y positiva. El valor de p asociado es 0.032, lo cual es significativamente inferior al nivel de significancia establecido de 0.05. Esto indica que la relación es estadísticamente significativa al nivel de 0.01.

La evidencia estadística permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que la ecoeficiencia en el uso de agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.

Se acepta la hipótesis alternativa: La ecoeficiencia en el uso de agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

Hipótesis Especifico 2

- **Hipótesis alternativa:** La ecoeficiencia en el uso de energía se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.
- **Hipótesis nula:** La ecoeficiencia en el uso de energía **NO** se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

Nivel de significancia:

0,05 = 5% margen de error aceptable y 95% de confiabilidad

Lectura de P. valor:

- Si P valor es menor o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.
- Si P valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Tabla 20. Prueba de Hipótesis Especifica 2

		Ecoeficiencia en el uso de la energía		Rentabilidad	
Rho de Spearman	Ecoeficiencia en el uso de la energía	Coeficiente de correlación	1,000	0,969**	
		Sig. (bilateral)	.	0,001	
	N	42	42		
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	0,969**	1,000	
Sig. (bilateral)		0,001	.		
N		42	42		

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS v. 28

Interpretación: La tabla indica que existe una correlación positiva muy fuerte entre la ecoeficiencia en el uso de energía y la rentabilidad de los restaurantes en Trujillo para el año 2020, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.969. Dado que el valor de P es 0.001, que es menor que el nivel de significancia establecido de 0.05, podemos rechazar la hipótesis nula. Esto implica que la ecoeficiencia en el uso de energía sí incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes, según los datos analizados. La correlación es estadísticamente significativa al nivel 0.01, lo que respalda con alta confiabilidad la hipótesis alternativa propuesta.

Se acepta la hipótesis alternativa: La ecoeficiencia en el uso de energía incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

Hipótesis Especifico 3

- **Hipótesis alternativa:** La ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos se relaciona favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

- **Hipótesis nula:** La ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos **NO** se relaciona favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

Nivel de significancia:

0,05 = 5% margen de error aceptable y 95% de confiabilidad

Lectura de P. valor:

- Si P valor es menor o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.
- Si P valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Tabla 21. Prueba de Hipótesis Especifica 3

		Ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos		
			Rentabilidad	
Rho de Spearman	Ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos	Coefficiente de correlación	1,000	0,972**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	42	42
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	0,972**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	42	42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS v. 24

Interpretación: La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre la ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos y la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020. Con un coeficiente de correlación de 0.972, hay una fuerte relación positiva entre las variables.

El valor de p es de 0.000, que es menor al nivel de significancia de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Esto indica que hay evidencia estadística suficiente para afirmar que la gestión ecoeficiente de materias primas e insumos incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes.

La correlación es significativa al nivel del 1% (0.01), proporcionando una alta confianza en los resultados obtenidos.

Se acepta la hipótesis alternativa: La ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.

CAPITULO IV Discusión y Conclusiones

El presente estudio revela una fuerte correlación entre la ecoeficiencia empresarial y la rentabilidad de los restaurantes en Trujillo, con un valor de $P=0.017$. Este hallazgo es coherente con investigaciones previas, como la de Carro et al. (2017), que identificaron una influencia significativa de la cultura organizacional orientada a la sostenibilidad en el desarrollo empresarial. Similarmente, Merchán y Vegas (2020) enfatizan que la ecoeficiencia es crucial para la competitividad empresarial, sugiriendo que las prácticas sostenibles pueden mejorar tanto la rentabilidad como la sostenibilidad medioambiental .

En cuanto a la ecoeficiencia en el uso de agua, se encontró una correlación muy fuerte con la rentabilidad ($P=0.032$). Este resultado coincide con los estudios de Heikkurinen et al. (2019) y Zielińska et al. (2021), quienes subrayan la importancia de la gestión eficiente de recursos para mejorar el rendimiento empresarial. Estas investigaciones destacan que la optimización del uso de agua no solo es una estrategia ambientalmente responsable, sino que también contribuye significativamente a la eficiencia económica de las empresas .

La relación entre la ecoeficiencia en el uso de energía y la rentabilidad ($P=0.001$) refuerza la idea de que la eficiencia energética es esencial para la rentabilidad financiera. Este hallazgo está en línea con Velásquez (2018), quien demostró que las prácticas de eficiencia energética se correlacionan significativamente con la sostenibilidad y el rendimiento empresarial. Campos (2018) también encontró una relación positiva entre la ecoeficiencia y la reducción de costos indirectos, lo cual es crucial para la sostenibilidad financiera .

Por último, la gestión ecoeficiente de materias primas e insumos mostró una fuerte correlación con la rentabilidad ($P=0.000$). Este resultado es consistente con las conclusiones de Contreras et al. (2017) y García (2017), quienes destacaron que la gestión responsable de

recursos no solo beneficia al medio ambiente, sino que también mejora significativamente la rentabilidad empresarial. Estos estudios enfatizan que una gestión eficiente de materias primas e insumos es clave para lograr un desempeño financiero superior .

En resumen, los hallazgos de este estudio no solo refuerzan la teoría de que la sostenibilidad es una estrategia empresarial viable, sino que también amplían la comprensión de cómo las prácticas ecoeficientes pueden integrarse en el modelo de negocio para obtener beneficios económicos. Estos resultados son consistentes con el marco teórico existente y subrayan la importancia de adoptar prácticas sostenibles para mejorar tanto la rentabilidad como la sostenibilidad en el sector restauranero.

Limitaciones

La investigación presentó varias limitaciones importantes:

1. Contexto y periodo específicos: Los resultados obtenidos son específicos para un contexto y periodo determinados (la ciudad de Trujillo durante el año 2020), lo que puede restringir su aplicabilidad a otros contextos geográficos y temporales. Es posible que las condiciones económicas, sociales y regulatorias varíen significativamente en otros lugares y momentos, afectando la relevancia de los hallazgos.
2. Representatividad de la muestra: La muestra utilizada en el estudio podría no representar adecuadamente toda la diversidad de la industria restaurantera en Trujillo. Esto podría limitar la capacidad de generalizar los resultados a la totalidad del sector. Es posible que ciertos tipos de restaurantes, tamaños de negocio o áreas geográficas no estén suficientemente representados.
3. Factores adicionales no controlados: Existen numerosos factores adicionales que

pueden influir en la rentabilidad de los restaurantes, como la gestión del personal, la calidad del servicio, la ubicación del restaurante y el nivel de competencia en el mercado. Estos factores no se controlaron completamente en el estudio, lo que podría haber afectado los resultados.

4. Limitaciones metodológicas: Las metodologías empleadas para medir la ecoeficiencia y la rentabilidad pueden tener sus propias limitaciones. Por ejemplo, los potenciales sesgos en las respuestas a encuestas, la subjetividad en la interpretación de ciertos indicadores y la posible falta de precisión en los datos recopilados pueden influir en la validez de los resultados.
5. Definición y medición de ecoeficiencia: La ausencia de una definición unificada de ecoeficiencia y las variaciones en su medición pueden complicar la interpretación de los datos. Diferentes estudios y organizaciones pueden utilizar criterios y métricas distintas para evaluar la ecoeficiencia, lo que dificulta la comparación de resultados y la extracción de conclusiones consistentes.
6. Factores externos e imprevisibles: Factores externos imprevisibles o cambios en el entorno económico y regulatorio podrían haber impactado los resultados más allá del alcance del estudio. Por ejemplo, eventos como la pandemia de COVID-19, cambios en las políticas gubernamentales o fluctuaciones económicas pueden influir significativamente en la rentabilidad de los restaurantes y no haber sido considerados en el análisis.

Estas limitaciones destacan la importancia de proceder con precaución al interpretar los resultados y señalan áreas para futuras investigaciones. Estudios futuros podrían abordar estos desafíos mediante el uso de muestras más amplias y representativas, el control de factores adicionales que influyen en la rentabilidad y la adopción de metodologías más

robustas y estandarizadas para medir la ecoeficiencia.

Implicancias y Estudios Futuros

Teórica:

La investigación aporta significativamente a la teoría de la sostenibilidad en el ámbito empresarial. Al establecer una correlación significativa entre prácticas ecoeficientes y la mejora de la rentabilidad, este estudio enriquece la comprensión de cómo las estrategias sostenibles pueden integrarse en el modelo de negocio para obtener beneficios económicos. Refuerza la teoría de que la sostenibilidad no solo es una responsabilidad ética y ambiental, sino también una estrategia competitiva viable. Amplía la discusión sobre el valor de la ecoeficiencia, mostrando que sus implicaciones van más allá de los beneficios ambientales y tienen un impacto económico directo.

Práctica:

Desde un punto de vista práctico, los resultados del estudio ofrecen a los gestores de restaurantes en Trujillo, y posiblemente en contextos similares, evidencia concreta de que la adopción de prácticas ecoeficientes puede ser una estrategia rentable. Esto sugiere que la inversión en tecnologías sostenibles, la optimización de recursos y la gestión eficiente de los desechos no solo contribuyen al medio ambiente, sino también a la rentabilidad del negocio. Los restauranteros pueden considerar estos hallazgos al planificar y ejecutar sus estrategias operativas y de negocio, integrando la sostenibilidad como un pilar clave para el crecimiento y la competitividad en el mercado.

Metodológica:

Metodológicamente, el estudio destaca la importancia de emplear un enfoque riguroso y

sistemático en la investigación de la relación entre ecoeficiencia y rentabilidad. La utilización de la correlación de Spearman y el análisis de significancia ofrecen un modelo para futuras investigaciones en este campo, demostrando cómo métodos estadísticos robustos pueden aplicarse para explorar la dinámica entre prácticas sostenibles y desempeño financiero. Además, este estudio subraya la necesidad de desarrollar y utilizar instrumentos de medición precisos y confiables para evaluar la ecoeficiencia y la rentabilidad, contribuyendo así al desarrollo metodológico en la investigación de la sostenibilidad empresarial.

Estudios Futuros:

Para futuras investigaciones, se recomienda ampliar la muestra para incluir una mayor diversidad de restaurantes en diferentes regiones y contextos económicos, lo que permitirá generalizar mejor los hallazgos. También sería beneficioso considerar y controlar una gama más amplia de factores que influyen en la rentabilidad, como la gestión del personal, la calidad del servicio y el nivel de competencia. Además, desarrollar una definición y medición estandarizada de ecoeficiencia contribuirá a la consistencia y comparabilidad de los resultados. Finalmente, se sugiere realizar estudios longitudinales que puedan observar los cambios y tendencias a lo largo del tiempo, proporcionando una visión más completa de la relación entre ecoeficiencia y rentabilidad en el sector restaurantero.

Conclusiones

La fuerte correlación encontrada entre la ecoeficiencia empresarial y la rentabilidad de los restaurantes en Trujillo durante el 2020 ($P=0.017$) permite concluir que la adopción de prácticas ecoeficientes tiene un impacto positivo significativo en la rentabilidad. Las empresas que invierten en ecoeficiencia no solo contribuyen a la sostenibilidad ambiental,

sino que también mejoran su desempeño financiero.

La correlación entre la ecoeficiencia en el uso del agua y la rentabilidad de los restaurantes ($P=0.032$) indica que una gestión eficiente del agua se asocia con mayores niveles de rentabilidad. Esto sugiere que las estrategias centradas en la reducción del consumo de agua y la optimización de su uso pueden ser rentables para los restaurantes.

El análisis reveló una correlación significativa entre la ecoeficiencia en el uso de energía y la rentabilidad ($P=0.001$), lo que demuestra que las iniciativas para mejorar la eficiencia energética se traducen en un mejor desempeño económico. La inversión en tecnologías y prácticas que reducen el consumo de energía es beneficiosa tanto para el medio ambiente como para la rentabilidad de los restaurantes.

La fuerte relación entre la ecoeficiencia en la gestión de materias primas e insumos y la rentabilidad ($P=0.000$) confirma que optimizar el uso de recursos no solo es una práctica sostenible, sino que también contribuye positivamente a la rentabilidad. La eficiencia en la gestión de recursos es clave para alcanzar un desempeño financiero superior.

Recomendaciones

En base a las conclusiones del estudio, se presentan las siguientes recomendaciones para los gestores de restaurantes y futuros investigadores:

1. **Implementación de Prácticas Ecoeficientes:** Los gestores de restaurantes deberían considerar la adopción de prácticas ecoeficientes como parte integral de sus estrategias operativas. Esto incluye la optimización del uso de agua y energía, así como la gestión eficiente de materias primas e insumos.
2. **Inversión en Tecnología Sostenible:** Invertir en tecnologías sostenibles puede

mejorar significativamente la ecoeficiencia y, en consecuencia, la rentabilidad. Se recomienda la adopción de sistemas de ahorro de agua y energía, así como tecnologías de reciclaje y gestión de residuos.

3. **Capacitación y Conciencia del Personal:** Es crucial capacitar al personal en prácticas sostenibles y fomentar una cultura organizacional orientada a la ecoeficiencia. La conciencia y el compromiso de los empleados son fundamentales para la implementación exitosa de estas prácticas.
4. **Monitoreo y Evaluación Continuos:** Los restaurantes deben establecer mecanismos de monitoreo y evaluación continuos para medir el impacto de las prácticas ecoeficientes en la rentabilidad. Esto permitirá realizar ajustes y mejoras continuas en las estrategias de sostenibilidad.
5. **Ampliación de la Investigación:** Futuros estudios deberían ampliar la muestra para incluir una mayor diversidad de restaurantes en diferentes regiones y contextos económicos. También es recomendable considerar una gama más amplia de factores que influyen en la rentabilidad, como la gestión del personal, la calidad del servicio y el nivel de competencia.
6. **Desarrollo de Métricas Estandarizadas:** Es importante desarrollar y utilizar instrumentos de medición precisos y confiables para evaluar la ecoeficiencia y la rentabilidad. La estandarización de estas métricas facilitará la comparación de resultados y la extracción de conclusiones consistentes.

Referencias

- Aguirre, G. (2019). *Aplicaciones de logística verde en contextos empresariales*. Gerencia logística, 18.
- Avellán, N. A. (2019). *Contabilidad ambiental y la Responsabilidad Social empresarial dentro del panorama Mundial del desarrollo sostenible*. Eca sinergia, 11.
- Barbachan, M. (2017). *La Responsabilidad Social Empresarial en el Perú: Desafíos y oportunidades*. Innovag, 7.
- Bravo, M. F., & Mogollón, S. Z. (2019). *Diagnóstico del proceso de logística inversa para la gestión de residuos sólidos en MYPES del sector de restaurantes en Lima Metropolitana: Caso de estudio múltiple*. Lima, Perú: PUCP.
- Borio, C., & Shim, I. (2007). *What Can (Macro-)Prudential Policy Do to Support Monetary Policy?* BIS Working Papers, No. 242.
- Caib. (2011). *Guía práctica para el cálculo de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)*. Comisión Interdepartamental del Cambio Climático, Catalunya. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <http://www.caib.es/sacmicrofront/archivopub.do?ctrl=MCRST234ZI97531&id=97531>
- Campos Huaya, J. F. (2018). *Ecoeficiencia y costos indirectos en restaurantes, distrito de Los Olivos, 2017*. Tesis Pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado el 21 de junio de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23431/Campos_HJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cardoso, M. (2010). *Responsabilidad social empresarial en América latina: problemas, actitudes y actores relevantes*. *Expansión*, 17.
- Carro-Suárez, J., Sarmiento-Paredes, S., & Rosano-Ortega, G. (2017). *La cultura organizacional y su influencia en la sustentabilidad empresarial*. La importancia de la cultura en la sustentabilidad empresarial. *Estudios Gerenciales*, XXXIII (145), 352-365. doi:10.1016/j.estger.2017.11.006
- Caurin, J. (26 de octubre de 2016). *¿Qué son las actividades económicas?* Obtenido de Ser autónomo: <https://www.serautonomo.net/que-son-las-actividades-economicas.html>
- Chapa, S. P. (2018). *Estrategias de Marketing verde como propuesta de plan promocional para contribuir al uso turístico sostenible del área de conservación privada Milpuj la Heredad*. Chachapoyas: UNTRMA.
- Chenavaz, R., Dimitrov, S., & Figge, F. (2019). *La ecoeficiencia de las empresas: ¿un desperdicio de recursos?* Obtenido de *Món Empresarial*: <https://www.monempresarial.com/2019/12/15/lecoeficiencia-de-les-empreses-malbarata-recursos/>
- Conagua. (2007). *El agua virtual y la huella hídrica*. Comisión Nacional del Agua, Ciudad de México. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Contenido/Documentos/Infograf%C3%A9Da%20Huella%20H%C3%ADdrica.pdf>
- Contreras, O. E., Pedraza, A. C., & Martínez, M. J. (2017). *La inversión de impacto como medio de impulso al desarrollo sostenible: una aproximación multicaso a nivel de empresa en Colombia*. *Estudios Gerenciales*, 11.

- Contreras-Pacheco, O. E., Pedraza Avella, A. C., & Martínez Pérez, M. (2017). *La inversión de impacto como medio de impulso al desarrollo sostenible: una aproximación multicaso a nivel de empresa en Colombia*. Estudios Gerenciales, XXXIII, 13-23. Recuperado el 21 de junio de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v33n142/0123-5923-eg-33-142-00013.pdf>
- Cortina, G. J., Muñoz, C. H., & Villar, V. M. (2016). *Plan estratégico para McDonald's*. Lima, Perú: UP.
- Damodaran, A. (2012). *Investment Valuation: Tools and Techniques for Determining the Value of Any Asset*. John Wiley & Sons
- DGCy E. (2007). *El trabajo y las actividades económicas. componentes*, 43-66. Recuperado el 22 de junio de 2021, de http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/textos-escolares2007/CS-ES1-1P/archivosparadescargar/CS1_c3.pdf
- Escalante Coaquira, W. E. (2019). *Factores que influyen en la producción de quinua orgánico en la parcialidad de salahuma juntuma, distrito de huancane, periodo 2016-2017*. Tesis de pregrado, UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO. Recuperado el 22 de junio de 2021, de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13615/Escalante_Coaquira_Wilber_Enrique.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Flores, J., & Vera, Y. (2018). *Gestión de la Responsabilidad Social y el desarrollo empresarial en la Empresa SILSA - sector limpieza, Lima Perú*. Lima: UTP.
- Fontalvo Herrera, T., De La Hoz Granadillo, E., & Morelos Gómez, J. (2017). *La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional*.

Dimensión Empresarial, 15(2), 47-60. doi:10.15665/rde.v15i2.1375

García Nicho, L. S. (2017). *Responsabilidad Social empresarial en los restaurantes campestres de Huaral*. Tesis Pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado el 21 de junio de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39921/Garc%c3%ada_NLS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, V. A. (2017). *Desarrollo de un Modelo de diagnóstico de cultura Organizacional*. Departamento de Administración, Economía y Finanzas, 28.

González Ortiz, M., & Morales Pérez, M. (2018). *La ecoeficiente empresarial: Su contribución al desarrollo local sostenible en los marcos de la globalización neoliberal*. Universidad de Oriente, La Habana. Recuperado el 22 de junio de 2021

González-Ortiz, M. (abril-junio de 2014). *Análisis crítico sobre la conceptualización y medición de la ecoeficiencia empresarial crítica*. Ciencia en su PC (2), 93-107. Recuperado el 24 de junio de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/1813/181331790007.pdf>

Guerra, P. (2014). *Las etapas del proceso económico: hacia una teoría socioeconómica solidaria de*. En P. Guerra, Socioeconomía de la solidaridad. Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas (págs. 163-215). Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

Heikkurinen, P., William Joven, C., & Morgan, E. (1 de mayo de 2019). *Negocios para un cambio sostenible: extender las estrategias de ecoeficiencia y eco abastecimiento a los consumidores*. Revista de producción más limpia, CCXVIII, 656-664. doi:10.1016/j.jclepro.2019.02.053

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2018). *Metodología de la Investigación (7 ed.)*. México: Mc Graw Hill Education. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%202020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Horna, E., Tamara, S., Ochoa, F., & Uribe, Y. (2018). *Responsabilidad social en restaurantes de Miraflores, Lima*. Lima: ULCB.
- ICTFootprint.EU. (2018). *¿Qué es una huella energética?* Recuperado el 22 de junio de 2021, de European Framework Initiative for Energy & Environmental Efficiency in the ICT Sector.
- Illich, G. C., & García, E. (2021). *El ABC de la responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el mundo*. Una nueva visión Perú 2021, 92.
- Inecc. (2007). *Cambio climático*. Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, Ciudad de México. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones2/libros/259/introd.html>
- INEI. (2021). *SUBSECTOR RESTAURANTES CAYÓ 25,85%*. Inei nota de prensa 22, 2.
- Landeau, R. (2012). *Metodología y nuevas tecnologías*. Venezuela: Alfa.
- López García, M. (2014). *Evaluación del estado ambiental del distrito de Trujillo -Perú y su influencia en la construcción de ciudad sostenible*. UCV - Scientia, VI (2), 109-121.

Recuperado el 24 de junio de 2021, de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/download/118/49/>

Martínez, R. (2020). *Diagnóstico sobre las características y aplicaciones de las prácticas de responsabilidad social empresarial, implementadas en las pymes del sector de la construcción de obras en la ciudad de Bucaramanga, Santander*. Bucaramanga, Colombia: USTB.

Merchán-Gómez, J. E., & Vegas-Meléndez, H. J. (2020). *Importancia de la teoría de la ecoeficiencia en las organizaciones empresariales*. Polo de conocimiento, V (10), 145-162. Recuperado el 21 de junio de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659421>

Minam. (2009). *Guía de Ecoeficiencia para empresas*. Obtenido de Ministerio del Ambiente: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/12213/guia_de_ecoeficiencia_para_empresas.pdf

Minam. (agosto de 2010). *Ecoeficiencia Empresarial: Casos de éxito y desafíos a futuro*. Obtenido de Ministerio del Ambiente: <https://mba.americaeconomia.com/sites/mba.americaeconomia.com/files/memoria-ecoeficiencia09-10.pdf>

Minam. (2019). *Ganadores del Premio Nacional Ambiental Antonio Brack Egg*. Obtenido de Ministerio del Ambiente: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364805/Ganadores%202019.pdf>

Ministerio del ambiente. (2009). *Guía de Ecoeficiencia para Empresas*. Guía Ministerio del Ambiente, 150.

Ministerio del Ambiente. (2013). *Calculadora de Huella Ecológica Personal*. Recuperado el 22 de junio de 2021, de Ministerio del Ambiente: http://huella-ecologica.ambiente.gob.ec/calculadora_personal.php

Mishkin, F. S., & Eakins, S. G. (2006). *Financial Markets and Institutions.* Pearson Prentice Hall.

Moran Molina, G. G., & Gonzaga Añazco, S. J. (2017). *Análisis de la medición del impacto ambiental como producto del crecimiento económico*. Universidad y Sociedad, 9(1), 87-90. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus12117.pdf>

Naciones Unidas. (2020). *Producción y consumo responsable*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

OBUM. (2010). *Indicador Extensivo 8. Consumo de Agua. Observatorio Urbano Metropolitano de Cuernavaca, Cuernavaca*. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <http://obum.zmcuernavaca.morelos.gob.mx/pdf/2-Indicadores-extensivos/8-consumo-de-agua.pdf>

OMS. (2020). *Principios del sistema HACCP*. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=10913:2015-sistema-haccp-siete-principios&Itemid=41452&lang=es#:~:text=Inocuidad%20de%20Alimentos%20%2D%20Control%20Sanitario%20%2D%20HACCP&text=HACCP%20es%20una%20herramienta%20para,el%20. Obtenido de <https://www.paho.org>

Organización Internacional de Normalización. (2014). *Guía sobre responsabilidad social*. Iso, 20.

- Ospina, L., & Tello, C. (2019). *Acciones de Responsabilidad Social Organizacional: una mirada a la industria cultural en Santiago de Cali*. Logos Ciencia & Tecnología, 21.
- Paredes, R. D., & Niño, A. S. (2019). *El desarrollo sostenible en comunidades urbanas: diagnóstico de la gestión de las relaciones comunitarias en las plantas de una empresa peruana de consumo masivo*. Lima, Perú: PUCP.
- Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance*. Free Press.
- Portugal Mendiguri, M. D. (2019). *Marketing verde y su relación con la imagen de marca*. Tesis Pregrado, Universidad Católica San Pablo, Arequipa. Recuperado el 21 de junio de 2021, de https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/16031/1/PORTUGAL_MENDIGURI_MEL_MAR.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. PMUMA. (2021). *Food Waste Index Report 2021*. <https://www.unep.org/resources/report/unep-food-waste-index-report-2021>
- RAE. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 28 de abril de 2021, de Real Academia Española: <https://www.rae.es/>
- Resico, M. F. (2019). *Introducción a la Economía Social de Mercado*. Recuperado el 22 de junio de 2021, de https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=af88be89-b222-f334-8d82-b4aad8a1e3af&groupId=252038
- Rodriguez, D. G., & Castillo, Y. L. (2017). *Diseño de un modelo de gestión de transporte verde que permita reducir la huella de carbono por consumo de combustible en la*

empresa Exturiscol SAS. Bogotá, Colombia: UNISALLE.

Ross, S. A., Westerfield, R. W., & Jordan, B. D. (2019). *Fundamentos de finanzas corporativas*. McGraw-Hill.

Ruiz, C. K., & Samamé, O. A. (2018). *Programa de Responsabilidad Social Empresarial para mejorar la competitividad del Restaurante la PROA Chiclayo 2017*. Chiclayo, Perú: USS.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Primera ed.)*. Bussiness Support Aneth S.R.L. Recuperado el 1 de abril de 2021, de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Seiko Epson Corporation. (2021). *Respetuosa con tu bolsillo y con el medio ambiente*. Recuperado el 22 de junio de 2021, de EPSON: <https://www.epson.es/viewcon/corporatesite/cms/index/10726>

Soto, R. (2011). *Responsabilidad social empresarial: Hacia un futuro sostenible*. Congreso Internacional de Contaduría, 12.

Toca, C. E. (2017). *Aportes a la responsabilidad Social*. Dossier México Ciencias políticas y Sociales, 15.

Tovar, D. M. (2015). *Evaluación del nivel de responsabilidad social empresarial de las pymes turísticas del sector restaurantes en el CPM de Muruhuay – Tarma en el período 2014*. Tarma: UNCP.

Vara, A. A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa*. Lima Perú: USMP.

Vargas-Corbacho Velarde, I. (2019). *Modelo de negocios ecoeficiente para la industria hotelera en el Perú. Caso: Mayqa Hotel & Condos en las dunas de la Región Ica*. Tesis Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Recuperado el 21 de junio de 2021, de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626583/Vargas_CV.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Velásquez Tolentino, T. K. (2018). *Propuesta de implementación de buenas prácticas medioambientales en restaurantes mypes del Centro Histórico de Lima como instrumento de gestión ambiental turística sostenible*. Tesis Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado el 21 de junio de 2021, de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8378/Velazquez_tt.pdf?sequence=1&isAllowed=y

White, J. (2019, June 15). Strategies for improving profit generation efficiency. Business Insights. <https://www.businessinsights.com/profit-generation-efficiency>

Zambrano, F. (2019). *Diagnóstico de responsabilidad Social aplicado a la Superintendencia Financiera de Colombia*. Bogotá, Colombia: UNAD.

Zielińska-Chmielewska, A., Olszańska, A., Kaźmierczyk, J., & Vladimirovna Andrianova, E. (2021). *Ventajas y limitaciones de las medidas de ecoeficiencia: el caso de la industria alimentaria polaca*. *Agronomy*, XI (2), 1-13. doi:10.3390/agronomy11020299

Anexos

Descriptivos de las preguntas de la variable Ecoeficiencia

Tabla 22. Descriptivos de las preguntas de la variable Ecoeficiencia

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
La ecoeficiencia empresarial incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000
La ecoeficiencia en el uso de agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000
La ecoeficiencia en la extracción del agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	4	3,86	,354
El agua virtual y la huella hidrológica o hídrica inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000
El cálculo sobre el consumo de agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000
La ecoeficiencia en el uso de energía incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	2	5	3,71	1,175
La huella energética incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	1	4	3,14	1,002
El cálculo de consumo y emisiones incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	5	3,86	1,002
Las funciones directas o actividades administrativas inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	1	3	2,71	,708
La ecoeficiencia en la gestión de materias primas e insumos incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	5	4,29	,708
Las compras responsables inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000
Las etiquetas ecológicas que facilitan las compras responsables inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	4	3,43	,501
El uso eficiente del papel incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	4	5	4,43	,501

El manejo adecuado de desechos incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000
El cálculo del consumo incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	5	3,86	1,002
N válido (por lista)	42				

Fuente: IBM SPSS v. 28

Interpretación: Los datos presentados en la tabla describen cómo diferentes prácticas ecoeficientes afectan la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el año 2020, según una muestra de 42 respuestas. Las prácticas relacionadas con la ecoeficiencia en la gestión de recursos como el agua y la energía, así como la gestión de materias primas, insumos y el manejo de desechos, muestran una incidencia favorable uniforme en la rentabilidad, con puntuaciones medias que varían desde 3 (acuerdo) hasta 4.43 (alto acuerdo) en una escala de 1 a 5. La mayor aceptación se observa en el uso eficiente del papel y la gestión de materias primas e insumos, ambas con una media superior a 4. Sin embargo, las funciones directas o actividades administrativas registran la menor media (2.71), indicando una percepción menos favorable. Este análisis sugiere que, en general, los restaurantes en Trujillo perciben positivamente el impacto de las prácticas ecoeficientes en su rentabilidad, con especial énfasis en el manejo eficiente de recursos y materias primas.

Descriptivos de las preguntas de la variable rentabilidad

Tabla 23. Descriptivos de las preguntas de la variable rentabilidad

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
La prestación de servicios o producción de bienes incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000

Los recursos con los que disponen los restaurantes inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	5	3,86	1,002
La rentabilidad sobre la inversión (ROA) incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	1	4	3,14	1,002
La Rentabilidad operativa del activo incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	2	5	3,71	1,175
El Margen comercial incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	3	3,00	,000
La Rentabilidad neta sobre ventas incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	2	5	4,14	1,002
La Rotación de activos incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	3	4	3,14	,354
La Rentabilidad sobre patrimonio (ROE) incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.	42	2	5	4,14	1,002
N válido (por lista)		42			

Fuente: IBM SPSS v. 28

Interpretación: La tabla muestra cómo diversos factores inciden en la rentabilidad de los restaurantes en Trujillo durante el 2020, basado en 42 respuestas. Todos los aspectos considerados, desde la prestación de servicios hasta la Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE), han demostrado un impacto positivo en la rentabilidad, con medias que oscilan entre 3 (acuerdo) y 4.14 (alto acuerdo) en una escala de 1 a 5. Destacan particularmente la Rentabilidad Neta sobre Ventas y la ROE, ambos con una media de 4.14, indicando un fuerte consenso sobre su influencia positiva. Por otro lado, la prestación de servicios y el Margen Comercial muestran una uniformidad en sus respuestas con una media de 3. En general, los datos sugieren que los recursos disponibles, junto con indicadores clave de rendimiento como la ROA y la Rentabilidad Operativa del Activo, son factores críticos que contribuyen favorablemente a la rentabilidad de los restaurantes en este periodo.

Anexo 1. Matriz de Consistencia Interna (en caso de ser necesario para la carrera o estudio)

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	X= Ecoeficiencia empresarial	TIPO DE INVESTIGACION, Cuantitativa, básica y relacional
¿De qué manera la ecoeficiencia empresarial se relaciona con rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020?	Determinar de qué manera la ecoeficiencia empresarial se relaciona con rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.	La ecoeficiencia empresarial se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.	Dimensiones X1. Ecoeficiencia en el uso de agua X1.1. Extracción de agua X1.2. Agua virtual y huella hidrológica o hídrica X1.3. Calculo sobre consumo de agua X2. Ecoeficiencia en el uso de la energía X2.1. La huella energética X2.2. Cálculo de consumo y emisiones X3. Ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos X3.1. Compras responsables X3.2. Etiquetas ecológicas que facilitan las compras responsables X3.3. uso eficiente del papel X3.4. Manejo adecuado de desechos X3.5. Cálculo de consumo	DISEÑO No experimental POBLACION: 60 Restaurantes representativos MUESTRA: 42 Restaurantes representativos TECNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario METODOS DE ANALISIS DE DATOS: SPSS
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Y= Rentabilidad	
1.- ¿De qué manera la ecoeficiencia en el uso de agua se relaciona con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020?	1.- Determinar de qué manera la ecoeficiencia en el uso de agua se relaciona con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.	1.- La ecoeficiencia en el uso de agua se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.	Dimensiones Y1. Eficiencia en la Generación de beneficios Y2. Efectividad de las Inversiones Y3. Utilización de Recursos Y4. Rentabilidad por Unidad Vendida Y5. Estabilidad Financiera	
2.- ¿De qué manera la ecoeficiencia en el uso de energía se relaciona con rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020?	2.- Describir de qué manera la ecoeficiencia en el uso de energía se relaciona con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.	2.- La ecoeficiencia en el uso de energía se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.		
3.- ¿De qué manera la ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos se relaciona con rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020?	3.- Determinar de qué manera la ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos se relaciona con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.	3.- La ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos se relaciona favorablemente con la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo, durante el periodo 2020.		

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participar en Investigación

Estimado/a [*Nombre del Participante*]:

Cargo:

Usted está siendo invitado/a a participar en un estudio de investigación titulado "Evaluación de la Rentabilidad y Ecoeficiencia en Restaurantes Representativos de la Ciudad de Trujillo". El objetivo de este estudio es analizar la relación entre la rentabilidad económica y la implementación de prácticas ecoeficientes en los restaurantes de Trujillo durante el periodo 2020.

Procedimiento: Su participación en este estudio implicará completar un cuestionario que consta de preguntas relacionadas con la rentabilidad de su restaurante y la implementación de prácticas ecoeficientes. El cuestionario tomará aproximadamente [*insertar tiempo estimado*] minutos en completarse. Sus respuestas serán confidenciales y se utilizarán únicamente con fines de investigación.

Confidencialidad: Toda la información recopilada en este estudio será tratada de manera confidencial. Los datos se almacenarán de forma segura y solo tendrán acceso a ellos el investigador principal y su equipo. Los resultados del estudio se presentarán de forma agregada y no se revelará la identidad de los participantes en ningún informe o publicación.

Beneficios: Su participación en este estudio contribuirá a aumentar la comprensión sobre la relación entre la rentabilidad y la ecoeficiencia en el sector de restaurantes. Además, los resultados podrían ayudar a identificar áreas de mejora y oportunidades para implementar prácticas más sostenibles en su restaurante.

Riesgos: No se anticipan riesgos significativos asociados con su participación en este estudio. Sin embargo, si en algún momento se siente incómodo/a o desea retirarse, puede hacerlo sin ninguna penalización.

Consentimiento Voluntario: Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Si decide participar, puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de dar explicaciones y sin ningún tipo de consecuencia. Su decisión de participar o no participar no afectará de ninguna manera su relación con los investigadores o su restaurante.

Si está de acuerdo en participar en este estudio, por favor firme a continuación. Si tiene alguna pregunta sobre el estudio o sus derechos como participante, puede comunicarse con el investigador principal.

Acepto participar en el estudio.

Firma del Participante: _____

Fecha: _____

Gracias por considerar participar en este estudio de investigación.

Atentamente, _____

Anexo 3. Instrumento de Recolección de Datos (Cuestionario variable 1)

Nº PREGUNTA	1	2	3	4	5
X= Ecoeficiencia empresarial					
X1. Ecoeficiencia en el uso de agua					
1	La ecoeficiencia empresarial incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
2	La ecoeficiencia en el uso de agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
3	La ecoeficiencia en la extracción del agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
4	El agua virtual y la huella hidrológica o hídrica inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
5	El cálculo sobre el consumo de agua incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
X2. Ecoeficiencia en el uso de la energía					
6	La ecoeficiencia en el uso de energía incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
7	La huella energética incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
8	El cálculo de consumo y emisiones incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
9	Las funciones directas o actividades administrativas inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
X3. Ecoeficiencia en gestión de materias primas e insumos					
10	La ecoeficiencia en la gestión de materias primas e insumos incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
11	Las compras responsables inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
12	Las etiquetas ecológicas que facilitan las compras responsables inciden favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
13	El uso eficiente del papel incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
14	El manejo adecuado de desechos incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				
15	El cálculo del consumo incide favorablemente en la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.				

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 4. Ficha Técnica del instrumento (incluir nombre del instrumento)

FICHA TÉCNICA

Instrumento de Recolección de Datos: Cuestionario variable 1

Título del Instrumento: Ecoeficiencia empresarial en Restaurantes Representativos de la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020

Objetivo: El objetivo de este cuestionario es recopilar información sobre la percepción de los encuestados respecto a la relación entre la ecoeficiencia empresarial y la rentabilidad de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.

Variables:

- X = Ecoeficiencia empresarial
- X1 = Ecoeficiencia en el uso de agua
- X2 = Ecoeficiencia en el uso de la energía
- X3 = Ecoeficiencia en la gestión de materias primas e insumos

Número de preguntas: 15

Tipo de preguntas: Escala Likert de 5 puntos, donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo" y 5 representa "Totalmente de acuerdo".

Población objetivo: Propietarios, administradores o empleados de restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020.

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad: alfa de Cronbach: 0.83

Anexo 5. Instrumento de Recolección de Datos (Cuestionario variable 2)

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
Y = Rentabilidad.						
Y1. Eficiencia en la Generación de Beneficios						
16	<p>Considero que la empresa convierte eficientemente sus ventas en beneficios netos se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.</p>					
17	<p>La empresa logra mantener una buena proporción de beneficios en comparación con sus ingresos totales se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.</p>					
Y2.Efectividad de las Inversiones						
18	<p>Las inversiones realizadas por la empresa generan retornos significativos se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.</p>					
19	<p>Creo que la empresa maneja sus inversiones de manera que se maximicen las ganancias se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.</p>					
Y3.Utilización de Recursos						
20	<p>La empresa utiliza sus recursos de manera eficaz para generar ventas y relacionarse favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.</p>					
21	<p>Los activos de la empresa se emplean de manera que contribuyen significativamente a los ingresos se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.</p>					
Y4. Rentabilidad por Unidad Vendida						

-
- 22 Cada venta contribuye sustancialmente a cubrir los costos fijos después de los costos variables se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.

- 23 La empresa tiene un buen margen en cada producto o servicio vendido, después de considerar los costos de producción se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.

Y4. Estabilidad Financiera

- 24 La empresa alcanza rápidamente su punto de equilibrio en las ventas para comenzar a generar ganancias se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.

- 25 Estoy confiado(a) en que la empresa puede superar su punto de equilibrio regularmente, evitando pérdidas se relaciona favorablemente con los aspectos de la rentabilidad de los restaurantes representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 6. Ficha Técnica del instrumento (incluir nombre del instrumento)

FICHA TÉCNICA

Instrumento de Recolección de Datos: Cuestionario variable 2

Título del Instrumento: Rentabilidad de Restaurantes Representativos en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2020

Objetivo: El objetivo de este cuestionario es recopilar información sobre la percepción de los encuestados respecto a la relación entre diferentes aspectos relacionados es por ello que las preguntas están diseñadas para evaluar la percepción de los encuestados sobre la salud financiera y la eficiencia operativa de la empresa desde una perspectiva más cualitativa y accesible, y la rentabilidad general de los restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.

Variables:

- Y = Rentabilidad
- Y1 = Estructura económica y financiera
- Y2 = Ratios de rentabilidad

Número de preguntas: 8

Tipo de preguntas: Escala Likert de 5 puntos, donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo" y 5 representa "Totalmente de acuerdo".

Población objetivo: Propietarios, administradores o empleados de restaurantes en la ciudad de Trujillo durante el periodo 2021.

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad: alfa de Cronbach: 0.87