



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
SALUD

Carrera de Psicología

**“PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA  
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD DE CAJAMARCA, 2022”**

**Tesis para optar al título profesional de:**

**Licenciado en Psicología**

**Autores:**

Cesar Alexander Mestanza Tello

Christian Daniel Perez Rojas

**Asesor:**

Mg. Jonathan Alexander Orbegoso Villalba

<https://orcid.org/0000-0002-9376-9534>

Cajamarca - Perú

**2024**

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(A)	<b>Kelly Magdalena Santa Cruz Cáceres</b>
	Nombre Y Apellidos

Jurado 2	<b>Juan Pablo Sarmiento Longo</b>
	Nombre Y Apellidos

Jurado 3	<b>Oscar Ivan Alfaro Bustamante</b>
	Nombre y Apellidos

## Informe de Similitud



Página 2 of 58 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:2999411707

### 19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

#### Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

---

#### Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicada a Dios por darnos persistencia en los periodos difíciles, por su gran bondad y fuerzas para continuar hacia adelante en nuestros objetivos. A nuestros padres por ser nuestros guías, consejeros y brindarnos su apoyo incondicional durante el desarrollo de nuestra profesión y quien nos transmitieron buenos valores.

## **Agradecimiento**

Agradecer primeramente a Dios por la protección y gran amor que nos brinda. También agradecer a las personas que nos dieron su apoyo incondicional para que se haga viable esta investigación como nuestros papás, que son las personas que nos dan las oportunidades y nos inspiraron a lo largo de los años de formación universitaria en esta maravillosa profesión de psicología. Agradecer a nuestro asesor en tesis Jonathan Alexander Orbegoso Villalba quien fue de mucho apoyo durante el desarrollo de esta investigación y nos mantuvo motivados a seguir adelante. También agradecer a los docentes del departamento de Psicología de la Universidad Privada del Norte sede Cajamarca por compartir con nosotros sus conocimientos, experiencias y lo más importante su gran amistad.

**Tabla de contenidos**

<b>JURADO EVALUADOR .....</b>	<b>2</b>
<b>INFORME DE SIMILITUD.....</b>	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>4</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>7</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>8</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....</b>	<b>21</b>
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS .....</b>	<b>27</b>
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>34</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>43</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Correlación de la procrastinación y la autoeficacia académica .....	27
Tabla 2. Nivel de procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022 .....	27
Tabla 3. Nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022 .....	28
Tabla 4. Escala de medición de EPA .....	43
Tabla 5. Escala de medición de EAG .....	43
Tabla 6. Pruebas de normalidad de cada variable de estudio .....	54

## Índice de Figuras

Figura 1. Esquema de investigación .....	44
--	----

## Resumen

Esta investigación tiene el propósito determinar la relación que existe entre procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca durante el año 2022; teniendo en cuenta que la vida universitaria presenta desafíos y requiere de recursos personales por parte de los estudiantes para afrontar retos concernientes a sus trabajos. El tipo de estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, enmarcada dentro del tipo descriptiva-correlacional. El muestreo fue de tipo no probabilístico, donde la muestra estuvo conformada por 64 estudiantes de ambos sexos. Se utilizaron los instrumentos; Escala de Procrastinación académica (EPA) y la Escala de Autoeficacia general. La recopilación de datos se obtuvo mediante cuestionarios virtuales. Los resultados encontrados evidencian que existe una correlación negativa moderada (-0,454) entre las variables procrastinación y autoeficacia académica. Además, se halló que en el 98% de estudiante existe un nivel bajo de procrastinación. En cuanto a los niveles de autoeficacia se hallaron resultados que el 50% de estudiantes manifiestan tener niveles moderados. Como conclusión se obtuvo que existe una relación inversa y significativa entre las variables de procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca.

**Palabras Claves:** Procrastinación, autoeficacia, estudiantes, universidad de Cajamarca

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

Para todos los estudiantes la universidad es un desafío, ya que es un contexto nuevo para aquellos recién ingresados, por lo que están expuestos a exigencias diarias para la contribución de nuevos conocimientos. Para que el estudiante pueda cumplir con éxito las diversas responsabilidades que se le asignan, es fundamental que adopte una conducta académica regulada en ese contexto (Dominguez, 2017). Sin embargo, existen conductas inadecuadas, como la procrastinación académica que es un fenómeno cada vez más común, y es una de las formas de comportamiento inadecuado más común en el entorno universitario. (Ruiz & Cuzcano, 2017).

La procrastinación es muy antañá al igual que la humanidad, puesto que la condición humana está orientada a postergar las tareas que se perciben como desagradables, complejas, estresantes o que sean tareas que no favorecen a los intereses personales (García & Silva, 2019). La definición tradicional en cuanto a la procrastinación refiere a la evitación intencional o pérdida innecesaria del tiempo para el cumplimiento de las actividades académicas, considerando a esta conducta como una peculiaridad humana negativa (Marquina et al., 2018). Esta situación ha tenido un interés a lo largo de los años, puesto que es evolutivo por la situación humana, relacionándose con muchos más defectos que virtudes, iniciando desde la infancia y perdurando hasta la adultez en algunos casos, no siendo ajeno en el contexto universitario, es así el caso de la procrastinación académica.

A nivel mundial se han llevado a cabo múltiples estudios referente a la procrastinación, donde se calcula que estudiantes que cursan la universidad por todo el mundo procrastinan entre un 30% y 60% (Delgado-Tenorio et al., 2021). En cuanto

América Latina en el país de Ecuador se presenta un 58.3% y 61% de procrastinación académica en los estudiantes (Moreta-Herrera et al., 2018). En cuanto a México los estudiantes de una de sus universidades tienen la presencia de un nivel de procrastinación académica del 55.8% en cuanto a las actividades escritas y de estudio (López-Frías, 2021). En Perú el 14.1% de estudiantes de diferentes universidades de Lima llegan a procrastinar en sus estudios académicos aplazando sus actividades (Domínguez-Lara, 2017).

Es por tanto, para los universitarios la procrastinación académica es una dificultad común e intensa; además, tiene un impacto psicológico e influyente en el rendimiento académico del estudiante (Garzón et al., 2019). Es decir, en realidad puede provocar que los jóvenes no alcancen sus logros académicos y en ese contexto puede generarse la deserción académica (Castro y Mahamud, 2017). En concreto, aparte de causar bajo rendimiento académico y su influencia en la deserción académica en los estudiantes, puede causar en ellos falta de bienestar psicológico y estrés (Barraza & Barraza, 2019).

Esto puede estar relacionado con un bajo nivel de autocontrol, debido a que el estudiante no regula de manera eficiente sus emociones y acciones teniendo consecuencias negativas a largo plazo en el ámbito académico. Además, de un bajo nivel de autoeficacia, puesto que el estudiante supone que no presenta las suficientes habilidades necesarias para obtener éxito en la realización de una tarea, siendo el estudiante más propenso a que posponga una tarea con la finalidad de que esta falta de habilidades no se manifieste (Quant & Sánchez, 2012). Por lo tanto, la procrastinación no afectaría solo el desempeño de las tareas, sino también afectaría en una persona su

nivel de autoeficacia y generando una procrastinación más intensa (Garzón & Gil, 2016).

En este contexto, al realizar actividades propias de un curso, los estudiantes tienen la opción de emplear estrategias de implementación orientadas al estudio o buscar el apoyo en los demás para la realización de sus actividades, teniendo en cuenta que esto conllevaría al éxito potencial que tendrían al realizarlas; por lo contrario, el no revisar los contenidos del curso para realizar las tareas y no desarrollarlas, posponiendo la entrega hasta el último momento (Domínguez, 2018). Por tanto, los estudiantes que suelen procrastinar menos son aquellos que tienen más confianza en sus propias habilidades académicas, que les permite mayor autoeficacia (Wolters, 2003). Ya que, el inicio anticipado de las tareas y la utilización de herramientas o el emplear estrategias de planificación de actividades están relacionadas con la autoeficacia (Klassen & Kuzucu, 2009).

Es esencial tener en cuenta que las experiencias vicarias también pueden fortalecer la autoeficacia; por tanto, es fundamental considerar los entornos de cooperación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Roble, 2020). Los estudiantes necesitan aumentar su grado de autonomía para poder afrontar los desafíos académicos y fortalecer habilidades para el progreso en el sistema (Trías & Carbajal, 2020).

Es por tanto que, los estudiantes en la universidad, cuando enfrenten desafíos académicos más complejos, deben mostrar niveles crecientes de autonomía y pericia que les permitan ser competentes. (Trías & Carbajal, 2020). Los estudiantes que tienen una motivación intrínseca y también los que demuestran tener altos niveles de autoeficacia se encuentran menos propensos a demorar la iniciación y dedicación a los

estudios, que los estudiantes que tienen una motivación extrínseca (Cerino, 2015; Senécal et al., 1995).

Por lo tanto, podemos decir que la autoeficacia tiene una fuerte influencia en las acciones de una persona porque está relacionada con las creencias que esta tiene, así mismo, con las convicciones o expectativas de que se poseen ciertas habilidades más allá de lo que realmente no posee (Robles, 2020). Es por tanto que los estudiantes presentan elevados niveles de autoeficacia utilizarán estrategias cognitivas más útiles para su aprendizaje, gestión del tiempo y la capacidad de autorregular su propio esmero. El tener confianza para controlar una variedad de circunstancias académicas se puede lograr al ser un estudiante auto eficaz en lo académico (Alegre, 2014).

Para lograr una mejor comprensión sobre el tema de investigación y tener conocimiento sobre estudios ya realizados a estas variables se evidencian los siguientes antecedentes:

A nivel internacional la publicación de Ocaña y Rivera (2022) donde su objetivo fue analizar la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de la Universidad. En donde se observó una procrastinación moderada entre el 58,5% de los estudiantes y el 62% tienen autoeficacia en nivel medios, los resultados relacionados con la autoeficacia revelan que existen complicaciones respecto a las capacidades de autoevaluación, confianza en la propia capacidad, perseverancia y motivación; en cuanto a la procrastinación académica, hay ciertos comportamientos de procrastinación en las tareas académicas, y deficiencias respecto a la gestión del tiempo y a las estrategias del aprendizaje, así como las dificultades de autorregulación son evidentes. Los resultados de la investigación, brinda información importante en base a los niveles

de procrastinación y autoeficacia académica, por lo que el presente es de gran utilidad pues reforzará nuestros resultados.

Zumárraga y Cevallos (2022) la finalidad de su estudio en estudiantes universitarios fue estipular la relación entre el rendimiento académico universitario, la autoeficacia y la procrastinación académica. Donde se encontró que la autoeficacia está relacionada positivamente y significativamente con el rendimiento académico ( $\beta = .20$ ;  $p < .001$ ) pero negativamente con la procrastinación académica ( $\beta = -.34$ ;  $p < .001$ ). Por lo tanto, se concluye que a más autoeficacia menor será la tendencia a procrastinar y que los estudiantes con altos niveles de autoeficacia tienden a reportar niveles más altos de rendimiento académico.

Brando et al. (2020) se proyectaron en su investigación en estudiar la relación, como factores protectores de la procrastinación académica de los estudiantes de enfermería, la competencia percibida, el afrontamiento resiliente, la autoestima y la autoeficacia. Se encontró que la escala de procrastinación y las demás variables existen coeficientes de correlación significativos y negativos ( $p < 0,001$ ). Según los resultados encontrados se puede evidenciar que las variables relacionadas con la psicología positiva desempeñan un papel protector crucial en las acciones procrastinadoras.

A nivel nacional, la investigación de Bances (2018) en estudiantes universitarios de la ciudad Chiclayo ha tenido como finalidad establecer la relación que existe entre las variables de la autoeficacia y procrastinación académica. Donde se obtuvo que entre las variables de autoeficacia y procrastinación académica como resultado existe una relación negativa, moderada y altamente significativa. En base a estos resultados podemos ver que la autoeficacia en los estudiantes de esta investigación interactúa de forma negativa con la procrastinación.

Gonzales et al. (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar el vínculo que hay ente la procrastinación académica y la autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020. En cuanto al resultado que se obtuvo es de  $R = ,422$ . Entre los factores de procrastinación académica y autoeficacia. Concluyendo que entre ambas variables procrastinación y autoeficacia académica existe una correlación significativa moderada. Los resultados de esta investigación nos aportan como fundamento para la discusión de los resultados que obtendremos con respecto a la investigación que se realizará.

También se tuvo en cuenta el estudio de Castillo y Durán (2021) en el que su finalidad fue establecer la relación que existe en las variables de la procrastinación académica y la autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública. Esta investigación, arrojó como resultado en las variables de la procrastinación académica y la autoeficacia hay una correlación inversa y moderada entre  $(-.501)$ , concluyendo que en ellos estudiantes será menor será el nivel de procrastinación, cuando más elevado sea el grado de autoeficacia. Los resultados de esta investigación nos ayudan a identificar los diferentes niveles que existen en autoeficacia y procrastinación.

La investigación de Flores (2020) en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna tuvo como propósito establecer la relación entre las variables de autoeficacia y procrastinación académica. Esta investigación dio como resultado que entre las variables autoeficacia y procrastinación académica existe una relación directa, donde se concluye que los estudiantes con poca o nula confianza en sus propias capacidades y que presenten aplazamiento de actividades se vean pueden ver afectados por la influencia de estos factores en su desempeño. Es

por ello, que, con los resultados obtenidos, se logró identificar la importancia de la confianza en las capacidades de uno mismo para lograr ser auto eficaz puesto que influye en la procrastinación.

Burgos-Torre y Salas-Blas (2020) la finalidad de su estudio fue relacionar la procrastinación y autoeficacia en el contexto académico de estudiantes universitarios de Lima. Se descubrió que las variables tienen correlación, la dimensión Autoeficacia académica está positivamente relacionada con la autorregulación académica. (0.39), del mismo modo, se descubrió que hay diferencias en las dos variables al comparar los tres grupos de estudiantes por ciclo, donde los estudiantes que presentan elevados niveles de postergación de actividades son los estudiantes de ciclos intermedios a diferencia de los que recién inician y los que ya van culminando sus estudios, del mismo modo se hallaron por género las diferencias; siendo las mujeres quienes en cuanto a la autorregulación académica presentan mayor nivel. Finalmente, los resultados de esta investigación nos informan que pueden variar según el grupo de alumnos, para poder tener en cuenta en la aplicación de nuestros instrumentos.

La investigación de Arias et al. (2020) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2019 tuvo como meta establecer la correspondencia entre la procrastinación académica y la autoestima y autoeficacia. Obteniendo como resultados que la relación entre la autoeficacia y la procrastinación es de  $-0.220$ , siendo el tamaño del efecto  $0.4690$  y el poder estadístico supera el  $0.80$ , obteniendo el valor de  $1.00$ , concluyendo de que existe una relación de tipo muy débiles. Los resultados de investigación refutan las investigaciones mencionadas anteriormente, lo cual es válido para tener diferentes panoramas en la presente investigación y tomar en cuenta lo que influye en cada variable en base a nuestros resultados.

A nivel local, tomando en cuenta a Polo (2022) en su investigación tuvo como finalidad precisar la relación entre procrastinación y estrés académico en estudiantes universitarios de Cajamarca en el año 2022. En su resultado existe una correlación positiva, de fuerza baja y tamaño de efecto pequeño entre las variables de procrastinación y estrés académico ( $p=,003 < 0,05$ ;  $r= ,305$ ;  $d$  de Cohen =  $0,332$ ). De esta manera, se puede concluir que a más procrastinación significa más estrés académico o inversamente, estando relacionadas estas dos variables.

Moquillaza (2021) la finalidad de su estudio en los estudiantes de una universidad de Cajamarca en el año 2021 es la determinación que existen entre la relación de la procrastinación y la ansiedad ante los exámenes. El resultado que se obtuvo es 48,1% de estudiantes experimentó una procrastinación media y el 63,0% experimentó una ansiedad media durante los exámenes. Se determinó estadísticamente, mediante la Rho de Spearman, que la ansiedad y la procrastinación en los exámenes en los estudiantes, tienen un coeficiente de correlación de 0,742. Esto se puede concluir que, al aumentar la ansiedad de los estudiantes universitarios ante los exámenes, la procrastinación de actividades también aumentara sus niveles.

Para comprender mejor en cuanto a las variables de investigación se obtiene el marco teórico sobre autoeficacia y procrastinación académica.

La procrastinación académica es el deseo generalizado y persistente por parte de los estudiantes de posponer sus actividades académicas, deseos que frecuentemente va acompañado de ansiedad (Solomon & Rothblum, 1984). Es un retraso en la realización de las actividades o tareas que están relacionadas o dependen del aprendizaje y el estudio (Steel & Klingsieck, 2016). La predisposición de retrasar o postergar las actividades y comportamientos de aprendizaje se le conoce como procrastinación

académica (Schraw et al., 2009). La procrastinación académica y la procrastinación estudiantil son términos que se utilizan indistintamente. Steel definió la procrastinación estudiantil/académica de la siguiente manera: un atraso intencionado en un curso de estudio o de aprendizaje práctico pese al deterioro previsto (Steel, 2007).

Según Busko (1998) existen dos aspectos: Autorregulación académica y Postergación de actividades. En cuanto a la postergación de actividades se trata retardar la realización de una tarea para dar prioridad a otra tarea que es más productiva en ese momento, lo que no supone un problema para la persona. Algunas actividades se posponen activamente o se posponen con el propósito de realizar otra actividad sin causar molestias psicológicas a la persona (Díaz, 2019). La autorregulación escolar se define como un proceso activo de gestión cognitiva y motivacional relacionado con las actividades escolares y el aplazamiento de actividades (AP), en respuesta a conductas que retrasan las actividades escolares Funciones tras dificultades con la autonomía. (Moreta & Durán, 2019)

Por otro lado, la autoeficacia académica se refiere a las actitudes y creencias de los estudiantes con respecto a sus habilidades para lograr el éxito académico; también se refiere a su capacidad para completar las tareas académicas y aprender con éxito sus materias. (Bandura, 1997). Es la creencia de un estudiante en su habilidad para dominar nuevas habilidades o tareas relacionadas con un dominio académico particular (Pajares & Miller, 1994). También se considera como el grado en que los estudiantes creen que podrán tener éxito en la escuela y se ha identificado como un predictor positivo del rendimiento académico dentro de diferentes disciplinas (Lee & Bobko, 1994); esta autoeficacia académica en base al autor Alegre (2013) es unidimensional.

En base a lo expuesto en esta investigación, se realiza la justificación del presente trabajo, puesto que es un medio para demostrar que la investigación es necesaria e importante, según su pertinencia, pertinencia práctica, valor teórico y utilidad metodológica. (Artigas & Robles, 2010). Teóricamente, el presente está fundamentado en base a fuentes confiables con sustento científico y se realiza para contribuir mayor conocimiento entre el estudio de las variables procrastinación y autoeficacia, y ser un aporte en investigaciones futuras. Bajo la justificación práctica, esta investigación, para las universidades, será de utilidad para implementar nuevas estrategias, talleres, actividades entre otros para reforzar la autoeficacia entre sus estudiantes, por ende, disminuir los niveles de procrastinación de los mismos. Y, por otro lado, en base a la justificación metodológica el presente estudio se desarrolló en base a un estudio de tipo descriptivo- correlacional, empleando instrumentos anteriormente validados en otras investigaciones.

## **1.2 Formulación del problema**

Frente al contexto descrito anteriormente se formula el problema: ¿Cuál es la relación entre procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022?

## **1.3 Objetivos**

Enunciando como objetivo general el determinar la relación entre procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca durante el año 2022. Igualmente se formularon los objetivos específicos: Identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022 e Identificar el nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022.

#### **1.4 Hipótesis**

De esta manera, para estipular la investigación es necesario formular una hipótesis, definiendo a esta como una explicación provisional o una predicción de la relación que existe entre dos o más variables (Icart & Canela, 1998). Por lo que se formuló la siguiente hipótesis: Existe una relación entre procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca 2022, del mismo modo, se plantea la hipótesis nula: No existe una relación entre procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca 2022.

## **CAPÍTULO II: METODOLOGÍA**

Señalar que se consideró el enfoque de investigación cuantitativo para la presente investigación, el cual para Del Canto y Silva (2013) parte de evidenciables datos, su rigor en el proceso de investigación, en el que se recopila información de manera sistemática y ordenada, es una de las principales características de este enfoque, el uso del razonamiento deductivo para determinar reglas causales o ley universal en una realidad “externa” del individuo. Por tanto, esta investigación tiene este enfoque, dado que se recolectará información de datos con el uso de análisis estadístico para dar interpretación sobre las variables procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca.

Además, es de diseño no experimental debido a que no buscan relaciones directas entre variables, grupos o situaciones, sino que se utilizan para describir, examinar o diferenciar asociaciones (Sousa et al., 2007). Igualmente, la investigación presenta un corte transversal, donde Müggenburg y Pérez (2007) refieren a la recolección de información en un tiempo determinado sobre un grupo de personas, en un tiempo corto. Teniendo como finalidad basarse en describir variables y analizar su comportamiento durante un periodo de tiempo determinado.

Por otro lado, se enmarca dentro del tipo descriptivo, según Sousa et al. (2007) en este tipo de investigación se observan, describen y comprueban muchos aspectos del fenómeno. No existe la manipulación de variables y tampoco la intención de hallar la causa y efecto con respecto al fenómeno. Un diseño descriptivo explica lo que existe, establece con qué frecuencia ocurre este evento y clasifica la información. Igualmente, es de tipo correlacional ya que es necesario formular una hipótesis en la cual se proponga una relación entre dos o más variables, mediante el uso de métodos

estadísticos inferenciales con el fin de obtener los resultados de la investigación para beneficio de toda la población (Ramos, 2020).

Según Sousa et al. (2007) los estudios correlacionales descriptivos son aquellos que describen las relaciones que se producen naturalmente entre las variables.

Por lo tanto, esta investigación es descriptiva-correlacional ya que se describirán las variables procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca y se identificará las relaciones que se tienen entre las mismas.

Con respecto a la población de la investigación, para Cantoni (2009) una población específica es un conjunto definido y accesible de universos que sirven de referencia para la selección de la muestra. Para este grupo, los resultados del estudio pretenden ser generalizables. Incluye todos los elementos (persona, familia, grupo, objeto, organización, etc.) que tienen características comunes identificadas por los criterios de búsqueda dados. La población de esta investigación está conformada por 400 estudiantes de una universidad de Cajamarca, tanto mujeres como varones en edades comprendidas entre 17 y 24 años, que se encuentran inscritos en una universidad pública de la ciudad de Cajamarca durante el periodo 2022-2.

Según Seoanea et al. (2007) la muestra es definida como cualquier subconjunto que está compuesto por elementos de la población. A partir de este subconjunto, se puede estimar la frecuencia o grado de asociación de una determinada condición en dicha población.

Así mismo la muestra está conformada por un grupo de universitarios que cumplan los criterios de inclusión: mujeres como varones en edades comprendidas entre 17 y 24 años, que se encuentran inscritos en universidad pública de la ciudad de Cajamarca durante el periodo 2022-2 que cursen los ciclos: 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to por

lo que como criterio de exclusión se considera a universitarios menores que 17 años y mayores que 24, que cursen en universidades de otras ciudades; asimismo, se excluyeron a los estudiantes que no respondieron el consentimiento informado y no respondieron de manera adecuada. La elección de la muestra se efectuó mediante un muestreo no probabilístico, de acuerdo a la conveniencia del investigador, según Hernández (2021) este tipo de muestreo permite elegir de manera arbitraria cuántos participantes pueden formar parte de la investigación, de tal manera se decidió qué parte de la población del estudio será parte de la muestra, siendo seleccionado para este estudio un grupo de 64 estudiantes.

Para la realización de la presente investigación es necesario utilizar técnicas de investigación, Maya (2014) menciona que incluyen un conjunto de procedimientos organizados sistemáticamente para guiar en la profundización de su conocimiento y sugerir nuevas direcciones para la investigación. Por lo tanto, los cuestionarios será la técnica que utilizaremos para la recolección de datos en este estudio.

Para Sánchez et al. (2021) los instrumentos son formas o maneras que sirven para recopilar la información proveniente de la aplicación de una técnica específica. Algunos de los instrumentos de medición en la investigación cuantitativa para recabar información son la guía de observación, el guion de la entrevista, el registro anecdótico, la lista de control, la ficha de observación, los cuestionarios o guías de preguntas, las listas de cotejo, las fichas de registro de datos, las listas de chequeo, los Test, las escalas de medición (Martínez & Martínez, 2020) en el presente trabajo de investigación se utilizarán la Escala de Procrastinación académica (EPA) y la Escala de Autoeficacia general (EAG).

La Escala de Procrastinación académica (EPA) fue desarrollada por Busko (1998). Esta escala de procrastinación académica original y adaptado tiene 16 ítems, estos ítems son cerrados en su totalidad, su duración varía entre los 8 y 12 minutos, el cual puede ser administrada de forma colectiva o individual. En este caso fue empleada la adaptación a universitarios de Lima (Dominguez-Lara et al., 2014) la cual considera dos dimensiones: postergación de actividades (tres ítems) y autorregulación académica (nueve ítems). Todos los ítems se puntúan a través una escala de tipo Likert de cinco puntos. (Anexo 1)

Las puntuaciones para definir los niveles de procrastinación son: 0-39 Nivel bajo, 40-53 Nivel moderado y 54-80 Nivel alto.

El EPA presenta confiabilidad en un estudio realizado en Lima en una población de universitarios, con un resultado de coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de 0.80. Asimismo, no se encontraron pruebas donde se identifique la confiabilidad del instrumento en la población cajamarquina, no obstante, la condición de los estudiantes universitarios no es muy diferentes en las diversas regiones del país, debido a la globalización y facilidad para acceso a información que esta población tiene, concluyendo que este instrumento tiene confiabilidad. Para el análisis de validez de constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio, y los resultados mostraron que: primero, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin alcanzó 0.80 por lo que las variables tenían suficiente potencial explicativo, y la prueba de esfericidad de Bartlett alcanzó un valor significativo ( $\chi^2 = 701.95$   $p < .05$ ), que indica que la correlación entre ítems es suficientemente alta (Herquínigo, 2021).

Por otro lado, el segundo instrumento utilizado es la escala de autoeficacia general, que permite medir la percepción de la autoeficacia general en alumnos

universitarios, es una escala unidimensional (Alegre, 2013). Esta fue diseñada por Alegre en el año 2013 en un estudio realizado en estudiantes universitarios de Lima. Esta escala puede ser aplicada de forma colectiva o individual. Teniendo entre 10 a 15 minutos como tiempo de aplicación. Se compone de 20 ítems en escala Lickert de cinco puntos. (Anexo 2)

En base a las dos escalas anteriormente mencionadas, todos los ítems operan como indicadores significativos de sus respectivas dimensiones.

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se tomó en consideración la investigación Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el cual se encontró un alfa de Cronbach de .948 para los 20 ítems que está conformada la escala, además de ellos, no se encontraron pruebas donde se pueda identificar la de confiabilidad del instrumento en población Cajamarquina, sin embargo la situación de universitarios no es muy distinta en diferentes regiones del país, tanto por la diversidad cultural y la idiosincrasia de los mismos, concluyendo que si presenta confiabilidad la Escala de Autoeficacia en la población elegida.

Para poder aplicar los instrumentos se tomó contacto con los estudiantes de la muestra por medio de la difusión en diferentes redes sociales como WhatsApp y Facebook, por lo que se procedió a crear un acceso de los test mediante un link URL para la recopilación de datos; a la muestra de estudio se les brindó una breve introducción del tema y el objetivo de investigación previamente en el apartado de consentimiento informado, poniendo énfasis en la importancia de la aplicación de las escalas y de sus respuestas, lo que permitió la recolección de datos de los estudiantes.

Después de la aplicación de nuestros instrumentos, para analizar la información recopilada obtenida de la muestra, se procedió organizar los resultados en el programa

Excel para luego con ayuda del programa SPSS, este permite realizar un mayor énfasis de los datos obtenidos, elaborando tablas, gráficos, correlaciones, pruebas de normalidad, los cuales describen nuestras variables, sus niveles y dimensiones. Bajo este contexto, se examinan los datos del estudio mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para cada escala, obteniendo como resultado 0,168 para EPA y 0,200 para EAG, por lo tanto, se concluye que las dos variables tienen distribución normal. Por lo tanto, se empleó la correlación de Pearson.

La investigación se realizó en base a los aspectos éticos que son determinadas por American Psychological Association (APA), primando en esta investigación la honestidad, que permite informar los descubrimientos de forma exacta y sin alterar o modificar los datos obtenidos para que se adecuen a la hipótesis. También, implica admitir cualquier limitación que puedan dificultar la investigación.

En cuanto al aspecto de integridad y respeto, se dio por medio del consentimiento o aprobación de la persona involucradas del estudio, detallando de manera específicas los objetivos, los procesos y las ventajas del estudio, abarcando un lenguaje preciso y apropiado para que los involucrados entiendan la importancia de su participación.

Por otro lado, el aspecto de la confidencialidad, ya que no será revelada la identidad de los participantes de la presente investigación, asimismo se considera como un aspecto ético primordial en la investigación el plagio, por lo que se cita todas las fuentes de información consultadas y consideradas, basándonos en la norma APA 7ma edición.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

Según los resultados obtenidos en el SPSS, en la siguiente tabla se muestra la correlación entre la procrastinación y la autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Cajamarca en el período 2022 – 2.

**Tabla 1**

*Correlación de la procrastinación y la autoeficacia académica*

		Autoeficacia
	Correlación de Pearson	-0.454**
Procrastinación	Sig. (bilateral)	<.001
	N	64

*Nota:* Datos obtenidos del análisis estadístico del SPSS 28

De acuerdo con la tabla 1, se muestra la existencia de una correlación negativa moderada ( $Rho = -0,454$ ) entre la variable procrastinación y la variable autoeficacia académica. Aceptando de esta manera la primera hipótesis y descartando la hipótesis nula.

Seguidamente, se muestra la tabla 2, donde se indica el nivel de procrastinación encontrada en los estudiantes de una universidad Cajamarca.

**Tabla 2**

*Nivel de procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022*

Niveles	Procrastinación	
	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0%
Moderado	1	2%
Bajo	63	98%
Total	64	100%

Según la tabla 2, se puede apreciar que por lo general el nivel de procrastinación encontrada es baja con un 98% del total de la muestra.

**Tabla 3***Nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022*

Niveles	Autoeficacia	
	Frecuencia	Porcentaje
Alto	30	47%
Moderado	32	50%
Bajo	2	3%
Total	64	100%

Como se observa en la tabla 3, los resultados revelan que el nivel de autoeficacia predominante, en la población objetivo, es moderada con un 50% del total seguido por un nivel alto con un 47% del total de la muestra analizada.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este estudio, el objetivo general fue determinar la relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de una Universidad de Cajamarca en el año 2022. Al respecto, la toma de datos y su concerniente análisis estadístico del coeficiente de correlación de Pearson arrojó un valor de ( $Rho = -0,454$ ), lo que significa que existe una correlación negativa y moderada, es decir a mayores niveles de procrastinación habrá menores niveles de autoeficacia y viceversa. Por tal razón, se admite la hipótesis de investigación, que menciona que existe una relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca 2022. Quant y Sánchez (2012) señalaron que la procrastinación puede estar asociada con bajos niveles de autocontrol debido a que los estudiantes no regulan sus emociones y conductas de manera efectiva, lo que se traduce en efectos negativos a largo plazo en el ámbito académico.

Al respecto, de los resultados encontrados en la presente investigación, en gran porcentaje respecto a los antecedentes se hallaron resultados que confirman estos hallazgos como a nivel internacional Zumárraga y Cevallos (2022) en su investigación encontró que la procrastinación académica tiene una relación negativa con la autoeficacia, encontrando un valor de ( $\beta = -.34$ ;  $p < .001$ ).

A nivel nacional, Bances Rojas (2018) encontró una correlación negativa, moderada y altamente significativa en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo  $\rho = -0.448$ ;  $p = 0.000$  entre autoeficacia y procrastinación académica. Castillo y Durán (2021) encontró la existencia de una correlación inversa y moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia ( $r = -.501$ ) en los estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública. Esto quiere decir que a mayores niveles de

autoeficacia entonces existirá menores niveles de procrastinación académica, esto puede estar asociado a que los participantes en su mayoría eran mayores de 18 años, por lo que se espera que tengan cierto grado de madurez y compromiso con su carrera elegida.

Sin embargo, también se encontró una investigación que demuestra una correlación positiva entre estas variables, González et al. (2020) determinó el vínculo existente entre la Procrastinación académica y la Autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020, entre 22-40 años, encontrando como resultado que existe una correlación moderada significativa (0,422) entre estas variables, demostrando que estos bachilleres tienden a posponer sus actividades, pese a ello, estiman de tener la capacidad de culminar con éxito sus tareas académicas. Esto puede estar asociado a que al ser bachilleres su actividad principal suele ser las prácticas profesionales dejando en segundo plano otras actividades académicas. Por lo expuesto, se reafirma la teoría que relaciona negativamente o de forma inversa las variables de procrastinación y autoeficacia académica, demostrando que esta relación inversa existente entre las variables no varía a pesar de las distinciones culturales y geográficas.

Como primer objetivo específico se buscó identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022. Al respecto, Marquina et al. (2018) menciona que la procrastinación hace alusión a la pérdida o evitación intencional e innecesaria de tiempo y el incumplimiento de actividades académicas, este comportamiento se entiende como un rasgo humano negativo. Por lo que, al analizarse los resultados obtenidos, se observa que, el 98% de estudiantes posee un nivel bajo de procrastinación.

Por su parte, Ocaña y Rivera (2022) encontraron los siguientes datos donde el

58,5% de la muestra posee un nivel medio de procrastinación. Estos hallazgos, demostrarían que la existencia de conductas de aplazamiento de actividades es poco frecuente en los estudiantes universitarios en Cajamarca a diferencia de los resultados encontrados en otras ciudades, esto podría estar asociado al compromiso de los estudiantes respecto al desarrollo de sus actividades académicas o simplemente al alto interés o gusto por sus carreras universitarias.

Como segundo objetivo específico se planteó identificar el nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022. Respecto a esto, Robles Mori (2020) sostiene que la autoeficacia tiene una fuerte influencia en las acciones de una persona porque está relacionada con las creencias que esta tiene, así mismo, con las convicciones o expectativas de que se poseen ciertas habilidades más allá de lo que realmente no posee. En los resultados hallados, tenemos que el 50% de la muestra manifiesta tener un nivel moderado de autoeficacia académica. Por su parte, Ocaña y Rivera (2022) encontraron que el 62% de universitarios posee un nivel moderado de autoeficacia. Por los datos mostrados, se evidencia una notable similitud en los niveles encontrados, esta similitud podría estar asociado a la misma cultura universitaria, debido a que el hecho de lograr estar cursando los primeros ciclos en una institución superior pública está presente el compromiso e ilusiones que se tiene con la carrera elegida.

En cuanto a las implicancias teóricas son desarrolladas por medio de la investigación; puesto que, permite recabar información de distintos autores para poder definir, conocer conceptos más profundizados, comparar, ver las características de las dimensiones de cada variable generando esto mayor claridad sobre la investigación, siendo este el estudio entre las variables de procrastinación y autoeficacia; Asimismo,

esta investigación pueda ser contribuyente de aportes a futuras investigaciones.

Por otro lado, la implicancia práctica de esta investigación permitirá a las universidades implementar nuevas metodologías en base a talleres u otras actividades que refuercen la autoeficacia entre sus estudiantes, por ende, bajar los niveles de procrastinación de estos; Asimismo, poder generar reflexión y conciencias en cuanto a la población universitaria. Finalmente, en cuanto a implicancia metodológica de esta investigación se desarrolló en base a un estudio descriptivo- correlacional siguiendo los procesos del método científico, empleando instrumentos que fueron estudiados cuidadosamente para corroborar la existencia de la validez y confiabilidad y se pueda desarrollar de la mejor manera la investigación.

En cuanto a las limitaciones presentes en el desarrollo de esta investigación fue el difícil acceso a la población para la aplicación de las pruebas, debido a las huelgas que estaba pasando una de las universidades de Cajamarca, generando ajustes de tiempo en cuanto al desarrollo de la investigación. La investigación tuvo un muestreo no probabilístico por conveniencias del investigador ya que, no se tuvo acceso a toda la población, de ese modo los resultados obtenidos no pueden ser generalizados. Por otro lado, no existen evidencias sobre investigaciones anteriores a nivel local respecto al presente estudio, el cual, nos brinde aportes previos para el desarrollo de nuestra investigación.

Como conclusiones, se determinó que existe una relación inversa y significativa entre las variables de procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Cajamarca, confirmándose la hipótesis de investigación y descartando la hipótesis nula, para la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de RHO Pearson de -

0,454 con un nivel de significancia bilateral de 0.001, por lo cual se infiere que, los estudiantes universitarios adoptan estrategias que permiten mejorar sus hábitos de estudio, organización y priorización del tiempo que dedican a sus diversas actividades académicas.

Se identificó que existe un nivel bajo de procrastinación académica en estudiantes de una universidad de Cajamarca, con resultados que muestran que el 98% de estudiantes posee un nivel bajo de procrastinación, esto quiere decir que los universitarios no evaden sus tareas, dando preferencia a la realización de sus actividades sin postergarlas de manera intencional, por lo cual se sugiere que los estudiantes universitarios prioricen realizar sus actividades académicas con tiempo adecuado y no dejarlas para último momento.

Se identificó que existe un nivel moderado alto de autoeficacia académica en los estudiantes de una universidad de Cajamarca, con resultados que muestran que el 50% de la muestra manifiesta tener un nivel moderado de autoeficacia académica. Esto quiere decir que los universitarios sostienen que sus capacidades o habilidades estratégicas están dentro de lo aceptable para afrontar una actividad académica y poder lograr un objetivo planeado, por lo cual es importante que en las universidades se oriente y capacite a los estudiantes en estrategias y herramientas que permitan mejorar su desempeño y autoconfianza frente a sus actividades académicas.

## REFERENCIAS

- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, *1*(2), 57–82. [dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29%0D](https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29%0D)
- Alegre, A. A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y Representaciones*, *2*(1), 79–120. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.54>
- Arias Chávez, D., Ramos Quispe, T., Villalba Condori, K. O., & Postigo Zumarán, J. E. (2020). Academic Procrastination, SelfEsteem, and Self-Efficacy in FirstTerm University Students in the City of Lima. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, *11*(10), 339–357. <https://www.ijicc.net/index.php/ijicc-editions/2020/163-vol-11-iss-10>
- Artigas, W., & Robles, M. (2010). Metodología de la investigación: Una discusión necesaria en Universidades Zulianas. *Revista Digital Universitaria*, *11*(11), 3–17. <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num11/art107/art107.pdf>
- Bances Rojas, G. L. (2018). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo* [Universad de Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7227>
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*.
- Barraza Macías, A., & Barraza Nevárez, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *Revista de Investigación*

*Educativa*, 28, 132–151.

Burgos-Torre, K. S., & Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3).  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000400044&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000400044&script=sci_arttext)

Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. The University of Guelph.

Cantoni Rabolini, N. M. (2009). Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa. *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales*, 7(2).  
[https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs\\_v7\\_n2\\_06.htm](https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n2_06.htm)

Castillo Berríos, S. B., & Durán Espinoza, N. I. (2021). *Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de Lima - 2020* [Universidad Privada del Norte].  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/28092>

Castro Bolaños, S., & Mahamud Rodríguez, K. (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Avances En Psicología*, 25(2), 189–197.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.354>

Cerino, E. S. (2015). Relationships between academic motivation, self-efficacy, and academic procrastination. *Psi Chi Journal of Psychological Research*, 19(4), 156-163. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.24839/2164-8204.JN19.4.156>

- Del Canto, E., & Silva Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(341), 25–34. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15329875002>
- Díaz Morales, J. F. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 51(2), 43–60. <https://doi.org/https://doi.org10.21865/RIDEP51.2.04>
- Dominguez Lara, S. A. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista Psicológica*, 7(1), 81–95. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psico-logia/article/view/49>
- Domínguez, S. (2018). Afrontamiento ante la ansiedad pre-examen y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud. *Educación Médica*, 19(1), 39–42. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.07.007>
- Flores Rosado, C. B. (2020). *Autoeficacia y Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2019* [Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1355>
- García Martínez, V., & Silva Payró, M. P. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 122–137. <https://doi.org/https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1673>
- Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2016). El papel de la procrastinación

- académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307–324.  
[https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n1.49682](https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682)
- Garzón Umerenkova, A., de la Fuente Arias, J., & Acelas Russi, L. (2019). Características y dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes universitarios colombianos. In Bogotá: Konrad Lorenz Editores. (Ed.), *Características y dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes universitarios colombianos* (pp. 53–80). Diálogos sobre investigación.  
<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/1778>
- Gonzalez Zavaleta, L. E., Lengua Mendez, D. A., & Ríos Díaz, R. A. (2020). *Procrastinación académica y la Autoeficacia de los bachilleres en Psicología de dos universidades de Ica, 2020* [Universidad Autónoma de Ica].  
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/638>
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002)
- Herquínigo Mendoza, G. D. R. (2021). *Procrastinación académica y autoeficacia general en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad privada de Huancayo* [Universidad Continental].  
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11058>
- Icart Isern, M., & Canela Soler, J. (1998). El uso de hipótesis en la investigación científica. *Atención Primaria*, 21(3), 172–178. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-el-uso-hipotesis-investigacion-cientifica-15038>

- Klassen, R., & Kuzucu, E. (2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in Turkey. *An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 29(1), 69–81. <https://doi.org/doi:10.1080/01443410802478622>
- Lee, C., & Bobko, P. (1994). Self-efficacy beliefs: Comparison of five measures. *Journal of Applied Psychology*, 79(3), 364–369. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0021-9010.79.3.364>
- Liu, G., Cheng, G., Hu, J., Pan, Y., & Zhao, S. (2020). Academic Self-Efficacy and Postgraduate Procrastination: A Moderated Mediation Model. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01752>
- Marquina Luján, R. J., Horna Calderón, V. E., & Huairé Inacio, E. J. (2018). Ansiedad y procrastinación en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 3(2), 89–97. <https://doi.org/10.32654/CONCIEN-CIAEPG.3-2.6L>
- Martínez López, E., & Martínez López, M. (2020). *Técnicas e Instrumentos de Investigación*.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Miranda, C. (2016). Autoeficacia percibida, estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Tlamati Sabiduria*, 2(7). <http://tlamati.uagro.mx/t7e2/82.pdf>
- Moreta Herrera, R., & Durán Rodríguez, T. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3), 236–247.

<https://doi.org/https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>

Müggenburg Rodríguez V., M. C., & Pérez Cabrera, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35–38.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>

Ocaña Alvarado, C. N., & Rivera Chávez, B. E. (2022). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar*. Guaranda, 2022. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. [shorturl.at/cIT28](http://shorturl.at/cIT28)

Pajares, F., & Miller, M. D. (1994). Role of self-efficacy and self-concept beliefs in mathematical problem solving: a path analysis. *Journal of Educational Psychology*, 86(2), 193–203. <https://doi.org/https://doi.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.86.2.193>

Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45–59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

Ramos Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmerica*, 9(3). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Robles Mori, H. (2020). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, 24, 37–52.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322020000200004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000200004&lng=es&nrm=iso)

Ruiz Alva, C., & Cuzcano Zapata, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Revista*

*EDUCA* *UMCH*, 9, 23–33.

<https://doi.org/https://doi.org/10.35756/educaumch.201709.30>

Sánchez, M. J., Fernández, M., & Díaz, J. C. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107–121.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>

Schraw, G., Wadkins, T., & Olafson, L. (2009). Doing the things we do: A grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99(1), 12–25. <https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.99.1.12>

Senécal, C., Koestner, R., & Vallerand, R. J. (1995). Self-regulation and academic procrastination. *The Journal of Social Psychology*, 135(5), 607–619.  
<https://doi.org/10.1080/00224545.1995.9712234>

Seoanea, T., Martín, J., Martín-Sánchez, E., Lurueña-Segovia, S., & Moreno, F. A. (2007). Curso de introducción a la investigación clínica. Capítulo 5: Selección de la muestra: técnicas de muestreo y tamaño muestral. *Medicina de Familia. SEMERGEN*, 33(7), 356–361. <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-familia-semergen-40-articulo-curso-introduccion-investigacion-clinica-capitulo-13109444>

Solomon, L. J. ., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503–509. <https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0167.31.4.503>

Sousa D., V., Driessnack, M., & Costa Mendes, I. A. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación

- cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 502–507.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bull*, 133(1), 65–94.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P., & Klingsieck, K. B. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Aust Psychologist*, 51(1), 36–41.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1111/ap.12173>
- Trías Seferian, D., & Carbajal Arregui, M. (2020). Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 38(3), 1–16.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7906>
- Wolters, C. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective. *Journal of Educational Psychology*, 95(1), 179–187.  
<https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.1.179>
- Delgado-Tenorio, A., Oyanguren-Casas, N., Reyes-González, A. Zegarra, A y Cueva, M. (2021). *El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado*. Propósitos y 34 Representaciones, 9(3), 1-18. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n3/2310-4635-pyr9-03-e1372.pdf>
- Moreta Herrera, R., Durán Rodríguez, T., & Villegas Villacrés, N. (2018). *Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios*. Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education, 13(2), 155.  
<https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>

- López-Frías, M.-F., González-Angulo, P., López-Cocotle, J. J., Camacho-Martínez, J. U., & Ramón-Ramos, A. (2021). *Procrastinación académica en estudiantes de enfermería de una Universidad de México*. *Revista Electrónica En Educación Y Pedagogía*, 5(9), 57-67. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050905>
- Dominguez-Lara, S. A. (2017). *Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas*. *Revista de Psicología*, 7(1), 81-95. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49>
- Zumárraga-Espinoza, M., & Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, 17(2), 277–290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J. T., Gómez-Romero, M. J., & Tomás-Sábado, J. (2020). Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería. *Enfermería clínica*, 30(6), 398–403. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.07.012>
- Polo, Y. S. (2022). Procrastinación y estrés académico en estudiantes universitarios, Cajamarca, 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/31493>
- Moquillaza, M. L. (2022). Procrastinación y ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de una universidad de la ciudad de Cajamarca en el año 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/30715>

## ANEXOS

En Anexo 1.

**Tabla 4**

*Escala de medición de EPA*

---

Escala	Respuesta
1	Siempre (me ocurre siempre)
2	Casi siempre (me ocurre mucho)
3	A veces (me ocurre pocas o casi nunca)
4	Casi nunca (no me ocurre mucho)
5	Nunca (no me ocurre nunca)

---

**Fuente:** (Busko, 1998)

Anexo 2.

**Tabla 5**

*Escala de medición de EAG*

---

Escala	Respuesta
5	Totalmente de acuerdo
4	De acuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

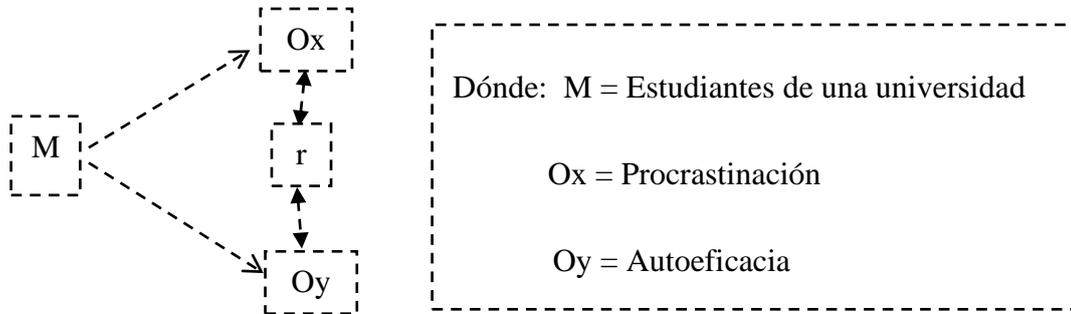
---

**Fuente:** (Alegre, 2013)

**Anexo 3.**

**Figura 1**

*Esquema de investigación*



Anexo 4. Matriz de consistencia

<b>TITULO: PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CAJAMARCA, 2022</b>					
<b>Problema</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>	<b>Población</b>
¿Cuál es la relación entre autoeficacia y procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca 2022	H1: Existe una relación positiva entre autoeficacia y procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca 2022	General: determinar la relación entre procrastinación y autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca durante el año 2022	Variable 1: Procrastinación	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> La Escala de Procrastinación académica (EPA) y la Escala de Autoeficacia general.</p>	Población: estudiantes de una universidad que se encuentran inscritos en una universidad pública o privadas de la ciudad de Cajamarca durante el periodo 2022- 2
	H0: No existe una relación entre autoeficacia y procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca 2022.	Específicos: Determinar el nivel de procrastinación en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022. Determinar el nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad de Cajamarca, 2022.	Variable 2: Autoeficacia		Muestra: 64 estudiantes una universidad de la ciudad de Cajamarca, tanto varones como mujeres con un rango de edad entre 17 y 24 años de edad, que cursen los ciclos: 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to.

*Anexo 5. Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Procrastinación	La procrastinación académica es el deseo generalizado y persistente por parte de los estudiantes de posponer sus actividades académicas, deseos que frecuentemente va acompañado de ansiedad (Solomon & Rothblum, 1984).	Es un retraso en la realización de las actividades o tareas que están relacionadas o dependen del aprendizaje y el estudio (Steel & Klingsieck, 2016)	Postergación de actividades	Ordinal, tipo likert
			Autorregulación académica.	
Autoeficacia	Son las creencias y actitudes de los estudiantes hacia sus capacidades para lograr el éxito académico, así como la creencia en su capacidad para cumplir con las tareas académicas y el éxito aprendizaje de sus materias (Bandura, 1997).	Es el grado en que los estudiantes creen que podrán tener éxito en la escuela y se ha identificado como un predictor positivo del rendimiento académico dentro de diferentes disciplinas (Lee & Bobko, 1994)	Autoeficacia académica	Ordinal, tipo likert

**Anexo 6. Matriz de instrumento – procrastinación**

<b>Título: PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CAJAMARCA, 2022</b>							
<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>ítem</b>	<b>Opciones de respuesta</b>				
			<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>A</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
Procrastinación académica	Autorregulación académica	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
		Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
		Asisto regularmente a clases					
		Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
		Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
		Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
		Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
		Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					

		Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas					
	Postergación de actividades	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para último minuto					
		Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
		Postergo las lecturas de los cursos que me disgustan					

**Anexo 7. Matriz de instrumento – autoeficacia**

<b>Título: PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CAJAMARCA, 2022</b>							
<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Item</b>	<b>Opciones de respuesta</b>				
			<b>TA</b>	<b>A</b>	<b>DA</b>	<b>D</b>	<b>TD</b>
Autoeficacia	Autoeficacia académica	En general, puedo manejar las dificultades si me esfuerzo					
		Cuando alguien interfiere en lo que quiero, puedo encontrar alternativas para conseguir lo que busco					
		Se me hace fácil mantener mis objetivos para así lograr mis metas					
		Tengo confianza en mí mismo de poder enfrentarme a situaciones inesperadas					

	Gracias a mis cualidades, sé cómo manejar situaciones imprevistas					
	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo suficiente					
	Consigo mantener la calma cuando enfrento dificultades porque confío en mis habilidades					
	Cuando me enfrento a un problema, soy capaz de encontrar varias soluciones					
	Si estoy en un aprieto, usualmente pienso alternativas para resolver la situación					
	Sin importar lo que tenga que enfrentar, por lo general estoy preparado para ello					
	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se oponga					
	Sucedá lo que suceda, me considero capaz de manejar la situación					
	Cuando me encuentro en una situación difícil, genero alternativas de acción					

	Gracias a mis recursos, puedo superar situaciones espontáneas					
	Me planteo objetivos en los que persisto para alcanzar mis metas					
	Cuando se presentan problemas mantengo la calma pues confío en mi capacidad para afrontarlos					
	Por más difícil que parezca un problema que se me presente, pienso en algunas conductas para afrontarlo óptimamente					
	Si algo se opone en el logro de mis metas, planteo alternativas de solución					
	Puedo generar diversas respuestas ante los problemas que se me presentan cotidianamente					
	El asumir como reto los problemas que se me presentan me lleva a movilizar mis recursos para solucionarlos					

### **Anexo 8. Consentimiento informado**

Estimado universitario, les saludan Christian Pérez y Alexander Mestanza estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada del Norte y estamos llevando a cabo una investigación para efectos de nuestra tesis final, la cual tiene como fin recopilar datos verídicos para efectos de la misma. Es necesario hacer de su conocimiento que los cuestionarios a llenar tendrán completa confidencialidad y, sobre todo, respeto hacia su persona; por tal motivo, solicitamos puedan completarla con total honestidad y veracidad en el llenado de cada pregunta. Así también, se les informa que cada estudiante que acepte participar de la presente investigación tiene la completa libertad de abandonar la prueba si así lo decide y/o cree necesario.

Nombre y apellidos:

Edad:

Ciclo:

¿Aceptas voluntariamente participar en esta investigación?

### **Anexo 9. Instrumento: Escala de procrastinación académica**

S	CS	A	CN	N
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	Ítem	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para último minuto	1	2	3	4	5
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4	Asisto regularmente a clases					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					

7	Postergo las lecturas de los cursos que me disgustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas					

**Anexo 9. Instrumento: Escala general de autoeficacia**

TA	A	DA	D	TD
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

N	Ítem	TA	A	DA	D	TD
1	En general, puedo manejar las dificultades si me esfuerzo	5	4	3	2	1
2	Cuando alguien interfiere en lo que quiero, puedo encontrar alternativas para conseguir lo que busco					
3	Se me hace fácil mantener mis objetivos para así lograr mis metas					
4	Tengo confianza en mí mismo de poder enfrentarme a situaciones inesperadas					
5	Gracias a mis cualidades, sé cómo manejar situaciones imprevistas					
6	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo suficiente					

7	Consigo mantener la calma cuando enfrento dificultades porque confío en mis habilidades					
8	Cuando me enfrento a un problema, soy capaz de encontrar varias soluciones					
9	Si estoy en un aprieto, usualmente pienso alternativas para resolver la situación					
10	Sin importar lo que tenga que enfrentar, por lo general estoy preparado para ello					
11	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se oponga					
12	Suceda lo que suceda, me considero capaz de manejar la situación					
13	Cuando me encuentro en una situación difícil, genero alternativas de acción					
14	Gracias a mis recursos, puedo superar situaciones espontáneas					
15	Me planteo objetivos en los que persisto para alcanzar mis metas					
16	Cuando se presentan problemas mantengo la calma pues confío en mi capacidad para afrontarlos					
17	Por más difícil que parezca un problema que se me presente, pienso en algunas conductas para afrontarlo óptimamente					
18	Si algo se opone en el logro de mis metas, planteo alternativas de solución					
19	Puedo generar diversas respuestas ante los problemas que se me presentan cotidianamente					
20	El asumir como reto los problemas que se me presentan me lleva a movilizar mis recursos para solucionarlos					

**Anexo 10. Prueba de normalidad****Tabla 6***Pruebas de normalidad de cada variable de estudio*

	<b>Kolmogorov - Smirnov<sup>a</sup></b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Escala de EPA</b>	0,101	64	0,168
<b>Escala de EAG</b>	0,097	64	0,200

Nota: Datos extraídos del SPSS 28

H0: Los datos se distribuyen normalmente.

H1: Los datos no se distribuyen normalmente.

Debido a que la muestra es mayor a 50 se trabajó con la prueba de Kolmogorov – Smirnov, por ser p mayor a 0.05 por consecuente se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que las dos variables tienen distribución normal. Por lo tanto, se empleará la correlación de Pearson.