



FACULTAD DE SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“COMPARACIÓN DE LA CALIDAD DE INTERACCIÓN
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
INSTITUCIONES PRIVADAS MIXTAS DEL DISTRITO
DE VÍCTOR LARCO HERRERA SEGÚN SU GÉNERO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Angela Milagros Cabrera Carranza

Asesor:

Dr. Carlos Borrego Rosas

Trujillo – Perú

2016

APROBACIÓN DE LA TESIS

El asesor y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por la Bachiller **Angela Milagros Cabrera Carranza**, denominada:

“COMPARACIÓN DE LA CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES PRIVADAS MIXTAS DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA SEGÚN SU GÉNERO”

Dr. Carlos Borrego Rosas
ASESOR

Mg. Romy Díaz Fernández
JURADO
PRESIDENTE

Mg. Gipsy Tacure Ortiz
JURADO

Mg. Paulo Florián Arana
JURADO

DEDICATORIA

*Dedico este trabajo principalmente a Dios,
por haberme dado la vida y
permitirme el haber llegado hasta este momento
tan importante de mi formación profesional.*

*Con todo mi cariño y mi amor para la persona
que hizo todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños,
por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba,
a ti por siempre y para siempre mi corazón y mi agradecimiento.
Mamá Ety*

*A mi tía Gladys,
a quien amo como a mi madre,
por compartir momentos significativos conmigo y
por siempre estar dispuesta a escucharme y
ayudarme en cualquier momento, por regañarme y
siempre enseñarme que nunca
debo de darme por vencida.*

*Como un padre siempre te he visto y como una madre también,
gracias a su sabiduría influyeron en mí la madurez
para lograr todos los objetivos en la vida,
es para ustedes está tesis en agradecimiento por todo su amor.
Gracias amados abuelos.*

*A mis tíos por siempre tener una palabra de aliento y
un consejo cuando más lo necesité,
por darme su cariño y criarme como si fuera su hija,
a mis primos hermanos,
porque sé que a pesar de no ser el mejor ejemplo,
siempre rescataron lo mejor de mí.*

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

A mi mamá, que con su demostración de una madre ejemplar me ha enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada, a no dejarme vencer por nada ni nadie y siempre perseverar a través de sus sabios consejos.

A mi tía Gladys, por su apoyo incondicional y por demostrarme la gran fe que tienen en mí a pesar de todo, por soportar mi mal humor y estar siempre dispuesta ayudarme ante todo.

A Javier, por acompañarme durante este arduo camino y compartir conmigo alegrías y fracasos, por perdonar mis malos actos, confiar en mí a pesar de todo y siempre tener palabras de motivación para que siga adelante.

A mis mejores amigas Ana Sofía y Pili por haber logrado nuestro gran objetivo con mucha perseverancia. A Sasha y Kelvin, por demostrarme que podemos ser grandes amigos y compañeros de trabajo a la vez.

Al Dr. Carlos Borrego, por su guía y asesoramiento a la realización de la misma.

Gracias a todas las personas que ayudaron directa e indirectamente en la realización de este proyecto.

Angela Milagros Cabrera Carranza

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DE LA TESIS.....	2
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO	4
ÍNDICE DE CONTENIDOS	5
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
RESUMEN.....	8
ABSTRACT	9
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad problemática.....	10
1.2. Formulación del problema	13
1.3. Justificación	13
1.4. Limitaciones	14
1.5. Objetivos.....	14
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	15
a) Antecedentes.....	15
b) Bases teóricas.....	17
1) La familia.....	17
2) La adolescencia.	34
c) Hipótesis.	38
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	39
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	44
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN.....	60
CONCLUSIONES.....	67
RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS.....	69
ANEXOS	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01 Nivel de calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género masculino.....	45
Tabla 02 Nivel de calidad de interacción familiar por dimensiones en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género masculino.....	46
Tabla 03 Nivel de calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género femenino.....	47
Tabla 04 Nivel de calidad de interacción familiar por dimensiones en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género femenino.....	48
Tabla 05 Prueba de normalidad de Kolgomorov Smirnov sobre calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	49
Tabla 06 Comparación entre calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	52
Tabla 07 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión Involucramiento en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	53
Tabla 08 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión las reglas y monitoreo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	54

Tabla 09 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión el castigo físico en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	55
Tabla 10 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión comunicación positiva de los hijos en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	56
Tabla 11 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión comunicación negativo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor largo según género.....	57
Tabla 12 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión clima conyugal positivo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	58
Tabla 13 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión el clima conyugal negativo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	59
Tabla 14 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión modelo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según genero.....	60
Tabla 15 Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión sentimientos de los hijos en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.....	61

RESUMEN

La investigación de tipo descriptivo comparativo, tuvo como finalidad determinar la Calidad de Interacción Familiar en estudiantes de nivel secundario según su género, pertenecientes al distrito de Víctor Larco. La población-muestra estuvo conformada por 148 estudiantes de ambos géneros del quinto grado de educación secundaria pertenecientes a dos instituciones educativas, cuyas edades oscilaban entre los 15 a 18 años de edad, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo aleatorio y estratificado, el instrumento empleado fue el cuestionario de Calidad de Interacción Familiar (EQIF) creado por Salvador y Weber en el 2008. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas por género en la calidad de interacción familiar; asimismo los estudiantes de género masculino se ubican en un nivel medio (44.6%) y las estudiantes de género femenino presentan un nivel alto (36.1%) en la calidad de interacción familiar.

Palabras claves: *Estudiantes de secundaria, calidad de interacción, interacción familiar*

ABSTRACT

The comparative descriptive research aimed to determine the Quality of Family Interaction in students of secondary level according to their gender, belonging to the district of Victor Larco. The sample population consisted of 148 students of both sexes of the fifth grade of secondary education belonging to two educational institutions, whose ages ranged from 15 to 18 years old, which were selected by means of a randomized and stratified sampling, the instrument used Was the questionnaire on Quality of Family Interaction (EQIF) created by Salvador and Weber in 2008. The results indicate that there are no statistically significant differences by gender in the quality of family interaction; Male students are at a medium level (44.6%) and female students have a high level (36.1%) in the quality of family interaction.

Keywords: *High school students, quality interaction, family interaction*

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En las instituciones educativas, pertenecientes al distrito de Víctor Larco, se aprecia que muchos adolescentes presentan dificultades en su calidad de interacción familiar, debido a los patrones de conducta aprendidos, manifestados en la forma de establecer sus relaciones interpersonales, afrontar dificultades y la manera de comunicarse con sus pares o figuras de autoridad; estos patrones de conducta afectan su capacidad para poder obedecer a las normas impuestas, lo que ocasiona constantes dificultades en su sistema familiar, deteriorando la interacción familiar; por tal Minuchin (1999) considera que este tipo de interacciones se debe a los límites difusos que se han generado entre los miembros.

Frente a esto, se considera que las sociedades, presentan cambios constantes durante su proceso de evolución, en donde cada cultura posee una serie de patrones sociales, que influyen en la manera de interactuar, los límites y valores de sus habitantes, los cuales repercuten en la manera de actuar de la familia, considerándose que las relaciones familiares son de vital importancia para el adecuado desarrollo y convivencia de cada uno de sus miembros.

Al respecto, Alcántara (2012) refiere que cada ser humano se desarrolla dentro de un contexto familiar, donde las normas que han establecido los padres, como estilos de crianza, son de vital importancia para él: aprendizaje, valores y creencias que lleguen a desarrollar sus miembros, y en especial sus hijos. Es decir el entorno familiar se establecen las prácticas educativas, que se convierten en punto de referencia para los adolescentes, permiten que estos se desarrollen, establezcan patrones de conducta, generen competencias emocionales y logren manejar estrategias de afrontamiento frente a dificultades.

Según las investigaciones realizadas por Vera (2010) considera que las relaciones intrafamiliares son de vital importancia, comprobó además que la relación que mantienen los padres, representan un gran impacto social en la formación de la estructura familiar, la realización personal y la sensación de bienestar general, lo que brinda la capacidad para poder realizar sus actividades, establecer metas y mantener

adecuadas relaciones. Considerando esto, se aprecia que desde el inicio la familia constituye un papel fundamental en la sociedad y en la vida de los seres humanos y en especial en la formación de los niños y adolescentes.

Asimismo Domínguez (2014) refieren que la forma de comunicación, la forma de afrontar las dificultades y la asertividad que tienen los padres, contribuye en gran medida a que dentro del sistema familiar se determine la manera de resolver los conflictos que puedan llegar a presentarse, asimismo este proceso de resolución influye en sus hijos y determina el grado de satisfacción en ellos. Es decir, los lazos afectivos permiten establecer vínculos profundos, además de satisfacer necesidades esenciales como seguridad, pertenencia, confianza, etc.

La familia, siempre ha sido considerada como el contexto básico de desarrollo humano, sistema quien tiene gran influencia en la acción socializadora del adolescente, a través del modelamiento, crianza y el tipo de comunicación que se establece, busca llevar a cabo el alcance de metas y pautas comportamentales vinculadas por medio de dos acciones: control y afecto; que generan la adquisición de patrones considerados como socialmente maduros, como la responsabilidad, la evitación de riesgos y fracasos, y el respeto (Cabrera, Guevara & Barrera, 2006).

Estos, permite apreciar que son varios los aspectos que involucran a la familia; sin embargo, la principal es su papel educativo, es decir, se da una interconexión bidireccional entre padres o madres e hijos, de forma tal que se pueden identificar los rasgos esenciales de socialización y de respuesta ante la conducta de sus miembros, lo que genera un impacto en el desarrollo del adolescente (Darling & Steinberg, 1993).

Estas prácticas educativas, son recepcionadas por los hijos y generan un tipo de interpretación de cada uno de los procesos y formas de comunicación, los cuales al ser adecuados le brindan confianza y seguridad; por el contrario la percepción de dificultades constantes en los estilos de crianza, formas de comunicación incoherentes y los estilos formas de corrección punitivas originan dificultades en la forma de actuar y de reaccionar ante problemas, dificultando el adecuado desarrollo físico y emocional (Ceballos & Rodrigo, 1998).

Al respecto, según manifiesta Portalatín (2014) en la actualidad diversas relaciones familiares atraviesan dificultades de comunicación, que afectan su capacidad para resolver los conflictos adecuadamente y poder ser asertivos con los miembros de la familia, considera además que las causas más comunes suelen ser las dificultades en la comunicación, discusiones por diferencia de poder o problemas económicos, la violencia física y verbal; asimismo refiere que en España desde el año 2012 el número de divorcios fue de 110.764 casos, lo cual representa un incremento del 17% en comparación con el año 2011; factores que influyen en el adecuado desarrollo del adolescente y que permiten apreciar las constantes dificultades que atraviesan en los estilos de crianza.

En el Perú, Campos (2011) manifiesta que según los resultados de las Encuestas Demográficas y de Salud Nacional, durante los años 2000 al 2010 los divorcios y separaciones se incrementaron en un 51,52%; a la vez en Tumbes, Huaita (2014) manifiesta que durante el 2014 se registraron 210 casos de violencia familiar en esta región, de los cuales el 73.3 por ciento pertenecen a violencia psicológica, 23.3% por violencia física y 3.3% por violencia sexual; del total de casos, 184 corresponden a atenciones de mujeres y 26 a varones; manifestando que entre las causas se encuentra principalmente la dificultad para comunicarse, resolver conflictos y encontrar soluciones adecuadas que permitan una mejor relación de pareja.

Las adecuadas relaciones familiares, contribuyen a que los adolescentes presenten mejores perspectivas de vida, las cuales se manifiesta en metas claras, deseos de superación y la búsqueda por realizar diversas actividades, por el contrario inadecuados vínculos familiares repercuten en las expectativas de vida, dificultan la comunicación entre padres e hijos, aspectos que se presentan como factores de riesgo y hacen que los adolescentes sean más vulnerables a presentar dificultades emocionales (Parra, 2007). Asimismo, según refieren Díaz y Jáuregui (2014) es necesario conocer cuáles son las relaciones que mantienen los adolescentes con sus padres o figuras significativas, ya que es en esta etapa, en donde los factores de riesgo suelen estar presentes mayormente. Asimismo, se considera que la adolescencia es una etapa caracterizada por la presencia de dificultades, producto de la búsqueda de independencia y sentido de omnipotencia propia de la edad, siendo necesario que se busque conocer la calidad de interacción familiar, para lo cual es necesario realizar una evaluación a los miembros más vulnerables, como medida para conocer si se debe

realizar aspectos preventivos o de intervención en los procesos de comunicación e interacción familiar del estudiante (Gil-Iñiguez, 2014).

A la manera de educación entre padres e hijos, se les conoce como estilos o pautas de crianza, las cuales según Salvador y Weber (2006) representan la manera y forma de interacción familiar, que puede estar basada en crianzas punitivas o adecuadas, razón por la cual es necesario conocer de qué manera los padres interactúan con sus hijos, ya que de este proceso, se genera la percepción sobre la calidad de interacción familiar entre todos los miembros. A la vez, Céspedes, Roveglia y Coppari (2014) consideran que una percepción inadecuada en la calidad de interacción familiar, inhibe el desarrollo de características positivas en los adolescentes, por lo cual, evaluar su percepción sobre las relaciones familiares es importante para el control o prevención de posibles conductas de riesgo.

Frente a toda esta problemática se considera necesario realizar investigaciones que permitan conocer las relaciones familiares que se dan en los hogares de los adolescentes. Por tal motivo, la presente investigación posee una perspectiva familiar y social, la cual aborda como objeto de estudio determinar cuáles son las diferencias de interacción familiar que existen tanto en hombre como en mujeres.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las diferencias en la interacción familiar de los estudiantes de secundaria de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según su género?

1.3. Justificación

La presente investigación, permitirá comparar y determinar las diferencias de interacción familiar que existe en los adolescentes según género del quinto grado de educación secundaria de los colegios privados mixtos del distrito de Víctor Larco, lo cual será un aporte para futuras investigaciones o personas interesadas en el tema, ya que podrán contar con datos estadísticos sobre la población estudiada, permitiendo que puedan realizar programas, talleres o charlas relacionadas a la calidad de interacción familiar. Los resultados permitirán obtener mayor conocimiento e información para los investigadores, docentes, tutores y estudiantes de psicología que se encuentren interesadas en la variable estudiada, por ende se contará con un panorama más amplio de ésta temática en el distrito de Víctor Larco, aportando así nuevos alcances a

investigaciones vinculadas al tema. A nivel práctico, permitirá contar con un instrumento de medición psicológica sobre la Calidad de Interacción familiar evidenciando que es una herramienta útil para ser usada en la evaluación de adolescentes, sirviendo como antecedente para investigaciones posteriores.

1.4. Limitaciones

Existen escasos antecedentes respecto al tema de investigación y en muchos casos no son aplicables tanto a la variable propuesta como a la población estudiada, lo cual dificulta poder realizar la discusión de resultados.

Los resultados obtenidos serán aplicables sólo a la población de estudio y a segmentos afines.

La presente investigación se desarrolla en base a los estudios realizados por Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri (2013) sobre la Interacción Familiar.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar las diferencias que existe en la calidad de Interacción Familiar en Estudiantes de secundaria de instituciones educativas privadas mixtas del distrito de Víctor Larco Herrera según género.

1.5.2. Objetivos específicos.

Determinar los niveles en la calidad de Interacción Familiar en Estudiantes de secundaria de instituciones educativas privadas mixtas del distrito de Víctor Larco Herrera en hombres.

Identificar los niveles en la calidad de Interacción Familiar en Estudiantes de secundaria de instituciones educativas privadas mixtas del distrito de Víctor Larco Herrera en mujeres.

Comparar la diferencia que existe en las escalas Involucramiento, Reglas y monitoreo, Castigo físico, Comunicación positiva de los hijos, Comunicación negativa, Clima Conyugal Positivo, Clima Conyugal Negativo, Modelo y Sentimiento de los hijos de la Calidad en la Interacción Familiar en Estudiantes de secundaria de instituciones educativas privadas mixtas del distrito de Víctor Larco Herrera según género.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.

a) Antecedentes

Internacionales.

Osorio (2015) en Bogotá, Colombia, realizó una investigación en adolescentes y sus relaciones familiares. La muestra fue de 55 estudiantes, con edades comprendidas de 12 a 16 años; utilizó el cuestionario KIDSCREEN- 52, adaptado para Colombia, la investigación de tipo descriptivo correlacional, muestra como resultado, que los adolescentes muestran una tendencia a presentar niveles medios en la calidad de las relaciones familiares, es decir, logran establecer adecuadas relaciones interpersonales con sus padres y hermanos; sin embargo no se aprecian diferencias significativas en relación al sexo, edad o nivel socioeconómico. Sin embargo, en los aspectos relacionados a la expresión de emociones y apoyo, las mujeres presentan mayores niveles (46%), lo cual se asocia a los estilos de crianza y un mejor apoyo emocional por parte de los padres.

Céspedes, Roveglia y Coppari (2014) en Asunción, Paraguay, evaluaron la satisfacción familiar en una muestra de 140 estudiantes de nivel secundario, para lo cual usaron la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López-Yarto. La investigación de tipo descriptivo comparativo, buscó determinar las diferencias entre los adolescentes en base a su edad, sexo y tipo de familia. Los resultados muestran que en su mayoría los adolescentes poseen un nivel de Satisfacción Familiar medio (40.7%), se aprecia que las mujeres presentan mejores relaciones familiares (34.3%) indicando que suelen interactuar con mayor madurez y responsabilidad en sus actos; no existen diferencias significativas en relación al sexo, edad y tipo de familia. Asimismo se aprecia que aquellos adolescentes con una baja satisfacción en sus hogares son aquellos cuyas familias están conformadas por más de cinco miembros.

Estévez, Murgui, Musitu y Moreno (2008) en Valencia, España, analizaron el clima familiar, con la autoestima y la depresión; la investigación de tipo descriptivo correlacional, la población muestra estuvo conformada por 1319 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas de 11 a 16 años. El instrumento usado para evaluar el Clima Familiar, fue la Escala de Clima Familiar de Moos y Trickett. El análisis de los resultados, según los investigadores determina que en general los estudiantes perciben que sus relaciones intrafamiliares son las adecuadas. No se han encontrado diferencias en relación al sexo en el clima familiar, se concluye que las adecuadas relaciones

familiares contribuyen a que los adolescentes presenten adecuadas relaciones escolares, fortalece su autoestima y contribuye a que puedan afrontar mejor sus dificultades, así como a poder expresar mejor sus emociones.

Esteve (2005) en Valencia, España, estudió la Satisfacción Familiar, la autoestima física y el autoconcepto en una población estudiantil. La investigación de tipo descriptiva correlacional, estuvo conformada por 351 adolescentes (157 hombres y 194 mujeres). El instrumento usado fue la Escala de Socialización Familiar de Herrero, Musitu, García y Gómis. En base a los resultados determinan que los adolescentes en su mayoría (63.8%) presentan adecuadas relaciones familiares, suelen compartir momentos en familiar, practicar deporte, acudir a las reuniones escolares y los estudiantes perciben un interés adecuado y buenas formas de comunicación entre los miembros de su familia; sin embargo no se encuentran diferencias en la calidad de sus relaciones en sexo o edad.

Gonzales (2004, citado en Osorio, 2015) en Bogotá, Colombia, realizó una investigación, que tuvo como objetivo conocer la funcionalidad familiar desde la perspectiva de los adolescentes, buscando conocer si existen posibles diferencias en cuanto a las variables de edad, sexo y tipo de familiar. Tuvo un diseño de tipo descriptivo correlacional con una muestra de 120 alumnos de una I.E.P de Tampico. Para esta investigación se utilizó la escala de efectividad de la funcionalidad familiar A-EFF22. Se encontró que no existe diferencia de la escala total de funcionalidad familiar, ni de sus procesos con el sexo o tipo de familia, de acuerdo a la percepción de los adolescentes. Se identificó, que los adolescentes que perciben mayor funcionalidad familiar son aquellos estudiantes que pertenecen a una religión no católica, cuyas familias están conformadas por dos o más integrantes, cuyas madres se desempeñan profesionalmente y tienen adecuados ingresos económicos.

Nacionales.

Sobrino (2007) en Lima, Perú, realizó una investigación acerca de Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos, que tuvo como objetivo principal o general determinar los niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos universitarios, se realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional ex post facto, la muestra estuvo conformada por muestras representativas de las escuelas profesionales de educación, es de tipo intencionado y que corresponden

aproximadamente al 13% de la población estudiada, conformada por 1300 estudiantes de ambos sexos. Se utilizó la escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson y una encuesta diseñada por el investigador. Los resultados determinaron la correlacional entre la satisfacción familiar y la comunicación parental, y se llegó a la conclusión de que esta es altamente significativa siendo correlación baja con comunicación materna; asimismo no se aprecian diferencias en la satisfacción familiar en sexo, edad o carreras profesionales. Sin embargo, se aprecia que el 52.1% de los evaluados presenta niveles bajos en satisfacción familiar, es decir en su mayoría siente que la comunicación, el trato diario y las relaciones que han establecido los miembros de su familia no son las adecuadas.

García (2005) en Lima, Perú realizó una investigación sobre habilidades sociales, el Clima Social Familiar y el Rendimiento Académico con estudiantes universitarios, con el diseño descriptivo – correlacional, en un muestra de 205 estudiantes de ambos sexos mayores de 16 años que cursaban el primer ciclo de estudios en psicología, procedentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se les aplicó la lista de chequeos de habilidades sociales de Goldstein, traducida y adaptada a nuestro país por Ambrosio Tomas, entre mi 1994 – 95 y la escala de clima social en la familia de Moos Trickett. Los resultados indican una correlación positiva y significativa, entre las habilidades social y el clima social en la familia, encontrándose también que no existe estadísticamente una relación significativa entre habilidades sociales y clima social en la familia con el rendimiento académico; se encontró además que en relación con la variables, habilidades sociales y clima social en la familia, más del 50% de los alumnos de la muestra total se ubicaron en el nivel promedio (65.9% y el 62.9% respectivamente) y el rendimiento académico solo un porcentaje bajo de alumnos (9.88%) obtuvo notas desaprobatorias; asimismo no existen diferencias en el clima social familiar según sexo y edad.

b) Bases teóricas

1) La familia.

La familia constituye el primer entorno educativo, tiene por objetivo llevar a cabo un conjunto de experiencias, por medio de actividades que se relacionen promueven, alientan, y generen la unión familiar; para Rodrigo y Palacios (2001) se debe tomar en cuenta que el principal entorno de los individuos es la familia, debido a que los padres

aportan una gran influencia, la cual es continua y estable, y su papel es indiscutiblemente muy significativo.

Desde la perspectiva de Oliva y Villa (2013) la familia se caracteriza por representar un aspecto importante en el desarrollo de un niño o adolescente y dependiendo del tipo de interacción que tenga, será capaz de adaptarse a su medio ambiente en forma adecuada o negativa.

Para Andolfi (1984 cit. en Rodrigo y Palacios 2001) desde una perspectiva sistémica, define a la familia como un conjunto organizado e interdependiente de unidades conectadas entre sí por reglas de comportamiento y funciones dinámicas que está en constante interacción y en un intercambio de información permanente con el exterior.

Asimismo, Huguet (1999) enfatiza que la familia representa la seguridad emocional de sus miembros frente a las exigencias o dificultades que impone el mundo exterior, sin embargo, actualmente la familia se ha convertido en un sistema diferente, que asume siempre sus funciones, defiende a toda costa su intimidad y su privacidad, y que son éstas características cada vez más valoradas. A la vez, Moos, 1995 (citado en Robles, 2012) plantea que la familia es una asociación de carácter natural, que se establece por una decisión libre.

Chapi (2012) considera que la familia es aquel grupo de personas que cohesionan, se quieren, existe un vínculo y se apoyan mutuamente con el fin de protegerse y crecer en armonía. Grissanti (1996, citado en Vera 2010) considera que la familia es aquel eje fundamental de la sociedad, ya que en este sistema forma a la persona para la vida social, por ende esta debe ser organizada y poseer valores sólidos.

De acuerdo a Pillcorema (2013) la familia se caracteriza por presentar, cuatro tipo de estructuras:

- **Nuclear:** Es aquella familia que está conforma por el padre, la madre e hijos.
- **Monoparental:** Está formada únicamente por el padre o la madre, en donde solo uno de ellos es el responsable de brindar las condiciones de vida necesarias y útiles a sus hijos.
- **Compleja:** Familia constituida por dos o más generaciones, que viven en un mismo hogar.

- **Binuclear:** Familia constituida por dos adultos y los hijos convivientes a su cargo, es producto de una nueva relación de cualquier padre.

a. Funcionalidad familiar.

Es necesario considerar, que la función de la familia es importante en todos los aspectos de la sociedad, Benítez (1997) sostiene que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas por el estado.

Sloninsky (1962, citado en Benítez 1997) considera que es un organismo con diversas funciones y sus miembros presentan relaciones de parentesco, de vecindad y sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas.

Para Rodrigo y Palacios (2001) la familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. Parada (1999) define a la familia como la representación basada en la estabilidad de la pareja conyugal, que permite poder afrontar las dificultades, crear lazos sentimentales y que contribuye a que se genere un matrimonio estable, siendo útil para el adecuado desarrollo de sus hijos.

Sobrino (2008) considera que la satisfacción familiar es una construcción subjetiva, incondicional, en donde los miembros de la familia perciben y valoran las actitudes y comportamientos generados en el núcleo familiar, en relación a la comunicación, cohesión, adaptabilidad a los cambios y el modo de respuesta en conjunto a los agentes externos a la familia.

Pick & Andrade (1988, citado en Jara, 2010) refieren que la satisfacción marital es definida como la actitud que se tiene hacia la interacción marital y hacia los aspectos del cónyuge, considerándose los aspectos emocionales, el respeto, la forma de establecer las normas y la valoración de las actitudes en cada momento. Jara (2010) considera que una relación es satisfactoria cuando cada uno de los miembros que forman la pareja recibe unos beneficios (refuerzos) superiores a los costes (renuncias) que debe pagar a cambio de mantener la unión.

Sternberg (1992. Citado en Jara 2010) refiere que la satisfacción marital será el resultado de combinación del triángulo del amor real y del triángulo del amor ideal que tenga cada persona. El real es aquel que resulta de la relación y el ideal es el que la persona tiene en su imaginación o sueños.

b. Funciones de la familia.

Parada (1999) el cual menciona que la familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer sus primeras necesidades, las mismas que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Además de esta función, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

1. **La función biológica:** Se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
2. **La función económica:** Se genera cuando la familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud a cada uno de sus miembros.
3. **La función educativa:** Consiste en la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
4. **La función psicológica:** Ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
5. **La función afectiva:** Permite a los miembros sentirse queridos, apreciados, apoyados, protegidos y seguros.
6. **La función social:** Permite a los miembros de la familia poder relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
7. **La función ética y moral:** Se basa en la transmisión de los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

c. Indicadores de un adecuado funcionamiento familiar.

El funcionamiento familiar saludable, es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con las funciones que le están histórica, y socialmente asignados, para lo cual se hace necesario el desarrollo de una dinámica familiar adecuada (Chapi, 2012).

Existen diversos indicadores que nos permiten conocer la dinámica familiar que da origen a un determinado tipo de funcionamiento, dentro de los cuales destacan:

- **Adaptabilidad:** Por adaptabilidad se entiende la capacidad de la familia para cambiar sus reglas de funcionamiento, roles, normas, entre otros ante la necesidad de tener que enfrentar cambios, dificultades, crisis o conflictos en algún momento determinado. La ausencia de esta capacidad impide a la familia usar adecuadamente los recursos que posee, lo que provoca rigidez en las normas, roles o actitudes que dificultan encontrar la solución viable a la situación familiar problemática que están enfrentando (Olson, 1983, citado en Chapi, 2012).
- **Cohesión:** Se basa en los vínculos emocionales que los integrantes de una familia establecen entre sí, cuando la cohesión es estrecha, es decir, existe una fuerte conexión emocional entre sus miembros, se favorece la identificación física y emocional, los vínculos afectivos son sólidos existiendo un fuerte sentimiento de pertenencia, lo cual ayuda a movilizar los recursos de la familia ante situaciones de crisis (Olson, 1983, citado en Chapi, 2012).
- **Clima emocional:** Indica el ambiente familiar que se ha establecido como medida o forma de comunicación que se da entre los miembros, lo que determinará el significado afectivo y emocional que implicará ser parte de dicho grupo familiar
- **Comunicación:** Refleja los patrones de interacción a través de los cuales la familia interactúa, como sus miembros intercambian mensajes con contenidos informativos, afectivos o normativos. La adecuación o inadecuación de estos patrones comunicativos familiares cumple un rol fundamental al momento de describir la funcionalidad o disfuncionalidad del sistema familiar (Olson, 1983).

d. Calidad de Interacción familiar.

En relación a la interacción familiar, Salvador y Weber (2006) sostienen que las relaciones que establecen los padres son en gran parte responsables e influyentes en el desarrollo de comportamiento infantil o adolescente, este repertorio de conductas pueden ser caracterizados como socialmente adecuados o no, siendo lo relevante el tipo de calidad de la interacción familiar: la protección o de riesgo.

La calidad de interacción familiar, surge a partir de los estudios realizados por Weber, Flor, Viezzer y Gusso (2004, citado en Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri 2013) sobre los estilos de crianza que han establecido los padres como patrones aceptados de conducta.

Al hablar de prácticas educativas parentales, estas se basan en la predisposición que mantienen los padres como la práctica más frecuente de interacción con sus hijos, sin embargo, es necesario tener en cuenta que esto no implica la práctica repetitiva de patrones de conducta como estrategia única de socialización, sino que los padres, debido a factores sociales y culturales han aprendido a reaccionar de manera similar o repetitiva frente a diversas dificultades o situaciones consideradas como cotidianas (Domínguez et al., 2013).

En las investigaciones realizadas por Weber et al., (2009) sobre los estilos parentales como las de prácticas educativas comprobaron que la relación entre padres e hijos contribuyen con la construcción del repertorio comportamental de interacción de sus hijos ante sus pares o figuras de autoridad, consideran que las prácticas educativas se pueden dividir en dos:

- **Coercitivas:** Se basa en las prácticas de crianza punitivas, en donde los padres han aprendido que el empleo del castigo, en forma verbal, física, por privación o humillación es una estrategia adecuada para corregir, enseñar o interactuar con sus hijos.
- **No coercitivas:** Indica prácticas de crianza más democráticas, en donde los padres dan mayor importancia a las muestras de afecto, el involucramiento emocional y social, reglas justas, buena comunicación, se da mucha importancia al respeto y a la confianza entre todos.

A la vez, Alvarenga (2001) sustenta que el comportamiento de los padres en la interacción con sus hijos ha sido investigado por medio del estilo de crianza o prácticas de crianza, es decir, desde el punto de vista teórico, los estilos de conducta de los hijos son la expresión de los objetivos, los valores y las creencias de los padres y los diferentes estilos de educación que estos han impartido como práctica común en el clima emocional en el hogar.

Según Laureano (2015) los estilos de crianza son:

a. Apoyo/afectivo. Se refleja en las atenciones cálidas que los padres dan a sus hijos, la interacción se basa en prácticas saludables como el respeto y la buena comunicación, para fortalecer el autoconcepto y confianza en el adolescente.

Se basa en:

- **La expresión de afecto:** Los padres muestran siempre cariño y admiración por medio de expresiones físicas, verbales o no verbales.
- **La orientación positiva:** Los padres logran corregir las conductas inadecuadas de forma asertiva, buscando siempre que sus hijos se hagan responsables de sus acciones.
- **El involucramiento:** La familia se involucra en las diversas actividades que cada uno de los miembros realiza.
- **Las prácticas de cuidado:** Son las prácticas que buscan cubrir aspectos como alimentación, vestimenta, salud y seguridad.

b. Regulación del comportamiento. Indica los patrones de crianza que buscan el equilibrio en el adolescente, cuando ha incumplido normas o límites establecidos en el hogar.

- **Coerción/imposición:** Es toda aquella acción basada en algún tipo de castigo hacia el hijo, cuando se ha comportado o no realiza aquellas conductas que son esperadas por los padres.
- **Las prácticas de inducción:** Son aquellas prácticas realizadas por los padres con el fin de orientar al niño a que realice determinadas conductas y crea en aquellas cosas importantes para los padres.

Asimismo Watzlawick (1985, citado en Sánchez 2013) considera que la comunicación en el sistema familiar, es un proceso de interacción circular en donde el emisor tiene un efecto sobre el receptor, y éste a su vez opera un efecto sobre el emisor presenta unos axiomas que la constituyen. A la vez, para Méndez y García (2015) la comunicación entre los padres representa el mejor medio para poder expresar los sentimientos pensamientos, siendo lo esperado, la obtención de retroalimentación, apoyo, aceptación y confirmación entre ambos para seguir estableciendo una relación íntima exitosa; es decir este mecanismo, actúa como una entidad facilitadora en la emisión de ciertos comportamientos dirigidos a

organizar la relación en base a la toma de decisiones y manejo de conflicto, pues a través de ella, se asignan funciones y papeles y con ello se crea una visión conjunta del mundo.

Ante esto, Torres (2012) refiere que la comunicación es un aspecto importante en la interacción familiar son los patrones de comunicación que los padres mantengan, los cuales son:

- **El estilo Positivo.** Se da cuando alguno de los padres tienen actitudes abiertas, en donde se dan intercambios de información e ideas por medio de una actitud amable, educada y afectuosa, lo cual indica que de los cuatro estilos es el más sano de la comunicación.
- **El estilo Negativo.** Se da cuando alguno de los miembros de la pareja es conflictivo, incongruente y confuso ante situaciones de conflicto o desacuerdo, lo cual genera una comunicación inadecuada.
- **El estilo Reservado.** Se presenta si algunos de los cónyuges es poco expresivo al comunicarse, lo cual crea obstáculos en el proceso, mostrando un rol pasivo, el cual desfavorece en la comunicación.
- **El estilo Violento.** Ocurre se da cuando la comunicación de la pareja es percibida de manera hostil, los cónyuges se mueven en situaciones de conflicto, de agresión verbal o física, lo cual afecta sin remedio la relación y genera la ruptura; la violencia puede ser consecuencia de sentimientos pasados o de resentimientos existentes, así como de decepción.

Según Salvador y Weber (2006) los padres suelen utilizar diversas estrategias en la crianza con el fin de poder ver los efectos que producen en el desarrollo de sus hijos, en donde las normas, la supervisión, la comunicación y los castigos son ejemplos de las estrategias que consideran como adecuadas; es decir el tipo de educación que imparten, contribuye a la evaluación en la calidad de interacción familiar que los miembros, por medio de una evaluación subjetiva, realizan sobre sus condiciones de vida.

Asimismo, Fairle y Frisancho (1998) sostienen que la interacción que mantiene la familia, es considerada como la unidad del sistema relacional familiar; el conjunto

de ellas integra la arquitectura de la familia desde el punto de vista transaccional y permite a sus miembros poder realizar una evaluación sobre su calidad de vida.

Nagy y Framo (1988) identifican la interacción como una sucesión de acciones en la que participan dos o más miembros de la familia, de carácter repetitivo, con algún grado de automatismo, y que es empleada como parte de la función adaptativa del sistema familiar.

Según, Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri (2013) la calidad de la interacción familiar está compuesta por:

- **Involucramiento:** Es la participación de los padres en la vida de sus hijos e incluye una demostración del amor de los padres por sus hijos, el afecto físico o verbalizando positivo, proporcionando una oportunidad para el diálogo y para la autonomía del niño.
- **Reglas y monitoreo:** Mide dos aspectos, la existencia de normas, es decir, reglas que definen lo que el niño debe hacer y la supervisión del cumplimiento de las normas y la supervisión de las actividades del niño.
- **Castigo físico:** Se basa en la forma de corrección basada en el castigo físico, que busca la corrección de malos hábitos y que los hijos cumplan las órdenes de sus padres.
- **Comunicación positiva de los hijos:** Se basa en la manera adecuada que tienen los padres para comunicarse con sus hijos, lo cual refleja la capacidad para expresar emociones, ideas o hacer peticiones en forma adecuada.
- **Comunicación Negativa:** Se basa en la escala comunicación que han establecido los padres hablan con sus hijos, demuestran la falta de control emocional de los padres, se evalúa la inadecuación de los contenidos y la forma de expresión.
- **Clima conyugal positivo:** Corresponde a la buena relación entre la pareja, incluyendo el afecto, el diálogo y el respeto.

- **Clima conyugal negativo:** Muestra si los padres interactúan agresivamente, con peleas, insultos y diálogo negativo.
- **Modelo:** Comprueba si los padres se comportan de una manera consistente o similar al modelo o pauta de conducta que enseñan, es decir, si son buenos ejemplos para sus hijos.
- **Sentimiento de los hijos:** Es una escala subjetiva para verificar la forma en que los niños se sienten en relación con sus padres.

e. Enfoque sistémico de la familia.

Desde esta perspectiva se considera que la familia forma parte de un sistema interdependiente, en donde cada una de las conductas, pensamientos o acciones que realice cada uno de ellos, afecta a todo el sistema, es decir a los otros integrantes (Pillcorema, 2013).

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia dejaron de basarse en los rasgos de personalidad de sus miembros, los cuales eran vistos como características estables temporal y situacionalmente, por el contrario asumieron que el conocimiento de la familia, debe ser visto como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones (Espinal, Gimeno y González, 2009).

Es decir, la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en siempre están en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior (Minuchin, 1986).

De acuerdo a Bernales (1995), la familia es un grupo vinculado por lazos de consanguinidad, filiación y alianza, en el cual, a partir de la unión de una pareja, nacen descendientes unidos por lazos sanguíneos. Desde su perspectiva, la familia es la estructura fundante de la sociabilidad humana y ocupa un rol central como mediadora entre sus miembros y la sociedad.

Al hablar del modelo sistémico como estructura, este se refiere a la totalidad de las relaciones existentes entre los elementos de un sistema dinámico; la estructura de una familia es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos de interactuar de los miembros de una familia para que se aclare un poco se puede decir que la familia es el conjunto de exigencias funcionales, las mismas indican a los miembros como deben actuar (Espinal et al., 2009).

A la vez, Pillcorema (2013) y Espinal et al., (2009) en base a las diversas aportaciones realizadas por Minuchin y los estudios en el enfoque sistémico considera manifiesta que la familia se divide en subsistemas u holones:

- **Subsistema individual:** Se refiere al concepto que tiene de sí mismo una persona y contiene determinantes personales e históricos del individuo, también comprende aportes actuales de la sociedad en el comportamiento de sí mismo tomando en cuenta que el individuo y su contexto son factibles al cambio y a la flexibilidad (Minuchin & Fishman, 1997).
- **Subsistema conyugal:** Se forma cuando dos adultos se unen con la intención explícita de formar una familia compartiendo intereses, metas y objetivos donde la pareja debe desarrollar pautas de complementariedad que permitan
- **Subsistema parental:** Se constituye con el nacimiento del primer hijo, este es el momento donde los padres deben trazar límites o pautas, que permitan el acceso del niño a ambos cónyuges de una forma adecuada; a la vez a medida que el niño crezca sus requerimientos para el desarrollo de la autonomía y de la orientación imponen demandas al subsistema parental que debe modificarse para satisfacer las necesidades de sus integrantes, de ahí que, para que el funcionamiento familiar sea eficaz dentro de una familia requiere que padres e hijos acepten el hecho de que el uso diferenciado de autoridad constituye una característica necesaria del subsistema parental (Espinal et al., 2009).
- **Subsistema de hermanos:** En este subsistema los hijos aprenden a negociar, cooperar, competir, a adquirir amigos y aliados, a salvar la apariencias cuando ceden y obtienen reconocimiento por sus habilidades; por otro lado la significación del subsistema fraterno se hace evidente en caso de su ausencia en el que los niños sin hermanos desarrollan pautas precoces de acomodación al mundo adulto que pueden manifestarse en un desarrollo precoz además

pueden mostrar dificultades para el desarrollo de la autonomía, y de la capacidad de compartir, cooperar o competir.

Asimismo, Minuchin y Fishman (2004) establecen que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, los cuales están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia, tienen la función de proteger la diferenciación o límites del sistema; estos indican que individuos pueden estar en un holón o subsistema y cómo deben interactuar.

Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. Minuchin (1999) reconoce tres tipos de límites:

- **Claros.** Son aquellas reglas que pueden definirse con precisión, que permiten a los miembros del sistema, el desarrollo de sus funciones, los cuales pueden generarse sin interferencias entre subsistemas, pero permitiendo el contacto entre los miembros de los diferentes holones.
- **Difusos.** Son aquellos que no se definen con precisión; no permite tener claridad sobre quién o de qué forma deben participar, lo que ocasiona falta de autonomía entre los miembros del sistema, quienes se aglutinan mostrando invasión entre subsistemas; ocasionando que las dificultades como el estrés, ansiedad o dificultad de las emociones de un miembro repercuta intensamente en los demás.
- **Rígidos.** En las familias con este tipo de límites, la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona en forma autónoma buscando exageradamente la independencia, careciendo de sentimientos de lealtad y pertenencia, sin embargo en este tipo de sistemas, sólo un alto nivel de estrés afectando a un miembro puede activar los sistemas de apoyo de la familia.

Por su parte Serebrinsky (2009) diferencia los límites que separan a la totalidad del sistema familiar de su entorno, identificando:

- **Jerarquías.** Hace referencia a la función de poder dentro de la familia, es decir el que establece las reglas, toma decisiones (individuales o grupales),

determinando a su vez la diferenciación de roles y siendo necesario para la funcionalidad de la familia.

Para Haley (1976, citado en Serebrinsky 2009) no existe síntoma psiquiátrico sin una jerarquía confusa, es decir, la falta de liderazgo o de alguna persona que sepa esclarecer estos límites, genera que alguno de los miembros llegue a presentar alguna dificultad emocional.

- **Roles.** Los roles están vinculados a las expectativas de conducta que tiene cada integrante de la familia, teniendo en cuenta la posición que ocupa en ese grupo. El conjunto de funciones de cada miembro del sistema es lo que configura el rol de la persona, son situacionales, contingentes y varían según las demandas internas y externas del sistema (Ceberio, 2002).
- **Coaliciones, alianzas y triangulaciones.** Las interacciones familiares emergen de forma emocional generando distintas relaciones entre los miembros. Estas relaciones van modificando los vínculos de acuerdo a las situaciones que se van presentando en el sistema familiar. A modo de ejemplo se enuncian algunos de estos vínculos relacionales.

Para Ceberio (2002), la principal diferencia entre coalición y alianza, es que en la primera, dos personas se asocian en contra de alguien, mientras que en las alianzas, no se refieren a la oposición de miembros, si no que aliarse significa unirse con relación a un objetivo (Fernández Moya, 2010).

Ante esto, Serebrinsky (2009) describe la triangulación como un tipo de estructura familiar donde los límites entre el subsistema parental y el filial están difusos, los padres utilizan al hijo como medio para evitar o desviar el conflicto parental o conyugal, describe tres tipos de triangulaciones posibles:

- **Conflicto de lealtades.** En donde cada uno de los padres, busca apoyo en el hijo tomando partido por uno u otro padre en el conflicto conyugal.
- **Desviación de conflicto.** Que es cuando, a pesar de las diferencias conyugales, los padres se unen para cuidar, controlar o ayudar de alguna forma al hijo.

- **Alianza-coalición.** Que se da cuando uno de los padres respalda a un hijo en un conflicto planteado entre él y el otro progenitor, generando de esta manera una alianza con un padre en coalición contra el otro.

De acuerdo a la claridad de los límites en el interior de una familia, podrá establecerse una diferenciación en (Minuchin, 1986):

- **Familias desligadas:** Se caracterizan por presentar límites inadecuadamente rígidos, en donde los miembros de estas familias funcionan de manera extremadamente autónoma, careciendo de la lealtad grupal básica necesaria, desarrollando un sentido de pertenencia bajo y tienen dificultades para solicitar ayuda cuando es necesario.
- **Familias aglutinadas:** Se caracterizan por límites difusos, los padres no han logrado generar límites adecuados, de modo que las funciones, roles y los integrantes de cada subsistema suelen ser imprecisos.
- **Familias con límites claros:** Dentro de esta categoría están incluidas la mayoría de las familias, en estos sistemas los roles, funciones e integrantes de cada subsistema están definidos de forma mayormente precisa.

A la vez, Minuchin (2003) ha identificado otras formas de relaciones familiares que gobiernan las interacciones de sus miembros, tales como la jerarquía, centralidad, periferia, hijos parentales, alianzas, coaliciones y triangulaciones, que también son parte de la estructura familiar.

- La jerarquía se refiere al miembro que ostenta el poder en la familia, es decir, al que establece reglas, las hace obedecer, toma decisiones individuales y grupales, etcétera. La inversión de jerarquías de poder ejecutivo se considera más destructoras para la estructura familiar.
- La centralidad hace referencia al miembro en el que recae la mayor parte de las interacciones familiares, porque destaca por características positivas o negativas.
- La periferia tiene que ver con el miembro con menos participación en la organización e interacción familiares.
- Los hijos parentales son aquellos que se desempeñan como madre o padre y ostentan poder.
- Las alianzas son la unión de dos o más miembros del sistema familiar para obtener beneficios sin dañar a otros.

- Asimismo, la presencia de límites difusos o rígidos, coaliciones, triangulaciones, hijos parentales, un miembro central (permanente) o periférico, señalan disfuncionalidad en la estructura familiar.

A la vez, Bertalanffy (1995) entiende como los estados uniformes de los sistemas abiertos, donde predomina la repartición de tareas y aptitudes pertinentes para cada subsistema, y las etapas de desequilibrio, durante las cuales se amplifican las perturbaciones y se hace necesaria la renegociación de algunas pautas de relación, llevan al sistema a estados superiores de complejidad.

El modelo plantea 4 etapas principales de desarrollo familiar, organizadas en base al crecimiento de los hijos, y que los autores consideran sólo válidas para familias de clase media, compuestas por un esposo, una esposa y al menos 2 hijos (Bertalanffy, 1995):

- **La formación de pareja:** Se sientan las bases de la familia mediante la constitución del holón conyugal. Mediante negociaciones se fijan las fronteras de la pareja ante las respectivas familias de origen, las amistades, los compañeros de trabajo, etc. Es fundamental que la pareja sepa compatibilizar el tiempo que destina al trato con sus redes sociales con aquel que dedica a la intimidad. Deben elaborarse pautas que permitan expresar y resolver los problemas, así como armonizar los gustos y preferencias personales.
- **La familia con hijos pequeños:** Sobreviene con el nacimiento del primogénito de la pareja, creándose de forma automática nuevos holones: parental, padre-hijo, madre-hijo. El funcionamiento conyugal se modifica para enfrentar las responsabilidades implicadas en el cuidado del recién nacido, quien es completamente dependiente. A medida que el niño crece el subsistema parental se relaciona con nuevas instancias y debe tratar con nuevos contactos, como los abuelos, tíos, docentes u otros, con el nacimiento de un segundo hijo se alteran las pautas construidas en torno al primero, conformándose el subsistema fraterno.

- **La familia con hijos en edad escolar o adolescentes:** El ingreso de los hijos al colegio conlleva una fuerte transformación. La familia debe instituir mecanismos para hacer frente a las exigencias de los organismos educativos, tales como definir los horarios de despertarse, de trasladarse al colegio, de estudiar, de hacer las tareas y de acostarse. La inserción del niño en la escuela le permite comparar las reglas imperantes en su familia con las medidas predominantes en las de sus compañeros. Aquello puede llevarlo a juzgar las reglas de otras familias como más equitativas, situación que provocará que la familia deba negociar y flexibilizar determinadas normativas. Con la llegada del hijo a la adolescencia, el grupo de pares adquiere una mayor relevancia. Se renegocian las pautas interactivas entre los padres y el hijo, especialmente las que versan sobre el control y la autonomía. Los hijos no son los únicos que experimentan renovaciones, los padres generalmente entran en la crisis de edad media y con frecuencia deben sobrellevar la muerte de sus propios progenitores.
- **La familia con hijos adultos:** En este último estadio los hijos han llegado a ser adultos o adultos jóvenes y cada cual posee un estilo de vida personal. El centro de la reorganización de la familia será la reacomodación de las pautas de interacción parento-filiales, donde padres e hijos deberán vincularse como adultos. El subsistema conyugal vuelve a ocupar un lugar de primacía para los progenitores. Ante la posibilidad del nacimiento de nietos, deberán surgir nuevos modelos de relación entre los miembros de la familia.

Tal como se ha puntualizado anteriormente, las familias se exponen a presiones de cambio desde el interior y desde el exterior. En los procesos de metamorfosis y estabilidad resulta inevitable que florezcan dificultades de adaptación. De acuerdo a Minuchin (1999), el estrés al que se somete una familia proviene de 4 fuentes:

- Contacto estresante de un miembro con fuerzas extrafamiliares: Se genera cuando uno de los miembros de la familia se ve afectado por un factor externo.
- Contacto estresante de la familia en su totalidad con fuerzas extrafamiliares: Sobreviene cuando toda la familia se ve afectada por un factor estresante externo a ella.

- Estrés en los momentos transicionales de la familia: Se presenta cuando deben renegociarse las reglas de interacción debido a un proceso de evolución o cambio al interior de la familia.
- Estrés referente a problemas de idiosincrasia: Sobreviene cuando áreas determinadas del sistema familiar, debido a sus condiciones particulares, provocan estrés al sistema familiar.

f. Modelo ecológico de la familia.

Desde este modelo se considera que la familia está constantemente influenciada por los aspectos políticos, religiosos y sociales, que generan el ingreso o salida de información (Aylwin y Solar, 2002).

Fue Auerwlad (1986, citado en Domínguez 2014) quien formuló la teoría ecológica, ya que consideraba al contexto social, en el cuales se desarrolla una persona y a la familia como los moldeadores de los pensamientos, creencias o actitudes que se manifiestan en la interacción familiar.

Por su parte Bronfenbrenner (1979, citado en Suárez, 2014) consideró que las ideas que motivan el comportamiento, la forma de interacción, los estilos de crianza y la manera de responder a los diversos estímulos del ambiente, se deben a la influencia cultural de la sociedad en la cual viven.

Desde esta perspectiva se considera que (Suárez, 2014):

- Para entender la conducta de una persona, se debe analizar el contexto en el cual vive.
- Cada persona se ve influenciada o condicionada por aspectos políticos, económicos, religiosos o sociales.
- Las personas buscan siempre adaptarse a su entorno, para lo cual necesitan de vínculos interpersonales estables.

Se considera que el ambiente ecológico en el cual vive una familia se encuentra conformado por (Domínguez, 2014):

- a. **Microsistema:** Está conformado por los roles que la sociedad otorga a cada persona, sus hábitos y la relaciones que establece en cada contexto en el cual interactúa.
- b. **Mesosistema:** Se basa en las relaciones que establece o mantiene una persona en dos o más contextos: familia, el centro educativo, ámbito social, la religión y el ambiente laboral. Según Giovagnoli (2010) la capacidad de la persona para saber interactuar y relacionar diversos contextos, contribuye a su proceso madurativo e incrementa su capacidad para desarrollar sus habilidades.
- c. **Ecosistema:** En este sistema la persona no interactúa o participa de manera directa, pero se ve influido en forma positiva o negativa. Para (Suárez, 2014) los ecosistemas, pueden mejorar la calidad de vida cuando estos contribuyen en forma positiva, por el contrario pueden llegar a ocasionar dificultades dentro de la familia, cuando estos sistemas son inadecuados generan dificultades dentro de la familia, deteriorando los sistemas de comunicación y de relación.
- d. **Macrosistema:** Lo conforman las creencias, valores, normas e ideológicas políticas, religiosas o culturales de una sociedad o país, los cuales influyen en cada persona o familia y determinan la manera de reaccionar a diversos eventos.

2) La adolescencia.

Pedreira y Álvarez (2000) refieren que la palabra adolescencia procede del latín *adolescens* que significa: el que adolece, asimismo, consideran que esta etapa genera los cambios naturales que se dan pueden llegar a generar repercusiones psicológicas, frente a esto es importante debido que se afirman los rasgos de carácter y las cualidades, mediante consolidaciones afectivas adecuadas.

La adolescencia es aquella etapa de transición de la niñez a la adultez en la cual pasa por diversos cambios físicos, psicológicos y sociales (Camacho, 2002). Para Parra (2007) la adolescencia permite el desarrollo de aspectos importantes en la persona como la autoestima, el autoconcepto y la personalidad, asimismo divide el desarrollo de la adolescencia en tres etapas:

- **Adolescencia Inicial:** Se inicia la interacción entre los adolescentes del mismo sexo, buscan establecer relaciones interpersonales y se inicia los procesos de comparación, aceptación o rechazo de su persona.
- **Adolescencia Media:** Se caracteriza por los deseos de experimentar y buscar situaciones que los ayuden a obtener su autonomía e independencia, se inicia el deseo por experimentar el enamoramiento, buscando generar vínculos con el sexo opuesto.
- **Adolescencia Tardía:** Etapa en la cual se establecen relaciones interpersonales o amicales más significativas, las cuales están basadas en valores, creencias y actitudes.

Pedreira y Álvarez (2000) mencionan una serie de cambios que se dan en la etapa de la adolescencia, los cuales son:

- **Cambios Hormonales:** Resultado del proceso de maduración somática, elevándose en las niñas los estrógenos y en los niños los andrógenos.
- **Cambios corporales:** Se da una codificación de la imagen corporal, desembocando en un mayor nivel de agrado y aceptación o rechazo.
- **Cambios psíquicos:** Conformado por el ideal del yo, reactualización de conflictos aparentemente superados y se busca la identidad personal.
- **Cambios sociales:** Se busca desarrollar la independencia en las decisiones, aparece la elección de modas, la pertenencia a grupos, la exploración de la identidad sexual y de la sexualidad en su conjunto.

c. Características de la adolescencia.

Para Pedreira y Álvarez (2000) la adolescencia presenta una serie de características, conformadas por:

- **Desarrollo físico:** En la adolescencia se evidencia el crecimiento corporal en la estatura, los órganos sexuales, el cambio de voz y en ocasiones el aumento de peso.
- **Desarrollo cognitivo y moral:** El adolescente va desarrollando su pensamiento formal hasta el abstracto o conceptual, se orienta al futuro, va construyendo proposiciones que cambian el pensamiento de lo real a lo posible, es lo que produce el pensamiento de omnipotencia en el adolescente.

- **Desarrollo psicosocial:** El adolescente busca autonomía frente al control paternal, desarrollando su independencia, busca pertenecer a su grupo de amigos, en donde establece sus creencias, rituales, lenguaje, actividades de ocio, percepción de tiempo, etc.; con los cuales se identifican, cohesionan y permiten que intenten resolver sus dificultades.
- **Desarrollo del sentido de la identidad:** El sentido de identidad se inicia en la adolescencia y se continuará durante toda la vida.
- **Modos de expresión de las dificultades en la adolescencia:** Conformado por la exteriorización de los conflictos en forma inadecuada (las fugas, vagabundeo, las conductas auto heteroagresivas, de oposición y adictivas); la expresión a través del cuerpo (trastornos funcionales, fatiga, preocupaciones por la estética y conductas sexuales anómalas); conductas de inhibición (desinterés por las actividades intelectuales y disminución de la actividad escolar) y las conductas de restricción (restricción de los contactos y actividades sociales).
- **Reconstrucción de las defensas:** Se van construyendo los mecanismos que le permitirán poder afrontar las dificultades, los cuales son manifestados conductualmente de manera inconsciente. El intelectualismo se exterioriza mediante el interés por las ideas y el pensamiento abstracto. Se identifican con figuras públicas y en ocasiones suelen devaluar a las figuras parentales o de autoridad.
- **Fin de la adolescencia y logros evolutivos:** No existe una edad aceptada totalmente como fin de la adolescencia, pero se determina en base a procesos psicológicos y sociales que el adolescente muestra cuando interactúa con otros.

d. Dificultades en la adolescencia.

Durante la adolescencia se suelen presentar grandes dificultades emocionales, Arena (2009) considera que durante esta etapa las dificultades más comunes que suelen darse son el bajo rendimiento académico, la baja autoestima, el consumo de alcohol o sustancias ilícitas; los cuales suelen originarse debido a dificultades familiares o por aspectos externos al hogar como la sociedad, los amigos o dificultades emocionales.

En base a sus investigaciones Parra (2007) determinó que no suelen existir diferencias significativas entre hombres y mujeres durante la adolescencia para la presencia o inicio de dificultades, considerando que son los prejuicios sociales o los códigos familiares los que contribuyen a que determinadas dificultades no suelen ser

compartidas fuera del hogar con amigos, vecinos y familiares debido a la vergüenza o presión social.

Factores protectores en la adolescencia:

Según Anicaima (2001, citado en Betano y Sánchez 2010) los factores protectores son:

- **Personales:** Entre los que se encuentran la buena autoestima, adecuadas habilidades sociales para interactuar, sólidos valores, confianza, seguridad personal, autonomía, buenas relaciones con sus pares y figuras significativas, comunicación efectiva y una proyección positiva de su futuro
- **Familiares:** Se refleja en las relaciones cálidas y afectivas con los padres y hermanos, en donde la capacidad de expresar sentimientos y brindar apoyo, generan autonomía dentro del grupo familiar, permitiendo la trasmisión de valores y creencias que promueven el autocuidado personal.
- **Sociales:** Son todas las condiciones que el contexto presenta y promueven la participación o desarrollo del adolescente, con normas claras y límites estructurados.

Factores de Riesgo en la adolescencia:

Los factores de riesgo, para Jessor (1991, citado en Becoña, 2008) son todos aquellos aspectos que se encuentran en el entorno y que motivan a que el adolescente realice conductas que puede comprometer su desarrollo adolescente.

Para Peñafiel (2009), los factores de riesgo están representadas por todas las características personales, sociales y familiares inadecuadas que situarían a la persona en una posición de vulnerabilidad y que permitirán generar el desarrollo de diversas dificultades:

- **Biológicos/genéticos:** La historia familiar, estilos de crianza punitivos, agresiones, consumo de sustancias, abandono, etc.
- **Medio social:** Dentro de esta dimensión se considera como factores de riesgo la pobreza, la anomía normativa, la desigualdad racial y las oportunidades ilegítimas.
- **Bajo rendimiento académico:** El adolescente presenta un bajo rendimiento escolar producto de las creencias de ser un mal alumno, de mantener relaciones y actitudes

negativas hacia los profesores y compañeros lo cual predispone el consumo de drogas.

- **Crítica:** El adolescente desaprueba las normas y valores establecidos según su entorno social.
- **Alienación:** El adolescente copia modelos inadecuados.
- **Baja autoestima:** El adolescente presenta pensamientos de fracaso, desagrado y/o desconfianza hacia sí mismo.

c) Hipótesis.

Hipótesis general.

H_A: Existen diferencias en la Calidad de Interacción Familiar en Estudiantes del 5to grado de Secundaria de Instituciones Privadas Mixtas del Distrito de Víctor Larco según su género.

Hipótesis Específicas.

H_{A1}: Existen diferencias en las escalas Involucramiento, Reglas y monitoreo, Castigo físico, Comunicación positiva de los hijos, Comunicación negativa, Clima Conyugal Positivo, Clima Conyugal Negativo, Modelo y Sentimiento de los hijos de la Calidad en la Interacción Familiar en Estudiantes de secundaria de instituciones educativas privadas mixtas del distrito de Víctor Larco Herrera según su género.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

1.1 Operacionalización de variables

Variable 1: Calidad de interacción familiar.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	Ítems
Calidad de Interacción Familiar	Hace referencia al tipo de relaciones que mantienen los integrantes de una familia basada en la comunicación, respeto, normas y confianza entre sus miembros (Salvador y Weber 2008).	Indica la manera que ha establecido la familia para involucrarse, generar normas, formas de corrección, pautas de crianza y la manera de hacer frente a las diversas dificultades percibidas en su entorno.	Involucramiento	(1) Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos. (9) Mis padres son felices cuando están conmigo. (17) Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste. (19) Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen. (26) Mis padres acostumbran demostrar que se preocupan por mí. (27) Mis padres demuestran orgullo de mí. (30) Mis padres acostumbran hacerme cariño cuando me comporto bien. (35) Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.
			Reglas y monitoreo	18. Mis padres saben dónde estoy cuando no estoy en casa. 28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre. 36. Mis padres acostumbran darme consejos. 39. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.
			Castigo físico	20. Mis padres me pegan cuando hago algo mal. 31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada mal. 37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.
			Comunicación positiva de los hijos	4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/papá 12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá. 22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

			Comunicación negativa	<p>2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa.</p> <p>5. Mis padres acostumbran gritarme.</p> <p>10. Mis padres acostumbran tomársela conmigo cuando están con problemas.</p> <p>13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.</p> <p>32. Mis padres acostumbran criticarme de manera negativa.</p>
			Clima conyugal positivo	<p>6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro.</p> <p>14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro.</p> <p>23. Mis padres acostumbran abrazarse.</p> <p>33. Mis padres hablan bien uno del otro.</p> <p>38. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.</p>
			Clima Conyugal Negativo	<p>3. Mis padres se insultan el uno al otro.</p> <p>11. Mis padres hablan mal uno del otro.</p> <p>21. Mis padres acostumbran estar molestos uno con el otro.</p> <p>29. Mis padres pelean uno con el otro.</p>
			Modelo	<p>7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen.</p> <p>15. Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.</p> <p>24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.</p>
			Los sentimientos de los hijos	<p>8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.</p> <p>16. Me siento amado por mis padres.</p> <p>25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.</p> <p>34. Siento orgullo de mis padres.</p> <p>40. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?</p>

Aplicación de la escala de Likert con 0: en absoluto; 1: un poco; 2: bastante; 3: mucho; 4: totalmente

1.2 Diseño de investigación.

Tipo:

No Experimental: Transversal: Comparativo

El tipo de estudio es no experimental, debido a que se realizó sin manipular las variables, es decir se observaron los fenómenos tal y como se daban en su contexto natural para ser analizados (Hernández, Baptista y Fernández 2010).

Diseño:

La presente investigación es de tipo descriptivo comparativo. Este diseño consiste en recolectar información significativa de dos o más muestras con respecto a un mismo fenómeno de interés, para después en base a la comparación de los datos generales o a una categoría de estos, caracterizar dicho fenómeno (Sánchez & Reyes, 2006). En tal sentido se comparará la Satisfacción familiar en estudiantes según su sexo.

M_1 ----- O_1	\approx	\approx
M_2 ----- O_2	$O_1 = O_2 = O_n$	
	\neq	\neq

O: Calidad de interacción familiar.

M₁: Estudiantes de sexo masculino.

M₂: Estudiantes de sexo femenino.

1.3 Unidad de estudio

Estudiantes de nivel secundario.

1.4 Población – Muestra

Población:

La población muestra estuvo conformada por estudiantes del quinto grado de educación secundaria pertenecientes a dos instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo, la institución educativa A estuvo conformada por 150 estudiantes, entre los cuales el 5to año estuvo conformado por 38 estudiantes del género femenino y 30 estudiantes del género masculino, asimismo la institución educativa B se conformó por 300 estudiantes, de los cuales el 5to año de

secundaria estuvo conformado por 44 estudiantes del género femenino y 36 del género masculino; las edades oscilan entre los 15 y 18 años de edad.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que estén cursando el último año de secundaria.
- Aceptar participar en la investigación, mediante una firma en la carta de consentimiento informado.
- Que completen adecuadamente el cuestionario.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que se rehúsen a participar en el desarrollo de los inventarios.
- Estudiantes que el día de la aplicación no acudan a clases.

Muestra:

La muestra estuvo dada por conveniencia, evaluándose a 148 estudiantes de nivel secundario, de los cuales 68 pertenecían al colegio A y 80 al colegio B. Las edades oscilaban entre los 15 y 18 años respectivamente. Se evaluó a ambos sexos, debido a que eran instituciones privadas mixtas

1.5 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

El instrumento de evaluación de psicométrico el cual se denomina como "Cuestionario de Calidad de Interacción Familia, creado en el 2008 por Salvador y Weber, el cual tiene como principal propósito evaluar la percepción que han establecido los miembros de la familia sobre la interacción familiar. El instrumento de evaluación está compuesto por 40 ítems; conformado por 8 Dimensiones las que evalúa: Involucramiento, Reglas y monitoreo, Castigo Físico, Comunicación positiva de los hijos, Comunicación negativa, Clima Conyugal positivo, Clima conyugal negativo, Modelo y Sentimiento de los hijos. El tiempo de aplicación es de 20 a 25 minutos y está destinado para estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas de 9 a 18 años. Se califica al padre y la madre por separado, contando con cinco opciones de respuesta (Nunca, Casi Nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre) para cada uno de los reactivos.

La fiabilidad del instrumento, que está dada mediante la técnica de alfa de Cronbach, presentando niveles que varían de .6715 a .9235 para las nueve escalas; en realización a la validez presenta el análisis de KMO cuyo valor es de .91. La prueba presenta una varianza explicada del 52.2%.

1.6 Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

Se procedió a realizar las coordinaciones respectivas con el director de la institución educativa, se le explicó la finalidad de la investigación y como esta beneficiará a contribuir con la salud mental de los estudiantes y de sus familiares. Durante el proceso de evaluación se procedió a explicar a cada estudiante la finalidad de la investigación, sus dudas y se protegerá su identidad. El análisis de los datos se realizó por medio de la estadística descriptiva e inferencial. De la estadística descriptiva se usó la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para determinar los indicadores que posean la muestra, medidas de tendencia central: media y moda; medidas de dispersión: desviación estándar, error estándar de medición, mínimo y máximo y estadísticos de posicionamiento: percentiles.

En el análisis, de la estadística inferencial se usó el Análisis factorial confirmatorio con la finalidad de determinar la validez de constructo mediante los índices de ajuste: CFI, GFI y RMSEA. El coeficiente de correlación de Pearson se usara para realizar el análisis de los ítems (correlación ítem-total corregido), para el índice de consistencia interna se usara Alfa de Cronbach para cada factor y el total del test y Alfa de Cronbach del total del test si se elimina un ítem. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov servirá para evaluar la asimetría de los factores y el total, y decidir entre las pruebas paramétricas como la “t-Student” o “ANOVA” o las pruebas no paramétricas como la U de Mann Whitney o H de Kruskal Wallis para analizar las diferencias por edad y sexo.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Tabla 01

Nivel de calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género masculino.

Nivel de Calidad de Interacción Familiar	n _o	%
Bajo	15	23.1
Medio	29	44.6
Alto	21	32.3
Total	65	100.0

Nota: El nivel de calidad de interacción familiar es predominante en un nivel medio (44.6%) en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género masculino.

Tabla 02

Nivel de calidad de interacción familiar por dimensiones en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género masculino.

Nivel de Calidad de Interacción Familiar por Dimensiones		n _o	%
Involucramiento	Bajo	22	33.8
	Medio	26	40.0
	Alto	17	26.2
Reglas y monitoreo	Bajo	21	32.3
	Medio	23	35.4
	Alto	21	32.3
Castigo físico	Bajo	22	33.8
	Medio	8	12.3
	Alto	35	53.8
Comunicación positivo de los hijos	Bajo	15	23.1
	Medio	35	53.8
	Alto	15	23.1
Comunicación negativa	Bajo	22	33.8
	Medio	15	23.1
	Alto	28	43.1
Clima conyugal positivo	Bajo	27	41.5
	Medio	20	30.8
	Alto	18	27.7
Clima conyugal negativo	Bajo	21	32.3
	Medio	17	26.2
	Alto	27	41.5
Modelo	Bajo	21	32.3
	Medio	22	33.8
	Alto	22	33.8
Sentimiento de los hijos	Bajo	19	29.2
	Medio	22	36.9
	Alto	24	33.8
Total		65	100.0

Nota: El nivel alto es predominante en el castigo físico con 53.8%, del mismo modo en la comunicación negativa con 43.1% y en el clima marital negativo con 41.5%, contrariamente a ello el nivel bajo es el predominante en las áreas de los sentimientos de los niños con 29.2% y modelo parental con 32.3%

Tabla 03

Nivel de calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género femenino.

Nivel de Calidad de Interacción Familiar	n _o	%
Bajo	30	36.1
Medio	23	27.8
Alto	30	36.1
Total	83	100.0

Nota: El nivel de calidad de interacción familiar es dominante en los niveles bajo y alto (36.1%) en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género femenino.

Tabla 04

Nivel de calidad de interacción familiar por dimensiones en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género femenino.

Nivel de Calidad de Interacción Familiar por Dimensiones		n _o	%
Involucramiento	Bajo	26	31.3
	Medio	32	38.6
	Alto	25	30.1
Reglas y monitoreo	Bajo	33	25.3
	Medio	21	39.8
	Alto	29	34.9
Castigo físico	Bajo	31	37.3
	Medio	14	16.9
	Alto	38	45.8
Comunicación positivo de los hijos	Bajo	30	36.1
	Medio	31	37.3
	Alto	22	26.5
Comunicación negativa	Bajo	31	37.3
	Medio	29	34.9
	Alto	23	27.7
Clima conyugal positivo	Bajo	31	37.3
	Medio	22	26.5
	Alto	30	36.1
Clima conyugal negativo	Bajo	30	36.1
	Medio	14	16.9
	Alto	39	47.0
Modelo	Bajo	38	30.1
	Medio	25	45.8
	Alto	20	24.1
Sentimiento de los hijos	Bajo	31	37.3
	Medio	32	38.6
	Alto	20	24.1
Total		83	100.0

Nota: El nivel alto es predominante en el castigo físico con 45.8%, del mismo en el clima marital negativo con 47.0%, contrariamente a ello el nivel bajo es el predominante en las áreas de reglas y supervisión con 39.8%, comunicación negativa y 37.3%, comunicación negativa con 37.3%, positivo matrimonio climático con 37.3% y finalmente modelo con 45.8%.

Tabla 05.

Prueba de normalidad de Kolmogorov smirnov sobre calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según genero

Variable	Genero					
	Masculino			Femenino		
	Z de Kolmogorov-Smirnov	Probabilidad p	Significancia	Z de Kolmogorov-Smirnov	Probabilidad p	Significancia
Calidad de Interacción Familiar	0.912	0.376	No significativa Los datos son normales	1.231	0.096	No significativa Los datos son normales
Participación	0.957	0.319	No significativa Los datos son normales	0.722	0.674	No significativa Los datos son normales
Las reglas y la supervisión	1.067	0.205	No significativa Los datos son normales	1.307	0.066	No significativa Los datos son normales
El castigo físico	2.411	0.000	Altamente significativa Los datos no son normales	1.659	0.008	Altamente significativa Los datos no son normales
Comunicación positivo de los niños	0.874	0.430	No significativa Los datos son normales	1.082	0.192	No significativa Los datos son normales
Comunicación negativo	1.135	0.152	No significativa Los datos son normales	1.527	0.019	Significativa Los datos no son normales
Positivo matrimonio climático	1.047	0.223	No significativa Los datos son normales	1.439	0.032	Significativa Los datos no son normales
El clima marital negativo	1.510	0.021	Significativa Los datos no son normales	1.630	0.010	Significativa Los datos no son normales
Modelo	0.887	0.411	No significativa Los datos son normales	1.211	0.106	No significativa Los datos son normales
Los sentimientos de los niños	1.287	0.073	No significativa Los datos son normales	1.265	0.081	No significativa Los datos son normales

Nota: Existen diferencias no significativas en la calidad de interacción familiar tanto en hombres como en mujeres. Del mismo modo no existen diferencias significativas en las dimensiones de participación y reglas y supervisión en hombres y en mujeres, contrariamente en castigo físico donde es altamente significativo en hombres y

en mujeres; en comunicación positiva de los niños no existen diferencias significativas, contrariamente ocurre en comunicación negativa donde hay mayor significancia en el género femenino y no en el masculino, de igual manera en la dimensión de positivo matrimonio climático. Con respecto al clima marital negativo, si existen diferencias significativas tanto en el género masculino como en el femenino. Y finalmente en las dimensiones de Modelo y los Sentimientos de los niños donde no existen diferencias significativas.

Nota:

si p es mayor que 0.05 (5%) los datos son normales utilizamos t student

si p es menor o igual a que 0.01 (1%) los datos no son normales utilizamos U de Mann-Whitney

si p es menor o igual a que 0.05 (5%) los datos no son normales utilizamos U de Mann-Whitney

Tabla 06

Comparación entre calidad de interacción familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.

Estadísticos Descriptivos	Género	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	126	123
Desviación Estándar	18.3	20.6
T student	0.818	
Probabilidad p	0.415	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: El 20.6% de los alumnas de género femenino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel medio de calidad de interacción familiar y el 18.3% de alumnos de género masculino presentan un nivel bajo.

Tabla 07

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión Involucramiento en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	27	27
Desviación Estándar	6.4	6.8
T student	-0.255	
Probabilidad p	0.799	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género femenino y masculino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 6.8% y 6.4% respectivamente.

Tabla 08

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión las reglas y monitoreo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	13	13
Desviación Estándar	2.3	2.8
T student	1.217	
Probabilidad p	0.226	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género femenino y masculino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 2.8% y 2.3% respectivamente.

Tabla 9:

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión el castigo físico en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.

Estadísticos Descriptivos	Género	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	10	10
Desviación Estándar	1.4	1.9
Rango	76	73
Suma de rangos	4939	6087
U de Mann-Whitney	2601	
W de Wilcoxon	6087	
Prueba Z	-0.390	
Probabilidad p	0.697	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta Ho: No existen diferencias significativas	

Nota: El 1.9% de los alumnas de género femenino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar y el 1.4% de alumnos de género masculino presentan el mismo nivel.

Tabla 10.

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión comunicación positiva de los hijos en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	10	10
Desviación Estándar	2.3	3.0
T student	0.450	
Probabilidad p	0.654	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género femenino y masculino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 3.0% y 2.3% respectivamente.

Tabla 11.

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión comunicación negativo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	9	8
Desviación Estándar	2.3	2.1
Rango	80	70
Suma de rangos	5224	5803
U de Mann-Whitney	2317	
W de Wilcoxon	5803	
Prueba Z	-1.488	
Probabilidad p	0.137	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género masculino y femenino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 2.3% y 2.1% respectivamente.

Tabla 12.

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión clima conyugal positivo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	16	16
Desviación Estándar	2.7	2.8
Rango	70	78
Suma de rangos	4546	6481
U de Mann-Whitney	2401	
W de Wilcoxon	4546	
Prueba Z	-1.155	
Probabilidad p	0.248	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género femenino y masculino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 2.8% y 2.7% respectivamente.

Tabla 13.

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión el clima conyugal negativo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	13	13
Desviación Estándar	1.8	1.8
Rango	74	75
Suma de rangos	4811	6216
U de Mann-Whitney	2666	
W de Wilcoxon	4811	
Prueba Z	-0.126	
Probabilidad p	0.900	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género femenino y masculino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 1.8%.

Tabla 14

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión modelo en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	11	10
Desviación Estándar	2.9	3.4
T student	1.843	
Probabilidad p	0.067	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género femenino y masculino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 3.4% y 2.9% respectivamente.

TABLA 15

Comparación entre calidad de interacción familiar en la dimensión sentimientos de los hijos en estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco según género.

Estadísticos Descriptivos	Genero	
	Masculino	Femenino
Tamaño	65	83
Promedio	18	17
Desviación Estándar	5.1	5.6
T student	1.243	
Probabilidad p	0.216	
Significancia	No significativo ($p > 0.05$) Se Acepta H_0 : No existen diferencias significativas	

Nota: Los alumnos de género femenino y masculino de las instituciones privadas mixtas del distrito de Víctor Larco presentan un nivel bajo de calidad de interacción familiar con 5.6% y 5.1% respectivamente.

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN.

La presente investigación buscó estudiar la Calidad de Interacción Familiar en estudiantes de secundaria del distrito de Víctor Larco según género, la población muestra estuvo conformada por 148 adolescentes que cursaban el quinto grado de educación secundaria, cuyas edades oscilan entre los 15 y 18 años, el motivo de investigación se generó debido a que en la actualidad las parejas y las familias afrontan diversas dificultades, como la violencia, consumo de sustancias ilícitas, dificultades para poder expresar sus emociones, carencias económicas, etc., que les impiden poder establecer adecuadas relaciones interpersonales, las cuales afectan a los miembros de la familia, en especial a los adolescentes (Portalatin, 2014; Huaita, 2014 y Campos, 2011).

En base a los resultados, se determina que: No existen diferencias significativas en la Calidad de Interacción Familiar en estudiantes de secundaria según género, apreciándose una media de 126 para los hombres y de 123 para los mujeres, lo que indica valores no significativos ($p > .05$).

De igual forma no se evidencian diferencias significativas ($p > .05$) en las escalas Involucramiento, Reglas y monitoreo, Castigo físico, Comunicación positiva de los hijos, Comunicación negativa, Clima conyugal positivo, Clima Conyugal Negativo Modelo y los Sentimientos de los Hijos, según sexo en los estudiantes de secundaria; frente a esto se puede asumir que estas familias han establecido en su mayoría reglas de jerarquía claras (Minuchin, 2003).

Estos resultados guardan relación con las investigaciones realizadas por Estévez et al., (2008); Osorio (2015); Esteve (2005); Gonzales (2004) y García (2005), es decir la Calidad en las Interacciones Familiares que han establecido los padres, como patrones de crianza no suelen ser diferentes en su mayoría.

Por tal, se puede considerar que de acuerdo al contexto social, la cultura o los valores de una sociedad, las familias suelen educar o usar determinados estilos de crianza para interactuar o corregir a sus hijos, las cuales son aceptados por las

sociedades, siendo normalizados y tomados como adecuados para interactuar con los adolescentes sin importar su género; a la vez Minuchin (1986) considera que este aprendizaje se aprecia en la manera de interactuar de cada uno de los miembros y permite regular la manera de actuar, pensar o sentir en los integrantes, es decir, en base a la calidad de la interacción familiar que se desarrolle en el sistema familiar, los adolescentes presentaran una manera de comportarse en su medio más inmediato.

Estudiar el clima familiar es importante, ya que en la actualidad se puede apreciar que las relaciones entre padres e hijos suelen verse afectadas debido a factores económicos, de relación y sociales, generando distanciamientos emocionales entre los miembros. Alcántara (2012) manifiesta que cada ser humano se desarrolla dentro de un contexto familiar y social, en el cual la relación de pareja será de vital importancia para el aprendizaje, los valores y las creencias que lleguen a desarrollar sus miembros, y en especial sus hijos.

Asimismo, Minuchin y Fishman (2004) establecen que estudiar la estructura familiar permite identificar los límites, los cuales están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia, tienen la función de proteger la diferenciación o límites del sistema; estos indican que individuos pueden estar en un holón o subsistema y cómo deben interactuar.

Desde la perspectiva sistémica, según Bernaldes (1995) estudiar el comportamiento familiar permite conocer su estructura, los roles establecidas, como interacción los subsistemas y los efectos que se generan en cada uno de sus miembros. A la vez, Andolfi (1984 cit. en Rodrigo y Palacios 2001) considera que desde una perspectiva sistémica la familia representa un conjunto organizado e interdependiente de unidades conectadas entre sí por reglas de comportamiento y funciones dinámicas que está en constante interacción entre sí y en intercambio permanente con el exterior.

Según refiere Vera (2011) las relaciones entre los padres son determinantes para el bienestar emocional de sus hijos, contribuyendo a que puedan desarrollar aspectos como la autonomía, independencia, establecer adecuadas relaciones y fortalecer su autoestima; en relación a esto, Domínguez (2014) manifiesta que cada familia establece patrones de comunicación, los cuales al ser positivos contribuyen a que el adolescente cuente con modelos adecuados para poder afrontar dificultades y ser capaz de adaptarse a diversas situaciones.

Es decir cada una de las formas de educación dadas por los padres o figuras significativas, son asimiladas por los hijos, frente a esto se desarrollan diversas interpretaciones sobre los procesos y formas de comunicación, los cuales al ser adecuados le brindan confianza y seguridad; por el contrario la percepción de dificultades, formas de comunicación incoherentes y los estilos de crianza punitivos originan dificultades en la forma de actuar y de reaccionar ante dificultades, dificultando el adecuado desarrollo físico y emocional (Ceballos & Rodrigo, 1998).

Al respecto se debe tener en cuenta lo manifestado por Rodrigo y Palacios (2001) quienes consideran que los padres suelen emplear determinados patrones de crianza, siendo la familia el primer ambiente en el cual se aprende a controlar las emociones, la forma de interactuar y los procesos para la resolución de dificultades; es decir las figuras paternas son significativas durante la etapa de desarrollo de cada adolescente. Para Huguet (1999) la familia representa el apoyo emocional, en donde los miembros aprenden a hacer frente a las exigencias o dificultades que se presentan en cada una de las actividades que realizan.

De igual forma, los resultados no muestran diferencias por sexo en los aspectos de Involucramiento, Reglas y monitoreo, Castigo físico, Comunicación positiva de los hijos, Comunicación negativa, Clima Conyugal Positivo, Clima Conyugal Negativo, Modelo y Sentimiento de los hijos, es decir los aspectos relacionados a la participación de los padres en la vida de sus hijos, las normas, el diálogo, el empleo de castigos y la interacción entre padres e hijos (Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri, 2013).

Esto puede indicar que las familias de los adolescentes suelen emplear estilos de crianza similares al momento de interactuar con sus hijos. Frente a esto, Salvador y Weber (2006) consideran que los padres suelen utilizar diversas estrategias en la crianza con el fin de ver los efectos que conducen al desarrollo de los mismos, en donde la presentación de las normas, la supervisión, la comunicación y los castigos son ejemplos de estas estrategias. Para Fairle y Frisancho (1998) la interacciones que establecen y mantienen las familias son consideradas como las unidades del sistema relacional familiar; el conjunto de ellas integra la arquitectura de la familia y que suelen estar normadas por la sociedad.

Se aprecia que los estudiantes del género masculino en su mayoría presentan adecuados niveles de interacción familia (44.6%), lo cual guarda relación a lo encontrado por García (2005) y Esteve (2005) mayoría (63.8%) quienes en su investigación concluyeron que el 65.9% de estudiantes presentaban niveles adecuados en las relaciones con sus padres, es decir los estudiantes varones perciben que dentro de sus familias existe un adecuado ambiente para compartir diversas experiencias, pensamientos y sentimientos, sin sentirse presionados o juzgados.

Por tanto, desde una perspectiva sistémica, las relaciones existentes entre los elementos del sistema familiar de los adolescentes, sus demandas funcionales y la manera de interactuar en las áreas antes mencionadas, son funcionales, debido a que organizan sus modos de interacción en forma adecuada, permitiendo que sus emociones, pensamientos y decisiones sean bien recibidas (Espinal et al., 2009).

Por el contrario las mujeres presentan en la calidad de interacción familiar, niveles bajos en relación a la calidad de comunicación, confianza y apoyo que perciben dentro de su sistema familiar. Esto se contradice a lo encontrado por Céspedes et al., (2014) y Osorio (2015) quienes encontraron en sus investigaciones mejores relaciones por parte de estudiantes de sexo femenino con sus familias. Esto permite deducir, desde la perspectiva dada por Minuchin (1999) que existen una interacción difusa entre los miembros, no existe una clara precisión sobre los límites, la claridad para interactuar, la falta de autonomía entre los miembros del sistema, puede

ocasionar que los subsistemas se vean confundidos y ocasione que los aspectos importantes como la comunicación y confianza se vean afectados, generando entre sus miembros dificultades como el estrés, ansiedad o dificultad de las emociones de un miembro repercute intensamente en los demás.

En relación a los niveles de Calidad de la Interacción Familiar de los adolescentes se aprecia que en las escalas los adolescentes hombres y mujeres presentan niveles medios en Involucramiento (hombres 40% y mujeres 38.6%), Reglas y Monitoreo (hombres 35.4% y mujeres 39.8%), Comunicación Positiva de los Hijos (hombres 53.8% y mujeres 37.3%), Modelo (hombres 33.8% y mujeres 45.8%) y Sentimientos de los Hijos (hombres 36.9% y mujeres 38.6%). Frente a esto, el enfoque sistémico Bertalanffy (1995) entiende como los estados uniformes de los sistemas abiertos, donde predomina la repartición de tareas y aptitudes pertinentes para cada subsistema, y las etapas de desequilibrio, durante las cuales se amplifican las perturbaciones y se hace necesaria la renegociación de algunas pautas de relación, llevan al sistema a estados superiores de complejidad.

Es decir los padres buscan brindar apoyo, suelen estar atentos a los cambios de humor y de conducta, buscan generar el diálogo, establecer normas y ver que estas sean cumplidas, suelen tener apertura para el diálogo iniciado por sus hijos, suelen ser coherentes en sus acciones y los hijos sienten que mantienen adecuadas relaciones con sus padres (Domínguez et al., 2013). Esto guarda relación a lo encontrado por Céspedes, Roveglia y Coppari (2014) quienes en sus investigaciones determinaron en una población de adolescentes, que estos percibían adecuadas relaciones con sus padres, lo cual contribuía a que puedan mantener relaciones más significativas.

Asimismo, Osorio (2015) en base a sus investigaciones encontró niveles medios en los aspectos relacionados a la comunicación, la confianza y las normas establecidas por los padres, lo cual les permitía poder interactuar adecuadamente y sentir la confianza para poder manifestar sus emociones, en relación a esto, Sobrino (2008) considera que la satisfacción familiar es una respuesta subjetiva, en la cual cada miembro, en base a sus experiencias y anhelos emite un juicio sobre las relaciones

con sus padres, lo que les permite valora las actitudes y comportamientos generados en el núcleo familiar, en relación a la comunicación, cohesión, adaptabilidad a los cambios y el modo de respuesta en conjunto a los agentes externos a la familia.

Para Parada (1999) entre las principales funciones familiares, se encuentra la de soporte y apoyo emocional, lo que genera en los adolescentes, emociones basadas en la confianza, apoyo, protección y seguridad, lo que se convierte en factores de protección y permite un adecuado desarrollo. Ante lo cual, es necesario tener en cuenta que la etapa de la adolescencia representa diversos cambios físicos y emocionales, los cuales en diversas ocasiones suele generar dificultades (Camacho, 2002), sin embargo, debido a los resultados se puede suponer que debido a las relaciones entre padres e hijos los factores protectores contribuirán a que los adolescentes eviten situaciones amenazantes o sean capaces de poder establecer adecuados canales de comunicación para expresar sus dificultades.

De acuerdo a esto, se considera que los factores protectores más significativos durante la adolescencia son los familiares, en los cuales las relaciones basadas en la confianza, los valores, la búsqueda de soluciones, la comunicación adecuada y la protección realizada por los padres contribuye a que los factores protectores sean más sólidos y adecuados, permitiendo que su calidad de vida y su desarrollo no pueda verse afectado (Anicaima 2001, citado en Betano y Sánchez 2010).

Al respecto, Minuchin (1999) y Bertalanffy (1995) consideran que una familia con hijos adolescentes, debe generar una gran transformación en el sistema familiar, en donde los padres deben instituir mecanismos para hacer frente a las exigencias y demandas de los diversos organismos con los cuales se interactúa como los centros educativos, los roles sociales, los valores y la cultura; es decir esto permite tener límites claros al momento de definir los patrones de convivencia como horarios, actividades que se deben realizar dentro y fuera de casa, los hábitos y los valores que deben ser prácticos.

Sin embargo, los resultados también indican que los adolescentes perciben que las relaciones entre sus padres no suelen ser las adecuadas, presentando dificultades para poder interactuar entre ellos, en donde las muestras de afecto, el cariño y respeto no suele manifestarse en situaciones de conflicto (Domínguez et al., 2013). Es decir los padres presentan dificultades para poder mantener una relación sentimental basada en la armonía; para Vásquez (2009) este tipo de dificultades puede representar un factor de riesgo, ya que al convertirse o ser recurrentes, afectan emocionalmente a los adolescentes, confundiéndolos, provocando resentimientos o sentimientos de tristeza.

Frente a esto, Minuchin (1999) considera que diversos factores pueden llegar a ocasionar episodios de estrés en la pareja de padres, lo que ocasiona rupturas o episodios de comunicación basados en la indiferencia o agresión; lo que debe llevar a que la pareja busque una nueva de negociar los parámetros generados, buscando nuevas reglas de interacción debido a un proceso de evolución o cambio al interior de la familia; a la vez Bertalanffy (1995) considera importa y fundamental que la pareja sepa compatibilizar el tiempo que destina al trato con sus redes sociales con aquel que dedica a la intimidad, buscando generar pautas que permitan expresar y resolver los problemas, así como armonizar los gustos y preferencias personales.

Es así, que es necesario considerar lo expuesto por Parada (1999) el cual menciona que la familia es el primer lugar en donde el adolescente aprende a satisfacer sus primeras necesidades, las mismas que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad.

Finalmente, en base a los resultados se concluye que en su mayoría la calidad en el tipo de relaciones familiares es en mayoría adecuada, asimismo no se evidencia diferencia en la percepción de la calidad familiar por parte de los estudiantes según su sexo.

CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos se concluye que:

- No existen diferencias significativas por género en los estudiantes de secundaria de instituciones privas mixtas del distrito de Víctor Larco Herrera en la Calidad de Interacción familiar.
- Los estudiantes de género masculino presentan mejores relaciones en la calidad de interacción familiar representado en un 32.3%; asimismo las estudiantes de sexo femenino presentan bajos niveles en sus relaciones en la calidad de interacción familiar representado en un 36.1%.
- No existen diferencias en género en los factores de Involucramiento, Reglas y monitoreo, Castigo físico, Comunicación positiva de los hijos, Comunicación negativa, Clima Conyugal Positivo, Clima Conyugal Negativo, Modelo y Sentimiento de los hijos de la Calidad en la Interacción Familiar en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas privadas mixtas del distrito de Víctor Larco Herrera según género.

RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se recomienda:

- Comunicar los resultados obtenidos a los padres mediante programas psicoeducativos basados en habilidades sociales y soporte emocional, a fin de poder brindarles datos reales y asimismo orientarlo a poder establecer mejores formas de comunicación e interacción con sus hijos; mejorar su forma de interactuar con sus familiares, figuras de autoridad y pares.
- Realizar talleres con la finalidad de brindar orientación donde se de estrategias de cómo mejorar la interacción de pareja, manteniendo el enfoque sistémico, con el fin de mejorar la calidad de interacción familiar y puedan establecer mejores formas de interactuar entre ellos y con sus hijos; los cuales pueden ser ejecutados 2 veces por semana, siendo evaluados mediante un pre y post test para poder determinar el impacto y las mejorías del programa.
- Construir un programa con impacto a padres y estudiantes donde los propios involucrados puedan diseñar un proceso abierto a las aportaciones de las propias familias, a través de encuentros regulares y a partir del establecimiento de esquemas de trabajo, en el cual se realicen aportaciones desde las diferentes perspectivas.
- Apoyándonos en el enfoque sistémico, llevar a cabo un programa de integración familia-colegio-hijo, en el cual se tome las opiniones de los estudiantes, con el propósito de conocer y trabajar la relación existente entre los estudiantes y sus padres. Esto a través de una reunión donde se dialogue sobre la importancia de la adecuada relación que debe existir entre padres e hijos, asimismo la importancia de la participación y acompañamiento de éstos en la etapa escolar.
- Desarrollar programas basados en el enfoque sistémico, en el cual se brinde a los padres y/o apoderados, mejores estrategias correctivas ante las conductas negativas que pueden presentar los adolescentes. Estas reuniones se pueden dar a través de una sesión por semana, en donde se les otorgará pautas de corrección para sus hijos adolescentes.

REFERENCIAS

- Alcántara, B. (2012). *Estrategias de resolución de conflictos de pareja en hijos varones de militares ausentes del hogar durante el conflicto armado interno en Guatemala*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Aylwin, N. & Solar, M. (2013). *Trabajo social familiar*. (1° ed.). Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Benítez, L. (1997). Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista Cultura*. 12 (1), 45-61.
- Cabrera, V. E., Guevara, I. P., & Barrera, F. B. (2006). Relaciones Maritales, Relaciones Paternas y su Influencia en el Ajuste Psicológico de los Hijos. *Acta Colombiana de Psicología*. 9(2), 115-126.
- Campos, C. (2011). *Divorcios aumentaron hasta en más de 50%*. Recuperado de <http://larepublica.pe/04-11-2011/divorcios-aumentaron-hasta-en-mas-de-50>
- Ceballos, E. & Rodrigo, M. J. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos*. (2° ed.). Madrid: Síntesis.
- Ceberio, M. (2002) *El taller del genograma. Un viaje en las interacciones y juegos familiares*. Buenos Aires: De los cuatro vientos
- Céspedes, L.; Roveglia, A. & Coppari, N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de asunción. *Revista Eureka*. 11 (1), 37-51.
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting styles a context: An integrative model. *Psychological Bulletin*. 113 (3), 487-496.
- Díaz, E. & Jáuregui, C. (2014). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. *Revista Pain*, 5 (2), 2-14.

- Domínguez, E. (2014). *Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- Domínguez, S.; Aravena, S. Ramírez, F. & Yauri. C. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de calidad de interacción familiar en escolares de Lima. *Rev. Psicol. Trujillo*. 15(1): 55-77.
- Esteve, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. (Tesis de Maestría). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Estévez, E.; Murgui, S.; Musitu, G. & Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*. 25 (1), 119-128.
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008
- Gil-Iñiguez, A. (2014). Intervención en un caso de un adolescente con problemas de conducta. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 1 (1), 61-67.
- Giovagnoli, M. (2010). *Tribus urbanas: Emos, acompañamiento parental desde la puesta de límites*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.
- Huaita, M. (2014). *Tumbes: inauguran "Centro Emergencia Mujer" para atender a víctimas de violencia familiar*. Recuperado el 07 de octubre de <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-tumbes-inauguran-centro-emergencia-mujer-para-atender-a-victimas-violencia-familiar-546278.aspx>
- Huguet, T. (1999). *El Asesoramiento psicopedagógico y la colaboración entre la familia y el centro educativo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Jara, I. (2010). *Terapia Centrada en Soluciones en la satisfacción marital en parejas – Trujillo 2010*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Méndez, M. & García, M. (2015). Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. *Revista Colombiana de Psicología*. 24 (1), 99-111.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (1997). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Ed. Gedisa.
- Nagy, A. & Framo, N. (1988). *Terapia familiar intensiva*. México D.F.: Trillas.
- Laureano, G. (2015). *Prácticas de crianza de los padres de preescolares que asisten al control de crecimiento y desarrollo del centro de salud nueva esperanza, Villa María del Triunfo, Lima – 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Osorio, K. (2015). *Comparación de la Calidad de Vida de Adolescentes de Zonas Urbana y Rural de la Provincia de García Rovira, Santander*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.
- Parada, L. (1999). *El Concepto de Familia. Patrones de distribución de ingreso*. México D.F.: Fontamara.
- Parra A. (2007). Un análisis longitudinal de la comunicación entre madres y adolescentes. *Revista Apuntes de Psicología*. 25(3), 267 - 284.
- Parra, M. (2007). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Revista Ensayos*. 4 (17), 391-407
- Pedreira, J. & Álvarez, L. (2000). *Desarrollo psicosocial de la adolescencia: bases para una comprensión actualizada*. Recuperado de <http://www.caritas.es/imagesrepository/CapitulosPublicaciones/570/04%20BASES%20PARA%20UNA%20COMPRESI%C3%93N%20ACTUALIZADA%20DS0120.pdf>
- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Portalatín, B. (2014). *¿Por qué se rompen las parejas?* Recuperado de <http://www.elmundo.es/salud/2014/04/14/534819d3268e3e6c1f8b457f.html>

- Rodrigo, M. & Palacios, J. (2001). *Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia*. Madrid: Psicología y educación Alianza Editorial.
- Salvador, A. & Weber, L. (2006). *Escalas de calidad en la interacción familiar: un modelo de ecuaciones estructurales propuesto*. XII Encuentro Brasileño de Psicoterapia y Medicina Conductual, Londrina.
- Sánchez, M. (2013). *Comunicación emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistémica: una relación recursiva*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.
- Serebrinsky, H. (2009). *Un viaje circular: de la psicología pichoniana a la teoría Sistémica*. Buenos Aires: De los cuatro vientos.
- Sobrino, L. (2007). *Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos*. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*.16 (1), 109 – 137.
- Suárez, C. (2014). *Entre ciencia y experiencia: Un estudio cualitativo del consumo de alcohol en adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Torres, M. (2012). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Aserción en la Pareja, en madres de familia de instituciones educativas del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo. Perú.
- Vera, C. (2010). *Satisfacción marital: Factores incidentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Bío-Bío. Chile.

ANEXOS

ANEXO N° 01

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica titulada: “Calidad de Interacción Familiar en Estudiantes del 5to grado de Secundaria de Instituciones Privadas Mixtas del Distrito de Víctor Larco según su género”, la misma que está registrada en la Universidad Privada del Norte. Se me ha explicado que el objetivo del estudio es **Determinar la diferencia que existe en la calidad de Interacción Familiar en Estudiantes del 5to grado de Secundaria según su género de Instituciones Privadas Mixtas del Distrito de Víctor Larco**. El tiempo de duración de mi participación es de máximo 20 minutos. Los beneficios esperados de mi participación serán tener conocimiento de los resultados generales de la investigación; así como recibir respuesta a cualquier duda. Asimismo no se mostrará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione; sin embargo, se me ha informado que los resultados agrupados de manera conjunta con los demás participantes serán publicados sin que mi nombre se revele, pues sólo será revelada la información que proporcione cuando haya un riesgo o peligro potencial para mi persona.

La investigadora asume el compromiso de proporcionar información obtenida durante el desarrollo del estudio que pueda afectar mi deseo de permanecer en el mismo. Puedo contactarme con la autora mediante el correo: *angelitaety91@gmail.com* para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Angela Milagros Cabrera Carranza

Participante

ANEXO N° 02

Cuestionario de Calidad de Interacción Familiar.

Ficha técnica:

Nombre: Escala de Interacción familia.

Autor: Salvador y Weber (2008).

Ámbito de aplicación: Adolescentes de nivel secundario.

Propósito: Evalúa la percepción sobre la calidad de interacción familiar que los miembros han establecido entre ellos.

Opciones de respuesta: Nunca, Casi Nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre.

El instrumento de evaluación está compuesto por 40 ítems; conformado por las Dimensiones que evalúa: Involucramiento, Reglas y monitoreo, Castigo Físico, Comunicación positiva de los hijos, Comunicación negativa, Clima Conyugal positivo, Clima conyugal negativo, Modelo y Sentimiento de los hijos. El tiempo de aplicación es de 20 a 25 minutos y está destinado para estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas de 9 a 18 años. Se califica al padre y la madre por separado, contando con cinco opciones de respuesta (Nunca, Casi Nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre) para cada uno de los reactivos.

La fiabilidad del instrumento, que está dada mediante la técnica de alfa de Cronbach, presentando niveles que varían de .6715 a .9235 para las nueve escalas; en realización a la validez presenta el análisis de KMO cuyo valor es de .91. La prueba presenta una varianza explicada del 52.2%.

BAREMOS DEL CUESTIONARIO DE CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR (EQIF)

Nivel	PC	Dimensiones									Calidad de interacción familiar
		Participación	Las reglas y la supervisión	El castigo físico	Comunicación positivo de los niños	Comunicación negativo	Positivo matrimonio climático	El clima marital negativo	Modelo	Los sentimientos de los niños	
Bajo	1-33	13-23	7-12	4-9	3-8	3-7	9-15	8-12	3-9	7-14	89-108
Medio	34-66	24-30	13-14	10	9-11	8-9	16-17	13	10-12	15-21	109-134
Alto	67-100	31-40	15-17	11-15	12-15	10-13	18-22	14-17	13-15	22-25	135-166

ANEXO N° 03

CUESTIONARIO DE CALIDAD E INTERACCION FAMILIAR (EQIF)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan preguntas sobre tu mamá (o por alguien femenino que te educó) a las que le siguen cinco (5) posibles respuestas o alternativas designadas con las letras A, B, C D y E, donde:

A es Nunca.

B es Casi nunca.

C es A veces.

D es Casi siempre.

E es Siempre.

Debe escoger una y sombree el círculo que contiene la letra de la respuesta que elija. Para cada pregunta sólo le corresponde una respuesta. Recuerde no hay respuestas buenas o malas.

**NOMBRE EL CÍRCULO CON LÁPIZ O LAPICERO COLOR AZUL
EVITA MANCHONES, BORRONES Y DETERIORO DE LA FICHA ÓPTICA
NO ESCRIBA NADA EN ESTA HOJA SOMBREE SUS RESPUESTAS EN LA FICHA
ÓPTICA**

1. Mi madre a menudo me dice lo importante que soy para ella.
2. Mi madre me gruñe por cualquier cosa.
3. Mi madre regaña a menudo con mi papá.
4. Yo le cuento las cosas buenas que me pasan a mi madre.
5. Mi madre suele hablarme en voz alta o gritarme.
6. Mi madre le demuestra cariño a mi padre.
7. Mi madre me enseña buenos modales que también hace.
8. Creo que mi madre es la mejor madre que pude tener.
9. Mi madre es más feliz cuando está conmigo.
10. Mi madre generalmente me deja fuera cuando está en problemas con mi papá.
11. Mi madre habla mal de mi padre.
12. Yo le digo las cosas malas que me pasan a mi madre.
13. Mi madre a menudo me regaña y me insulta.
14. Mi madre le dice cumplidos a mi papá.
15. Mi madre también hace los deberes que me enseña.
16. Me siento amado por mi madre.
17. Mi madre quiere saber lo que me pasa cuando estoy triste.
18. Mi madre sabe dónde estoy cuando no estoy en casa.
19. Cuando ayudo a mi madre, ella me da las gracias.
20. Por lo general, mi madre me golpea cuando hago algo mal.
21. Mi madre suele tratar mal a mi papá.
22. Yo suelo hablar de mis sentimientos con mi madre.

23. Mi madre me tienden a abrazar.
24. Mi madre realiza actividades legales.
25. Mi madre es un buen ejemplo para mí.
26. Por lo general, mi madre me demuestra que se preocupa por mí.
27. Mi madre me demuestra que está orgullosa de mí.
28. Mi madre sabe lo que hago con mi tiempo libre.
29. Mi madre se pelea con mi papá.
30. Mi madre generalmente me hace arrumacos cuando me porto bien.
31. Mi madre a menudo me golpea sin que yo haya hecho nada malo.
32. Mi madre a menudo me regaña negativamente.
33. Mi madre habla bien de mi papá.
34. Me siento orgulloso de mi madre.
35. Mi madre por lo general me dan besos, abrazos o cualquier otro afecto.
36. Mi madre por lo general me da consejos.
37. Mi madre por lo general me golpea por cosas sin importancia.
38. Mi madre tiene una buena relación con mi padre.
39. Mi madre me pide que diga a dónde voy.
40. ¿Qué puntuación le darías a tu madre, de uno a cinco?

Donde A=1 B=2 C=3 D=4 E=5

ANEXO 04

EQIF

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan preguntas sobre tu papá (o por alguien masculino que te educó) a las que le siguen cinco (5) posibles respuestas o alternativas designadas con las letras A, B, C D y E, donde:

A es Nunca.

B es Casi nunca.

C es A veces.

D es Casi siempre.

E es Siempre.

Debe escoger una y sombree el círculo que contiene la letra de la respuesta que elija. Para cada pregunta sólo le corresponde una respuesta. Recuerde no hay respuestas buenas o malas.

**SOMBREE EL CÍRCULO CON LÁPIZ O LAPICERO COLOR AZUL
EVITA MANCHONES, BORRONES Y DETERIORO DE LA FICHA ÓPTICA
NO ESCRIBA NADA EN ESTA HOJA SOMBREE SUS RESPUESTAS EN LA FICHA
ÓPTICA**

41. Mi padre a menudo me dice lo importante que soy para él.
42. Mi padre me gruñe por cualquier cosa.
43. Mi padre regaña a menudo con mi mamá.
44. Yo le cuento las cosas buenas que me pasan a mi padre.
45. Mi padre suele hablarme en voz alta o gritarme.
46. Mi padre le demuestra cariño a mi madre.
47. Mi padre me enseña buenos modales que también hace.
48. Creo que mi padre es el mejor padre que pude tener.
49. Mi padre es más feliz cuando está conmigo.
50. Mi padre generalmente me deja fuera cuando está en problemas con mi mamá.
51. Mi padre habla mal de mi madre.
52. Yo le digo las cosas malas que me pasan a mi padre.
53. Mi padre a menudo me regaña y me insulta.
54. Mi padre le dice cumpleaños a mi mamá.
55. Mi padre también hace los deberes que me enseña.
56. Me siento amado por mi padre.
57. Mi padre quiere saber lo que me pasa cuando estoy triste.
58. Mi padre sabe dónde estoy cuando no estoy en casa.
59. Cuando ayudo a mi padre, él me da las gracias.
60. Por lo general, mi padre me golpea cuando hago algo mal.
61. Mi padre suelen tratar mal a mi mamá.
62. Yo suelo hablar de mis sentimientos con mi padre.
63. Mi padre me tienden a abrazar.

64. Mi padre realiza actividades legales.
65. Mi padre es un buen ejemplo para mí.
66. Por lo general, mi padre me demuestra que se preocupa por mí.
67. Mi padre me demuestra que está orgulloso de mí.
68. Mi padre sabe lo que hago con mi tiempo libre.
69. Mi padre se pelea con mi mamá.
70. Mi padre generalmente me hace arrumacos cuando me porto bien.
71. Mi padre a menudo me golpea sin que yo haya hecho nada malo.
72. Mi padre a menudo me regaña negativamente.
73. Mi padre habla bien de mi mamá.
74. Me siento orgulloso de mi padre.
75. Mi padre por lo general me dan besos, abrazos o cualquier otro afecto.
76. Mi padre por lo general me da consejos.
77. Mi padre por lo general me golpea por cosas sin importancia.
78. Mi padre tiene una buena relación con mi madre.
79. Mi padre me pide que diga a dónde voy.
80. ¿Qué puntuación le darías a tu padre, de uno a cinco?

Donde A=1 B=2 C=3 D=4 E=5