



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE INGENIERÍA

CARRERA DE INGENIERÍA DE MINAS

“PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD DE INFLUENCIA ANTE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO MINERO MICHQUILLAY, CAJAMARCA 2018”

Tesis para optar el título profesional de:

Ingeniero de Minas

Autores:

Esmilda Daban Guevara
Saydeth Patricia Ramos Llico

Asesor:

Ing. Alex Patricio Marinovic Pulido

Cajamarca – Perú
2018

APROBACIÓN DE LA TESIS

El asesor y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por la Bachiller **Esmilda Daban Guevara** y la Bachiller **Saydeth Patricia Ramos Llico**, denominada:

**“PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD DE INFLUENCIA ANTE LA
VIABILIDAD DEL PROYECTO MINERO MICHICUILLAY, CAJAMARCA 2018”**

Ing. Alex Patricio Marinovic Pulido
ASESOR

Ing. Rafael Napoleón Ocas Boñon
JURADO
PRESIDENTE

Ing. Daniel Alejandro Alva Huamán
JURADO

Ing. Víctor Eduardo Álvarez León
JURADO

DEDICATORIA

*A Dios, quién permitió que
lográramos concluir nuestros
estudios, por su eterno amor.*

*A nuestros padres, cuyo ejemplo
de trabajo, afecto y abnegación nos
inspiraron constantemente.*

*A nuestras familias, quienes a lo
largo de nuestras vidas nos han
apoyado y motivado en el
desarrollo de nuestra formación
profesional.*

AGRADECIMIENTO

A Dios por su misericordia, al darnos la inteligencia y renovar diariamente nuestras fuerzas y proveyéndonos siempre de lo necesario.

A nuestras familias, cuyo incommensurable amor, nos fortaleció para continuar siempre hacia adelante.

Al asesor de nuestra tesis el Ing. Alex Patricio Marinovic Pulido, por su desinteresado apoyo a quien le debemos gran parte de nuestros conocimientos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DE LA TESIS.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema.....	12
1.3. Justificación.....	12
1.3.1. <i>Justificación teórica.</i>	12
1.3.2. <i>Justificación aplicativa o práctica.</i>	12
1.4. Limitaciones	12
1.5. Objetivos	13
1.5.1. <i>Objetivo general.</i>	13
1.5.2. <i>Objetivos específicos.</i>	13
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Antecedentes	14
2.2. Bases teóricas.....	18
2.2.1. <i>Perspectivas de la comunidad.</i>	18
2.2.2. <i>Viabilidad Social de Proyectos Mineros</i>	21
2.2.3. <i>Minería y conflictos sociales.</i>	25
2.3. Hipótesis	33
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	34
3.1. Operacionalización de variables	34
3.2. Diseño de investigación	35
3.3. Unidad de estudio	35
3.4. Población	35
3.5. Muestra	35
3.6. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	36

3.7.	Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos	37
CAPÍTULO 4. RESULTADOS		39
4.1.	Aspectos Generales	39
4.2.	Resultado 1 – Pregunta N° 01:	45
4.3.	Resultado 2 – Pregunta N° 02:	46
4.3.1.	<i>Resultado 2.1 – Pregunta N° 02 de acuerdo al sexo:</i>	<i>47</i>
4.3.2.	<i>Resultado 2.2 – Pregunta N° 02 de acuerdo al grado de estudios:</i>	<i>48</i>
4.3.3.	<i>Resultado 2.3 – Pregunta N° 02 de acuerdo a la edad:</i>	<i>49</i>
4.4.	Resultado 3 – Pregunta N° 03:	50
4.5.	Resultado 4 – Pregunta N° 04:	51
4.6.	Resultado 5 – Pregunta N° 05:	52
4.7.	Resultado 6 – Pregunta N° 06:	53
4.8.	Resultado 7 – Pregunta N° 07:	55
4.9.	RESULTADOS ENTREVISTA	57
4.9.1.	<i>PREGUNTA N° 01: ¿Usted considera que fue buena la relación entre las anteriores empresas y la comunidad? ¿Por qué?</i>	<i>57</i>
4.9.2.	<i>PREGUNTA N° 02: ¿Cuál cree usted que ha sido la principal causa del conflicto social en torno al Proyecto Minero Michiquillay?</i>	<i>58</i>
4.9.3.	<i>PREGUNTA N° 03: ¿En qué cree usted que se necesita invertir para mejorar el desarrollo en la comunidad de Michiquillay?</i>	<i>59</i>
4.9.4.	<i>PREGUNTA N° 04: ¿Qué es lo que espera la comunidad Michiquillay con el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay y de la empresa Southern Copper Corporation?</i>	<i>60</i>
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN		61
CONCLUSIONES		63
RECOMENDACIONES		64
REFERENCIAS		66
ANEXOS		69
ANEXO N° 1: GUIA DE ENCUESTA		69
ANEXO N° 2: GUIA DE ENTREVISTA		70
ANEXO N° 3: VALIDACION DE EXPERTOS		71
ANEXO N° 4: ENCUESTAS		75
ANEXO N° 5: EVIDENCIAS FOTOGRAFICA		78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Producción minera por empresas, 2012 (porcentajes)	32
Tabla 2: Matriz de operacionalización de variables	34
Tabla 3: Causas de la Baja Ejecución de los Fideicomisos Mineros.....	43
Tabla 4: Resultados obtenidos respecto al conocimiento de Minería en Cajamarca.	45
Tabla 5: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay.	46
Tabla 6: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo al sexo.	47
Tabla 7: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo al grado de estudios.	48
Tabla 8: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo a la edad.....	49
Tabla 9: Resultados obtenidos respecto al desarrollo de talleres de capacitación.	50
Tabla 10: Resultados obtenidos respecto a la relación entre las anteriores empresas y la comunidad.....	51
Tabla 11: Resultados obtenidos respecto a la contaminación del Proyecto.	52
Tabla 12: Resultados obtenidos respecto a los proyectos en que debería invertir Southern Copper.	54
Tabla 13: Resultados obtenidos respecto a lo que debería hacer Southern Copper para evitar conflictos.....	55
Tabla 14: Resultados Entrevista – Pregunta N° 01	57
Tabla 15: Resultados Entrevista – Pregunta N° 02	58
Tabla 16: Resultados Entrevista – Pregunta N° 03	59
Tabla 17: Resultados Entrevista – Pregunta N° 04	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Los criterios de distribución del Canon Minero.....	25
Figura 2: Triangulo central de actores inherentes a las actividades mineras.....	28
Figura 3: Conflictos Sociales, según Actividad.....	29
Figura 4: Ubicación del Proyecto Minero Michiquillay.....	39
Figura 5: Pregunta N° 01 ¿Usted conoce acerca de la minería en su Departamento?	45
Figura 6: Pregunta N° 02 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?.....	46
Figura 7: ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?, de acuerdo al sexo.....	47
Figura 8: Pregunta N° 02 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?, de acuerdo al grado de estudios.....	48
Figura 9: Pregunta N° 02 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?, de acuerdo a la edad.....	49
Figura 10: Pregunta N° 03 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle talleres de capacitación, en temas relacionados a Minería Moderna?.....	50
Figura 11: Pregunta N° 04 ¿Cómo considera que fue la relación entre las anteriores empresas y la comunidad Michiquillay?.....	52
Figura 12: Pregunta N° 05 ¿Ud. cree que el proyecto Minero Michiquillay traerá contaminación a la comunidad?.....	53
Figura 13: Pregunta N° 06 ¿En qué proyectos debería de invertir Southern Copper Corporation? 54	
Figura 14: Pregunta N° 07 ¿Qué cree Ud. que debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay?.....	55

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo principal conocer la perspectiva de la comunidad de influencia ante la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay. Lo cual nos ayuda a determinar la viabilidad social del proyecto minero.

Así, la hipótesis que sirvió de base para plantear el presente estudio es que la perspectiva de los pobladores de la comunidad de influencia ante la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay es positiva.

Para lograr lo anteriormente descrito, se emplearon como herramientas de recolección de datos: la encuesta presencial realizada en la comunidad de influencia y la entrevista semi estructurada aplicada a representantes vinculados directamente al proyecto minero Michiquillay, con lo cual se adquirió una línea estudio de percepción para conocer la posición de aprobación para la viabilidad del proyecto minero Michiquillay, identificando la perspectiva de aprobación de las comunidades en torno a la gestión social en la responsabilidad social para un desarrollo sostenible del señalado proyecto minero Michiquillay.

El tipo de investigación realizada fue de campo, según su fin corresponde a la aplicada; se desarrolló un nivel de investigación descriptivo. El diseño de la investigación fue determinado como no experimental – transversal desde un enfoque mixto.

Se pudo concluir, que el proyecto minero resulta parcialmente viable para la población de Michiquillay, los resultados nos confirman que el 61% de los pobladores de la comunidad aprueban la viabilidad del proyecto minero Michiquillay, pues ven a través de la inversión minera un desarrollo económico en la comunidad de influencia generando un desarrollo sostenible, la cual ayudara a mejorar la calidad de vida de los pobladores; mientras que el 39% rechazan el mismo, siendo la desinformación el principal factor de los conflictos sociales en el sector minero.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to know the perspective of the community of influence to the social viability of the Michiquillay Mining Project. That helps us determine the social viability of the mining project.

In this way, the hypothesis that served as the basis for the present study is the perspective of the local community members of influence to the positive social viability.

To achieve the above described, we used as data collection tools: a tool for data collection a face-to-face survey applied in the areas of direct influence and semi-structured interviews for the representatives that are directly related to the Michiquillay mining project, with that we got a perception study line to know the approval position for the viability of the Michiquillay mining project, identifying the perspective of the communities around the social management in the social responsibility for a sustainable development of the indicated Michiquillay Mining Project.

The type of research was field, according to its purpose corresponds to the applied; it worked a level of descriptive research. The design of the research was determined as No Experimental - Transversal from a mixed approach.

It was possible to conclude that the mining project is partially viable for the local community members of Michiquillay, the results confirm that 61% of the inhabitants of the community approve the social viability of the Michiquillay mining Project, because, they see through the mining investment, an economic development in the community of influence generating a sustainable development, which will help to improve the quality of life of the local community members; while 39% reject it, disinformation being the main factor of social conflicts in the mining sector.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La viabilidad de los proyectos mineros en el departamento de Cajamarca se ha visto afectado en los últimos años por el aumento de conflictos sociales, que tiene un aporte positivo para un desarrollo sostenible en la comunidad de influencia directa al desarrollo de dichos proyectos. Graves (2018), en la conferencia: La aceptación social de las industrias mineras, de la Universidad Colorado School of Mines, Estados Unidos (CSM), menciona que: “La viabilidad social de un proyecto Minero es el reto más grande que enfrentan la industria minera”. Asimismo, destacó que, actualmente el 50% del peso para decidir si un proyecto es viable o no, radica en su viabilidad social, junto con el análisis de factibilidad.

Adicionalmente, y considerando que la minería en el Perú constituye una actividad estratégica, que incide básicamente en nuestra economía como fuente importante de contribuciones, impuestos y regalías. La participación de las comunidades, resulta indispensable, siendo determinante en la viabilidad de dichos proyectos mineros. En la actualidad, en el sector minero existe una serie de problemas a los que se enfrenta socialmente, uno de los problemas es la cantidad de conflictos en las comunidades aledañas.

En la actualidad la paralización de muchos proyectos mineros en Cajamarca, ha traído como consecuencia un estancamiento económico para el departamento como para el país, el cual urge ser arreglado inmediatamente con medidas tanto de gobierno, empresa, universidades y población para lograr resolver estos problemas y revertir la situación en la que se vive y tratar consigo el desarrollo sostenible que pueda llegar a tener la región. Glave (2007) dice que:

“Si la minería significa tantos beneficios, ¿cómo pueden estar contra una actividad económica que trae crecimiento económico?; ¿por qué sus habitantes no aprecian los avances que las empresas mineras presentan en sus balances sociales? Quizá la respuesta radique simplemente en que — aun con minería— siguen siendo tan pobres”

Conocer y entender las perspectivas de las comunidades es el primer paso para que una empresa determine estrategias específicas de gestión social en su proyecto minero. Para una buena relación con las comunidades, se debe conocer la perspectiva de los mismos, considerando los intereses, necesidades y sugerencias de los pobladores. Esto cambiaría radicalmente la mala relación entre comunidades y empresas, generando la aceptación de la actividad minera.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la perspectiva de la comunidad de influencia ante la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay, Cajamarca 2018?

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica.

Ante la necesidad de desarrollar mejores estrategias de gestión social que puedan satisfacer las expectativas de la comunidad, con una adecuada responsabilidad social y asegurar un desarrollo sostenible de esta, la presente investigación permitirá conocer la perspectiva presente en la comunidad de influencia al proyecto minero Michiquillay.

1.3.2. Justificación aplicativa o práctica.

Este estudio presenta tres propósitos: el primero es conocer las percepciones de personas representantes, donde su participación empoderan a la población con discursos motivando la aceptación o el rechazo del Proyecto Minero Michiquillay; estos serán de la comunidad de Michiquillay y del distrito de La Encañada.

Segundo propósito: medir el porcentaje de aprobación en los pobladores de la comunidad de influencia para la Viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo a su edad, sexo y grado de estudios.

Tercer propósito: presentar a la comunidad académica y a la empresarial que trabajar con la adecuada gestión social, de acuerdo a las necesidades, intereses y percepciones de los pobladores en las comunidades, puede evitar conflictos sociales y contribuir efectivamente la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay

1.4. Limitaciones

La dificultad que se presenta al realizar el presente proyecto de investigación es:

- Rechazo de la comunidad a la aplicación de la encuesta debido a los antecedentes sociales relacionados con la minería.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general.

- Conocer la perspectiva de la comunidad de influencia ante la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay, Cajamarca 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Medir el porcentaje de aprobación de acuerdo al sexo, grado de estudios y edad de los pobladores de la comunidad de influencia para la Viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay.
- Conocer las necesidades e intereses presentes en la comunidad de influencia al Proyecto Minero Michiquillay.
- Brindar un estudio base sobre la perspectiva real de la comunidad para que la empresa Southern Copper Corporation determine estrategias específicas de gestión social del Proyecto Minero Michiquillay.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Sthioul, (2015). Para el tema de la presente investigación se ha realizado la búsqueda de publicaciones que consideran información relevante respecto a propuestas de manejo de conflictos sociales en minería, considerando la investigación internacional titulada “Aportes de la minería a Chile y Perú: interacción con la sociedad” presentada por Alberto Enrique Sthioul Ortiz. Siendo el objetivo general de esta tesis “contrastar los aportes de la minería para Chile y Perú por medio de un Benchmarking de tipo Competitivo, abordando su contribución a la nación y a sus sociedades desde un enfoque multidimensional”, de las conclusiones más relevantes para el presente estudio son las que indican que entre las causas de conflictos sociales se pueden contar la falta de consulta suficiente y de participación de la comunidad, la falta de información precisa sobre los efectos de las actividades mineras, expectativas divergentes de beneficios sociales y económicos, inquietudes sobre el medio ambiente, disputas sobre el uso de la tierra y compensación económica, minería artesanal y de pequeña escala, migración hacia las regiones mineras y discrepancias en la aceptación de la minería de gran escala, por esto, recomienda que es “indispensable contar con instancias de consulta indígena y participación ciudadana, contar con una adecuada reglamentación de los procesos de participación de las comunidades afectadas, incluyendo la consulta libre, previa e informada a los pueblos indígenas [...]. Así también resulta necesario mejorar la capacidad de los Estados para recabar información e informar sobre el estado del medio ambiente y los recursos naturales en las regiones mineras, especialmente de recursos hídricos.”

Asimismo hace mención de otras investigaciones y estudios que refieren que de esta manera se contaría con una minería inclusiva, que garantice a las comunidades poder participar de los diversos beneficios que genera la minería. Y, más importante aún, velar que todos los ciudadanos del país se beneficien de la acción del Estado, cuando este administra de manera eficiente y justamente la renta derivada de los recursos mineros o naturales del país (Sthioul, 2015).

Antecedentes Nacionales

Gonzales, (2017). En lo que respecta a los antecedentes nacionales, el estudio denominado "Planteamiento de Estrategias para obtener la Viabilidad Social Sostenible del Proyecto Cuprífero Tía María" elaborado por Daril Luis Gonzales Vilca para la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2017. Siendo el objetivo general de esta tesis es “Conocer las percepciones y opiniones que giran en torno al proyecto Tía María”. Resulta muy relevante el abordaje que realiza la mencionada investigación respecto a la relación de la actividad minera con relación a tres ejes fundamentales: Desarrollo Económico, Responsabilidad Social Empresarial y Conflictos Sociales, que sirven como línea base para entender el comportamiento del conflicto que gira en torno al

proyecto Tía María. Además visualiza el panorama del proyecto, el conflicto el cual gira en torno a este desde una solución que parte desde una estrategia para la viabilidad social del proyecto basado en determinar los intereses de las comunidades para cumplir con una adecuada Responsabilidad Social Empresarial. Asimismo hace mención de otras investigaciones y estudios que refieren que las instituciones extractivas tienen como característica la no inclusión de los pobladores de las comunidades de influencia, por lo cual decrece la demanda de mano de obra no capacitada y requiere una fuerza laboral más especializada. Según dichos estudios, las empresas mineras defienden prioritariamente la actividad minera, ya que de ella depende un gran porcentaje de sus ingresos, es aquí donde surgen las diferencias y los conflictos sociales.

El investigador considera pertinente destacar que el conflicto social que gira en torno al proyecto minero, por una inadecuada comunicación desde el inicio, por tanto, causó desproporción informativa, creando un panorama de incertidumbre propicio para el desarrollo del conflicto social. Complementariamente se considera importante resaltar que al aplicar una inadecuada gestión social en las comunidades aledañas al desarrollo de dicho proyecto, sin tener la responsabilidad social empresarial (RSE) dificulta la viabilidad social del proyecto minero, el investigador también hace una comparación de estrategias de RSE para la viabilidad de proyectos mineros que utilizan actualmente las empresas mineras. Estas comprenden que no utilizar la RSE como parte de su estrategia social complicaría y aumentaría el riesgo de su viabilidad social durante el desarrollo del proyecto, generación del desequilibrio informativo entre la empresa y la población. De las conclusiones presentadas las más relevantes para el presente estudio son las que indican que se debe tener muy en cuenta que la distorsión de apreciación e información que existe cuando una empresa minera realiza inversiones sociales en una comunidad, se distorsiona por los pobladores asumiendo que la empresa minera tiene un papel importante en su desarrollo sostenible, quedando en un contexto donde el estado está ausente, como en la mayoría de zonas rurales donde se desarrollan dichos proyectos mineros, además los pobladores hacen mención que la participación de personales políticos es activa, los cuales empoderan a la población con discursos motivando el rechazo de los proyectos mineros: asimismo existe la persistencia de desinformación por parte de la población en torno a la supuesta contaminación que provocara un proyecto minero, no porque tengan conocimientos técnicos sobre estos efectos, sino se ve claramente que es una situación de desinformación. Además afirma que “La contaminación como causa principal del conflicto aun es un supuesto escenario futuro, esto más bien, es claro indicador de la desinformación de aspectos fundamentales del proyecto”.

El investigador recomienda para la obtención de la viabilidad social para operar un proyecto minero de lo siguiente:

- Implementación de una estrategia en su Gestión Social basada en determinar los intereses y necesidades para una adecuada Responsabilidad Social Empresarial para un desarrollo

sostenible en las comunidades aledañas al desarrollo del proyecto minero puede influir positivamente a favor de la aceptación para la viabilidad de un proyecto minero. Desde un enfoque ético el investigador propone un conjunto de competencias que puede desarrollar una empresa minera en contacto con diversos grupos de interés, para el desarrollo de los proyectos mineros. La actividad minera como tal es una actividad económica, la cual tiene un impacto mayor comparado a otras actividades económicas, es entonces que la aplicación correcta de la RSE se hace más relevante, en todas sus dimensiones. Desde el enfoque del investigador es posible mejorar la relación entre la empresa y los pobladores determinando su perspectiva de las comunidades aledañas para la viabilidad social en torno a un proyecto minero.

Antecedentes Locales

Chirinos, (2016). En lo que respecta a los antecedentes locales, trabajo de investigación nacional titulado "Tres miradas que se dispersan: La intervención comunicativa de los tres actores involucrados en el conflicto social por el Proyecto Conga en Cajamarca " presentado para optar al Grado Académico de Licenciada en Comunicación para el Desarrollo por María Alejandra Chirinos Osorio ante la Pontificia Universidad Católica Del Perú el año 2016. Siendo el objetivo general de esta tesis es "Analizar las intervenciones comunicativas que realizaron los tres principales actores involucrados en el conflicto medioambiental del proyecto minero Conga, en Cajamarca entre julio de 2012 y marzo de 2013". Resulta muy importante el abordaje que realiza la mencionada investigación respecto a utilizar la herramienta de comunicación en la gestión social por parte de las empresas mineras que buscan contribuir a las posibles alternativas de diálogo entre las empresas mineras y las comunidades para reducir los conflictos sociales: afirma que una empresa debe tener un plan estructurado de comunicación y relacionamiento con las comunidades cuando el proyecto está en sus inicios de ingreso. Asimismo hace mención de otras investigaciones y estudios que refieren que la existencia de conflictos sociales relacionados con la actividad minera amenaza la estabilidad para las inversiones. Según dichos estudios, algunos proyectos mineros de los últimos cuatro años están paralizados a pesar de haber sido aprobados por el Estado.

Otras de las razones que explican respecto al mencionado problema, es que una la meta de una empresa minera es obtener ganancias y más aún cuando se realizan grandes inversiones olvidando la gestión social para construir una buena relación con las comunidades; tratándose de campesinos pobres que se sienten afectados por la actividad minera sin poder hacer oír sus demandas e intereses, generando un desequilibrio informativo entre la empresa y las comunidades aledañas al proyecto minero. Es por eso que el nacimiento de un conflicto social alrededor de una de sus actividades no solo reduce la rentabilidad, sino también su reputación como empresa se ve afectada.

Por otro lado, está el dilema que dentro del sector minero, la viabilidad social de un proyecto minero se tiene el riesgo social, las empresas mineras dentro de su Gestión Social deberían tener un estrategia consistente de relación con la comunidad, correspondiente al manejo de conflicto social relacionado al sector minero, buscando un punto de equilibrio con las comunidades de influencia directa al desarrollo del proyecto minero, esto implica una buena gestión social con todos los grupos de interés para que se pueda determinar riesgos sociales, ambientales, económicos y prevenir conflictos sociales mineros.

La investigadora considera clave las conclusiones de esta tesis en virtud de lo siguiente:

- Se ha podido corroborar que la empresa no tuvo un plan de comunicación adecuado durante el proceso de diálogo, además el primero y último fin de una empresa es ser rentable. Y en el caso particular de una empresa minera, cada proyecto que construye, debido a la gran inversión que realiza tiene como objetivo generar ganancias que cubran dicha inversión. Por ello, sus intervenciones comunicacionales en gran medida se apoyan en el objetivo de no detener el proyecto.
- Se confirmó que las principales organizaciones sociales que representaron al actor comunidad tuvieron una posición radical en contra del proyecto minero Conga, sustentándose en un mensaje “antiminero”, respaldado por antecedentes de la empresa minera Yanacocha, Su principal sustento fue la protección de los recursos naturales de la zona.
- Se ha podido determinar que la empresa Minera Sancocha busco tener un buen una buena relación con las comunidades, sin embargo que el lenguaje con el que se generaron las conversaciones fue muy técnico, por lo cual no se llegó a acuerdos concisos. (Chirinos, 2016).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Perspectivas de la comunidad

Se entiende por perspectiva como el punto de vista desde el cual es analizada una determinada situación. Según el diccionario de la Lengua Española es el “punto de vista desde el cual se considera o se analiza un asunto”. Por tanto, en una sociedad conformada por diferentes grupos de personas, existirán diferentes perspectivas puesto que cada integrante posee una forma individual y única de analizar una situación en específico. Pero, por otra parte, esta diferencia, al no ser enfocada y orientada hacia un mismo objetivo, puede generar molestias e incomodidades entre los integrantes, y paralelo a ello el inicio de nuevos conflictos sociales.

Gestión Social en el Sector Minero

Según el sitio web de GERENS, institución académica de posgrado enfocada a los sectores clave para el crecimiento del Perú, La complejidad de la problemática social – política – ambiental de los proyectos y operaciones extractivas en nuestro país, merece un análisis interdependiente y multidimensional. Tenemos que abordar perspectivas, sociopolíticas, comunicacionales, económicas y la normativa de estándares globales. (GERENS Escuela de Postgrado, 2018).

Como elemento clave de las bases teóricas de esta investigación de la Escuela de Posgrado GERENS se pondera el planteamiento de Aproximaciones Conceptuales a la Gestión Social para Viabilizar Proyectos y dar Sostenibilidad a las Operaciones respecto a la Gestión Social:

- **Aproximación sociopolítica,** Es sabido que las comunidades tienen un esquema propio, legal y legítimo de gobierno, que obliga a sus bases a procesos políticos, los cuales no están alejados de algunas injerencias e intereses de gobiernos locales o regionales. Incluso abundan “asesores” interesados en determinados procesos, que no del todo resultan ser colectivos. No advertir los intereses y procesos políticos alrededor de este sistema de relacionamiento es enfrentarnos con candidez y escaso sentido estratégico.
- **Aproximación comunicacional,** El componente comunicacional es transversal a cualquier tipo de gestión. Lo es también para los procesos sociales de cualquier proyecto extractivo. Nuevamente, nos sustentamos en la condición humana para defender la importancia de una efectiva estrategia comunicacional con la finalidad de lograr acuerdos conjuntos y gestar acciones

colectivas. Lo que debe considerarse en la gestión social, es que el individuo está así más empoderado, y que hay una mayor capacidad de observación y de criticidad sobre los actos públicos. Las crisis sociales de algunos proyectos y operaciones extractivas son una muestra elocuente de ello.

- **Aproximación económica,** Las mayorías de comunidades, sino son todas, donde se desarrollan los proyectos extractivos, son económicamente pobres; a veces, extremadamente pobres. Han visto en el arribo de un proyecto minero o de hidrocarburos una gran oportunidad de desarrollo. Todos sabemos que los proyectos extractivos pueden ayudar a salir de la pobreza económica a las poblaciones locales cercanas a sus operaciones. ¿Cuánto de ello se da? Y si se ha dado, ¿cuáles han sido los resultados y de qué manera se ha intervenido? En algunas entrevistas con diferentes líderes de la industria extractiva, cuando mencionábamos el tema de desarrollo económico local, las respuestas que nos han dado han sido variadas, pero todas ellas, con un denominador común: el tema de desarrollo lo debe ver el Estado y las empresas solo deben ser un actor más. Nunca estar en el centro del proceso del desarrollo local. Me nacen algunos cuestionamientos al respecto: ¿Qué tanto involucramiento real, orgánico y estructurado ha existido entre empresas extractivas y gobiernos locales para luchar contra la pobreza y generar nuevas condiciones de desarrollo sostenible?, Cuanto más se han beneficiado las comunidades, mayor ha sido la viabilidad social y sostenibilidad social del proyecto extractivo. Es por ello que estamos convencidos que mientras más beneficios económicos directos tengan las comunidades mayor interdependencia habrá entre empresa y comunidad.
- **Aproximación Normativa (Estándares Globales),** Otro de los aspectos que podrían ayudar a bajar la intensidad de los conflictos y evitar desbordes lamentables, es la incorporación (real) de algunos principios, guías o estándares en las compañías (que muchas, sino todas, ya los tienen) sobre el tema de Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad Corporativa. Pero no solo para efectos promocionales o de marketing. Debemos incorporarlo en nuestra política corporativa, llevarlo a la práctica en nuestros programas de inversión social y, fundamentalmente, saber comunicarlo con eficacia, ante nuestros diversos stakeholders, para que sean valorados en su real proporción. (GERENS Escuela de Posgrado, 2016).

Los procesos de gestión social en la industria extractiva, desde hace un tiempo atrás, han venido incorporando enfoques de responsabilidad social corporativa y/o desafíos de sostenibilidad. Gran parte de las compañías que operan en nuestro país incorporan estos enfoques como políticas corporativas con los aspectos sociales que los diversos stakeholders esperan y demandan. En síntesis, he encontrado que abordando un proceso social que incorpora estas aproximaciones, (todas juntas de manera interdependiente) es mucho más viable el desarrollo de un proyecto y mucho más sostenible una operación extractiva con paz social. (GERENS Escuela de Posgrado, 2016).

Gestión social en el sector minero

La Oficina General de Gestión Social (OGS) en el Ministerio de Energía y Minas, el último informe presentado por esta dependencia señala que hay algunas iniciativas interesantes que son implementadas tanto para robustecer la institucionalidad del MINEM en materia de la gestión social para el sector minero como para la intervención en conflictos socio-ambientales vinculados con la minería.

Eckhardt, Girona, Lugo, Oyola, y Uzcátegui (2009) confirma lo siguiente:

Complementariamente también se promueve la gestión social minero-energética a través de acciones concretas: la promoción de la transparencia de la información sobre el aporte económico y social de la minería mediante la publicación del contenido de la declaración jurada de actividades de desarrollo sostenible realizadas por las empresas, la implementación de un sistema de reporte electrónico para el programa minero de solidaridad con el pueblo.

Eckhardt et al. (2009) explica que “Un sistema de gestión social es similar a cualquier otro sistema de gestión, con la particularidad de que el involucramiento de los grupos de interés se convierte en un proceso clave y transversal a todas las actividades”.

2.2.2. Viabilidad Social de Proyectos Mineros

ISO 26000 Responsabilidad Social

En el estudio ISO 26000 visión general del proyecto, informe realizado por la Organización Internacional de Estandarización en el 2010, aborda que el ISO cuenta con una membresía de 163 organismos nacionales de normalización de países grandes y pequeños, industrializados, en desarrollo y en transición, en todas las regiones del mundo. ISO cuenta con un portafolio de más de 18.400 normas, que proveen a las empresas, el gobierno y la sociedad de herramientas prácticas en las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, ambiental y social.

ISO 26000, así como agrega valor al trabajo existente sobre la responsabilidad social (RS). El informe de “ISO 26000 visión general del proyecto” extiende la comprensión y la implementación de la RS mediante:

- Las normas ISO hacen una contribución positiva al mundo en que vivimos. Ellas facilitan el comercio, la difusión del conocimiento, la difusión de los avances innovadores en tecnología y comparten prácticas de buena gestión y evaluación de conformidades.
- Las normas ISO aportan soluciones y logran beneficios para casi todos los sectores de actividad, incluyendo agricultura, construcción, ingeniería mecánica, manufactura, distribución, transporte, dispositivos médicos, tecnologías de información y comunicación, medio ambiente, energía, gestión de la calidad, evaluación conformidades y servicios.
- ISO sólo desarrolla normas para las que exista un claro requerimiento de mercado. El trabajo se lleva a cabo por expertos en el tema, que vienen directamente de los sectores industrial, técnico y de negocios que han identificado la necesidad de la norma y que posteriormente la pondrán en uso. Estos expertos pueden trabajar conjuntamente con otros con conocimientos relevantes, como representantes de agencias gubernamentales, laboratorios de pruebas, asociaciones de consumidores, académicos y organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales. (ISO, 2010, p. 2).

La Norma internacional ISO 26000, Guía sobre responsabilidad social, ofrece una guía global pertinente para las organizaciones del sector público y privado de todo tipo, basada en un consenso internacional entre expertos representantes de las principales partes interesadas, por lo que alienta la aplicación de mejores prácticas en responsabilidad social en todo el mundo. (ISO, 2010, p. 3).

Responsabilidad social empresarial en el sector minero

En el estudio Responsabilidad social empresarial en el sector minero en el Perú, informe realizado por Oxfam Internacional (Organización Mundial líder en ayuda humanitaria de emergencias) y el Social Capital Group en el 2007, se aborda este tema a partir del estado en que se encuentra la implementación de las políticas de responsabilidad social empresarial en la minería peruana. (Oxfam, 2007, p. 9).

Arellano (2008) afirma que la necesidad de manejar estos escenarios para obtener la llamada «Viabilidad social» ha conducido a las empresas mineras hacia la adopción voluntaria de instrumentos internacionales de responsabilidad social empresarial dentro de sus gestiones, de forma articulada con las operaciones y de manera voluntariamente, pues la legislación peruana a pesar de los esfuerzos realizados durante los últimos dos años no está a tono con los avances normativos internacionales en la materia, especialmente en temas como la participación ciudadana en los estudios de impacto ambiental (EIA) y la fiscalización en general. De esta manera las empresas logran involucrarse en las dinámicas del desarrollo local con el fin de mejorar su imagen internacional y a la vez el flujo de inversiones en proyectos mineros (para las empresas cuyas acciones se cotizan en bolsa es mucho más importante aún), también para resolver los conflictos que puedan amenazar en el corto, mediano o largo plazo la viabilidad de sus operaciones y futuras inversiones, y para establecer una infraestructura básica que sirva para llevar a cabo los objetivos del proyecto.

Desarrollo sostenible

Flor (2015, p. 21) establece que el desarrollo que satisface las necesidades actuales sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades. Por otro lado, la calidad de vida de una sociedad determinada, depende en gran parte de la calidad medioambiental y del bienestar económico. En definitiva, se requiere un equilibrio entre estos tres elementos: medio ambiente, economía y sociedad, es decir, alcanzar un desarrollo en cada uno de los tres elementos de manera que no ninguno ellos repercuta de forma negativa en los otros.

Inversión social de las empresas mineras

Fondos sociales

El informe de la Organización Internacional del Trabajo en el año 2001 establece respecto al objetivo del Fondos Sociales lo siguiente:

Los Fondos Sociales surgieron como un nuevo instrumento de lucha contra la pobreza. Fueron concebidos como una forma de intervención más rápida, eficiente y flexible para canalizar subsidios directos y transferir recursos y servicios a la población más afectada por la reestructuración. En este contexto, constituyeron una estrategia para aliviar los efectos de las medidas de ajuste en el empleo y frenar la agudización de la pobreza, complementando las políticas sociales que evidenciaron fuertes limitaciones para responder a los nuevos escenarios económicos y sociales. Los principales objetivos de los Fondos Sociales nacidos en medio de un proceso de reformas económicas y políticas es mitigar la pobreza y dar viabilidad política y social a los ajustes, paliando sus efectos negativos sobre los sectores más vulnerables. Los objetivos explícitos e implícitos de los Fondos Sociales se pueden agrupar en tres temas principales. Todos los programas nacionales apuntan por lo menos a uno de estos objetivos:

- **Mitigar la pobreza y el desempleo**, focalizando su actividad en los “nuevos pobres” y en los grupos directamente afectados por la reforma económica y las políticas de ajuste (por ejemplo, trabajadores desempleados) y, de manera más general, en la pobreza y el desempleo crónicos y estructurales.
- **Fortalecer la viabilidad política** de los programas de reforma y ajuste estructural y hacerlos más aceptables desde el punto de vista social.
- **Crear un enfoque y una cultura** nuevos en materia de suministro de servicios sociales, sobre la base de un mecanismo institucional flexible que funcione al margen de la estructura burocrática y fomente un desarrollo participativo y descentralizado que aglutine a los grupos y asociaciones locales. (OIT Organización Internacional del Trabajo, 2001, p. 2).

Obras por impuestos

La Ley N° 29230, llamada “Ley de Obras por Impuestos”, es una norma expedida por el Gobierno peruano que busca acelerar la ejecución de obras de infraestructura pública prioritarias en todo el país. La ley permite a una empresa privada en forma individual o en consorcio, financiar y ejecutar proyectos públicos elegidos por los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y Universidades Públicas para luego, con cargo a su impuesto a la renta de 3era categoría, recuperar el monto total de la inversión. A su vez, los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y Universidades Públicas pagan el financiamiento sin intereses a cuenta de sus recursos de canon, sobre canon, regalías, rentas de aduana y participaciones, hasta diez años después de culminada la obra (Romero, 2018, p.40).

Pauca (2018, p. 24) establece que los beneficios son estrictamente tangibles ya que están a la vista de todo poblador desde el 2008, año en el que fue promulgada la Ley, se han promovido una serie de proyectos que van desde obras de infraestructura básica como redes de agua y desagüe, vías y centros de salud, hasta proyectos de mediana y gran envergadura como hospitales, carreteras, puentes, entre otros., la ley N° 29230 y su reglamento permite la alianza entre el sector público y el sector privado, ejecutando obras de calidad en beneficio de la población. A continuación se mencionan los principales beneficios para los actores identificados tanto en públicos y privados:

Beneficio para las entidades públicas

- Agiliza la ejecución de los proyectos de calidad, reduciendo la brecha de infraestructura.
- Brinda recursos para la ejecución de otros proyectos que demanda la población.

Beneficios para las empresas Privadas:

- Mejora la relación con la comunidad.
- Mejora imagen y programas de Responsabilidad Social.

Beneficios para la sociedad:

- Mayor cobertura de servicios públicos.
- Genera empleos
- Mejora la calidad de vida de la población. (Pauca, 2018).

Canon minero y regalías como aporte social a la población

El canon minero está constituido por el 50% del impuesto sobre la renta que obtiene el Estado de los pagos de la actividad minera por el aprovechamiento de los recursos minerales, metálicos y no metálicos. Los recursos fiscales obtenidos por este concepto se distribuyen de la siguiente manera: el 10% del total del canon se asigna a los gobiernos locales de la municipalidad o las municipalidades distritales donde se explota el recurso natural; el 25% se asigna a los gobiernos locales de las municipalidades distritales y provinciales donde se explota el recurso natural; el 40% se asigna a los gobiernos locales del departamento o los departamentos donde se explota el recurso natural; el 25% se asigna a los gobiernos regionales donde se explota el recurso natural y, de ese porcentaje, los gobiernos regionales deben transferir un 20% a las universidades nacionales de su jurisdicción. (Pebe, Radas y Torres, 2017, p. 118).

La minería, sin lugar a dudas, beneficia a los peruanos. Esto se refleja en más trabajo, nuevas carreteras, represamientos para almacenar agua en favor de la

agricultura y la posibilidad de generar energía que permita llevar luz a los lugares más alejados del territorio nacional, entre otros beneficios. El efecto multiplicador de la minería es enorme, y eso también se refleja en los aportes a través del canon minero. (Benavides, 2012, p. 31).

Figura 1: Los criterios de distribución del Canon Minero.

	%	Beneficiarios	Criterios
Canon minero (50% Impuesto a la Renta)	10%	Municipios distritales donde se exploten los Recursos.	Si existe más de una municipalidad en partes iguales
	25%	Municipios de la provincia donde se exploten los recursos Naturales.	Según población y necesidades básicas insatisfechas (pobreza).
	40%	Municipios del Dpto. donde se exploten los recursos naturales.	Según población y necesidades básicas insatisfechas (pobreza).
	25%	Gobierno regional	80% Gobierno regional 20% Universidad

Fuente: Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía - SNMPE (2016)

2.2.3. Minería y conflictos sociales

2.2.3.1. Minería

Perú país minero

En el siglo XIX nuestra economía era sostenida principalmente por la exportación de guano para la agricultura europea. A principios del siglo XX, posterior a la guerra con Chile la minería aún no era el ingreso más importante en el Perú; las primeras exportaciones después de la guerra con Chile hasta 1930 eran de actividades agroindustriales. El auge de las exportaciones de metales del Perú, son recientes a partir de 1950 en que comienza esta tendencia, llegando a alcanzar el 30% de las exportaciones. Es a partir de los años setenta y ochenta con las nuevas minas que las exportaciones de los metales llegan a alcanzar hasta el 80%. (Seminario, 2015).

La larga tradición minera del país y su contribución a la generación de divisas necesarias para mantener el equilibrio macroeconómico hacen que este sector sea apreciado y considerado por varios grupos de la sociedad como el motor del crecimiento de la economía peruana. La historia de la minería en el Perú, se remonta desde la época pre incaica, ya en

la época de la colonia desde el Perú se exportaba monedas de oro, pero la minería no era la actividad más importante, ya que el Perú principalmente abastecía de alimentos y productos manufacturados a Bolivia, donde la minería estaba concentrada; por lo que nuestra economía no estaba estrictamente apoyada en la minería, siendo el sector más importante el agropecuario. La minería tenía cierta importancia desde el punto de vista de ingresos del estado, pero no necesariamente aportaba todos los ingresos. (Ramon, 2018, p. 19).

El caso de la minería es bastante especial, en la medida en que en Perú esta actividad juega un rol gravitante: actualmente representa algo más de 12% del PIB, al mismo tiempo que contribuye con alrededor de 60% de las exportaciones y da cuenta de 21% del stock de inversión extranjera directa [...], cabe señalar que, en Perú, el crecimiento de la minería ha estado acompañado de un aumento importante de la conflictividad social: según los informes regulares que emite la Defensoría del Pueblo, alrededor de la mitad de los conflictos sociales que se producen en el país tienen su origen en problemas ambientales, y de ellos, la gran mayoría (64%) son conflictos mineros. (De Echave, 2016, p. 131 - 135).

La relación entre empresa minera y la población local

Jenkis y Obara (2008) afirman que la relación entre empresas mineras y comunidades ya sean urbanas o rurales que se encuentran en área de influencia de una empresa donde se viene desarrollando un proyecto minero, recibe muchos beneficios y comisiones sin ninguna pérdida, las empresas mineras tienen la necesidad de hacer una mejor o construir acceso a diferentes zonas donde se desarrollara la actividad minera en diferentes zonas, todas estas edificaciones realizadas por una empresa minera siempre será beneficioso favoreciendo directamente con las comunidades como la generación de empleo y el estímulo a un comercio local de los bienes y servicios que demanda la empresa minera y sus contratistas. Todas las empresas mineras impulsan a programas de ayuda social, apoyo a las comunidades en muchos ámbitos. Estos autores resaltan ocho impactos que produce la actividad minera sobre las comunidades:

- Falta de igualdad de los beneficios en las comunidades.
- La creación de empresas en la comunidad puede ser vistas como una pobre solución para los daños a la población que vive en esa zona.
- Las tensiones sociales en las comunidades debido a los cambios producidos por la minería pueden dar lugar a conflictos violentos.
- Las mejoras técnicas en la industria de la minería pueden conducir a una disminución del empleo y un aumento en el nivel de conocimientos necesarios.

- Los sectores de la minería aislamientos de otros sectores pueden negar el efecto multiplicador de frecuencia se asocian con la ubicación de una industria importante en un área.
- Disputas de títulos de la tierra pueden ocurrir entre grupos locales, empresas mineras y el gobierno.
- Las culturas tradicionales pueden tener dificultad para hacer frente a grandes operaciones industriales y la influencia de los extranjeros.
- La mala gobernabilidad local y nacional puede conducir a una sociedad que tiene demasiado poder en el contexto local. (Jenkis y Obara, 2008)

El triángulo de actores: Estado, empresa minera y comunidades

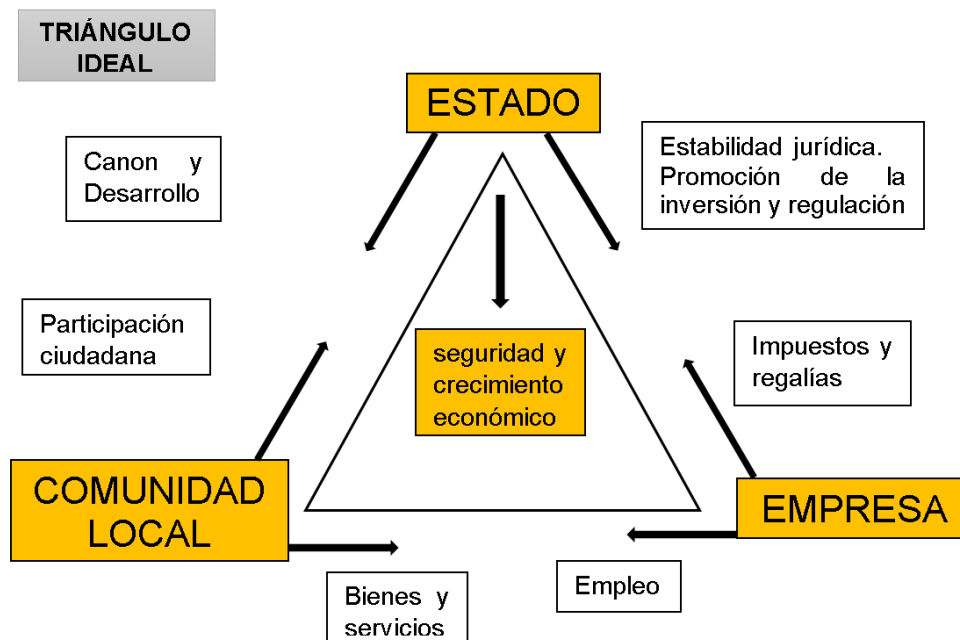
La actividad minera en el Perú, gracias a una serie de condicionamientos geológicos, se ha desarrollado históricamente en las zonas altoandinas rurales, tradicionalmente agropecuarias y con altos niveles de pobreza (en muchos casos los más altos del país). Esta actividad ha ido expandiéndose desde la década de 1990 de manera acelerada, gracias a la implementación de una política de apertura a la inversión privada que ha significado en muchos casos la superposición del sector y el interés nacional a los intereses y la lógica de desarrollo agrícola y pecuario. (Eckhardt et al. 2009).

Sobre este asunto, Revesz y Diez (2006) informan lo siguiente:

Estado, empresa y comunidad local constituyen el triángulo central del mapeo de actores [refiriéndose a la multiplicidad de actores presentes en los conflictos entre empresas mineras y comunidades]. Estos, con horizontes de tiempo distintos, según racionalidades diferentes, sobre la base de visiones propias del desarrollo y con modos de comunicación y acción específicos, interactúan, en la luz y en la sombra, en el control y la gestión de los territorios que la actividad minera está conquistando. No tienen los mismos intereses, ni los mismos fines, ni son inmediatamente solidarios. (p.66).

De Echave (2002) Las diferencias entre los actores del triángulo han ido incrementándose en la medida en que la frontera de la minería se extiende. En el Perú este proceso se inició formalmente por la implementación de un conjunto de cambios normativos que regulaban la actividad durante la década de 1990, producto de la ola de reformas estructurales y la consecuente política de apertura de la economía.

Figura 2: Triángulo central de actores inherentes a las actividades mineras



Fuente: Revesz y Diez (2006)

2.2.3.2. Conflictos mineros – sociales

Cajamarca Escenario De Conflictos Mineros

La mayoría de problemas surgen como consecuencia del desarrollo de proyectos mineros, los cuales han sido sometidos a números estudios para identificar las dificultades económicas y sociales que puedan tener. Las comunidades en el contexto histórico actual en la región Cajamarca son como un espacio de especial interés por los valiosos recursos mineros que alberga. Sin embargo, la evidencia arqueológica disponible permite afirmar que la actividad minera de Cajamarca está presente en la Jalca desde tiempos muy antiguos y continuará por largo tiempo en el futuro. (Villa, 2002).

Figura 3: Conflictos Sociales, según Actividad



Fuente: Benavides (2012).

Los conflictos mineros que están presentes en el sector minero en todo el país parten de un origen o también se les puede decir raíces, las comunidades locales en la región Cajamarca perciben escasos beneficios provenientes de la actividad minera, los conflictos mineros que recientemente se pudieron apreciar en la región Cajamarca revela reclamos históricos por las comunidades rurales que constantemente son excluidas de los beneficios obtenidos de riquezas naturales del Perú. (Benavides, 2012).

Yanacocha - Quilish

La relación que Yanacocha tiene con la población de Cajamarca ha afectado sus actividades de operaciones, después de muchos conflictos sociales, la empresa ha logrado implementar estrategias en su gestión social para un mejor relacionamientos con la población de Cajamarca, pero, hasta la fecha. La desconfianza de la población de la población se ha revelado en conflictos sociales, Revesz y Diez (2006) afirma que “las relaciones de Yanacocha con sectores rurales y urbanos de la población se ven afectados recurrentemente por una serie de controversias en torno a los impactos negativos de la actividad minera sobre los recursos hídricos de la región. Los reclamos por contaminación y la desconfianza contra la empresa se vieron magnificadas a raíz de los derrames accidentales de 151 kg de mercurio, dejados caer por un camión de RAMSA —contratista de Yanacocha— a lo largo de la carretera que pasa por los pueblos de Choropampa, San Juan y Magdalena”. Para Cortez y Ku (2018) respecto a la gestión de la empresa minera Yanacocha, concluyen que al 95% de confianza el desarrollo sostenible: en el desarrollo social contribuye a las Mesas de dialogo, convenio con la comunidad, y el apoyo social de forma adecuada, aplicado por la empresa minera ubicada en Quiruvilca, favoreciendo muy

significativamente a la gobernabilidad, a través de la aplicación de mecanismos de desarrollo ambiental, económico y social; contrariamente, al manejo de la misma, por parte de la minera Yanacocha se muestra de forma inadecuada.

De Echave, Diez, Huber, Revesz, Lanata y Tanak (2009) han afirmado que a pesar de que Yanacocha constituye un caso de “nueva minería” desde el punto de vista tecnológico, la relación con la población está marcada por el aprovechamiento de la enorme disparidad de poder y recursos a favor de la empresa, una de las minas de oro más grandes del mundo. Esto ha generado problemas reiterados y un descontento creciente, tanto entre los campesinos afectados directamente por la operación de la mina como entre la población de la ciudad de Cajamarca. Todo esto prosperó en medio de una precaria presencia estatal, signada por un Estado nacional mucho más preocupado por su política de atraer inversión que por regular la actividad minera, por una gran incapacidad para prevenir los conflictos, mediar eficazmente para su solución y supervisar el cumplimiento de los acuerdos establecidos; y por la incoherencia en la actuación de las instancias nacionales, regionales y locales de gobierno.

Al hablar de la gestión social de la empresa minera Yanacocha De Echave et al. (2009) afirman que:

A pesar de lo dicho, en septiembre de 2004, por la confluencia de una serie de factores y oportunidades coyunturales, aprovechadas por diversos intermediarios sociales y políticos, se logró articular una protesta masiva en la ciudad de Cajamarca en contra de la empresa, en oposición al inicio de actividades de exploración en el cerro Quilish. Esta protesta tuvo al inicio como protagonistas a campesinos que temían ver afectadas sus fuentes de agua, pero terminó movilizándolo a gran parte de la población de la ciudad de Cajamarca, y lograron detener las actividades de exploración. Una muestra de lo excepcional de esta coyuntura es que los líderes de las protestas no lograron posteriormente articularla organizativa ni políticamente, y que desde entonces se ha vuelto a la dinámica previa, de conflictos aislados y esporádicos, pero reiterados. (p.26).

De Echave et al. (2009) mencionan que en septiembre del 2004, en la ciudad de Cajamarca se realizó masivas protestas en contra de la explotación del cerro Quilish por parte de la empresa Yanacocha, las personas que manifestaron fueron agricultores, ronderos y estudiantes de la universidad nacional de Cajamarca, las protestas fueron consecuencia de una mala gestión social comunicacional, la desconfianza en la población y el rechazo en contra de la actividad minera, existía una gran preocupación entre los campesinos era más

grave, la falta de una mejor comunicación por parte de la empresa hacía que se generalizara un clima de incertidumbre.

Se considera que unos dos mil campesinos “tomaron” el cerro Quilish, buscando impedir las actividades de exploración de Yanacocha. La reacción de la empresa ante los “invasores” fue solicitar la intervención de la Policía Nacional, Poco tiempo después, la policía llegó al Quilish; en la operación de desalojo se emplearon bombas lacrimógenas, y en el enfrentamiento quedaron heridas algunas personas, se acató el paro en las trece provincias de Cajamarca, lo que incluyó bloqueos de vías y carreteras en toda la región; se calcula que alrededor de 40 mil personas se movilizaron ese día. El gobierno reconoció sus errores, Yanacocha aceptó la decisión del gobierno y se comprometió a mejorar su relación con la sociedad en Cajamarca. (De Echave et al. 2009).

Yanacocha - Conga

“El Proyecto Conga desde los estándares del sistema interamericano de derechos humanos”.

Uno de los conflictos sociales que ha tenido mayor trascendencia en los últimos años es el proyecto de explotación minera “Conga”, de la empresa Minera Yanacocha S.R.L, las preocupaciones y conflictos sociales surgidos a propósito del desarrollo del proyecto Conga es si las comunidades y rondas campesinas que serían afectadas por el proyecto – ubicadas en la provincia de Celendín y Cajamarca [...], estos incidentes ambientales, reclamos no atendidos y promesas incumplidas determinan la desconfianza de los pobladores de las zonas de influencia de la minera Yanacocha y constituyen el punto del cual debe partirse para comprender una relación empresa-comunidad que no inició con el proyecto Conga, sino que lleva más de veinte años de constantes tensiones y enfrentamientos. Puede concluirse entonces que se requiere contextualizar el conjunto de problemas socioambientales producidos en la región de Cajamarca en torno a las industrias extractivas porque sólo así puede explicarse el escalamiento del conflicto en Conga. (Blanco, 2013).

OXFAM (2009) la organización mundial líder en ayuda humanitaria de emergencia, pone en marcha programas de desarrollo a largo plazo en comunidades vulnerables de gran Bretaña citado por Saade (2013) afirma que La Minera Yanacocha buscó la ampliación del Proyecto Conga, un gran proyecto minero que nunca arrancó ante la amenaza (real o no) de graves consecuencias ambientales, acusaciones de corrupción, falta de transparencia y credibilidad en los procesos de aprobación y la nula o ninguna capacidad de negociación y diálogo entre las partes involucradas. Asimismo, los pobladores de los terrenos en que se

desarrollaría el proyecto consideran que esta compañía los había comprado a precios muy injustos.

Desde mediados de 2011 el conflicto surgido por el proyecto de explotación minera “Conga”, ejecutado por la empresa Minera Yanacocha S.R.L., se ha convertido en el principal conflicto social en el país, El desarrollo del conflicto se ha caracterizado por periodos de acercamiento y negociaciones, convocatorias y recrudecimientos de protestas públicas, declaraciones de estados de emergencia, sin que a la fecha este conflicto se encuentre cerca de ser resuelto. La compañía Yanacocha inició las actividades de exploración del proyecto Conga en el 2004 y como resultado de ello, se decidió desarrollar el proyecto. Del 2005 al 2007 se realizó el estudio base ambiental y desde el 2008 se inició el desarrollo de ingeniería del proyecto, mientras se continuaba con actividades de perforación durante el 2009. En el 2008 se aprobó el estudio de impacto ambiental semidetallado, el cual pasó por una serie de modificaciones, para ser aprobado finalmente en octubre de 2010. Sin embargo, la empresa Yanacocha viene desarrollando otros proyectos mineros en Cajamarca desde principios de los 90, que de alguna manera han contribuido a generar la situación crítica de este proyecto. (Blanco, 2013).

Saade (2013) afirma que gran parte de la producción minera en Perú está concentrada en las compañías mineras que mantienen actualmente conflictos activos en ese país (véase el cuadro 23). Cabe mencionar además que una parte importante de la cartera estimada en nuevas inversiones y ampliaciones en Perú son precisamente las compañías que actualmente están en conflicto (Yanacocha, Southern Copper Corporation, Antamina, Xstrata y Barrick Misquichilca).

Tabla 1: Producción minera por empresas, 2012 (porcentajes)

Cobre Antamina	Souther Copper Corporation	25
	Xstrata Tintaya	3
	Otras compañías	37
		35
Oro	Yanacocha	28
	Barrick Misquichilca	15
	Minas Buenaventura	5
	Otras compañías	51
Plata	Minas Buenaventura	13
	Antamina	12
	Otras compañías	75

Fuente: Elaborado sobre la base de cifras del Ministerio de Energía y Minas

Como se observa en el cuadro 24, el 9% de la inversión en nuevos proyectos corresponde al Proyecto Conga de la Minera Yanacocha. Este proyecto se encuentra suspendido y el diálogo entre las partes es inexistente. Así como el proyecto Conga en Perú, en muchos otros casos, la falta de control de los conflictos generados por la minería ha implicado el atraso temporal o paro en las actividades de las empresas mineras involucradas [...] cuando los proyectos han sido cancelados o suspendidos por tiempo indefinido, producto de los conflictos, han causado impactos sobre las utilidades, acciones de las compañías y en muchos casos, han provocado caídas en el resto de las acciones del mercado accionario (Saade, 2013, p. 49).

2.3. Hipótesis

La perspectiva de los pobladores de la comunidad de influencia ante la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay es positiva.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE: PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD

VARIABLE DEPENDIENTE: VIABILIDAD DEL PROYECTO MINERO "MICHQUILLAY"

Tabla 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD	Se entiende por perspectiva como el punto de vista desde el cual es analizado una determinada situación. Según el diccionario de la Lengua Española es el "punto de vista desde el cual se considera o se analiza un asunto". Por tanto, en una sociedad conformada por diferentes grupos de personas, existirán diferentes perspectivas puesto que cada integrante posee una forma individual y única de analizar una situación en específico. Pero, por otra parte, esta diferencia, al no ser enfocada y orientada hacia un mismo objetivo, puede generar molestias e incomodidades entre los integrantes, y paralelo a ello el inicio de nuevos conflictos sociales.	SEXO	<ul style="list-style-type: none"> Masculino Femenino
		EDAD	<ul style="list-style-type: none"> Joven [17-35] Adulto [36-59] Adulto Mayor [60 a más]
		GRADO DE ESTUDIOS	<ul style="list-style-type: none"> Analfabeto Primaria Secundaria Superior
VIABILIDAD DEL PROYECTO MINERO MICHQUILLAY	La viabilidad social de un proyecto minero existe cuando la población que está de acuerdo con la inversión minera, ya que ven a través de ella una oportunidad de desarrollo económico, la cual ayudará a mejorar la calidad de vida de la provincia (Vilca, 2017).	DESARROLLO SOSTENIBLE	<ul style="list-style-type: none"> Inversión Social y económica
		RESPONSABILIDAD SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> Necesidades Intereses

Fuente: Elaboración propia

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación tiene un enfoque de investigación mixta; es de tipo No Experimental y Transversal. Asimismo por el nivel de investigación, alcance o profundidad de conocimiento es Descriptiva.

Es una investigación no experimental porque se realizó sin variar o modificar las variables, dicho en otros términos, no se creó ninguna situación sino que se recogieron las percepciones ya existentes. Es transversal, porque los datos se recolectaron en un solo momento, en un lapso único determinado.

Precisando en cuanto a la esencia de la investigación mixta, Hernández et al (2008) afirma que:

Todos los fenómenos y problemas que enfrentan actualmente las ciencias son tan complejos y diversos que el uso de un enfoque único, tanto cuantitativo como cualitativo, es insuficiente para lidiar con esta complejidad. Por ello se requiere de los métodos mixtos (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008).

3.3. Unidad de estudio

Un poblador de la Comunidad de influencia al Proyecto Minero Michiquillay.

3.4. Población

Los 5300 pobladores de la comunidad de influencia al Proyecto Minero Michiquillay.

3.5. Muestra

3.5.1. Muestra Probabilística

En el presente estudio para determinar la muestra (probabilística) utilizaremos muestreo aleatorio simple, mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2NPQ}{(N - 1)E^2 + Z^2PQ}$$

Donde:

N: Tamaño de la población

P: Probabilidad de ocurrencia

Q: Probabilidad de no ocurrencia

E: Error máximo

Z: Variable estandarizada de distribución normal

n: Tamaño de muestra

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2(5300)(0.5)(0.5)}{(5300 - 1)(0.05)^2 + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

n = 359 Pobladores

3.5.2. Muestra no Probabilística

Para el presente estudio la muestra (no probabilística) fueron:

- Presidente del caserío de Michiquillay
- Presidente del caserío de Pampa Grande
- Secretario del caserío de Quinuayoc
- Jefe de agua y saneamiento del Distrito de la Encañada

3.6. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

a) Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos son:

- La encuesta: la usaremos para medir el porcentaje de pobladores que están de acuerdo con la Viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo a su edad, sexo y grado de estudios.
- La entrevista semi estructurada: la usamos para conocer las necesidades e intereses presentes en la comunidad de Michiquillay. Se aplicó a dos Presidentes y un Secretario de los caseríos de la comunidad de Michiquillay, del mismo modo al Jefe de agua y saneamiento del distrito de la Encañada. Las respuestas a las preguntas durante la entrevista fueron registradas por una grabación de audio.

b) Los instrumentos de recolección de datos son:

- Guía de encuesta: Siendo el instrumento de la Guía de Encuesta elaborada en función de la operacionalización de las variables presentadas en la Matriz de operacionalización. (Ver Anexo N° 1)
- Guía de entrevista: Siendo el instrumento la Guía de Entrevista elaborada en función de la operacionalización de las variables presentadas en la Matriz de Operacionalización. (Ver Anexo N° 2)

c) Procedimientos de recolección de datos:

- Selección de información

En este procedimiento se decide qué información es relevante y necesaria para el proyecto de investigación.

- **Recolección de Información**

Uno de los objetivos de la presente investigación es medir el porcentaje de aprobación de acuerdo a la edad, sexo y grado de estudios en los pobladores de la comunidad de influencia para la Viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay, para completar dicho objetivo se usó la encuesta como herramienta principal para realizar el levantamiento de información en la comunidad de Michiquillay (10 caseríos y 1 anexo).

La aplicación de la encuesta a la comunidad de Michiquillay fue hecha mediante un muestreo aleatorio simple. El proceso de selección de tamaño de muestra responde al uso de la metodología para el cálculo del tamaño de muestra para poblaciones finitas.

Otro de los objetivos de la presente investigación es conocer las necesidades e intereses presentes en la comunidad de influencia al Proyecto Minero Michiquillay, para completar dicho objetivo se usó la entrevista como herramienta principal para realizar el levantamiento de la información de los representantes directos de la comunidad. El objetivo de la entrevista realizada fue recoger información de mucha importancia para brindar un estudio base sobre la perspectiva real de la comunidad para que la empresa Southern Copper determine estrategias específicas de gestión social de su Proyecto Minero Michiquillay.

3.7. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

a) Métodos e Instrumentos de análisis de datos:

Para el análisis de todos los datos obtenido se ha utilizado el método: Análisis – Síntesis; siendo la unión de toda la recolección de datos de diferentes partes, propiedad y relaciones delimitadas por medio del Análisis.

El procesamiento de la información se desarrolló mediante la determinación de indicadores de medición, sus relaciones y el resultado se expresó en cuadros comparativos y gráficos estadísticos que nos permitirá comprobar las relaciones entre las dimensiones de grado de estudios, edad y sexo respecto a la variable perspectiva de las comunidades, obtenido de la información recopilada, así como también de la variable viabilidad del proyecto minero Michiquillay.

b) Procedimientos de análisis de datos:

- **Presentación de resultados:**

En este procedimiento se muestra el trabajo realizado con la información que se seleccionó y recopiló, Para el análisis de datos se utilizó los datos que se recolectaron

mediante las técnicas usadas con los respectivos instrumentos fueron analizados usando tablas dinámicas, es una herramienta para el análisis de datos recolectados que nos ayudó a resumir y ordenar información. Que permitió analizar una gran cantidad de datos, ayudando a visualizar únicamente la información relevante, con lo que el análisis se torna más sencillo elaborando representaciones gráficas.

- **Discusión de resultados:**

En este procedimiento se interpretó, analizó y discutió los resultados obtenidos, contrastándolos con la hipótesis.

- **Elaboración de conclusiones y sugerencias:**

El propósito de este procedimiento es reducir los datos de una manera entendible para poder interpretar el problema de investigación y poder sacar conclusiones, se realizará cuadros y gráficos de comparación que muestren el porcentaje de aceptación para “la viabilidad el proyecto” en la comunidad, luego de discutir los resultados se efectúa la conclusión a la que se ha llegado en la investigación, considerando como mínimo una conclusión por cada objetivo planteado y se dan las recomendaciones del caso.

- **Presentación y sustentación del proyecto:**

Es el último procedimiento en la que se redactó toda la tesis previamente desarrollada en los borradores.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

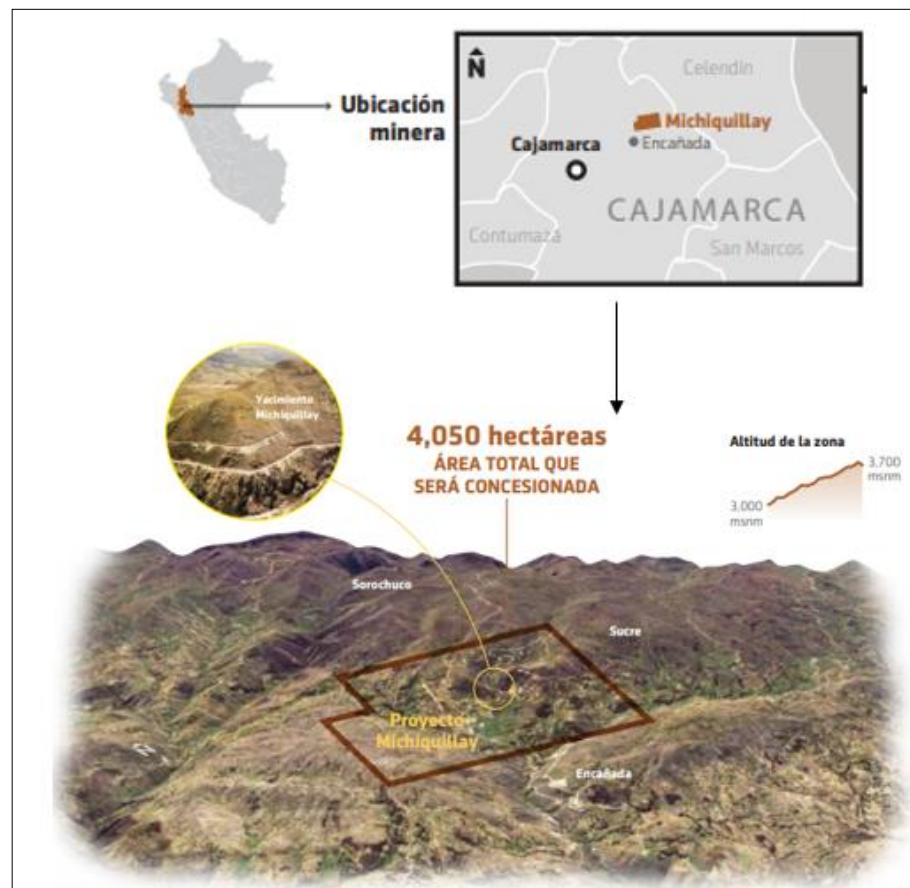
4.1. Aspectos Generales

Ubicación.

Según la revista del colegio de Ingenieros Del Peru – CD Lima (2018), el yacimiento se ubica en el departamento de Cajamarca, provincia de Cajamarca, distrito de La Encañada, a 47 km. al noreste de la ciudad de Cajamarca y 908 km. al norte de Lima, a 3,600 msnm.

Este proyecto se encuentra constituido por un yacimiento del tipo pórfido de cobre, con contenido de minerales de cobre, oro, plata y molibdeno. Los recursos de mineral presentes se estiman en más de 1 100 millones de toneladas de mineral. (ProInversion – Agencia de Promoción de la Inversión Privada, 2018)

Figura 4: Ubicación del Proyecto Minero Michiquillay



Fuente: Proinversion (2018)

Experiencia de empresas anteriores en Michiquillay.

Velásquez y Royser, (2014). De acuerdo con información recopilada por el personal de la Defensoría del Pueblo en Cajamarca encargado de hacer seguimiento al caso de Michiquillay, el yacimiento fue explorado por ASARCO entre 1959 y 1965. El proyecto Michiquillay está ubicado en uno de los más grandes distritos mineros del Perú, es un depósito tipo pórfido descubierto por ASARCO (American Smelting and Refinery Company) en 1957 e investigado de 1962 a 1969 con perforación y estudios geológicos. En 1968 el proyecto fue nacionalizado, en 1974 los trabajos de exploración fueron dirigidos por CENTROMIN, la compañía estatal creada producto de la nacionalización de “Cerro de Pasco Corporation”. Durante el periodo 1974 a 1976 se llevaron a cabo perforaciones adicionales que incluyeron una planta metalúrgica piloto. En 2005, el Estado Peruano a través de Pro-Inversión anunció la privatización de las concesiones. Anglo American presentó una propuesta y ganó la licitación en abril del 2007. Según lo que cuentan hoy los comuneros de Michiquillay, la comunidad La Encañada quería percibir los beneficios de esta empresa, el pago por la servidumbre y los puestos de trabajo, sin compartirlos debidamente con su anexo, por lo que, en 1963, se decide inscribir a Michiquillay como comunidad campesina independiente de La Encañada. (Burneo & Chaparro, 2011)

En el año 2007, Anglo American ganó la licitación del proyecto Michiquillay. La concesión minera se encuentra en el sector del mismo nombre, la comunidad campesina Michiquillay posee un territorio de 5.509 hectáreas y, como el resto de comunidades del país, cuenta con una junta directiva encargada de la gestión de los recursos y el territorio comunal, y de la representación de la comunidad frente a terceros. En un inicio, estaba formada por la zona llamada Michiquillay y su anexo, Quinuamayo. (Burneo & Chaparro, 2011)

El 30 de abril del año 2007: “La firma Anglo American, Services con sede en Londres, se adjudicó la buena pro del proyecto de cobre Michiquillay con una oferta de 403 millones de dólares, el proyecto tiene reservas calculadas de 544 millones de toneladas y con una ley cuprífera de un 0,69 por ciento, según datos gubernamentales. El yacimiento de cobre tiene también contenidos de oro y plata. Voceros de la empresa afirman que harán minería “decente” (Grufides, 2007).

El 12 de mayo del 2014: “La empresa minera Anglo American anunció hoy que su filial Anglo American Michiquillay S.A., ha notificado al Gobierno peruano que rescinde el contrato de privatización de 2007, que da lugar a la retirada del proyecto de cobre Michiquillay que estaba en fase de exploración. Bajo los términos del acuerdo de

privatización de 2007, Anglo American Michiquillay S.A., ha iniciado los procesos legales apropiados para devolver el proyecto ubicado en Cajamarca a Activos Mineros S.A.C” (Gestión 2014). El 05 de diciembre del mismo año: “Fondo Social garantiza que se seguirá financiando proyectos de desarrollo en la zona. Según Gestión (2014) afirma que:

“En el actual entorno económico, en el que Anglo American está trayendo mayor atención a su cartera y dando prioridad a su capital para impulsar una mayor rentabilidad, Anglo American considera que las perspectivas para el desarrollo del proyecto Michiquillay se mejorarían bajo otra titularidad”.

En el caso específico de Anglo American y las comunidades vinculadas al proyecto Michiquillay, Burneo y Chaparro (2011) afirman lo siguiente se ha generado cambios importantes como el haberse quintuplicado el número de inscritos entre el 2002 y el 2009 en Michiquillay, haber aumentado las listas electorales y la creación de nuevos espacios de poder. Mientras que en 2002 había 555 comuneros en el padrón de Michiquillay, en el 2010 ya había 2.708 inscritos, En el caso de La Encañada, el exrepresentante de esta comunidad ante el consejo directivo del Fondo Social, quien ha sido dirigente desde los 17 años, recuerda que en el 2004 había 254 comuneros registrados. Por esos años llegó la empresa Lumina y en el 2006 pasaron a ser 1033. Pero en el 2012, eran más de 1500. Este entrevistado considera como “explosivo” el crecimiento producido en ambas comunidades.

Exrepresentante de esta comunidad ante el consejo directivo citado por (Rivera, p. 74, 2012) afirma lo siguiente:

“Han aparecido comuneros que nadie conoce. Cuando empezó a llegar la minería, antes que la mayoría se diera cuenta, algunos desconocidos compraron un pequeño terreno y empezaron a cumplir los requisitos: vivir allí por dos años y asistir a las asambleas. Con eso nadie podía negarles el derecho de entrar al padrón. Otros son hijos o nietos que están volviendo desde Lima u otras partes al ver la oportunidad. También está el caso de los “entenados” que se convierten en comuneros”.

Fondo social Michiquillay

El Fondo Social Michiquillay (FSM) es una asociación civil sin fines de lucro constituida el 27 de enero de 2009, con el objetivo de gestionar y administrar los recursos del Fondo Social Michiquillay. Sus fundadores son la Comunidad Campesina de

Michiquillay, la Comunidad Campesina de La Encañada y la empresa Anglo American Michiquillay SA. Se constituye con el patrimonio formado por los recursos transferidos y comprometidos por el Estado, a través de Proinversión, así como otros aportes o legados que pudiera recibir en el futuro. En sus estatutos queda establecido que esta persona jurídica se rige por lo dispuesto en el Decreto Legislativo 996 y sus reglamentos (Rivera, p.64 2012).

En abril de 2007 la empresa minera Anglo American obtuvo la concesión minera Michiquillay, luego de ganar la licitación pública internacional convocada por el Estado peruano con una oferta de 403 millones de dólares (Mendoza, Franke y Cruzado, 2008), cifra que superó ampliamente el precio base. Del monto pagado, de acuerdo a la normatividad vigente, 201 millones corresponden a los recursos que ejecutará el Fondo Social.

Rivera, p. 65, (2012) afirma que este fondo social guarda características que lo hacen especial y que pueden constituir elementos para obtener importantes lecciones. En efecto, es de lejos el que tiene el mayor volumen de presupuesto, pero al mismo tiempo es el que tiene la menor cobertura en términos de población beneficiaria. Al mismo tiempo, es el único fondo social que en su constitución no incluye a ningún gobierno local. Es posible que la suma de estos tres factores explique las dificultades que ha experimentado para su funcionamiento.

En el siguiente cuadro presentamos en detalle lo antes planteado.

Tabla 3: Causas de la Baja Ejecución de los Fideicomisos Mineros

<p>Factores atribuibles a Proinversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Visión burocrática de Proinversión, reflejada en situaciones como la necesidad de que los proyectos ya aprobados por los consejos ejecutivos de los fideicomisos fueran revisados y evaluados nuevamente por la mencionada entidad, duplicando los procesos pese a que la norma establecía claramente las responsabilidades de los consejos. - Visión centralista, pues las oficinas y funcionarios de Proinversión operaban desde Lima y desde este espacio analizaban las iniciativas y proyectos. - Falta de expertos en temas sociales y en manejo de fondos sociales dentro de Proinversión. - Incentivo perverso de funcionarios del área de inversión minera, cuyas funciones terminarían en cuanto los fondos del fideicomiso estuvieran agotados.
<p>Factores atribuibles a otras causas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Confusión respecto al carácter público o privado de los fondos generó que las iniciativas fueran sometidas a los parámetros y requerimientos como el SNIP y procedimientos. Consucode, yendo así en contra del principio por el que el sistema fue creado. - Falta de transparencia, corrupción en el manejo de los recursos y proyectos por parte de autoridades locales. - Falta de capacidades en el nivel local para sumir la dirección del fideicomiso. - Limitaciones para incorporar a la población en la gestión y control del fideicomiso de manera plena, dada la dispersión de los pobladores, su falta de conocimiento sobre el manejo de este tipo de iniciativas, así como la enorme expectativa no siempre bien informada que se generó con la creación del mecanismo. - Dificultades para priorizar y ejecutar iniciativas relevantes y pertinentes a las necesidades locales.

Fuente: Mendoza, Franke y Cruzado (2008).

Es conocido que las empresas del sector minero que operan en Perú, realizando gran y mediana minería, vienen aplicando mejoras en su gestión social para evitar conflictos sociales con las comunidades de influencia a sus proyectos. Hoy en día las empresas mineras implementan la responsabilidad social como una opción para un buen relacionamiento con las comunidades.

Por ello esta investigación, desea recopilar las percepciones de los pobladores de la comunidad de Michiquillay, aportando datos reales de los intereses y necesidades de los mismos.

Para todo esto se planteó, como objetivo general, conocer la perspectiva de la comunidad de influencia ante la Viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay. El resultado de este objetivo general es el que se obtiene de los siguientes resultados específicos:

El primer objetivo específico, fue medir el porcentaje de aprobación de acuerdo al sexo, grado de estudios y edad de los pobladores de la comunidad; este trabajo nos ayudó a conocer la aceptación del proyecto. El segundo objetivo específico, fue conocer las necesidades e intereses presentes en la comunidad de influencia al Proyecto Minero Michiquillay; esto significó conocer las percepciones de algunos presidentes de los caseríos de Michiquillay que fueron entrevistados. Finalmente, el tercer objetivo específico, fue brindar un estudio base sobre la perspectiva real de la comunidad para que la empresa Southern Copper determine las estrategias específicas de gestión social.

Una vez recogidos y procesados los datos, se hace la interpretación de los resultados obtenido, a continuación:

4.2. Resultado 1 – Pregunta N° 01:

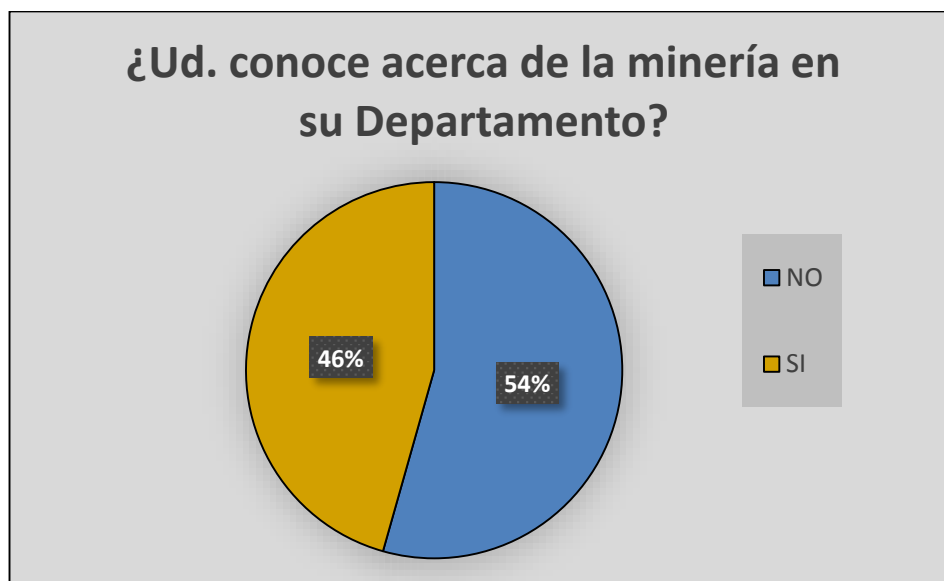
¿Usted conoce acerca de la minería en su Departamento?

Tabla 4: Resultados obtenidos respecto al conocimiento de Minería en Cajamarca.

PREGUNTA 1		
	CANTIDAD	PORCENTAJE
NO	195	54%
SI	164	46%
TOTAL	359	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 5: Pregunta N° 01 ¿Usted conoce acerca de la minería en su Departamento?



Fuente: Elaboración Propia

La muestra de la presente encuesta consta de una muestra de 359 encuestas, las cuales fueron realizadas en los 10 caseríos y 1 anexo que componen la comunidad de Michiquillay, estos fueron distribuidos aleatoriamente. En la Figura N° 04, observamos la primera pregunta, que explora la percepción general acerca de la minería en Cajamarca, se observa que un 46% del total de la muestra encuestada conoce acerca de la minería en Cajamarca, mientras un 54% no conoce del mismo.

4.3. Resultado 2 – Pregunta N° 02:

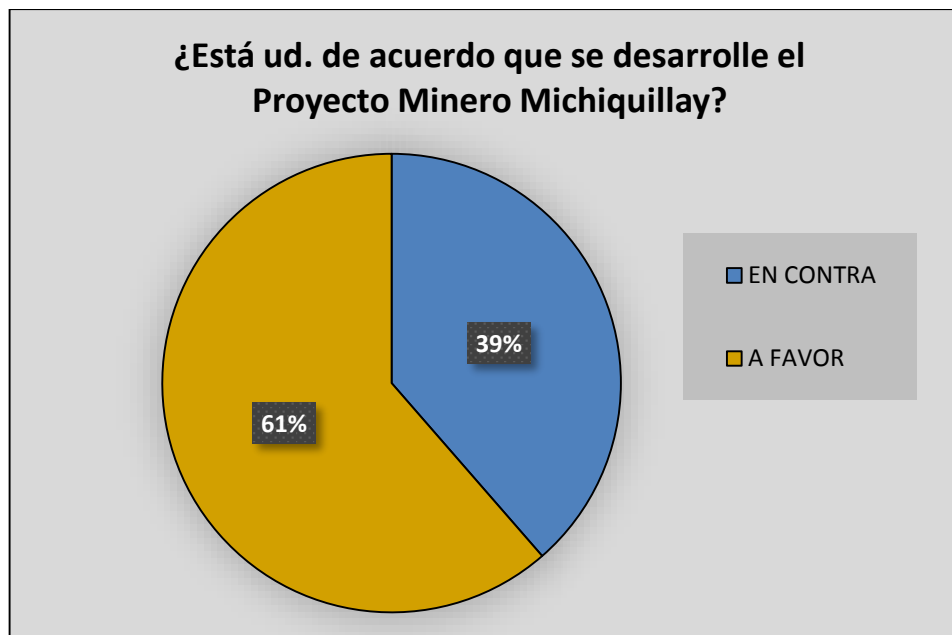
¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?

Tabla 5: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay.

PREGUNTA 2		
	CANTIDAD	PORCENTAJE
A FAVOR	220	61%
EN CONTRA	139	39%
TOTAL	359	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 6: Pregunta N° 02 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?



Fuente: Elaboración Propia

En esta pregunta se consideró conocer la percepción general acerca del proyecto minero Michiquillay, se observa que un 61% del total de la muestra encuestada está de acuerdo con el proyecto, y un 39% está de acuerdo con el mismo,

4.3.1. Resultado 2.1 – Pregunta N° 02 de acuerdo al sexo:

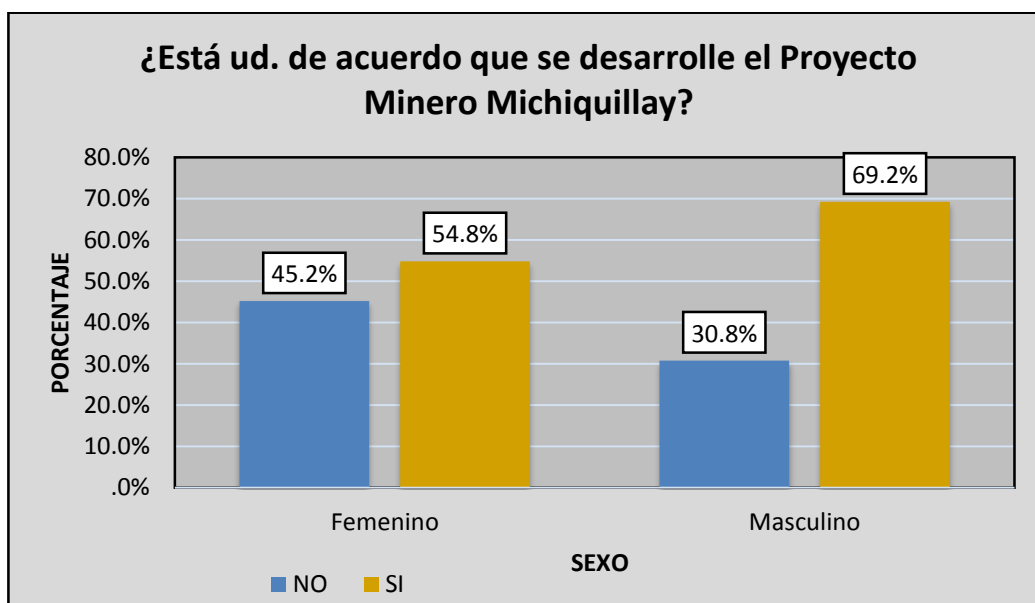
¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?

Tabla 6: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo al sexo.

PREGUNTA 2 (DE ACUERDO AL SEXO)			
SEXO	NO	SI	TOTAL
Femenino	45.2%	54.8%	100.0%
Masculino	30.8%	69.2%	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 7: ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?, de acuerdo al sexo



Fuente: Elaboración Propia

En esta pregunta se recoge la información sobre el porcentaje de pobladores que aceptan o no el Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo a su sexo (femenino y masculino). Se observa que entre varones y mujeres; las mujeres, con un 45.2% de la muestra encuestada, se oponen al desarrollo del proyecto, siendo esta mayor al porcentaje de oposición de los varones (30.8%).

4.3.2. Resultado 2.2 – Pregunta N° 02 de acuerdo al grado de estudios:

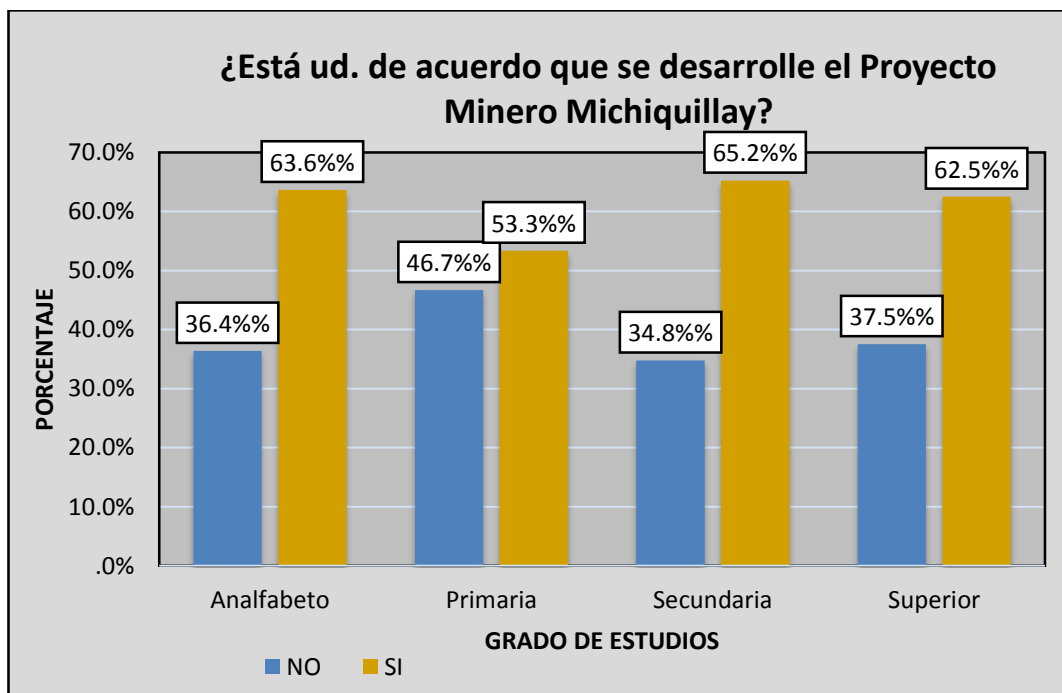
¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?

Tabla 7: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo al grado de estudios.

PREGUNTA 2 (DE ACUERDO GRADO DE ESTUDIOS)			
GRADO DE ESTUDIOS	NO	SI	TOTAL
Analfabeto	36.4%	63.6%	100.0%
Primaria	46.7%	53.3%	100.0%
Secundaria	34.8%	65.2%	100.0%
Superior	37.5%	62.5%	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 8: Pregunta N° 02 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?, de acuerdo al grado de estudios



Fuente: Elaboración Propia

En esta pregunta se recoge la información sobre el porcentaje de pobladores que aceptan o no el Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo a su grado de estudios (analfabeto, primaria,

secundaria y superior). Se observa que cualquiera que fuera su grado de estudios, el mayor porcentaje de ellos están de acuerdo con el desarrollo del Proyecto.

4.3.3. Resultado 2.3 – Pregunta N° 02 de acuerdo a la edad:

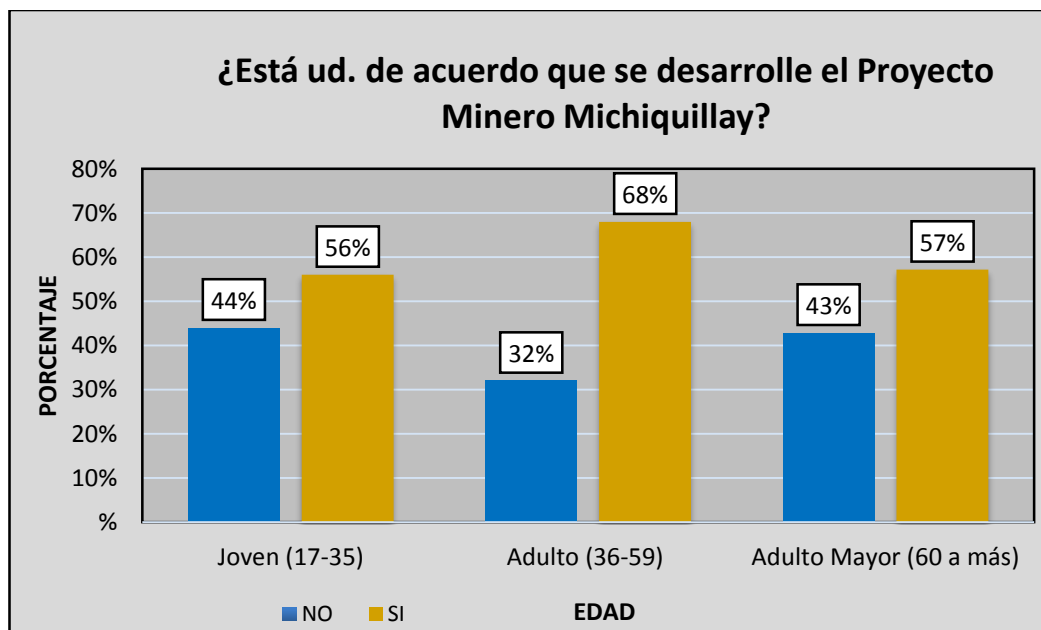
¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?

Tabla 8: Resultados obtenidos respecto a la aprobación del Proyecto Minero Michiquillay, de acuerdo a la edad.

PREGUNTA 2 (DE ACUERDO A EDAD)			
EDAD	NO	SI	TOTAL
Joven (17-35)	44%	56%	100%
Adulto (36-59)	32%	68%	100%
Adulto Mayor (60 a más)	43%	57%	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 9: Pregunta N° 02 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?, de acuerdo a la edad



Fuente: Elaboración Propia

En esta pregunta se recoge la percepción acerca de la aprobación del proyecto Minero Michiquillay de acuerdo a la edad de los pobladores de la comunidad (Joven, Adulto y Adulto Mayor). Se observa que cualquiera que fuera su edad, la mayoría de los pobladores están de acuerdo con el desarrollo del Proyecto. También se observa que, entre el porcentaje de pobladores en desacuerdo, la mayoría son jóvenes, con un 44%; y Adultos mayores, con un 43%,

4.4. Resultado 3 – Pregunta N° 03:

¿Está usted de acuerdo que se desarrolle talleres de capacitación, en temas relacionados a Minería Moderna en las comunidades?

Tabla 9: Resultados obtenidos respecto al desarrollo de talleres de capacitación.

PREGUNTA 3		
	CANTIDAD	PORCENTAJE
NO	44	12%
SI	315	88%
TOTAL	359	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 10: Pregunta N° 03 ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle talleres de capacitación, en temas relacionados a Minería Moderna?



Fuente: Elaboración Propia

En esta pregunta se consideró identificar y recoger la percepción sobre la disponibilidad que tiene la comunidad para participar de talleres de capacitación enfocados en temas a la Minería Moderna, esto se hizo con el propósito de saber si los pobladores acceden a estar más informados, y cambiar el factor principal del rechazo a la minería, que es “la desinformación”. En la recolección de datos se pudo apreciar que el 88% de los pobladores encuestados estaban dispuestos a acceder a charlas o capacitaciones en temas de Minería Moderna, tal como se aprecia en la Figura N° 09.

4.5. Resultado 4 – Pregunta N° 04:

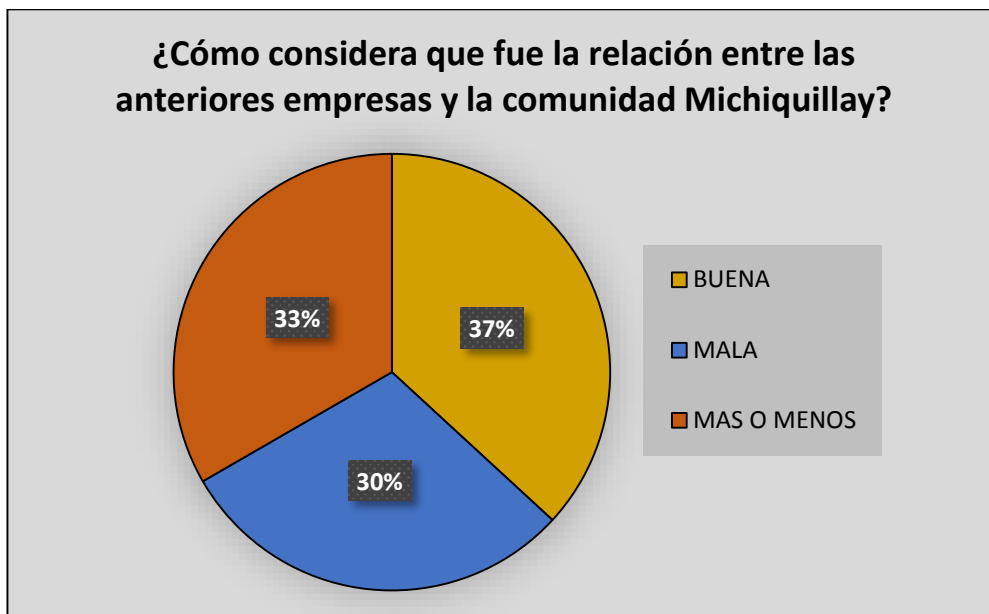
¿Cómo considera que fue la relación entre las anteriores empresas y la comunidad Michiquillay?

Tabla 10: Resultados obtenidos respecto a la relación entre las anteriores empresas y la comunidad

PREGUNTA 4		
	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENA	132	37%
MALA	107	30%
MAS O MENOS	120	33%
TOTAL	359	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 11: Pregunta N° 04 ¿Cómo considera que fue la relación entre las anteriores empresas y la comunidad Michiquillay?



Fuente: Elaboración Propia

Esta pregunta recoge la percepción acerca de la relación de las anteriores empresas con la comunidad de Michiquillay, el 37% considera que la relación fue buena, especialmente Anglo American, debido a que mantuvo dialogo directo con los propietarios de los terrenos, el 33% afirman que la relación fue más o menos y el 30% considera que fue mala.

4.6. Resultado 5 – Pregunta N° 05:

¿Usted cree que el proyecto Minero Michiquillay traerá contaminación a la comunidad?

Tabla 11: Resultados obtenidos respecto a la contaminación del Proyecto.

PREGUNTA 5		
	CANTIDAD	PORCENTAJE
NO	25	7%
SI	334	93%
TOTAL	359	100%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 12: Pregunta N° 05 ¿Ud. cree que el proyecto Minero Michiquillay traerá contaminación a la comunidad?



Fuente: Elaboración Propia

En esta pregunta se recoge la percepción de la contaminación que ocasionara el desarrollo de proyecto Minero Michiquillay. El 93%, de los pobladores encuestados, considera que el proyecto ocasionara contaminación, generando deterioro de la actividad agrícola y ganadera, siendo estas las principales actividades económicas de la comunidad, mientras que el 7% considera que no habrá contaminación.

4.7. Resultado 6 – Pregunta N° 06:

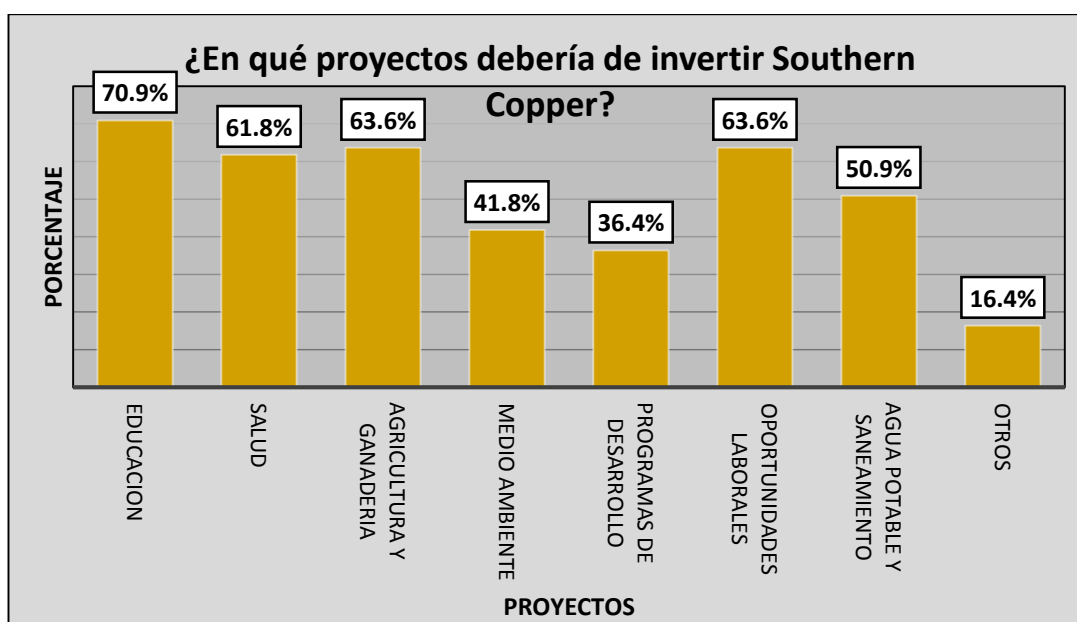
¿En qué proyectos debería de invertir Southern Copper Corporation para que se acepte el proyecto Minero Michiquillay?

Tabla 12: Resultados obtenidos respecto a los proyectos en que debería invertir Southern Copper.

PREGUNTA 6		
PROYECTOS	CANTIDAD	PORCENTAJE
EDUCACION	255	70.9%
SALUD	222	61.8%
AGRICULTURA Y GANADERIA	228	63.6%
MEDIO AMBIENTE	150	41.8%
PROGRAMAS DE DESARROLLO	131	36.4%
OPORTUNIDADES LABORALES	228	63.6%
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	183	50.9%
OTROS	59	16.4%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 13: Pregunta N° 06 ¿En qué proyectos debería de invertir Southern Copper Corporation?



Fuente: Elaboración Propia

La pregunta 6 fue una de las más importantes en el desarrollo del Proyecto, ya que trata de responder, desde la percepción de los pobladores, sobre las necesidades que presenta la comunidad de Michiquillay. La mayoría de los entrevistados sugieren que se invierta en proyectos de educación, agricultura, ganadería y oportunidades laborales, tal como se

muestra en la Figura N° 09. Del mismo modo, sugieren que se invierta en proyectos de apoyo al adulto mayor y a discapacitados.

4.8. Resultado 7 – Pregunta N° 07:

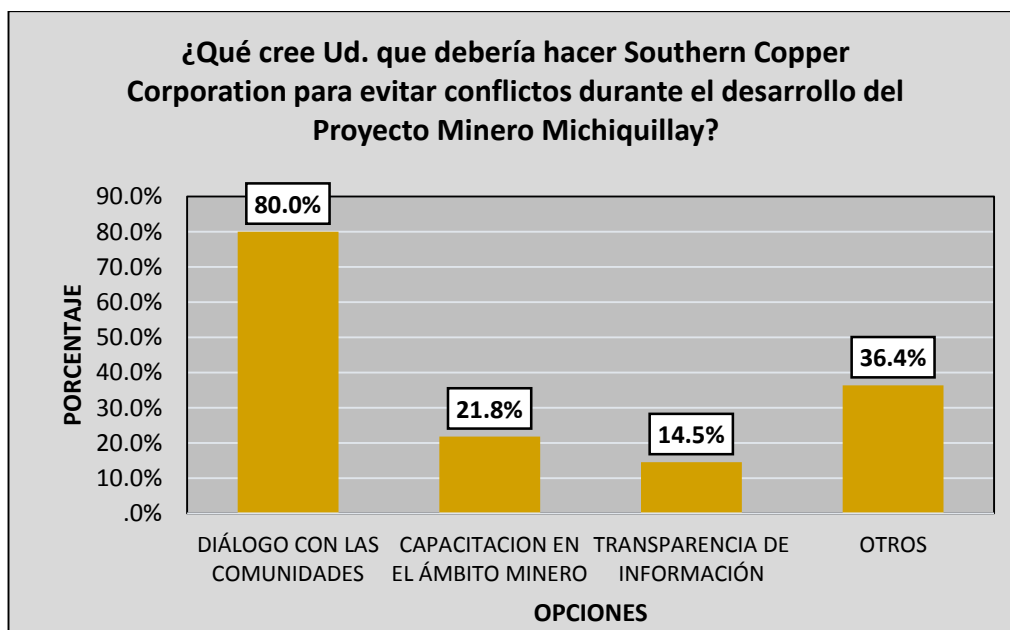
¿Qué cree Ud. que debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay?

Tabla 13: Resultados obtenidos respecto a lo que debería hacer Southern Copper para evitar conflictos.

PREGUNTA 7		
OPCIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
DIÁLOGO CON LAS COMUNIDADES	287	80.0%
CAPACITACION EN EL ÁMBITO MINERO	78	21.8%
TRANSPARENCIA DE INFORMACIÓN	52	14.5%
OTROS	131	36.4%

Fuente: Elaboración Propia

Figura 14: Pregunta N° 07 ¿Qué cree Ud. que debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay?



Fuente: Elaboración Propia

La pregunta 7 es la más importante en el desarrollo de la tesis, ya que trata de conocer la perspectiva de los pobladores respecto a lo que debería hacer la empresa para evitar conflictos futuros durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay. En primer lugar, el 80% de los pobladores encuestados opina que es indispensable que la empresa mantenga dialogo directo con todos los pobladores de la comunidad, siendo esta, la clave para una armoniosa relación entre empresa minera y comunidad. Del mismo modo, sugieren que la empresa cumpla con sus promesas dichas y con los acuerdos establecidos; también que constantemente realicen reuniones con cada caserío de la comunidad, no solo con las autoridades, sino con todos los pobladores. Finalmente, sugieren que la empresa genere trabajo para toda la comunidad y trabaje con responsabilidad.

4.9. RESULTADOS ENTREVISTA

4.9.1. PREGUNTA N° 01: ¿Usted considera que fue buena la relación entre las anteriores empresas y la comunidad? ¿Por qué?

Tabla 14: Resultados Entrevista – Pregunta N° 01

CARGO / NOMBRE	RESPUESTA
Presidente del caserío Pampa Grande: Marcelino Sanchez Salazar	Buena relación. ¿Por qué? La empresa Anglo American, facilito oportunidades de trabajo para los pobladores de la zona de influencia, también dio oportunidades de trabajo para el adulto mayor.
Presidente del caserío Michiquillay: Marcos Aguilar Ortiz	Buena relación. ¿Por qué? Las empresas trabajaron bien la relación con la comunidad, generando beneficios sociales, puestos de trabajo, aportación a la comunidad (proyectos de mejora al medio ambiente).
Secretario del caserío Quinuayoc: Napoleón Sánchez Chávez	Intermedia. ¿Por qué? Existieron problemas con la comunidad, las anteriores empresas no dieron prioridad a los pobladores de la zona de influencia.
Jefe de Agua y Saneamiento del Distrito la Encañada: Ever Omar Alvarado Garcia	Mala. ¿Por qué? No había coordinación con las autoridades, la coordinación era distanciada de la población, se compró la propiedad de los pobladores sin informar la razón.

Fuente: Elaboración Propia

Las respuestas obtenidas de los 04 entrevistados evidencian sus diferentes percepciones de la relación entre la comunidad y las empresas que estuvieron a cargo del Proyecto Minero Michiquillay. Dos de los 04 entrevistados afirman que la relación con las anteriores empresas, especialmente con Anglo American, fue buena.

4.9.2. PREGUNTA N° 02: ¿Cuál cree usted que ha sido la principal causa del conflicto social en torno al Proyecto Minero Michiquillay?

Tabla 15: Resultados Entrevista – Pregunta N° 02

CARGO / NOMBRE	RESPUESTA
Presidente del caserío Pampa Grande: Marcelino Sanchez Salazar	Los conflictos se dio debido a: - Malos funcionarios del área de relaciones comunitarias. - Autoridades de la comunidad que solo buscan su beneficio propio.
Presidente del caserío Michiquillay: Marcos Aguilar Ortiz	Los conflictos se dio debido a: - Prioridad a personas externas de la comunidad. - Empresas contratistas que brindaron servicio a Minera Yanacocha SRL., estas empresa causaron desconfianza, por los antecedentes sociales.
Secretario del caserío Quinuayoc: Napoleón Sánchez Chávez	Los conflictos se dio debido a: - Mala gestión social, ausencia de la política de Responsabilidad Social Empresarial. - Mala relación comunitaria. - El área de relaciones comunitarias no tuvo una estrategia para un adecuado relacionamiento.
Jefe de Agua y Saneamiento del Distrito la Encañada: Ever Omar Alvarado Garcia	Los conflictos se dio debido a: - Falta de oportunidades de trabajo para los pobladores de la zona. - Conflictos con las autoridades de la comunidad.

Fuente: Elaboración Propia

Las respuestas obtenidas de los 04 entrevistados evidencian sus diferentes percepciones acerca las causas que generaron los conflictos entre empresa y comunidad.

4.9.3. PREGUNTA N° 03: ¿En qué cree usted que se necesita invertir para mejorar el desarrollo en la comunidad de Michiquillay?

Tabla 16: Resultados Entrevista – Pregunta N° 03

CARGO / NOMBRE	RESPUESTA
Presidente del caserío Pampa Grande: Marcelino Sanchez Salazar	Inversiones en: - Contratar a empresas de la comunidad de Michiquillay. - Crear un valor agregado a las pequeñas y micro empresas de la comunidad.
Presidente del caserío Michiquillay: Marcos Aguilar Ortiz	Inversiones en: - Becas de carreras técnicas para los jóvenes de la comunidad - Proyectos para el lugar de reubicación de los pobladores (salud, educación, agricultura, ganadería, saneamiento, otros).
Secretario del caserío Quinuayoc: Napoleón Sánchez Chávez	Inversiones en Proyectos de: - Agricultura y Ganadería - Educación - Agua y Saneamiento - Sistema de riesgo
Jefe de Agua y Saneamiento del Distrito la Encañada: Ever Omar Alvarado Garcia	Inversiones en Proyectos de: - Salud (puestos de salud). - Educación (becas de estudio para los jóvenes de la comunidad). - Infraestructura. (Servicio de luz eléctrica, recolección de la basura y residuos, agua potable, sistema de cloacas, escuelas entre otros) - Agropecuaria (mejoramiento genético).

Fuente: Elaboración Propia

Las respuestas obtenidas de los 04 entrevistados evidencian sus diferentes percepciones acerca las necesidades presentes en la comunidad de Michiquillay.

4.9.4. PREGUNTA N° 04: ¿Qué es lo que espera la comunidad Michiquillay con el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay y de la empresa Southern Copper Corporation?

Tabla 17: Resultados Entrevista – Pregunta N° 04

CARGO / NOMBRE	RESPUESTA
Presidente del caserío Pampa Grande: Marcelino Sanchez Salazar	<ul style="list-style-type: none"> - Cuando se concrete la reubicación, se invierta en: educación, salud, agua, saneamiento, agricultura y ganadería. - La empresa se comprometa con la comunidad en contribuir con el desarrollo económico sostenible, trabajando con la comunidad para mejorar su calidad de vida.
Presidente del caserío Michiquillay: Marcos Aguilar Ortiz	<ul style="list-style-type: none"> - Que se hagan análisis de las condiciones (educación, salud, vivienda, etc) a los que están expuestos los pobladores. - Que se maneje la estrategia de comunicación con los representantes la comunidad, que no exista coordinación con representantes externos.
Secretario del caserío Quinuayoc: Napoleón Sánchez Chávez	<ul style="list-style-type: none"> - Tener dialogo directo con cada uno de los propietarios de terrenos en la comunidad de Michiquillay. - Que exista transparencia por parte de la empresa Southern Copper.Corporation. - Conocer la política de la empresa. - Tener proyectos de desarrollo con los stakeholders
Jefe de Agua y Saneamiento del Distrito la Encañada: Ever Omar Alvarado Garcia	<ul style="list-style-type: none"> - En la reubicación de los pobladores de la comunidad exista dialogo entre empresa minera y comunidades, sin la intervención de una empresa externa.

Fuente: Elaboración Propia

Las respuestas obtenidas de los 04 entrevistados evidencian sus diferentes percepciones acerca lo que ellos esperan de la Empresa Southern Copper Corporation.

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

Durante el trabajo de campo realizado en las zonas de influencia directa del proyecto minero Michiquillay, se levantó información relevante en cuanto a las percepciones sobre la aceptación del proyecto y las necesidades presentes en la comunidad. Las herramientas principales de este trabajo de campo fueron: la encuesta, que nos permitió contar con información de primera mano de los pobladores y la entrevista, la cual permitió contar con los testimonios de autoridades de los caseríos de Michiquillay y del distrito la Encañada, quienes compartieron sus perspectivas acerca de las causas del conflicto, con las anteriores empresas, en Michiquillay; y también sobre los intereses y necesidades presentes en la comunidad de Michiquillay.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio de investigación, se acepta la hipótesis donde se afirma que la perspectiva de los pobladores de la comunidad de influencia ante la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay es positiva. De toda la muestra encuestada, el 61% está a favor del desarrollo del proyecto minero Michiquillay. Se relaciona a los resultados acerca del conocimiento de minería en Cajamarca, donde se resalta que el 54% de los pobladores encuestados, no conocen sobre minería en su departamento, esto lleva a que fácilmente sean influenciados, como menciona Chirinos (2013), por “organizaciones sociales que tienen una posición radical en contra la actividad, sustentando un mensaje antiminerero”.

De los resultados encontrados acerca de la contaminación que traerá el Proyecto, pudimos corroborar que el 93% de los encuestados afirman que dicho proyecto traerá contaminación generando deterioro de la actividad agrícola y ganadera, de lo obtenido estamos de acuerdo con el antecedente del presente trabajo donde Gonzales (2017) afirma que “la contaminación como causa principal del conflicto aun es un supuesto escenario futuro, esto más bien, es claro indicador de la desinformación de aspectos fundamentales del proyecto”. Esto se relaciona a que el 54% de los pobladores encuestados no tienen conocimiento sobre minería.

La escuela de posgrado GERENS, en uno de sus artículos escrito por Castañeda (2016) menciona que “cuanto más se han beneficiado las comunidades, mayor ha sido la viabilidad social y sostenibilidad social del proyecto extractivo. Es por ello que estamos convencidos que mientras más beneficios económicos directos tengan las comunidades mayor interdependencia habrá entre empresa y comunidad”. Esto relacionado con los resultados obtenidos respecto a los proyectos en que debería de invertir la empresa, la mayoría de los encuestados sugieren invertir en proyectos de educación, agricultura, ganadería y oportunidades laborales. De esta manera sería mayor la interdependencia entre empresa y comunidad.

En relación a los resultados de, ¿Qué debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay?, Castañeda (2016) menciona que “El componente comunicacional es transversal a cualquier tipo de gestión. Lo es también para los procesos sociales de cualquier proyecto extractivo. Nuevamente, nos sustentamos en la condición humana para defender la importancia de una efectiva estrategia comunicacional con la finalidad de lograr acuerdos conjuntos y gestar acciones colectivas”. Esto se corrobora con nuestros resultados, ya que el 80% de los encuestados, afirman que es indispensable que la empresa mantenga dialogo directo con todos los pobladores de la comunidad, siendo esta, la clave para una armoniosa relación.

Finalmente, en lo que respecta a la relación de la comunidad con las anteriores empresas. Según Rivera (2012), menciona que “se dio inicio a un mecanismo propuesto por Anglo American, denominado Acuerdo Social. Se debía formar un equipo técnico de la comunidad, que recogiera las inquietudes y propuestas de todos los sectores y se plasmarían en un documento de trabajo que luego sería aprobado por la asamblea comunal”. Este mecanismo realizado por Anglo American ayudo a manejar una buena relación con la comunidad, ya que respecto a los datos obtenidos en nuestra encuesta la mayoría de la población se siente conforme con la gestión de la mencionada empresa.

Consideramos que la negociación más difícil e importante será con los caseríos de Michiquillay, Quinuayoc y Pampa Grande. Por esto mismo proponemos que: se debe de generar confianza en la comunidad, tener un buen plan para negociar, construir una relación con los actores de interés, considerar intereses de los representantes de las comunidades, consideramos también que deberían de tener un plan de comunicación y relacionamiento con los caseríos ya mencionadas, esto deberá ser aplicado al inicio de las operaciones. Del mismo modo la empresa debe determinar estrategias específicas en su gestión social y cumplir con su responsabilidad social dentro de sus gestiones, buscado desarrollo sostenible, mejorando la calidad de la comunidad, teniendo en cuenta tres elementos: económico, social y ambiental.

CONCLUSIONES

- En esta tesis se logró el objetivo de conocer la perspectiva de la comunidad de influencia directa ante la viabilidad del proyecto minero Michiquillay, Cajamarca 2018, la cual fue positiva con un 61%; dado que, en la gestión social se considere la perspectiva de las comunidades enfocándose en las necesidades de los pobladores.
- A lo largo de la presente investigación, se midió el porcentaje de aprobación de acuerdo al sexo, grado de estudios y edad de los pobladores de la comunidad de Michiquillay. De acuerdo al sexo, los varones en un mayor porcentaje con 69.2% están a favor del desarrollo del proyecto y cualquiera que fuera su grado de estudio y edad, el mayor porcentaje de ellos están de acuerdo.
- En esta investigación se conoció las necesidades e intereses presente en la comunidad de influencia al proyecto minero Michiquillay, mediante indicadores de la Viabilidad Social, se encontró que el 70% de los pobladores sugieren que se invierta en proyectos de educación y el 63.6 %, en proyecto de agricultura, ganadería y oportunidades laborales.
- Se conoció la perspectiva de los pobladores acerca de lo que debería hacer la empresa Southern Copper Corporation para evitar conflictos, el 80% de los entrevistados opinan que es indispensable que la empresa considere un diálogo directo con cada poblador.
- En esta investigación se brindó un estudio base sobre la perspectiva real de la comunidad para que futuras empresas como Southern Copper Corporation pueda aplicar una adecuada Gestiona Social.

RECOMENDACIONES

- Que las empresas mineras consideren en su gestión social implementar una adecuada responsabilidad social basada en las necesidades de las comunidades de influencia directa al desarrollo de dicho proyecto minero, con metas más trascendentes e integrales, que no solo midan la aceptación de la actividad minera, sino preferentemente el desarrollo sostenible de la comunidad.
- Sugerimos a la empresa Southern Copper Corporation, considerar invertir en proyectos dirigidos al adulto mayor y discapacitados, que no se encuentran en óptimas condiciones de salud y no pueden formar parte de las oportunidades laborales.
- A las autoridades regionales, municipales, provinciales y distritales, se les sugiere que planifiquen la inversión del aporte económico de la minería en obras que influyan directamente en el desarrollo sustentable y que sea un benéfico para la comunidad de influencia a un proyecto minero.
- A las empresas minera del departamento de Cajamarca, se les sugiere incluir en su gestión social programas sociales con metas claves de disminuir el porcentaje de pobreza, analfabetismo, y mejora de desarrollo humano.
- Sugerimos a la empresa Southern Copper Corporation considerar programas de información acerca de la minería en el departamento de Cajamarca, ya que según nuestros resultados obtenidos el 54% no conoce sobre el mismo, y esto con el fin de reducir el grado de desinformación por parte de los pobladores.
- Que las empresa mineras del departamento de Cajamarca, incluyan en su plan de responsabilidad social aumentar el número de proveedores (empresas) de la comunidad de influencia al proyecto minero, con un mayor porcentaje de compra de insumos para sus operaciones generando mayor participación comercial en el departamento de Cajamarca.
- A los futuros investigadores, se sugiere realizar investigaciones que complemente el impacto social de la actividad minera en el departamento de Cajamarca mediante otros indicadores sociales y del mismo modo tomar precauciones frente al rechazo de la comunidad

- Proponemos que las investigaciones futuras desarrollen un plan estratégico de relación entre empresa minera y comunidad desde su gestión social, a fin de lograr una mayor aceptación de la actividad minera.

REFERENCIAS

- Arellano, J. (2008). Resurgimiento minero en Perú: ¿una versión moderna de una vieja maldición? *Colombia Internacional*, (67), 38-59.
- America, O. (2009). Mining conflicts in Peru: Condition critical. *Oxfam America, Boston, MA*.
- Benavides, R. (2012). La minería responsable y sus aportes al desarrollo del Perú. *Compañía de Minas Buenaventura*.
- Blanco Vizarreta, C. (2013). El proyecto Conga desde los estándares del sistema interamericano de derechos humanos.
- Burneo, María & Chaparro, Anahí. (2011). MICHQUILLAY: Dynamics of transference and changes in land use and valuation in the context of mining expansion in an Andean campesino community. Lima.
- Chirinos Osorio, M. A. (2016). Tres miradas que se dispersan: la intervención comunicativa de los tres actores involucrados en el conflicto social por el proyecto Conga en Cajamarca.
- Cortez Morales, E. N., & Ku Pomareda, E. J. (2018). La aplicación del desarrollo sostenible en las empresas de la gran minería en el Perú, y su contribución al desarrollo ambiental, económico y social en Cajamarca y La Libertad, 2017.
- De Echave, José de. (2002). Gobernabilidad e industrias extractivas en Ecuador, Perú y Guatemala: el caso de la minería.
- De Echave, J. (2006). Gobernabilidad e industrias extractivas en Ecuador, Perú y Guatemala: el caso de la minería. Ottawa: FOCAL. Disponible en http://www.focal.ca/pdf/indigenous_Peru_De%20Echave_Gobernabilidad%20industrias%20extractivas%20Ecuador%20Peru%20Guatemala_2007_s.pdf visitado el, 29.
- De Echave, J. (2016). La minería ilegal en Perú: Entre la informalidad y el delito. *Nueva Sociedad*, (263), 131.
- De Echave, J., Diez, A., Revesz, B., Huber, L., Tanaka, M., & Ricard Lanata, X. (2009). Minería y conflicto social. Lima.
- Eckhardt, K., Girona, A., Lugo, J., Oyola, W., & Uzcátegui, R. (2009). Empresas mineras y población: estrategias de comunicación y relacionamiento.
- Flores Monar, M. M. (2015). *La responsabilidad social empresarial, RSE, como indicador de los niveles de competitividad en el sector carrocero de la Ciudad de Ambato* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Contabilidad y Auditoría. Carrera de Economía).

Ganoza, Roque (2016). La Minería Responsable y sus aportes al Desarrollo del Perú. Ingeniero civil de Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.

GESTIÓN (Diario Gestión, PE). 2014. (02/10/2016). Anglo American se retira de proyecto de cobre Michiquillay en Perú. Lima, PE. Recuperado de: <http://gestion.pe/empresas/anglo-american-se-retira-proyectocobre-michiquillay-peru-2116046>

GERENS ESCUELA DE POSTGRADO. (22 de Marzo de 2018). 6 Aproximaciones Conceptuales a la Gestión Social para Viabilizar Proyectos y dar Sostenibilidad a las Operaciones respecto a la Gestión Social. Obtenido de <https://gerens.pe/blog/gestion-social-seis-aproximaciones-conceptuales/>

Glave, M. (2007). La minería peruana: lo que sabemos y lo que aún nos falta por saber. MISC.

Gonzales Vilca, D. L. (2017). Planteamiento de estrategias para obtener la viabilidad social sostenible del proyecto cuprífero Tía María.

Graves, R. (Julio, 2018). " La aceptación social de las industrias minera, petrolera y gasífera". Conferencia - Universidad Colorado School of Mines (CSM), Denver, Estados Unidos.

GRUFIDES. (GRUFIDES, PE). 2010. (02/10/2016). Observatorio de conflictos Cajamarca conflicto minero Michiquillay. Cajamarca, PE. Recuperado de: http://www.grufides.org/sites/default/files//Documentos/fichas_casos/CONFLICTO%20MINERO%20MICHICUILLAY.pdf

ILO, O. (2001). Programa modular de capacitación e información sobre género, pobreza y empleo. Guía para el facilitador.

ISO, O. (2010). ISO 26000 visión general del proyecto. Ginebra, Suiza. Obtenido de https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/iso_26000_project_overview-es.pdf.

Jenkins, H., & Obara, L. (2006). Corporate Social Responsibility (CSR) in the mining industry—the risk of community dependency. Queen's University Belfast.

Mendoza, A., Francke, P., & Cruzado, E. (2008). Análisis, críticas y recomendaciones para mejorar el funcionamiento de los fondos sociales/fideicomisos mineros. *CooperAccion, Acción Solidaria para el Desarrollo*, 63.

Oxfam Internacional & Social Capital. (2007). Reporte sobre responsabilidad social empresarial en el sector minero en el Perú.

Pauca Curi, L. H. (2018). Obras por impuestos en beneficio social del poblador del distrito de Huaral. 2017.

Pebe, C., Radas, N., & Torres, J. (2017). Canon minero y ciclo político presupuestal en las municipalidades distritales del Perú, 2002-2011. *Revista CEPAL*.

- Revez, B., & Diez, A. (2006). El triángulo sin cúpula (o los actores desregulados en los conflictos mineros). *Perú hoy, nuevos rostros en la escena nacional*, 49-88.
- Ramón, J. (2018). Influencia de la producción minera sobre el impacto socioeconómico de la región la libertad durante el periodo 2000-2015.
- Rivera del Piélago, C. Análisis del modelo de los fondos sociales: el caso del fondo social Michiquillay y su funcionamiento entre los años 2010 y 2012.
- Romero Quispe, M. (2018). Sistemas de información como mecanismo de transparencia y participación ciudadana en la ejecución de obras públicas por la Contraloría General de la República del Perú (2012-2016).
- Saade Hazin, M. (2013). Desarrollo minero y conflictos socioambientales: los casos de Colombia, México y el Perú.
- Sthioul Ortiz, A. (2015). Aportes de la minería a Chile y Peru: Interacción con la sociedad.
- Seminario, B. (2015). *El desarrollo de la economía peruana en la era moderna: precios, población, demanda y producción desde 1700*. Universidad del Pacífico.
- Trabajo, O. O. OIT Organización Internacional del Trabajo.
- Velásquez, C., & Royser, E. (2014). Optimización en la estimación de recursos y límite de explotación en el proyecto Michiquillay.
- Villa, Jose. (2002). Cambios en la ocupación de la jalca. Tesis para optar por el título Maestro en Ciencia, Universidad Nacional de Cajamarca, Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 1: GUIA DE ENCUESTA

Apellidos y Nombres:(opcional).....

Sexo: M F

Edad:.....

Grado de estudios:

Analfabeto Primaria Secundaria Superior

PREGUNTAS:	RESPUESTA
1. ¿Usted conoce acerca de la minería en su Departamento?	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
2. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
3. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle talleres de capacitación, en temas relacionados a Minería Moderna?	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
4. ¿Cómo considera que fue la relación entre las anteriores empresas y la comunidad Michiquillay?	Buena <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Más o menos <input type="checkbox"/>
5. ¿Usted cree que el proyecto Minero Michiquillay traerá contaminación a la comunidad?	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
6. ¿En qué proyectos debería de invertir Southern Copper Corporation para que se acepte el proyecto Minero Michiquillay?	Educación <input type="checkbox"/> Salud <input type="checkbox"/> Agricultura y ganadería <input type="checkbox"/> Medio ambiente <input type="checkbox"/> Programas de desarrollo <input type="checkbox"/> Oportunidades laborales <input type="checkbox"/> Agua potable y saneamiento <input type="checkbox"/> Otros..... <input type="checkbox"/>
7. ¿Qué cree Ud. que debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay?	Diálogo con las comunidades <input type="checkbox"/> Capacitación en el ambito minero <input type="checkbox"/> Transparencia de información <input type="checkbox"/> otros..... <input type="checkbox"/>

ANEXO N° 2: GUIA DE ENTREVISTA

TESIS DE PREGRADO

“PERSPECTIVA DE LA
COMUNIDAD DE LA
ZONA DE INFLUENCIA
ANTE LA VIABILIDAD
DEL PROYECTO
MINERO
MICHICUILLAY,
CAJAMARCA 2018”

Buenos días Sr. [nombre del entrevistado].

Como Ud. Sabe estoy desarrollando la tesis mencionada y tal como coordinamos previamente, le agradeceré su participación en la presente entrevista

INSTRUCCIONES:

Por favor conteste las siguientes preguntas con la mayor sinceridad para esta investigación y de acuerdo a las necesidades que se presenta en la comunidad que usted representa.

NOMBRE DE LOS ENTREVISTADOS:

ALVARADO GARCIA EVER OMAR

CARGO: Jefe de Agua y Saneamiento – Distrito la Encañada

SÁNCHEZ SALAZAR MARCELINO

CARGO: Presidente de Pampa Grande

SÁNCHEZ CHÁVEZ NAPOLEÓN

CARGO: Secretario del caserío de Quinuayoc



AGUILAR ORTIZ MARCOS

CARGO: Presidente de Michiquillay

PREGUNTAS:

1. ¿Usted considera que fue buena la relación entre las anteriores empresas y la comunidad? ¿Por qué?
2. ¿Cuál cree usted que ha sido la principal causa del conflicto social en torno al Proyecto Minero Michiquillay?
3. ¿En qué cree usted que se necesita invertir para mejorar el desarrollo en la comunidad de Michiquillay?
4. ¿Qué es lo que espera la comunidad Michiquillay con el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay y de la empresa Southern Copper Corporation?

ANEXO N° 3: VALIDACION DE EXPERTOS

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS - ENCUESTA				
título de la investigación: "PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD DE LA ZONA DE INFLUENCIA ANTE LA VIABILIDAD SOCIAL DEL PROYECTO MINERO MICHICUILLAY, CAJAMARCA 2018"				
Línea de investigación: Investigación de Recursos Mineros evaluando el aspecto Social				
Apellidos y nombres del experto: Alex Patricio Marinovic Pulido				
El instrumento de medición pertenece a la variable: PERSPECTIVA DE LAS COMUNIDADES				
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. Tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SI o NO, Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencia, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección se relaciona con cada con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitara el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
Sugerencias:				
Firma y sello del experto:				
 				

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS - ENCUESTA

título de la investigación: "PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD DE LA ZONA DE INFLUENCIA ANTE LA VIABILIDAD SOCIAL DEL PROYECTO MINERO MICHICUILLAY, CAJAMARCA 2018"
Línea de investigación: Investigación de Recursos Mineros evaluando el aspecto social
Apellidos y nombres del experto: Daniel Alejandro Alva Huaman
El instrumento de medición pertenece a la variable: PERSPECTIVA DE LAS COMUNIDADES

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. Tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SI o NO, Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencia, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.



ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		Mejorar redacción
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección se relaciona con cada una de las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Sugiere agregar la pregunta:
 ¿En base a la encuesta mantiene su opinión acerca de la viabilidad del proy. Michiquillay?

Firma y sello del experto:



MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS - ENTREVISTA				
título de la investigación: "PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD DE LA ZONA DE INFLUENCIA ANTE LA VIABILIDAD SOCIAL DEL PROYECTO MINERO MICHQUILLAY, CAJAMARCA 2018"				
Línea de investigación: Investigación de Recursos Mineros evaluando el aspecto Social				
Apellidos y nombres del experto: Alex Fabiano Marinovic Pulido				
El instrumento de medición pertenece a la variable: VIABILIDAD SOCIAL DEL PROYECTO MINERO MICHQUILLAY				
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. Tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SI o NO, Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencia, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección se relaciona con cada con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitara el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
Sugerencias: <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>				
Firma y sello del experto: <div style="display: flex; align-items: center;">   </div>				

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS - ENTREVISTA

título de la investigación: “PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD DE LA ZONA DE INFLUENCIA ANTE LA VIABILIDAD SOCIAL DEL PROYECTO MINERO MICHQUILLAY, CAJAMARCA 2018”
Línea de investigación: *Investigación de Recursos Mineros evaluando el aspecto Social*
Apellidos y nombres del experto: *Daniel Alejandro Alva Huamán*
El instrumento de medición pertenece a la variable: VIABILIDAD SOCIAL DEL PROYECTO MINERO MICHQUILLAY

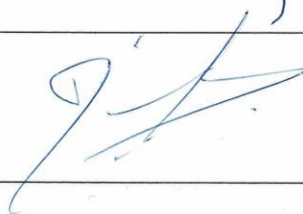
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. Tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en las columnas de SÍ o NO, Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencia, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		<i>Mejorar redacción</i>
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección se relaciona con cada con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitara el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Mejorar redacción, eliminar preguntas

Firma y sello del experto:



ANEXO N° 4: ENCUESTAS

GUÍA DE ENCUESTA

Apellidos y Nombres:(opcional) Luis Alberto Salazar Aguilera
 Lugar de Residencia: Michiguillay
 Sexo: M F Edad: 29
 Grado de estudios:
 Analfabeto Primaria Secundaria Superior

PREGUNTAS:	RESPUESTA
1. ¿Usted conoce acerca de la minería en su Departamento?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
2. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiguillay?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
3. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle talleres de capacitación, en temas relacionados a Minería Moderna?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
4. ¿Cómo considera que fue la relación entre las anteriores empresas y la comunidad Michiguillay?	Buena <input checked="" type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Más o menos <input type="checkbox"/>
5. ¿Usted cree que el proyecto Minero Michiguillay traerá contaminación a la comunidad?	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
6. ¿En qué proyectos debería de invertir Southern Copper Corporation para que se acepte el proyecto Minero Michiguillay?	Educación <input type="checkbox"/> Salud <input type="checkbox"/> Agricultura y ganadería <input checked="" type="checkbox"/> Medio ambiente <input type="checkbox"/> Programas de desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Oportunidades laborales <input type="checkbox"/> Agua potable y saneamiento <input checked="" type="checkbox"/> Otros..... <input type="checkbox"/>
7. ¿Qué cree Ud. que debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiguillay?	Diálogo con las comunidades <input checked="" type="checkbox"/> Capacitación en el ambito minero <input type="checkbox"/> Transparencia de información <input type="checkbox"/> otros... <u>diálogo Directo con los propietarios.</u> <input checked="" type="checkbox"/>

GUÍA DE ENCUESTA

Apellidos y Nombres:(opcional) Fabian Meza Lidia
 Lugar de Residencia:.....
 Sexo: M F Edad: 43
 Grado de estudios:
 Analfabeto Primaria Secundaria Superior

PREGUNTAS:	RESPUESTA
1. ¿Usted conoce acerca de la minería en su Departamento?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
2. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
3. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle talleres de capacitación, en temas relacionados a Minería Moderna?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
4. ¿Cómo considera que fue la relación entre las anteriores empresas y la comunidad Michiquillay?	Buena <input type="checkbox"/> Mala <input checked="" type="checkbox"/> Más o menos <input type="checkbox"/>
5. ¿Usted cree que el proyecto Minero Michiquillay traerá contaminación a la comunidad?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
6. ¿En qué proyectos debería de invertir Southern Copper Corporation para que se acepte el proyecto Minero Michiquillay?	Educación <input checked="" type="checkbox"/> Salud <input checked="" type="checkbox"/> Agricultura y ganadería <input type="checkbox"/> Medio ambiente <input type="checkbox"/> Programas de desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Oportunidades laborales <input type="checkbox"/> Agua potable y saneamiento <input type="checkbox"/> Otros... <u>charlas, alianzas</u> <input type="checkbox"/>
7. ¿Qué cree Ud. que debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay?	Diálogo con las comunidades <input checked="" type="checkbox"/> Capacitación en el ambito minero <input checked="" type="checkbox"/> Transparencia de información <input type="checkbox"/> otros..... <input type="checkbox"/>

GUÍA DE ENCUESTA

Apellidos y Nombres:(opcional) Cenobia Huaman Marín
 Lugar de Residencia: Michiquillay
 Sexo: M F Edad: 65
 Grado de estudios:
 Analfabeto Primaria Secundaria Superior

PREGUNTAS:	RESPUESTA
1. ¿Usted conoce acerca de la minería en su Departamento?	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
2. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle el Proyecto Minero Michiquillay?	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
3. ¿Está usted de acuerdo que se desarrolle talleres de capacitación, en temas relacionados a Minería Moderna?	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
4. ¿Cómo considera que fue la relación entre las anteriores empresas y la comunidad Michiquillay?	Buena <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Más o menos <input checked="" type="checkbox"/>
5. ¿Usted cree que el proyecto Minero Michiquillay traerá contaminación a la comunidad?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
6. ¿En qué proyectos debería de invertir Southern Copper Corporation para que se acepte el proyecto Minero Michiquillay? <u>Sugiere un programa de apoyo para los ancianos.</u>	Educación <input type="checkbox"/> Salud <input type="checkbox"/> Agricultura y ganadería <input type="checkbox"/> Medio ambiente <input type="checkbox"/> Programas de desarrollo <input type="checkbox"/> Oportunidades laborales <input type="checkbox"/> Agua potable y saneamiento <input type="checkbox"/> Otros... <u>ancianos</u> <input checked="" type="checkbox"/>
7. ¿Qué cree Ud. que debería hacer Southern Copper Corporation para evitar conflictos durante el desarrollo del Proyecto Minero Michiquillay? <u>Diálogo directo con cada poblador.</u>	Diálogo con las comunidades <input checked="" type="checkbox"/> Capacitación en el ambito minero <input type="checkbox"/> Transparencia de información <input type="checkbox"/> otros... <u>diálogo directo</u> <input checked="" type="checkbox"/>

ANEXO N° 5: EVIDENCIAS FOTOGRAFICA

Foto N° 01: Aplicación de encuesta y entrevista en la comunidad de Michiquillay.



Foto N° 02: Aplicación de encuesta en la comunidad de Michiquillay.



Foto N° 03: Panorama Michiquilay



Foto N° 04: Pobladores de Michiquilay



Foto N° 05: Entrada a Michiquillay



Foto N° 06: Aplicación de encuesta

