



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE

---

# CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA SEGÚN GÉNERO  
Y GRADO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciado en Psicología**

**Autora:**

Br. Benedicta Deanira Barrantes Sánchez

**Asesora:**

Lic. Yrina Roldan Lopes

Trujillo – Perú  
2018

## APROBACIÓN DE LA TESIS

El (La) asesor(a) y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por el (la) Bachiller **Benedicta Deanira Barrantes Sánchez**, denominada:

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA SEGÚN GÉNERO Y GRADO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TRUJILLO”**

---

Lic. Yrina Roldan Lopes  
**ASESOR**

---

Dra. Karla Azabache Alvarado  
**JURADO**  
**PRESIDENTE**

---

Mg. Tania Valdivia Morales  
**JURADO**

---

Mg. Blanca Saravia Angulo  
**JURADO**

## DEDICATORIA

*A mis padres Eugenio y Nereida Josefa por su ejemplo de vida, a mi esposo Julio César por su eterno apoyo y amor, a mis hijos Julio José y César Héctor incentivo de mi incesante superación.*

## AGRADECIMIENTO

*Mi infinito agradecimiento a Dios por haberme permitido conocer a un excelente equipo docente a lo largo de mi carrera, tanto en Perú como en Chile.*

*Agradezco de manera muy especial a mi asesora profesora Yrina Roldan Lopes por su dedicación y paciencia para guiarme en este trabajo y al estadístico Higinio Wong.*

*No puedo dejar de agradecer al personal docente, administrativo y estudiantes de la Institución Educativa que me prestó apoyo para poder realizar la presente investigación.*

**La autora.**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>vi</b>
<b>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>15</b>
2.1. Antecedentes .....	15
2.2. Bases teóricas .....	18
2.3. Hipótesis .....	20
<b>CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA</b> .....	<b>21</b>
3.1. Operacionalización de variables .....	21
3.2. Diseño de investigación.....	22
3.3. Unidad de estudio .....	22
3.4. Población y muestra.....	22
3.5. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.....	23
3.6. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos .....	25
<b>CAPÍTULO 4. RESULTADOS</b> .....	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN</b> .....	<b>35</b>
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>37</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>39</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>43</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Operacionalización de variables</i> .....	21
Tabla 2	
<i>Muestra de Estudiantes Según Grado y Género</i> .....	23
Tabla 3	
<i>Prueba de hipótesis para muestras independientes sobre diferencia de medias según género</i> ....	28
Tabla 4	
<i>Prueba de independencia de Chi cuadrado sobre el nivel general de procrastinación académica y el sexo</i> .....	29
Tabla 5	
<i>Prueba Chi cuadrado para la diferencia por sexo</i> .....	30
Tabla 6	
<i>Prueba de hipótesis para muestras independientes sobre diferencia de medias según grado de estudio</i> .....	31
Tabla 7	
<i>Niveles de Procrastinación Académica según grado</i> .....	33
Tabla 8	
<i>Niveles de Procrastinación Académica según dimensiones y género</i> .....	34
Tabla 9	
<i>Cargas factoriales de la escala de Procrastinación Académica</i> .....	44
Tabla 10	
<i>Estadísticos de fiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica</i> .....	45
Tabla 11	
<i>Distribución de puntaje según rangos de Procrastinación Académica</i> .....	46

Tabla 12

*Estadística descriptiva de Procrastinación, según dimensiones*..... 47

Tabla 13

*Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la muestra*..... 48

## RESUMEN

Esta investigación, adopta un diseño no experimental, transversal, descriptivo comparativo y determinó el nivel de procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una Institución Educativa de Trujillo en una muestra de 109 estudiantes, 54 mujeres y 55 varones entre tercero, cuarto y quinto de secundaria. Se buscó determinar las diferencias entre género y grado, para tal efecto se utilizó la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman (2010) en EEUU y Busko (1998) adaptada en Lima, Perú por Álvarez (2010) y validada y aplicada por Hernández (2015) en Trujillo, Perú. Los resultados muestran que el nivel de procrastinación difiere entre varones y mujeres, así mismo entre grados académicos, pero la diferencia no es significativa con relación a la población y a la muestra, por lo tanto, se concluye que no existe diferencia genérica ni por grado de estudio en cuanto a procrastinación académica.

**Palabras clave:** Procrastinación académica, género, grado académico.

## **ABSTRACT**

This research uses a descriptive, comparative, transversal, non-experimental design to determine the academic procrastination level according to gender and school class on teen students in an Educational Institution in Trujillo city, based on a sample of 109 students (54 females and 55 males) from third, fourth and fifth school class on high school. Seeking to establish the differences amongst gender and school class, with that intent we employed Tuckman's Academic Procrastination Scale (USA – 2010) and Busko's (1998) adapted for Lima, Peru by Álvarez (2010) and validated by Hernández (2015) in Trujillo, Peru. Results show that procrastination level differs between women and men and among academic grades but differences are not meaningful regarding sample and population, which leads us to conclude that a difference on the levels of academic procrastination, related to gender and school class, doesn't exist.

Keywords: Academic procrastination, gender, school class.

## CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

El mundo global y la tecnología exigen de los profesionales, alcanzar objetivos académicos y laborales para ser exitosos. Las personas alcanzan estos objetivos académicos desde etapas tempranas en su desarrollo, debido a la importancia en el desempeño laboral (Álvarez, 2010). Es parte de la vida diaria postergar actividades para después, aun contando en el presente con el tiempo necesario para realizarlas adecuadamente, priorizando sus intereses frívolos por encima de sus responsabilidades. A este fenómeno se le denomina procrastinación (Álvarez, 2010). Las sociedades avanzadas, la tecnología, y la modernidad han obligado a las personas a ocuparse de trivialidades, a vivir de prisa y a enfocarse en aspectos que impiden su completo desarrollo, lo que lleva a una falta y mala distribución del tiempo, que finalmente interfieren con el logro de objetivos que pudiesen trazarse (Álvarez, 2010).

La procrastinación o dilación es común en todos los ámbitos sociales, siendo más frecuente en el grupo poblacional estudiantil (Novotney, 2010). Este comportamiento es considerado como una desventaja, se encontró que cuando se presenta en forma crónica se relaciona con una baja autoestima, déficit en autoconfianza, déficit de auto-control, depresión, comportamientos de desorganización y en algunos casos perfeccionismo, impulsividad disfuncional y ansiedad (Ferrai y Tice, 2007).

Uno de los desafíos que afrontan los estudiantes se relaciona a la procrastinación académica, termino cuyo origen procede del latín procrastinare que textualmente significa “dejar para mañana”. Así mismo, Steel refiere que un

conde llamado Phillip Stanhope en 1949 aconsejó: “No a la ociosidad, no a la pereza, no a la postergación; no dejes para mañana lo que puedes hacer hoy” (Chang, 2011, p.66).

Garzon y Gil (2017), en sus recientes investigaciones, afirman que, en diferentes momentos y poblaciones, la prevalencia de la procrastinación académica entre el alumnado es elevada. Ferrari, Ocallaghan y Newbegin (2005), estiman que es un fenómeno corriente en el 70% de los estudiantes universitarios anglosajones. Estudios recientes en ámbitos no occidentales como Turquía señalan cifras similares, donde un 83% de los estudiantes de secundaria procrastinan (Klassen y Kuzucu, 2009). También hay evidencia de que la procrastinación es una conducta particularmente estable que se mantiene desde el inicio hasta el final del período académico (Rice, Richardson y Clark, 2012).

Entendiendo que la procrastinación es definida como la postergación de actividades para ser realizadas en una fecha futura, los investigadores, Ellis, Knaus, Solmon y Rothblum concluyen que al menos un 25% de estudiantes presentan problemas de este tipo (Ellis y Knaus, 1977; Solomon y Rothblum, 1984).

Ferrari, Díaz, Ocallaghan, y Argumedo (2007), realizaron una investigación con el objetivo de examinar la dilación crónica en seis países (Australia, España, Perú, Reino Unido, Estados Unidos y Venezuela). Los investigadores encuestaron a 1 400 hombres y mujeres adultos. A los procrastinadores se los clasificó en dos tipos: procrastinadores por excitación y evitativos, encontrándose que un 13,5% son procrastinadores por excitación y 14,6% por evitación. Se concluye que no existe diferencias significativas en el grado de procrastinación según género y cultura.

Siros (2013), afirma que el período de mayor sensibilidad y de mayor peligro para la procrastinación es la adolescencia, apreciando que el 80-95% de los adolescentes recurren habitualmente a conductas procrastinantes; mostrando que aproximadamente un 75% de los escolares se autodefine como procrastinador, y cerca del 50% presenta rasgos permanentes de procrastinación con consecuencias problemáticas.

Según todas las investigaciones revisadas existe un alto porcentaje de procrastinación académica en los estudiantes de secundaria y también en los universitarios. Estos estudios encontrados, incentivaron esta investigación para comprobar sus afirmaciones; así mismo, investigar en una realidad diferente, tanto en nivel económico como en grado de estudio y a nivel genérico. La presente investigación buscó identificar el nivel de procrastinación entre los estudiantes varones y mujeres, y entre los diferentes grados académicos de una institución educativa en la ciudad de Trujillo.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Difiere, la procrastinación académica según género y grado académico, en estudiantes en una institución educativa de Trujillo?

## **1.3. Justificación**

El planteamiento, elaboración y ejecución de este estudio se sustenta bajo los siguientes criterios:

Posee relevancia en el campo científico, por el aporte al conocimiento sobre la procrastinación académica que existe en las instituciones educativas de

Trujillo, contribuyendo así a sugerir la creación, a futuro, de programas de prevención.

Este aporte es muy importante para los profesionales del área, debido a que tendrán conocimiento de esta conducta que aqueja a los estudiantes, con la finalidad de que puedan tomar mejores decisiones en las estrategias de intervención que pretendan utilizar para hacer frente a alguna problemática que se encuentre en torno a esta variable.

En relación al ámbito educativo permitirá demostrar la situación actual de los estudiantes, de tal forma que los directores y docentes se sensibilicen y busquen implementar dentro del espacio académico, programas que aborden de manera dinámica, la prevención de la procrastinación académica.

Finalmente, tal conocimiento, servirá también como base o antecedente en estudios posteriores, cuyo fin sea profundizar la investigación de la variable estudiada.

#### **1.4. Limitaciones**

En lo concerniente a la validez interna, se considera como limitación del estudio, el hecho que, usualmente para la aplicación de los instrumentos los directores de las instituciones educativas suelen facilitar la aplicación de test solamente en las horas de tutoría o recreo, presionando al estudiante para responder en el menor tiempo posible, lo cual puede inducir a respuestas inadecuadas.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar las diferencias en la procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una institución educativa de Trujillo.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

Determinar el nivel de procrastinación entre los estudiantes varones y mujeres de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

Determinar el nivel de procrastinación entre los estudiantes de educación secundaria según el grado de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

Identificar el nivel de procrastinación en los estudiantes varones de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

Identificar el nivel de procrastinación en las estudiantes mujeres de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

## **CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

Vallejos (2015), en Lima, Perú, investigó la relación que existe entre la procrastinación académica y la ansiedad ante las evaluaciones. Los resultados confirmaron la correlación entre las razones para procrastinar y los factores de las reacciones ante las evaluaciones, en especial, con los pensamientos negativos. Lo que confirma que los estudiantes peruanos tienen el hábito de procrastinar siempre. Además, las mujeres obtuvieron promedios más altos en el factor de síntomas fisiológicos de malestar; en contraste, los hombres obtuvieron mayor puntaje en la procrastinación de ciertas actividades académicas.

Álvarez (2010), estudió la presencia de la procrastinación general y académica en un grupo de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de ambos géneros pertenecientes a colegios no estatales de Lima Metropolitana utilizando la Escala de Procrastinación Académica y General de Busko (1998), encontrando que no había diferencia significativa en relación genérica y el grado de estudio. Así mismo, Chan (2011), aplicó la Escala de Procrastinación Académica (Busko 1998; Álvarez, 2010), a estudiantes universitarios para determinar cómo la procrastinación se relaciona con el rendimiento académico de los mismos, concluyendo que existe procrastinación en la muestra estudiada afirmando que los varones presentan un mayor nivel de procrastinación que las mujeres en el ámbito académico.

La procrastinación académica puede tener relación con otras variables, tal como lo afirman Quant y Sánchez (2012), al realizar una investigación en Colombia y citan a Balkis y Duru (2009), quienes realizaron una investigación en la que encontraron una relación negativa entre la procrastinación

académica y la edad, según estos autores, la procrastinación académica disminuye con la edad. Así mismo, aseguran que se presenta en mayor nivel, en el género masculino que en el género femenino.

Clariana, Gotzens, Badia y Cladellas (2012), ponen en evidencia que los alumnos tienden a procrastinar menos en niveles educativos inferiores, durante la educación secundaria obligatoria, aumentan esta tendencia en el primer año de universidad, y vuelven a moderarla en los últimos años antes de obtener el grado universitario, cabe pensar que para la mayoría de alumnos los niveles más altos de demora injustificada se manifiestan de los 17 a los 20 años, para luego disminuir a partir de esta edad.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Procrastinación**

El término “procrastinación” proviene del latín procrastinare, con el prefijo pro que indica “impulso o movimiento hacia adelante, a favor de” y crastinus “referente al mañana” (Real Academia Española, 2002). Literalmente significa dejar las cosas o posponerlas para otro día (Ferrari, Johson y McCown, 1995).

El cerebro no procrastinador se caracteriza por ser racional, se inclina a lo que tiene sentido realizar, mientras que el cerebro procrastinador es irracional se centra en hacer lo fácil, divertido; y como consecuencia de postergar las tareas cuanto más próximo se encuentra el tiempo límite para la presentación de las mismas, la urgencia de completarlas genera que la parte racional sea quien tome el control y por ende se realicen las acciones para concluirlo. (Urban, 2016).

En tal sentido se considera que la procrastinación es la tendencia a posponer o retrasar la finalización de una tarea o labor evitando las responsabilidades, decisiones y tareas que requieren ser desarrolladas y entregadas puntualmente (Steel, 2011).

Además, es importante resaltar que la procrastinación no se refiere a no hacer nada, sino realizar tareas distintas a las planteadas (Vallejos, 2015).

Steel (2007), argumenta que el primer análisis histórico sobre la procrastinación fue escrito por Milgram en 1992, quien afirmó que las personas usualmente adquieren varios compromisos que deben cumplir en períodos de tiempo cortos, situación que lleva a presentar procrastinación. El mismo autor cita a Ferrari et al. (1995), quienes señalan que la procrastinación se ha presentado con frecuencia a lo largo de la historia, considerándose como un aspecto usual en el comportamiento humano, y que sólo a partir de la revolución industrial este tipo de comportamientos han sido considerados negativos.

Así mismo, Álvarez (2010), afirma que la procrastinación es un rasgo que tiene componentes cognitivos, conductuales y emocionales debido a que un procrastinador sabe lo que tiene que hacer, puede hacerlo, pero no lo hace.

Guzmán (2013), afirma que el hábito de procrastinar se presenta en determinados momentos, por ejemplo, el académico y también Procrastinación Crónica que describe un patrón no adaptativo para la vida del individuo y se traduce en una postergación de todas las situaciones y contextos.

Y, Chan (2011), hace referencia a una tipología de procrastinadores: procrastinador ocasional y procrastinador cotidiano. El primero se relaciona con un comportamiento procrastinador (Sampaio y Bariani, 2011), el cual es dinámico y depende de la interacción del individuo con su contexto y la tarea específica. El segundo hace referencia a un rasgo procrastinador, el cual es un patrón regular de comportamientos de aplazamiento frente a diversas situaciones, incluyendo las tareas y actividades propias (Quant y Sánchez, 2012), dado que, si la persona se inicia a temprana edad en la actividad procrastinadora, esta tiende a generalizarse a otros ámbitos como el laboral, familiar o social (Chan, 2011) y no se circunscribe solo al académico.

### **Tipos de procrastinación:**

En la actualidad existen diversos estudios que muestran la presencia de diferentes tipos de procrastinación. Se tomó las propuestas por Ferrari (1992) debido a que están surgieron como consecuencia de la comparación de otras escalas propuestas en la anterioridad. Las cuales son: Por activación, evasión y decisión.

### **Procrastinación por activación:**

Acorde a (Ferrari, 1992; citado por Pychyl y Simpson, 2009) Se caracteriza por ser una persona que se encuentra en la constante búsqueda de sensaciones, justamente la sensación de desafío que se presenta ante una situación de alto riesgo al fracaso provoca en el individuo la estimulación que necesita.

Acá la persona tiende a postergar las tareas pues siente que trabaja mejor con la presión encima. Acá se posterga la tarea hasta que no exista más alternativa que hacerla. (p. 907)

### **Procrastinación por evasión:**

Ferrari (1992) refiere que es una postura totalmente contraria a la anterior, evade la responsabilidad de la realización de la tarea asignada. Dentro de los posibles motivos se tiene que por sí mismo hay tareas que producen ese efecto de aversión momentánea; otro motivo es que se evita empezar una actividad por miedo al fracaso. Se caracteriza por ser un problema de autoestima (p.74)

### **Procrastinación por decisión**

Según Ferrari (1992), sucede cuando al intentar desarrollar una actividad aparece la indecisión en la persona lo que conllevará en una pérdida de tiempo tratando de tomar la decisión correcta para poder realizar de la mejor manera determinada tarea. (p. 74).

## **2.2.2. Definición de términos básicos**

### **Procrastinación**

Procede del latín procrastinare que textualmente significa “dejar para mañana”.

Tendencia a posponer o retrasar la finalización de una tarea o labor evitando las responsabilidades, decisiones y tareas que requieren ser desarrolladas y entregadas puntualmente (Steel, 2011).

## 2.3. Hipótesis

### Específicas

Hipótesis específica 1: Existe diferencia en el nivel de procrastinación académica entre estudiantes varones y mujeres de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

Hipótesis específica 2: Existe diferencia entre el nivel de procrastinación de los estudiantes de educación secundaria según el grado de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo.

## CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

### 3.1. Operacionalización de variables

Tabla 1  
*Operacionalización de variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Procrastinación	Tendencia a posponer o retrasar la finalización de una tarea o labor evitando las responsabilidades, decisiones y tareas que requieren ser desarrolladas y entregadas puntualmente (Steel, 2011).	La procrastinación es la tendencia a postergar la culminación de una actividad en desmedro de la puntualidad; para su medición se utilizó la Escala de Procrastinación Académica, con valoración cuantitativa a través de 15 ítems con una escala tipo Likert de cinco categorías. Presenta puntuación directa para la escala unidimensional.	La escala es unidimensional	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Demoro innecesariamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes.</li> <li>2. Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer.</li> <li>3. Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.</li> <li>4. Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.</li> <li>5. Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que no me resultan placenteras.</li> <li>6. Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas.</li> <li>7. Destino el tiempo necesario a las actividades, aunque me resulten aburridas.</li> <li>8. Derrocho mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto.</li> <li>9. Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo.</li> <li>10. Me propongo que haré algo y luego no logro comenzar o terminarlo.</li> <li>11. Siempre que hago un plan de acción, lo sigo.</li> <li>12. Desearía encontrar una forma fácil de ponerme a hacer mis trabajos.</li> <li>13. Aunque me enoje conmigo cuando no hago las cosas, no logro motivarme.</li> <li>14. Siempre termino las actividades importantes con tiempo de sobra.</li> <li>15. Aunque sé que es importante comenzar con una actividad, me cuesta arrancar.</li> </ol>

### **3.2. Diseño de investigación**

Es una investigación sustantiva, que se orienta a describir, explicar y predecir la incidencia de las modalidades o niveles de una variable en una población, lo que permite buscar leyes generales que permitan organizar resultados científicos (Sánchez y Reyes, 2015).

Este estudio adopta un diseño no experimental, transversal descriptivo comparativo, que recolecta información relevante en dos o más muestras respecto a un mismo fenómeno y luego caracterizarlo en base a la comparación en los datos generales o en una categoría de ellos (Sánchez y Reyes, 2015).

### **3.3. Unidad de estudio**

Un estudiante de la institución educativa donde se aplicó los instrumentos.

### **3.4. Población y muestra**

La población en estudio la constituyen 150 estudiantes de una Institución Educativa particular de la ciudad de Trujillo, matriculados desde el mes de marzo del año 2017, con edades entre 13 y 16 años, de ambos géneros, del tercer año de secundaria; 53 estudiantes, con edades entre 13 y 14 años, de ambos géneros, del cuarto año de secundaria 50 estudiantes, con edades entre 14 y 15 años, de ambos géneros, del quinto año de secundaria 47 estudiantes, con edades entre 15 y 16 años, de ambos géneros, de una Institución Educativa de Trujillo.

La obtención de la muestra se realizó a través de la fórmula de Cochran, con un 95% de confianza ( $Z = 1.96$ ) y un 5% de error. Se trabajó con el muestro probabilístico estratificado; Se considera probabilístico pues todos los

miembros de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para la investigación. A su vez, se considera estratificado pues los participantes fueron agrupados en una muestra homogénea la cual fue dividida en dos estratos. El detalle se muestra en la tabla 1.

Tabla 2  
*Muestra de Estudiantes Según Grado y Género*

Genero	Mujer		Hombre		Total	
	f	%	f	%	f	%
3er	19	17.43%	20	18.35%	39	35.78%
4to	18	16.51%	18	16.51%	36	33.03%
5to	17	15.60%	17	15.60%	34	31.19%
Total	54	49.54%	55	50.46%	109	100.00%

*Fuente:* Elaboración propia.

Se aprecia, en la tabla número 1, que un 49.54% de los encuestados son mujeres, y el 50.46% son hombres. Además, se observa que un 35.78% son estudiantes de 3er grado, un 33.03% son estudiantes de 4to grado y el 31.19% son estudiantes de 5to año.

### 3.5. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

#### **Técnica**

Encuesta: este procedimiento se efectuó mediante la aplicación de la escala elegida para el estudio.

#### **Instrumento**

La escala original de Procrastinación académica es de Tuckman y su nombre original es Procrastination Scale (TPS), fue desarrollada por

Tuckman (1991) en Estados Unidos y luego adaptada y traducida gracias al interés del investigador Busko (1998), validada para estudiantes de secundaria peruanos por Álvarez y Óscar en el año 2010.

La Escala de Procrastinación Académica (EPA). - Puede ser aplicada en forma individual o colectiva. Normalmente, contestar el cuestionario toma entre 8 y 12 minutos y el tiempo total de aplicación del objetivo de la prueba no suele superar los 17 minutos.

Está compuesta por 15 reactivos, todos cerrados, permitiendo así evaluar con fiabilidad la tendencia hacia la procrastinación académica. Todos los reactivos se Puntúan mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre).

Para su interpretación, se suman los puntajes de cada área de evaluación, el componente que tenga mayor puntaje se le considera como el principal motivo de procrastinación para el evaluado. Los niveles que se obtienen por cada motivo son altos y bajos. En caso de que más de un componente obtenga un nivel alto, se considera a ambos como motivo de procrastinación, pero primando el que presenten mayor puntaje.

Está compuesto por dos factores; el primero se denomina autorregulación académica y el segundo postergación de actividades. Su objetivo principal es determinar la tendencia a postergar las actividades académicas.

En sus evidencias psicométricas, la validez fue desarrollada con el análisis factorial exploratorio y se obtuvo una varianza explicada de 23.89%;

asimismo, su estructura factorial fue verificada y confirmada con un análisis factorial confirmatorio por Furlan (2010). La fiabilidad se obtuvo con el índice Alfa de Cronbach con un resultado de .86 para el estudio de Busko y de .80 para Álvarez (2010). En cuanto a la fiabilidad para la adaptación argentina (ATPS) se aplicó el instrumento a 227 estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba, obteniendo 0.87 de confiabilidad aplicando el método de alfa de Cronbach; es importante detallar que la validez y confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación fue determinado confiable por medio del coeficiente alfa de Cronbach logrando un 0,84 de confiabilidad.

### **3.6. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos**

El análisis de los datos requirió la aplicación de los programas Excel y SPSS (versión 23), para la elaboración de la base de datos y la ejecución de los métodos de análisis de datos respectivamente. Cabe indicar que en el presente estudio se hizo el análisis de la estructura interna del instrumento, con los siguientes pasos: Los datos obtenidos de la aplicación del instrumento se ingresaron a la base de datos para su análisis según los objetivos de la investigación. Se analizaron las características demográficas de la muestra. A continuación, se evaluó la normalidad de datos, con lo obtenido se elaboraron los resultados.

Se realizó la distribución de puntajes según rangos de procrastinación académica de acuerdo a los factores, que son 1 y 2 con una calificación de bajo, medio, alto. Luego se hizo el análisis de la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0,84 lo que nos garantizó que el instrumento guarda una adecuada precisión de medida.

Los resultados del AFC se observan en el anexo 2 (tabla 11).

Además, se obtuvo los niveles descriptivos para ambos factores y el puntaje total (ver anexo 2, tabla 11).

Respecto al procedimiento, se investigaron las propiedades psicométricas de varios instrumentos, siendo el mejor adaptado para estudiantes de Educación secundaria, el instrumento denominado Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Tuckman y Busko (2010). y adaptada por Álvarez y Óscar (2010) y Hernández (2015), en Trujillo; además se analizó su validez y fiabilidad para el presente estudio.

Teniendo el instrumento validado, se procedió a su aplicación, previa coordinación con las autoridades de la institución educativa, los que mostraron gran interés debido a que consideraron de gran importancia para poder crear programas de acuerdo a los resultados de la investigación, por tal motivo se permitió todas las facilidades para poder realizar este trabajo.

La aplicación del instrumento, compuesto por 15 reactivos, se hizo en forma individual y en un tiempo máximo de 15 minutos, dentro del horario de clases y en fechas diferentes de la misma semana, para cada grado académico de la Institución Educativa de Trujillo.

El procesamiento de datos se realizó mediante el paquete SPSS v.23; en primer lugar, se aplicó la prueba de normalidad Z de Kolmogorov Smirnov, los datos evidenciaron el uso de pruebas paramétricas para la comparación de medias. En el caso de sexo, la contrastación se hizo mediante la t de Student para muestras independientes y se obtuvo el tamaño del efecto con la d de Cohen (1988). Para la contrastación de diferencias por grado, se aplicó el

ANOVA de un factor. También se desarrolló los niveles descriptivos por sexo y grado para la variable de investigación.

En cuanto a los aspectos éticos, se tuvo en consideración el derecho a la confidencialidad de los participantes y de la institución (art. 20); también se informó de las características de la investigación al director y los participantes del estudio, con el propósito de la protección de su dignidad y bienestar (art. 81). Se respetó el derecho a retirarse libremente de la investigación (art. 83, Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú, 1980).

## CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Tabla 3

*Prueba de hipótesis para muestras independientes sobre diferencia de medias según género.*

	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>gl</i>	<i>p</i> (bilateral)	<i>d</i> de Cohen	Diferencia de medias
Autorregulación Académica	1,96	,16	,01	107	,99	,00	,00909
Postergación de Actividades	7,16	,01	-,72	107	,47	-0.14	-,33603
Procrastinación Académica	,13	,71	-,27	107	,78	-0.05	-,32694

En la tabla 3 se puede observar que la Significancia (bilateral)  $> 0.05$ , en la procrastinación académica y sus subdimensiones, lo que indica que, al 95% del nivel de confianza, los puntajes promedios de los hombres y mujeres no presentan diferencias, lo que se ve reforzado por el valor *d* que es menor al mínimo requerido.

Tabla 4

*Prueba de independencia de Chi cuadrado sobre el nivel general de procrastinación académica y el sexo.*

		Procrastinación Académica			Total
		Alto	Medio	Bajo	
SEXO	Mujer	4	44	6	54
	Varón	2	52	1	55
Total		6	96	7	109

En la tabla 4 se aprecia que, tanto en varones como mujeres, la mayor tendencia se produce en el nivel medio, con 44% y 52% respectivamente.

Tabla 5  
*Prueba Chi cuadrado para la diferencia por sexo.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,89 <sup>a</sup>	2	,09
Razón de verosimilitud	5,30	2	,07
N de casos válidos	109		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,97.

Según la prueba Chi cuadrado de la tabla 5, se aprecia que la probabilidad de la prueba es de  $0.086 > 0.05$ , es decir que no hay relación entre el sexo y la procrastinación académica

Tabla 6  
*Prueba de hipótesis para muestras independientes sobre diferencia de medias según grado de estudio.*

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Autorregulación Académica	Entre grupos	240,91	2	120,45	5,65	,005
	Dentro de grupos	2258,34	106	21,31		
	Total	2499,25	108			
Postergación de Actividades	Entre grupos	20,83	2	10,41	1,81	,168
	Dentro de grupos	608,56	106	5,74		
	Total	629,39	108			
Procrastinación Académica	Entre grupos	388,00	2	194,00	5,44	,006
	Dentro de grupos	3780,31	106	35,66		
	Total	4168,33	108			

Dado como se quiere comparar 3 grupos (3ero, 4to y 5to grado), se aplicó el Análisis de Varianzas (ANOVA). En la tabla 6 se verifica en el análisis de varianza que  $p > 0.05$ , por lo que puede concluir que no hay diferencia significativa del nivel de procrastinación académica según el grado de estudio (3er, 4to y 5to grado), es decir son el nivel de procrastinación es igual para todos los grados.

Se observa que los puntajes de procrastinación de los estudiantes de 3er, 4to y 5to grado son casi similares. Los estudiantes de 4to grado más homogéneo, pero existen 2 valores atípicos, los puntajes de 3er y 5to grado son más diversos. La mediana promedio está en 45 puntos.



Tabla 7  
*Niveles de Procrastinación Académica según grado*

	Alto		Medio		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Autorregulación académica</b>								
3ro	3	8	36	92	0	0	39	100
4to	1	3	35	97	0	0	36	100
5to	1	3	29	85	4	12	34	100
Total	5	5	92	100	4	4	109	100
<b>Postergación de actividades</b>								
3ro	7	18	28	72	4	10	39	100
4to	8	22	22	61	9	17	36	100
5to	7	21	17	50	10	29	34	100
Total	22	20	67	61	20	18	109	100
<b>Procrastinación académica</b>								
3ro	4	10	35	90	0	0	39	100
4to	1	3	34	94	1	3	36	100
5to	1	3	29	79	6	18	34	100
Total	6	6	96	88	7	6	109	100

Se aprecia en la tabla 7, que en el Factor autorregulación académica, existe un 92% (100) de estudiantes con niveles medios en todos los grados, en el Factor 2, el 18% (20) tienen niveles bajos de procrastinación, 61% (67 estudiantes) tienen niveles medio de procrastinación y el 20% (22) tienen niveles alto de procrastinación.

A nivel general el 90% de los estudiantes de 3er grado tienen niveles medio de procrastinación, en 4to grado el 94% tienen niveles medio de procrastinación, y en 5to grado el 79% tiene nivel medio de procrastinación.

Tabla 8

*Niveles de Procrastinación Académica según dimensiones y género*

	Alto		Medio		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<i>Autorregulación académica</i>								
Hombre	5	4.59	54	98.18	0	0	55	100
Mujer	4	7.41	46	85.19	4	7.41	54	100
Total	5	4.59	100	91.74	4	3.67	109	100
<i>Postergación de actividades</i>								
Hombre	15	27.27	29	52.73	11	20	55	100
Mujer	7	12.96	38	70.37	9	16.67	54	100
Total	22	20.18	67	61.47	20	18.35	109	100
<i>Procrastinación académica</i>								
Hombre	2	3.64	52	94.55	1	1.82	55	100
Mujer	4	7.41	44	81.48	6	11.11	54	100
Total	6	5.50	96	88.07	7	6.42	109	100

En la tabla 8, que el 85.19% de las mujeres y el 98.18% de los hombres tienen un nivel medio de *autorregulación académica* (Factor 1). El 70.37% de las mujeres y el 52.73% de los hombres tienen un nivel medio de *Postergación de actividades* (Factor 2). En forma general, el 81.48% de las mujeres y el 94.55% de los hombres tienen un nivel medio de *procrastinación académica*.

Así mismo, se observa que el 91.74% de los encuestados tienen un nivel medio de *Autorregulación académica* y el 61.47% de los encuestados, tienen un nivel medio de *Postergación de actividades*, así como el 88.07% de los encuestados tienen un nivel medio de *Procrastinación Académica*.

## CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar si es diferente la procrastinación académica entre estudiantes por género y por grado de estudio en una Institución Educativa de Trujillo. Los resultados obtenidos señalaron coincidencias con Álvarez, (2010) fundamentando en su respectiva investigación que no se observaron diferencias significativas en procrastinación académica según rol genérico y el nivel de instrucción.

No se encontró diferencia en cuanto al grado de instrucción académica coincidiendo con lo afirmado por Álvarez (2010) quién manifiesta que los grupos son muy similares, en estas investigaciones no se encontró diferencia significativa entre grados académicos ni rol genérico. En la presente investigación, tampoco se encontró una diferencia significativa de procrastinación académica entre varones y mujeres, puesto que en los resultados obtenidos observamos que la mayor cantidad de estudiantes de la muestra se ubicó en un nivel medio de procrastinación siendo equitativo el resultado entre varones y mujeres por lo tanto se considera rechazada las hipótesis planteadas.

Discrepando el resultado de este trabajo realizado con estudiantes de educación secundaria, con Chan (2011) quien encontró que la procrastinación académica se presenta en mayor nivel en el género masculino que en el género femenino en el nivel universitario.

Balkis y Duru (2009) encontraron una relación negativa entre la procrastinación académica y la edad, según estos autores, la procrastinación académica disminuye con la edad. Así mismo aseguran que se presenta en mayor nivel, en el género masculino que en el género femenino; difiriendo con los resultados obtenidos en esta investigación, con lo que se comprueba que los estudiantes de

diversos grados tales como tercero, cuarto y quinto, donde las edades varían según el grado académico de 14 a 16 años el nivel de procrastinación académica es el mismo, es decir que los estudiantes de secundaria procrastinan en un nivel medio de igual forma sin importar la edad.

Clariana, et.al (2012), evidencian que los estudiantes tienden a procrastinar menos durante la educación secundaria obligatoria, aumentan esta tendencia en el primer año de universidad y vuelven a moderarla en los últimos años antes de obtener el grado universitario, cabe pensar que para la mayoría de estudiantes los niveles más altos de demora injustificada se manifiestan de los 17 a los 20 años, para luego disminuir a partir de esta edad (Clariana et al, 2012). coincidiendo con estos autores en el nivel medio de procrastinación encontrado en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Trujillo durante esta investigación.

Los estudiantes varones tienen similar nivel de procrastinación académica que las estudiantes mujeres como resultados en esta investigación en contraste con Vallejos (2015) quién encontró en su estudio que los varones obtuvieron mayor grado de procrastinación académica en estudiantes universitarios.

No se encontró diferencia significativa en cuanto a nivel de género ni a nivel de grado académico, debido a que el resultado que arrojó esta investigación fue equitativo en ambos casos, encontrando sí una variación mínima no considerable, lo que corrobora que no difiere el nivel de procrastinación en alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, de ambos géneros, en una institución educativa de Trujillo.

## CONCLUSIONES

Los resultados de la presente investigación permitieron llegar a las siguientes conclusiones.

- Entre varones y mujeres estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo, existió diferencia en cuanto a procrastinación académica a nivel de género la misma que no fue significativa, lo que nos corrobora que esta población estudiantil tiene un nivel similar de procrastinación entre varones y mujeres.
- A nivel de grados académicos no se encontró diferencia significativa entre los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo, lo que reafirmó que el grado de procrastinación entre grados académicos no tuvo diferencia significativa.
- El nivel de procrastinación encontrado entre los estudiantes varones de una Institución Educativa de Trujillo fue nivel medio.
- El nivel de procrastinación encontrado entre las estudiantes mujeres de una Institución Educativa de Trujillo fue nivel medio. Estos dos últimos resultados nos comprueban que el nivel de procrastinación de los estudiantes, tanto varones como mujeres estuvo a un nivel medio.

## RECOMENDACIONES

- Continuar realizando estudios comparativos en otras muestras y considerando otras variables socio demográficas que permita establecer más diferencias entre los participantes.
- A razón de los resultados obtenidos, desarrollar programas de intervención orientados a la disminución de la procrastinación de los estudiantes de secundaria evaluados.
- Desarrollar programas de prevención para los estudiantes de secundaria, para disminuir los índices de procrastinación académica.

## REFERENCIAS

Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en estudiantes de secundaria Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en estudiantes de secundaria de un grupo de colegios no estatales de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología), Universidad de Lima, Perú.

Álvarez, I. (2010). Evaluar para contribuir a la autorregulación del aprendizaje. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7 (3), 1007-1030.

Argumedo, D., Díaz, K., Calderón, A., & Díaz-Morales, J.F. (2007). Procrastinación: una aproximación desde los estilos de personalidad. En D. Herrera (Ed.). *Teorías contemporáneas de la motivación: una perspectiva aplicada* (pp. 193-214). Lima: PUCP Fondo Editorial.

Balkis, M. y Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory and Practice in Education*, 5 (1), 18-32.

Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* (Tesis de maestría inédita). University of Guelph, Ontario.

Calabrese, R., y Smith, P. (2010). *The Doctoral student's advisor and mentor. Sage advice from the experts*. Londres: Kingdom: Rowman & Littlefield Education. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=zUa\\_AAAAQBAJ&pg=PR9&lpg=PR9&dq=The+doctor+al+student%E2%80%99s+advisor+and+mentor:+Sage+advice+from+experts.&source=bl&ots=fw1DTEZV2V&sig=zIWpPwOn-PdYsnuC7muST2F0GPU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjjpJqV2-HNAhXEFx4KHT8EAfsQ6AEIPTAF#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zUa_AAAAQBAJ&pg=PR9&lpg=PR9&dq=The+doctor+al+student%E2%80%99s+advisor+and+mentor:+Sage+advice+from+experts.&source=bl&ots=fw1DTEZV2V&sig=zIWpPwOn-PdYsnuC7muST2F0GPU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjjpJqV2-HNAhXEFx4KHT8EAfsQ6AEIPTAF#v=onepage&q&f=false)

Chan, A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Revista Temática Psicológica*, 7, 53-62.

Clariana, M., Gotzens, C., Badia M., y Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2) 737-754.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

Ellis, A. y Knaus, W.J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Institute for Rational-Emotive Therapy. (Paperback ed., New York: New American Librar

Ferrari, J., Johnson, J., y McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance*. New York: Plenum Press.

Ferrari, J., O'Callaghan, J. y Newbегuin, I. (2005) Prevalence of Procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 7, 1-6.

Ferrari, J., y Tice, D. (2007). Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96.

Furlan, L. Heredia, D., Piemontesi, S., Illbelle, A. y Sánchez, J. (2010). Adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman para estudiantes universitarios. Trabajo presentado en el // Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/266737323\\_Adaptacion\\_de\\_la\\_escalade\\_procrastinacion\\_de\\_Tuckman](https://www.researchgate.net/publication/266737323_Adaptacion_de_la_escalade_procrastinacion_de_Tuckman)

Garzón, A. y Gil, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de educación*, 28 (1), 307-324.

- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación, una mirada clínica* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/07/procrastinacion.pdf>
- Hernández, G. (2016) *Procrastinación Académica, Motivos de Procrastinación y Bienestar Psicológico en alumnos de Ingeniería Industrial de una Universidad de Trujillo* (Tesis de Licenciatura), Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Klassen, R. y Kuzucu, E. (2009). Academic procrastination of adolescents in Turkey. *An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 29(1), 69-81.
- Milgram, N. (1992). El retraso: Una enfermedad de los tiempos modernos. *Boletín de psicología*, (35), 83–102. Recuperado de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N35-5.pdf>
- Novotney, A. (enero, 2010). Procrastination or intentional delay. *GradPSYCH*, 8(1), 14. Recuperado de <http://www.apa.org/gradpsych/2010/01/procrastination.aspx>
- Quant, D. y Sánchez A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: conceptos e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45
- Real Academia Española (2002) *Diccionario de la Lengua española*. (22° Edición).
- Rice, K., Richardson, C. y Clark, D. (2012) Perfectionism, procrastination, and psychological distress. *Journal of Counselin Psychology*, 59(2), 288-302. doi: 10.1037/a0026643.
- Sampaio, R. y Bariani, I. (2011) Procastinacao académica: um estudo exploratorio. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 2(2), 242-262.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica* (5ta Ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

- Sirois, F. y Pychyl, T. (2013). Procrastination and the priority of short –term mood regulation: *Consequences for future self. Social and personality psychology compass*, 7(2), 115–127. doi: 10.1111/spc3.12011
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta – analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. Doi: 10.1037/0033-2909.133.1.65
- Steel, P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Barcelona, España: Grijalbo.
- Solomon, L.J. y Rothblum, E.D. (1984). Academic Procrastination: Frequency and Cognitive-behavioural Correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 504-510.
- Tuckman, B. (2010). Getting Over the “ABD” Hump: The secret is avoiding procrastination. En Calabrese, R. & Smith, P. (Eds.), *The doctoral student’s advisor and mentor: Sage advice from experts*. (pp. 53–56). United
- Urban, T. (15 de marzo de 2016). *Inside the mind of a master procrastinator* [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=arj7oStGLkU>
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios* (Tesis de Licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6029>

## ANEXOS

### ANEXO 1: ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

**Edad:**

**Grado:**

**Sexo:**

**Instrucciones:** Durante tu secundaria un estudiante debe cumplir diferentes actividades de aprendizaje, como leer textos, resolver ejercicios, prepararse para rendir, redactar y presentar trabajos, etc.; y las siguientes frases describen algunas cosas que les pasan a los estudiantes cuando deben realizarlas. Marque con una (X) la opción que mejor describa su situación.

N°	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						

¡Muchas gracias por su colaboración!

## ANEXO 2

### Análisis psicométrico de la Escala de procrastinación académica

Tabla 9

*Cargas factoriales de la escala de Procrastinación Académica*

Ítem	Factor 1	Factor 2
Ítem 1	.26	.43
Ítem 2	.46	.25
Ítem 3	.54	.21
Ítem 4	.43	.04
Ítem 5	.65	.34
Ítem 6	.22	.96
Ítem 7	.65	.34
Ítem 8	.22	.96
Ítem 9	.21	.79
Ítem 10	.62	.15
Ítem 11	.62	.26
Ítem 12	.77	.15
Ítem 13	.59	.28
Ítem 14	.55	.31

En la tabla 9 se aprecia los ítems que cargan, en mayor medida para el factor 1 y el factor 2.

Tabla 10  
*Estadísticos de fiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica*

Escala	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>r<sub>itc</sub></i>	<i>α</i>
Autorregulación Académica	36,49	4,81	,84	,81
Postergación de Actividades Procrastinación Académica	8,68	2,41	,59	,95
	45,18	6,21	1,000	,84

*Nota:* *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *r<sub>itc</sub>* = Correlación total de elementos corregida; *α* = índice Alfa de Cronbach

En la tabla 10 la fiabilidad de la escala es .84; lo que indica un buen nivel.

Tabla 11

*Distribución de puntaje según rangos de Procrastinación Académica*

	Factor 1	Factor 2	Total
Bajo	12 – 27	3 – 6	15 – 34
Medio	28 – 43	7 – 10	35 – 54
Alto	44 – 60	11 – 15	55 – 75

En la tabla 11 se presentan los niveles descriptivos para los factores y el puntaje total de la escala de procrastinación académica.

### ANEXO 3

#### Estadísticos descriptivos y prueba de normalidad

Tabla 12

*Estadística descriptiva de Procrastinación, según dimensiones*

	SEXO	N	M	DE
Autorregulación	Mujer	54	36,50	5,46
Académica	Varón	55	36,49	4,13
Postergación de	Mujer	54	8,52	1,94
Actividades	Varón	55	8,85	2,81
Procrastinación	Mujer	54	45,02	6,79
Académica	Varón	55	45,35	5,64

*Nota:* N = cantidad de participantes; M = Media; DE = Desviación estándar

Tabla 13

*Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov para la muestra*

		Factor1	Factor2	Total
N		109	109	109
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	36,50	8,69	45,18
	Desviación estándar	4,81	2,41	6,21
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,084	,11	,067
	Positivo	,074	,11	,062
	Negativo	-,084	-,11	-,067
Estadístico de prueba		,084	,11	,067
Sig. asintótica (bilateral)		,054 <sup>c</sup>	,052 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.
- d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

La tabla 13 nos indica que como la Sig (bilateral) es  $> 0.05$ , podemos indicar que los datos provienen de una distribución normal, por lo que aplicaremos Pruebas paramétricas.