

# FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería Industrial

"IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO, PARA LA DISMINUCIÓN DE LOS TRASTORNOS MÚSCULO-ESQUELÉTICOS EN EL TALLER DE METAL MECÁNICA DE LA EMPRESA SERMEIND FABRICACIONES INDUSTRIALES S.A.C., TRUJILLO 2019."

Trabajo de investigación para optar al grado de:

Bachiller en Ingeniería Industrial

**Autores:** 

Santos Gutiérrez Llanos

Asesor:

Ing. Mg. Jorge Luis Alfaro Rosas Trujillo - Perú

2019



Universidad PRIVADA DEL NORTE

# ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El Asesor Ing. Mg. Jorge Luis Alfaro Rosas, docente de la Universidad Privada del Norte, facultad de Ingeniería, carrera profesional de Ingeniería Industrial, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación, desarrollo, revisión de fondo y forma (cumplimiento del estilo APA y ortografía) y verificación en programa de antiplagio del Trabajo de Investigación del o los estudiantes(s)/egresado (s):

☐ Santos Gutierrez Llanos.

Por cuanto, CONSIDERA que el Trabajo de Investigación titulado Identificación de Factores de Riesgo Ergonómico, para la disminución de los trastornos músculo-esqueléticos en el taller de metalmecánica de la empresa SERMEIND FABRICACIONES INDUSTRIALES S.A.C, Trujillo 2019, para optar al grado de bachiller por la Universidad Priva del Norte, reúne las condiciones adecuadas en forma y fondo, por lo cual, AUTORIZA su presentación

Trujillo, 16 de enero del 2019

Ing. Mg Jorge Luis Alfaro Rosas Asesor



# ACTA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El Sr(a) Ing. Danny Stephan Zelada Mosquera, Coordinador de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Privada del Norte, ha procedido a realizar la evaluación del Trabajo de Investigación del (o los) estudiante (s)/egresado (s): Santos Gutierrez Llanos. Para aspirar al grado de bachiller con el Trabajo de Investigación titulado Identificación de Factores de Riesgo Ergonómico, para la disminución de los trastornos músculo-esqueléticos en el taller de metalmecánica de la empresa SERMEIND FABRICACIONES INDUSTRIALES S.A.C, Trujillo 2019. Luego de la revisión, en forma y contenido, del Trabajo de Investigación expresa el siguiente resultado: X Aprobado Calificativo: (X) Excelente: De 20 a 18. () Sobresaliente: De 17 a 15. ( ) Bueno: De 14 a 13. Desaprobado

Trujillo, 16 de enero del 2019

Tng. Danny Zelada Mosquera. Prujusordinador de Carrera

> Vigencia: 06/06/2018 Versión: 01



# **DEDICATORIA**

La presente tesis se la dedico principalmente a

Dios, por ser el quien guía mi camino día a día,

para ser mejor persona y fuente de inspiración

para mi familia.

A mi esposa Araceli Yésica, por su apoyo incondicional, por confiar siempre en mí y por enseñarme que todo esfuerzo tiene una recompensa.

Santos.



# **AGRADECIMIENTO**

Al Gerente de la empresa SERMEIND, quien otorgó todas las facilidades para la realización del presente trabajo de investigación.

Agradecimiento especial a mi esposa, quien me ha motivado a culminar mis estudios, a salir adelante frente a las adversidades y quien ha sido mi apoyo incondicional en todo momento.

•



# Tabla de contenido

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN 2 ACTA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DEDICATORIA **AGRADECIMIENTO** 5 TABLA DE CONTENIDO ÍNDICE DE TABLAS 7 ÍNDICE DE FIGURAS 8 RESUMEN 9 CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN 10 Realidad problemática 1.1. 10 1.2. Formulación del problema 15 1.3. Objetivos 15 1.4. **Hipótesis** 16 CAPÍTULO II METODOLOGÍA 18 CAPÍTULO III RESULTADOS 41 CAPÍTULO IV CONCLUSIONES 43 **REFERENCIAS** 44 **ANEXOS** 47



# **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1: Factores de riesgo por zona corporal	30
Tabla 2: Niveles de Exposición en Función de Puntuación (zonas corporales)	31
Tabla 3: Niveles de exposición en función de la puntuación (resto de factores)	. 31
Tabla 4: Matriz de Riesgo Ergonómico de los puestos de trabajo en SERMEIND	. 40
Tabla 5: Cuadro de Operatividad de Variables	. 42



# **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1: Lista de verificación de riesgos ergonómicos	20
Figura 2: Evaluación Postura de Espalda	21
Figura 3: Evaluación Asimetría de Espalda	21
Figura 4: Evaluación de Postura de Cabeza	22
Figura 5: Evaluación Postura de Hombros y Brazos	22
Figura 6: Evaluación Postura de Codos	23
Figura 7: Evaluación Postura de Muñecas	23
Figura 8: Valoración Repetición/Frecuencia.	24
Figura 9: Valoración Duración	24
Figura 10: Valoración Carga Estática/Sostenida	25
Figura 11: Valoración Aplicación de Fuerza	25
Figura 12: Valoración Herramientas	25
Figura 13: Valoración Ambiente	26
Figura 15: Mapa Corporal	26
Figura 16: Esquema de aplicación del método QEC	27
Figura 17: Distribución de Puestos de trabajo	29
Figura 18: Proceso de actividades de trabajo	38



# **RESUMEN**

Mediante el presente trabajo de investigación se busca establecer la relación entre los factores de riesgo ergonómico en los puestos de trabajo del taller de metalmecánica SERMEIND con la presencia de trastornos músculo-esqueléticos en los trabajadores del mismo taller. Para ello se evaluará el riesgo ergonómico en los cuatro puestos de trabajo seleccionados luego de un diagnóstico inicial por medio de una lista de verificación.

Se utilizarán los métodos RULA y REBA para la evaluación ergonómica de los puestos de trabajo.

A efecto de identificar trastornos músculo-esqueléticos (TME) en los trabajadores, se utilizará el Cuestionario Nórdico con el objetivo de identificar sintomatología ósea muscular, también se usara el formato QEC.

**PALABRAS CLAVES**: (Riesgo ergonómico), (Ergonomía), (Trastornos músculo-esquelético), (Movimientos repetitivos), (Posturas forzadas).



# CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

## 1.1. Realidad problemática

Hoy en día los factores de riesgo ergonómicos en el trabajo, son los aspectos más sobresalientes cuando se busca desarrollar medidas de seguridad para la prevención y/o control de riesgos ocupacionales. En este sentido, existen varios puntos fundamentales a considerar: el primero, es hacer una identificación y descripción precisa de los riesgos existentes; el segundo, es evitar cualquier daño derivado de dichos riesgos, que puedan perjudicar a los trabajadores, temporal o permanente; y tercero, determinar el costo que de forma directa e indirecta conlleva la ocurrencia de accidentes o enfermedades relacionadas con el trabajo.

En muchas de las empresas no se toman en cuenta, ni se llevan a la práctica por parte de los trabajadores las precauciones o medidas de seguridad, y menos aún las posturas ergonómicas adecuadas al momento de realizar un trabajo determinado. Esto se debe a que muchas empresas no capacitan al personal, otras no dan el seguimiento necesario a las políticas de seguridad que han establecido para prevenir los riesgos que se puedan presentar en su centro de labores, en última instancia no le dan la importancia que tiene la prevención de riesgos, porque les incomoda o resulta costoso implementar medidas de seguridad.

Es importante que las empresas se preocupen por la salud y bienestar de los trabajadores, debido a que ellos son la base del desarrollo productivo de las mismas.



A medida que la industria crece con el desarrollo tecnológico de principios de siglo, no sólo los ingenieros, sino también los psicólogos, sociólogos, médicos, etc. se dedican a estudiar los factores que afectan al trabajador y ofrecen recomendaciones respecto a las características que deben tener los centros de trabajo, las herramientas que se deben utilizar para hacer óptima la producción sin pérdida de la salud del trabajador, y además se desarrolla la psicología, la fisiología y la higiene del trabajo.

Cronológicamente, entre los años 1927 y 1932 nace la sociología industrial con los experimentos de Elton Mayo. En 1949 se funda la sociedad de investigación ergonómica en Inglaterra; y en 1964, la sociedad ergonómica de investigación científica japonesa. Es decir que, para enfocar científicamente el estudio del trabajo, se comienza a utilizar el término ergonomía que proviene de las palabras griegas *Ergón* que significa trabajo y *nomos* que significa leyes o reglas (U.N.M.S.M, 1998).

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (O.M.S.), la salud ocupacional corresponde a una actividad multidisciplinaria enfocada en proteger y promover la salud de los trabajadores, mediante diversas acciones orientadas hacia su bienestar físico, mental y social. Esta organización estima que a nivel mundial existen al año, entre 68 a 157 millones de casos de enfermedades ocupacionales atribuibles a exposiciones o carga laboral peligrosas. Se estima que en Estados Unidos existen anualmente 862 mil enfermedades relacionadas al trabajo y 60 mil muertes asociadas (Revista El Dolor, 2015, p. 32).



S.A.C., TRUJILLO 2019."

La Sociedad de Ergonomía define esta disciplina como "el estudio científico del hombre en su trabajo; en particular la aplicación de conceptos de anatomía, fisiología y psicología humana en el diseño del trabajo". Con el correr del tiempo, algunos especialistas en el tema han considerado que esta definición es restrictiva y han propuesto otras más de acuerdo con su carácter interdisciplinario (Universidad de Concepción, 2003).

Según, Zander (1986) señala que "la ergonomía es el estudio del hombre en el trabajo, con el propósito de lograr un óptimo sistema hombre-tarea, en el cual pueda mantenerse un adecuado balance entre el trabajador y las condiciones laborales". En otras palabras, la ergonomía es una disciplina que actúa como un puente entre la biología humana y la ingeniería, poniendo a disposición de ésta última, conocimientos de las capacidades y limitaciones humanas que deben ser utilizados para un buen diseño del trabajo.

Actualmente sigue en vigencia el querer circunscribir esta ciencia. Si se parte de la denominación Ingeniería Humana, la misma tiene diversos sinónimos: Por ejemplo, en los Estados Unidos se usa "factores Humanos" o "Ingeniería del factor humano", en tanto que en Europa se emplean los sinónimos "ergonomía" y "ciencia del trabajo". (Rivas, 2009).

A medida que el avance tecnológico modifica las maneras de producir, también deben variar las normas o leyes de dicho trabajo. Al producirse nuevas máquinas, muchas de ellas establecen normas para evitar daño que podría sufrir el trabajador de



S.A.C., TRUJILLO 2019."

no cumplirlas; pero ellas no se pueden cumplir por las diferencias que hay entre las personas por su edad, sexo, raza, cultura, etc.

En la actualidad, son pocas las empresas peruanas que han implementado con éxito programas de ergonomía. El problema no es la intención de querer implementarlo, es que no tienen una guía concreta de cómo hacerlo. Así mismo, indica que faltan profesionales con las competencias y calificaciones apropiadas para elaborar, planificar e implementar un programa de ergonomía eficiente (Talaverano, 2013).

En noviembre del año 2008, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú, emite la Norma Básica de Ergonomía y de Procedimiento de Evaluación de Riesgo Disergonómico (Resolución Ministerial N.º 375-2008-TR), creada en un contexto en la que el gobierno peruano necesitaba adecuarse a las exigencias de los Tratados de Libre Comercio a firmarse con otros países del mundo. No obstante, la aplicación de la ergonomía en las empresas peruanas es más reciente, ya que es a partir del año 2011 en que entra en funcionamiento la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y es cuando se comienza a exigir la realización de los análisis ergonómicos en las empresas. Actualmente, en el Ministerio de Salud se está elaborando el anteproyecto de otra norma relacionada a la ergonomía en los ambientes de trabajo.

Cabe señalar que en nuestro país existe estadística limitada de las lesiones laborales, lo cual imposibilita realizar el seguimiento de éstas y por ende a la salud de los trabajadores peruanos. No obstante, hay múltiples casos reportados por las



empresas, de trabajadores con lesiones y que además tienen restricciones médicas laborales ya que guardan relación con el trabajo forzoso que realizan o han realizado. Por tal razón, esta realidad hace que, en la etapa inicial de desarrollo de la ergonomía peruana, el ergónomo sea convocado principalmente para apoyar en programas de prevención de los trastornos músculo esqueléticos, dejándose de lado los factores psicosociales, de trascendental importancia y que son de un abordaje muy limitado a nivel de las empresas e instituciones. (La aplicación de la ergonomía en el Perú).

Frente a la problemática planteada respecto a los riesgos ergonómicos y sus efectos en los trabajadores, este estudio tiene el propósito de conocer el estado de algunos de los problemas asociados a la adaptación del puesto de trabajo al hombre, así como brindar a los trabajadores involucrados la información mínima necesaria para prevenir o minimizar los riesgos laborales a los que están sometidos aun cuando no se disponga del equipamiento ergonómico adecuado.

En la Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND fabricaciones Industriales S.A.C, su Gerente General, considera que es prioritario establecer la relación entre factores de riesgo ergonómico y trastornos musculo-esqueléticos en los trabajadores; con el fin de mejorar las condiciones de seguridad de los trabajadores.



# 1.2. Formulación del problema

¿Qué factores de riesgo ergonómico, disminuyen los trastornos músculo-esqueléticos en el Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C.?

# 1.3. Objetivos

# 1.2.1. Objetivo general

Identificar los factores de riesgo ergonómico al que están expuestos los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C, para disminuir los trastornos músculo-esqueléticos.

# 1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar y evaluar los riesgos ergonómicos en el Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C., según Puestos de Trabajo.
- Determinar si existen trastornos músculo-esqueléticos en los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C.
- Determinar si los trastornos músculo-esqueléticos presentados por los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND



Fabricaciones Industriales S.A.C, son generados por exposición a factores ergonómicos.

- Determinar el nivel de exposición a factores de riesgo ergonómico de los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C.
- Diseñar Normas de Control que minimicen los riesgos ergonómicos en Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C

# 1.4. Hipótesis

# 1.2.3. Hipótesis general

La identificación de los factores de riesgo ergonómicos y su adecuación a normas de control disminuyen los trastornos músculo-esqueléticos en los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C.

# 1.2.4. Hipótesis específicas

 Los métodos de evaluación ergonómica disminuyen los riesgos laborales en los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C.



- La presencia de trastornos músculo-esqueléticos en los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones
   Industriales S.A.C., son generados por la exposición a factores ergonómicos.
- La elaboración y su posterior implementación de Normas de Control en el Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C, minimizan los riesgos ergonómicos.



# **CAPÍTULO II METODOLOGÍA**

# 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de carácter no experimental, descriptivo y explicativo.

# 2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

### Población.

Constituida por 14 colaboradores que integran el Área Operativa del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C.

### Muestra.

No se ha considerado realizar un método de muestreo determinado, debido a que la población de colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C está constituida por sólo 14 colaboradores, siendo el tamaño de la población adecuado para realizar el presente trabajo de investigación.

# 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

### 2.3.1. Métodos de evaluación

La investigación tiene como finalidad determinar la interrelación que existe entre el riesgo ergonómico y los trastornos músculo-esqueléticos en los colaboradores del Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C, para ello se pretende utilizar los siguientes métodos:



### 2.3.1.1. Lista de verificación.

La técnica tiene como objetivo, determinar los factores de riesgo ergonómico para comprobar la hipótesis del trabajo, evaluar la probabilidad de daño al trabajador, en lo posible, realizar una sugerencia para controlar el riesgo. Las listas de verificación (checklists) establecen una referencia determinante sobre la existencia o no del problema. Al contestar en ellas "si" o "no", "bien" o "mal" (en algunos casos" regular" o "parcialmente"), solo se define si la situación tiene esa característica, es decir una idea de la magnitud del problema.

Para el desarrollo de esta técnica, es necesario realizar videos que permitan congelar las imágenes para discutir la observación, captar mayor número de detalles y tomar en cuenta las condiciones para un análisis ergonómico, enfocado en posturas o manejo manual de materiales.

Se puede hacer uso de los videos para llenar la siguiente lista de verificación que permitirá identificar la presencia de factores de riesgo ergonómico.



LISTA DE VERIFICACIÓN							
POSTURA	1	2	3	4	5	COMENTARIOS	
Levantar / Bajar carga							
Asimetría							
Cabeza / Cuello							
Hombro							
codo							
Muñeca							
REPETICIÓN/FRECUENCIA	·						
Levantar / Bajar							
Ciclos mano / Brazo							
Empujar							
DURACIÓN	I		ı			-	
Levantar / Bajar							
Mano / Brazo							
Empujar							
CARGA ESTÁTICA/ SOSTENIO	)A		1	l .		1	
Postura sostenida							
De pie / Sentado							
APLICACIÓN DE FUERZA	•				•		
Levantar / Bajar							
Brazo / Mano							
Empujar							
HERRAMIENTAS	<u> </u>	ı		ı	·	-	
Presión Mecánica							
Agarradera / Asa							
Vibración							
AMBIENTE							
Temperatura							
Ruido							
Iluminación							
Estado del piso							
OPINIÓN	1			1	1	1	
Opinión							

Figura 1: Lista de verificación de riesgos ergonómicos Fuente: Ávila, et al, 2014.

Esta lista de verificación se llena, de acuerdo a las siguientes consideraciones:





Figura 2: Evaluación Postura de Espalda Fuente: Ávila, et al, 2014.

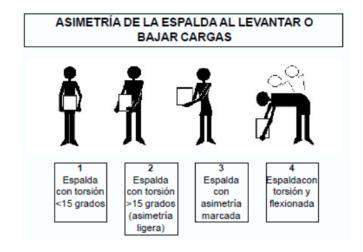


Figura 3: Evaluación Asimetría de Espalda Fuente Ávila, et al, 2014.



# POSTURA DE CABEZA Y CUELLO 1 Cabeza directamente sobre los hombros 2 Inclinacion a 20 grados

Figura 4: Evaluación de Postura de Cabeza Fuente: Ávila, et al, 2014.

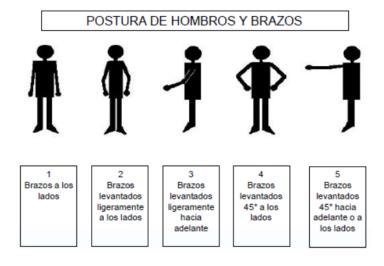


Figura 5: Evaluación Postura de Hombros y Brazos Fuente: Ávila, et al, 2014.



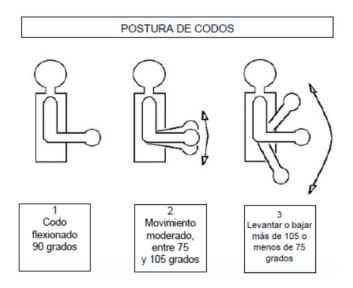


Figura 6: Evaluación Postura de Codos Fuente: Ávila, et al, 2014.

### POSICIÓN DE LA MUÑECA Muñeca recta Muñeca doblada Muñeca doblada Muñeca doblada Muñeca doblada ligeramente moderadamente sin excesivamente complentamente doblar hacia los hacia el frente o hacia delante hacia delante o hacia delante o lados atras 0 atrás y atrás y atrás, y ligeramente a excesivamente a ligeramente a los los lados los lados lados

Figura 7: Evaluación Postura de Muñecas Fuente: Ávila, et al, 2014.



LEVANTAR O BAJAR OBJETO O HERRAMIENTA			
Ocasional a < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3 > 12 - 20 por hora 4 > 20 por hora 5  CICLOS DE MANO / BRAZO  Poco frecuente 1 1 - 60 por hora 2 > 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5  EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3	LEVANTAR C	BAJAR OBJETO O HERRAMIENTA	
1 - 12 por hora 3 > 12 - 20 por hora 4 > 20 por hora 5  CICLOS DE MANO / BRAZO  Poco frecuente 1 1 - 60 por hora 2 > 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5  EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3		Ninguno a ocasional	1
> 12 - 20 por hora			
> 20 por hora 5  CICLOS DE MANO / BRAZO  Poco frecuente 1 1 - 60 por hora 2 > 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5  EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3			•
CICLOS DE MANO / BRAZO  Poco frecuente 1 1 - 60 por hora 2 > 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5  EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3		-	
Poco frecuente 1 1 - 60 por hora 2 > 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5  EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3		> 20 por hora	5
1 - 60 por hora 2 > 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5  EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3	CICLOS DE	MANO / BRAZO	
> 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5 EMPWAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3		Poco frecuente	1
> 60 - 120 por hora 3 > 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5 EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3		1 - 60 por hora	2
> 120 - 240 por hora 4 > 240 por hora 5  EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3			3
EMPUJAR / JALAR OBJETO O HERRAMIENTA  Ninguna 1  < 1 por hora 2  1 - 12 por hora 3			4
Ninguna 1 < 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3		> 240 por hora	5
< 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3	EMPUJAR /	JALAR OBJETO O HERRAMIENTA	
< 1 por hora 2 1 - 12 por hora 3		Ninguna	1
		_	2
> 12 - 20 por hora 4		1 - 12 por hora	3
- 12 20 00111010		> 12 - 20 por hora	4

Figura 8: Valoración Repetición/Frecuencia Fuente: Ávila, et al, 2014.

D	JRACION	Accion	sostenia	a aurante la jornaac	a de trai	oajo
	LEVANTA	R / BAJAR C	DBJETO O I	HERRAMIENTA		
		15 - 30 m 1 - 2	omin. 30 min. hin 1 horo horas horas	1 2 3 4 5		
	BRAZO / MAI	NO		EMPUJAR / JALAR		
	< 30 n 30 min	nin. n 1 hora	1 2	< 1 hora 1 - 2 horas	1 2	

Figura 9: Valoración Duración Fuente: Ávila, et al, 2014.

3

2 - 3 horas

3 - 4 horas

> 4 horas

1 - 2 horas

2 - 4 horas

> 4 horas



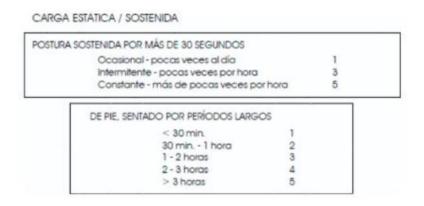


Figura 10: Valoración Carga Estática/Sostenida Fuente: Ávila, et al, 2014.

APLICACIÓN DE FUERZA						
PESO DE LA CARGA	ESFUERZO CON MANO - MUÑECA - BRAZO	0	EMPUJAR / JA	LAR		
< 1 Kg. 1 1 - 2.5 Kg. 2 2.5 - 10 Kg. 3 10 - 16 Kg. 4 > 16 Kg. 5	Ligero (como tocar piano) Entre ligero y medio Medio (como aplicar cera al coche) Entre medio y pesado Pesado (como abrir un frasco apretado)	1 2 3 4 5	< 1 Kg. 1 - 2.5 Kg. 2.5 - 10 Kg. 10 - 16 Kg. > 16 Kg.	1 2 3 4 5		

Figura 11: Valoración Aplicación de Fuerza Fuente: Ávila, et al, 2014



Figura 12: Valoración Herramientas Fuente: Ávila, et al, 2014





Figura 13: Valoración Ambiente Fuente: Ávila, et al, 2014.

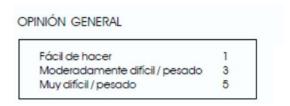


Figura 14: Valoración Opinión General Fuente: Ávila, et al, 2014.

### 2.3.1.2. Cuestionario Nórdico.

Este cuestionario consta de variables de elección estructurada, forzada, binaria o múltiple, y pude usarse como cuestionario auto-administrado o en las entrevistas. El cuestionario sugiere dos esquemas: uno general y otro específico, centrado en la zona lumbar, en cuello y hombros. El propósito del planteamiento general es simple topografía, mientras que el más específico permite un análisis algo más profundo.



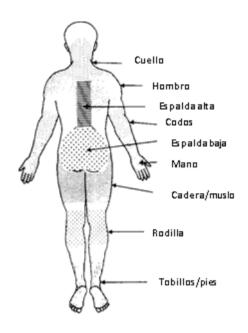


Figura 15: Mapa Corporal Fuente: Ávila, et al, 2014.

El cuestionario se utiliza como instrumento en busca de dos objetivos: El primero en la detección de trastornos músculo-esqueléticos en un contexto de ergonomía y el segundo para el servicio de atención de salud ocupacional. El cuestionario puede proporcionar medios para medir los resultados de los estudios epidemiológicos sobre los trastornos músculo-esqueléticos; sin embargo, no tiene el propósito de proporcionar una base para el diagnóstico clínico.

Con esta consideración en mente, se construyó un cuestionario en el que el cuerpo humano (visto desde la parte posterior) se divide en nueve regiones



S.A.C., TRUJILLO 2019."

anatómicas que han sido seleccionadas por la reiterada acumulación de síntomas en dichas áreas.

El servicio de salud ocupacional puede utilizar el cuestionario para múltiples propósitos; por ejemplo, para el diagnóstico de la rutina de trabajo, el seguimiento de los defectos de las mejoras del entorno de trabajo. (Anexo 1.).

# 2.3.1.3. QEC (Quick Exposure Check) - VERIFICACIÓN RÁPIDA DE LA **EXPOSICIÓN**

Se trata de un método observacional de evaluación rápida de trastornos músculo-esqueléticos (TME). Está basado en la utilización de un cuestionario que implica tanto al evaluador (u observador), como al trabajador (colaborador). El método requiere de la participación de este último en la identificación de riesgos laborales.

Con este método se logra identificar los factores de riesgos relacionados con los trastornos músculo-esqueléticos y evaluar el nivel de riesgo para diferentes zonas corporales; posteriormente se sugiere acciones para reducir el riesgo de exposición. Al ser un instrumento para evaluación rápida, también sirve como indicador de la efectividad de la intervención ergonómica, o para formar a los colaboradores sobre los TME en sus puestos de trabajo.



En la evaluación se considera la interacción y combinación de distintos factores de riesgo para diferentes partes corporales, se considera los siguientes factores de riesgo:

- Fuerza - Ritmo de trabajo

- Postura - Estrés

- Conducción - Repetición

- Vibración - Duración

Aplicando los cuestionarios, se analizan las respuestas y se registra el nivel de exposición a la carga física de cada zona corporal. Se utiliza una escala de puntuación de la exposición de 4 categorías:

- Bajo
- Moderado
- Alto
- Muy alto

El método se compone de una serie de pasos para su correcta aplicación, que se resume en la siguiente figura:



Figura 16: Esquema de aplicación del método QEC. Fuente: Castelló, et al, 2011.



Para aplicar este método es fundamental la colaboración del colaborador. Existe una parte del cuestionario donde hay una serie de preguntas que el observador debe realizar al trabajador y llenarlo con sus respuestas. (Anexo 2)

Una vez contestadas las preguntas del cuestionario, se calcula la puntación QEC, basada en combinaciones de los factores de riesgo identificados para cada zona corporal y por las respuestas subjetivas del colaborador. La puntuación total para cada zona se obtiene sumando las puntuaciones parciales resultantes de cada uno de los recuadros correspondiente a su columna. A la hora de interpretar los resultados, es importante tener en cuenta los factores de riesgo que contribuyen en la puntuación total para cada zona corporal.

FACTORES DE RIESGO IMPORTANTES						
	Peso de la carga		Fuerza			
ESPALDA	Duración	MANO / MUÑECA	Duracion			
ESPALDA	Frecuencia de movimientos	maro / morteox	Frecuenciade movimiento			
	Postura		Postura			
	Peso de la carga		Duración			
HOMBRO / BRAZO	Duración CUELLO		Posrura			
	Altura de la tarea		Demanda visual			

Tabla 1: Factores de riesgo por zona corporal.

Fuente: Castelló, et al, 2011.

Es interesante identificar las interacciones que más contribuyen a la puntuación total de zona corporal. Para obtener el nivel de exposición al riesgo de cada zona corporal, se debe localizar la puntuación total obtenida e identificar el nivel de exposición al que corresponde.

NIVEL DE EXPOSICIÓN						
PUNTUACION	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO		
Espalda (B1- B2)	8 - 14	16- 22	24 - 28	≥ 30		
Espalda (B3- B5)	10 - 20	22 - 30	32 - 40	≥ 42		
Hombro / Brazo	10 - 20	22 - 30	32 - 40	≥ 42		
Mano / Muñeca	10 - 20	22 - 30	32 - 40	≥ 42		
Cuello	4 - 6	8 - 10	12 - 14	≥ 16		

Tabla 2: Niveles de Exposición en Función de Puntuación (zonas corporales).

Fuente: Castelló, et al, 2011.

Del mismo modo, para obtener el nivel de exposición al riesgo del resto de factores contemplados por la metodología, se debe localizar la puntuación total obtenida e identificar el nivel de exposición al que corresponde.

NIVEL DE EXPOSICIÓN						
PUNTUACION	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO		
Conduccion	1	4	9	-		
Vibración	1	4	9	-		
Ritmo de trabajo	1	4	9	-		
Estres	1	4	9	16		

Tabla 3: Niveles de exposición en función de la puntuación (resto de factores).

Fuente: Castelló, et al, 2011

Se recomienda que posterior a la intervención, se realice una re-evaluación para confirmar que los niveles de exposición han mejorado. Entre las ventajas de aplicar el método QEC, se citan las siguientes:

- Es sencillo y fácil de usar.
- Se trata de una herramienta adecuada y fiable para un amplio rango de puestos de trabajo.



- Es rápida de aplicar, especialmente si se compara con otros métodos existentes.
   Completar una evaluación toma entre 10 y 20 minutos, cuando se ha adquirido destreza.
- Implicar al colaborador en la evaluación de su puesto y tiene en cuenta su opinión (es una metodología participativa).
- No requiere una formación externa en materia de ergonomía.
- No requiere equipamiento para su aplicación.

Algunas limitaciones del método son:

- Sólo permite ver la peor de las posturas para cada zona corporal. El evaluador debe seleccionar las peores posturas, dentro de la tarea que está analizando.
- La fuerza ejercida por la mano y los pesos manipulado, se determinan subjetivamente por parte del colaborador.
- No se consideran los efectos acumulados de todas las demás actividades que se realizan durante la jornada.
- Obtiene un nivel de riesgo general, no puede predecir lesiones.
- No considera factores individuales como edad, sexo o historial médico previo.

# 2.3.1.4. REBA: Evaluación Rápida de Cuerpo Entero

El método REBA es especialmente sensible a los riesgos de tipo músculoesqueléticos, divide el cuerpo en segmentos para ser codificados individualmente y evalúa miembros superiores, tronco, cuello y piernas.



S.A.C., TRUJILLO 2019."

Analiza la repercusión sobre la carga postural del manejo de cargas, realizado con las manos o con otras partes del cuerpo, considera relevante el tipo de agarre a la carga manejada, destacando que éste no siempre puede realizarse con las manos y por lo tanto permite indicar la posibilidad de que se utilicen otras partes del cuerpo. Permite la valoración de la actividad muscular causada por posturas estáticas, dinámicas, o debidas a cambios bruscos o inesperados. El resultado determina el nivel de riesgo de padecer lesiones, estableciendo el nivel de acción requerido y la urgencia de la intervención. Lo interesante del método es que evalúa el riesgo de posturas concretas, de forma independiente. Por tanto, para evaluar un puesto se deberán seleccionar sus posturas más representativas, bien por su repetición en el tiempo, o por su precariedad. Como pasos previos a la aplicación del método, se debe:

- Determinar el periodo de tiempo d observación del puesto considerando si es necesario, el tiempo de ciclo de trabajo.
- Realizar si fuera necesario debido a la duración excesiva de la tarea a evaluar, la descomposición de ésta, en operaciones elementales o sub tareas para su análisis pormenorizado.
- Registrar las posturas adoptadas por el trabajador durante el desarrollo de la tarea,
   bien mediante su captura en video, fotografías o su registro en tiempo real, si fuera posible.



- Identificar de entre todas las posturas registradas, aquellas consideradas más significativas o peligrosas, para su posterior evaluación con el método REBA.
- El método REBA se aplica por separado al lado derecho y al lado izquierdo del cuerpo.

Para ver el formato REBA con el que se va a evaluar, referirse al Anexo 3.

# 2.3.1.5. RULA: Evaluación Rápida de la Extremidad Superior

Es un método de análisis desarrollado para usar en investigaciones ergonómicas de lugares de trabajo, donde se han reportado queja por molestias en las extremidades superiores. Esta herramienta no requiere equipo especializado para la provisión de una evaluación rápida de las posturas del cuello, tronco y a lo largo de extremidades superiores con la función muscular y las cargas externas experimentadas en el cuerpo. Un sistema de codificación es usado para generar una lista de verificación, la cual indica el nivel de intervención requerida para reducir el riesgo de daño, debido a las cargas físicas en el operador.

El método utiliza diagramas de posturas del cuerpo y tres tablas de puntuación para proveer una evaluación de la exposición a los factores de riesgo. Los factores de riesgo bajo investigación son descritos por Mc Phee, como factores de carga externa. Estos incluyen:

- Número de movimientos.
- Trabajo muscular estático.



- Fuerza.
- Posturas de trabajo determinados por los equipamientos y mobiliario.
- El tiempo de trabajo sin un descanso.

En adición a estos factores, Mc Phee cita otros importantes tales como la influencia de la carga, la cual puede variar entre individuos; posturas adoptadas en el trabajo, uso innecesario de fuerza muscular estática, fuerza y precisión de movimientos, frecuencia y duración de pautas tomadas por el operador. En un esfuerzo para evaluar los factores externos descritos anteriormente, RULA fue desarrollado para:

- Proveer un método rápido para resguardar a la población trabajadora, de la exposición a un probable riesgo relacionado con desordenes de las extremidades superiores.
- Identificar el esfuerzo muscular, asociado con posturas de trabajo, fuerza ejercida y desarrollo de trabajo estático o repetitivo y el cual puede contribuir a la fatiga muscular.
- Brindar resultados que puedan ser incorporados en una amplia evaluación ergonómica, cubriendo factores epidemiológicos, físicos, mentales, ambientales, organizacionales y particularmente para ayudar en el cumplimiento de evaluaciones requeridas por los lineamientos ingleses en la prevención de desórdenes de las extremidades supriores, relacionadas con el trabajo.



Para observar el formato RULA, referirse al Anexo 4.

### **Procedimiento**

Con la finalidad de determinar si los factores de riesgos ergonómicos influyen en los trastornos músculo-esqueléticos, se realizaran los siguientes procedimientos:

- Aplicación de test lista de verificación (entrevistas a los colaboradores del Taller Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C).
- Se realizará videos y tomas fotográficas a los colaboradores en plena actividad laboral.

# 2.4. TALLER DE METALMECÁNICA, DESCRIPCIÓN

El Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C, se encuentra ubicado en la planta principal de dicha Empresa, donde se desarrolla la fabricación, reparación, modificación, mantenimiento y/o proyectos en estructuras metálicas y transportadores en acero inoxidable.

El Taller de Metal Mecánica de la Empresa SERMEIND Fabricaciones Industriales S.A.C, cuenta con cuatro áreas: habilitado de material, armado y soldadura, maestranza y ensamblado, en las que laboran 14 personas en un solo turno de 8 horas diarias.

Las Áreas y sus respectivas actividades en los puestos de trabajo, se muestran a continuación:

DISTRIBUCIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO									
PUESTO DE TRABAJO	ÁREA DE TRABAJO	ACTIVIDADES							
1	HABILITADO	Corte de placas metálicas.  Doblaje de placas metálicas.  Armado de bases.							
2	SOLDADURA	Soldado de piezas.							
3	MAESTRANZA	Torneado de piezas.							
4	ENSAMBLADO	Montaje de las estructuras.							

Figura 17: Distribución de puestos de trabajo.

Fuente: Autor.



# 2.5. IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICO EN CADA PUESTO

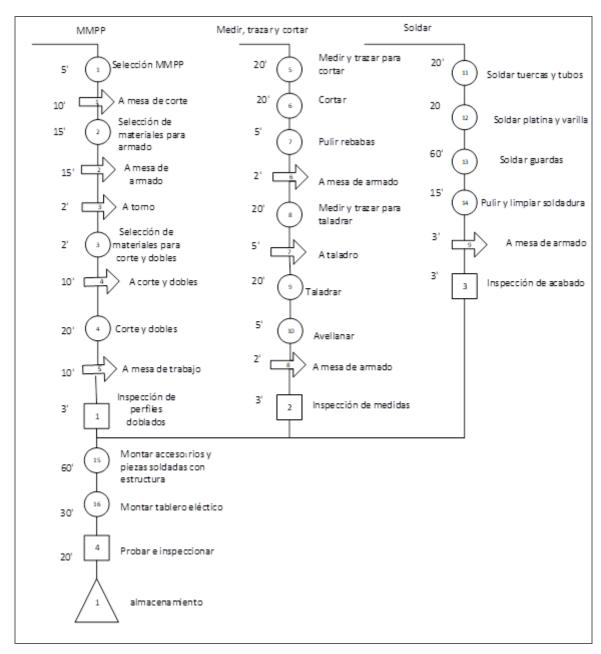


Figura 18: Proceso de actividades de trabajo.

Fuente: Autor.

S.A.C., TRUJILLO 2019."



El diagrama define cada uno de las actividades en el Taller de Metal Mecánica.

Para identificar los factores de riesgo ergonómico, se captura videos de las actividades ejecutadas en cada área y se llenaran datos en la lista de verificación ya mencionada anteriormente, el cual considera:

- Posturas (postura y asimetría de la espalda al levantar y bajar cargas, postura de cabeza, cuello, hombros, brazos, codos y posición de la muñeca).
- Repetición / Frecuencia (para levantar o bajar objetos o herramientas, ciclos de mano/brazo y empujar/halar objetos o herramientas).
- Duración acción sostenida durante la jornada de trabajo (para levantar o bajar objetos u herramientas, mano/brazo y empujar/halar).
- Carga estática sostenida (postura sostenida por más de 30 segundos y periodos largos de pie o sentado).
- Aplicación de fuerza (peso de la carga, esfuerzo con mano-muñeca-brazo y empujar/halar).
- Herramientas (presión mecánica, agarraderas, fuerza de vibración).
- Opinión general (como considera su tarea).



#### 2.6. **VARIABLES**

# 2.6.1. Sistema de variables

Variable Independiente: Factores de Riesgo Ergonómico

Variable Dependiente: Trastornos Musculo-esqueléticos

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE	Son elementos que se deben analizar para controlar que las condiciones	Se refieren a carga física, sobre esfuerzo	Carga física Sobreesfuerzo Físico y/o postural.	-Documentación de factores de riesgo ergonómico	Nominal
Factores de riesgo ergonómico	sean adecuadas para mantener la salud, comodidad y seguridad de los trabajadores.	físico y/o postura, requerimientos excesivos de fuerza y movimiento.	Requerimientos excesivos de fuerza y movimiento	<ul> <li>Promedio de exposición de trabajadores a condiciones riesgosas.</li> <li>Control de los riesgos presentes en los puestos de trabajo.</li> </ul>	Ordinal
VARIABLE DEPENDIENTE  Trastornos musculo- esqueléticos	Son un conjunto de lesiones inflamatorias o degenerativas de músculos, tendones, articulaciones, ligamentos, nervios, etc.	Se refiere a Los trastornos músculo- esqueléticos de origen laboral, causadas o agravadas fundamentalmente por el trabajo y los efectos del entorno en el que este se desarrolla.	Indicadores de seguridad aceptables	- Estadísticas de seguridad Índices de seguridad	Ordinal

Tabla 4: Cuadro de Operatividad de Variables Fuente: Autor



# **CAPÍTULO III RESULTADOS**

# 3.1. ELABORACIÓN DE LA MATRIZ DE RIESGO

Todos los datos serán filtrados y resumidos en la Matriz de riesgo, en la cual se visualizará los riesgos a los que los colaboradores están expuestos.

Con la Matriz de Riesgo, se pretende obtener los puestos de trabajo que tienen mayor cantidad de factores de riesgo ergonómico.

La matriz que se muestra a continuación, es producto de un estudio preliminar realizado por el autor.

		1			POST	rura				PETIS CUEN		Dī	JRACI	ÓN		RGA TICA		CACIO		HERR	RAMIE	NTAS		AMB	IENTE			
PUESTOS DE TRABAJO		levantar/bajar carga	Asimetría de la espalda	Cabeza/cuello	Hombro	Codo	Muñeca	Levantar' bajar	Ciclos, mano/brazo	Empujar	Levantar' bajar	Mano/brazo	Empujar	Postura sostenida	De pie/ sentado	Levantar' bajar	Mano/brazo	Empujar	Presión mecánica	Agarradera asa	Vibración	Temperatura	Ruido	Ilumicación	Estado del piso	Opinión	Total	
		Corte de placas metálicas	1	2	1	5	3	2	4	2	4	3	2	1	4	4	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	58
HABILITADO	1	Doblaje de placas metálicas.	1	3	1	4	2	3	3	2	3	2	2	2	5	5	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	59
		Armado de bases	1	2	3	4	2	2	4	2	2	3	2	2	4	4	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	3	59
SOLDADURA	2	Soldado de piezas v estructuras.	2	3	3	4	3	3	5	2	5	3	2	2	5	5	2	5	1	4	3	3	3	3	3	3	3	80
MAESTRANZA	3	Tomeado de piezas.	2	4	2	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	2	5	3	3	4	4	2	2	3	2	3	78
ENZAMBLADO	4	Montaje de las estructuras.	1	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	60
ENZAMBLADO	+	Colocado de motor.	1	2	1	4	3	2	4	2	1	2	2	3	4	4	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	60

Tabla 5: Matriz de Riesgo Ergonómico de los puestos de trabajo en SERMEIND

Fuente: Autor

# **CAPÍTULO IV CONCLUSIONES**

De acurdo a los antecedentes obtenidos, preliminarmente, se puede obtener una conclusión muy general, tal como:

4.1 La investigación permitirá demostrar que la exposición a factores de riesgo ergonómicos en los colaboradores del área de Soldadura y Maestranza de la empresa SERMEIND, influyen en la aparición de trastornos músculoesqueléticos.



# **REFERENCIAS**

- La Ergonomía y Automatización de los Procesos (1998)
   http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/indata/v01\_n2/ergonomia.htm
- Revista el dolor: Factores de riesgo en Patologías Musculoesqueléticas.
   <a href="http://www.ached.cl/upfiles/revistas/documentos/561ebbda4e833\_revision\_bibliogra">http://www.ached.cl/upfiles/revistas/documentos/561ebbda4e833\_revision\_bibliogra</a>
   <a href="mailto:fica.pdf">fica.pdf</a>
- La Importancia de la ergonomía para los Profesionales de la salud.

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0717-95532003000100003

- Las empresas peruanas no saben cómo aplicar la ergonomía laboral (20-09-2013) http://udep.edu.pe/hoy/2013/las-empresas-peruanas-no-saben-como-aplicar-la-ergonomia-laboral/
- La Aplicación de la Ergonomía en el Perú (11-01-2016)

  http://www.ergonomaullilen.com/blog/la-aplicacion-de-la-ergonomia-en-el-peru/84/



- Principios de la ergonomía laboral (20-05-2016)

  ttp://noticias.universia.edu.pe/practicasempleo/noticia/2016/05/20/1139734/principios-ergonomia-laboral.html.
- DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD AMBIENTAL (DIGESA). 2005. Manual de Salud Ocupacional. MINSA, Lima.

http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/manual\_deso.PDF

- Factores de riesgo ergonómico (Norma Básica de Ergonomía 375-2008 -TR)
   http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\_uibd.nsf/982841B4C16586CD05
   257E280058419A/\$FILE/4\_RESOLUCION\_MINISTERIAL\_375\_30\_11\_2008.pdf
- Roque Ricardo Rivas, libro: Ergonomía en el diseño y la producción industrial, editorial Nobuko, 2009.
- Melo José Luis, libro digital: Ergonomía Practica, guía para la evaluación ergonómica de un puesto. Editorial Contartese Grafica S.R.L. 2009.
- Guía para la evaluación de riesgos ergonómicos en pymes del sector de la madera y el mueble. Metodología QEC (Quick Exposure Check).



http://www.cecomadera.com/media/adjuntos/canalmm/20150514163839\_manual\_Q 
EC\_madera.pdf

- Manual de Trastornos musculo esqueléticos, Graficas Santa María, (2009) www.trabajoyprevencion.jcyl.es/web/jcyl/binarios/298/402/musculoesqueleticos.pd
- Castelló, M.P., Piedrabuena, C.A. Ferreras, R.A. Oltra, P.A. & López, U.A.
   (2011). Wood ERGO Good. Guía para la mejora de las condiciones ergonómicas en puestos de trabajo del sector de la madera y el mueble. España: Valencia.
- Morales A. Lavanderos S, Haase J, Riquelme C. (2015). Revisión Bibliográfica:
   Factores de riesgo en Patologías Músculo Esqueléticas. Revista El Dolor. (63).
   Págs. 32-42.
- La Dou J. (1993). Medicina Laboral. 1ª Edición. Edit. El Manual Moderno.
   México.



# **ANEXOS**

- 1. CUESTIONARIO NÓRDICO DE SÍNTOMAS MÚSCULO-ESQUELÉTICOS.
- 2. FORMATO QEC VERIFICACIÓN RÁPIDA DE LA EXPOSICIÓN.
- 3. FORMATO REBA: EVALUACIÓN RÁPIDA DE CUERPO ENTERO.
- 4. FORMATO RULA: EVALUACIÓN RÁPIDA DE EXTREMIDADES SUPERIORES.



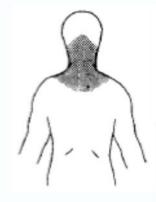
ANEXO 1: CUESTIONARIO NÓRDICO DE SÍNTOMAS MÚSCULO-ESQUELÉTICOS.



Alguna vez en los últimos 12	Conteste en aque	llas zonas en las que h	a tenido molestias				
meses ha padecido dolor o molestias en:		su trabajo en casa o	¿Ha tenido molestia alguna vez en últimos 7 días?				
Cuello 1. No 2. Si	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
Hombros  1. No 2. Si, en el derecho 3. Si, en el izquierdo	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
4. Si, en ambos  Codos  1. No  2. Si, en el derecho  3. Si, en el izquierdo  4. Si, en ambos	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
Muñecas / manos  1. No  2. Si, en la derecha  3. Si, en la izquierda  4. Si, en ambas	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
Espalda alta 1. No 2. Si	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
Espalda baja 1. No 2. Si	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
Una o ambas caderas/ musios 1. No 2. Si	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
Una o ambas rodillas 1. No 2. Si	1. No	2. Si	1. No	2. Si			
Uno o ambos tobillos / pies 1. No 2. Si	1. No	2. Si	1. No	2. Si			



#### CUELLO



Ha padecido dolor o molestia en el cuello

No B) Si

Si respondió si, conteste las preguntas 2 a la 4.

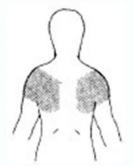
¿Alguna vez se ha lastimado el cuello en un accidente?
 No 2. Si

- ¿Ha tenido que cambiar de trabajo debido a padecimientos en la espalda baja?
   No 2. Si
- 4. ¿Cuánto tiempo ha padecido del cuello durante los últimos 12 meses?
  - A) 0 días
  - B) 1 a 7 días
  - C) 8 a 30 días
  - D) Más de 30 días pero no diario
  - E) Todos los días

Si respondió 0 días a la pregunta 4 no conteste las preguntas 5 a la 8.

- 5. ¿Los padecimientos del cuello han provocado que reduzca su actividad en los últimos 12 meses?
  - a) trabajo (en la casa o fuera de la casa)
- 1. No 2. Si
- b) actividad recreativa
- 1. No 2. Si
- ¿Cuánto tiempo en total el padecimiento del cuello ha evitado que usted realice su trabajo (en la casa o fuera de ella) durante los últimos 12 meses?
  - 1. Odías
  - 2. 1 a 7 días
  - 3. 8 a 30 días
  - 4. Más de 30 días pero no diario
- 7. ¿Ha acudido a un doctor, fisioterapeuta, quiropráctico u otro profesional debido al padecimiento en el cuello durante los últimos 12 meses?
  - 1. No
- 2.5
- 8. ¿Ha tenido padecimientos en el cuello alguna vez durante los últimos 7 días?
  - 1. No
- 2. Si

### HOMBROS



Ha padecido dolor o molestia en los hombros

A. No B. Si

Si respondió si, conteste las preguntas 2 a la 4.

¿Alguna vez se ha lastimado los hombros en un accidente?

A) No

B) Si, el hombro derecho

C) Si, el hombro izquierdo

D) Si, ambos hombros

3. ¿Ha tenido que cambiar de trabajo debido a padecimientos en el hombro?

A. No B.

4. ¿Ha tenido padecimientos en los hombros durante los últimos 12 meses?

A) No

B) Si, el hombro derecho

C) Si, el hombro izquierdo

D) Si, ambos hombros

Si respondió no a la pregunta 3 no conteste las preguntas 5 a la 8.

¿Cuánto tiempo en total ha padecido del hombro durante los últimos 12 meses?

1. 1 a 7 días

2. 8 a 30 días

3. Más de 30 días, pero no diario

4. Diario

6. ¿Cuánto tiempo en total las molestias del hombro han evitado que usted realice su trabajo (en la casa o fuera de ella) durante los últimos 12 meses?

1. Odías

2. 1 a 7 días

3. 8 a 30 días

4. Más de 30 días

7. ¿Ha acudido a un doctor, fisioterapeuta, quiropráctico u otro profesional debido al padecimiento en el cuello durante los últimos 12 meses?

2. No

2. Si

8. ¿Ha tenido padecimientos en el cuello alguna vez durante los últimos 7 días?

1. No

2. Si, el hombro derecho

3. Si, el hombro izquierdo

4. Si, ambos hombros



# **ANEXO 2:**

FORMATO QEC – VERIFICACIÓN RÁPIDA DE LA EXPOSICIÓN



#### EVALUACION DEL OBSERVADOR

ES	ALDA									
Α	¿Al realizar la tarea, la espalda está:									
	(elegir la peor de las condiciones)									
A1	Casi neutral?									
A2	Flexionada o girada o Inclinada lateralmente con moderación?									
АЗ	Flexionada o girada o inclinada lateralmente con exceso									
	112 20 110 110 110 110 110 110 110 110 1									
В	Elija <u>SOLO UNA</u> de entre las 2 opciones siguientes:									
YA!	EA									
	Para tareas estacionarias en posición sedente o de ple. ¿La espaida permanece en una posición estática la mayoria del tiempo?									
B1	No									
B2	SI									
0	•									
	Para tareas de levantamiento, empujar/jalar o de transporte de cargas. ¿El movimiento de la espalda es:									
ВЗ	Poco frecuente (airededor de 3 veces por minuto o menos?									
B4	Frecuente (alrededor de 8 veces por minuto)?									
B5	Muy frecuente (airededor de 12 veces por minuto)?									

	MBRO / BRAZO							
C	¿Al realizar la tarea, las manos están:							
	(elegir la peor de las condiciones)							
C1	En o por debajo del nivel de la cintura?							
C2	A la altura del pecho?							
C3	En o por arriba del nivel de los hombros?							
D	¿El movimiento del hombro/brazo es:							
D D1	¿El movimiento del hombro/brazo es:  Poco frecuente (algunos movimientos intermitentes)?							

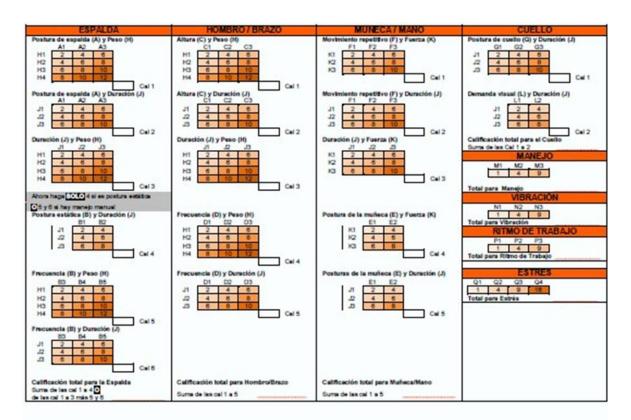
MU	IÑECA / MANO									
E	¿ La tarea se realiza con:									
E1	La muñeca casi neutral?									
E2	La muñeca doblada o desviada?									
F ¿Se repiten patrones de movimientos similares?										
F	similares?									
F F1										
F F1 F2	similares?									

CU	ELLO
G	¿Al realizar la tarea, se dobla o gira la cabeza/cuello?
G1	No
G2	SI, ocasionalmente
G3	SI, continuamente

#### EVALUACIÓN DEL TRABAJADOR

TD	DA IADODES
TRA	ABAJADORES
	¿Cuál es el peso máximo
н	MANEJADO POR USTED en esta
	tarea?
H1	Ligero (5 kg o menos)
H2	Moderado (6 a 10 kg)
H3	Pesado (11 a 20 kg)
H4	Muy pesado (más de 20 kg)
J	En promedio, ¿cuánto tiempo emplea
	por jornada en esta tarea?
J1	Menos de 2 horas
J2	2 a 4 horas
J3	Más de 4 horas
	7
K	¿Al realizar esta tarea, la fuerza
I.	máxima ejercida a una mano es:
K1	Bala (menos de 1 kg)?
K2	Media (entre 1 y 4 kg)?
КЗ	Alta (más de 4 kg)?
	1100
L	¿La demanda visual de esta tarea es:
	Baja (practicamente no se requiere ver
L1	detailes finos)?
"L2	Alta (se requiere ver algunos detalles
	finos)?
	es alta, favor de proporcionar detailes en el cuadro
de al	balo
м	¿En el trabajo maneja un vehículo
IVI	por:
M1	Menos de una hora por jomada o nunca?
M2	Entre 1 y 4 horas por jornada?
M3	Más de 4 horas por jornada?
-	¿Usa herramientas que vibran en el
N	trabajo por:
N1	Menos de una hora por jornada o nunca?
N2	Entre 1 y 4 horas por jornada?
N3	Más de 4 horas por jornada?
	¿Le resulta difícil seguir el ritmo del
P	trabajo?
P1	Nunca
P2	Algunas veces
*P3	Sequido Sequido
	es seguido, favor de proporcionar defalles en el
	ro de abajo
100	En general, ¿cómo encuentra este
Q	
-04	trabajo?
Q1 Q2	Nada estresante
*Q3	Poco estresante
*Q4	Medio estresante
	Muy estresante
detail	ta medio o muy estresante, favor de proporcionar les en el cuadro de abajo
uews	co en el cuadro de abajo
Det	-U disingular access
Det	alles adicionales para:
*P	
*Q	





### INTERPRETACIÓN DE LAS CALIFICACIONES

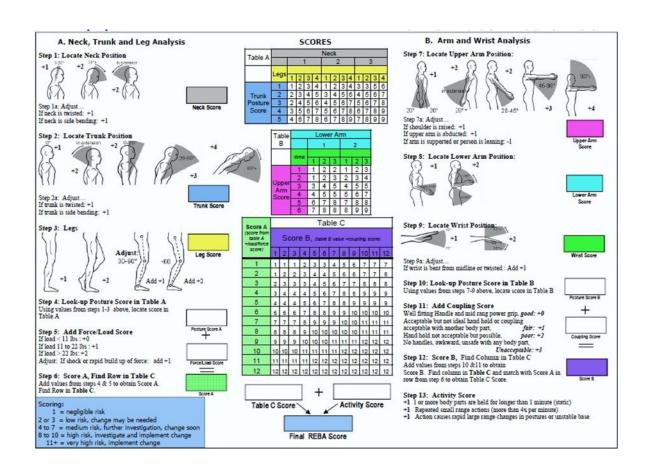
FACTORES DE RIESGO IMPORTANTES										
ESPALDA	HOMBRO / BRAZO	MUÑECA / MANO	CUELLO							
Peso de la carga     Duración     Frecuencia del movimiento     Postura	Peso de la carga     Duración     Altura de la tarea     Frecuencia del movimiento	Fuerza     Duración     Frecuencia del movimiento     Postura	Duración     Postura     Demanda visual							

NIVEL DE EXPOSICIÓN										
CALIFICACIÓN	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA						
Espaida (Postura estática)	8 - 15	16-22	23 - 29	29 - 40						
Espaida (En movimiento)	10 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 56						
Hombro / Brazo	10 - 20	21 - 30	31 – 40	41 - 56						
Muñeca / Mano	10 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 56						
Cuello	4-6	8 - 10	12 - 14	16 - 18						
Manejo	1	4	9	-						
Vibración	1	4	9	-						
Ritmo de trabajo	1	4	9	-						
Estrés	1	4	9	16						



### **ANEXO 3:**

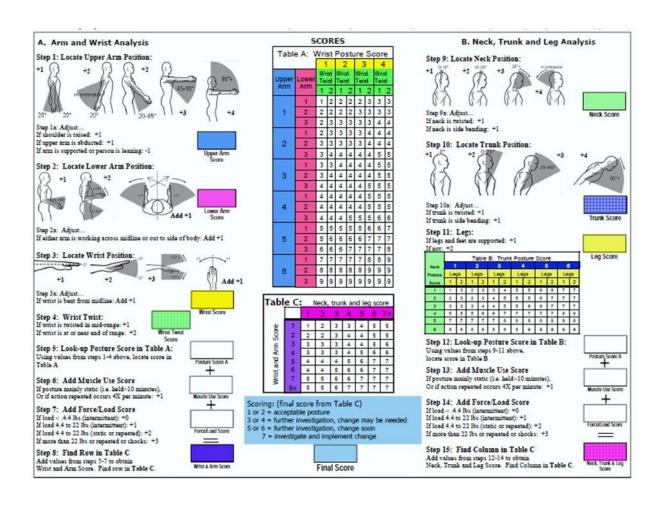
# FORMATO REBA: EVALUACIÓN RÁPIDA DE CUERPO ENTERO





## **ANEXO 4:**

# FORMATO RULA: EVALUACIÓN RÁPIDA DE EXTREMIDADES SUPERIORES



# Universidad privada del norte

# RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

# RÚBRICA DE EVALUACIÓN DESCRIPTIVA

Título de la investigación: Identificación de Factores de Riesgo Ergonómico, para la disminución de los trastornos músculo-esqueléticos en el taller de metalmecánica de la empresa SERMEIND FABRICACIONES INDUSTRIALES S.A.C, Trujillo 2019 Nombres y apellidos del evaluador : Ing. Jorge Alfaro Rosas Sede: Trujillo Carrera: Ingeniería Industrial Facultad: Ingeniería Los resultados, discusión y conclusiones responde a la pregunta y objetivo de Coherencia Sí No la investigación Cada una de las secciones del trabajo de investigación están debidamente Consistencia Sí No sustentadas Informe de plagio Tiene 0% de similitud después de eliminar falsos positivos Sí No Blen Señala la variable o constructo y el contexto Título Título 0.5 0 0.25 0.5 de la investigación de forma puntual. Proporciona en 200 palabras: antecedentes; objetivo de la investigación; metodología Resumen Resumen 0.5 0 desarrollada; principales resultados y conclusiones. Sustenta un problema de investigación con base en la evidencia de estudios previos. Introducción Justificación Asimismo, utiliza definiciones conceptuales y 0 marcos teóricos pertinentes para justificar su problema de investigación.

Código: COR-F-REC-VAC-05.05

1 de 2

Vigencia: 06/06/2018

Introducción	Objetivos	Proporciona una declaración explícita de las preguntas que se están tratando con referencia al problema de investigación.		1.5	0.75	0	1
Metodología	Población y Muestra	Especifica las características de la muestra y los criterios utilizados para su selección.		0.5	0.25	0	0.5
Metodología	Técnicas y materiales	Describe las técnicas y materiales que utiliza señalando las características pertinentes (por ejemplo, evidencias de validez, puntuaciones de confiabilidad, equidad, criterios de calidad).		0.5	0.25	0	0.5
Metodología	Procedimiento de recolección de datos	Señala y sustenta cómo se desarrollo el proceso de recolección de datos.		0.5	0.25	0	0.5
Metodología	Procedimiento de tratamiento y análisis de datos	Señala y sustenta el procedimiento desarrollado en el tratamiento y análisis de los datos.		1	0.5	0	1
Metodología	Aspectos éticos	Describe las consideraciones éticas que siguó la investigación.		0.5	0.25	0	0.5
Resultados	Responde la pregunta de investigación	Proporciona de forma concisa y puntual hallazgos en relación a la pregunta de investigación.		2	1	0	2
Resultados	Empleo de tabalas, figuras o ecuaciones.	Emplea tablas, figuras o ecuaciones para prersentar sus hallazgos.		2	1	0	2
Discusión y Conclusiones	Limitaciones	Identifica y comunica limitaciones o puntos inciertos en función a los hallazgos		2	1	0	1
Discusión y Conclusiones	Interpretación comparativa	Interpreta comparativamente los hallazgos con estudios previos citados.		3	1.5	0	3
Discusión y Conclusiones	Implicancias	Comunica las implicancias prácticas, teóricas o metodológicas de los resultados		1	0.5	0	1
Discusión y Conclusiones	Conclusiones	Proporcionar una interpretación general de los resultados y responde al objetivo de la investigación	awas.	2	1	0	1
		Puntaje total	PRIVADA				17.5

Firma del evaluador

TRUJILOFITMA y sello del director/coordinador de carrera

DINECCIÓN FACULTAD DE INGENERIA

Versión: 01