



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE PSICOLOGIA

CARRERA DE PSICOLOGIA

“SATISFACCION CON LA VIDA Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA.”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Poquioma Urquia, Yoselyn.

Asesora:

Salazar Farfán, María del Rosario.

Lima – Perú

2018

APROBACIÓN DE LA TESIS

El (La) asesor(a) y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por el (la) Bachiller **Yoselyn Poquioma Urquia**, denominada:

“SATISFACCION CON LA VIDA Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA”

Mg. Salazar Farfán, María del Rosario.
ASESORA

Lic.. Miguel Angel Jaimes Campos.
JURADO
PRESIDENTE

Mg. Karim Elisa Talledo Sanchez.
JURADO

Mg. Lady Sthefany Mendoza Canicela.
JURADO

DEDICATORIA

Dedico primeramente a Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar este proyecto de investigación. A mis padres Nixon y Gisela y a mis hermanas, quienes siempre están cuando más los necesito; en especial a mi madre Gisela por su constante apoyo y a mi Princesa, por ser mí motivación para continuar ante las situaciones difíciles en el aspecto personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

Durante todo el tiempo que vengo trabajando en este proyecto de investigación, muchas han sido las personas que me han acompañado constantemente para lograr este importante objetivo. A todas ellas les quiero dar las gracias:

Dios, tu amor y bondad no tienen fin, me permites sonreír ante todos mis logros que son resultado de tu ayuda y motivación, crezco día a día como persona y profesional.

A mis padres Gisela y Nixon por la ayuda económica y apoyo incondicional, por siempre haberme dado su fuerza y apoyo incondicional que me han ayudado y llevado hasta donde estoy ahora.

A mis hermanas Lorena, Gisela y Princesa por estar presente no solo en esta etapa tan importante de mi vida, sino en todo momento, ofreciéndome lo mejor y buscando lo mejor para toda mi familia y para mí.

Cada momento vivido a lo largo de todos estos años son únicos, cada oportunidad un aprendizaje, gracias Dios, gracias familia, gracias amigos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Contenido

<u>APROBACIÓN DE LA TESIS</u>	2
<u>DEDICATORIA</u>	3
<u>AGRADECIMIENTO</u>	4
<u>ÍNDICE DE CONTENIDOS</u>	5
<u>ÍNDICE DE TABLAS</u>	6
<u>ÍNDICE DE FIGURAS</u>	7
<u>RESUMEN</u>	8
<u>ABSTRACT</u>	9
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	17
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	30
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	33
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN	41
CONCLUSIONES	43
RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Número		Página
1.	Niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios	31
2.	Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios	32
3.	Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar	33
4.	Comparación de medias de la satisfacción con la vida según sexo.	33
5.	Comparación de medias de la satisfacción con la vida según edad	34
6.	Comparación de medias de la satisfacción con la vida según universidad de procedencia	35
7.	Comparación de medias de la variable funcionalidad familiar según sexo.	36
8.	Comparación de medias de la variable funcionalidad familiar según edad	36
9.	Comparación de medias de la variable funcionalidad familiar según funcionalidad familiar.	37
10	Regresión lineal simple de las variables de estudio satisfacción con la vida y funcionalidad familiar	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Número		Página
1.	Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios	31
2.	Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios	32
3.	Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios según sexo.	33
4.	Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios según edad.	34
5.	Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios según universidad de procedencia.	35
6.	Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios según sexo.	36
7.	Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios según edad.	37
8.	Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios según universidad de procedencia	38

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo relacionar la satisfacción con la vida y la funcionalidad familiar en estudiante universitario de Lima Metropolitana. El diseño usado fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal. Para la evaluación se utilizó una ficha sociodemográfica, la escala de Satisfacción con la vida de Diener (1985) traducido al español por Ballena (2000), y el cuestionario de percepción de Funcionamiento familiar de Smilkstein (1989). La muestra estuvo conformada por 413 estudiantes universitarios entre los 17 a 25 años (166 adolescentes y 247 jóvenes) la media fue 20.21 (D.E.= 19.62) siendo 239 mujeres y 174 varones, para ello se evaluaron 178 estudiantes de universidad pública y 238 de privada. Los resultados arrojaron que el 33.4% presenta nivel bajo satisfacción con la vida, el 48.28% nivel moderado y el 18.4% nivel alto. Se encontraron diferencias significativas según universidad de procedencia ($U=17874$ y $p=0.001$). Por último, se realizó regresión línea simple entre ambas variables, explicando el 12.8% de los casos ($R^2=0.128$), encontrando relación directa y positiva, nivel baja, entre la satisfacción con la vida y funcionalidad familiar ($p<0.001$ y $Beta=0.251$)

Palabras claves: Satisfacción con la vida, funcionamiento familiar, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

This research had the main purpose of relate the life satisfaction and the familiar functionality in college students of Lima Metropolitana. It was use a non-experimental design, a descriptive-correlational type, cross-sectional. To evaluate the participants, it was used a sociodemographic record, the Life Satisfaction Scale by Diener (1985) and the Familiar Functionality Perception Questionnaire by Smilkstein (1989). The sample was formed by 413 college students between 17 and 25 years old (166 teenagers and 247 young adults). The results showed that 33.4% had a low level of life satisfaction, the 48.28% had a moderate level and the 18.4% had a high level. Also, there were found significate differences according to the college of origin. At last, it was realized the simple linear regression between both variables, explaining the 12.8% of the cases ($R^2=0.128$), finding direct and positive relationship between life satisfaction and familiar functionality ($p<0.001$ y $Beta=0.251$)

Keywords: Satisfaction with life, family functioning, university students.

INTRODUCCIÓN

Una de las preguntas más inquietantes del ser humano es referente a como ser feliz, como sentirse feliz, y que hacer para ser feliz. Para algunas personas dicha felicidad estará relacionada en el área laboral, a través de inversión de tiempo, capacidades y dinero; para otros tal vez será sumamente importante el área académica, donde puedan obtener rangos y prestigio académico profesional; no obstante hay quienes consideran que más allá de las áreas laborales o académicas, el propósito de vida o estilo de vida es quien determina este bienestar, por lo que buscan iniciar y mantener actividades deportivas, viajes y otros hobbies personales. Conocer gente nueva, mantener amigos y tener fama podría estar también, en algunos casos, relacionado con el sentido de felicidad, ya que pertenecemos a una era digital donde todos buscan conocer la vida y quehacer de los demás. Sin embargo, no se puede dejar de lado las áreas familiares y de pareja ya que se consideran también como desencadenantes de felicidad, donde la estabilidad, afecto y comunicación son de vital importancia en el sentir de alguien. Si bien esto puede variar de acuerdo a las etapas de vida en que se encuentra cualquier sujeto, y estas etapas configuran un conjunto de motivaciones y necesidades en la persona, sea adolescente, niño, adulto o adulto mayor, algo que se mantendrá en ella son las expectativas para ser feliz, las cuales se van formando desde el hogar por los padres, y consolidando en la socialización en la comunidad o la escuela. Por lo que ser feliz o tener satisfacción con la vida, dependerá no solo del área en el cual nos desenvolvemos en la actualidad, sino el cumplimiento de expectativas que se ha aprendido a lo largo de la vida y como la valoramos (Diener, 1994).

Cabe señalar que la satisfacción con la vida, se encuentra dentro un esquema más amplio y profundo como es el Bienestar psicológico, entendido como lo mencionan Victoria y Gonzales (2000), como una valoración propia de cada persona, referente a sus diferentes áreas de vida, exclusivamente observando lo positivo, cuan satisfecho o complacido esta cada quien, acorde a sus proyectos futuros y como avanza en el presente hacia dichas metas. Por otro lado, Diener (1984) indica que una de las áreas con mayor relevancia, por ser donde desarrollamos mayor cantidad de expectativas, es el área familiar y social, y por tanto debe ser considerado en una evaluación de bienestar psicológico global en la comunidad. De este esquema de Bienestar Psicológico, nacen los conceptos de satisfacción con la vida, en la cual no solo incluye interacciones con las áreas de vida, dando mayor importancia a los miembros de la familia o comunidad, sino también a las condiciones de vida en sí, bienes materiales o económicos, las cuales generan en la persona percepción de oportunidades y satisfacción para con ellas.

Una premisa social relevante, en la evaluación y valoración personal, que busca ser investigada es cuanto influye la familia, tanto en su relacionamiento afectivo, interacción, comunicación, apoyo entre los miembros y sentido de pertenencia; entendidos como el funcionamiento de la familia (Paz, 2007), y como mediante este funcionamiento se pueden elaborar expectativas o proyectos. Sin lugar a duda estas expectativas van cambiando de acuerdo a la experiencia en el crecimiento y desarrollo de la persona. Es posible que diferentes personas nacieran y vivieran en comunidades humildes de pobreza, comportamientos delictivos o de

consumo de drogas; y otros en lugares de alta demanda económica, escuelas de enfoque social y evitación de problemas sociales, pero independiente al ambiente del cual se provenga, con riesgos o no, se crean proyectos personales simples o complejos, los cuales son evaluados socialmente y personalmente, donde dicha evaluación personal forja y da significado los proyectos y expectativas, las cuales inician su estructuración en el ambiente familiar.

La presente investigación busca ampliar el panorama del marco actual de la satisfacción con la vida, ahondando en su desarrollo, buscando comprobar una probable relación de este con la variable funcionamiento familiar.

Dentro del primer capítulo se da a conocer los aspectos concernientes al planteamiento del problema, objetivos e hipótesis, limitaciones y justificación de la investigación.

En el segundo capítulo se discute todo lo relacionado al sustento teórico de las variables de estudio. Investigaciones previas a nivel internacional y nacional que serán contrastados con los datos hallados en esta investigación, así como el marco teórico desde el cual se pretende analizar la satisfacción con la vida.

El tercer capítulo refiere a la metodología que fue utilizada para realizar el presente estudio y la descripción de los instrumentos empleados.

Dentro del cuarto capitula se mostrarán los análisis y resultados hallados cumpliendo con los objetivos e hipótesis desarrollados.

Por último, en el quinto capítulo, se discutirán los resultados con el fin de dar a conocer los alcances de la investigación, y las diferentes comparaciones con estudios antes desarrollados.

Por consecuente, esta investigación presenta como objetivo principal mostrar la relación existente entre la satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar, debido a diversos factores de riesgo reales, a los que se puede estar expuesto en nuestra sociedad, y los que presentan personalmente.

1.1. Realidad problemática

Los problemas de salud mental en los últimos años se tornado preocupante ya que somos testigos de muchos problemas relacionado a la violencia, feminicidio, suicidio que son los problemas finales de un conjunto de problemas psicológicos y emocionales como ansiedad, depresión, ira que no se controla a tiempo y lamentablemente se van cronificando. Muchos de estos problemas han sido manifestados por jóvenes que están estudiando en la universidad o son profesionales.

En nuestro país hemos visto a través de los medios de comunicación como en algunas universidad se ha cometido homicidios de un universitario a otro, se presentado suicidio en los campus universitarios como una expresión de no estar satisfecho con la vida, como los señala Pérez et al (2012) los universitarios presentan problemas de salud mental por encima de los indicadores para población general.

En nuestro país no hay reporte a gran escala de estudios de problemas psicológicos de los estudiantes universitarios pero lo que si observamos que tanto las universidades públicas como privadas han presenciado problemas psicológicos de gran impacto en sus aulas universitarias. Pero podemos observar en pequeños estudios problemas psicológicos en los universitarios que se relacionan con el sistema familiar, como por ejemplo, Marin (2018) señala que la adicción a internet se relaciona con el funcionamiento familiar, más directamente con las familiar con cohesión dispersa y respecto a la adaptabilidad rígida y caótica.

Chávez (2016) reporto que la comunicación familiar se relaciona de manera negativa con la depresión es estudiante, es decir, una mala comunicación familiar está asociada a mayor depresión, por lo que se observa que una buena comunicación familiar se convierte en un factor protector respecto a la depresión en la población estudiantil.

Por otro lado, hay una gran preocupación del soporte familiar, ya que muchos de los estudiantes no tiene un buen soporte familiar, ya que los padres asumen que están preparados y maduros para enfrentar los problemas de la vida por su condición de universitarios, lo que ha llevado a las familias a no estar vinculados a proceso socio académicos de sus hijos.

Frente a esta realidad es que nos motivamos a investigar como el soporte familiar puede generar un espacio de seguridad, confianza y traer como efecto satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios

1.2. Formulación del problema

La percepción de cada persona referente a la evaluación y valoración positiva del cumplimiento de sus objetivos y proyectos, crea en ella motivación y formación de nuevas expectativas para consigo, placer en el darse cuenta que sus comportamientos están enfocados en la mejor de sí mismo, ya que su propio juicio positivo va relacionado con afectividad y dirección hacia sus metas, a esto lo llamamos Bienestar psicológico (Diener, 1984), El cuestionario está conformado por diversos componentes como la auto aceptación, las relaciones positivas que se tienen con otras personas, dominio en el entorno, propósitos de vida y crecimiento personal, lo cual es evaluado con la satisfacción con la vida.

La satisfacción con la vida refiere según (Diener, 2000) la capacidad de evaluar y valorar como se vienen cumpliendo los proyectos personales de cada persona, y sobre todo como los factores económicos, sociales y de relacionamiento crean oportunidades para el cumplimiento de dichos proyectos personales, independientemente al área, sea ya familiar, laboral, académica o social.

En Latinoamérica, diferentes investigaciones como la de Vuyk (2014) en Paraguay señalan que solo un 17% de estudiantes universitarios presentan adecuada satisfacción con la vida, refiriendo que esta variable va relacionada con la percepción de esperanza y cambio. Así mismo en Argentina Zubieta y Delfino (2010) indican que la satisfacción con la vida va relacionado con la auto aceptación, indicando que el 23% de estudiantes universitarios argentinos presenta adecuada satisfacción con la vida. Por otro lado, en Chile, Moreta, Gabiour y Barrera (2017) indican que la satisfacción con la vida está relacionado con el bienestar social, mostrando que 48.3% de los estudiantes universitarios presentan adecuada satisfacción con la vida. En Brasil, Vera, Grubits, Lopez y Garcia (2010) indican que la satisfacción con la vida está relacionada con la búsqueda de felicidad y valores, mostrando que en la muestra evaluado en estudiantes universitarios el 42% presentaba adecuada satisfacción con la vida. En Colombia, Sánchez-Fuentes, et al, (2018) mencionan que la satisfacción con la vida es una variable subjetiva relacionada con el bienestar social, cercano a los valores y alejada de la religión, en su investigación indican que el 34% presenta adecuada satisfacción con la vida.

Estudios realizados en el Perú por Mikkelsen (2009), donde la muestra fue conformada por estudiantes escolares encontró que el 60% presentaba un nivel promedio de satisfacción con la vida, mientras que un 19.9% se encuentra por encima del promedio, y un 20.1% insatisfecho. Siendo el factor económico, aquel factor donde se hayo mayor cantidad de insatisfacción, seguido del factor familiar. Lo cual genera preocupación, ya que si el hogar y la familia, es la primera vía de socialización y creación de proyectos y expectativas en la persona, podría generar valoración negativa de sus proyectos de vida, por ende malestar y frustración en su día a día.

Lazarte en el 2009 por otro lado realizo un estudio comparativo pero en jóvenes estudiantes que realizan y no voluntariados , encontrando que se existe mayor satisfacción en los jóvenes que realizan voluntariados a comparación de los que no, y de los que realizan voluntariados se encuentran ligeramente satisfechos con su calidad de vida, mencionando también que la sensación de ayuda hacia el otro genera mayor expectativas y valoración de la satisfacción, lo cual desde el punto de vista del autor está relacionado con la visión de autorrealización de la persona. Desde una visión similar Alcocer (2009) en su investigación realizada en jóvenes estudiantes, encontró que la mayoría de evaluados se sentía satisfecho con respecto en dar calidad de atención a otras personas mas no por la remuneración económica que recibían por tal acción. Concluyendo que para la muestra evaluada es más significativo en pro de la satisfacción de calidad de vida, generar adecuadas interacciones sociales, sumado a esto que dichas relaciones cumplan sus expectativas y sean agradables.

Estos datos mencionados despiertan ciertos debates, referente a que motiva a los jóvenes limeños, salir de sus casas y comunidades en busca de sentirse mejores personas, dando afecto e importancia al apoyo social, más aun, buscan sentirse satisfechos consigo mismo creando expectativas de relacionamiento lejanas a su hogar de origen. Lugares donde van

encontrando afecto, comunicación y desprendimiento. Lo cual podría extrapolarse en que la familia no viene cumpliendo su función de forma adecuada y significativa para ellos, cabe indicar que es importante definir la función de la familia por aspectos como la jerarquía positiva de los padres, la comunicación constante entre los miembros de esta, la evitación de conflictos entre los miembros, el trabajo en equipo donde todos opinen y den soluciones ante los problemas, formando el sentido de pertenencia entre los mismos, creando salud social (Forero, Avendaño, Duarte y Campo, 2006).

De estos datos nace el interés por investigar en nuestra sociedad, como la satisfacción con la vida, en estudiantes o profesionales de diferentes edades, puedan estar enfocados a expectativas fuera de su hogar de origen, buscando satisfacer dicha áreas en otras actividades o tareas, dándole mayor importancia al bienestar social antes que el bienestar familiar, entonces ante ello crea la necesidad de conocer la percepción que tiene cada persona sobre el funcionamiento de su familia, para luego ser evaluado y relacionado con la satisfacción de la misma persona en sus diferentes áreas de desarrollo. Y probablemente prevenir en un futuro el aprendizaje y mantenimiento de comportamientos no saludables, como el consumo de drogas, violencia o abuso de tiempo en actividades en búsqueda de dicho placer no encontrado en la familia.

Por tanto, la pregunta planteada para la siguiente investigación se enfoca en determinar ¿Cuál es la relación existente entre la satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar?

1.3. Justificación

La satisfacción con la vida, es una variable que se desprende del esquema conceptual de bienestar psicológico, la cual está siendo estudiada en comunidades y sociedades con diagnóstico de alta demanda de riesgos y pocas oportunidades. Ya que es de real importancia conocer como las propias expectativas, exigencias, oportunidades que se van generando a lo largo de la vida, motivan al ser humano a realizar conductas en pro de dichos proyectos, siendo evaluados y valorados de forma individual; creando satisfacción o insatisfacción en la persona. Su relación con el funcionamiento familiar, busca ampliar la revisión teórico de ambas variables, y preponderar a la familia, como principal factor social que crea ciudadanos y forja expectativas, las cuales son evaluadas y generaran tranquilidad y felicidad en el futuro de cada miembro.

Esta investigación presenta relevancia social ya que incrementara información renovando antecedentes en la capacitación de profesionales especializados en el trabajo de la salud y comunidad dedicados a este tema, con diagnósticos actualizados y adecuados, modelos de intervención y tratamientos, amplificando la visión en programas de prevención y promoción de la salud relacionados a la familia y a los proyectos de vida de cada persona.

Este diseño de investigación, así como en otros países, debe incrementarse en todas las esferas sociales y socioeconómicas, ya que en nuestro país, cuya diversidad es amplia de

acuerdo a la zona de procedencia, merece y necesita conocer cómo se estructuran dichas relaciones, creando datos descriptivos, para un mejor visión del sentir del ciudadano que vive en Lima, referente a la satisfacción con la vida y aportar a las investigaciones nacionales.

1.4. Limitaciones

La presente investigación esta direccionada a los estudiantes universitarios, por lo que los resultados estas enfocados a la descripción y correlación de esta muestra en específico. Cabe señalar que cada alumno proviene de un contexto familiar diferente, por lo que prevalencia de valores y la percepción de los mismos por ende son también diferentes. Así como la visualización del bienestar social. En esta investigación no se evalúan el contexto socioeconómico, así como tampoco la ascendencia, regional o internacional, por lo que puede variar en definitiva la percepción de calidad y satisfacción con la vida dependiendo a las oportunidades observadas de cada estudiante. Por lo que se recomienda realizar investigaciones similares con el fin de aportar mayores alcances unificando trabajos con el fin de concretizar mayor información teórica respecta a este estudio.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Universidad Privada.

1.5.2. Objetivos específicos

- ❖ Describir el nivel de satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada
- ❖ Describir el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada
- ❖ Analizar diferencias significativas de satisfacción con la vida según sexo, edad y universidad de procedencia
- ❖ Analizar diferencias significativas de funcionalidad familiar según sexo, edad y universidad de procedencia

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Ha Existe relación significativa entre la satisfacción con la vida y el funcionamiento familiar en estudiantes de una Universidad Privada.

1.6.2. Hipótesis específicas

H₂ Existen diferencias significativas de satisfacción con la vida según sexo en estudiantes de una Universidad Privada.

H₃ Existen diferencias significativas de satisfacción con la vida según en estudiantes de una Universidad Privada.

H₄ Existen diferencias significativas de satisfacción con la vida según universidad de procedencia en estudiantes de una Universidad Privada.

H₅ Existen diferencias significativas de satisfacción con la vida según sexo en estudiantes de una Universidad Privada.

H₆ Existen diferencias significativas de satisfacción con la vida según edad en estudiantes de una Universidad Privada.

H₇ Existen diferencias significativas de satisfacción con la vida según universidad de procedencia en estudiantes de una Universidad Privada.

MARCO TEÓRICO

a) Antecedentes

Antecedentes Nacionales:

En nuestro país se viene realizando estudios dirigidos a la satisfacción con la vida en las diferentes provincias del Perú, tanto en adolescentes, adultos y adultos mayores, como se aprecia a continuación.

Díaz (2017) investigó la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiante de universidad de Lima. Su muestra estuvo conformada por 125 estudiantes de los primeros años que tenían entre 17 a 24 años. Los resultados encontrados señalan que existe correlación moderada entre la dimensión estabilidad y desarrollo. Por otro lado indica que los alumnos entre 19 a 21 años presentan mayores niveles de satisfacción.

Del Aguila (2016) realizó un estudio cuyo objetivo fue evaluar la relación entre el afrontamiento al estrés, consumo de alcohol y la satisfacción con la vida en jóvenes universitarios de una universidad privada. Su muestra estuvo conformada por 153 estudiantes de ambos sexos. Los resultados señalaron que los afrontamientos de tipo emocionales y evitativos se relacionan con el consumo de alcohol, y ambos presentan una relación significativa inversa con la variable satisfacción con la vida. Dando a entender que a menor satisfacción con la vida mayor consumo de alcohol.

Eyzaguirre (2015) realizó un estudio sobre la relación entre satisfacción con la vida y expectativas personales en estudiantes universitarios de Tacna. Su muestra estuvo conformada por 5289 estudiantes de diferentes facultades. Los resultados indican que el 50% de los evaluados presentan entre moderada y alta satisfacción con la vida, así mismo a mayor cantidad de expectativas concretadas mayor nivel de satisfacción con la vida.

Yauri y Vargas (2015) realizaron una investigación referente a la relación entre satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad privada de Lima. La muestra indicada por los autores estuvo conformada por 216 estudiantes universitarios. Sus resultados indicaron que existe relación directa y significativa entre ambas variables, siendo el tipo afrontamiento activo y la reinterpretación positiva los que presentaron mayor puntaje. Concluyendo que los estilos enfocados al problema y la emoción presentan mayor relación a la satisfacción con la vida.

Martínez (2014) realizó un estudio acerca de las perspectivas de metas a futuro y su relación con la satisfacción con la vida acorde a variables sociales como sexo, edad y nivel socioeconómico, en estudiantes universitarios de Lima. Su muestra estuvo conformada por 570 personas de ambos sexos. Indicando que existe mayor satisfacción con la vida a menor edad, mayor nivel socioeconómico.

Antecedentes Internacionales:

En el año 2018 Sánchez-Fuentes y sus colaboradores, realizaron un estudio referente a relacionar la satisfacción con la vida, religión y salud. Esta investigación fue desarrollada en 446 estudiantes de universidades privadas, las conclusiones de los autores indican que la satisfacción con la vida está relacionada positivamente con la salud en general.

Moreta, Gaibor y Barrera (2017) realizaron un estudio con el fin de determinar el papel predictor del Bienestar psicológico y la satisfacción con la vida. La muestra está conformada por 449 estudiantes de nivel secundario de Ecuador. Para este estudio utilizaron cuestionarios de Bienestar psicológico y satisfacción con la vida. Los resultados indicaron que ambas variables presentan relación positiva y directa. Los autores concluyeron que el bienestar psicológico es un valor predictor de la satisfacción con la vida.

Murillo y Molero (2015), realizaron una investigación con la finalidad de establecer la relación entre la satisfacción con la vida y autoestima, bienestar material, prejuicio grupal, discriminación personal, identidad nacional. La muestra estuvo conformada por 171 adultos colombianos residentes en EEUU. Los resultados indicaron que la autoestima y el bienestar material fueron las variables que presentan mayor relación respecto a la satisfacción con la vida.

Vuyk (2013) realizó un estudio donde relaciona la satisfacción con la vida y la percepción de esperanza. Este estudio fue realizado en 121 estudiantes de psicología de Paraguay. Como bien señala la autora, la satisfacción con la vida está relacionada con la percepción de esperanza de superación en los estudiantes, pero se deben establecer hacia donde van dirigida esta esperanza, en el plano social, económico, familiar o laboral.

Obiols y Perez (2011) realizaron un estudio referente al bienestar emocional, satisfacción con la vida y felicidad en España. Para lo que se evaluó a 200 estudiantes de nivel universitario. Encontrándose relación entre ambas variables de forma directa y positiva.

Zubieta y Delfino (2010) desarrollaron un estudio referido a establecer la relación con la satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social. La muestra estuvo conformada por 124 jóvenes estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires en Argentina. Los resultados hallados mostraron un déficit en la percepción de progreso y cambio social que se encuentra en relación negativa con la satisfacción con la vida.

Nuria (2007) realizó un estudio en Barcelona referente sobre variables predictoras y moderadoras hacia la satisfacción con la vida. Se utilizaron los cuestionarios de satisfacción con la vida de Diener y de desarrollo emocional para adultos de Pérez. La muestra estuvo conformada por 2.819 adultos universitarios. Los resultados mostrando que existe relación entre la satisfacción con la vida con respecto a la inteligencia emocional, competencias emocionales a diferencias que con la satisfacción con el trabajo y entorno.

b) Bases teóricas

Satisfacción con la vida

A. Definición conceptual del Bienestar psicológico y Satisfacción con la vida.

Para Entender los conceptos de satisfacción con la vida, es necesario comprender desde donde proviene dicho concepto así como también la estructura y variable psicológica de la cual deviene. A lo cual se apunta a la Felicidad, entendido como un estado dinámico y subjetivo el cual evalúa como las expectativas, y condiciones sociales actuales se van dando y cumpliendo a corto, mediano y largo plazo. La Felicidad según lo propuesto por Alarcon (2004) es un concepto antiguo con muchas definiciones, por lo que basado en constructos teóricos investigados por Diener (1994) se le denomina Bienestar subjetivo. Es decir, al evaluar el bienestar subjetivo se está evaluando por tanto la felicidad.

Cabe indicar que en los conceptos tanto de felicidad y bienestar subjetivo, existe un factor poco estudiado por su carácter subjetivo, pero que se encuentra intrínseco y unido a ambos, el optimismo, el cual se describe como una energía propia del ser, el cual se enfoca a motivar la conducta guiándola hacia las metas a pesar de las adversidades. (Seligman, 2000)

Menciona Vaughan (2004) que el optimismo es un reflejo de la confianza y experiencia en la capacidad de autorregulación propia, disminuyendo los efectos negativos y dolorosos de la persona. Así mismo dentro del concepto de Felicidad y la estructura del bienestar subjetivo, permite a un sujeto evaluar la sensación de autonomía interna, es decir que está relacionado con el autocontrol y la motivación. Más importante es la tendencia a continuar y mantener conductas positivas emocionales, asumiendo una futura satisfacción.

Por esto es necesario e importante indicar que teóricamente la satisfacción con la vida nace desde los conceptos de felicidad, ya que por ello podemos trazar de forma lineal que de acuerdo a artículos (Díaz-Guerrero, 1972; Díaz Guerrero y Szalay, 1993; Díaz y Loving, 2008) que al ser la felicidad equivalente al bienestar subjetivo a nivel experimental, y que el concepto de optimismo también se encuentra relacionada a la misma y este se centra en la tendencia a esperar que en el futuro a pesar de las dificultades se perciban próximos resultados positivos, se puede extrapolar que la satisfacción con la vida está ligada también al optimismo (Seligman, 2004).

Por lo tanto se empezara estudiar la satisfacción a la vida, desde la propuesta del bienestar subjetivo, el cual es definido por Diener (1984) la percepción que tiene uno mismo, la cual es única e íntima que cada individuo, realiza de acuerdo a su momento actual y estilo de vida ante las situaciones físicas o psicológicas que le acontecen.

De la misma forma la OMS (Organización mundial de salud, 2003, citado por Idalia y Landero, 2008) indica que el bienestar es un componente de la salud, y tiene vital importancia y significado en el funcionamiento del sistema físico y psicológico, es más influye de forma positiva en la salud y se manifiesta en cada área en la cual se desarrolló una persona (Taylor, 1991).

Undurraga y Avendaño (1998) indican que el bienestar subjetivo tiene ser una autoevaluación, individual, personal, que engloba todas las áreas de vida de la persona, y como percibe su vida a través de dichas áreas. Palomar (2004, citado por Idalia y Landero, 2008) por tanto indica que esta evaluación es multidimensional y que está basado en una evaluación del nivel de satisfacción de desenvolvimiento de cada área, las cuales pueden estar compuestos, por la familia, por la vida de social o interrelación social, amigos, pareja, los aspectos laborales u económicos, entre otras más. En otras palabras, el bienestar subjetivo busca simplemente evaluar la vida (Cuadra y Florenzano, 2003).

Cabe señalar como indica Díaz, Rodríguez- Carbajal, Blanco y Moreno – Jimenez, Gallardo, Valle y Dienrendock (2006) que el bienestar subjetivo puede estar compuesto por 6 factores de vital importancia, las cuales son:

1. **Factor Auto aceptación:** Donde los sujetos buscan sentirse bien consigo mismo a pesar de toda limitación que presenta.
2. **Factor Relaciones positivas con otras personas:** donde los sujetos buscan tener amigos en quien confiar y que sean estables en el tiempo.
3. **Factor Autonomía:** donde los sujetos buscan ser independientes en contextos sociales, autoridad personal, autodeterminación, e ingreso económico.
4. **Factor dominio del entorno:** Donde los sujetos buscan la habilidad de tomar decisiones para crear sus propios entornos y satisfacer sus necesidades, es una visión personal de como uno mismo pueden influenciar sobre los demás.
5. **Factor Propósito con la vida:** Donde el sujeto busca dar sentido a su vida a través de metas y objetivos cumplidos.
6. **Factor Crecimiento personal:** Donde el sujeto busca mayor interés por potenciarse y crecer como persona de acuerdo a sus propias expectativas.

De la misma forma Blanco y Díaz (2005) de acuerdo al modelo de 5 dimensiones de Keyes (1998) señalan que estas 5 dimensiones toman relevancia en la evaluación personal, estas dimensiones son:

1. **Dimensión Integración Social:** aquí las personas buscan evaluar la calidad de relaciones que tiene con su comunidad, dando mayor realce a la familia, amigos y vecinos.
2. **Dimensión Aceptación social:** aquí las personas buscan evaluar la presencia de confianza, aceptación y actitudes positivas hacia de las demás que brinda, como la honestidad, bondad, afectividad y también la calidad de dichas actitudes en su propia vida.
3. **Dimensión Contribución social:** Aquí las personas evalúan que tan útiles son para sus comunidades, familias y amigos, y que cosas pueden ofrecer al mundo.
4. **Dimensión Actualización social:** aquí las personas buscan evaluar la dirección que viene realizando para poder cumplir sus metas y objetivos, y cuanta confianza tienen para realizar y para el futuro.
5. **Dimensión Coherencia social:** aquí la persona busca evaluar cuál es su participación en el cambio social y si dicho cambio va acorde a sus propias expectativas al realizar comportamientos prosociales.

Basado en estos factores, dimensiones y conceptos hay que tener en cuenta que dicha evaluación puede tener diferentes puntos de vista y objetivos enfocando una percepción con mayor relevancia cognitiva, es decir mientras más cercano son nuestros hábitos y quehaceres diarios a nuestras expectativas de lo que a las personas les gustaría ser, es posible que la calidad de evaluación y por ende conclusiones del bienestar subjetivos cobran mayor motivación para la persona (Diener, 1984). Estas evaluaciones se dan de dos tipos, desde un tipo objetivo, al evaluar oportunidades sociales como el desarrollo económico, las condiciones de vida y nivel de estrato en la sociedad; y un segundo tipo subjetivo, en el cual se evalúa como la persona se siente al atravesar por dichas condiciones sociales, y es en donde se da la valoración personal.

Diener (1994) señalaron que, al unificar los lados objetivos y subjetivos de la valoración personal, es posible desarrollar hasta 3 componentes que influyen en el bienestar subjetivo, los cuales son independientes uno de otro, y que dan mayores datos para la visualización del bienestar. Uno de ellos y que presenta mayor importancia es la satisfacción con la vida, que está basado en el aspecto cognitivo de la persona, es una evaluación de las expectativas de cada persona en sus áreas de vida contra la realidad de desenvolvimiento, dicho análisis permite a los individuos hacer un contraste y valoración positiva o negativa de sí mismo y plasmarlo su nivel de bienestar. Sumado a este componente, se encuentran también la valoración a nivel emocional, realizando un balance emocional en el sentir de las personas al cumplir o no sus expectativas, dicha evaluación y valoración puede darse tanto de los aspectos positivos y aspectos negativos de las responsabilidades en cada área de vida y las condiciones que se dan en las mismas. Estos dos tipos de evaluaciones, cognitivos y emocionales, sumados componen el bienestar psicológico, pero el que da mayor preponderancia a dicha evaluación, es la satisfacción con la vida (Arista, 2005).

Argyle (1990) indica que la dimensión afectiva del bienestar psicológico nos da evaluaciones sobre si la persona está aburrido, preocupado, si presenta miedo, ira o felicidad ante sus responsabilidades diarias, mientras que la dimensión cognitiva lo que brinda desarrollar juicios valorativos en conjunto sobre su satisfacción, por tanto esta satisfacción global, es la brinda mayor información significativa en la persona. Y es por ello relevante su estudio como mayor influyente de bienestar (Victoria y Gonzales, 2000). Algo importante por señalar es que evaluación de satisfacción con la vida, se da de forma positiva, y también incluye la incorporación de emociones de por sí sola, como la alegría, cariño, euforia, éxtasis. Por tanto, de por sí podría convertirse en un componente básico para el entendimiento del bienestar (Diener, 1994).

Victoria y Gonzales (2000) indica que la satisfacción con la vida está relacionado con la experiencia del presente, en el ahora, pero como la persona siempre está en movimiento, motivado por sus propias expectativas personales y proyectos, se podría indicar que también está relacionado con el futuro. Y que estas expectativas varían en la etapa de vida de cada persona, ya que en sus estudios la salud, condición de trabajo, económica, educación vida, sumando a las relaciones sociales, familia y pareja, constituyen las áreas a evaluar el grado de satisfacción que tiene el sujeto consigo.

Montoya y Landero (2008) señalan de forma general que la satisfacción con la vida se forma de acuerdo a las expectativas generadas por las relaciones del individuo con su entorno familiar y social, y como a lo largo de la vida estas condiciones se van cumpliendo, por tanto las condiciones y oportunidades materiales que presenta el sujeto están directamente relacionadas con la calidad de vida y percepción de satisfacción (Veenhoven, 2000).

B. Factores asociados a la Satisfacción con la vida Motivación

Basado en el modelo de Dolan, Peasgood y White (2008) realización un esquema en el cual buscan involucrar todas las áreas y componentes importante para realizar una adecuada valoración y evaluación de la satisfacción con la vida, complementados las expectativas sociales y de condiciones de vida. Si bien como indican este modelo esta direccionado referente a sujetos residentes en Chile, los países latinoamericanos probablemente tengan las mismas dificultades de forma general en las áreas culturales, económicas y sociales, y debe ser estudiado. Dicho áreas y componentes se presentan a continuación:

- 1. Área de características personales:** como toda valoración que puede realizar una persona en su vida específicamente de acuerdo a la edad, género, etnia y personalidad.
- 2. Área de desarrollo social:** se toma en cuenta la evaluación sobre la educación y como fue la convivencia, salud física y psicología y la oportunidad de atención y terapia, tipo de trabajo y las condiciones en el desarrollo del mismo y el impacto del desempleo.

3. **Área de tiempo propio:** Se entiende como la persona invierte su tiempo acorde a sus expectativas, en este área se encuentran las horas trabajadas, viajes, cuidado de otras personas, participación en actividades colectivos y comunidades, el estilo de vida saludable en alimentación y ejercicios, si es que la persona mantiene una vida religiosa también debe ser evaluado con el fin de determinar el grado de satisfacción.
4. **Área de actitudes y creencias:** Esta área busca evaluar la percepción que tiene el sujeto sobre su entorno y las oportunidades que se le presentan, busca conocer la confianza que tiene sobre el posible cumplimiento de expectativas, y cabe considerar de acuerdo al autor la posición política y la percepción en su entornos de vida.
5. **Área de relaciones sociales:** a diferencia del área de desarrollo social aquí se evalúa como la persona interactúa con miembros cercanos a él, se debe evaluar la comunicación con amigos, su relación con sus familia de origen, si es conviviente o casado con su pareja y también hacia sus hijos, va acorde a sus propias expectativas.
6. **Condiciones económicas y sociales:** Existen problemáticas las cuales a pesar que son ajenas a la responsabilidad de la persona, también influencia la valoración de la satisfacción como la desigualdad laboral por género, la tasa de desempleo en un país, la inflación y perturbación económica, el clima y entorno cultural.
7. **Ingresos Económicos:** Es entendido como un factor relevante ya que permite ser un enlace de satisfacción ante demandas sociales y de oportunidades vitales como la salud, educación y estatus.

Funcionalidad familiar

A. Definición conceptual de Familia y Funcionalidad familiar

La familia es el grupo primario de pertenencia de los individuos, su concepción más conocida está constituida por la pareja y su descendencia. Sin embargo, el proceso histórico y social muestra diferentes estructuras familiares que hacen difícil una definición exacta. Según el Modelo Master del funcionamiento familiar de Epstein, Bishop y Baldwin, (1982) definen a la familia como un sistema interactivo cuya estructura, organización y patrón transaccional y modelan la conducta de sus miembros.

Bajo el modelo sistemático, Minuchin y Fishman brindan una definición, cuyo contenido se asemeja a la anterior "La familia es grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. En el 2009, Moltalvo menciona que la familia es como un sistema en el que sus miembros se relacionan de acuerdo a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar. Para poder analizar desde otro contexto a la familia, como el médico, mencionamos a Smilkstein (1984, véase en IDEFI, 2006) quien señala que familia es un grupo psicosocial conformado por el paciente y una o más personas, niños y adultos, en

los cuales hay un compromiso entre los miembros de cuidarse unos a otros y nutrirse emocional y físicamente compartiendo recursos como tiempo, espacio y dinero.

Así mismo el modelo de Atención Integral de Salud, nos dice que la familia es el ámbito privilegiado donde la persona nace, crece, se forma y desarrolla. Se fundamenta en la unión entre hombre y mujer, en el amor entre ellos y en la manifestación del mismo hacia los hijos. En el ámbito donde la persona se sabe amada, y es capaz de amar. La familia es pues la base de toda comunidad de personas, amor y vida, donde todos sus miembros están llamados al desarrollo humano pleno. La familia es la institución fundamental para la vida de toda sociedad. Por eso en el campo de la salud la familia se constituye en la unidad básica de salud (Ministerio de Salud del Perú, 2003; citado en IDEFI, 2006).

De la misma manera, Ackerman (1982) menciona que familia es el nombre de una institución tan antigua como la misma especie humana. Es una entidad paradójica y evasiva, la cual asume muchas apariencias, siendo la misma en todas partes, y sin embargo no es nunca la misma. Sin embargo resalta la flexibilidad de la familia que se amolda a las condiciones de vida que dominan en un lugar y tiempo dado. Así como la ganancia de experiencias irrepetibles por cada ser humano, donde día a día estarán presentes los éxitos y fracasos. Bajo el mismo enfoque, Prado y Del Águila (2004; véase en Guerra, 2006), en su investigación conceptualizada a la familia como “un grupo de personas ligadas por historia un espacio en común, con lazo de parentesco, que posee una estructura, organización y funciones, con formaciones significantes de salud y enfermedades, de lo cual tiene o no conciencia.

Es preciso tomar en cuenta el pronunciamiento de autores que se desenvuelven dentro de nuestro contexto, Laffose (1996; citado en Montenegro y López, 2006) postula que la familia es un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común. En el 2007, Guibovich hace referencia que la familia es el conjunto de ascendientes, descendientes y colaterales de un linaje que viven en un determinado lugar, conformado una asociación de personas unidas por vínculos de parentesco que viven bajo un mismo techo y un vínculo económico colectivo.

Las familias de hoy han atravesado por una serie de cambios y presentan una configuración diferente a las familias de décadas atrás, siendo una de sus características, las siguientes:

- ❖ Cambios en la economía global
 - Falta de estabilidad laboral, empleos que exigen más trabajo y entrenamiento constante.
 - Necesidad de variedad de vocaciones.
 - La mujer se inserta en el mundo laboral.

- ❖ Afectividad
 - Postergación de la responsabilidad.
 - Débil sentido de autoridad.
 - Traspaso de la formación de lo afectivo al colegio.

- ❖ Cambios tecnológicos
 - TV. A color, videojuegos, computadoras, internet, tarjetas de crédito, celulares-

- ❖ Tecnología medica
 - Se prolonga la vida de las personas.
 - Inseminación artificial.

- ❖ Cultura y pensamiento vigente
 - Cultura de lo descartable.
 - Poca tolerancia.
 - No se posterga la gratificación.
 - Bajo entrenamiento en relaciones interpersonales,
 - Incapacidad de ponerse en el lugar del otro.

- ❖ Cambio en la estructura social
 - Diversidad (divorcios, re casamientos, mono maternal o mono parental).

Nardone (2003) define la funcionalidad familiar como sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado de sus faces evolutivas cruciales (neonatal, infancia y adolescente). Smilsktein (1978) menciona que la familia funcional es aquella que tiene la capacidad de utilizar los recursos intra y extra familiares en la resolución de problemas, así como la participación en compartir la toma de decisiones y responsabilidades como miembros de la familia logrando la maduración emocional y física en la autorrealización de los miembros a través del soporte y guía mutua, mostrando amor y atención entre los integrantes del grupo familiar con un compromiso de dedicación, espacio y tiempo a los mismos.

Para Moss (2009) es un sistema de seres humanos que tiene un conjunto de recursos, comportamientos o acciones, que utilizan para adaptarse a situaciones psicológicas, sociales y físicas para el crecimiento familiar y personal. Por otro lado Palomar (1997) lo define como una interacción familiar con énfasis en la comunicación, cohesión, adaptabilidad, afectividad, expresividad, apoyo y relaciones interpersonales dentro del sistema familiar. Muñuzuri (1994) considera familia funcional o sana a las diferentes familias que presentan características como comunicación clara, definición de roles, autonomía de los integrantes, habilidades para resolver problemas y solidaridad entre sus miembros.

Del mismo modo Olson (1984) Refiere que las familias funcionales son aquellas que se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros, lo que les permite progresar a través de estadios normales de crecimiento y desarrollo, reflejándose en los miembros de la familia la reproducción de ciertas pautas de funcionalidad semejante a las del hogar.

Tipos de familias según su funcionamiento familiar.

Definir de manera precisa las sub divisiones de la familia, resulta una tarea complicada, ya que existen diferentes modelos o enfoques teóricos que explican el funcionamiento y estructura del grupo familiar. Sin embargo, a continuación, tenemos algunos postulados. En 1984, Satir al igual que otros autores, subdivide al funcionamiento familiar en funcionales y disfuncionales

Familias Funcionales

El modelo Master del Funcionamiento familiar, describe a la familia como funcional y disfuncional. Llegando a describir a la familia funcional como un sistema relativamente abierto que mantiene una dinámica de apertura y cierre en constantes actividad, siendo vital para el sistema familiar, se caracteriza por presentar flexibilidad expresado en la aptitud para asumir el cambio y la adaptación tanto del mismo sistema como de sistemas extra familiares. Este modelo Focaliza las dimensiones del funcionamiento que tiene mayor impacto en la salud física, emocional o con problemas de sus miembros. Generalmente cuando se define saludable y normalidad, se entiendo que no presenta ningún problema, describiéndose como que tiene un numero de características negativas, pero no hay ningún planteo definido (Epstein et al. 1982)

Asimismo, Palomar (2007) postula cinco dimensiones del funcionamiento familiar, los cuales son los siguientes:

- Resolución de problemas: se refiere a la capacidad que tiene la familia para resolver problemas a tal nivel que mantiene en equilibrio el funcionamiento y el equilibrio de la familia. Estos problemas puede ser divididos en
 - A. instrumentales, se refiere a aquellos mecanismos naturales como provisión de alimentos, dinero, ropa, vivienda, transporte y otros;
 - B. afectivos, se refieren a todos los problemas que modifiquen los estados de ánimos de los integrantes.
 - C. Comunicación: se define como el intercambio de información al interior de la familia, esta comunicación esta subdividida en:
 - a. clara o enmascarada: comunicación con contenido claramente definido o no, es decir el mensaje es recibido correctamente o camuflado, difuso o vago.
 - b. Directa o indirecta: se da cuando el mensaje va dirigido al blanco adecuado o tiende a desviarse a terceras personas.

- Roles: Son patrones repetitivos de comportamientos a través de los cuales los miembros de la familia completan las funciones de esta. Existen diversas funciones a la que familia está inmersa para mantener un sistema afectivo saludable, identificándose cinco:
 - A. Provisión de recursos, son aquellas funciones y tareas asociadas con la provisión del dinero, comida, ropa y vivienda.
 - B. Crianza y Soporte, son aquellas provisiones que tienen que ver con el confort, calidades, restablecimiento y apoyo para los miembros de la familia.
 - C. Gratificación Sexual adulta, Esposos juntos deben encontrar satisfacción dentro de las relaciones sexuales, así como también deben sentir que pueden satisfacer a su pareja.
 - D. Desarrollo personal, son tareas y funciones necesarias para mantener a los miembros de la familia en un constante desarrollo de habilidades sociales para la superación personal, permitiendo el desarrollo físico, emocional, educacional, social, etc.
 - E. Mantenimiento del sistema familiar, son funciones de decisión y acción para la resolución de situaciones cuando no hay acuerdo, funciones de controles de comportamiento, normas, funciones financieras y funciones relacionadas a la salud.
- Resonancia Afectiva: es la capacidad de responder a un estímulo dado con la apropiada calidad y cantidad de sentimientos, aquí se toman en cuenta dos aspectos de la calidad de respuesta afectiva:
 - A. Si es que los miembros de la familia muestran habilidad para responder con el completo repertorio de sentimientos experimentado en la vida emocional humana.
 - B. Si es que la emoción experimentada es a la vez consistente con el estímulo o con el contexto situacional, evitando un sobre resonancia.
- Control del Comportamiento: son los patrones de comportamiento que la familia necesita para manejarse, ante situaciones de peligro físico, situaciones que involucren la confluencia y expresión de necesidades psi biológicas e impulso, y situaciones que incluyan comportamiento socializador e interpersonal entre los miembros de la familia y la gente que hay afuera de ella.

Familias disfuncionales

Gamonal (2003) en sus estudios plantea que estos tipos de familias se caracterizan por su grado de cohesión excesivo o escaso, por haber recorrido importantes etapas del ciclo vital experimentando problemas, incapacidad para estructurarse como un sistema armónico, y por presentar dificultades para individualizarse pues están altamente fusionados. Así mismo la teoría de Olson (1985, citado en Gamonal, 2003) menciona a

través su modelo circunflejo, tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación.

- **Cohesión:** se define como el vínculo emocional que los integrantes de la familia presenten entre sí, cuando los niveles de vinculación son elevados (familia aglutinada) exista poca independencia entre ellos, llegando a la carencia emocional y lealtad; mientras que cuando los niveles de cohesión son escasos (familia dispersa) tiene cada quien sus propios intereses sin preocuparse del sistema, un escaso apego y ausencia de afecto.
- **Adaptabilidad:** se refiere a la capacidad de la familia para ser flexible y cambiar antes las diferentes circunstancias de su ciclo vital. Cuando existe escasa adaptabilidad (familia caótica) la familia no tiene un líder, los límites se rompen y no existe normas ni reglas, cuando existe niveles alto de adaptabilidad (rigidez) se da cuando los padres son autoritarios y tomando constantes decisiones de cambio sin importar la opinión de los demás integrantes.
- **Comunicación:** se refiere al modo en donde los integrantes pueden transmitir información, solo se menciona que pueden subdividirse en directa (cuando el mensaje llega correctamente) o indirecta (cuando el mensaje se distorsiona en los canales de comunicación).

Familias según su estructura

Una de las formas especificar la estructura de la familia es lo expuesto por Garrido (1995) el cual clasifica a la familia de la siguiente manera:

- **Familia Monoparental:** puede tener varios orígenes sea separación, divorcio o fallecimiento de uno de los padres, o soltería por parte de ellos, se ha escrito diferentes características las cuales padecen estas familias, como problemas económicos, excesivo apego, falta de disciplina, por tanto estas familias presentan mayor estrés debido al poco apoyo en caso de alejamiento de la familia de origen.
- **Familia Nuclear:** También llamada básica o simple. Se utiliza para designar a un grupo formado por un varón, una mujer y sus hijos socialmente reconocidos. Este grupo no tiene que vivir en la misma casa con tal con que sus miembros existan unas relaciones regulares. Tampoco es necesario que vivan de forma aislada, sino que pueda formar partes de grupos más amplios.
- **Familia Reconstituida:** Es la que se encuentra formada para una pareja adulta en la que al menos uno de los conyugues tiene un hijo que pertenece a una relación anterior, descartando modelos familiares en los que puede haber hijos de varias relaciones, si no hay también dos adultos, como podría suceder en algunos casos de familias monoparentales.

- Familias Disgregadas: familias en los cuales debido a abandono, problemas sociales, fallecimiento o separación por falta de economía o viajes, un progenitor o los dos, dejan al cuidado de otros familiares directos a sus hijos, y están van creciendo sin la compañía de sus padres biológicos.

- Familia Extensa: Se caracteriza por incluir a varias generaciones, incluye a la familia nuclear, los bisabuelos, tíos, primos, etc. Dentro de la familia extensa encontramos:
 - A. Familia multigeneracional: está formada por lo menos por tres generaciones conviviendo bajo la autoridad del abuelo, los hijos cohabitan en la misma casa con sus esposas e hijos.
 - B. Familia multinuclear: comprende dos generaciones viviendo en la casa, la generación de los hermanos, que a la muerte del padre heredan un patrimonio indivisible del que viven todos juntos con sus respectivas esposas.

METODOLOGÍA

3.1 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Satisfacción con la vida	La percepción que tiene uno mismo, la cual es única e íntima que cada individuo, realiza de acuerdo a su momento actual y estilo de vida ante las situaciones físicas o psicológicas que le acontecen.	Puntuaciones obtenidas por la escala de satisfacción con la vida según el inventario de Diener (1985) la cual consta de 5 items, El cual fue traducido al español por Balaguer y Garcia (2000) indicando las respuestas a través de una escala Lickert con 5 formas de respuestas (1= totalmente desacuerdo a 5= totalmente de acuerdo)	Satisfacción con la vida	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción Personal - Satisfacción familiar - Satisfacción Social - Satisfacción Pareja - Satisfacción Académica - Satisfacción económica
Funcionamiento Familiar	Se refiere al resultado de la valoración de los procesos familiares, coherencia, individuación, cambio del sistema y mantenimiento del sistema para clasificar a las familias en funcionales o sin problemas, moderadamente funcionales y no funcionales o con problemas.	<p>Cuestionario APGAR Familiar.- Diseñado por Smilkstein, su administración Individual y Colectiva, su objetivo es evaluar la funcionalidad familiar.</p> <p>La calificación se realiza con valores de 5, 4, 3, 2 y 1 puntos respectivamente.</p>	Percepción del funcionamiento familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación - Participación - Crecimiento - Afecto - Recursos

1.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, ya que no se va a manipular la variable independiente para ver sus efecto en la variable dependiente, tan solo se va observar y analizar los fenómenos tal como se dan en la realidad, y por la naturaleza del problema y los objetivos de estudios de tipo corte transversal y de nivel descriptivo – correlacional. Descriptivo por que se busca indagar o describir lo niveles de las variables, además es correlacionar porque se van a describir relaciones de variables en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

1.2 Unidad de estudio

La presenta investigación tiene como unidades de estudio a los estudiante universitarios.

1.3 Población

La población estuvo constituida por estudiantes de universidad públicas y privadas, de diferentes facultades que estuvieron matriculados en el año lectivo 2018 y fueron alumnos con matricula regular.

1.4 Muestra y muestreo

La muestra está conformado por 413 estudiantes universitarios de diferentes facultades, los cuales se encuentran entre las edades de 17 a 25 años ($M=20.21$ y $D.E=1.962$), cuenta con 239 mujeres y 174 varones, siendo 166 adolescentes y 247 jóvenes. Por último se tomó como muestra a 178 estudiantes de universidades públicas y 235 de universidades privadas.

El muestreo que se usó para este estudio fue el muestreo no probabilístico de tipo intencional ya que no se eligió a la unidades muestrales de manera aleatoria (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

1.5 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizaron una ficha de datos y los siguientes instrumentos. La escala de satisfacción con la vida de Diener (1984) las cuales de acuerdo a las Puntuaciones obtenidas por la escala de satisfacción permite describir el nivel de satisfacción con la vida, esta es una escala que presenta 5 items, indicando las respuestas a través de una escala Lickert con 5 formas de respuestas (1= totalmente desacuerdo a 5= totalmente de acuerdo). Validada en Lima. Con consistencia interna y validez por constructo en diferentes estudios señalando que presenta adecuada y alta confiabilidad. En el año

2004 (Martinez, 2004) analizo las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida, realizando un análisis factorial confirmatorio (AFC explica el 57.63%) y confiabilidad ($\alpha=0.89$).

Por otro lado se utiliza Cuestionario APGAR Familiar.- Diseñado por Smilkstein, su administración es Individual y Colectiva, su objetivo es evaluar la funcionalidad familiar con sus componentes: Adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos. La calificación se realiza con valores de 5, 4, 3, 2 y 1 puntos respectivamente. Lo que permite describir los niveles de funcionamiento familiar, y obtener la percepción del evaluado sobre su interacción familiar. Presenta confiabilidad y validez de acuerdo a los estudios realizados por la universidad Ricardo Palma (2005). De igual manera Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2013) analizaron las propiedades psicométricas del cuestionario, señalando que presenta confiabilidad ($\alpha=0.788$) y validez a través de un analizar factoriales de componentes principales, explicando el 54.1% de la varianza.

1.6 Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

Para los análisis estadísticos de los resultados, se utilizó el paquete estadístico SPSS en su versión 21 y el programa Office Excel 2016. Para el análisis descriptivo se utilizaron frecuencias y porcentajes acorde a que variable. Para la comparación variable de control se utilizó en primera instancia el ajuste de bondad a la muestra normal a través del estadístico K-S. Luego de obtenidos los datos se utilizaron los procedimientos No Paramétricos U Man-Whitney con el fin de analizar la existencia de diferencias significativas según sexo, edad y universidad de procedencia. Por ende, se utilizó el estadístico regresión lineal simple con el fin de obtener el grado de relacionamiento entre ambas variables. Por último se realizó una validación de jueces, con el fin de respaldar una aprobación a dichas variables.

RESULTADOS

En la tabla 1 podemos observar la frecuencia de evaluados con la escala de satisfacción con la vida, indicando que el 33.4% presenta nivel bajo, el 48.2% nivel moderado y el 18.48% nivel alto de satisfacción en estudiantes universitarios.

Tabla 1

Niveles de Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios.

Satisfacción con la vida	Frecuencias	Porcentajes
Baja	138	33.4%
Moderado	199	48.2%
Alto	76	18.4%
Total	413	100%

En la Figura 1 podemos observar que 138 estudiantes de los evaluados se encuentran dentro de la categoría baja satisfacción, 199 moderada satisfacción y 76 alta satisfacción.

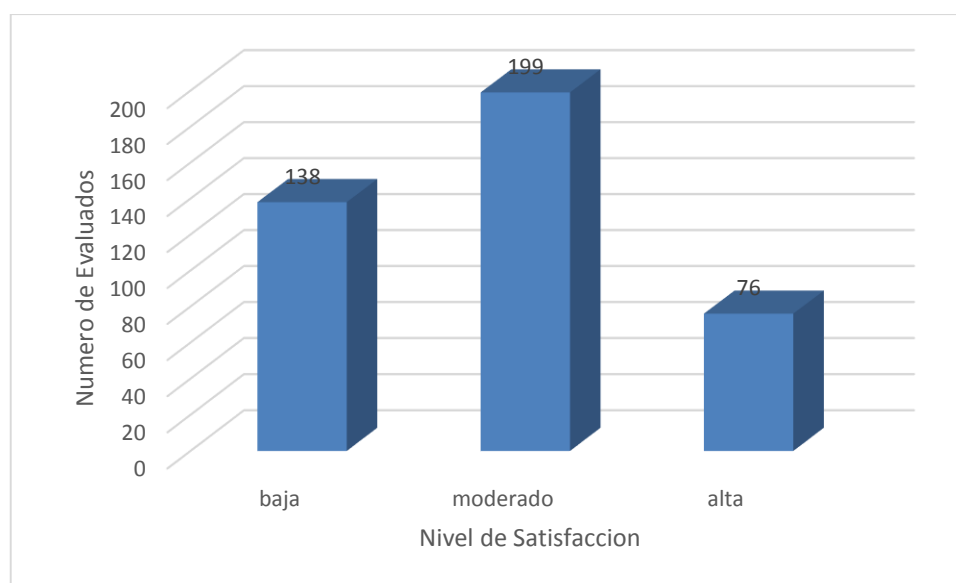


Figura 1. Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios.

En la tabla 2 podemos observar la frecuencia de estudiantes universitarios y sus niveles de funcionalidad familiar, se puede observar que el 30% presentan disfunción severa, 50.4% disfunción leve y 19.6% estudiantes funcionalidad familiar

Tabla 2

Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios.

Funcionalidad Familiar	Frecuencias	Porcentajes
Disfuncion severa	124	30.0%
Disfuncion moderada	0	00.0%
Disfunción leve	208	50.4%
Funcional	81	19.6%
Total	413	100%

La figura 2 muestra que 124 estudiantes presentan disfuncionalidad severa, 208 disfuncionalidad leve y 81 funcionalidad familiar. 208 estudiantes funcionalidad leve y 81 funcionalidad familiar.

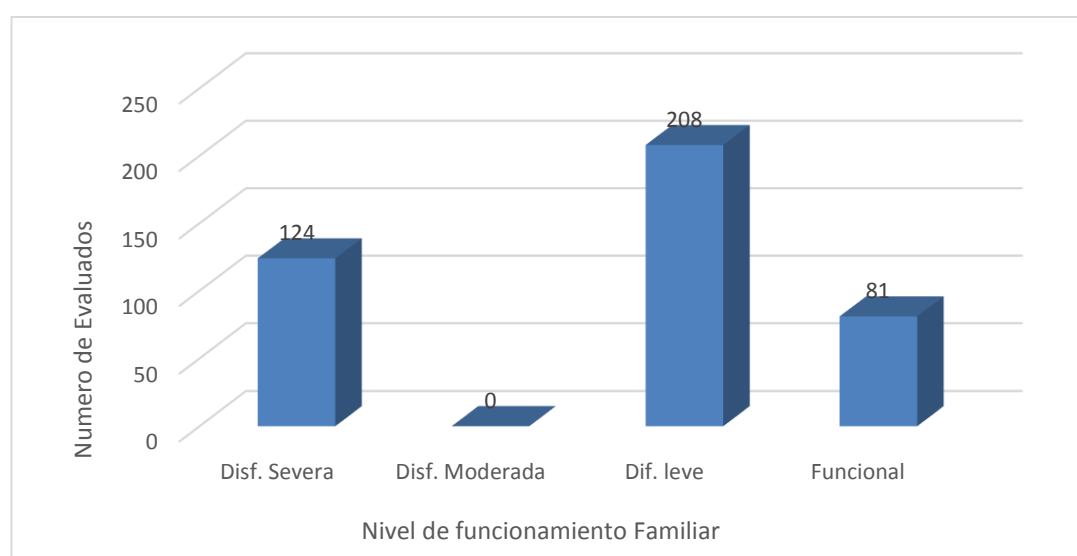


Figura 2. Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios

Diferencias de medias de las variables de estudio en función de las variables de control.

En la tabla 3 se realizará el ajuste de bondad de ajuste a la curva normal de los instrumentos. Donde se puede observar que la escala de satisfacción con la vida ($p=0.003$, $K-S=1.790$) y el cuestionario de funcionalidad familiar ($p<0.000$, $K-S=2.064$) no se ajustan a la curva normal, por lo que se utilizaran procedimientos no paramétricas,

Tabla 3

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar

VARIABLES	Media	D.E.	K-S	p
Satisfacción con la vida	17.88	3.252	1.790	0.003
Funcionalidad Familiar	19.36	3.995	2.064	0.000

La tabla 4 se muestra la comparación de medias según sexo de la variable satisfacción con la vida, aquí se señala que no existen diferencias significativas entre mujeres y varones (U=19796 y p=0.403) De tal manera que en la figura número 3 se pueden observar las frecuencias de niveles de satisfacción con la vida según sexo.

Tabla 4

Comparación de medias de satisfacción con la vida según sexo.

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Femenino	239	202.83	48476	19796	0.403
Masculino	174	212.73	212.73		

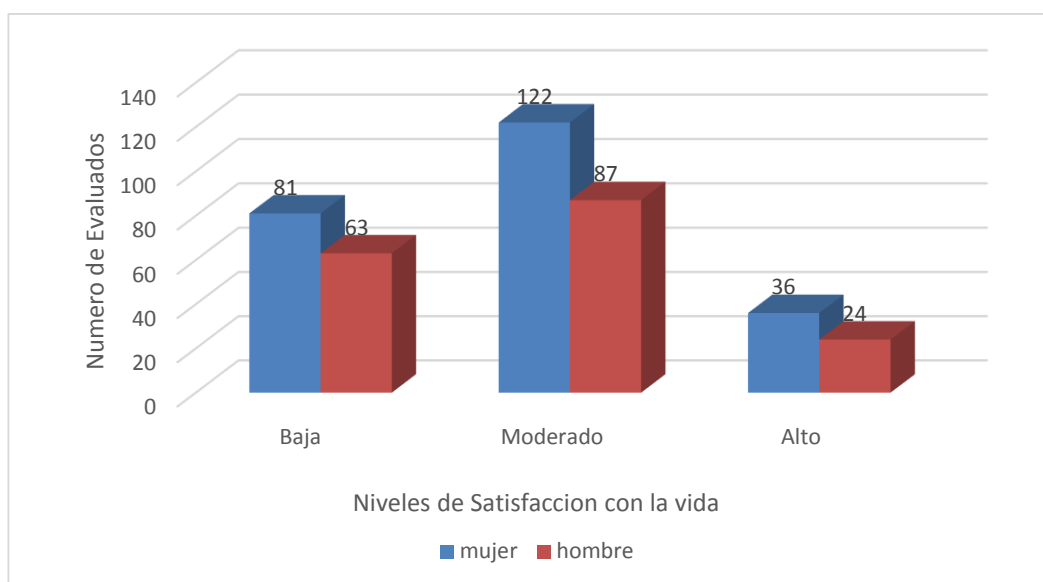


Figura 3. Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios según sexo.

La tabla 5 se muestra la comparación de medias según edad de la variable satisfacción con la vida, aquí se señala que no existen diferencias significativas entre adolescentes y jóvenes ($U=17012$ y $p=0.965$) De tal manera que en la figura número 4 se pueden observar las frecuencias de niveles de satisfacción con la vida según edad.

Tabla 5

Comparación de medias de satisfacción con la vida según edad.

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Adolescentes	166	228.02	37850	17012	0.965
Jóvenes	247	192.88	47640		

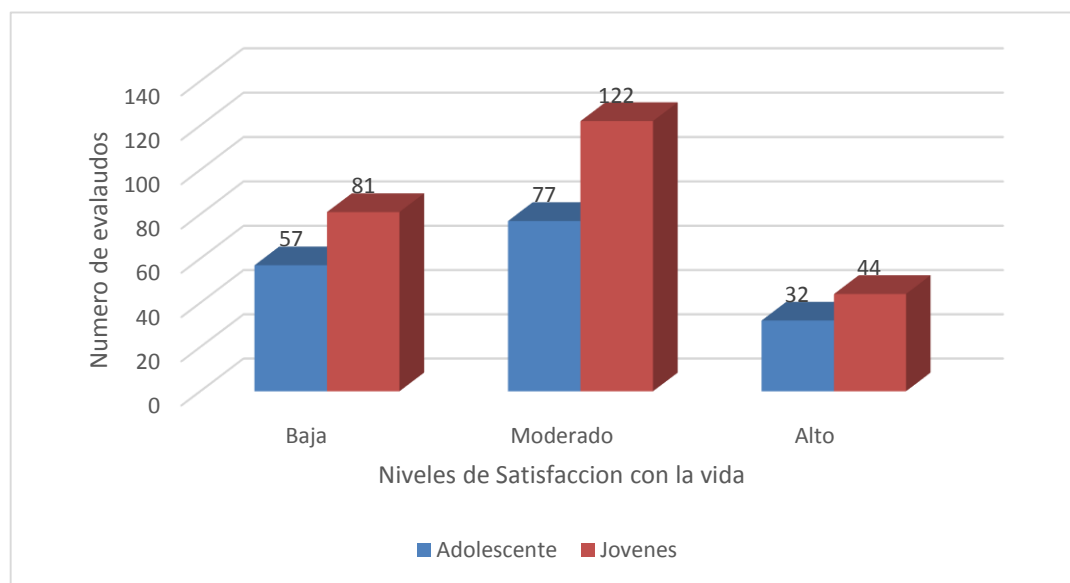


Figura 4. Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios según edad.

La tabla 6 se muestra la comparación de medias según universidad de procedencia de la variable satisfacción con la vida, aquí se señala que existen diferencias significativas entre estudiantes de universidades públicas y privadas ($U=17874$ y $p=0.011$) De tal manera que en la figura número 5 se pueden observar las frecuencias de niveles de satisfacción con la vida según universidad de procedencia siendo los estudiantes de universidad privada quienes presentan mayor satisfacción con la vida.

Tabla 6

Comparación de medias de satisfacción con la vida según universidad de procedencia.

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Publica	178	189.92	33805	17874	0.011
Privada	235	219.94	51686		

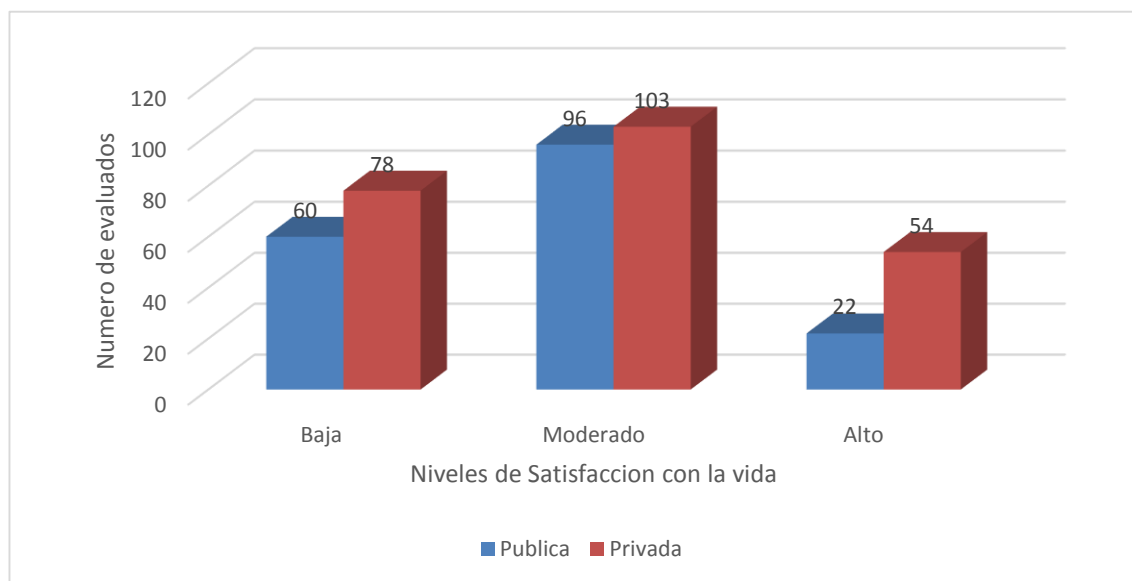


Figura 5. Frecuencia de niveles de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios según universidad de procedencia.

La tabla 7 se muestra la comparación de medias según sexo de la variable funcionalidad familiar, aquí se señala que si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres (U=17874 y p=0.011) De tal manera que en la figura número 6 se pueden observar las frecuencias de niveles de funcionalidad familiar según sexo siendo las mujeres quienes perciben mayor funcionalidad a comparación de los hombres.

Tabla 7

Comparación de medias de funcionalidad familiar según sexo.

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Femenino	239	220.90	52795	17470	0.005
Masculino	174	187.91	32695		

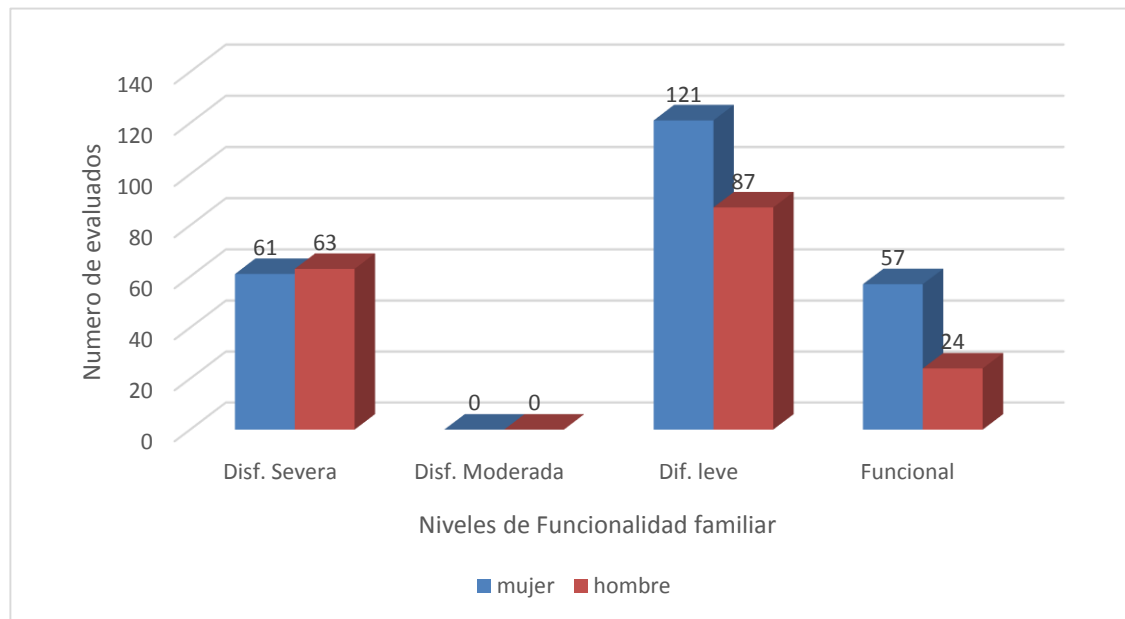


Figura 6. Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios según sexo.

La tabla 8 se muestra la comparación de medias según edad de la variable funcionalidad familiar, aquí se señala que si existen diferencias significativas entre adolescentes y jóvenes ($U=17874$ y $p=0.011$) De tal manera que en la figura número 7 se pueden observar las frecuencias de niveles de funcionalidad familiar según edad siendo los jóvenes quien perciben mayor funcionalidad a comparación de los adolescentes.

Tabla 8

Comparación de medias de funcionamiento familiar según edad.

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Adolescentes	166	228.02	37850	17012	0.003
Jóvenes	247	192.88	47640		

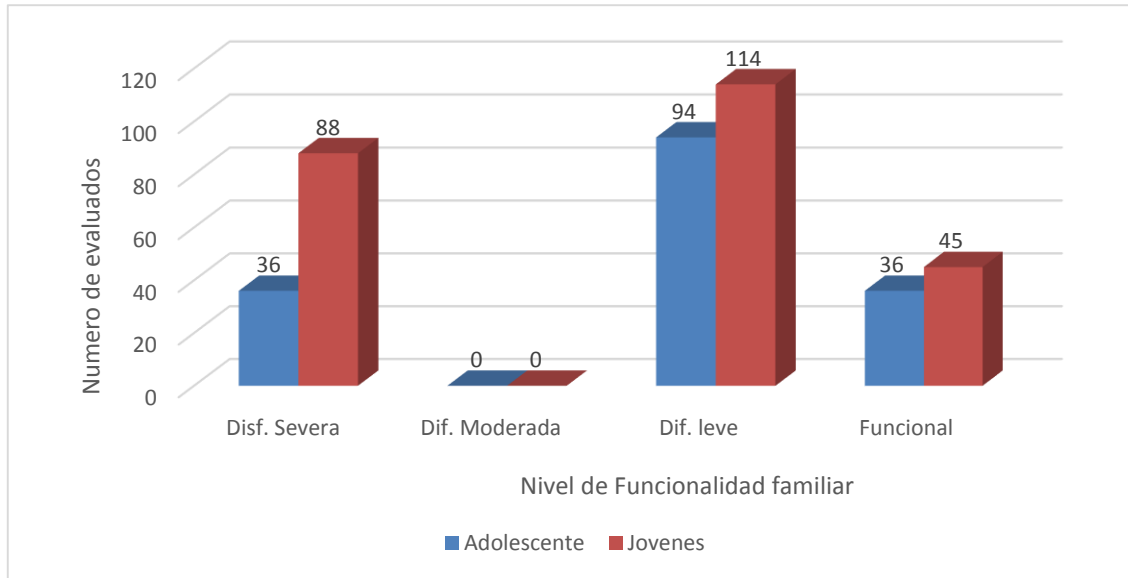


Figura 7. Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios según edad.

La tabla 9 se muestra la comparación de medias según universidad de procedencia de la variable funcionalidad familiar, aquí se señala que no existen diferencias significativas entre adolescentes y jóvenes ($U=17874$ y $p<0.01$) De tal manera que en la figura número 8 se pueden observar las frecuencias de niveles de funcionalidad familiar según universidad de procedencia.

Tabla 9

Comparación de medias de funcionalidad familiar según universidad de procedencia

Sexo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	U	p
Pública	178	189.92	37078	20682	0.846
Privada	235	219.94	48412		

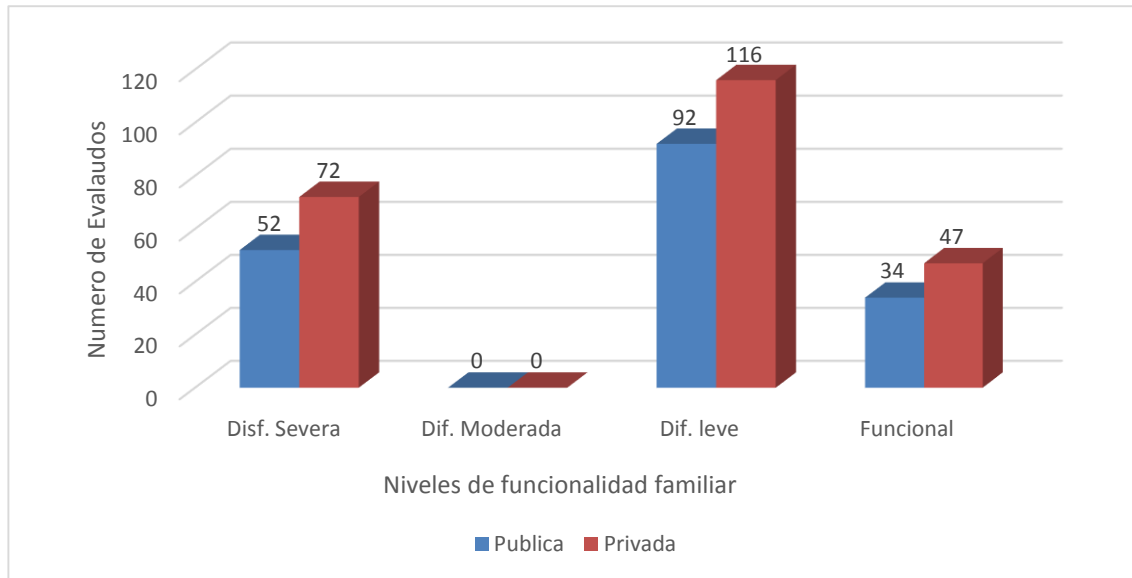


Figura 8. Frecuencia de niveles de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios según universidad de procedencia.

Relación de las variables de estudio

Tabla 10

Regresión múltiple simple de las variables de estudios satisfacción con la vida y funcionalidad familiar

Regresión múltiple	0.357		
r2	0.128		
f	60.087		
Sig	0.000		
Variable	Beta	F	p
Funcionamiento Familiar	0.251	.7.752	0.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9 nos indica que el modelo propuesto para explicar las probabilidades de dependencia del funcionamiento familiar es altamente significativo ($F=7.752$, $p<0.000$). Observándose que la variabilidad explicada del modelo es de 12%; así mismo, las relaciones entre las variables independientes, satisfacción con la vida y la dependiente funcionalidad familiar son significativas. Presentando un factor explicativo nivel bajo ($\beta = 0.251$, $p<0.000$).

DISCUSIÓN

La satisfacción a la vida, definida desde el modelo de Diener (1984) nos da una nueva perspectiva de como valorar el día a día de las personas, y como esta percepción relacionada directamente a la experiencia de vida, capacidades y como estas generan oportunidades de éxito personal y social, brinda al sujeto de mejorar en su calidad y bienestar de socialización. En este caso dicho modelo aplicado a la investigación actual nos genera estrategias de entendimiento referidos a como los estudiantes universitarios perciben su mundo y el éxito futuro de acuerdo a las oportunidades obtenidas, y como esto en ellos crea diferentes niveles y cualidades de satisfacción para con su vida. Por otro lado muchos de los patrones de comportamiento que un adolescentes o joven mantiene, tienen un inicio en su primer agente de socialización, el hogar, donde no solo se forman hábitos y costumbres a nivel conductual, sino también a nivel emocional, la forma en que expresamos nuestras emociones, y a nivel cognitivo, la manera en que percibimos los problemas, y como esto nos lleva afrontarlos en diferentes contextos. Este sistema familiar no solo nos brinda de hábitos, sino también de normas a seguir, forma de organización y forma de poder relacionarnos ante los demás, asimilando leyes y aprendizajes. Pero qué ocurre si el modelo familiar no permite la adecuada adaptación del niño, y no cuenta con los recursos necesarios para poder afrontar, resolver problemas, y más aún crearse el mismo las oportunidades sociales para crecer rumbo a sus metas. Por tanto, se considera pertinente reconocer como la familia y la percepción de funcionamiento esté ligado directamente a la percepción de existir y satisfacción que se tiene con la vida, como una única variables pero si una relevante y persistente.

Los resultados hallados en la investigación permiten comparar con otros resultados y ampliar el conocimiento referente a ambas y variables y su relación. En la presente investigación no se encontraron diferencias según el sexo, a diferente de los resultados encontrados por Arias, Huamani y Caycho (2018) donde ellos encontraron que los varones si presentaban diferencias a comparación de las mujeres, siendo estos los que presentan mayor satisfacción con la vida.

Asimismo los resultados indicaron que no existen diferencias significativas referente a la edad a diferencia también de los resultados hallados por Heróz (2007) quien señala a mayor edad existe mayor satisfacción con la vida, si bien no hay investigaciones amplias para comparar la información, cabe señalar que a pesar de que en el presente estudio existen alumnos de diferentes rangos etarias (adolescentes y jóvenes) ambos aparentemente se encuentran realizando como actividad principal ser estudiantes universitarios, y están enfocados a esta tarea a diferencia de la investigación de Heróz (2007) donde la muestra estuvo conformado de jóvenes, adultos y adultos mayores.

En lo que respecta a comparación por tipos de universidades de procedencia en la cual se encontraron diferencias siendo los estudiantes de universidades privadas quienes presentan mayor satisfacción con la vida, si bien no hay estudios comparando el mismo objetivo, hay

investigación que afirman este resultado. Como el estudio de Reyes (2017) quien menciona que mientras existen mayores componentes de apoyo económico habrá mayor satisfacción con la vida, también lo de Vera, Bautista y Tanori (2017), quien indica que mientras existe mayor apoyo social, salud y económico habrá de igual forma mayor satisfacción con la vida, en nuestro país la diferencias más grande entre las universidad públicas y privadas es la gama de herramientas de bienestar a nivel infraestructura, bolsa laboral, seguro y salud, a diferencia de las universidades públicas, por lo que estas investigaciones dan apoyo a la confirmación de los resultados, de la misma forma que Alvarado, Toffoleto, Oyanedel y Salfate (2017) .

De acuerdo al resultado obtenido del objetivo general de la investigación se puede observar que existe relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida, esto va acorde a lo propuesto por Verde (2014) quien indica que, si bien la familia es importante en la satisfacción la vida, los modelos y formas de afrontamiento ante los problemas son lo que generan mayor nivel de satisfacción. Así mismo Inga y Vara (2006) mencionan que el apoyo familiar y social son relevantes para un aumento del nivel de satisfacción la vida independientemente a la edad, lo cual también es propuesto por Vera, Bautista y Tanori (2017). En otros países Moreta, Gaibor y Barrera (2017), Obiols (2011) y Zubieta y Delfino (2010) señalan que el factor predictor por excelencia de la satisfacción con la vida y es el bienestar psicológico y a mayor aumento de bienestar siempre ira acompañado con el aumento de la satisfacción. Murillo Y Molero (2015) indican también que otro factor a tomar en cuenta es la autoestima, refiriendo que esta variable está relacionada de forma directa y positiva con la satisfacción. Por ultimo cabe indicar que Nuria (2007) indico que no se puede dejar de lado la variable inteligencia emocional ya que permite a la persona mejores competencia emocionales para la toma decisión en generación de oportunidades, presentando esta variable relación directa con la satisfacción con la vida.

Si bien nuestros resultados son de importancia para muestra estudiada pero una de las limitaciones que presenta es que no se puede generalizar los resultados debido al tipo de muestreo usado ya que este fue no probabilístico de tipo intencional.

Los hallazgos de esta investigación son importantes y dan valor e importancia de la familia para los miembros integrantes de ella construyan su proyecto y sentido de vida, por tanto las autoridades y responsables de las universidades deben dar importancia y trabajar con la familia y fortalecer el proyecto de vida de los universitarios.

CONCLUSIONES

En esta investigación se da conocer que de la muestra evaluada 138 estudiantes presentan nivel bajo de satisfacción con la vida, 199 nivel moderado y 76 nivel alto.

Así mismo de la variables funcionalidad familiar 124 estudiantes indican percibir con disfunción severa su sistema familiar, 208 con disfunción leve y 81 estudiantes con funcionalidad familiar evidenciada.

De acuerdo a los objetivos específicos comparando la media de satisfacción con la vida, no se encontraron diferencias significativas según sexo ($U=19796$ y $p=0.403$), ni edad ($U=17012$ y $p=0.965$). Pero si en lo que respecta a universidad de procedencia ($U=17874$ y $p=0.011$) lo que puede abrir a mayor investigación relacionado a este objetivo y campo.

En lo que respecta a la funcionalidad familiar, se puede mencionar que encontraron diferencias según sexo ($U=17470$ y $p=0.005$), según edad ($U=17012$ y $p=0.003$), pero no en lo que respecta el tipo de universidad de procedencia ($U=20682$ y $p=0.846$)

Por último se encontró relación directa y positiva, de nivel bajo, entre la satisfacción con la vida y funcionalidad familiar ($F=136,903$ $p<0.000$ y $Beta= 0.251$)

RECOMENDACIONES

Si bien se pudo cumplir los objetivos dados es necesario dar la siguiente recomendación para engrandecer la información dada a esta variable:

Se debe incrementar mayor cantidad de variables a relacionar, con el fin de obtener un modelo teórico más amplio con mayor porcentaje de discriminación y explicación.

Es importante de acuerdo a lo hallado hacer estudios comparativos a nivel socioeconómico, oportunidades según región de procedencia y oportunidades laborales.

Se debe considerar crear programas de apoyo estudiantil con el fin de promover la satisfacción con la vida, y el apoyo familiar en la vida universitaria. Así mismo sumar y aportar programas preventivos promocionales con el fin de que la relación familiar en estudiantes sea más estructurada, organizada y afectuosa.

Y por último se debe incrementar estudios referentes a esta variable con el fin de que sean replicados en toda región del País, y conocer la calidad satisfacción con la vida de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alarcon, R. (2016). *Psicología de la Felicidad*. Lima: Universitaria.
- Alcocer, P. (2009). Relaciones entre Satisfacción Laboral, Satisfacción con la vida y personalidad en la calidad del servicio. *Lima -PUCP*.
- Alvarado, X., Tofoletto, M., Oyanedel, J., Vargas, S. y Reynaldos, K. (2017). Factores asociados al bienestar subjetivos en los adultos mayores. *Contexto. Enferm.*
- Argyle, M. (1990). The happiness of extraverts. *Personality and Individual Differences. Psychological.*
- Arias, W., Huamani, J. y Caycho, T. (2018). Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Propósitos y representaciones*, 351-407.
- Blanco, A. & Diaz, D. . (2005). El bienestar subjetivo: una mirada psicosocial. *Psicothema*.
- Castilla, H.; Caycho, T.; Shimabukuro, M. & Valdivia, A. (2003). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la escala apgar familiar. *Propósitos y representaciones*.
- Cuadra, H. & Florenzano, R. (2003). EL bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la universidad de Chile*, 83-96.
- Chavez, E (2016) Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista Puno. Repositorio de la UPeU. Recuperado http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/440/Ester_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Aguila, D. (2016). Afrontamiento y satisfacción con la vida en relación al consumo de sustancias en jóvenes universitarios. *PUCP*.
- Del Risco, P. (2007). Soporte social y satisfacción con la vida en un grupo de adultos. *Pontificia Universidad Católica del [Peru]*.
- Diaz, D., Rodríguez-Carbajal, R., Blanco, A., Moreno-Jimenez, B., Gallardo, I., Valle, C. & Dienrendock, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Vol. 56 n 3 (Diciembre) Psicothema*, 572-577.
- Diaz, J. (2017). Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Universidad Peruana Cayetano Heredia* .
- Diaz-Guerrero, & Szalay, L-. (1993). *El mundo subjetivo de mexicanos y norteamericanos*. Mexico: Trillas.
- Diaz-Guerrero, R. & Loving, R. (2008). *Etnopsicología mexicana. Siguiendo la huella teórica y empírica de Díaz Guerrero*. Mexico: Trillas.
- Diaz-Guerrero, R. (1972). *Hacia una teoría histórica biopsicosociocultural del comportamiento humano*. MEXICO: Trillas.
- Diener, E. (1984). Subjective well- being. *Psychological Bulletin*, 542-575.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicológica*, 67-113.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención psicosocial*, 67-113.
- Dolan, P., Peasgood, T & White, M. (2009). Do we really know what makes us happy? *Journal Economic Psychology. e Psicología Vol. 28 n 5 (octubre) págs. 797-804*
- Epstein, N. B., Baldwin, L. M. & Bishop, D. S. (1983). The McMaster Family Assessment Device. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9 (2), , 171- 180.
- Eyzaguirre, O. (2015). Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la universidad privada de Tacna. *Universidad Privada de Tacna*.
- Forero, L., Avendaño, M., Duarte, Z. y Campo, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala Apgar para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista colombiana de psiquiatría*.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación, Edición 6ta.* Mexico, D.F.: McGraw Hill.
- Heróz, D. (2017). Bienestar Psicológico en adultos mayores de Lima metropolitana según tenencia de mascota. *Tesis - USIL.*
- Idalia, B. & Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *e Psicología Vol. 12 n 2 (enero) pags.117-122.*
- Inga, J. y Vara, A. (2006). Factores Asociados a la satisfacción con la vida. *Psychological Colombia*, 475-485.
- Keyes, C. (1998). Social well-being in the United States. *How Healthy are we?*, 350-372.
- Lopez, C. (2017). Resiliencia y Satisfacción con la vida en adultos mayores que asisten a CAMs en Lima Metropolitana. *Repositorio Academico UPC.*
- Marín, C. (2018) Adicción a Internet y funcionamiento familiar en universitarios de Lima Norte. *CASUS.2018; 3(1):1-8*
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *REVISTA de Psicología PUCP.*
- Martínez, P. (2014). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *PUCP.*
- Mikkelsen, F. (2009). Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de Adolescentes universitarios de Lima. *Tesis Pontificia Universidad Católica de Lima.*
- Moreta, R., Lopez, C., y Gaibor, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades de psicología.*
- Murillo, J. y Molero, F. (2016). Relaciones entre la satisfacción vital y otras variables psicosociales de migrantes colombianos en Estados Unidos. *Revista Colombiana de psicología .*
- Nuria, A. (2007). Satisfacción con la vida: predictores y moderadores. *Psicología positiva.*
- Obiols, M. y Perez, N. (2011). Bienestar Emocional, satisfacción en la vida y felicidad. *Wolter kluwer.*
- Pérez-Villalobos, C. Bonnefoy-Dibarrat, C. Cabrera-Flores, A. Peine-Grandón, S. Macaya-Abarca, K. Baqueano-Rodríguez M. y Jiménez, J. (2012) *Problemas de salud mental en alumnos universitarios de primer año de Concepción, Chile. Anales de Psicología Vol. 28 n 3 (octubre) págs. 797-804*
- Reyes, P. (2017). Satisfacción con la vida y calidad de vida laboral en docentes de instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigacion en Psicología*, 119-134.
- Sanchez fuentes, M.; Flores, J.; Torres, P.; Herrera, K. & Ossa, J. (2018). Satisfacción con la vida y su relación con la religión y la salud en estudiantes universitarios de Colombia. *Espacios.*
- Seligman, M. (2004). *Aprenda optimismo.* Barcelona : Debolsillo.
- Taylor, D. (1991). Seamos optimistas. *Ilusiones positivas.*
- Undurraga, C. & Avendaño, C. (1998). La categoría bienestar psicológico: su relación con otras categorías sociales. *Revista cubana de medicina general integral.*, 585-592.
- Vaughan, S. (2004). *La psicología del optimismo.* Barcelona: Paidós.
- Veenhoven, R. (2000). Las cuatro cualidades de vida: organización de conceptos y medidas de buena vida. *Journal of Happiness Studies.*
- Vera, J., Bautista, G. y Tanori, J. (2017). Condicionantes de la satisfacción con la vida de los pueblos originarios de México. *Acta de investigación psicológica*, 2783-2792.
- Vera, J.; Grubits, H.; Lopez, P. & Garcia, D. (2017). Satisfacción con la vida y afectos positivos en jóvenes universitarios. *CAPA.*
- Verde, J. (2014). Estilos de afrontamiento y Satisfacción con la vida en adolescentes de instituciones educativas nacionales de la provincia de Huaral. *Psiquemag.*
- Victoria, C. & Gonzales, B. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista cubana de medicina general integral*, 585-592.

- Vuyk, M. (2013). Esperanza y satisfaccion con la vida en estudiantes de psicologia de PAraguay. *CDID*.
- Yauri, D. & Vargas, M. (2015). Satisfaccion con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad privada de Lima. *UPU*.
- Zubieta, E. y Delfino G. (2010). Satisfaccion con la vida, bienestar psicologico y social en estudiantes universitarios. *anuario de investigacion*.

ANEXOS

Anexo 1

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

A continuación encontrarás 10 afirmaciones con las cuales podrás estar de acuerdo o en desacuerdo, Indica el grado de acuerdo o desacuerdo marcando con un aspa la respuesta que consideres más apropiada.

Las posibles respuestas están debajo de cada afirmación. Por favor, sé sincero y recuerda que este cuestionario es absolutamente anónimo.

TA Totalmente de Acuerdo
DA De Acuerdo
N Neutral
ED En Desacuerdo
TD Totalmente Desacuerdo

	TA	DA	N	ED	TD
1. En la mayoría de aspectos mi vida es cercana a mi ideal					
2. Las condiciones de mi vida son excelentes					
3. Estoy satisfecho con mi vida					
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que he deseado en la vida					
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo no cambiaría casi nada					
6. Con respecto a mi familia, me siento					
7. Con respecto a mis amigos, me siento					
8. Si actualmente tienes pareja, con respecto a mi relación de pareja, me siento					
9. Con respecto a mis estudios, me siento					
10. Con respecto a mi situación económica, me siento					

CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR

Sexo: Edad:

Universidad:..... Fecha.....

INSTRUCCIONES:

La Familia se define como el o los individuos con quienes usted usualmente vive. Si usted vive solo, su "familia consiste en la (s) persona(as) con quien(es) usted tiene ahora el lazo emocional más fuerte.

Para cada pregunta marca con una x la alternativa que mejor le parezca.

		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.					
2	Estoy satisfecho(a) con la forma en que mi familia habla de las cosas y comparte los problemas conmigo.					
3	Me satisface como mi familia expresa afecto y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor.					
4	Me satisface como compartimos en mi familia el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa, el dinero.					
5	Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades					