

FACULTAD DE NEGOCIOS  
CARRERA DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



“DISEÑO DE UN SISTEMA DE COSTOS POR  
ÓRDENES Y LA INCIDENCIA EN LA UTILIDAD DE LA  
EMPRESA CONSTRUCTORA COSESA INGENIEROS  
S.A.C. - 2016”

Tesis para optar el título profesional de:

CONTADORA PÚBLICA

Autor:

Bach. Enith Consuelo Ramirez Tunjar

Asesor:

Mg. María Graciela Zurita Guerrero

Trujillo – Perú

2019

## DEDICATORIA

A Dios por guiarme, fortalecerme e iluminar  
mi mente para seguir adelante, mostrándome  
a las personas indicadas que me incentivaron a  
seguir luchando hasta terminar mis estudios.

A mi abuelo Juan que, desde la eternidad  
siempre me protegió y cuidó, dándome  
fortaleza Para seguir mis sueños.

A mi esposo Jhoel y mis hijos Antonio,  
Fernanda y Eimmy que mediaron su  
apoyo incondicional hasta terminar mis estudios.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la oportunidad de  
desarrollar mi capacidad y descubrir  
en mí las virtudes que no veía en esta  
etapa de mi vida.

A la Universidad Privada del Norte  
por brindarme una formación de acuerdo  
a los estándares más altos de calidad  
en educación superior.

A mis profesores Vides Espinoza,  
Timoteo Maza Montalbán  
quienes con su experiencia y  
profesionalismo me apoyaron  
en la presente tesis.

## TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO	2
INDICE DE TABLAS	4
INDICE DE FIGURAS	5
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	6
1.1 Realidad Problemática	6
1.2. Formulación del Problema	22
1.3 Objetivos	22
1.4. Hipótesis	22
CAPITULO II: METODOLOGÍA	23
2.1. Tipo de Investigación	23
2.2 Población y Muestra	24
2.3. Técnicas e Instrumentos de recolección y análisis de Datos	24
2.4. Procedimiento	26
CAPITULO III: RESULTADOS	27
3.1 Describir los Costos Actuales de la Producción de la empresa Constructora	27
3.2. Diseñar un Sistema de Costos por Órdenes de la Producción de la empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C. en el Año 2016 - Trujillo	41
3.3. Relación de los Costos de Producción y su Incidencia en la Utilidad Actual de la Empresa Cosea Ingenieros S.A.C. en el Año 2016 - Trujillo	48
3.4. Costos de Producción y su Utilidad	52
CAPITULO IV : DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN	53
Discuciones	53
Conclusiones	55
Referencias Bibliograficas	57
Anéxos	58

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Estado de resultado actual de la empresa periodo diciembre	40
Tabla 2:	Detalle del costo de los materiales de 600 caja de agua periodo diciembre	41
Tabla 3:	Detalle del costo de los materiales de 372 Tapas y marcos de agua periodo diciembre	42
Tabla 4:	Detalle del costo de los materiales de 354 caja de desagüe periodo diciembre	43
Tabla 5:	Detalle del costo de los materiales de 464 Tapas y marcos de desagüe periodo diciembre	44
Tabla 6:	Detalle de los costos incurridos de mano de obra periodo diciembre	45
Tabla 7:	Detalle incurrido de costos indirectos de fabricación periodo diciembre	46
Tabla 8:	Estado de Resultados aplicando el costo por órdenes periodo diciembre	47
Tabla 9:	Detalle de la utilidad actual de la empresa periodo diciembre	49
Tabla 10:	Detalle de la utilidad de la empresa aplicando los costos por órdenes periodo diciembre	50
Tabla 11:	Análisis de porcentajes de la empresa actual y el costo aplicado periodo diciembre	51
Tabla 12:	Análisis de porcentajes de la empresa actual y el costo aplicado periodo diciembre	52

## ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1:	Sistema de Costos	28
Gráfico 2:	Sistema de Costos por órdenes específicas	29
Gráfico 3:	Sistema por órdenes de producción	30
Gráfico 4:	Rentabilidad del sistema de costos por órdenes de producción	31
Gráfico 5:	Sistema de costeo apropiado	32
Gráfico 6:	Costeo Real	33
Gráfico 7:	Costos y Gastos	34
Gráfico 8:	Costos de Actividades	35
Gráfico 9:	Costos de datos estimados	36
Gráfico 10:	Registro contable	37
Gráfico 11:	Utilidad Bruta	38
Gráfico 12:	Sistema de costeo apropiado	39

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo mejorar la rentabilidad en el servicio de órdenes producción de cajas de agua de la empresa Cosesa Ingenieros S.A.C., donde el problema fue ¿De qué manera los costos por órdenes mejorarán en la rentabilidad de la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C. en el periodo 2016?

Se tomó como población los costos reales de los procesos de la empresa Cosesa Ingenieros S.A.C. y la muestra del costo real de órdenes de elaboración de cajas de agua, tapas y marcos de agua, cajas de desagüe y tapas y marcos de desagüe.

Para diagnosticar como instrumento se empleó las guías documentales y cuestionarios que concluyeron, que la empresa costeaba en forma empírica y no tenía un margen adecuado de utilidad y por ende los costos mal asociados, para determinar la utilidad actual del costeo que maneja la empresa se empleó instrumentos de ratios de rentabilidad, finalmente se diseñó un sistema de costos por órdenes específicas que se adecuó al tipo de elaboración de producto que maneja la empresa Cosesa Ingenieros S.A.C., identificando y clasificando costos según su comportamiento e intervención real en el servicio de producción, determinar la rentabilidad operativa y posteriormente se comparó con la rentabilidad del costeo empírico, siendo el nuevo sistema de costos quien le ofrece más utilidad y un coste real en el servicio de producción, permitiendo conocer así sus ganancias y eficiencia antes y durante el proceso.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La Empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C. con Ruc: N° 20477480897, con domicilio en la AV. César Vallejo N° 454 – Urb. Palermo La Libertad - Trujillo.

La Empresa Fue fundada en el año 2011, Los socios son: el Sr. Sevilla Torres, Manuel Aquiles. Siendo el Gerente General de la empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C. dedicada a la fabricación de Cajas de agua y Cajas de desagüe con sus respectivas tapas y marcos; la empresa viene trabajando desde sus inicios con clientes frecuentes tales como: Sedalib, Corporación Capricornio S.A.C., Hugo Constructores S.A.C.

La importancia de los costos por órdenes que se generan en el proceso productivo de una entidad radica en el reconocimiento de todos los gastos adquiridos en el desarrollo de la fabricación de un producto terminado. En la ejecución de un proyecto hay que tener en conocimiento que los costos de producción forman parte de los activos de la empresa, y por ende nos sirven para tomar decisiones correctas a la hora de preparar los futuros proyectos, también hay que saber reconocer que los costos presupuestados que se realizan con anterioridad no son los mismos costos reales en cuanto a la materia prima, de esta manera evitamos incurrir en gastos altos al momento de la ejecución del proyecto productivo que se ve reflejado en la rentabilidad que la empresa poseerá al finalizar la actividad productiva.

Toda empresa manufacturera independientemente cual sea su transformación, incurre en costos de producción, éstas a su vez se encuentran en el centro de las decisiones

empresariales ya que por ende es, su, principal análisis y función de productividad para llegar a su tan deseada rentabilidad; principalmente sirve para el desenvolvimiento ya que puede acarrear riesgos para la empresa he incluso, como han sucedido en muchas entidades, han llegado a su desaparición en el mercado; también su importancia de los costos por órdenes dentro del rubro producción permite corregir las desviaciones del pasado y prepararlas para una administración futura. La importancia los costos radica en que el costo de un producto sea real, fehaciente y concreto que no influyan otros costos de lo que no le pertenezca al producto.

En cuanto a necesidad de la empresa Constructora Coseca Ingenieros S.A.C. es la implementación de un sistema de costos por órdenes por cada orden de pedido, en la cual podríamos constatar y verificar si los costos han sido necesarios para la transformación y lograr a terminar un pedido, en este caso tenemos; la materia prima como el cemento, materiales auxiliares como el fiero y la arena, la parte operaria como empleados, maquinarias y servicios, de esta manera evidenciaríamos si dichos materiales utilizados en las transformaciones son requeridos para dar forma a un producto, observaríamos resultados positivos o negativos en todas las ordenes de pedido o los productos terminados. Tendríamos conocimiento de algunos gastos innecesarios o necesarios para determinar un precio real, adecuado y sobre todo que no altere la rentabilidad de la empresa.

En cuanto a la problemática de la empresa no cuenta con una buena distribución en el manejo de sus costos por órdenes; por ende, la empresa constructora Coseca ingenieros S.A.C. al no tener una contabilidad de costos por cada proceso de

producción, en las cuales ejecuta todos los procesos en una sola. Para las licitaciones del estado, privadas y también para la venta a tercero. También cabe resaltar que dicha entidad no cuenta con el personal adecuado para hacer frente a dichos pedidos; por consiguiente, verificamos que no registra el total de operarios en su planilla de la empresa. Esto genera idea ficticia de los costos de producción teniendo en cuenta su importancia de la mano de obra sin desmerecer a la materia prima; para generar dicha orden de trabajo.

### **Antecedentes**

Según Ramón Moran (2016) indica que, en su investigación, al no tener un sistema de costos, impide calcular los costos unitarios y por ende los costos totales, de esta manera no existe un buen control en la cual permite un complejo desorden en la empresa; al no reflejar los costos reales para dar origen a un producto terminado. Por otro lado, la empresa no refleja en sus estados financieros la realidad específica en los totales producidos, y como se han producido durante un determinado tiempo dichos productos o si estos generan sub productos, al no tener esta información dentro de las declaraciones que se generan en la entidad, da lugar a una mala interpretación contable para la empresa poniendo en riesgo la rentabilidad de la empresa. El antecedente nos ayuda a reforzar los conocimientos sobre la implementación de un sistema de costos de producción para un mejor control. que hoy por hoy la empresa constructora cosas ingenieros S.A.C. esta por implantar.

Según Boscan & Serra (2015) Demostró, deficiencias en el uso de los costos de producción en las fincas productoras de leche a puertas del municipio Rosario de

Perijà, porque analizan los costos sin tener en conocimiento de la importancia de los insumos y materiales necesarios para la producción de leche; originando que la entidad no lleve un control eficiente de los recursos mencionados, dando por limitarlos en su función principal para la producción por ende hubo un crecimiento en la utilidad operacional de todos los procesos que ha simple viste no se dieron cuenta y es por ello que el aumento de los costos va disminuir las ganancias. El antecedente nos ayuda a reforzar lo que se busca en la presente investigación de saber distribuir las áreas de producción con las áreas operativa, que se va ver reflejado en la toma de decisiones para la utilidad de la empresa constructora Coseca ingenieros S.A.C.

Según Gutiérrez (2015) Demostró que la clave de la materia prima es para la fabricación y la distribución de productos; para ello es necesario saber con exactitud la estrategia que se está utilizando, para comparar los resultados con el sistema de control que la empresa en la actualidad posee. De esta forma garantizar el funcionamiento y los resultados correctos para la toma de decisiones de la empresa C.A. RON SANTA TERESA. También es necesario que refleje los índices de proveedores de materias primas o suplentes de ellas, para asegurar su continuidad operativa de producción o el cambio de la misma. Después de haber revisado las conclusiones de dicha investigación histórica, contribuye a una de las intenciones de la presente investigación, ya que uno de los objetivos Describir los costos actuales de la producción de la empresa constructora coseca ingenieros S.A.C.

Según Jim (2016) Demostró que la rotación de ítems que posee, en los almacenes de la empresa industrial de poliestireno, Nexpol, tenían altos índices de ingresos y egresos de materias primas, suministros, materiales auxiliares, embalajes, productos en proceso y productos terminados, esto porque no tenían ordenes específicas de producción, para saber con exactitud de que materiales o productos son los primeros en salir para un mejor control y rotación de los materiales en almacén, todo ello dependía de una orden del pedido; con estas dificultades, había horas de trabajo insuficientes para volver a regresar los materiales sin haberlos utilizado. Con esta investigación nos demuestra la importancia de las ordenes de pedido, para establecer un control de salidas e ingresos de materiales del almacén. Lo que influye en los costos de producción para la empresa constructora CoseSA Ingenieros S.A.C.

Según Cabello (2016) Demostró que es necesaria la implementación de un sistema de contabilidad de costos para la empresa F&C E.I.R.L. para el manejo, control de sus ingresos y la especificación, por cada orden de pedido; de esta manera se controla los gastos y costos que incurren en el desarrollo de la misma, generando información real para fijar sus precios; conllevando a generar mayores ganancias que se verá reflejados al final del estado de resultados como utilidad de la empresa. El antecedente contribuye, que cuán importante es el costo por órdenes de trabajo, que influye para determinamos los beneficios que se verá reflejada para la toma de decisiones para la gestión de costos y la utilidad de la empresa constructora CoseSA Ingenieros S.A.C.

## Marco teórico

### b.1 COSTOS POR ORDENES

Los costos por órdenes, se llevan formas, que permiten conocer todos los materiales incurridos para una orden de pedido, teniendo en cuenta el mínimo detalles de la materia prima, mano de obra y los gastos de fabricación para una mejor visualización en cada producto dado. (Arredondo, 2015) También (SINISTERRA,2006), refiere: son todos aquellos gastos de efectivo que incursionan, para la adquisición de todos los materiales, donde la materia prima es el principal elemento para la transformación de un producto terminado. Cabe recalcar que, si bien es cierto todas las materias utilizadas en un producto, no todos los materiales son visibles ante los ojos, muchos de estas materias primas están dentro del producto sin notarse; en un producto terminado, pero si se denota en el procedimiento de su transformación cuando se efectúa.

#### b.1.1 Concepto de costo por ordenes

El costo por órdenes consiste en tener, en formas separadas los elementos del costo para poder realizar un control automático de lo que se necesita para cada orden de pedido teniendo en cuenta los materiales, mano de obra y los costos indirectos de fabricación. En el uso adecuado por cada orden. Según (Francisco Jiménez y Espinoza, 2007)

Según Francisco Jiménez Boulanger y Carlos Luis Espinosa Gutiérrez (2007) Pág. 25, Hace referencia que un gasto es lo que ya se expiro y el costo es el pago por un bien, esto refleja lo importante que son, si bien un producto que se ha utilizado, para la transformación de un nuevo producto, ya fue

consumida pero esta genero un nuevo producto con vida útil que refiere como un producto terminado.

## **b.1.2 Elementos del costo**

### **b.1.2.1 Materia prima**

Son todos aquellos materiales que se utilizan en empresas industriales, teniendo el pleno conocimiento de los materiales abtos para cada identidad; donde las materias primas e insumos sufrirán transformación para luego obtener o la realización de un producto. La materia prima es el principal elemento, que dará como resultado un producto, visible y considerándole, para la empresa como su principal recurso en poder medir la cantidad consumida por dicho producto terminado.

- Materia prima directa: Son todos los elementos que han sufrido transformación para la obtención de un producto final, dando como resultado la identificación con el producto terminado. En la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C. la Materia prima directa viene hacer el Cemento.
- Materia prima indirecta: Son todos los elementos que han sufrido transformación para la obtención de un producto final, pero no se identifica con facilidad en el producto terminado. Refiere (URIBE, 2011; FRANCISCO JIMENES BOULANGER, 2007), en las cuales en la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C. como materia prima auxiliares son el fierro, arene y la gravilla quienes su función es internamente como soporte del producto terminado.

Según (MARÍA DE LOURDES ROJAS CATAÑO, 2015) refiere que el elemento principal de costo, indica como materia prima directa; para dicha autora no hay materia prima indirectas, la presente autora solo lo relaciona a materia prima directo todo aquello que a simple vista se observa mas no a materiales auxiliares que han sufrido transformaciones para poder llegar al producto final que se observa.

#### **b.1.2.2 Mano de obra**

Viene hacer el salario o remuneración total del personal directo e indirecto; que labora en dicha entidad, Se divide en dos: Mano de obra directo y Mano de obra indirecto.

- Mano de obra directo: Son todos aquellos trabajadores, cuya actividad se evidencian con el producto terminado. Como los trabajadores en planillas de la producción.
- Mano de obra indirecta: Son todos aquellos trabajadores, cuya actividad no se evidencian con el producto terminado.

Trabajadores supervisores y trabajadores auxiliares.

Según Giménez & Espinoza, (2006), refiere que las jornadas trabajadas son referenciales al costo, mientras en su jornada de trabajo, realizan o generan mayor cantidad de productor terminados, el costo de mano de obra bajaría trayendo como consecuencia un mejor rendimiento en el costo del producto.

De esta manera la obtención de una mayor rentabilidad para la empresa.

#### **b.1.2.3 Costos indirectos**

La carga febril o costos indirectos de fabricación; son todos aquellos gastos de efectivo, que, siendo necesarias para llegar a lograr la producción de una parte del producto, no se es posible precisar la cantidad que le correspondiera a la unidad de producto. Refieren (URIBE, 2011; ROJAS, 2015).

### **b.1.3 Costos por su comportamiento**

#### **b.1.3.1 Costos fijos**

Los costos fijos son aquellos que, en lo general, no guardan concordancia directa, en cuanto al volumen de la producción, por ende, no se verán afectadas en las variaciones, que se puedan producir en el volumen de la producción.

#### **b.1.3.2 Costos variables**

Los costos variables son los que tienen correlación entre un importe y el volumen en la producción, cabe resaltar que, cuando los cambios al nivel de actividad, produce variaciones en el costo total son llamados costos variables. Refieren Cárdenas Y Nápoles (2016); Charles y George (2007).

### **b.1.4 Depreciación**

La depreciación es un sistema contable cuyo objetivo es distribuir el valor de una inversión en el proceso de transformación basados en el tiempo de una unidad productiva.

La amortización contable es un reflejo de la depreciación; consiste en la corrección de valor que se realiza a un bien inmovilizado a su disminución de su valor debido a las diferentes causas:

Según como refiere (Faquín. a, moreno Fernández, 2914; Ventura, 2007) justifica la depreciación con los siguientes:

- Depreciación por causa física: Esta depreciación consiste, que todo bien que ha sido adquirido en un determinado tiempo, y no se hayan utilizado, sufren depreciación.
- Depreciación por causa técnica: Consiste en la depreciación de un bien, debido al uso en el proceso productivo.
- Depreciación por causa económica: Consiste en la depreciación de un bien a causa de la aparición de otros vienen nuevos.

#### **b.1.5 Costos laborales**

Los costos laborales son Dictamen de la Comisión de Trabajo recaído en los Proyectos de Ley Nos. 67/2006-CR, 128/2006-CR, 271/2006-CR, 378/2006-CR, 610/2006-PE, 815/2006-CR, 831/2006-CR y 837/2006-CR, que proponen la Ley General del Trabajo.

##### **b.1.5.1 Remuneración**

Las remuneraciones son todos los gastos o pagos incurridos en un proceso productivo dentro de una entidad, por el cual un trabajador realiza la prestación de sus servicios físicos y mentales donde es retribuido en su totalidad en un determinado tiempo.

Las remuneraciones no solo se verán afectas a un tiempo determinado, sino que también podrán retribuir a un trabajador a cambio de sus servicios basándose en días o horas. (Salario). Refiere (internet, JOSE.

I. URQUIJO Y JOSUE BONILLA, 2008)

#### b.1.5.2 Asignación familiar

En cuanto a la asignación familiar, esta será una retribución a todos los trabajadores que justifiquen una paternidad, dicha asignación será abonada con frecuencia como la misma modalidad que se está efectuando a dicho trabajador.

#### b.1.5.3 Gratificación

Las gratificaciones son los beneficios que tienen los trabajadores, dependiendo al tiempo establecido por la entidad ejecutora. Estos serán abonados en los meses de julio y diciembre respectivamente.

#### b.1.5.4 Vacaciones

Las vacaciones son beneficios sociales para los trabajadores que cumplan con las normas establecidas de la entidad. Dichas vacaciones, de derecho a 30 días calendarios.

### **b.1.6 Objetivos de un sistema de costos**

Principalmente son tres, que a continuación se mencionan:

#### b. 1.6.1. Determinación de los costos corrientes.

Se refiere a todo el proceso que se sigue para identificar los costos reales de la fabricación de un bien, o la prestación de un servicio para un periodo determinado.

#### b.1.6.2. Planificación de utilidades futuras.

Se refiere a que un sistema de costos debe generar información que sirva para proyectar las utilidades esperadas de ejercicios económicos futuros, y que deben estimarse en base a la información confiable que sea suministrada por la acumulación de los costos. Un negocio hace énfasis en soportar sus decisiones en ejercicios futuros, para lo cual necesita conocer sus costos.

#### b.1.6.3. Análisis de los costos de los productos.

Se refiere a la comparación contra algún parámetro válido y determinado previamente para verificar la validez de los costos corrientes generales por el sistema de acumulaciones.

## **b.2 UTILIDAD**

Según ( Karl y Fair , 1997) refiere, la utilidad es completa y exacta porque nos va a ayudar a entender en su extenso trabajo deducible, para poder entender mejor en cualquier proceso de elección. Sabiendo así, que al terminar o completar su tiempo requerido nos dirá efectivamente si fue un resultado favorable o no favorable para la entidad.

### b.2.1 Concepto de utilidad

La utilidad es un valor que se va a obtener en un determinado tiempo, en la cual se verá resaltada o manifestada cuando se va a comparar con

diversas utilidades de un producto específico teniendo en cuenta cada periodo.

También es un atributo apetecible o interés que se obtiene de algo, teniendo en cuenta la diferencia entre ingreso y gasto. Refiere (Beltrán Cortes, 1965).

#### b.2.1.1. Utilidad Bruta

Como lo afirma Charles (2000). Refiere que el porcentaje, depende del negocio y sus distribuidores o venta final, si las ventas son en grandes cantidades sus costos de ventas varían dependiendo a quienes lo vendan.

#### b2.1.2. Utilidad Neta

La utilidad neta está enfocada a la rentabilidad de la empresa, resaltando no solo las acciones de venta sino de su capacidad de mantener bajos los costos de operación relacionados a las ventas. A si como lo afirma, Pearson (2003).

En la Empresa Constructora Coseca Ingenieros S.A.C. observamos una utilidad neta actual del periodo diciembre y otra después del diseño de sistema de costo.

### Operacionalización de variables

Variable	Conceptualización	Dimensiones	Indicador
Costos por Órdenes	Es un sistema que utilizamos para controlar, conocer individualmente de cada uno de los elementos del costo. Según Jara 2016	Costo de órdenes de Materia prima	Directa
			Indirecta
		Costo de órdenes de Mano de Obra	Directa
			Indirecta
		Costo de órdenes de Costos Indirectos	Directa
			Indirecta

Variable	Conceptualización	Dimensiones	Indicador
Utilidad	Es un resultado, que no necesariamente son las ventas de una entidad, sino tener la capacidad de mantener y establecer bajos, sus costos de operación relacionados a las ventas. Según (Pearson, 2003).	Utilidad Bruta	Ventas Netas - Costo de Ventas = Utilidad Bruta
		Utilidad Neta	Utilidad Neta / Ventas Totales = Utilidad Neta Sobre Ventas

## **1.2. Formulación del problema**

¿De qué manera los costos por órdenes mejoran la utilidad de la Empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C. en el periodo 2016?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Demostrar que un diseño de un sistema de costo por órdenes tiene una incidencia en la utilidad de la Empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C. dentro del periodo 2016.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Describir los costos actuales de la producción de la Empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C. en el Año 2016 – Trujillo.
- Diseñar un sistema de costos por órdenes de la producción de la Empresa Cosea Ingenieros S.A.C. en el Año 2016 – Trujillo.
- Relacionar los costos de producción y su incidencia en la utilidad de la Empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C. en el Año 2016 – Trujillo.

## **1.4. Hipótesis**

Los costos por órdenes mejoran la utilidad de la empresa constructora Cosea Ingenieros S.A.C. en el periodo 2016.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

Aplicada: Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos de la investigación, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto. La presente investigación presenta una visión sobre los pasos a seguir en el desarrollo de investigación aplicada, la importancia del proceso de implementación de un sistema de costos de órdenes para mejorar la utilidad de la empresa.

Explicativa: con este tipo de investigación Explicativa al proceso orientado, no sólo a describir o hacer un acercamiento en torno a un fenómeno o hecho específico, sino que busca establecer las causas que se encuentran detrás de éste; es decir, describir la gran influencia que tiene los costos de producción en la utilidad de la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros.

Transversal correlacional causal: se utiliza para estudiar las vinculaciones y asociaciones estableciendo procesos de casualidad entre las variables. El beneficio de este tipo de estudio es que tal vez sea posible indagar sobre la relación causal entre un sistema de costos por órdenes y utilidad de la empresa Cosesa Ingenieros S.A.C.

El diseño debe acompañarse del esquema que lo representa .

El diseño de la presente investigación es de tipo Pre experimental porque existe un control mínimo de la variable independiente, se trabaja con un solo grupo (G) al cual se le aplica un estímulo (Sistema de costos por órdenes) para determinar su efecto en la variable dependiente (Mejorar la utilidad)

G: Cosesa Ingenieros S.A.C.

X: Sistema de costos por órdenes.

O1: utilidad del proceso con el coste actual.

O2: utilidad del proceso con el sistema de costos por órdenes.

**$G: O1 \rightarrow X \rightarrow O2$**

## 2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

### **Población**

Los estados financieros de la empresa Constructora Cosesa Ingenieros. S.A.C.

### **Muestra**

Los estados financieros de la empresa Constructora Cosesa Ingenieros. S.A.C. periodo diciembre 2016.

## 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Para efectuar la presente investigación ha recogido datos de procedimientos de observación a la entidad de los siguientes tenemos:

### **Para recolectar Datos:**

- Observación: sirvió para realizar una inspección ocular de todo el material, maquinarias, entre otros de la empresa Constructora Cosesa Ingeniero S.A.C. para constatar con el estado financiero, si coinciden, entre lo que está en la empresa con los que encontramos en los estados financieros.
- Entrevista: Como refiere Alejandro Acevedo Ibáñez y Alva Florencia. A. López. (2014) (pág. 8) esta técnica se utilizó para hallar información, basadas en preguntas relevante y precisas, ya que permitió tratar puntos claves y concretos, como las distintas deficiencias en el entorno de la producción; que presentaremos en el desarrollo de la presente investigación.
- Cuestionario: recolección de datos mediante elaboración de preguntas.

#### **Para procesar datos:**

- Fichaje: Con esta técnica constatamos los datos realizados por la empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C. sobre sus costos de producción, si en el año 2016 ha ido creciendo o disminución en la rentabilidad de la empresa.

## **2.4. Procedimiento**

Deductivo:

El presente trabajo de investigación fue de la recopilación de la encuesta a la Empresa Constructora Coseca Ingenieros S.A.C. se les realizo a tres de sus trabajadores, tratando punto clave, entre ellas, si la empresa cuenta con un sistema de costos de producción, para realizar dichos proyectos que a medida se han dado con entidades públicas y privadas. Por ende, verificar si, los costos de producción son reales independiente mente si están actualizados o no en el mercado. Para determinar de esta manera su eficiencia y que no sea la causa del desequilibrio para la rentabilidad de la entidad.

Inductivo:

Además, tomando como base a los estados financieros podemos notar que la rentabilidad en este año no fue Muy rentable para la empresa Constructora Coseca Ingenieros S.A.C. porque el dinero utilizado para la área de producción; donde se realizan el proceso del costo por producto, no fueron fijados con un buen margen de utilidad, esto quiere decir que los costos de los productos han tenido un elevado costo, permitiendo a la entidad a una disminución de utilidad .por lo tanto su margen de utilidad por el dinero utilizado no cubre las expectativas de la empresa.

Analítico:

Si bien es cierto, toda causa tiene un efecto, los costos de producción fueron la causa para generan la utilidad, pero en este caso, la empresa no supero los márgenes de utilidad programados para este año, y por el cual la rentabilidad de la empresa cayo.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

Cosesa Ingenieros S.A.C, es una empresa peruana, cuyo rubro pertenece a la fabricación de saneamiento rural y urbano, el inicio de sus actividades fue en el año 2011; la empresa cuenta con colaboradores y cuenta con experiencia en el rubro de saneamiento rural y urbano de cajas de agua y desagüe con sus respectivos accesorios; permite ofrecer como mayorista y minorista a público en general y a empresas privadas y estatales.

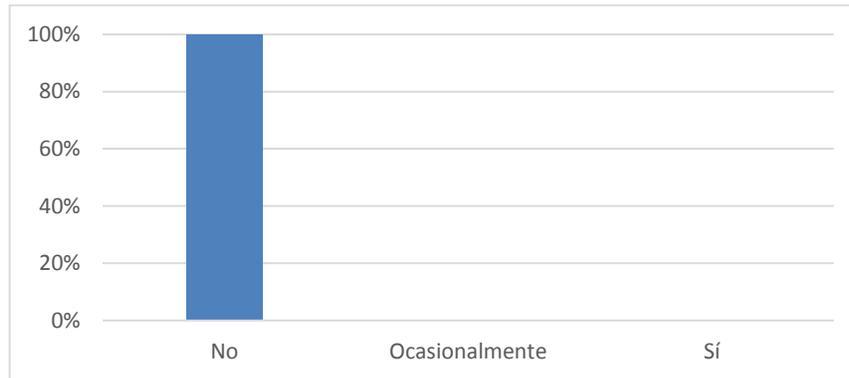
### **3.1 Describir los costos actuales de la producción de la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C. en el Año 2016 – Trujillo.**

Los costos para incurrir en las cajas de agua son tres, materiales, mano de obra y costos indirectos de fabricación, que se detallan a continuación en 600 unidades de cajas de agua, 372 Tapas y marcos de agua, 354 cajas de desagüe y 464 tapas y marcos de desagüe las cuales fueron elaboradas en un pedido del mes de diciembre del año estudiado.

La empresa no cuenta con un sistema de costos establecidos según lo indicó el gerente, la entrevista se realizó a los 4 trabajadores de la empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C, que se adjunta en el anexo y los resultados consolidados se muestran en los siguientes gráficos:

(1) ¿La Empresa cuenta con algún Sistema que ayude al control de sus costos?

Gráfico 1: Sistema de Costos

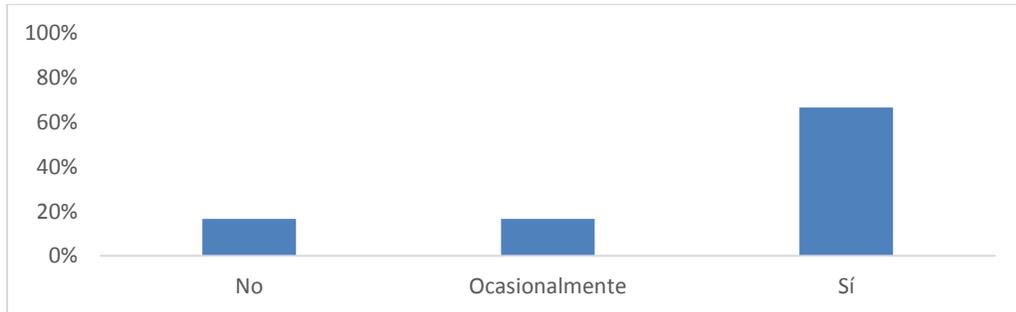


Fuente: Propia

El 100% de las personas encuestadas de la Empresa Cosesa Ingenieros S.A.C., nos informan que no se cuenta con un Sistema de costos.

(2) Cree Ud. ¿Que al contar con un sistema de costos por órdenes se puede mejorar la fijación de precios y controlar los recursos?

*Gráfico 2: Sistema de Costos por órdenes específicas*

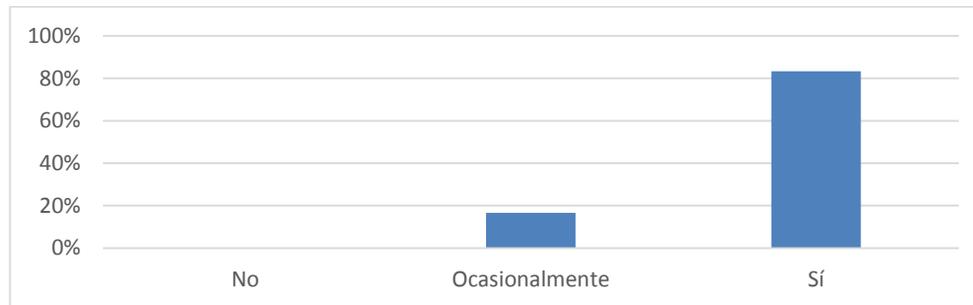


Fuente: Propia

Un 67% revela que se puede mejorar la fijación de precios y control de recursos al contar con un Sistema Costos por Órdenes y así lograr competitividad dentro del mercado, en cambio el 34% restante informan que ocasionalmente y no lo están, por lo que no tienen conocimiento que al aplicar este sistema se podrá planificar y controlar la información de la empresa

(3) ¿Tiene usted conocimiento de lo que es un sistema de costos por órdenes de producción?

*Gráfico 3: Sistema por órdenes de producción*

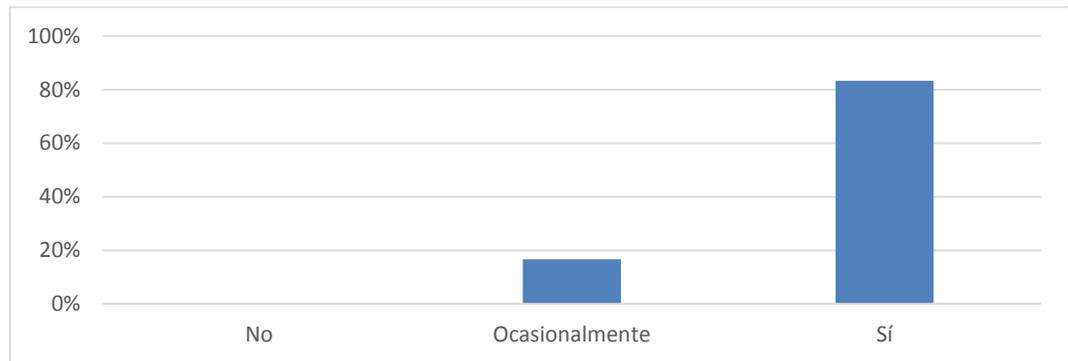


Fuente: Propia

El 83% de los encuestados manifestaron que, sí tienen conocimiento de lo que es un sistema de costos por órdenes de producción, mientras que un 17% restante respondiendo que eventualmente recibieron conocimiento sobre este sistema a implementar, lo que favorece la propuesta a aplicar.

(4) ¿Considera Ud. que un costeo por órdenes de producción permite mejorar la rentabilidad?

*Gráfico 4: Rentabilidad del sistema de costos por órdenes de producción*

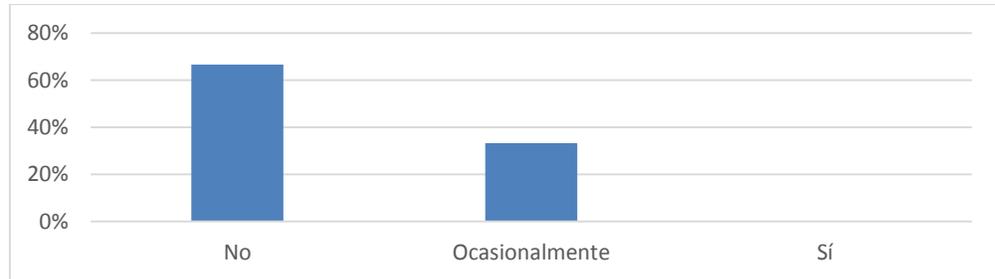


Fuente: Propia

El 83% de los encuestados opinaron que un costeo por órdenes de producción sí permite mejorar la rentabilidad, misión de todos los que dirigen la empresa sobre todo del gerente de la gestión. Por lo que al aplicar el sistema de costeo va a permitir viabilizar la información más exacta y oportuna y por ende reducir costos, contribuyendo a la mejora de la rentabilidad.

(5) ¿Considera Ud. ¿Que el sistema de costeo que actualmente la empresa utiliza es el apropiado?

*Gráfico 5: Sistema de costeo apropiado*

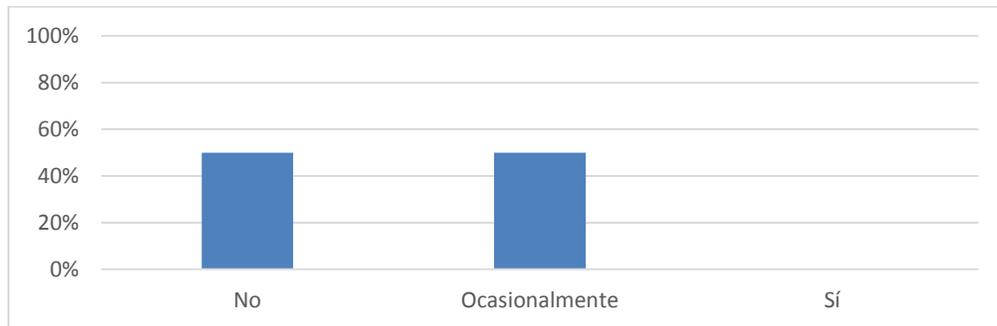


Fuente: Propia

El 67% revela que el coste que actualmente la empresa utiliza dentro del proceso nunca lo consideraron como adecuado. Lo cual permite la generación de condiciones apropiadas para la aplicación de un costeo por órdenes.

(6) ¿Considera Ud. ¿Que se determina el costo real de la materia prima que se adquiere antes de atender un pedido?

*Gráfico 6: Costeo Real*

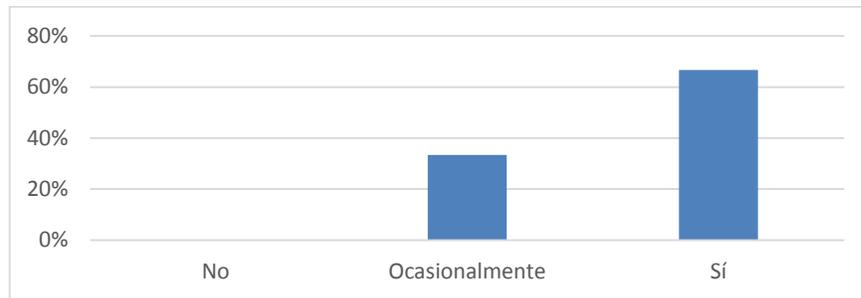


Fuente: Propia

El 50% menciona que la entidad nunca determina su costo real de mercadería antes de atender un determinado pedido, mientras que el otro 50% respondió que la empresa lo realiza de manera ocasionalmente. Debido al régimen laboral eventual del personal que dirige la unidad de costos y carencia de registro de la experiencia de costeo.

(7) ¿Considera Ud. ¿Que es necesario conocer los costos y gastos en los que realmente se incurren?

*Gráfico 7: Costos y Gastos*

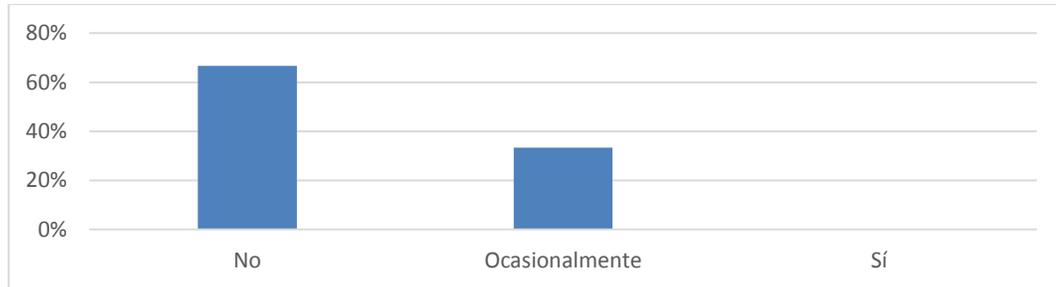


Fuente: Propia

El 67% están de acuerdo con conocer los costos y gastos en que se incurren para producir un bien o servicio y a la vez esos gastos destinados a seguir con la venta del servicio, a diferencia de un 33% que ocasionalmente lo está por falta de interés.

(8) ¿Con que frecuencia los costos son determinados en base a registros realizados durante el desarrollo de las actividades?

*Gráfico 8: Costos de Actividades*

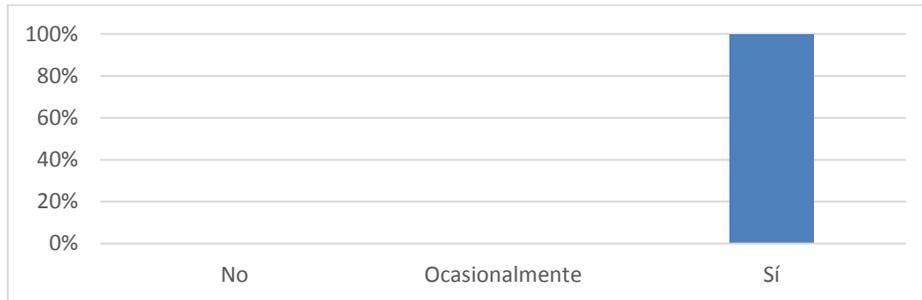


Fuente: Propia

El 67% de las personas encuestadas afirman que los costos obtenidos al finalizar el proceso productivo no son determinados en base a registros elaborados dentro de este proceso, en cambio el 33% restante informan que ocasionalmente llevan un registro de las actividades productivas que realizan.

(9) ¿Con que regularidad los costos son obtenidos en base a datos estimados?

*Gráfico 9: Costos datos estimados*

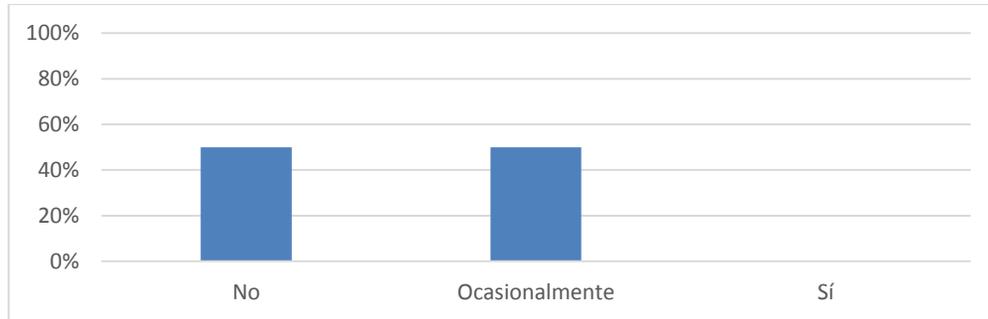


Fuente: Propia

El 100% revela que los Costos de los productos son obtenidos en base a estimaciones, tomando en cuenta la experiencia adquirida en trabajos anteriores.

(10) ¿Se Lleva un registro contable de todos los ingresos y gastos de la producción?

Gráfico 10: Registro contable

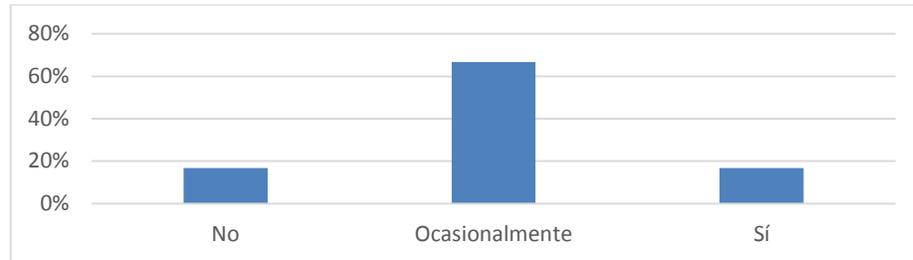


Fuente: Propia

El 50% de los encuestados prefieren no llevar el registro de ingresos y gastos de la producción y el otro 50% ocasionalmente los lleva, esto implica que los trabajadores no tienen un ordenamiento económico de su producción. Lo cual debilita su posicionamiento frente a la competencia.

(11) ¿Tiene certeza del margen de utilidad Bruta que perciben?

*Gráfico 11: Utilidad Bruta*



Fuente: Propia

El 67% de los encuestados ocasionalmente conocen cual es el margen de utilidad bruta que tienen, en cambio un 25% comunica que no tienen una idea de cuál es el margen de utilidad bruta que poseen.

(12) ¿Con que regularidad usted estaría de acuerdo con la aplicación de un sistema de costos?

*Gráfico 12: Sistema de costeo apropiado*



Fuente: Propia

El 100% del total de encuestados está de acuerdo con la aplicación de un Sistema de Costos en la empresa Cosesa Ingenieros S.A.C. Con la información obtenida se pudo determinar la total aceptación para la aplicación de un sistema de costos por órdenes de producción en la empresa Cosesa Ingenieros S.A.C.

### 3.1.1. Estado de Resultados aplicando el sistema de costos actual de la Empresa

#### Constructora Coseza Ingenieros S.A.C.

EMPRESA : CONSTRUCTORA COSESA INGENIEROS S.A.C

ACTIVIDAD : COMERCIO Y CONSTRUCCION

RUC : 20477480897 :

PERIODO : DICIEMBRE 2016

Tabla 1

*Estado de Resultados actual de la Empresa  
Periodo diciembre*

DESCRIPCIÓN	EJERCICIO O PERIODO
Ventas Netas (ingresos operacionales)	28,454.00
Otros Ingresos Operacionales	-
<b>Total de Ingresos Brutos</b>	<b>28,454.00</b>
Costo de ventas	27,036.00
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>1,419.00</b>
<b>Gastos Operacionales</b>	
Gastos de Administración	-
Gastos de Venta	-
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>1,419.00</b>
<b>Otros Ingresos (gastos)</b>	
<b>Resultados antes de Participaciones,</b>	<b>1,419.00</b>
<b>Impuesto a la Renta y Partidas Extraordinarias</b>	
Participaciones	113
Impuesto a la Renta	
<b>Resultados antes de Partidas Extraordinarias</b>	<b>914</b>
Ingresos Extraordinarios	
Gastos Extraordinarios	
<b>Resultado Antes de Interés Minoritario</b>	<b>914</b>
Interés Minoritario	
<b>Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>914</b>

### 3.2. Diseñar un sistema de costos por órdenes de la producción de la Empresa Constructora Coseza Ingenieros S.A.C. en el año 2016 - Trujillo

#### 3.2.1. Costos de materiales

Tabla 2  
*Detalle del costo de los materiales de 600 caja de agua  
periodo diciembre*

Descripción	Unid.	P. Unit. S/	Cant. total	P. total S/	P. Unit. S/	%
Materiales						
Cemento	bolsa	15.3	75	1147.5	1.91	78.85
Arena gruesa	m3	18	7.5	135	0.23	9.28
Gravilla	m3	28	6	168	0.28	11.54
Agua	m3	2.36	2	4.72	0.01	0.32
Total				1455.22	2.43	100

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle del costo de todos los materiales utilizados en la fabricación de las cajas de agua, se puede observar que el mayor costo se da en el cemento en un 78.85% y en el agua se observa el menor costo en un 0.32% del costo total.

Tabla 3

*Detalle del costo de los materiales de 372 Tapas y marcos de agua periodo diciembre*

Descripción	Unid.	P. Unit. S/	Cant. total	P. total S/	P. Unit. S/	%
<b>Materiales</b>						
Cemento	bolsa	15.3	62	948.6	2.55	12.40
Alambre 1/4	Varrilla	21.19	310	6568.9	3.53	85.86
Arena gruesa	m3	18	2.82	50.76	0.14	0.66
Gravilla	m3	28	2.82	78.96	0.21	1.03
Agua	m3	2.36	1.5	3.54	0.01	0.05
Total				7650.76	6.44	100

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle del costo de todos los materiales utilizados en la fabricación de las tapas y marcos de agua, y se puede observar que el mayor costo son las varillas de alambre en un 85.86 % y en el agua un menor costo de 0.05%.

Tabla 4

*Detalle del costo de los materiales de 354 caja de  
desagüe periodo diciembre*

Descripción	Unid.	P. Unit. S/	Cant. total	P. total S/	P. Unit. S/	%
<b>Materiales</b>						
Cemento	bolsa	15.3	59	902.7	2.55	83.27
Arena gruesa	m3	18	4.4	79.2	0.22	7.31
Gravilla	m3	28	3.52	98.56	0.28	9.09
Agua	m3	2.36	1.5	3.54	0.01	0.33
<b>Total</b>				<b>1084</b>	<b>3.06</b>	<b>100</b>

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle del costo de todos los materiales utilizados en la fabricación de las cajas de desagüe, y se puede observar que el mayor costo se da en el cemento con un 83.27%, y en el agua un menor costo de 0.33%.

Tabla 5

*Detalle del costo de los materiales de 464 Tapas y marcos de  
desague periodo diciembre*

Descripción	Unid.	P. Unit. S/	Cant. total	P. total S/	P. Unit. S/	%
<b>Materiales</b>						
Cemento	bolsa	15.3	116	1774.8	3.83	12.33
Alambre 1/4	Varrilla	21.19	580	12290.2	5.30	85.41
Arena gruesa	m3	18	6.96	125.28	0.27	0.87
Gravilla	m3	28	6.96	194.88	0.42	1.35
Agua	m3	2.36	1.8	4.16	0.01	0.03
<b>Total</b>				<b>14389.32</b>	<b>9.82</b>	<b>100</b>

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle del costo de todos los materiales utilizados en la fabricación de las tapas y marcos de desague, y se puede observar que el mayor costo se da en las varillas de fierro con un 85.41%, y en el agua con un menor costo de 0.03%.

### 3.2.2. Costos de mano de obra

Tabla 6

*Detalle de los costos incurridos de mano de obra periodo  
diciembre*

Descripción	Cuadrilla	Unidad	P. total S/	P. Unit. S/	Detalle	P. total S/	P. Unit. S/	% M.O
Mano de Obra								
Capataz	1.00	H.H	1050	37.5	Cajas de Agua	786	1.31	37.50
Operario	1.00	H.H	875	31.25	Tapas y Marcos de agua	587.64	1.66	31.25
Oficial	1.00	H.H	0		Cajas de desagüe	375.72	1.01	0.00
Sub Oficial	1.00	H.H	875	31.25	Tapas y Marcos de desagüe	798.08	1.72	31.25
Total			2800	100		2547.44		100.00

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle del costo, de toda la mano de obra utilizados en la fabricación de cajas de agua, marcos y tapas de agua, cajas de desagüe y tapas y marcos de desagüe periodo diciembre, y se observa que el mayor costo se da con el trabajador Capataz con un 37.50%, y con la mano de obra del Operario y Sub Oficial con un costo de 31.25%

### 3.2.3. Costos Indirectos de Fabricación

Los costos Indirectos de Fabricación, has sido sacados de los estados financieros de la empresa Cosesa Ingenieros SAC.

Tabla 7  
*Detalle incurrido de costos indirectos de fabricación periodo diciembre*

Detalle	P. total S/	P. Unit. S/	Detalle	Cant. total	Cant . Unit.	% CIF
Costos indirectos						
Depreciacion	75	2.68	Cajas de Agua	600	0.47	8.84
Mat Auxiliares y suministro	718.43	25.66	Tapas y Marcos de agua	372	0.47	84.67
Mantenimiento y reparaciones	55.08	1.97	Cajas de desagüe	354	0.47	6.49
			Tapas y Marcos de desagüe	464	0.47	
	848.51	30.3		1790		100

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle del costo, de todo el costo indirecto de fabricación utilizados en la fabricación de cajas de agua, marcos y tapas de agua, cajas de desagüe y tapas y marcos de desagüe periodo diciembre, y se observa que el mayor costo es de Mantenimiento Auxiliares y suministro con un 84.67%, y con el Mantenimiento y Reparación con un costo de 6.4%.

### 3.2.4. Estado de Resultados aplicando el costo por órdenes de la Empresa Constructora

#### Cosesa Ingenieros S.A.C.

EMPRESA : CONSTRUCTORA COSESA INGENIEROS S.A.C

ACTIVIDAD : COMERCIO Y CONSTRUCCION

RUC : 20477480897

PERIODO : DICIEMBRE 2016

Tabla 8

*Estado de Resultados aplicando el costo por ordenes  
Periodo diciembre.*

DESCRIPCIÓN	EJERCICIO O PERIODO
Ventas Netas (ingresos operacionales)	28,454.00
Otros Ingresos Operacionales	-
<b>Total de Ingresos Brutos</b>	<b>28,454.00</b>
Costo de ventas	25,531.00
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>2,923.00</b>
<b>Gastos Operacionales</b>	
Gastos de Administración	
Gastos de Venta	
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>2,923.00</b>
<b>Otros Ingresos (gastos)</b>	
Ingresos Financieros	
Gastos Financieros	
Otros Ingresos	
Otros Gastos	
Resultados por Exposición a la Inflación	
<b>Resultados antes de Participaciones,</b>	<b>2,923.00</b>
<b>Impuesto a la Renta y Partidas Extraordinarias</b>	
Participaciones	234.00
Impuesto a la Renta	807.00
<b>Resultados antes de Partidas Extraordinarias</b>	<b>1,883.00</b>
Ingresos Extraordinarios	
Gastos Extraordinarios	
<b>Resultado Antes de Interés Minoritario</b>	<b>1,883.00</b>
Interés Minoritario	
<b>Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>1,883.00</b>

### **3.3. Relación de los costos de producción y su incidencia en la utilidad actual de la Empresa Constructora Coseza Ingenieros S.A.C. en el Año 2016 – Trujillo.**

Realizamos la comparación de los costos y la utilidad antes y después de la propuesta de costos por órdenes, como se muestra a continuación en la tabla 9, que muestra el detalle de la utilidad aplicando el sistema de costos por órdenes en la empresa periodo diciembre.

EMPRESA : CONSTRUCTORA COESA INGENIEROS S.A.C  
ACTIVIDAD : COMERCIO Y CONSTRUCCION  
RUC : 20477480897 :  
PERIODO : DICIEMBRE 2016

Tabla 9

*Estado de Resultados actual y aplicado de la Empresa  
Periodo diciembre*

DESCRIPCIÓN	EJERCICIO ACTUAL	EJERCICIO APLICADO
Ventas Netas (ingresos operacionales)	28,454.00	28,454.00
Otros Ingresos Operacionales	-	-
<b>Total de Ingresos Brutos</b>	<b>28,454.00</b>	<b>28,454.00</b>
<b>Costo de ventas</b>	<b>27,036.00</b>	<b>25,531.00</b>
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>1,419.00</b>	<b>2,923.00</b>
<b>Gastos Operacionales</b>		
Gastos de Administración	-	
Gastos de Venta	-	
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>1,419.00</b>	<b>2,923.00</b>
<b>Otros Ingresos (gastos)</b>		
<b>Resultados antes de Participaciones,</b>	<b>1,419.00</b>	<b>2,923.00</b>
<b>Impuesto a la Renta y Partidas Extraordinarias</b>		
Participaciones	113	234.00
Impuesto a la Renta	392	807.00
<b>Resultados antes de Partidas Extraordinarias</b>	<b>914</b>	<b>1883.00</b>
Ingresos Extraordinarios		
Gastos Extraordinarios		
<b>Resultado Antes de Interés Minoritario</b>	<b>914</b>	<b>1883.00</b>
Interés Minoritario		
<b>Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>	<b>914</b>	<b>1,883.00</b>

### 3.3.1. Utilidad Actual de la Empresa

Las rentabilidades actuales fueron sacadas de los estados de resultados, de la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C. Periodo Diciembre.

Tabla 10  
*Detalle de la utilidad actual de la empresa periodo diciembre*

Detalle	Totales S/	Detalle	Unidades	Imp Renta	Rentabilidad Bruta	Rentabilidad Neta	%
Utilidad Actual.							
Ventas Netas	28454.38	Cajas de Agua	600	131.23	475.48	306.21	33.52
Costo de Venta	27035.87	Tapas y Marcos de agua	372	81.36	294.80	189.85	20.78
Utilidad bruta	1418.51	Cajas de desagüe	354	77.43	280.53	180.66	19.78
Participaciones Impuesto a la renta	113.48 391.51	Tapas y Marcos de desagüe	464	101.49	367.70	236.80	25.92
Utilidad neta	913.52						
		Total	1790	391.51	1418.51	913.52	100

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle, de la utilidad bruta en la fabricación de cajas de agua, marcos y tapas de agua, cajas de desagüe y tapas y marcos de desagüe periodo diciembre, y se observa que la mayor rentabilidad es las ventas netas con un 33.52%, y con la utilidad bruta con un 19.78%.

### 3.3.2. Utilidad de la empresa aplicando los costos por ordenes

Tabla 11

*Detalle de la utilidad de la empresa aplicando los costos por ordenes periodo diciembre*

Detalle	Totales S/	Detalle	Unidades	Imp Renta	Rentabilidad Buta	Rentabilidad Neta	%
		Utilidad Aplicada					
Ventas Netas	28454.38	Cajas de Agua	600	270.44	979.87	631.04	33.52
Costo de Venta	25,531.10	Tapas y Marcos de agua	372	167.68	607.52	391.24	20.78
Utilidad bruta	2,923.28	Cajas de desagüe	354	159.56	578.12	372.31	19.78
Participaciones	233.86	Tapas y Marcos de desagüe	464	209.14	757.77	488.00	25.92
Impuesto a la renta	806.82						
Utilidad neta	1,882.59						
		Total	1790	806.82	2,923.28	1,882.59	100

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle, de la utilidad neta en la fabricación de cajas de agua, marcos y tapas de agua, cajas de desagüe y tapas y marcos de desagüe periodo diciembre, y se observa que la mayor rentabilidad es las ventas de cajas de agua con un 33.52%, y con la una venta menor de cajas de desagüe con un 19.78%.

La relación se obtuvo, comparando las tablas anteriores los costos obtenidos, así como la utilidad obtenida por la Empresa Cosesa Ingenieros S.A.C. tomando como muestra el periodo diciembre.

### 3.4. Costos de Producción y su Utilidad

Tabla 12

*Análisis de porcentajes de la empresa actual y el  
costo aplicado periodo diciembre*

	Actual	%	Aplicando	%	Diferencia	%
Ventas Netas	28,454.00	100.00	28,454.00	100.00		
	S/		S/			
Costo de venta	27,036.00	95.01	25,531.00	89.73	(1,505.00)	( 5.28)
Participaciones	113	0.40	234.00	0.82	121.00	0.42
Impuesto a la Renta	392	1.38	807.00	2.84	415.00	1.46
Utilidad Neta del Ejercicio	<b>914</b>	3.21	<b>1,883.00</b>	6.61	<b>969.00</b>	3.4

Fuente propia

La tabla nos muestra el detalle, que se obtuvo al relacionar la utilidad actual de la empresa Coseca Ingenieros S.A.C. con la utilidad aplicando los costos durante el periodo diciembre, por ende, se observa que el costo de venta en la utilidad actual se obtuvo un 95.01%, y en las participaciones con un 0.40%.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

Al realizar el diagnóstico del diseño de costo, utilizado por la empresa permitió conocer el estado actual con lo que se encontraba, rescatando el funcionamiento en los costos por órdenes y la utilidad. Corroboramos nuestra afirmación Según Cabello (2016) al decir.” Identificar el problema de una organización permite recolectar información antes de la toma de decisiones”

Al revisar los costos de materiales obtenemos que la empresa viene trabando con un solo distribuidos para la fabricación de los productos tales como las cajas de agua, tapas y marcos de agua, cajas de desagüe y tapas y marcos de desagüe, eso conlleva a una sobre valoración de costo de materia prima, en el cual se viene reflejando en el costo y utilidad real de la misma. Corroboramos nuestra afirmación Según Gutiérrez (2015) es decir que.” Que deberíamos tener otras opciones de proveedores para asegurar su continuidad”

Además, los costos operacionales de la empresa refleja un elevado costo en cuanto a la mano de obra, para la elaboración de los productos de la empresa, tales como deficiencias y alteraciones a la hora de sacar los precios unitarios de cada producto.

Así como afirma Según Boscan & Serra (2015) cuando menciona que “el aumento de los costos de mano de obra se va ver reflejada en la disminución de la utilidad”

“al no analizan los costos, sin tener en conocimiento de la importancia de los insumos, materiales y mano de obra necesarios para la fabricación de los productos”

Según el diseño de costo que se realizó a la Empresa en el periodo diciembre nos arrojó una utilidad de S/ 1883.00, en cambio en el estado de resultados actual de la Empresa su utilidad fue de S/ 914.00, así como afirma Según Ramón Moran (2016) cuando menciona que” al no tener un sistema de costos va a impedir calcular los costos unitarios y por ende se refleja en la utilidad”

## 4.2 Conclusiones

El análisis de la documentación, las vistas y la elaboración del diseño realizada a la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C. nos han permitido llegar a las siguientes conclusiones.

- Por los datos obtenidos en la tesis podemos demostrar que el diseño de un sistema de costo por órdenes tiene una incidencia significativa en la utilidad de la empresa, pues al aplicar un sistema de costos por órdenes le permite generar a la empresa un control que se refleja en la utilidad.
- Al describir los costos actuales de producción la empresa, se detectó que no cuenta con un sistema establecido de los costos de sus productos, el precio de venta al público fijados por la empresa son meros cálculos, de las estimaciones realizadas por el gerente de la empresa, quien se basa para realizarlos en la experiencia de los años de trabajo que ha mantenido hasta la actualidad, pero sin ningún sustento numérico.
- Al aplicar el diseño de un sistema de costo por órdenes, se logró organizar los tres elementos del costo, materia prima, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación, para calcular con exactitud los costos totales y unitarios en cada orden de producto, así como estableciendo un adecuado control de la producción y como consecuencia obteniendo un mejor resultado.

- Medir los resultados después del diseño de costo por órdenes permitió realizar una comparación del estado de resultados del periodo diciembre en un antes y después de la aplicación del sistema, en ello se puede observar que la utilidad del periodo diciembre actual de la empresa fue de S/ 914.00 y con el diseño de costos por órdenes del mismo periodo nos da un aumento de S/1883.00. por ende, hay una diferencia de S/969.00 lo cual significa que nuestra hipótesis es verdadera.
- Se demostró que, con un sistema de costos, por cada producto que la empresa Constructora Coseca Ingenieros S.A.C. realiza, se va poder visualizar las cantidades exactas en las materias primas e materiales auxiliares, costos indirectos, y constatar la mano de obra real para la producción de los diferentes productos que realiza, dando como resultado una utilidad de S/ 1883.00 solo en el periodo diciembre.

## REFERENCIAS

Benites Castro, C. V. Chávez García, T. L. (Año 2014) *Sistema de costos ABC y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados Rip Land S.A.C.* (Tesis de Licenciatura) Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, La Libertad.

Cervera, M. y Romano, J. *introducción a la Contabilidad PGC 1990*. España, Madrid. Primera edición.

Cempro Planes y Proyectos (2011) Costos operativos.

Francisco, J. y Espinoza (2007) *libro Costos Industriales*. Primera edición, Costa Rica.

Juan, A. (2006), Economía, México.

Cuervo, A. y Rivero, P. (1986). *El análisis económico-financiero de la empresa*, Revista Española de Financiación y Contabilidad.

Massara. M. (Año 2015) *Rol del Contador Público Nacional en materia de costos, en la Empresa prestataria de servicios de Salud*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Fasta, Mar de Plata, Argentina.

Manuel Ruiz, C, Felipe. villacreses novillo. F, (Año 2014) “*Análisis de los costos operativos entre el sistema de transporte Urbanos y el tranvía de la Ciudad de Cuenca*.” (Tesis de Licenciatura) Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.

Ricardo, R. (2017). *Análisis de los Elementos del Costo*, Primera edición. Ciudad de México

Toro, F. (2016) Costos ABC y Presupuestos (Segunda Edición)

Vera Castro, J (Año 2016) *Aplicación del sistema de costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de Poliestireno, Nexpol S.A.C.* (Tesis de Licenciatura) Universidad Autónoma del Perú, Perú

Mejía, C. (1999). *Importancia de medir la rentabilidad II*. Colombia Medellín.

Díaz, M. (2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial*.

# ANEXOS

Anexo 1: Carta de autorización de la Empresa Constructora Cosesa Ingenieros S.A.S.

 UNIVERSIDAD  
PRIVADA DEL NORTE Formato 4

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA  
PARA OBTENCIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL**

---

**Institución:**  
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE

Yo Seviza Torres Manuel Aquiles  
identificado con DNI 17937249, como Representante Legal de la  
empresa/institución Constructora Cosesa Ingenieros S.A.C  
con R.U.C N° 20477480897

**AUTORIZO,**  
Al señor (a) Enith Consuelo Ramirez Tunjar  
Identificado con DNI N° 41778729, bachiller en la carrera de  
CONTABILIDAD Y FINANZAS  
para que utilice la información de esta empresa/institución; con la finalidad de desarrollar su Tesis ( )  
o Trabajo de Suficiencia Profesional ( ), de esta manera optar al Título Profesional.

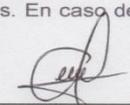
28 de Mayo del 2019

Adjunto a esta carta, está la siguiente documentación:

( ) **Para Modalidad Suficiencia Profesional:** Adjunta Vigencia Poder Del Representante Legal de la Empresa con vigencia no menor a 90 días.  
( ) **Para Modalidad Tesis:** Adjunta Versión impresa de Consulta de RUC y Consulta de Representantes Legales de SUNAT.

  
**Firma Representante Legal**  
DNI: 17937249

El Bachiller declara que los datos emitidos en esta carta son auténticos. En caso de comprobarse lo contrario, el Bachiller será sometido al Comité de Disciplina.

  
**Firma del Bachiller**  
DNI: 41778729

**Anexo 2: Cuestionario**

**Cuestionario para determinar la implicancia de un sistema de Costos por órdenes en la Empresa Cosea Ingenieros S.A.C.**

#	Pregunta	No	Ocasionalmente	Sí
1	¿La Empresa cuenta con algún Sistema que ayude al control de sus costos?			
2	¿Cree Ud. Que al contar con un sistema de costos por órdenes se puede mejorar la fijación de precios y controlar los recursos?			
3	¿Tiene usted conocimiento de lo que es un sistema de costos por órdenes de producción?			
4	¿Considera Ud. que un costeo por órdenes producción permite mejorar la rentabilidad?			
5	¿Considera Ud. Que el sistema de costeo que actualmente la empresa utiliza es el apropiado?			
6	¿Considera Ud. Que se determina el costo real de la materia prima que se adquiere antes de atender un pedido?			
7	¿Considera Ud. Que es necesario conocer los costos y gastos en los que realmente se incurren?			
8	¿Con que frecuencia los costos son determinados en base a registros realizados durante el desarrollo de las actividades?			
9	¿Con que regularidad los costos son obtenidos en base a datos estimados?			
10	¿Se Lleva un registro contable de todos los ingresos y gastos de la producción?			
11	¿Tiene certeza del margen de utilidad Bruta que perciben?			
12	¿Con que regularidad usted estaría de acuerdo con la aplicación de un sistema de costos?			

Anexo 3: Estado de Situación Financiera de la Empresa Constructora Cosesa Ingenierps S.A.C. 2016

<b>SUNAT</b> DECLARACIÓN		<b>DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA</b> <b>TERCERA CATEGORIA</b> Ejercicio gravable 2016	
<b>PAGO</b> <b>704</b>	RUC	20477480897	
	RAZON SOCIAL	CONSTRUCTORA COSESA INGENIEROS SAC.	
<b>1.- ESTADOS FINANCIEROS</b>			
I.-Balance General			
ACTIVO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016	
Caja y Bancos	359	136	
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360		
Cuentas por cobrar com.- terceros	361		
Ctas por cobrar com - relacionadas	362		
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363		
Cuentas por cobrar div. - terceros	364		
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366		
Estimación de ctas cobranza dudosa	367		
Mercaderias	368	326	
Productos terminados	369	139,947	
Subproductos, desechos y desperdic.	370		
Productos en proceso	371	0	
Materias primas	372	1,879	
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373		
Envases y embalajes	374		
Existencias por recibir	375	0	
Desvalorización de existencias	376		
Activos no ctes manten. p la venta	377		
Otros activos corrientes	378		
Inversiones mobiliarias	379		
Inversiones inmobiliarias	380		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381		
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	65,000	
Dep Inm, activ arren fin. e IME acum.	383	(32,608)	
Intangibles	384		
Activos biológicos	385		
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386		
Desvalorización de activo inmoviliz	387	0	
Activo diferido	388		
Otros activos no corrientes	389		
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>174,680</b>	
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2016	
Sobregiros bancarios	401	0	
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	14,737	
Remuneraciones y participaciones por pagar	403		
Ctas p pagar comercial - terceros	404	39,542	
Ctas p pagar comer - relacionadas	405		
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406	82,870	
Ctas por pagar diversas - terceros	407		
Ctas p pagar divers - relacionadas	408		
Obligaciones financieras	409		
Provisiones	410		
Pasivo diferido	411		
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>137,149</b>	

PATRIMONIO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016	
Capital		414	65,000
Acciones de Inversión		415	
Capital adicional positivo		416	
Capital adicional negativo		417	
Resultados no realizados		418	
Excedente de revaluación		419	
Reservas		420	
Resultados acumulados positivo		421	
Resultados acumulados negativo		422	(21,770)
Utilidad de ejercicio		423	
Pérdida del ejercicio		424	(5,699)
TOTAL PATRIMONIO		425	37,531
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		426	174,680

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			
		Importe Al 31 Dic. de 2016	
Ventas Netas o ingresos por servicios		461	59,731
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas		462	
Ventas Netas		463	59,731
(-) Costo de Ventas		464	(52,245)
Resultado Bruto	Utilidad	466	7,486
	Pérdida	467	0
(-) Gastos de venta		468	(2,068)
(-) Gastos de administración		469	(11,117)
Resultado de operación	Utilidad	470	0
	Pérdida	471	(5,699)
(-) Gastos financieros		472	
(+) Ingresos financieros gravados		473	0
(+) Otros ingresos gravados		475	0
(+) Otros ingresos no gravados		476	0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo		477	
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo		478	
(-) Gastos diversos		480	
REI Positivo		481	
REI Negativo		483	
Resultado antes de participaciones	Utilidad	484	0
	Pérdida	485	(5,699)
(-) Distribución legal de la renta		486	
Resultado antes del impuesto	Utilidad	487	0
	Pérdida	489	(5,699)
(-) Impuesto a la Renta		490	
Resultado del ejercicio	Utilidad	492	0
	Pérdida	493	(5,699)

2.- DETERMINACION DEL IMPUESTO A LA RENTA		
Utilidad antes de adiciones y deducciones	100	0
Pérdida antes de adiciones y deducciones	101	(5,699)
(+) Adiciones para determinar la renta imponible	103	
(-) Deducciones para determinar la renta imponible	105	
Renta neta del ejercicio	106	0
Pérdida del ejercicio	107	(5,699)
Ingresos Exonerados	120	
Pérdidas netas compensables de ejercicios anteriores	108	0
Renta Neta Imponible	110	0
Total Impuesto a la Renta	113	0
Saldo de pérdidas no compensadas	111	(5,699)
Coefficiente o porcentaje para el cálculo del pago a cuenta	610	1.5
Coefficiente	686	0.0000
3.- DETERMINACION DE LA DEUDA TRIBUTARIA-CREDITOS CONTRA EL IMPUESTO A LA RENTA		
Créditos sin Devolución		
(-) Crédito por impuesto a la Renta de fuente extranjera	123	
(-) Crédito por reinversiones	136	
(-) Crédito por Inversión y/o Reinversión - Ley del Libro	134	
(-) Pago a cuenta del impuesto a la Renta acreditados contra el ITAN	126	
(-) Otros créditos sin derecho a devolución	125	
SUBTOTAL (Cas. 113 - (123+136+134+126+125))	504	0
Créditos con devolución		
(-) Saldo a favor no aplicado del ejercicio anterior	127	
(-) Pagos a cuenta mensuales del ejercicio	128	(568)
Retenciones renta de tercera categoría	130	
Ley 28843 (No incluir monto compensado contra pagos a cta. de Rta.)	124	
(-) Otros créditos con derecho a devolución	129	
SUBTOTAL ( Cas 504 - Cas (127+128+130+124+129)	506	(568)
Pagos del ITAN (No incluir monto compensado contra pagos a cta. de Rta.)	131	
Otros		
Saldo del ITAN no aplicado como crédito	279	
4.- DEUDA TRIBUTARIA		
		Imp. Renta 3ra.
SALDO POR	A FAVOR DEL	137
REGULARIZAR	CONTRIBUYENTE	2
	1.- Devolución	138
	2.- Aplic. F. P.	(568)
	A FAVOR DEL FISCO	139
		0
Actualización del saldo		142
Total Deuda Tributaria		505
(-)Saldo a favor del exportador		141
(-)Pagos realizados antes de presentar esta declaración		144
(+)Interés moratorio		145
SALDO DE LA DEUDA TRIBUTARIA		146
		0
		165
		180
		0
		181
Forma de Pago	X	EFFECTIVO
		CHEQUE
5.- ITF - IMPUESTO A LAS TRANSACCIONES FINANCIERAS		
Monto total de pagos realizados en el ejercicio gravable	155	
Monto de pagos realiz. en el ejerc. gravable - utiliz. efect. o Medios de Pago	156	
Pago efectuados con otros medios de pago	157	
15% sobre el total de pagos realizados en el ejercicio gravable	158	
Base Imponible - Alicuota del Ejercicio - Exceso del 15% Total de Pagos	159	
ITF - Impuesto a Pagar - Base Imponible x 0.005 % x 2	160	

Anexo 4: Productos Fabricados por la Empresa Constructora Cosea Ingenieros S.A.C.

Cajas de agua  
Medidas: 0.60 x 0.40 x 0.25



Tapas y marcos de agua  
Medidas: 0.37x0.34



Caja de desague  
Medidas: 0.70 x 0.40 x 0.25



Tapa y marco de desagüe  
Medidas: 0.70 x 0.40 x 0.10

