



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración y Negocios Internacionales

“Relación entre patrones de innovación estructurales y tecnológicos, y cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos de la APIAT, 2019”

Tesis para optar el título profesional de:

LICENCIADO EN ADMINISTRACION Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES

Autor:

Br. Marcelo del Aguila Rodriguez

Asesor:

Mg. Julio Octavio Sánchez Quiroz

Trujillo - Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios por darme salud e iluminar mi camino para iniciar este reto.

A mi esposa, por ser parte del esfuerzo y el logro obtenido.

A mis hijos que son el motor que impulsa mi vida.

A mi madre por apoyarme de la mejor manera posible.

AGRADECIMIENTO

A mi tía María Teresa Tyler por su apoyo altruista de diferentes formas y por sus consejos de superación y apoyo emocional, que, sin ellos, hubiera sido un poco más difícil continuar este reto.

A todos los profesores de la carrera de Administración y Negocios Internacionales que contribuyeron con sus conocimientos, experiencias laborales y el esfuerzo por brindarnos clases interactivas y funcionales.

A mi asesor de tesis, Julio Sánchez, por haber dirigido de manera didáctica y comprensiva el rumbo de la tesis.

Al personal de biblioteca que siempre estuvo presto a apoyarnos en el proceso de selección de los libros que se usaron en esta tesis.

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	33
CAPITULO III. RESULTADOS	42
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	50
REFERENCIAS	58
ANEXO	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre los patrones de innovación estructural con la orientación a mercado internacionales inherente a la cultura exportadora de pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	42
Tabla 2. Relación entre los patrones de innovación tecnológicos con la orientación a mercado internacionales inherente a la cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	43
Tabla 3. Relación entre la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora, con los patrones de innovación estructural en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	44
Tabla 4. Relación entre la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora, con los patrones de innovación tecnológica en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	45
Tabla 5. Relación entre la educación inherente a la cultura exportadora, con los patrones de innovación estructural, en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	46
Tabla 6. La relación entre la cultura exportadora en su dimensión de educación, con los patrones de innovación tecnológica, en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	47
Tabla 7. Relación entre la cultura exportadora a nivel general con los patrones de innovación estructural en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	48
Tabla 8. Relación entre la cultura exportadora a nivel general con los patrones de innovación tecnológica en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.....	49

RESUMEN

Con el objetivo de determinar la relación entre patrones de innovación estructurales y tecnológicos, con la cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos de la APIAT, 2019, se desarrolló una investigación descriptiva-correlacional de diseño transversal. Se aplicó un cuestionario sobre cultura exportadora y patrones de innovación, con 28 preguntas, 18 sobre cultura exportadora y 10 sobre los patrones de innovación. La población en estudio lo constituyeron 87 micro-empresarios industriales y artesanos de la APIAT. Los resultados identifican patrones de innovación estructural como: ser mayoritariamente Mypes artesanales (70,1%), tener menos de diez años (52,9%), contar con capital propio (72,4%), no forma parte de conglomerados empresariales (69%) y, no tener experiencia exportadora (70,1%). La cultura exportadora según la orientación a mercados es Regular (54%), según facilitación comercial Mala (42,5%) y según educación Regular (56,3%). Se concluyó que existe correlación moderada a alta entre la orientación con los patrones de innovación estructural y con los tecnológicos Baja; la correlación en moderada a alta entre la facilitación comercial con los patrones de innovación estructural y baja con los tecnológicos; la correlación es moderada a alta entre la educación con los patrones de innovación estructural y baja con los tecnológicos.

Palabras clave: patrones de innovación estructurales y tecnológicos; cultura exportadora.

ABSTRACT

In order to determine the relationship between structural and technological innovation patterns, with the export culture in small industrialists and artisans of the APIAT, 2019, a cross-sectional descriptive-correlational research was developed. A questionnaire on export culture and innovation patterns was applied, with 28 items, 18 on export culture and 10 on innovation patterns. The population under study was constituted by 87 industrial micro-entrepreneurs and artisans of the APIAT. The results identify patterns of structural innovation such as: being mostly artisan Mypes (70.1%), having less than ten years (52.9%), having own capital (72.4%), not being part of business conglomerates (69%) and, not having export experience (70.1%). The export culture according to market orientation is Regular (54%), according to commercial facilitation Mala (42.5%) and according to Regular education (56.3%). It was concluded that there is moderate to high correlation between the export orientation with the structural innovation patterns and with the technological ones Low; the moderate to high correlation between commercial facilitation with structural innovation patterns and low with technological ones; the correlation is moderate to high between export education with structural innovation patterns and low with technological ones.

Keywords: structural and technological innovation patterns; export culture

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Una de las características del trabajo de las pequeñas empresas industriales y artesanales del mundo global está referida a la forma como desarrollan sus patrones de innovación estructural y tecnológica en relación con su cultura exportadora. Esta característica define más del 60% del curso de las economías del mundo contemporáneo. Se manifiesta en muchas áreas del trabajo empresarial a nivel industrial y artesanales: marketing internacional, adaptación de estrategias al campo supranacional, creación de redes comerciales internacionales, colaboración en diferentes aspectos con empresas de otros países, financiamiento a través de mercados internacionales, etc. (Bonales, Aguirre y Hernández, 2013).

El sentido de esta interdependencia entre los patrones de innovación estructural y tecnológica con la cultura exportadora es generar y/o desarrollarse empresarialmente para la expansión de sus actividades a nivel internacional, es en este proceso donde el cambio estructural y/o tecnológico en las Pymes juega un papel muy relevante para introducir novedades en los sistemas productivos de los países. Mientras los patrones de innovación tecnológica nos permiten colocar un plus adicional al valor agregados de nuestra oferta en el mercado, la cultura de exportación coloca los nuevos hitos a seguir y/o superar en los procesos de internacionalización (Chaverra & Arias, 2012).

Los patrones de innovación estructurales y tecnológicos han hecho posible la falta de distinción entre las fronteras y la globalización de muchos tipos de actividades económicas que antes ni idea se tenía de ellas. Los patrones de la innovación son los generadores de una serie de cambios sistemáticos en la tecnología y sus consecuencias en el sistema productivo es la confirmación y aceleración de un proceso de internacionalización de la economía, cuya principal manifestación ha sido la

formación de un sistema económico global, con desigualdades marcadas en las interdependencias con la cultura exportadora de los pequeños y medianos empresarios de los países del mundo (Edoho, 2013).

Sin embargo, los estudios de las relaciones y correlaciones entre los patrones de innovación estructurales y tecnológicos con la cultura exportadora de pequeños y medianos empresarios industriales y artesanales son muy escasas. Es más, el 90% de los estudios existentes se refieren a los patrones de innovación tecnológica por ser estos productos de la improvisación o la necesidad imperiosa de satisfacer al mercado internacional. El otro 10% se refieren a la cultura exportadora por ser fenómenos que caracterizan a las pequeñas y medianas empresas industriales y artesanales como organismos vulnerables, débiles en el comercio internacional, básicamente debido a la falta de información y conocimientos en este nivel de desagregación (Wang et al, 2013).

En el marco de los estudios sobre globalización se han desarrollado los principales conceptos sobre la cultura exportadora y los patrones de innovación estructurales y tecnológicos, incluso sobre la correlación o interdependencia entre estas dos variables. Se ha tomado como base fundamental para describir los diferentes contextos relacionados a este problema a la concepción de que las actividades exportadoras de las empresas multinacionales. La justificación es que son estas las principales agentes de las relaciones económicas internacionales y se llevan a cabo en los mercados mundiales en una escala "planetaria" (ODCE, 2015).

Por un lado, la globalización como una nueva fase de internacionalización incorporada en la inversión internacional de las grandes empresas, es parte de un proceso de internacionalización mucho más amplio y tiene características nuevas, como la capacidad de ofrecer productos en todo el mundo o generar un mecanismo de

competencia oligopolística a escala global. Se caracteriza por la llegada de mercados financieros y monetarios totalmente internacionalizados, y está liderado por la acumulación de capital y el avance tecnológico (González, Martínez, Otero & González, 2014).

En este contexto se identifica al desarrollo de las culturas exportadoras como con una expresión de una visión más amplia, más "global", en la que se traslada el alcance internacional, multinacional o transnacional al ámbito de País y, está orientado hacia lo planetario, es decir, hacia aquello con dimensiones que trascienden fronteras y que adquiere un tamaño totalizador, y en el que la generación, transmisión y difusión de tecnologías tiene un alcance internacional creciente (Minervini, 2015).

Pero, el papel de la cultura exportadora en cada país no está pintada en el escenario global, puesto que, para unos puede ser una limitante y para otros un viabilizador de los negocios y el comercio internacional a pesar de la posible dependencia de factores políticos que hay detrás de la inversión directa y las diferentes formas de trabajo conjunto, acuerdos de transferencia de tecnología, etc. (Reçica, 2010)

Uno de los elementos culturales de exportación que mueven en positivo los patrones de la innovación estructural y/o tecnológica es la relevancia de los acuerdos entre empresas, cuyo fin es reducción de costos de inversión y ampliar los mercados internacionales de los principales productos. Sin embargo, una alta proporción de tecnologías existentes de estas no están "globalizadas", es decir, no generan los elementos de análisis principales para la reestructuración de las actividades exportadoras especialmente en las micro y pequeñas empresas industriales y artesanales (Jérez, 2011).

Otro de los elementos de la cultura exportadora que está en interdependencia directa con los patrones de innovación estructural y tecnológica, está en los conceptos mismos que manejan los sistemas nacionales sobre la innovación. Los sistemas nacionales de innovación muestran diferencias importantes entre países, incluso dentro de un mismo país, lo que no induce a hablar de la existencia de la globalización en un sentido amplio, ya que la diversidad entre los países determina el comportamiento exportador de las empresas (González, Martínez, Otero & González, 2014).

En nuestro país, estos comportamientos, estrechamente vinculados a las actividades de aprendizaje exportador, son los que hacen que los patrones de innovación desempeñen un papel importante en las posibilidades de sacar a la luz los intangibles generados a través de los esfuerzos de innovación y, nuevamente, aquí aparecen las divergencias internas de acuerdo a los países de destino de nuestras exportaciones (SUNAT, 2016; SNA, 2016).

Por este motivo, el análisis de la relación y correlación entre la cultura exportadora con los patrones de innovación (estructural y tecnológica) debe enfocarse en el lugar donde las pequeñas y medianas empresas desarrollan sus principales actividades o en el que se originan. En otras palabras, aunque la relación y correlación entre cultura exportadora con la innovación tenga como fin último la internacionalización empresarial, seguirá siendo una representación de un proceso en crecimiento en donde los cambios de la cultura exportadora sirvan de palanca para un accionar basados en nuevos patrones de innovación estructural y tecnológica, esta es su fuente principal y es la que hace posible el que se continúe manteniendo un fuerte vínculo con la idea del trabajo global como país (Feenstra & Taylor, 2011).

Por otro lado, aunque tanto la generación como la explotación y la difusión de tecnologías están vinculadas a las actividades de las grandes empresas multinacionales, es necesario reconocer que las empresas más pequeñas, con un menor grado de internacionalización -en general- también desarrollan una importante actividad innovadora, generando nuevos conocimientos, productos y procesos que son subestimados considerablemente, sin embargo, su comportamiento innovador debe demostrarse o demostrar cuan realmente está este comportamiento relacionado y correlacionado con la cultura exportadora, aunque aún no lo sabemos valorar las perspectivas de visión exportadora que nos proporciona su conocimiento (EIAA, 2010).

La Asociación de Pequeños Industriales y Artesanos de Trujillo (APIAT), es una de las instituciones emblemáticas del desarrollo socioeconómico en la ciudad de Trujillo, desde que comenzó sus actividades en 1992 hasta el presente. Los diversos sectores comerciales que lo conforman, como la fabricación de zapatos, artesanías, carteras y muebles de madera, clasificados dentro del sector manufacturero, han mostrado un problema común debido a la ausencia de una cultura exportadora consistente con sus necesidades de crecimiento e internalización, han detenido los procesos de innovación estructural y tecnológica perdiendo su presencia en el mercado internacional y eso significa pérdida de tiempo y dinero (Rengifo y Vigo, 2014).

Los microempresarios incurren repetidamente en seguir patrones de innovación que no les favorecen para su desarrollo e internalización debido a la negligencia, la ignorancia u otras, lo que conlleva a afectar, de una u otra forma, su propia rentabilidad. En este sentido, la idea es que al determinar la relación entre la cultura exportadora con los patrones de innovación de micro y pequeños comerciantes de APIAT en 2019, el presente estudio pueda utilizarse para analizar lo que está pasando

con la cultura de exportación en cada micro o pequeña empresa en interdependencia con los patrones de innovación y permitirse impulsar más la exportación de sus productos, generando así un beneficio para todos en general.

Antecedentes de la Investigación

Reina (2016) en España en su tesis “Impacto de las actividades de innovación en los resultados empresariales”, su objetivo se trataba de reunir tres elementos clave en la gestión de una empresa: la productividad del capital humano, la capacidad de exportación de una empresa y la introducción de la innovación y comercialización de producto/proceso. Discrimina entre grandes empresas y pymes debido a sus diferentes condiciones e infraestructura. El análisis realizado se basa en el diseño de dos modelos de ecuaciones estructurales que permiten múltiples regresiones entre variables no observables. Los resultados validan la incidencia que tiene la innovación en la mejora de la productividad del personal de una empresa. Las conclusiones de la presente investigación aportan nuevos conocimientos en cuanto a la implementación de nuevas estrategias para mejorar los recursos y capacidades con los que una organización cuenta a la hora de competir en mercados nacionales e internacionales.

Gómez y Calvo (2017), en su tesis “Un análisis de las relaciones entre I+D, innovación y resultados empresariales el sector de electrónica e informática en España.”, Decidieron desarrollar un modelo para analizar el comportamiento innovador de las empresas españolas que fabrican material y equipos eléctricos, electrónicos e informáticos. Los resultados muestran que la contribución más significativa a la evaluación de la planificación e implementación de I + D por parte de las empresas españolas que producen material y equipos eléctricos, electrónicos e informáticos fue: recursos humanos y recursos organizativos (existencia del departamento de I + D y un porcentaje significativo del personal de I + D), después de recursos financieros (nivel

de gasto en I + D) y colaboración con otros agentes del sistema nacional de innovación. Encontraron que la innovación, tanto productos como los procesos, de planificar y realizar actividades de I + D, es el factor más importante, seguido de la disponibilidad de recursos tecnológicos y la gestión de la información. Se concluye que la planificación y realización de I + D dentro de la empresa tiene el mayor impacto en la mejora del rendimiento de la organización, probablemente porque permiten una innovación radical que ofrece una mayor ventaja competitiva.

Bárbara, Meza, Valenzuela y Meza. (2015) en su artículo “Exportación de objetos de arte, colección y antigüedad: Oportunidad de negocio en Argentina y Chile”, el objetivo fue analizar el mercado de artesanías, colecciones y antigüedades e identificar variables que puedan afectar el comportamiento exportador de Argentina y Chile de 2002 a 2014. La investigación descriptiva, de revisión de datos y evidencias indican que el comportamiento exportador de los objetos de arte, colecciones y antigüedades de estos países se explica como un modelo dinámico, en el que cuanto mayor sea el producto nacional bruto del país importador y mejor es el impulso regulatorio y legal para operar en Argentina y Chile, mayor será serán exportaciones de estos bienes, mientras más altos sean los costos de exportación por contenedor y la distancia geográfica entre el importador y el exportador, menor será la cantidad total exportada. Concluyen que las exportaciones chilenas de estos productos creativos también se benefician del Pacífico y del acuerdo de asociación con la Unión Europea.

Jump N. (2017) en su tesis “Propuesta de mejora en cultura exportadora en la asociación de productores de hortensias del distrito de Chinchao en el departamento de Huánuco.”, su objetivo era implementar mejoras en la cultura de exportación de la asociación de productores de hortensias en el condado de Chinchao, departamento de Huánuco. Y utilizan tres enfoques (capacitación, reducción de daños en la distribución

y diferenciación) para continuar expandiendo la cultura de exportación entre los jóvenes estudiantes, productores y en la comunidad. Se concluye que la mejor manera de mejorar la cultura de exportación en un lugar es a través de la educación, y usando tecnología de comunicación, el uso de la investigación busca nuevas formas de exportación y nuevos mercados para nuestros productos.

Apaestegui y Quispe (2017), en su tesis “Cultura exportadora en la Asociación Artesanas Pañon Tacabambino, provincia de Chota – Cajamarca para la exportación de tejidos textiles artesanales al mercado de Nueva York – EE.UU, 2018.”, su objetivo era identificar pautas de cultura de exportación como ofertas de exportación y diversificación de nuevos mercados y mejorar la cultura de exportación de textiles hechos a mano orientados al mercado de Nueva York - EE. UU., 2018. Para esto, se realizó un diagnóstico situacional mediante encuestas y entrevistas. Se descubrió que los artesanos no tienen suficiente capacidad económica para producir grandes cantidades de productos, carecen de acceso a financiamiento, pero están dispuestas a solicitar un préstamo bancario para adquirir mayor cantidad de materias prima. El estudio económico y financiero preparado incluye un plan de inversión, un análisis de los costos operativos y una evaluación de la sostenibilidad del proyecto a través de estados financieros como balances, flujo de caja, etc. Finalmente, la viabilidad económica y financiera del proyecto está representada por los resultados del índice de rentabilidad, con nuestro valor actual neto (VAN) de S / . 20, 434.61 y una tasa interna de retorno (TIR) del 97%.

López A (2017), en su tesis “Lineamientos de Cultura Exportadora presentes en la cooperativa CEPROVAJE que generan Oferta Exportable de espárrago verde fresco, Jequetepeque – Noviembre, 2017.”, su objetivo fue identificar las pautas de cultura de exportación presentes en CEPROVAJE que se pueden reforzar y/o implantar. La

investigación descriptiva aplicó un test de Cultura Exportadora y una guía para determinar la oferta exportable. Se concluyó que en las pautas de cultura de exportación que crean la Oferta de exportación de espárragos verdes frescos, el único presente es: los mercados internacionales que generan ofertas de exportación de bajo nivel, que confirman parcialmente la hipótesis, sin embargo, para aumentar el nivel actual de oferta de exportación, se deben crear otros dos niveles de orientación a través de capacitación, conferencias y talleres impartidos a gerentes y agricultores que pertenecen a la cooperativa.

La exportación de calzado a setiembre del 2019 alcanzó los US\$31 millones, teniendo como mercado objetivo los principales destinos a Ecuador(US\$12.457), Francia(US\$11.574), Estados Unidos(US\$3), Cuba(US\$1.974) y otros países que importan calzado peruano son, Aruba, México, Panamá, Costa Rica y España entre otros, según información publicada por la asociación de exportadores (ADEX)

En el Perú, existen solo 608 empresas de calzado que exportan a diferentes países y solo en el Porvenir en la ciudad de Trujillo, existen aproximadamente 4500 empresas que se dedican al rubro de calzado, los cuales representan un gran ingreso económico pues representa el 65% de las operaciones productivas en la zona(La República, 2019).

Agreda y Guzmán (2015) en su tesis “El comercio electrónico y su influencia en las exportaciones de las pymes del sector calzado en la ciudad de Trujillo-Perú, 2015.”, su objetivo era determinar si el comercio electrónico afecta la exportación de PYME en el sector del calzado en la ciudad de Trujillo-Perú, 2015. La investigación descriptiva basada en análisis de datos brindados por La Cámara de Comercio de La Libertad y la aplicación de encuestas, concluyó que el comercio electrónico tiene un impacto positivo en la exportación de PYME en el sector del calzado en la provincia de Trujillo-Perú, 2015. Sin embargo, el uso del comercio electrónico en la mayoría de

estas PYME está orientado solo a la publicidad y promoción a través de las redes sociales. Por esta razón, la recomendación principal es que las PYME que exportan deben recibir capacitación para que estén informadas y puedan crear estrategias para mejorar su rentabilidad.

Marco Teórico

Patrones de Innovación estructural y tecnológicos

Hay pocos trabajos empíricos que tienen como objetivo obtener y analizar los patrones de innovación de las Mypes, sean estos estructurales o tecnológicos. Sin embargo, para el Manual de Frascati (OCDE, 2002), el Manual de Oslo (OCDE, 2005) y la Encuesta sobre Innovación Tecnológica del INE español, las actividades de innovación y desarrollo se incluyen en la lista de actividades consideradas necesarias para definir los patrones de innovación, sean estos estructurales o tecnológicos.

Esta postura se sustenta en el modelo interactivo o de "enlace de cadena" propuesto por Kline y Rosenberg (1986) quienes consideran la innovación y el desarrollo como otras herramientas que pueden usarse para resolver los problemas que surgen durante la innovación y se pueden incorporar en cada paso del proceso y contribuir a su éxito, pero sin que ellos se deban considerar como un requisito previo para el éxito en forma de innovación. Por lo tanto, consideran que las actividades de innovación y desarrollo son el proceso mediante el cual se desarrollan sus propias prácticas (Hoyos y Valencia, 2012).

Desde este punto de vista las innovaciones pueden ser radicales en tanto se guíen por patrones que brinden mayores ventajas competitivas y se caractericen por ser planificados y sistemáticos. Sin embargo, dado que la mayoría de las innovaciones no provienen de eventos oficiales o de grandes grupos que tienen investigación y desarrollo interno (I + D), el movimiento nace de empleados internos de estas

organizaciones (gerentes, ingenieros, técnicos de mantenimiento e incluso trabajadores de producción), por lo que la disponibilidad de modelos para resultados de I + D surgen de los procesos internos de aprendizaje. Este componente depende no solo de las actividades de I + D, sino también de otros aspectos relacionados con la tecnología establecida por la empresa o la gestión del conocimiento y el conocimiento en el proceso de las operaciones internas (Ocampo, 2012; Belohlavek, 2012).

Los criterios que levantan los patrones de innovación son: a) La autoselección que establece que las empresas ingresan en mercados externos porque su nivel de productividad es superior al umbral mínimo requerido para ingresar a estos mercados (autoselección exógena) o porque hacen esfuerzos para aumentar su productividad antes de ingresar a mercados extranjeros (autoselección consciente) y; b) El aprendizaje por exportación que establece que las empresas que comienzan a exportar tienen un mayor potencial para aumentar su productividad como resultado del aprendizaje que desarrollan al exportar (Feenstra, & Taylor, 2011).

El papel de la causalidad para definir los patrones de innovación es darles a dichos patrones el concepto de innovación más allá del mero aumento de la productividad. De hecho, la innovación de productos puede en muchos casos reflejar una estrategia de diferenciación que no necesariamente resulta en ganancias de eficiencia y productividad (Ocampo, 2012). En este sentido, podríamos hablar de patrones de innovación basados en la autoselección exógena para empresas que ingresan a mercados extranjeros porque tienen productos con características que están por encima del nivel mínimo de requisitos de esos mercados y autoselección consciente cuando las empresas hacen esfuerzos para innovar en productos antes de ingresar. Esto tiene más sentido si las empresas que comienzan a exportar tienen un mayor potencial para acceder a comentarios y requisitos de los clientes, porque eso es lo que les permiten

guiar y mejorar sus innovaciones de productos a través de los efectos del aprendizaje (Minervini, 2015).

En cualquiera de los casos, causalidad y desempeño de las exportaciones, se manejan dos indicadores que detectan la presencia de patrones de innovación: la probabilidad de exportación que indica si la empresa realiza o no exportaciones en un momento dado y la intensidad de la exportación, generalmente aproximada a través del coeficiente de exportación. Otros indicadores de la presencia de patrones de innovación son: la antigüedad exportadora (Lago-Peñas et al, 2012); la condición de exportación en relación con el mercado interno (exportadores exclusivos, parciales, no exportadores) (Rahmouni et al, 2011), el desempeño de actividades internacionales de cualquier tipo o la tasa de crecimiento de las exportaciones (González et al, 2014).

Por otro lado, la diversificación de los mercados de destino y las condiciones de acceso a las mismas exigen o generan nuevos patrones de innovación asimilables a su complejidad, siendo esto uno de los componentes más importantes de los indicadores globales que los definen, no como variables dependientes individuales sino como producto de las características de trabajo impuestas pero asumidas como parte de la identidad de la empresa, haciéndose sistemático y estructurado para ello (Edoho, 2013; Bonales, Aguirre y Hernández, 2013).

En ese sentido, los patrones de innovación tecnológica se definen por la forma como se incluyen los insumos del proceso de innovación en las actividades exportadoras de la empresa; el papel de los resultados de la innovación y la capacidad potencial de las empresas para innovar. Con respecto a los insumos, se consideran principalmente los gastos en investigación y desarrollo (I+D), tanto para los países desarrollados como en desarrollo aunque las inversiones en capital fijo y la transferencia de tecnología basada en el distinción entre la adquisición de tecnología incorporada y desincorporada operen

en los criterios para establecer indicadores con respecto a la obtención o no de innovaciones o el número de estas y el tipo de innovación obtenida, principalmente al contrastar la innovación de productos con la innovación de procesos (Bonales, Aguirre y Hernández, 2013).

Sin embargo, un indicador potencialmente muy importante para explicar la inserción de patrones externos de innovación en las empresas, como el grado de novedad de las innovaciones obtenidas, normalmente está ausente cuando se analiza la incidencia del número de innovaciones dentro del concepto de capacidad potencial de las empresas para innovar. A esto se le denomina competencia tecnológica y generalmente se mide por la forma como aproxima al porcentaje de empleados calificados implicados en los procesos de innovación en relación con el empleo total (Ocampo, 2012)

En todos los casos, la relación entre la innovación y la cultura exportadora está controlada por varias características estructurales de las empresas, especialmente el tamaño, ya sea lineal o no lineal, la edad de la empresa, el sector de actividad o la intensidad tecnológica del sector de propiedad de la empresa, firma y titularidad del capital (Wang et al, 2013).

Esto significa que los principios del desarrollo tecnológico y la innovación tecnológica permiten la coexistencia pacífica de las diferentes formas en que las empresas responden a las innovaciones que crean. Además, permite eliminar aspectos que son esenciales para la caracterización y la apertura a la política tecnológica (Chaverra & Arias, 2012).

Por otro lado, las estimaciones de los modelos comerciales de las empresas sugieren que la complejidad del comportamiento tecnológico se puede aprender a través de pasos relativamente pequeños y una comprensión clara del valor de las empresas que

puede usarse en una variedad de campos, y especialmente desde la perspectiva de la política de innovación tecnológica (Uxó, 2016).

Los patrones derivados del análisis realizado muestran la relevancia de las fuentes de conocimiento, las estrategias de protección y apropiación de los resultados innovadores, los esfuerzos destinados a la innovación y la generación propia de las tecnologías en la delimitación de los patrones de innovación. Junto con estos aspectos, la ausencia de colaboración en actividades innovadoras y la presencia de planes diferenciados en términos de los objetivos y la orientación de la innovación describen comportamientos que exigen una respuesta igualmente selectiva de la política tecnológica (Vilcarromero, 2013).

Finalmente, los objetivos de la innovación tecnológica requieren tomar en consideración dos planes genéricos y específicos. En la primera, las líneas de acción pasarían por cuatro vías diferentes: promover de la generación de tecnologías de corte horizontal, el apoyo a la asistencia en la innovación, incremento del esfuerzo innovador acusado y la participación en ambientes internacionales de alto nivel. Emprendimiento tecnológico con respecto a las medidas de corte específicas, se trata de mejorar la comprensión de los sistemas de protección y apropiación de resultados, tanto internos como externos a las empresas, el impulso de la creación de activos específicos que optimicen la posición de las empresas en el medio y a largo plazo, la creación de sistemas de información adecuados para orientar las estrategias y objetivos de la innovación y, finalmente, políticas particulares según el tamaño y tipo de capital mayoritario de las empresas (Wang et al., 2013).

En este marco, este trabajo sugiere que las relaciones y correlaciones entre la cultura exportadora con los patrones de innovación en micro y pequeños industriales de la

APIAT, se analicen en términos de los esfuerzos realizados y los resultados obtenidos a través del tiempo.

Cultura Exportadora

Mientras que "cultura" es un concepto que define la vida y las costumbres, el conocimiento, los niveles artísticos, la ciencia, la tecnología, el desarrollo industrial, etc., dentro de un contexto y tiempo social determinado, está vinculado al análisis de elementos como valores, costumbres, normas, estilos de vida, así como a las formas de organización política, económica, social, etc. (DEL, 2016)

Las interrelaciones de estos elementos expresan comportamientos sociales de acuerdo a como se presentan los fenómenos o procesos del desarrollo de la sociedad, la naturaleza y el pensamiento, para trascender en el tiempo al reproducirse de generación en generación. Este principio hace que podamos entender la cultura desde una perspectiva económica, lo que facilita el propósito del presente estudio para definir el concepto de Cultura Exportadora relacionado a la capacidad de transferir valores, estilo de vida, costumbres, conocimiento y prácticas comerciales para lograr una actitud y comportamiento favorable a la competitividad y fomento una interacción natural con los mercados externos (Feenstra & Taylor, 2011).

Desde este punto de vista, la cultura coloca al hombre como el eje del cambio social necesario, que en última instancia permitirá la generación de una cultura de exportación. En tal sentido la Cultura Exportara describe las formas del comportamiento humano para realizar las actividades de exportación. Estos comportamientos pueden ser conscientes o no, pero nunca dejan de ser expresiones de un pensamiento y/o conocimiento reflexivo para actuar y decidir los pasos a dar en esa perspectiva de trabajo empresarial (Belohlavek, 2012).

Una Cultura Exportadora siempre tiende a convertirse en una expresión de una forma de vida o trabajo productivo desde el mismo momento en que se comienza tomar decisiones informadas sobre el proceso de exportación y no solo sobre el mercado nacional, si es que lo ha hecho, sino también internacional en una forma de vida empresarial (Belohlavek, 2012; Minervini, 2012).

Las dificultades para desarrollar una cultura exportadora son las mismas que se presentan para internacionalizarse y/o tener oportunidades en los mercados internacionales, sin embargo, nuestro principal enemigo son las dificultades y limitaciones inherentes a las estructuras empresariales de nuestra sociedad que provocan por sí mismas una falta de oferta exportable (Minervini, 2012)

La falta de oferta para satisfacer la demanda internacional no se debe a factores externos, como la política económica o la falta de tecnología producida en el país, sino también a problemas internos como decisiones comerciales que limitan nuestro alcance internacional (Ocampo, 2012).

Por lo tanto, la cultura de exportación no es más que una manifestación y / o manifestaciones de la existencia de una amplia gama de conocimientos generales que ingresa al mercado global y se enfoca en la producción nacional a mercados extranjeros utilizando herramientas modernas para competir y aprender a crear contextos exitosos. Esto significa priorizar el cumplimiento de las normas de calidad, seguridad y responsabilidad social, así como el cumplimiento de los plazos de entrega, el diseño de canales de distribución y la apertura de nuevos mercados en todos los países, a nivel nacional pero también internacional (Ocampo, 2012; Vilcarromero, 2012).

Los procesos de emprendimiento y la eliminación y / o reevaluación cultural de valores, actitudes y comportamientos que apuntan al reconocimiento del proceso de

exportación como parte integral del crecimiento del negocio, incluyen prácticas comerciales basadas en información de mercados internacionales y educación gerencial, afecta el rendimiento, la competencia y la productividad (Uxó, 2016).

La cultura de exportación no es solo una cuestión de aprendizaje, sino que debe tomarse al nivel de la importancia de la educación en administración en un nivel gerencial que puede mejorar el éxito, la eficiencia, la competencia y la producción de la empresa en su conjunto (Ampudia, 2015).

Muchas veces se dice que el primer competidor está en la empresa, y esto lo afirma. En muchas empresas, lo que falta es la cultura de exportación, el compromiso de todos los miembros, la motivación de las diferentes áreas, y la falta de conciencia de quiénes son los exportadores como empresa y no solo del área de exportación. (Minervini, 2015).

Este es el caso hoy con la mayoría de las empresas peruanas, la falta de conocimiento de exportación impide el compromiso de los miembros individuales de la empresa y de la agrupación empresarial como institución. Por otro lado, hay una falta de interés en la exportación por considerar que el mercado nacional es más viable para ellos y su capacidad de innovación. Ven el negocio exportador como una actividad muy complicada lo que limita el crecimiento de la empresa y se transforma en conformista, enfocándose en producirla en el mercado nacional y reduciendo la visibilidad de este tipo de mercado (Ocampo, 2012).

Uno de los elementos que se está debatiendo es la falta de motivación para las exportaciones debido a la falta de información, ignorancia, mala experiencia, falta de preparación para la exportación, lo que conduce a una ausencia de cultura exportadora. Es decir, una empresa comienza a tener una Cultura de Exportación, aunque sea mínima, cuando se orienta a la exportación directa, porque ésta le brinda privilegios y

exacerba el deseo de dominar y controlar directamente el marketing indirecto tratando de expandir territorios y áreas de liderazgo al mover su estilo de acción a mercados externos (Uxó, 2016).

Esta situación se presenta debido a que las micro y pequeñas empresas industriales y artesanales trabajan con productos sujetos a rápidos cambios tecnológicos ya que operan en sectores regulados con poca competencia, actuando a través de terceros, tales como empresas comerciales, consorcios, corredores o comerciantes, con los que buscan conocer el mundo y desarrollarse en él (Uxó, 2016).

Cultura. - ideas que definen la vida, las costumbres, el conocimiento, el desarrollo artístico, científico, tecnológico, industrial, etc., en un contexto y contexto dados. Se trata del estudio de elementos como valores, costumbres, vida, y también sociales, políticos, económicos, etc. (DLE, 2016)

Cultura exportadora. - El proceso de cambios internos y la diferenciación y / o inversión cultural de valores, actitudes y comportamientos que indican la apreciación del proceso de exportación como parte integral del crecimiento de un negocio, incluyendo una práctica empresarial basada en la información del mercado internacional y la educación gerencial, afecta la eficiencia, el rendimiento, la competencia y la productividad (Minervini, 2015).

Exportación. - Se refiere a la operación comercial que consiste en el envío de bienes o servicios fuera del territorio nacional. El envío, también, puede hacerse por cualquiera de las rutas de transporte habituales, como marítimas, terrestres o aéreas (Minervini, 2015).

Innovación. - Acción y efecto de crear algo nuevo (en el contexto empresarial nuevos productos o servicios). En la medida que cada proceso de innovación no necesariamente supone una mejora en términos absolutos, la innovación también se

puede definir como la búsqueda de nuevas soluciones, las cuales pueden suponer o no una “mejora” respecto de las ya existentes. De esta manera, la innovación puede verse como un concepto muy cercano, porque lo que es realmente nuevo para una compañía puede no serlo para otra (Seclén, 2014)

Otras definiciones tenemos (Seclen, 2014, en López, et.al., 2007):

Autores	Definición
J.Schumpeter (1934)	Cualquier forma de hacer las cosas de modo distinto en el reino de la vida económica
F. Knight (1967)	Adopción de un cambio que resulte novedoso para la empresa y para el entorno
Zaltman y otros (1973)	Es el desarrollo de una idea, práctica o artefacto que es percibido como tal por las empresas dentro de un entorno relevante
Nelson Winter y (1982)	Es un cambio que requiere un considerable grado de imaginación y que constituye una ruptura relativa en las formas establecidas de hacer las cosas; con ello, fundamentalmente, crea una capacidad
P. Drucker (1985)	Es un termino económico y social, supone un cambio en la conducta de las personas como consumidores o productores
Nonaka y Takeuchi (1995)	Consiste en un continuo proceso de aprendizaje por el cual las empresas generan nuevo conocimiento tecnológico
Manual de Frascati (2002)	Actividades que son el conjunto de etapas científicas, tecnológicas, organizativas, financieras y comerciales que llevan a la implementación de productos y procesos mejorados
ODCE. Manual de Oslo (2005)	Es la puesta en práctica de un producto o proceso productivo, nuevo o mejorado, o de un sistema de marketing o un nuevo método organizativo en las prácticas del negocio, en las relaciones externas
Real Academia Española (2014)	Acción y efecto de innovar; creación o modificación de un producto y su introducción en el mercado

Fuente: Seclen, 2016

Patrones. - modelo y/o unidad tomada de referencia para mantener un valor propio frente a sus similares u otros (Oxford Dictionaries, 2016).

Patrones de innovación. - modelos de innovaciones asumidos. En este concepto se describen las actividades individuales y/o empresariales de innovación y desarrollo, sean estos estructurales o tecnológicos. Se refiere a las características del modelo de

"eslabón de la cadena" propuesto por Kline y Rosenberg (1986) que consideran la innovación y el desarrollo como una herramienta alternativa para resolver los problemas que surgen durante el proceso de innovación y puede incorporarse al proceso paso a paso y contribuir a su éxito, pero que en ausencia de estos no se trate como una condición o requisito previo para el éxito en el proceso de generación de patrones de innovación.

Patrones de innovación estructural. - Se refiere a las características organizacionales internas de las empresas involucradas en el proceso de innovación: tipo de micro o pequeña empresa; edad, origen del capital social, pertenencia a grupo empresarial, experiencia de exportación (Ocampo, 2012).

Patrones de innovación tecnológica: Están referidos a indicadores de protección-apropiación; bases de conocimiento; colaboración en las acciones de innovación; orientación y objetivos de las actividades innovadoras; esfuerzo innovador; origen de las tecnologías de proceso y de producto (Ocampo, 2012).

Operacionalización de variables (Matriz)

VARIABLES	SUB VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
V2 Patrones de Innovación	V2.1 Patrones de Innovación Estructural	Modelos de innovaciones asumidos (Kline y Rosenberg, 1986)	Aplicación de encuesta de auto referencia de actividades individuales y/o empresariales de innovación y desarrollo, sean estos estructurales o tecnológicos.	2.1.1 Tipo de micro o pequeña empresa	% de micro y pequeños industriales o artesanales de APIAT ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.1.2 Edad empresarial	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT con más de 10 años de funcionamiento ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.1.3 Tipo de capital	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT con capital propio ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.1.4 Pertenencia externa	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT que pertenecen a grupos empresariales externos ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.1.5 Experiencia	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT con vasta experiencia exportadora ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
	Innovación tecnológica	Modelos de innovaciones tecnológicas asumidos (Kline y Rosenberg, 1986)	Aplicación de encuesta de auto referencia de actividades individuales y/o empresariales de innovación y desarrollo, tecnológico.	2.2.1 Protección - apropiación	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT con protección-apropiación de sus productos exportables ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.2.2 Colaboración en actividades de innovación	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT con colaboración en las actividades de innovación ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.2.3 Orientación y objetivos de exportación	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT con orientación y objetivos definidos para exportación ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.2.4 Esfuerzos de innovación	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT que realizan esfuerzos innovadores adicionales ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT
				2.2.5 Innovación tecnológica nacional e internacional	% de micro y pequeñas industriales y artesanales de APIAT con tecnología nacional e importada según mercado de destino ----- Total de micro y pequeñas empresas industriales y artesanos APIAT

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
V1 Cultura Exportadora	La cultura exportadora es un conjunto de valores, estilo de vida, costumbres, conocimientos y prácticas empresariales que generan una actitud y comportamientos favorables a la competitividad, por parte de toda la sociedad en su conjunto, que a su vez propicie una interacción natural con los mercados externos tomando al proceso exportador como pieza importante en el crecimiento, incluida la praxis empresarial. Con información de los mercados internacionales y educación en gestión, estos dos factores influyen en el rendimiento competitivo y productivo (MINCETUR, 2006).	La cultura exportadora es el conjunto de valores, creencias, entendimientos y comportamientos que están orientados a la exportación o al comercio exterior en general, en este caso será medido por la orientación a mercados internacionales, la facilitación comercial y la educación que permite lograr transacciones, todo esto será analizado teniendo como instrumento un cuestionario.	1.1 Orientación a mercados internacionales	% de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT informados sobre el comportamiento de los mercados Internacionales ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT % de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT que identifican Oportunidades de Negocio ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT % de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT que cuentan con Certificaciones ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT % de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT que participan en promoción comercial ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT
			1.2 Facilitación comercial	% de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT que conocen el marco regulatorio de exportación ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT % de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT que conocen de herramientas para acceso a mercados ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT
			1.3 Educación	% de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT que invierten en educación ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT % de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT con nivel de instrucción medio alto ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT % de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT que manejan otros idiomas ----- Total de micro y pequeños industriales y artesanos APIAT

Variables

Variable Independiente

PATRONES DE INNOVACIÓN

Variable Dependiente

CULTURA EXPORTADORA

1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre los patrones de innovación estructurales y tecnológicos con la cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

Objetivos específicos

- O₁ Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.
- O₂ Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

- O₃ Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la educación inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

1.4. Hipótesis

Hipótesis General

- H_i Existe relación significativa entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.
- H₀ No existe relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

Hipótesis Específica

- H_{(i) 1} Existe relación significativa entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.
- H_{(0) 1} No existe relación significativa entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.
- H_{(i) 2} Existe relación significativa entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

- $H_{(0)2}$ No existe relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.
- $H_{(i)3}$ Existe relación significativa entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la educación inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.
- $H_{(0)3}$ No existe relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la educación inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación.

Descriptiva-correlacional de diseño transversal. En este tipo de investigaciones se describen relaciones entre las variables para determinar el grado de correlación entre ellas. No se manipulan las variables por que trabaja sobre datos de hechos que pasaron y que son auto referenciados en un mismo periodo por la población en estudio.

2.2 Población y Muestra

Población

La población en estudio lo constituyó 218 Micro y Pequeños empresarios industriales y artesanos pertenecientes a la Asociación de Pequeños Industriales y Artesanos de Trujillo (APIAT) durante el año 2019.

Muestra

Lo constituyeron 87 Micro y Pequeños empresarios pertenecientes a la Asociación de Pequeños Industriales y Artesanos de Trujillo (APIAT) durante el año 2019.

Muestreo

Se aplicó una fórmula de muestreo simple para población conocida a través del siguiente procedimiento: (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

$$n = \frac{S^2}{V^2} = \frac{\text{varianza de la muestra}}{\text{Varianza de la población}}$$

Se asume que:

$$S^2 = p(1-p) = 0.9(1-p) = 0.09$$

$$V^2 = (0.025)^2 = 0.000625$$

$$n = 144$$

Entonces:

$$N = \frac{n}{1 + n/n'}$$

$$N = \frac{144}{1 + \frac{144}{218}} = 86,71823204419891$$

$$N = 87$$

Donde:

$S^2 =$ Varianza de la muestra

$V^2 =$ Varianza de la población

$N =$ Muestra reajustada a la población real

$n =$ Muestra no reajustada a la población real

$n' =$ Población real

Unidad de Análisis:

Micro y Pequeños empresarios pertenecientes a la Asociación de Pequeños Industriales y Artesanos de Trujillo (APIAT) durante el año 2019.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Técnicas

Aplicación de encuesta estructurada con abordaje persona a persona. La encuesta estructurada es una aproximación metodológica cuantitativa de información basal (Gutiérrez y Delgado, 1992). Se aplicará teniendo como base un cuestionario estructurado dirigido a los pequeños empresarios asociados en la APIAT, 2019. El objetivo es obtener información basal sobre la cultura exportadora y los patrones de innovación y sus dimensiones.

Instrumentos

Cuestionario de cultura exportadora y patrones de innovación en pequeños industriales y artesanos.

Consta de 28 preguntas distribuidos en 2 apartados: Cultura exportadora con 18 preguntas y patrones de innovación con 10 preguntas. El primer apartado (patrones de innovación) consta de 10 preguntas distribuidos en dos sub variables: Patrones de innovación estructural con 5 dimensiones y Patrones de innovación tecnológica con 5 preguntas. El segundo apartado (cultura exportadora) consta de tres dimensiones: a) Orientación a mercados internacionales con 8 preguntas; b) facilitación comercial con 4 preguntas y; c) educación con 6 preguntas. Su medición es nominal por reactivo respetando su agrupación en dimensiones y sub variables de acuerdo a los objetivos del estudio.

Validez y Confiabilidad

La validez y confiabilidad constituyen una parte integral al proceso de la investigación. El concepto de confiabilidad implica que el estudio como lo explican (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), se puede repetir con el mismo método sin alterar los resultados de la investigación, para discriminar en forma constante cuando producen resultados iguales al aplicarlo a la misma muestra.

En cuanto a la validez: hace referencia al grado de coherencia lógica interna de los resultados y la ausencia de contradicciones. La validez interna (grado en el cual los resultados reflejan la situación estudiada) y validez externa (nivel de aplicación a grupos similares). La validez es la mayor fuerza de las investigaciones cuantitativas, algunos criterios de la investigación cualitativa están dados por la credibilidad y por la confirmabilidad.

A continuación, se presentan algunas estrategias que se tomaron en cuenta para validar y verificar los resultados en este estudio:

La Credibilidad: De un estudio se relaciona con el uso de un conjunto de recursos técnicos (duración e intensidad de la observación - participación en el contexto estudiado; triangulación de datos, acopio de documentación escrita; discusiones con colegas; revisión de información e interpretación con los protagonistas; registro de cuadernos de campo y diarios de investigación). Corresponde a criterios de validez interna de la presente investigación:

- Verificar la representatividad.
- Revisar los efectos del investigador.
- Triangulación (múltiples fuentes con diferentes técnicas y varios investigadores)
- Revisión de los resultados
- Identificar relaciones entre significados.

Comprobabilidad: Es un criterio equivalente al de confiabilidad de la investigación mediante el proceso de interacción constante con un conductor (asesor) del estudio: Estos criterios sobre la validez están plasmados en el presente estudio a través de lo expuesto en el marco teórico y los resultados del Juicio de 4 Expertos que bajo el formato de validación de Aiken que alcanzó un Coeficiente de Concordancia mayor al 90% (Muy alto). Los criterios valorativos de los jueces expertos fueron: pertinencia, suficiencia, correspondencia, estructura, secuencialidad, claridad adecuación a los objetivos del estudio (Ver Anexo 4).

Los Jueces expertos fueron:

- . Alfaro Rosas, Jorge Luis
- . Mendoza Ocaña, Carlos Enrique
- . Ramírez Tirado, Carlo Amilcar
- . Soriano Paredes, Emilio Alberto

En cuanto a la confiabilidad, hay dos tipos de confiabilidad: externa e interna. La primera se logra cuando al replicar un estudio diferentes investigadores llegan a los mismos resultados, y la interna se presenta cuando varios investigadores estudiando la misma situación, concuerdan con sus conclusiones.

Para reducir el sesgo en la presente investigación se siguieron los siguientes criterios recomendados por (Hernández, Fernández y Baptista, 2014):

- Usar categorías descriptivas lo más concretas y precisas posibles.
- Trabajar en equipo.
- Pedir colaboración de los sujetos informantes para confirmar la objetividad de las notas o apuntes de campo.
- Emplear métodos de abordaje persona a persona de tal manera que la información pueda ser revisada y analizada por otros investigadores.
- Precisar el nivel de la participación y la posición asumida por el investigador en el grupo estudiado.
- Identificar claramente a los informantes respetando su derecho al anonimato.
- Describir los métodos de recolección de información y de análisis de tal manera que otros investigadores puedan usar el informe como guía.

En correspondencia con lo acotado y remarcado el cuestionario fue sometido a Prueba Piloto en 20 micro empresarios de Parque Industrial el Milagro, alcanzando en la prueba de fiabilidad un Coeficiente Alfa de Cronbach basado en elementos

estandarizados de 0,954, presentando una estructura de confiabilidad siguiente: (Ver información detallada en: Anexo 3)

Estadística de fiabilidad

Parcelas (Variables/dimensiones)	Coefficiente Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
A nivel general	,954	28
Patrones de innovación	,962	10
Patrones de innovación estructural	,956	5
Patrones de innovación tecnológica	,876	5
Cultura exportadora	,938	18
Mercados internacionales	,856	8
Facilitación comercial	,946	4
Educación	1,000	6

Análisis de Datos

Las encuestas fueron codificadas con códigos mutuamente excluyentes para su ingreso directo a la computadora orientándose por los objetivos específicos del estudio y con el auxilio del paquete estadístico SPSS V22.

Los resultados se presentan en tablas de doble entrada consignando frecuencia simple y ponderada, se acompaña el análisis estadístico de correlación de Eta y Eta Cuadrado para determinar el grado de correlación entre las variables (Eta) y su intensidad (Eta Cuadrado). En el análisis de la correlación se considera las siguientes valoraciones:

- <0,200 existe correlación, pero baja
- >0,200 < 0,400 correlación moderada a baja
- >0,400 < 0,650 correlación moderada alta
- >0,650 < 0,850 correlación alta

- >0,850 correlación muy alta

2.4. Procedimientos

Para una mayor explicación se han definido unas fases, inicialmente se formula la pregunta o cuestión, para así construir un marco conceptual, posteriormente se plantea la metodología a seguir y así en lo sucesivo hasta lograr los objetivos propuestos y resultados de la investigación.

Etapa I: Inicio del recorrido hacia la descripción y correlación entre cultura exportadora y patrones de innovación en micro y pequeños empresarios asociados en la APIAT.

Elección del tema y de la definición del proyecto.

Tareas: Elección y planteamiento del problema o fenómeno.

Inicialmente nos ubicamos en el área de trabajo de la micro y pequeña empresa de industriales y artesanos y específicamente se manifestó interés por el tema de las exportaciones desde la frontera de la cultura exportadora y los patrones de innovación, de donde se partió como tema específico o campo que sugiere una serie de cuestiones generales.

Determinación de la pregunta problema: Se construyó la pregunta problema de acuerdo con los elementos de interés, y de acuerdo a la pertinencia del tema desde el punto de vista económico/social exportador.

Establecimiento de objetivos y justificación de la investigación: En esta fase se identificaron los objetivos de este trabajo junto con las preguntas problemas específicos que habían sido planteadas y el porqué de la pertinencia del estudio.

Etapa II: Desde donde se va a conocer el fenómeno

Desde el campo de la descripción y correlación y la perspectiva económica social de la cultura exportadora y los patrones de innovación.

Tareas: Revisión del estado del arte del área temática.

Construcción y redefinición de los antecedentes y marco teórico planteamiento del problema de investigación, hipótesis y objetivos y justificación.

Se hizo una recolección para la bibliográfica de referencias al estudio para trabajar el fenómeno de una manera pertinente, coherente y clara con relación a los objetivos propuestos.

Clarificación de la postura descriptiva-correlacional y la perspectiva socio-económica exportadora a través de la identificación de las variables y su operacionalización, definición del tipo de investigación y diseño

Trabajo de recopilación de la información, de ilación y de estudio de las temáticas. En esta fase se cumplió de acuerdo a los requerimientos de los resultados del estudio, se trabajó con el asesor de la presente investigación, teniendo en cuenta la importancia de seguir buscando información en internet y en otras universidades nacionales e internacionales.

Etapa III: Trabajo de campo

Acercamiento a los protagonistas (Micro y pequeños industriales y artesano de la APIAT)

Tareas: Establecimiento del primer contacto. Presentación del proyecto a través del contacto persona a persona. El objetivo fue brindar explicación del proceso a realizar y empezar a recolectar información.

Aplicación de instrumentos. En este momento se realizaron las encuestas.

Ejercicios de tabulación, codificación e ingreso de los datos a la computadora. Se hizo uso del paquete estadístico SPSS v22 en español.

Ejercicios de interpretación y de análisis de resultados. En esta fase se recogió y registró la información de una manera organizada.

Etapa IV: Presentación y análisis de resultados

Sistematización de la información.

Tareas: Interpretar la información obtenida partiendo de los objetivos propuestos y la confrontación con los conceptos teóricos trabajados en el marco teórico para llegar a las conclusiones.

Aquí se tuvo una reunión con el asesor del estudio para co-construir conclusiones.

CAPITULO III. RESULTADOS

Tabla 1. Relación entre los patrones de innovación estructural con la orientación a mercado internacionales inherente a la cultura exportadora de pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURAL		ORIENTACION A MERCADOS INTERNACIONALES INHERENTE A LA CULTURA EXPORTADORA								ETA/Sig.
		MALO		REGULAR		BUENO		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Tipo de Empresa	Industrial	6	6,9	14	16,1	6	6,9	26	29,9	0,333**
	Artesanal	26	29,9	33	37,9	2	2,3	61	70,1	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Edad de la Empresa	< 10 años	19	21,8	23	26,4	4	4,6	46	52,9	0,100*
	≥ 10 AÑOS	13	14,9	24	27,6	4	4,6	41	47,1	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Tipo de Capital	Asociado	6	6,9	17	19,5	1	1,1	24	27,6	0,212**
	Propio	26	29,9	30	34,5	7	8,0	63	72,4	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Formar parte de conglomerado empresarial	Si	7	8,0	14	16,1	6	6,9	27	31,0	0,313**
	No	25	28,7	33	37,9	2	2,3	60	69,0	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Experiencia exportadora	Si	5	5,7	16	18,4	5	5,7	26	29,9	0,295**
	No	27	31,0	31	35,6	3	3,4	61	70,1	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada a Baja

La Tabla 1 nos muestra que los patrones de innovación estructural son: ser pequeñas y micro empresas artesanales (70,1%) e industriales (29,9%); el 52,9% tiene menos de diez años de trabajo y el 47,1% más de diez años; en el 72,4% el capital de trabajo es propio y en el 27,6% asociado; el 69% no forma parte de conglomerados empresariales y el 31% si lo hace; el 70,1% no ha tenido experiencia exportadora y el 29,9% si lo tiene. También muestra que la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora, es Buena en un 9,2%, Regular en un 54% y mala en un 36,8%, y que está relacionada significativamente en un nivel moderado a bajo (Eta >,200 <,400) con los patrones de innovación estructural como tipo de empresa, tipo de capital, formar parte de conglomerados empresariales y tener experiencia exportadora.

Tabla 2. Relación entre los patrones de innovación tecnológicos con la orientación a mercado internacionales inherente a la cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA		ORIENTACIÓN A MERCADO INTERNACIONALES INHERENTE A LA CULTURA EXPORTADORA								ETA/Sig
		Mala		Regular		Buena		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Protección	Si	16	18,4	21	24,1	4	4,6	41	47,1	0,053*
	No	16	18,4	26	29,9	4	4,6	46	52,9	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Colaboración en actividades de innovación	Si	12	13,8	21	24,1	5	5,7	38	43,7	0,138*
	No	20	23,0	26	29,9	3	3,4	49	56,3	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Orientación a través de objetivos de exportación	Si	14	16,1	24	27,6	5	5,7	43	49,4	0,108*
	No	18	20,7	23	26,4	3	3,4	44	50,6	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Esfuerzo de innovación	Si	13	14,9	24	27,6	4	4,6	41	47,1	0,100*
	No	19	21,8	23	26,4	4	4,6	46	52,9	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Innovación tecnológica	Si	14	16,1	20	23,0	6	6,9	40	46,0	0,186*
	No	18	20,7	27	31,0	2	2,3	47	54,0	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada a Baja

La Tabla 2 nos muestra que los patrones de innovación tecnológica son: La no protección tecnológica, en un 52,9%, la no colaboración en actividades de innovación con 56,3%; la no orientación del trabajo a la exportación en un 50,6%, no orienta su trabajo a través de objetivos de exportación; el no esforzarse por innovarse con el 52,9%; no contar con innovaciones tecnológicas, un 54%. Ninguno de los patrones de innovación tecnológica se correlaciona con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora en un nivel de moderado a alto. Los coeficientes ETA son $<,200$.

Tabla 3. Relación entre la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora, con los patrones de innovación estructural en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURAL		FACILITACIÓN COMERCIAL INHERENTE A LA CULTURA EXPORTADORA								ETA
		MALO		REGULAR		BUENO		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Tipo de Empresa	Industrial	4	4,6	7	8,0	15	17,2	26	29,9	0,414**
	Artisanal	33	37,9	16	18,4	12	13,8	61	70,1	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	
Edad de la Empresa	< 10 años	26	29,9	9	10,3	11	12,6	46	52,9	0,300**
	≥ 10 AÑOS	11	12,6	14	16,1	16	18,4	41	47,1	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	
Tipo de Capital	Asociado	6	6,9	10	11,5	8	9,2	24	27,6	0,248**
	Propio	31	35,6	13	14,9	19	21,8	63	72,4	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	
Formar parte de conglomerado empresarial	SI	5	5,7	6	6,9	16	18,4	27	31,0	0,424**
	No	32	36,8	17	19,5	11	12,6	60	69,0	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	
Experiencia exportadora	Si	4	4,6	10	11,5	12	13,8	26	29,9	0,359**
	No	33	37,9	13	14,9	15	17,2	61	70,1	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada a Baja

La Tabla 3 muestra que la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora es Buena en un 31,0%, Regular en un 26,4% y Mala en un 42,5% y que está relacionada significativamente en un nivel moderado a bajo (Eta >,200 <,400) con los patrones estructurales: tipo de empresa, edad de la empresa, tipo de capital, formar parte de conglomerados empresariales y tener experiencia exportadora.

Tabla 4. Relación entre la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora, con los patrones de innovación tecnológica en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA		FACILITACIÓN COMERCIAL INHERENTE A LA CULTURA EXPORTADORA								ETA
		MALO		REGULAR		BUENO		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Protección	Si	21	24,2	08	9,2	12	13,8	41	47,1	0,181*
	No	16	18,4	15	17,2	15	17,2	46	52,9	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Colaboración en actividades de innovación	Si	12	13,8	11	12,6	15	17,2	38	43,7	0,204**
	No	25	28,7	12	13,8	12	13,8	49	56,3	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	
Orientación a través de objetivos de exportación	Si	13	14,9	12	13,8	18	20,7	43	49,4	0,269**
	No	24	27,6	11	12,6	9	10,3	44	50,6	
	Total	32	36,8	47	54,0	8	9,2	87	100,0	
Esfuerzo de innovación	Si	14	16,1	11	12,6	16	18,4	41	47,1	0,182*
	No	23	26,4	12	13,8	11	12,6	46	52,9	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	
Innovación tecnológica	Si	13	14,9	11	12,6	16	18,4	40	46,0	0,206**
	No	24	27,6	12	13,8	11	12,6	47	54,0	
	Total	37	42,5	23	26,4	27	31,0	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada a Baja

La Tabla 4 muestra que la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora es Buena en un 31%, Regular en un 26,4% Regular y Malo en un 42,5% y que está relacionada significativamente en un nivel moderado a bajo (Eta $>,200 <,400$) con los patrones de innovación tecnológico tales como: colaboración en actividades de innovación, orientación a través de objetivos de exportación y, la innovación tecnológica.

Tabla 5. Relación entre la educación inherente a la cultura exportadora, con los patrones de innovación estructural, en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURAL		LA EDUCACIÓN INHERENTE A LA CULTURA EXPORTADORA								ETA
		MALO		REGULAR		BUENO		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Tipo de Empresa	Industrial	7	8,0	13	14,9	6	6,9	26	29,9	0,274**
	Artesanal	22	25,3	36	41,4	3	3,4	61	70,1	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Edad de la Empresa	< 10 años	12	13,8	31	35,6	3	3,4	46	52,9	0,241**
	≥ 10 AÑOS	17	19,5	18	20,7	6	6,9	41	47,1	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Tipo de Capital	Asociado	5	5,7	16	18,4	3	3,4	24	27,6	0,164*
	Propio	24	27,6	33	37,9	6	6,9	63	72,4	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Formar parte de conglomerado empresarial	Si	11	12,6	11	12,6	5	5,7	27	31,0	0,236**
	No	18	20,7	38	43,7	4	4,6	60	69,0	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Experiencia exportadora	Si	12	13,8	10	11,5	4	4,6	26	29,9	0,236**
	No	17	19,5	39	44,8	5	5,7	61	70,1	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada a Baja

La Tabla 5 nos muestra que la educación inherente a la cultura exportadora en los micro y pequeños empresarios de la APIAT, es Buena en un 10,3%, Regular en un 56,3% y Mala en un 33,3% y que está relacionada significativamente en un nivel moderado a bajo (Eta >,200 <,400) con los patrones de innovación estructural como: tipo de empresa, edad de la empresa, formar parte de conglomerados empresariales y tener experiencia exportadora.

Tabla 6. La relación entre la cultura exportadora en su dimensión de educación, con los patrones de innovación tecnológica, en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA		LA EDUCACIÓN INHERENTE A LA CULTURA EXPORTADORA								ETA
		MALO		REGULAR		BUENO		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Protección	Si	16	18,4	22	25,3	3	3,4	41	47,1	0,133*
	No	13	14,9	27	31,0	6	6,9	46	52,9	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Colaboración en actividades de innovación	Si	12	13,8	23	26,4	3	3,4	38	43,7	0,087*
	No	17	19,5	26	29,9	6	6,9	49	56,3	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Orientación a través de objetivos de exportación	Si	13	14,9	23	26,4	7	8,0	43	49,4	0,194*
	No	16	18,4	26	29,9	2	2,3	44	50,6	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Esfuerzo de innovación	Si	9	10,3	25	28,7	7	8,0	41	47,1	0,278**
	No	20	23,0	12	13,8	2	2,3	46	52,9	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	
Innovación tecnológica	Si	14	16,1	19	21,8	7	8,0	40	46,0	0,234**
	No	15	17,2	30	34,5	2	2,3	47	54,0	
	Total	29	33,3	49	56,3	9	10,3	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada a Baja

La Tabla 6 nos muestra que la educación inherente a la cultura exportadora en los micro y pequeños empresarios de la APIAT, es Buena en un 10,3%, Regular en un 56,3% y Mala en un 33,3% y que está relacionada significativamente en un nivel moderado a bajo ($Eta >,200 <,400$) con los patrones de innovación tecnológica como: realizar esfuerzos por innovarse tecnológicamente y contar actualmente con una innovación tecnológica importante.

Tabla 7. Relación entre la cultura exportadora a nivel general con los patrones de innovación estructural en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURAL		CULTURA EXPORTADORA A NIVEL GENERAL								ETA
		MALO		REGULAR		BUENO		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Tipo de Empresa	Industrial	1	1,1	20	23,0	5	5,7	26	29,9	0,459**
	Artesanal	20	23,0	41	47,1	0	0,0	61	70,1	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Edad de la Empresa	< 10 años	15	17,2	30	34,5	1	1,1	46	52,9	0,249**
	≥ 10 AÑOS	6	6,9	31	35,6	4	4,6	41	47,1	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Tipo de Capital	Asociado	1	1,1	22	25,3	1	1,1	24	27,6	0,300**
	Propio	20	23,0	39	44,8	4	4,6	63	72,4	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Formar parte de conglomerado empresarial	SI	4	4,6	19	21,8	4	4,6	27	31,0	0,284**
	No	17	19,5	42	48,3	1	1,1	60	69,0	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Experiencia exportadora	Si	1	1,1	22	25,3	3	3,4	26	29,9	0,332**
	No	20	23,0	39	44,8	2	2,3	61	70,1	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada

La Tabla 7 muestra la cultura exportadora del pequeño y mediano industrial y artesano de la APIAT, 2019 es Buena en solo 5,7%, Regular en un 70,1% y Mala en el 24,1% y que está relacionada significativamente en un nivel moderado a bajo (Eta >,200 <,400) con los patrones de innovación estructural como: tipo de empresa, edad de la empresa, formar parte de conglomerados empresariales y tener experiencia exportadora.

Tabla 8. Relación entre la cultura exportadora a nivel general con los patrones de innovación tecnológica en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA		CULTURA EXPORTADORA A NIVEL GENERAL								ETA
		MALO		REGULAR		BUENO		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Protección	Si	11	12,6	28	32,2	2	2,3	41	47,1	0,065*
	No	10	11,5	33	37,9	3	3,4	46	52,9	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Colaboración en actividades de innovación	Si	3	3,4	34	39,1	1	1,1	38	43,7	0,373**
	No	18	20,7	27	31,0	4	4,6	49	56,3	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Orientación a través de objetivos de exportación	Si	3	3,4	36	41,4	4	4,6	43	49,4	0,408**
	No	18	20,7	25	28,7	1	1,1	44	50,6	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Esfuerzo de innovación	Si	1	1,1	36	41,4	4	4,6	41	47,1	0,488**
	No	20	23,0	25	28,7	1	1,1	46	52,9	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	
Innovación tecnológica	Si	4	4,6	32	36,8	4	4,6	40	46,0	0,330**
	No	17	19,5	29	33,3	1	1,1	47	54,0	
	Total	21	24,1	61	70,1	5	5,7	87	100,0	

*Correlación Baja

** Correlación Moderada

La tabla 8 nos muestra que la cultura exportadora del pequeño y mediano industrial y artesano de la APIAT, 2019 a nivel general es Buena en solo 5,7%, Regular en un 70,1% y Mala en el 24,1% y que está relacionada significativamente en un nivel moderado a bajo (Eta >,200 <,400) con los patrones de innovación tecnológica como: colaboración en actividades de innovación, orientarse por objetivos de exportación, haber realizado esfuerzos por innovarse tecnológicamente y haber innovado tecnológicamente su empresa.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 DISCUSIÓN

Los patrones de innovación estructural y tecnológica se correlacionan, en un nivel de moderado a bajo, con la orientación a mercados internacionales ($ETA >0,200 < 0,400$) y ($ETA <0,200$), la facilitación comercial ($ETA >0,200 < 0,400$) y ($ETA >0,200 < 0,400$) y con la educación ($ETA >0,200 < 0,400$) y ($ETA >0,200 < 0,400$), inherentes a la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019.

Los resultados son similares a los reportados por Barba, Meza Valenzuela y Meza en Argentina y Chile (2015), Apaestegui y Quispe (2017), en la Asociación Artesanas Pañon Tacabambino, provincia de Chota – Cajamarca, dedicada a la exportación de tejidos textiles artesanales al mercado de Nueva York – EE.UU, 2018. También se encuentra resultados que pueden considerarse similares en el trabajo de Agreda y Guzmán (2015) en las pymes del sector calzado en la ciudad de Trujillo-Perú, 2015. Aunque en todos estos trabajos se puede observar que consideran a la cultura exportadora como determinante del comportamiento exportador contextualizados de acuerdo al efecto que los cambios socioeconómicos producen continuamente. Algo parecido a lo que ocurría en la Europa de hace treinta años cuando se discutía el papel de la Mypes en la economía europea y sobre todo de los países occidentales cuando el trabajo exportador de las Mypes implicaba importantes transformaciones de las estructuras productivas e innovaciones tecnológicas en las que los servicios desempeñan un papel clave, convirtiéndose en un sector estratégico para las economías modernas (Minervini, 2015).

En este sentido, un fenómeno importante fue el que se produjo cuando se comenzaron a determinar las relaciones y correlaciones entre los patrones de innovación

tecnológica con la cultura exportadora de las Mypes, porque se dio cuando ésta ya imponía la tercerización de servicios y las economías de muchos países dependían en gran medida del avance de esta tecnologización de las Mypes para expandir los mercados internacionales. La innovación estructural subyace a la innovación tecnológica y posteriormente se hacen complementarias cuando las reestructuraciones de las sociedades avanzaron de manera decisiva y su progreso económico y social era evidente (Lagos, Prada y Sánchez, 2012).

Los patrones de innovación tanto estructurales como tecnológicos se analizan de manera aislada en su relación con la cultura exportadora en la medida que aún existe una brecha significativa entre ellos en la literatura y en el manejo de los conceptos en los foros internacionales y nacionales a nivel mundial. Sin embargo, este déficit se debe básicamente a las peculiaridades de los propios pequeños y micro empresarios industriales y artesanos. Para la ODCE, 2019, estaríamos hablando de las innovaciones tecnológicas y estructurales basadas en la inmaterialidad (derechos de autor; mercados virtuales, etc.), simultaneidad, caducidad y heterogeneidad y, eso conlleva ciertos problemas de medición de la producción generada, específicamente por sus requerimientos investigativos y por la magnitud de los mercados que abarca. En la presente investigación nuestros mercados son reducidos y los procesos de innovación estructural y tecnológica de la Mypes de la APIAT, 2019, no corresponden plenamente al campo industrial, los artesanos son más numerosos y focalizan su producción más en satisfacer el mercado interno que el exportador. Estas características conducen, a que los procesos de innovación sean diferentes por su naturaleza y el desarrollo de las culturas exportadoras presente desarrollos singulares en cada una de ellas. Tal cual sucedía también en las MyPes de la Europa del 90 del siglo pasado, hechos que fueran recogidos en diversos estudios como los realizados

por (Evangelista y Sirilli, 1995, Sundbo, 1997, Brouwer y Kleinknecht, 1997, Marklund, 1998, 2000, Djellal y Gallouj, 1999, Coombs and Miles, 2000, Mohnen y Dagenais, 2002) o (Eiglier y Langeard, 1989, Gadrey, 1991, 1996, Berry, 1995; Miles, 1996, Gallouj y Weinstein, 1997, Djellal y Gallouj, 1999) (citados por Vilcarromero, 2013).

En este trabajo los resultados nos dicen que el tema de los patrones de innovación estructural y tecnológico y su relación con la cultura exportadora debe analizarse a partir de un enfoque micro, centrado en los tipos de empresas como unidades de análisis y en las decisiones estratégicas que cada pequeño industrial o artesano toma relacionada con la innovación de su propia Mype (Wang et al, 2013).

Esta postura nos permite profundizar en el análisis de los patrones que presentan correlaciones moderadas a altas con las dimensiones de la cultura exportadora. Para ello, en primer lugar, es necesario señalar que estos patrones señalan la presencia de una gran diversidad de actividades. Por lo tanto, los resultados del presente estudio son representaciones de sus estrategias productivas. Según el modelo propuesto por (González et al, 2014), consideramos que las tres dimensiones de la cultura exportadora (orientación del trabajo a mercados internacionales, facilitación comercial para la exportación y educación exportadora) en algún momento necesitarán del uso intensivo de la tecnología o el factor trabajo en la producción de estas Mypes, tendrán que orientarse hacia la estandarización de sus patrones de comportamiento empresarial innovador asociado al tema o la necesidad exportadora. Sin embargo, en este caso, la medida en que se ha tratado el concepto de innovación ha sido lo que ha marcado la diferencia con respecto a otras investigaciones. En este trabajo, abordamos la innovación desde una perspectiva amplia incorporando, para la generación de la taxonomía del pequeño industrial y artesano, las diversas

dimensiones que conforman todo el proceso de innovación tanto estructural como tecnológico: la actitud de la empresa hacia la innovación, la participación de los agentes internos en el Proceso innovador, los objetivos que llevan a la empresa a innovar, la naturaleza misma de la innovación, la forma de incorporarla, el sistema de explotación utilizado y el método utilizado para protegerla. Además de este enfoque amplio, evitamos el sesgo tecnológico que ha caracterizado la mayoría de las clasificaciones de patrones de innovación estructural y tecnológica (Bravo, et al., 2013).

Por ello que se ha podido determinar la correlación entre patrones determinados con cada una de las dimensiones de la cultura exportadora según su agrupación como dimensiones dentro de ella. Esto facilita, por un lado, el conocimiento sobre las pautas innovadoras que siguen las Mypes asociadas en la APIAT, 2019 y, por otro, han servido como base para elevar el análisis de ajuste, mediante el cual de determinan las correlaciones entre ellos dentro del conjunto de las estrategias de producción e innovación que siguen estas empresas (Ampudia, 2015).

Las variaciones en los resultados correlacionales no pueden ser atribuibles plenamente a los procedimientos metodológicos aquí seguido sino a una especie de desviación de los perfiles micro-empresariales, partiendo primariamente de su característica principal: ser artesanal o industrial. Desde este enfoque, las distancias entre patrones de innovación por su relación o correlación con las dimensiones de la cultura exportadora están marcado por su impacto dentro del conjunto del resultado comercial, hecho que hasta hace poco era subestimada, ya que se considera que los patrones de innovación estructural de las Mypes eran menos importantes que los patrones de innovación tecnológica (Ampudia, 2015).

En este sentido, es importante resaltar los problemas que presentan los patrones de innovación estructural para correlacionarse por ejemplo con la orientación exportadora o la educación inherente a la cultura exportadora, que generalmente se encuentran correlacionados en niveles altos entre las Mypes de sociedades avanzadas de Europa y/o Japón y China, lo que se traduce en deficiencias que se derivan de la dificultad que tienen para la innovación sea estructural como tecnológica. Esta es la naturaleza inmaterial de los procesos que implican que muchos atributos cualitativos, como la calidad, se vuelvan muy importantes, lo que complica enormemente su desarrollo dentro una lógica de cambio constante que exige la era actual (Bonales, 2013).

Ahora, más allá de esta visión estructural y/o tecnológica de la innovación de las Mypes de la APIAT, 2019 y su relación con la cultura exportadora, los aspectos más internos de su trabajo se refieren al desafío al que se enfrentan estas Mypes APIAT para lograr mantenerse en el tiempo y en el mercado con el que trabajan. De hecho, que están exigidas a presentar un nivel aceptable de competitividad. Este es un desafío cada vez más difícil dada la naturaleza dinámica y la complejidad del entorno actual. Las Mypes desarrollan su actividad en un contexto de hostilidad en el que hay muchos cambios y de naturaleza muy diversa, por lo que es necesario que cambien a medida que cambia su entorno y, en este sentido, la innovación es esencial para favorecer su adaptación a nuevas situaciones (Rahmouni, Yildizoglu & Ayadi, 2011).

En consecuencia, los resultados del presente estudio se pueden considerar dentro de los parámetros de entendimiento de los desarrollos empresariales Mypes, en los últimos años, tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo, puesto que a pesar que ha sido el desarrollo y la implementación de importantes reformas reglamentarias destinadas a aumentar la competencia en todos los sectores

económicos, las que han generado barreras para la exportación, la implementación continua de los avances tecnológicos, han permitido superar nuevos y mayores retos. Con estos cambios, las barreras técnicas al comercio han disminuido, mientras que se ha dado mayor importancia a las fuerzas del mercado. En el marco de estas reformas, muchas economías también se han abierto a la competencia extranjera, todo lo cual ha llevado a la enorme expansión de nuevas Mypes registradas en los últimos años en todo el mundo. Este aumento en la rivalidad empresarial ha resultado en una aceleración significativa de la innovación, contribuyendo así al desarrollo de la productividad y la eficiencia en todas las áreas de la economía (Reçica, 2010).

4.2 CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general concluimos que los patrones de innovación estructural y tecnológica tienen un débil impacto en la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019, y vice versa, lo que explicaría el bajo acceso de sus productos en el mercado internacional.
2. Respecto al objetivo específico uno concluimos que existe relación significativa de moderada a baja entre los patrones de innovación estructural y tecnológica, con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019. Esto convierte a la cultura exportadora en determinante moderado del comportamiento exportador, pudiéndose afirmar que los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, están inmersos en procesos lentos de transformaciones de sus estructuras productivas y tecnología, pero, aun así, es representativo de un avance estratégico para la modernización de sus economías.
3. Respecto al objetivo específico dos concluimos que existe relación significativa, de moderada a baja, entre los patrones de innovación estructural y tecnológica con la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019. Esto convierte a la cultura exportadora en una herramienta, aunque aún no muy importante, que transforma la actitud del pequeño industrial y artesano hacia la innovación e incorporación de nuevos métodos y estilos de comercialización de sus productos en el mercado internacional.
4. Respecto al objetivo específico tres concluimos que existe relación significativa, de moderada a baja, entre los patrones de innovación estructural y tecnológica con la educación inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019. Al interno del trabajo del micro y pequeño empresario

se está asumiendo, aunque muy débilmente el desafío de prepararse para enfrentar nuevos retos con el fin de ser cada día más competitivo dentro de una realidad cada vez más dinámica y compleja, favoreciendo su capacidad para adaptarse a nuevas situaciones.

REFERENCIAS

- Agreda L y Guzmán G. (2015). El comercio electrónico y su influencia en las exportaciones de las pymes del sector calzado en la ciudad de Trujillo-Perú, 2015. Trujillo-Perú: UPN.
- Ampudia M. (2015). Modernización de las Pymes peruanas: Beneficios de las TICs. Proactivo. Recuperado de <http://proactivo.com.pe/modernizacion-de-las-pymes-peruanas-beneficios-de-las-tics>
- Apastegui N y Quispe R. (2017). Cultura exportadora en la Asociación Artesanas Pañon Tacabambino, provincia de Chota – Cajamarca para la exportación de tejidos textiles artesanales al mercado de Nueva York – EE.UU, 2018. Cajamarca-Perú: UPN.
- Bárbara K, Meza J, Valenzuela I y Meza F. (2015). Exportación de objetos de arte, colección y antigüedad: Oportunidad de negocio en Argentina y Chile. Rev, Pilquen: Sección de Ciencias Sociales Vol. 20 N°1 2017
- Belohlavek P. (2012). Conocimiento. La ventaja competitiva. España (Primera Edición). Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=uApMNBW0ZVYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Bonales V. J., Aguirre O. J. I., Hernández C. A. (2013). Modelo competitivo de variables jerárquicas de empresas exportadoras. Revista de Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. 14 (2), 53-69. Recuperado de <http://revistascientificas.udg.mx/index.php/MYN/article/viewFile/5245/4898>

- Bravo-Ortega, C., Benavente, J. M., & González, Á. (2014). Innovation, Exports, and Productivity: Learning and Self-Selection in Chile. *Emerging Markets Finance and Trade*, 50, pp. 68-95.
- Chaverra, J. A. H., & Arias, A. V. (2012). El papel de las TIC en el entorno organizacional de las pymes. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, (7), 105-122. Recuperado de <file:///C:/Users/betsy/Downloads/Dialnet-ElPapelDeLasTICEnElEntornoOrganizacionalDeLasPymes-4521389.pdf>
- DLE. (2016). Diccionario de la Lengua española. Recuperado el 15 de Marzo de 2019, de <http://dle.rae.es/index.html>
- Edoho, F. M. (2013). Information and communications technologies in the age of globalization: Challenges and opportunities for Africa. *African Journal of Economic and Management Studies*, 4(1), 9-33. Recuperado de [doi:http://dx.doi.org/10.1108/20400701311303131](http://dx.doi.org/10.1108/20400701311303131)
- EIAA (2010): "European Media Landscape Report". Disponible en: http://www.eiaa.net/Ftp/casestudiesppt/EIAA_European_Media_Landscape_Report_SUMMARY.pdf [Consulta el 10 de marzo 2019].
- Feenstra, R., & Taylor, A., (2011). Comercio Internacional. Barcelona: Reverte.
- González, I., Martínez, A., Otero, A. & González, E. (2014). Gestión del comercio Exterior de la empresa Manual Teórico y práctico. Madrid: ESIC.
- Gómez A. y Calvo J. (2017). Un análisis de las relaciones entre I+D, innovación y resultados empresariales el sector de electrónica e informática en España. España: UNED.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill

- Hoyos, J. A. y Valencia, A. (2012). El papel de las TIC en el entorno organizacional de las pymes. *Revista Trilogía*, (7), 105-220. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4521389>.
- Jérez, J. (2011). *Comercio Internacional*. Madrid: ESIC
- Jump N. (2017). Propuesta de mejora en cultura exportadora en la asociación de productores de hortensias del distrito de Chinchao en el departamento de Huánuco. Huánuco-Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- Kline, S. y Rosenberg, N. (1986). *An Overview of Innovation, in the Positive Sum Strategy: Harnessing Technology for Economic Growth*. Washington, D.C., National Academy Press, pp. 275-305.
- Lago-Peñas, S., Prada, A., & Sánchez, P. (2012). Sobre los determinantes de la propensión exportadora de las empresas: ¿Qué nos dicen los datos? [On the determinants of firms' export propensity] (No. 45546). University Library of Munich, Germany.
- López A (2017). Lineamientos de Cultura Exportadora presentes en la cooperativa Cevroja que generan Oferta Exportable de espárrago verde fresco, Jequetepeque – Noviembre, 2017. Trujillo-Perú: UCV.
- Mincetur (2006). Plan Maestro de Cultura Exportadora. Recuperado de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/plan_exportador/Penx_2003_2013/5Plan_Cultura_Exportadora/Plan_Maestro_Cultura_Exportadora.pdf
- Minervini, N. (2015). La falta de cultura exportadora es tu principal contrincante. Recuperado el 20 de Junio 2019 de <http://internacionalmente.com/sabias-que-la-falta-de-de-cultura-exportadora-es-tu-principal-contrincante/>

- Ocampo, G. V. (2012). Los determinantes de innovación de la probabilidad exportadora de España y México. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, (869), pp. 163-176.
- ODCE (2005). *Manual de Oslo*. España: UMED.
- ODCE (2019). *Statistiques du commerce international par produit. Volume 2019 Numéro 4*.
- Produce: “Existen tan solo 608 empresas que exportan calzado”(21 de Agosto de 2019). Recuperado el 09 de Setiembre de 2019.
<https://larepublica.pe/economia/2019/08/21/produce-existen-tan-solo-608-empresas-que-exportan-calzado/>
- Rahmouni, M., Yildizoglu, M., & Ayadi, M. (2011). Export behaviour and propensity to innovate in a developing country: The Case of Tunisia. *Document de Travail*, (34), GREQAM UMR-CNRS
- Reçica, F. (2010). *Impact of Innovation on Export Performance: Evidence from Transition Economies*. Staffordshire University Business School, Stoke on Trent, U.K., 2010.
- Reina R. (2016). *Impacto de las actividades de innovación en los resultados empresariales*. España: Universidad Europea de Madrid.
- Rengifo Ch y Vigo A. (2014). *Incidencia de las infracciones tributarias en la situación económica y financiera de las Mypes del sector calzado APIAT – AÑO 2013*. Perú: UPAO.
- Seclen, J. (2014). *SEIC e innovación en las microempresas fabricantes de máquina-herramienta: los casos del País Vasco y de Emilia-Romaña*. Tesis de doctorado en Economía. Bilbao: Universidad del País Vasco.

- Seclen, J. (2016). Gestión de la innovación empresarial: un enfoque multinivel. En Del Aguila, L. (Eds.) 360: Revista se ciencias de la gestión. (pp. 18) Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento Académico de Ciencias de la Gestión
- Servicio Nacional de Aduanas. (2016). Servicio Nacional de Aduanas. Recuperado el 20 de Julio de 2016, de <http://www.aduana.cl/agentes-de-aduana/aduana/2012-04-27/094321.html>
- SUNAT. (2016). SUNAT. Recuperado el 20 de Julio de 2019, de <http://www.sunat.gob.pe/index.html>
- Uxó, J. (2016). Expansión. Recuperado el 15 de Julio de 2016, de Diccionario Económico: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/crecimiento-economico.html>
- Vilcarromero, R. (2013). La gestión de la producción. Andaluza: Fundación Universitaria
- Wang, Y., Cao, W., Zhou, Z., & Ning, L. (2013). Does external technology acquisition determine export performance? Evidence from Chinese manufacturing firms. *International business review*, 22(6), pp. 1079-1091.

ANEXO

Anexo 01:

CUESTIONARIO BASAL DE CULTURA EXPORTADORA Y PATRONES DE INNOVACIÓN EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019.

Instrucciones: El presente cuestionario solo tiene por fin valorar la cultura exportadora del micro y pequeño empresario industrial y artesanal asociados en la APIAT, 2019. Por lo que no hay respuesta ni buena ni mala por lo que se le pide responder de acuerdo a las alternativas de cada interrogante con la mayor veracidad. De antemano se agradece su participación en el estudio.

A. PATRONES DE INNOVACIÓN

A1 PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURAL

1. ¿Qué tipo de micro o pequeña empresa conduce usted?
() Industrial () Artesanal
2. ¿Cuál es el tiempo o Edad que tienen trabajando en su micro o pequeña empresa?
() ≥ 10 años () < 10 años
3. ¿Cuál es su tipo de capital?
() Propio () Asociado
4. ¿Formas parte de un conglomerado empresarial extranjero?
() Si () No
5. ¿Cuenta con Experiencia exportadora?
() Si () No

A2 PATRONES DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

6. ¿Cuenta con Protección –apropiación relacionada a sus productos que maneja?
() Si () No
7. ¿Participa o recibe usted colaboración en actividades de innovación con fines de exportación?
() Si () No
8. ¿Orientación sus actividades empresariales a través de objetivos de exportación?
() Si () No
9. ¿Realiza esfuerzos de innovación con fines de exportación o extensión de su presencia en el mercado nacional o internacional?
() Si () No

10. ¿Realiza actividades y/o invierte en innovación tecnológica nacional e internacional?
() Si () No

B. CULTURA EXPORTADORA

B.1 ORIENTACIÓN A MERCADOS INTERNACIONALES

11. ¿Considera usted que está informado/a sobre el comportamiento de los Mercados Internacionales como para que usted pueda exportar sus productos?
() Si () No
12. Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de información en una escala del 1 al 5 (Marque con x o aspa el valor que otorga a su nivel de información)
(1) (2) (3) (4) (5)
13. ¿Considera usted que es capaz de identificar Oportunidades de Negocio internacional para exportar sus productos?
() Si () No
14. Si su respuesta es positiva valore usted su capacidad de identificar Oportunidades de Negocio internacional para exportar sus productos (Marque con x o aspa el valor que otorga a su capacidad)
(1) (2) (3) (4) (5)
15. ¿A lo largo de su trabajo ha obtenido certificaciones nacionales o internacionales para comercializar sus productos?
() Si () No
16. Si su respuesta es positiva indique cuantas:
(1) (2) (3) (4) (5 a más)
17. ¿Participa usted en eventos de promoción comercial con fines de exportación?
() Si () No
18. Si su respuesta es positiva indique la frecuencia:
(Poco frecuente) (Frecuentemente) (Muy frecuentemente)

B2 FACILITACIÓN COMERCIAL

19. ¿Considera usted que es un conocedor de los marcos regulatorios para la exportación?
() Si () No
20. Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de conocimiento sobre los marcos regulatorios para la exportación en una escala de 1 al 5
(1) (2) (3) (4) (5)
21. ¿Considera usted que es un conocedor de herramientas para acceder a mercados internacionales?
() Si () No

22. Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de conocimiento sobre herramientas para acceder a mercados internacionales en una escala de 1 al 5
(1) (2) (3) (4) (5)

B3 EDUCACIÓN

23. ¿Invierten usted en educación para estar preparado para exportar sus productos?
() Si () No
24. Si su respuesta es positiva indique la importancia de dicha inversión:
() Poco importante () Importante () Muy importante
25. ¿Su nivel de instrucción es medio alto (de secundaria a superior)?
() Si () No
26. Si su respuesta es positiva valore la importancia de su instrucción media alta para los procesos de exportación
() Poco importante () Importante () Muy importante
27. ¿Maneja otros idiomas?
() Si () No
28. Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de manejo de otros idiomas para procesos de exportación de sus productos al extranjero
() Poco importante () Importante () Muy importante

Gracias.

CATEGORIZACIÓN Y/O MEDICIÓN DE LAS VARIABLES Y SUB VARIABLES

Variable	Ítems	Categorías /puntajes
Cultura exportadora	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.	Alta (31-46 pts) Media (16-30 pts) Deficiente (1-15 pts)
Orientación a Mercados Internacionales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.	Alta (15-22 pts) Media (8-14 pts) Deficiente (1-7 pts)
Facilitación Comercial	9, 10, 11, 12.	Alta (9-12 pts) Media (5-8 pts) Deficiente (1-4 pts)
Educación	13, 14, 15, 16, 17, 18.	Alta (9-12 pts) Media (5-8 pts) Deficiente (1-4 pts)
Patrones de Innovación Estructural	19, 20, 21, 22, 23.	S/M Sub variable categórica: Medición Nominal
Patrones de Innovación Tecnológica	24, 25, 26, 27, 28.	S/M Sub variable categórica: Medición Nominal

Anexo 02:

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO BASAL DE PATRONES DE INNOVACIÓN Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019.

PATRONES DE INNOVACIÓN										CULTURA EXPORTADORA																	
Innovación Estructural					Innovación Tecnológica					Mercados Internacionales					Facilitación Comercial					Educación							
1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	0	1	0	0	1	2	0	1	0	1	1	3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	2	1	1	1	2	0	1	1	2	1	3	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	3	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	3	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	3	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	0	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anexo 03:

RESULTADOS DE PRUEBA DE FIABILIDAD: COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH BASADO EN ELEMENTOS ESTANDARIZADOS.

Estadística de fiabilidad

Parcelas (Variables/dimensiones)	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
A nivel general	,928	,954	28
Patrones de innovación	,907	,962	10
Patrones de innovación estructural	,869	,956	5
Patrones de innovación tecnológica	,739	,876	5
Cultura exportadora	,911	,938	18
Mercados internacionales	,780	,856	8
Facilitación comercial	,944	,946	4
Educación	1,000	1,000	6

Estadísticas de elemento

	PATRONES DE INNOVACIÓN	Media	Desviación estándar	N
	A1 PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURAL			
1	¿Qué tipo de micro o pequeña empresa conduce usted?	,95	,224	20
2	¿Cuál es el tiempo o Edad que tienen trabajando en su micro o pequeña empresa?	3,90	,447	20
3	¿Cuál es su tipo de capital?	,90	,308	20
4	¿Forma parte de un conglomerado empresarial extranjero?	3,70	,923	20
5	¿Cuenta con Experiencia exportadora	,90	,308	20
	A2 PATRONES DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA			
6	¿Cuenta con Protección –apropiación relacionada a sus productos que maneja?	1,60	,883	20
7	¿Participa o recibe usted colaboración en actividades de innovación con fines de exportación?	,95	,224	20
8	¿Orientación sus actividades empresariales a través de objetivos de exportación?	1,90	,308	20
9	¿Realiza esfuerzos de innovación con fines de exportación o extensión de su presencia en el mercado nacional o internacional?	,90	,308	20
10	¿Realiza actividades y/o invierte en innovación tecnológica nacional e internacional?	1,90	,308	20

	CULTURA EXPORTADORA			
	B.1 ORIENTACIÓN A MERCADOS INTERNACIONALES			
11	¿Considera usted que está informado/a sobre el comportamiento de los Mercados Internacionales como para que usted pueda exportar sus productos?	,80	,410	20
12	Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de información en una escala del 1 al 5 (Marque con x o aspa el valor que otorga a su nivel de información)	3,10	1,165	20
13	¿Considera usted que es capaz de identificar Oportunidades de Negocio internacional para exportar sus productos?	,95	,224	20
14	Si su respuesta es positiva valore usted su capacidad de identificar Oportunidades de Negocio internacional para exportar sus productos (Marque con x o aspa el valor que otorga a su capacidad)	2,85	,489	20
15	¿A lo largo de su trabajo ha obtenido certificaciones nacionales o internacionales para comercializar sus productos?	,90	,308	20
16	Si su respuesta es positiva indique cuantas:	2,80	,616	20
17	¿Participa usted en eventos de promoción comercial con fines de exportación?	,65	,489	20
18	Si su respuesta es positiva indique la frecuencia: (Poco frecuente) (Frecuentemente) (Muy frecuentemente)	2,30	,979	20
	B2 FACILITACIÓN COMERCIAL			
19	¿Considera usted que es un conocedor de los marcos regulatorios para la exportación?	1,35	,489	20
20	Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de conocimiento sobre los marcos regulatorios para la exportación en una escala de 1 al 5	1,40	,503	20
21	¿Considera usted que es un conocedor de herramientas para acceder a mercados internacionales?	1,25	,444	20
22	Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de conocimiento sobre herramientas para acceder a mercados internacionales en una escala de 1 al 5	1,25	,444	20
	B3 EDUCACIÓN			
23	¿Invierten usted en educación para estar preparado para exportar sus productos?	1,25	,444	20
24	Si su respuesta es positiva indique la importancia de dicha inversión:	1,25	,444	20
25	¿Su nivel de instrucción es medio alto (de secundaria a superior)?	1,25	,444	20
26	Si su respuesta es positiva valore la importancia de su instrucción media alta para los procesos de exportación	1,25	,444	20
27	¿Maneja otros idiomas?	1,25	,444	20
28	Si su respuesta es positiva valore usted su nivel de manejo de otros idiomas para procesos de exportación de sus productos al extranjero	1,25	,444	20

Estadísticas de total de elemento

	General		P.I.		P.I.E.		PIT		C. E.		C. E.MI		C.E.F.C		C.E.E	
	CC	AC	CC	AC	CC	AC	CC	AC	CC	AC	CC	AC	CC	AC	CC	AC
1	,598	,926	,798	,901	,803	,862										
2	,581	,925	,772	,892	,754	,830										
3	,780	,924	,946	,890	,961	,819										
4	,749	,923	,920	,894	,911	,914										
5	,780	,924	,946	,890	,961	,819										
6	,334	,932	,591	,925			,555	,877								
7	,598	,926	,798	,901			,679	,695								
8	,554	,926	,515	,907			,423	,727								
9	,780	,924	,946	,890			,826	,627								
10	,780	,924	,946	,890			,826	,627								
11	,727	,924							,597	,907	,783	,731				
12	,701	,927							,585	,918	,711	,729				
13	,598	,926							,345	,912	,470	,776				
14	,609	,925							,401	,911	,552	,751				
15	,780	,924							,511	,909	,715	,751				
16	,766	,922							,473	,910	,660	,728				
17	,268	,929							,372	,911	,453	,763				
18	,214	,936							,300	,925	,312	,809				
19	,663	,924							,795	,901			,890	,920		
20	,555	,925							,637	,905			,816	,945		
21	,645	,924							,833	,901			,886	,922		
22	,645	,924							,833	,901			,886	,922		
23	,645	,924							,833	,901					1,000	1,000
24	,645	,924							,833	,901					1,000	1,000
25	,645	,924							,833	,901					1,000	1,000
26	,645	,924							,833	,901					1,000	1,000
27	,645	,924							,833	,901					1,000	1,000
28	,645	,924							,833	,901					1,000	1,000

Estadísticas de escala

	Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
A nivel General	44,70	75,695	8,700	28
Patrones de innovación	17,60	13,095	3,19	10
P.I Estructural	10,35	4,239	2,059	5
P.I. Tecnológica	7,25	2,724	1,650	5
Cultura exportadora	27,10	39,884	6,315	18
Mercados internacionales	14,35	10,976	3,313	8
Facilitación comercial	5,25	3,039	1,743	4
Educación	7,50	7,105	2,666	6

Coefficientes de correlación Interclase: Medidas promedio

	Correlación intraclase Medidas promedio	95% de intervalo de confianza		Prueba F con valor verdadero 0			
		Límite inferior	Límite superior	Valor	df1	df2	Sig
A nivel general	,928 ^c	,873	,966	13,877	19	513	,000
Patrones de innovación	,907 ^c	,832	,957	10,755	19	171	,000
P. I estructural	,869 ^c	,749	,942	7,635	19	76	,000
P.I. Tecnológica	,739 ^c	,501	,884	3,833	19	76	,000
Cultura Exportadora	,911 ^c	,843	,959	11,271	19	323	,000
Mercados internacionales	,780 ^c	,596	,900	4,541	19	133	,000
Facilitación comercial	,944 ^c	,890	,976	17,953	19	57	,000
Educación	1,000 ^c	1,000	1,000	3,200E+16	19	95	,000



CONSTANCIA

Yo, EDUARDO YACHE CUENCA, Doctor en Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo, hace CONSTAR que está asesorando la confiabilidad estadística del instrumento que evalúa los patrones de innovación y la cultura exportadora de la Investigación Titulada:

“Relación entre patrones de innovación estructurales y tecnológicos, y cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos de la APIAT, 2019”

En base a 20 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento se obtuvo para el instrumento total un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.907$ ($\alpha > 0.70$) para el total del cuestionario que evalúa los patrones de innovación, y la confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.911$ ($\alpha > 0.70$) para el total del cuestionario que evalúa la cultura exportadora; lo cual indica que el instrumento que evalúa los patrones de innovación y la cultura exportadora es confiable.

Del alumno: Br. Marcelo del Águila Rodríguez

Universidad: Universidad Privada del Norte

Se expide el presente para los fines convenientes.

Trujillo, 27 de Noviembre del 2019.



ASESORÍA Y CONSULTORÍA ESTADÍSTICA
SOLUCIONES

Dr. YACHE CUENCA EDUARDO JAVIER
Colegio de Estadísticos del Perú COESPE 478
948669959 949310911

Anexo 04: MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

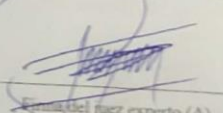
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACION ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019		
Apellidos y nombres del experto(a): <i>Jorge Luis Alfaro Rosas</i>		
El instrumento de medición pertenece a la variable: <i>Patrones de innovación</i>		

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Criterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:
Definir de manera clara: Innovación Estructural y Tecnológica, para delimitar el Análisis de Contexto


 Firmado por el juez experto (A)
 CP. 158245 (CIP)
 DNI 18127578

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACIÓN ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019

Apellidos y nombres del experto(a): MENDOZA OLANA CARLOS ENRIQUE

El instrumento de medición pertenece a la variable: Patrones de innovación

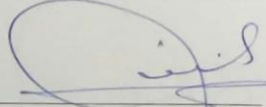
Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Criterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....

.....



Firma del juez experto (y)

CP: 61807

DNI: 17806063

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACIÓN ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019

Apellidos y nombres del experto(a): RAMÍREZ TENAPO, CARLOS AMILCÁN

El instrumento de medición pertenece a la variable: Patrones de innovación

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “X” en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Criterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:



Firma del juez experto (A)

CEAD: 09058

DNI : 02861240

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACIÓN ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019

Apellidos y nombres del experto(a): Soriano Paredes Emérico Alberto

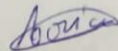
El instrumento de medición pertenece a la variable: Patrones de innovación

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Criterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....
.....



Firma del juez experto (A)

CP: 263606

DNI 18140309

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACIÓN ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019

Apellidos y nombres del experto(a): *Jorge Liris Alfaro Rosas*

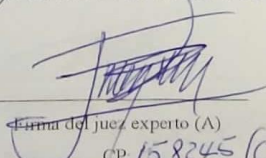
El instrumento de medición pertenece a la variable: Cultura Exportadora

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Criterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

Definir de Manera Clara: Innovación Estructural y Innovación Tecnológica, para delimitar el ámbito de Contexto


Firma del juez/experto (A)

CP. 15 8245 (CIP)

DNI 1 8127518

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACIÓN ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019

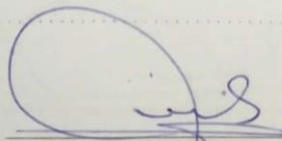
Apellidos y nombres del experto(a): MENDOZA UCANA CARLOS ENRIQUE

El instrumento de medición pertenece a la variable: Cultura Exportadora

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los items, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Cráterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los items son claros y entendibles.	X		
El número de items es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:



Firma del juez experto (A)

CP: 61807

DNI : 17806063

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACIÓN ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019

Apellidos y nombres del experto(a): RAMÍREZ TUNDO, CARLOS AMILCAR.....

El instrumento de medición pertenece a la variable: Cultura Exportadora

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Criterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:



Firma del juez experto (A)

CRAD: 09658
DNI: 02861240

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la Investigación: RELACIÓN ENTRE PATRONES DE INNOVACIÓN ESTRUCTURALES Y TECNOLÓGICOS, Y CULTURA EXPORTADORA EN PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE LA APIAT, 2019

Apellidos y nombres del experto(a): Soiano Paredes Emilio Alberto

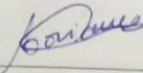
El instrumento de medición pertenece a la variable: Cultura Exportadora

Mediante la matriz de evaluación de expertos Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SI o NO. Así mismo le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable de estudio.

Criterios	Si	No	Observaciones
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....
.....



Firma del juez experto (A)

CP: 263606

DNI 18140309

Anexo 05: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Relación entre patrones de innovación estructurales y tecnológicos, y cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos de la APIAT, 2019.

Problema	Hipótesis	Objetivos	Metodología	Resultados	Conclusiones
¿Qué relación existe entre la cultura exportadora con los patrones de innovación en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019?	Existe relación significativa entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.	<p>General Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la cultura exportadora en pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.</p> <p>Específicos: O₁ Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019. O₂ Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva-correlacional de diseño transversal</p> <p>La población: 218 Micro y Pequeños empresarios industriales y artesanos APIAT, 2019.</p> <p>Muestra: 87 Micro y Pequeños empresarios industriales y artesanos APIAT, 2019.</p> <p>Técnica: aplicación de encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario basal de cultura exportadora y patrones de innovación en pequeños industriales y artesanos</p>	<p>La Tabla 1 nos muestra que los patrones de innovación estructural son: ser pequeñas y micro empresas artesanales (70,1%) e industriales (29,9%); el 52,9% tiene menos de diez años de trabajo y el 47,1% más de diez años; en el 72,4% el capital de trabajo es propio y en el 27,6% asociado; el 69% no forma parte de conglomerados empresariales y el 31% si lo hace; el 70,1% no ha tenido experiencia exportadora y el 29,9% si lo tiene. También muestra que la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora, es Buena en un 9,2%, Regular en un 54% y mala en un 36,8%.</p> <p>La Tabla 2 nos muestra que los patrones de innovación tecnológica son: La no protección tecnológica, un 52,9%; la no colaboración en actividades de innovación el 56,3%; la no orientación del trabajo a la exportación, un 50,6%; no orienta su trabajo a través de objetivos de exportación, el no esforzarse por innovarse tecnológicamente, el 52,9%; No contar con innovaciones tecnológicas, un 54%.</p> <p>La Tabla 3 muestra que la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora es Buena en un 31,0%, Regular en un 26,4% y Mala en un 42,5%.</p> <p>La Tabla 4 muestra que la facilitación comercial inherente a la cultura exportadora es Buena en un 31%, Regular en un 26,4% Regular y Malo en un 42,5%.</p> <p>La Tabla 5 nos muestra que la educación inherente a la cultura exportadora en los micro y pequeños empresarios de la APIAT, es Buena en un 10,3%, Regular en un 56,3% y Mala en un 33,3%.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Los patrones de innovación estructural se correlacionan ($ETA >0,200 < 0,400$) con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019. Los patrones de innovación tecnológica se correlaciona ($ETA <0,200$) con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019. Los patrones de innovación estructural se correlacionan ($ETA >0,200 < 0,400$) con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019. Los patrones de innovación tecnológica se correlacionan ($ETA >0,200 < 0,400$) con la orientación a mercados internacionales inherente a la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019. Los patrones de innovación estructural se correlacionan ($ETA >0,200 < 0,400$) con la educación inherente a la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019. Los patrones de innovación tecnológica se correlacionan ($ETA >0,200 < 0,400$) con la educación inherente a la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019.

		<p>O₃ Determinar la relación entre los patrones de innovación estructural y tecnológicos con la educación inherente a la cultura exportadora de los pequeños industriales y artesanos asociados en la APIAT, 2019.</p>	<p>Validez: Juicio de 4 expertos con CC > a 90%</p> <p>Confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach ,954 Muy Alto</p>	<p>La Tabla 6 nos muestra que la educación inherente a la cultura exportadora en los micro y pequeños empresarios de la APIAT, es Buena en un 10,3%, Regular en un 56,3% y Mala en un 33,3%</p> <p>La Tabla 7 muestra la cultura exportadora del pequeño y mediano industrial y artesano de la APIAT, 2019 es Buena en solo 5,7%, Regular en un 70,1% y Mala en el 24,1%.</p> <p>La tabla 8 nos muestra que la cultura exportadora del pequeño y mediano industrial y artesano de la APIAT, 2019 a nivel general es Buena en solo 5,7%, Regular en un 70,1%.</p>	<p>7. Los patrones de innovación estructural se correlacionan ($0,200 < r < 0,400$) con la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019.</p> <p>8. Los patrones de innovación tecnológica se correlacionan ($0,200 < r < 0,400$) con la cultura exportadora, en pequeños industriales y artesanos asociados APIAT, 2019.</p>
--	--	---	---	--	---

