



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

AGRESIVIDAD Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5°
AÑO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DEL DISTRITO DE SAN MARTIN 2019

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Carlos Eduardo Alache Galarza

Asesor:

Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva

Lima - Perú

2020

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Mg Eduardo Manuel Yépez Oliva, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de los estudiantes:

❖ Alache Galarza Carlos Eduardo

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: Agresividad y empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria en una institución educativa del distrito de San Martín 2019. para aspirar al título profesional de: Licenciado en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, AUTORIZA al o a los interesados para su presentación.

Mg. Eduardo Yépez Oliva
Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de los estudiantes: *Haga clic o pulse aquí para escribir texto*, para aspirar al título profesional con la tesis denominada: *Haga clic o pulse aquí para escribir texto*.

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Mg. Mauro Cerón Salazar
Jurado
Presidente

Mg. Luis Ronal Luyo Payas
Jurado

Mg. Cristian Sarmiento Pérez
Jurado

DEDICATORIA

A mis padres por su esfuerzo apoyo continuo en todos mis años de estudio.

AGRADECIMIENTO

A mis profesores por su enseñanza.

A mis compañeros de clase por su
confianza y cariño.

TABLA DE CONTENIDOS

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	2
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS	26
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	260
REFERENCIAS	36
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1. Frecuencia y porcentaje de los niveles de Agresividad.	24
Tabla N°2. Frecuencia y porcentaje de los niveles de Empatía.	24
Tabla N°3. Correlación Empatía y los factores de la Agresividad.	25
Tabla N°4. Niveles de agresividad según las edades.	25
Tabla N°4. Niveles de agresividad según el género.	25
Tabla N°5. Niveles de agresividad según las edades.	26
Tabla N°5. Niveles de agresividad según el género.	26
Tabla N°6. Prueba de normalidad	27
Tabla N°7. Prueba de correlación entre las variables de agresividad y empatía.	27

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las variables agresividad y empatía en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín. Para esto se tuvo como muestra a 117 estudiantes de ambos sexos entre edades de 14 y 17 años. Para medir las variables se utilizó dos instrumentos, el cuestionario de agresividad de Buss y Perry junto con el Cuestionario Básico de Empatía de Jolliffe y Farrington. Los resultados obtenidos indican que no existe relación significativa entre ambas variables, de la misma manera con los factores de la agresividad y la variable empatía, además se halló que tanto los niveles de agresividad como los de empatía, tenían mayor porcentaje en el nivel medio.

Palabras clave: Agresividad, Empatía.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the aggressiveness and empathy variables in students in the 4th and 5th year of the secondary level of an educational institution in the district of San Martín. For this, 117 students of both sexes between ages 14 and 17 were shown. Two instruments were used to measure the variables, the Buss and Perry aggressiveness questionnaire together with the Jolliffe and Farrington Basic Empathy Questionnaire. The results obtained indicate that there is no significant relationship between both variables, in the same way with the factors of aggressiveness and the empathy variable, it was also found that both levels of aggressiveness and empathy, had a higher percentage in the average level.

Keywords: Aggression, Empathy.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día la agresividad es un tema de investigación muy importante que se extiende por diferentes ámbitos sociales tales como el ámbito familiar, laboral e incluso el ámbito educativo. Además, la agresividad supone un constructo muy amplio debido a su inevitable presencia tanto en personas adultas, jóvenes y niños, no discrimina género y su relevancia a llevado a muchos investigadores a realizar rigurosas investigaciones. (Samper, Tur, Mestre y Cortés, 2008).

Asimismo, la agresividad está vista como un comportamiento o acción negativa en muchas partes del mundo (Olimpia, 2004), debido a su estrecha relación con la violencia, puesto que estas son tomadas como palabras de igual significado e importancia, además, en muchos países, la agresividad y la violencia, son las causas de muchos problemas de la salud pública tan importantes que traen consigo una gran cantidad de problemas sociales sea pues la violencia familiar, discriminación, acoso escolar, en incluso la auto agresión. En adición a esto, podemos encontrar que muchos casos de agresividad y violencia alrededor del mundo, uno de los países con más índice de violencia y agresividad es Nigeria, el cual se menciona que más del 10% de las personas que están expuestas al fenómeno de la agresividad, son fuertemente afectadas; por otro lado, en el Reino Unido, se encontró que un 53% de personas han sufrido intimidación en el trabajo y un 78% han visto dichos comportamientos; en México, las agresiones con armas provocan más del 50% de los homicidios entre jóvenes (Organización Mundial de la Salud, 2002).

De la misma forma, un tipo de agresión que ha ido aumentando en las últimas décadas es la agresión o violencia escolar, conocido también como bullying o acoso escolar, que es un tipo conducta transgresora que se da entre jóvenes estudiantes y que tiene como lugar, las escuelas y los institutos educativos (Jesús, Musitu y Murgui, 2006).

Teniendo en cuenta lo dicho, en el Perú, se registró que en los últimos años que el 41,5% de niños y niñas de 9 a 11 años fueron víctimas de violencia física o psicológica por parte de las personas que conviven con ellos. Esta violencia también se presenta en instituciones educativas, se estima que en los últimos años, más del 50% de niños y niñas en el Perú fueron víctimas de violencia en instituciones educativas ya que estos actos de violencia física o psicológica por parte de sus compañeros de aula ocurren mayormente en el salón de clases, con un 75,7%, seguido del patio de recreación con 39,2% y fuera de colegio un 15,1%, entre otros más (Institución Nacional de Estadística e Informática, 2016), lo cual nos pone en manifiesto una problemática que se está haciendo muy complicada de sobrellevar.

Algunos autores mencionan que el tema de la agresividad en los niños debe tener una particular atención en el campo de investigación pues ha aumentado la incidencia de conducta agresiva y disocial en ellos durante las últimas décadas (Ayala, Pedrosa, Morales, Chaparro y Barragán, 2002).

Sumado a esto, tal como se ha visto, la agresividad y violencia fluctúan en muchos eventos del ámbito educativo, según algunos autores, la práctica de manejo de relaciones interpersonales y muchas de las dimensiones que la componen, no son características muy comprendidas entre los victimarios (Aragón, Montoya, Puerta y Sánchez, 2014), teniendo en consideración las habilidades sociales como la inteligencia emocional, asertividad y la empatía que por lo general están contrapuestas con el comportamiento agresivo, sugieren que los niños, muchos de ellos con rasgos complejos, están creando un mal clima escolar, que generaría un daño tanto a los alumnos como a los educadores. Algunos investigadores sugieren que, los niños en escolaridad, suelen desarrollar ciertas características esenciales en el apartado interpersonal, como la empatía. Se ha investigado que el comportamiento empático puede ser un gran predictor de conductas prosociales y de las mismas, además de que es un gran inhibidor de conductas agresivas en los escolares (Richaud y Mesurado, 2016). Sin embargo y como se ha visto, no todos los estudios dan una respuesta completamente general, es por ello que, ambos constructos, tanto agresividad y empatía aparecen como concomitantes guardando o no una determinada relación, por lo cual, es de suma importancia revisar y determinar si existe una relación entre la

agresividad y empatía en los niños de edades escolar, no obstante y asumiendo que detrás existen una cantidad importante de investigación, en muchas de ellas, siempre se sugiere que las investigaciones no cesen puesto que no deja de ser un tema importante e interesante.

1.2. Formulación de problema

¿Qué relación existe entre la agresividad y empatía en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa del distrito de San Martín?

1.3. Justificación

En la actualidad, el estudio de la agresividad y la empatía en el campo educativo concretamente centrado en los escolares, plantea un reto muy importante en la búsqueda de nuevos conocimientos que puedan brindarnos explicaciones más detalladas acerca de cómo se desarrollan estos fenómenos. Es por ello que dichas variables son temas que deben ser estudiados con mayor atención y afinidad, por lo cual, este trabajo busca investigar ambas variables centrándose en responder la pregunta de si existe una relación entre ambos constructos o no con el objetivo de encontrar respuestas claras y convincentes de como interactúan dichos fenómenos en el campo educativo.

Asimismo, esta investigación y sus hallazgos obtenidos, podrá aportar material de investigación puntual y sustancial acerca de la agresividad y su relación con la empatía tanto para la institución como para el campo científico y profesionales aledaños que tengan interés por saber más del tema, pues la investigación aportará nuevas ideas, nuevos paradigmas y material referencial, los cuales contribuirán y facilitarán futuras investigaciones y trabajos científicos.

Finalmente, este trabajo beneficiará tanto a estudiantes, profesores, padres de familia y en general a todos los involucrados en la actividad educativa donde tuvo lugar la investigación, con la posibilidad de brindar información sustancial para elaborar talleres de promoción y prevención, charlas

psicoeducativas, boletines, escuela para padres de familia y talleres de capacitación para los profesores de la institución, con el objetivo de mejorar la calidad de vida y educativa en la institución además de plantear nuevas estrategias de afrontamiento respecto a los temas pertinentes como la violencia, agresividad, el bullying, cyberbullying.

1.4. Marco teórico

1.4.1. Antecedentes.

Para la presente investigación se tomaron en cuenta los siguientes antecedentes relacionados a las variables propuestas en la investigación, estos antecedentes están dividido en nacionales e internacionales.

Antecedentes Nacionales.

En primer lugar, tenemos la investigación hecho por Pérez (2018), quién investigó acerca de la Empatía cognitiva y afectiva y agresión en adolescentes que cursaban la secundaria de tres instituciones estatales en el distrito de Puente Piedra, el objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre la empatía y la agresión en los estudiantes, los resultados sugieren que la capacidad empática no inhibe las conductas agresivas y que tampoco es predictora de nuevas conductas empáticas.

Luego, tenemos el trabajo realizado por Paiva (2019) que tiene como nombre Agresividad y empatía en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Lima Sur, el cual tuvo como objetivo general, determinar la relación que existen entre la agresividad y la empatía, para esto tuvo como muestra a 212 estudiantes de ambos sexos. Los resultados señalan que existe una relación inversa y significativa entre las

variables propuestas, finalmente concluye que a mayor empatía se presentaba una menor agresividad en los estudiantes.

Además, tenemos la investigación realizada por Orihuela (2017), quién investigó acerca de la percepción de los estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do y 5to grado del nivel secundaria de una institución educativa en la ciudad de Trujillo, cuyos resultados encontrados mencionan que existe un alto porcentaje en el nivel moderado de los estudiantes tanto para la agresividad reactiva y proactiva siendo un 64.4% y 59.9% respectivamente y finalmente concluye que existe una relación significativa entre la agresividad en los niños y el estilo de crianza que perciben.

Finalmente, la investigación realizada por Zavaleta (2016) llamada, Personalidad y agresión en estudiantes de educación secundaria de un colegio del Centro Poblado el Milagro, que tuvo como finalidad determinar qué relación existe en la personalidad y la agresión en estudiantes, por lo cual utilizó como muestra a 250 estudiantes del nivel secundaria, de ambos sexos. Los resultados que obtuvo mencionan que existe una correlación significativa entre ambas variables, lo que quiere decir, según el investigador, el tipo de personalidad puede predecir posibles conductas agresivas.

Antecedentes Internacionales.

Para los antecedentes internacionales tenemos la investigación hecha por Richaud junto con Mesurado (2016) cuyo nombre fue, Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidoras de las conductas agresivas, el cual tuvo como muestra a 221 niños, de ambos sexos, de una escuela de la ciudad de Buenos Aires. Los investigadores concluyen que la empatía y las emociones positivas inhiben la conducta agresiva y fomentan la conducta prosocial solo en las niñas, mientras que, en los niños, no se daba de la misma forma, teniendo

menos menor fuerza para inhibir conductas agresivas y fomentar una conducta prosocial.

Así como también, tenemos el estudio hecho por Tur, Llorca, Samper y Mestre (2016), llamado Empatía en la adolescencia. Relación con razonamiento moral prosocial y agresividad, el cual tuvo como objetivos principales analizar las relaciones de tales variables junto con sus componentes en función al sexo y analizar el valor predictor de esas mismas en función a la empatía, para esto se utilizó población a 1557 adolescentes entre edades de 12 y 15 años de edad que cursan el nivel secundario estudiantil. Los resultados recogen que, a diferencia de los hombres, las mujeres tienen mayores índices de empatía y conducta prosocial, mientras que los hombres presentan mayores índices de agresividad física y verbal junto con otras características adicionales.

Luego tenemos la investigación realizada por Cuello (2014) el cual tuvo como nombre, la Empatía y agresividad física y verbal en la infancia tardía, el estudio estuvo compuesto por 613 niños de edades entre 9 y 13 años quienes cursaban la escuela primaria en 11 instituciones públicas en la ciudad de buenos aires, los resultados demuestran que son las mujeres, a diferencia de los hombres, quienes puntúan significativamente más alto, por último, concluye que existe una relación entre la agresividad y la empatía, es así pues que a medida que la toma de perspectiva y la preocupación empática aumentan, disminuyen la conducta agresiva hacia otros niños.

Finalmente tenemos la investigación hecha por Aragón, Montoya, Puerta y Sánchez (2014) cuyo nombre fue, Teoría de la mente y empatía como predictores de conductas disociales en la adolescencia. Los objetivos de esta investigación fueron comparar dos grupos de adolescentes uno de ellos con características de trastorno disocial y un grupo sin características disociales, para eso utilizaron como muestra de 239 adolescentes varones de entre 14 y 17 años de edad de 4 instituciones

educativas diferentes dividida en dos grupos, los resultados mencionan que ambos grupos presentaban diferencias muy significativas y que, a diferencia del grupo sin características de trastorno disocial, el grupo que tenía tales características presentaba un déficit para entender estados emocionales y detectar conducta no deseadas.

1.5. Bases teóricas

1.5.1. Base teórica de la agresividad.

Modelo explicativo según Buss y Perry.

Para Buss (1961) la agresividad es una parte sustancial e innata de la personalidad de cada individuo y esta se manifestaba en una tendencia a presentar un comportamiento agresivo, este comportamiento agresivo se caracteriza principalmente por ser observable. Más adelante, Buss junto con Perry (1992) mencionan que la agresividad tiene dos formas de manifestarse, al cual llaman agresividad física y agresividad verbal. Asimismo, darían una explicación más detallada de la agresividad a través de un estudio psicométrico, de tal manera, proponen que la agresividad está compuesta por cuatro dimensiones que explicaban su complejidad.

-Agresividad física y verbal. Son respuestas adaptativas que se manifiestan mediante una tendencia a cometer un acto agresivo, ya sea física o verbal. Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012)

-Ira. Conjunto de sentimientos que se consiguen a través de diferentes estímulos que por lo general son desagradables. Berkowitz, (1996).

-Hostilidad. Comportamiento generalmente negativo, hacia algo o alguien. Carrasco et. al (2006).

Teoría del aprendizaje social:

Adicional a la teoría explicativa de Buss y Perry, Bandura hace referencia a la etiología de la agresividad. Bandura (1977) menciona que la agresividad puede ser entendida y manifestada mediante el aprendizaje social y que este tipo de aprendizaje está basado en la observación de modelos, tales como los padres, profesores, amigos y medios audiovisuales, de tal manera que no se necesita haber aprendido con anterioridad una determinada conducta para realizarlo sino basta tan solo con haberlas observado pudiendo así imitarlas. Además, para que se de este aprendizaje tiene que presentarse 3 características importantes:

Primero, el comportamiento a aprender tiene que tener cierto grado de interés para el sujeto es decir tiene que ser un estímulo importante para que se lleve a cabo el aprendizaje. Luego, se debe de recordar el comportamiento del modelo aprendido. Por último, poner en práctica lo aprendido mediante la externalización de lo aprendido. Bandura (1977).

1.5.2. Base teórica de la empatía

Enfoque cognitivo y afectivo.

Según Oliva et al. (2011), la empatía es un constructo que está compuesta por diferentes características, la empatía cognitiva, afectiva, disposicional y situacional.

En primer lugar, la empatía cognitiva refiere a la capacidad para comprender a otra persona, es decir ponerse en el lugar de la otra persona.

Luego, la empatía afectiva que hace referencia al estado o sentimiento que la persona adquiere sobre el estado emocional de otra persona, además menciona que la empatía afectiva iba más lejos que la empatía cognitiva.

Por otro lado, Oliva adiciona dos tipos de empatía que tiene una gran consideración a la hora de entender la empatía de una manera amplia, la empatía

situacional y disposicional, estas dos están implicadas directamente en la situación donde se lleva a cabo el comportamiento empático.

Dependiendo de la situación, las condiciones con que se encuentren ambos sujetos, así como las características propias de los mismos, es decir, disposición, tiempo, interés o estado de ánimo, se realizará la conducta empática, estos factores juegan un papel importante en una conducta empática exitosa. Seligman (2002).

Modelo Integrador.

Para Davis (1980) la empatía es un constructo multidimensional integrado por procesos afectivos y procesos cognitivos. Davis distinguía ambos procesos como diferentes entre sí, pero muy relacionados. Asimismo, Davis (1996 véase Fernández, López y Márquez 2008) propone que la empatía es un conjunto de constructos que está compuesta por los procesos de ponerse en el lugar de otra persona y de respuestas afectivas y no afectivas.

El modelo integrador de Davis consistía en las siguientes características.

-Procesos cognitivos.

El cual estaba comprendido por la capacidad intelectual o mental de identificarse con la persona y a capacidad de comprender los estados emocionales de otras personas.

-Procesos afectivos.

Comprendidos por la tendencia de experimentar sentimientos de como la preocupación y la compasión hacia otra persona y el malestar que se siente al ser testigo de un hecho desagradable.

1.5.3. Definición de términos básico.

Agresividad: Es una actitud o inclinación que siente una persona o grupo a realizar un acto agresivo o conducta agresiva, esta actitud se manifiesta como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamientos de las personas ante amenazas externas que se consideren negativas y perjudiciales para la misma, pueden presentarse como agresividad física o agresividad verbal. Matalinares et al. (2012).

Empatía: La empatía es la capacidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de compartir los sentimientos y emociones adecuados sobre el estado emocional de la otra persona. Oliva et al. (2011)

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

- ❖ Determinar la relación entre la agresividad y empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.

1.6.2. Objetivos específicos

- ❖ Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.
- ❖ Identificar los niveles de empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.
- ❖ Identificar la relación que existe entre los factores de agresividad (agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira) y la variable empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.
- ❖ Identificar los niveles de agresividad y empatía según sus datos sociodemográficos en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

H0: No existe relación entre agresividad y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.

H1: Existe relación entre agresividad y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.

1.7.2. Hipótesis específicas

- ❖ Existen altos niveles de agresividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.
- ❖ Existen bajos niveles de empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria en una institución educativa del distrito de San Martín 2019.
- ❖ Existe relación entre los factores de agresividad (agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira) y la variable empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín 2019.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

- ❖ La presente investigación tiene como diseño el tipo correlacional descriptiva pues la investigación busca encontrar una correlación entre las variables agresividad y empatía.
- ❖ El diseño de la investigación será de tipo cuantitativa puesto que se utilizarán los métodos estadísticos respectivos para analizar los datos obtenidos.
- ❖ No experimental puesto que en esta investigación no busca causa y efecto.
- ❖ Transversal puesto que la investigación se llevará a cabo en un tiempo que se determinó previamente.

2.2. Operacionalización de variables.

Operacionalización de la variable Agresividad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
AGRESIVIDAD	Es una actitud o inclinación que siente una persona o grupo a realizar un acto agresivo o conducta agresiva, esta actitud se manifiesta como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamientos de las personas ante amenazas externas que se consideren negativas y perjudiciales para la misma, pueden presentarse como agresividad física o agresividad verbal. Matalinares et al. (2012).	Puntaje obtenido de la versión española del cuestionario de agresividad de Bus y Perry adaptada a la realidad peruana por Matalinares et al. (2012)	Agresividad física	2, 6, 10, 14 y 18.
			Agresividad verbal	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25

Operacionalización de la variable empatía

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS
EMPATÍA	La empatía es la capacidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás poniéndose en su lugar y de compartir los sentimientos y emociones adecuados sobre el estado emocional de la otra persona. Oliva et al. (2011)	Puntuaciones obtenidas de la versión española de la Escala Básica de Empatía adaptada a la realidad peruana por Merino y Grimaldo (2011).	Empatía Afectiva	1, 2, 3 y 4.
			Empatía Cognitiva	5, 6, 7, 8 y 9

2.3. Población y muestra

2.3.1. Unidad de estudio

La unidad de estudio seleccionada fue un estudiante que cursaba el cuarto o quinto año del nivel secundaria de un colegio del distrito de San Martín.

2.3.2. Población

La población estuvo constituida por 213 estudiantes de ambos sexos que cursaban el cuarto y quinto año del nivel secundaria de una institución del distrito de San Martín que comprendían las edades entre 14 y 17 años.

2.3.3. Muestra

La muestra fue determinada mediante el muestreo no probabilístico y por conveniencia. Según lo descrito por Fernández y Baptista (2016), este método indica que no se tiene uso de estimaciones estadísticas para determinar el tamaño de la muestra, de tal manera que se selecciona la

muestra en base los criterios del investigador y sus objetivos. Por tal motivo, la muestra escogida estuvo conformada por 117 estudiantes.

2.3.4. Criterios de selección de la muestra

-Criterios de inclusión.

- ❖ Estudiantes que estén cursando el 4° y 5° año del nivel de secundaria.
- ❖ Estudiantes que deseen participar de forma voluntaria de la investigación.

-Criterios de exclusión.

- ❖ Estudiantes que no deseen participar en la investigación.
- ❖ -Estudiantes que estén ausentes en los días de aplicación de los cuestionarios.
- ❖ Estudiantes que cometieron errores en al llenar los cuestionarios.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.4.1 Técnica

La técnica que se utilizó en esta investigación fue las encuestas a través de la aplicación de test psicométricos que miden tanto la agresividad como la empatía.

2.4.2. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizaron dos instrumentos psicométricos para medir la agresividad y la empatía en los estudiantes respectivamente.

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Ficha Técnica.

Nombre de la prueba : Cuestionario de Agresividad
(Aggression Questionnaire – AQ)

Autor original : Buss y Perry (1992)

Versión	:	Versión de Andreu, Peña y Graña (2002)
Procedencia	:	Madrid - España
Adaptación Peruana	:	Adaptada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari y Campos (2012).
Número de ítems	:	29 ítems (preguntas)
Tipo de respuesta	:	Escala Likert.
Duración	:	20 minutos aproximadamente.
Ámbito	:	Educativo.
Aplicación	:	Individual o colectivo
Materiales	:	Cuestionario de preguntas y manual.
Finalidad	:	Medir la agresividad y sus dimensiones.
Dimensiones	:	Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.
Validez	:	Mediante un análisis factorial exploratorio aplicado al instrumento obteniendo un 60.8% de la varianza total acumulada, este resultado demuestra la validez del constructo por lo cual el instrumento mide lo que tiene que medir.
Confiabilidad	:	Obtenido mediante la consistencia interna u homogeneidad en su media en base al Coeficiente de Alpha de Cronbach, favorables para su fiabilidad siendo un ($\alpha = 0,836$) en su escala total, ($\alpha = 0,683$) en agresión física, ($\alpha = 0,565$) en agresión verbal, ($\alpha = 0,552$) en ira y ($\alpha = 0,650$) en hostilidad. Los resultados demuestran que el instrumento puede ser replicable.

Escala básica de empatía de Jolliffe y Farrington

Ficha técnica

Nombre de la prueba	:	Escala básica de empatía (Basic Empathy Scale - BES)
Autor Original	:	Jolliffe y Farrington (2006).
Versión	:	Versión de Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos, Parra, Hernando y Reina (2011).
Procedencia	:	España.
Adaptación peruana	:	Merino y Muchotrigo (2015)
Número de ítems	:	9 ítems (preguntas)
Tipo de respuesta	:	Escala de 3 opciones.
Duración	:	5 Minutos aproximadamente.
Ámbito	:	Educativo.
Aplicación	:	Individual o colectivo.
Material	:	Cuestionario de preguntas y manual
Finalidad	:	Medir la empatía.
Dimensiones	:	Empatía cognitiva y empatía afectiva.
Validez	:	Utilizando el análisis factorial, siendo los parámetros estadísticos, altamente significativos
Confiabilidad	:	Obtenidos mediante el Coeficiente de Alpha de Cronbach, teniendo intervalos de confianza de (0.67, 0.82) y (0.69, 0.83) para el factor 1 y 2 respectivamente y para el factor general (0.56).

2.5. Procedimiento

En primer lugar, se pidió los permisos respectivos a la directora y coordinadora de la institución educativa para poder llevar a cabo la investigación, firmando un documento de autorización para llevar la investigación, en donde se comunicaba los objetivos y la importancia de la investigación. Luego se separó

una fecha para la aplicación de los test en un horario factible y viable para los estudiantes. Posteriormente se elaboró un consentimiento para los estudiantes que serán evaluados, luego se verificó la cantidad de copias que se utilizarán. Finalmente, se aplicó los test correspondientes a la muestra seleccionada.

2.6. Análisis de datos

Para los análisis de los datos que se obtuvieron, se pasó a vaciar los datos en una plataforma virtual de datos (Excel), luego de armar la base de datos se pasó a vaciar los datos en un paquete estadístico para las comprobaciones y análisis correspondiente (SPSS).

2.7. Aspectos éticos

-Se pidió el permiso correspondiente a las autoridades de la institución educativa para poder trabajar con los estudiantes.

-Se les brindó un consentimiento informado a los estudiantes y se les explicó en qué consistía la investigación.

-Finalmente se les explicó a los estudiantes que, de no participar en la investigación, esto no afectará en ninguna área escolar.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Tablas de frecuencias y porcentajes de las variables analizadas.

Tabla 1

Frecuencias y Porcentajes de los Niveles de Agresividad.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Bajo	14	12,0%
Bajo	33	28,2%
Medio	48	41,0%
Alto	20	17,1%
Muy Alto	2	1,7%
Total	117	100,0%

En la tabla 1 podemos observar los niveles de agresividad, muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto, en el cual tenemos que el 12% obtiene un nivel muy bajo, el 28,2% obtiene un nivel bajo, el 41% obtiene un nivel medio, el 17,1% se encuentra en el nivel alto y finalmente el 1,7% se encuentra en el nivel muy alto.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de los niveles de empatía.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	0	0%
Medio	89	76,1%
Alto	28	23,9%
Total	117	100,0%

En la tabla 2 podemos observar las frecuencias y el porcentaje de empatía por niveles, en el nivel bajo encontramos 0%, en el nivel medio se encontró un 76,1% y finalmente en el nivel alto tenemos 23,9%, de los datos encontrados.

3.2. Tablas de correlación entre las variables y factores.

Tabla 3

Correlación de la variable Empatía con los factores de la variable Agresividad.

EMPATÍA		
FACTORES	rs	Sig
Agresividad física	,007	,938
Agresividad verbal	-,059	,527
Hostilidad	,075	,425
Ira	,050	,593

rs = Correlación de Spearman.

Sig = Grado de Significancia.

Según la tabla 3 podemos encontrar que, según los análisis estadísticos correspondientes, no se encontró relación significativa entre la variable empatía y los factores de agresividad (agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira) ($p > 0.05$)

3.3. Tablas de porcentajes según los datos sociodemográficos.

Tabla 4

Niveles de agresividad según la edad.

		EDAD			
		14	15	16	17
NIVELES	Muy bajo	0.0%	5.1%	4.3%	2.6%
	Bajo	1.7%	14.5%	12.0%	0.0%
	Medio	1.7%	20.5%	17.9%	0.0%
	Alto	0.0%	8.5%	6.8%	1.7%
	Muy alto	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%
TOTAL		4.3%	49.6%	41.0%	5.1%

En la tabla 4 podemos observar los niveles de agresividad por edades mediante porcentajes, tenemos que en la edad de 14 hay mayor porcentaje en la categoría muy alto con un 9%, mientras que, en 15 años, encontramos que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría medio con 20.5%, en la edad de 16 años que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría medio con un 17.9% y finalmente lo de 17 años se encontraron también en la categoría medio con un 9%.

Tabla 5

Niveles de agresividad según el sexo.

		Sexo	
		Masculino	Femenino
Niveles	Muy bajo	3.4%	8.5%
	Bajo	10.3%	17.9%
	Medio	17.1%	23.9%
	Alto	10.3%	6.8%
	Muy alto	0.0%	1.7%
Total		41.0%	59.0%

En la tabla 5 podemos observar que los niveles de agresividad puntúan más en el nivel medio para el público femenino con un 23.9%, mientras que en el público masculino también puntúan alto en la categoría medio con un 17.1%.

Tabla 6

Niveles de Empatía según la edad.

		Edad			
		14	15	16	17
Niveles	Bajo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Medio	2.6%	39.3%	29.9%	4.3%
	Alto	1.7%	10.3%	11.1%	0.8%
Total		4.3%	49.6%	41.0%	5.1%

En la tabla 6 encontramos que en ninguna de las edades puntúa en la categoría muy bajo, además, en la edad de 14 tenemos un el porcentaje mayo en la categoría medio con 2.6%, mientras que en la edad de 15 años también obtiene mayor porcentaje en la misma categoría con 39.3%, en la edad de 16 años obtenemos mayor porcentaje también en la categoría medio con 29.9% y finalmente en la edad de 17 años obtenemos mayor porcentaje en la categoría medio con 4.3%.

Tabla 7

Niveles de Empatía según el sexo.

		Sexo	
		Masculino	Femenino
Niveles	Bajo	0.0%	0.0%
	Medio	33.3%	42.7%
	Alto	7.7%	16.2%
Total		41.0%	59.0%

En la tabla 7 tenemos que en ninguno de los sexos existen porcentajes en la categoría bajo, mientras que en el género femenino donde más porcentaje encontramos es en la categoría medio con un 42.7%, y en el género masculino encontramos también que existe mayor porcentaje en la categoría medio con 33.3%.

3.4. Tabla de correlación entre las variables analizadas.

Para realizar la correlación respectiva entre las dos variables, se realizó una prueba de normalidad para conocer su distribución, tal como se aprecia en la tabla el P valor o Sig. de ambas variables son menor a 0.05, por lo tanto, no siguen una distribución normal así que se utilizaran la correlación no paramétrica de Spearman.

Tabla 8

Prueba de normalidad de la muestra analizada

VARIABLES	ESTADÍSTICO	N	SIG.
Agresividad	,113	117	,001
Empatía	,496	117	,052

En la tabla 8 se puede observar que el grado de significancia es menor al 0.05 tomando en cuenta los parámetros estadísticos: ($P < 0.05$) la población sigue una distribución no normal.

Seguidamente, tal como se muestra en la tabla 9, la relación que existe entre ambas variables es muy baja $R_s = (1 \text{ o } -1)$, además, en el grado de significancia (Sig) el valor se aleja de los parámetros estadísticos necesarios ($P < 0.5$) para asumir una relación significativa.

Tabla 9

Prueba de correlación entre las variables de agresividad y empatía.

Correlación de Spearman		
		Empatía
Agresividad	Rho	Sig
	,045	,628

Rho = Correlación de Spearman.
Sig = Grado de Significancia.

En la tabla 9 observamos que el Rho de Spearman arroja un 0.045, el cual indica que hay una relación muy baja, sin embargo, en el grado de significancia obtenemos 0,628 lo cual, según los parámetros estadísticos ($p < 0.05$) nos indica que no existe correlación significativa.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal identificar la relación que existe entre la agresividad y la empatía, por lo cual, según los resultados obtenidos, se observa que no existe relación significativa entre ambas variables, por lo cual, aceptamos la hipótesis nula, la cual menciona que no existe relación entre la variable agresividad y empatía, de esta manera se puede determinar que la empatía no es un inhibidor de la agresividad, es decir, a mayor empatía no necesariamente significar menor agresividad, estos resultados coinciden con el estudio realizado por Pérez (2018) el cual menciona en su investigación que el desarrollo de la conducta empática no determina una posible inexistencia de conductas agresivas, otras investigaciones como la de Richaud Y Mesurado (2016) mencionan también que a diferencia de las niñas que sí tenían un componente predictivo significativo en la inhibición de las conductas agresivas ante niveles significativos de empatía, los niños por su parte, no presentaban las mismas características, puesto que la empatía no era un inhibidor de posibles conductas agresivas.

Por otro lado, considerando el primer objetivo específico, el cual menciona que existe niveles alto de agresividad, se refuta la hipótesis planteada, puesto que se encontró que los niveles de agresividad se acercan más entre el nivel medio presentando más de 40% de la muestra y tan solo 1.7% en el nivel muy alto y 17% en alto, esto supone que existe una tendencia medianamente regular a presentar conductas agresivas en la mayoría de los estudiantes analizados, esto significa que los estudiantes tendrán características medianamente regulares de tener intención

de realizar agresiones como golpes, empujones, arañazos y de planificar ofensas, como insultos, apodos y lisuras hacia sus pares, estos resultados son respaldados por el estudio realizado por Orihuela (2017) cuyos resultados mencionan que existen mayor porcentaje en los niveles moderado de agresividad siendo un 64.4% en estudiantes de nivel secundaria, esto quiere decir que, al igual que el presente estudio, los estudiantes tendrán una tendencia regular o moderada de presentar conductas agresivas, de la misma manera, Paiva (2019) en su investigación sobre la agresividad y empatía en estudiantes de secundaria, halló que existen mayor porcentaje en los niveles medios de la agresividad, siendo un 48% en el nivel medio 26.9% en el nivel bajo y un 24.5% en el nivel alto.

Por otro lado, el segundo objetivo específico fue determinar los niveles de la variable empatía, por lo tanto, refutamos la hipótesis planteada, el cual menciona que existen niveles bajos de empatía en los estudiantes evaluados, puesto que se halló que los niveles de empatía oscilan en los niveles medios siendo un 76.1% de los estudiantes evaluados y que además de este grupo fueron las mujeres, que a diferencia de los hombres, presentaban un mayor porcentaje en los niveles medios y altos de empatía, siendo un 42.7% en el nivel moderado y un 16.2% en el nivel alto, lo cual significa que las mujeres tendrán una mayor probabilidad de presentar conductas empáticas como ponerse en el lugar de otra persona en casos conflictivos y de sentir y reflexionar sobre el estado de ánimo de otras personas, estos resultados afirman la investigación planteada por Tur-Porcar et al (2016) el cual menciona que, a diferencia de los hombres, las mujeres presentan mayores índices de empatía y conducta prosocial, mientras que los hombres presentaban mayores índices de agresividad, , asimismo, otros hallazgos como el trabajo

realizado por Cuello (2014) afirma que son las mujeres que tienen mayores puntajes y significativamente altos en contraste con los hombres por lo cual y en contraste con la presente investigación, son las mujeres que tienden a presentar una mejor disposición en las conductas empáticas que los hombres.

Finalmente, el último objetivo propuesto fue determinar qué relación existe entre los factores que componen la agresividad y la variable empatía, de modo que, según los resultados observados, refutamos la hipótesis planteada, el cual sugiere que ambas variables sí tienen relación puesto que, en los datos obtenidos no evidencia relación significativa. Esto quiere decir que los factores de la agresividad no son predictores de un comportamiento empático o no empático, de la misma manera la empatía no es un predictor de la existencia o no de conductas agresivas, lo cual rechazaría, sin embargo, otros trabajos como la investigación de Paiva (2019) sugieren que, si existen una relación inversa entre las variables de la agresividad y la empatía, pero solo en uno de los factores de la empatía.

4.2. Conclusiones

Según los resultados obtenidos llegamos a las siguientes conclusiones:

- Con respecto a objetivo general, que fue determinar la relación que existe entre la agresividad y empatía, no se encontró una correlación significativa entre las variables por lo cual rechazamos la hipótesis alterna.

- Para el primer objetivo específico, que fue identificar los niveles agresividad, se encontró que los niveles oscilan en su mayoría entre los niveles bajo y promedio teniendo más del 80% de los estudiantes en estos niveles.
- Con respecto al segundo objetivo específico, que fue identificar los niveles empatía, se encontró que los niveles oscilan solamente entre el nivel medio y alto, presentado más del 70% en el nivel medio.
- Para el tercer objetivo específico, que fue identificar la relación entre los factores de agresividad (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad) y la variable empatía, no se encontró correlación significativa.

4.3. Recomendaciones

En base a los resultados observados se planteó las siguientes recomendaciones.

- Continuar realizando más investigaciones en la institución relacionadas al tema de agresividad y empatía para enriquecer la investigación.
- Realizar charlas de promoción y prevención los estudiantes de la institución sobre los temas centrales de la investigación tanto en los riesgos que conlleva y los factores donde repercute.

- Capacitar a los docentes sobre el tema de la agresividad y la empatía para ampliar el abordaje en los grupos de riesgo.
- Realizar charlas informativas sobre los temas central de la investigación a los padres de familia de los estudiantes de la institución para ampliar el abordaje desde el factor familiar.

REFERENCIAS

- Alberto L., Javier L., Núñez E., Loren L. & Matalinares M. (2013), Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de la ciencia*. 3 (4) 103-110. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420508.pdf>
- Aragón E., Montoya P., Puerta I. & Sánchez J. (2014), Teoría de la mente de la mente y empatía como predictores de conductas disociales en la adolescencia. *Escritos de psicología* 7(1), 20-30. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2013.2810>.
- Bandura, A. (1979) *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Espasa Calpe.
- Buss, A. & Perry M. (1992). Questionnaire of aggressive. *Journal of Personality and*
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Carrasco A. & González J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Chapi J. (2012), Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 15 (1), 80-93. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*. 10 (85), 1-17.
- Fernández, I. Pérez, B. & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicación en revisión. 24, (2), 284-298. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/42831/41141>.
- Fernández-Pinto I., Lopez-Perez B. & Márquez M. (2008), Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*. 24 (2) 284-298. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>

- Garaigordobil M., Martínez V. & Aliri J. (2013) Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial. *Psychology and Education* 3 (1), 29-40. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Maite_Garaigordobil/publication/258316930_Autoestima_empatia_y_conducta_agresiva_en_adolescentes_victimias_de_bullying_presencial/links/00b7d52cfa4795336d000000.pdf
- Gutiérrez M. & Escartí A. (2011), Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares. *Psicothema*. 23 (1), 13-19. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3843.pdf>
- Hernández N. (2012), La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*. 11 (22), 35-54. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2431/243125410002.pdf>
- INEI (2016), Notas de prensa. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n084-2016-inei.pdf>
- López, M.; Arán V.; Richaud, M. (2014), Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados *Avances en Psicología Latinoamericana*. 32 (1), 37-5 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/799/79929780004.pdf>
- Matalinares M., Yaringaño J., Uceda J., Fernández E, Huari y., Campos A. & Villavicencio N. (2012). Un estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista II PSI*. 15 (1), 147-161. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf>
- Merino, C. & Grimaldo M. (2015). Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes: un Estudio Preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*. 24 (2), 261-270. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514>.
- Mestre M., Samper P. & Frías M. (2002), Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: La empatía como factor

modulador. *Psicothema*. 14 (2), 227-232. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/727/72714207.pdf>

Moreno E. & Fernández D. (2011), Empatía y flexibilidad yoica, su relación con la agresividad y la prosocialidad. *Límite*, 6 (23). 41-55. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/836/83620927004.pdf>

Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, A., Gómez, A. y Flores, M. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Recuperado de:
http://www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf.

Oliveros M. & Barrios A. (2007), Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú. *Revista peruana de pediatría*, 60 (3).150-155. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/123456789/3646>

OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: OPS. Recuperado de:
http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Orihuela, S. (2017), Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do y 5to grado de secundaria de una institución Educativa de Lima – Este. (Tesis de pregrado), Universidad Unión, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/408>.

Paiva, D. (2019) Agresividad y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima sur (Tesis de posgrado) Universidad Nacional Federico Villareal, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4023>

Palomero, J. & Fernández, M. (2001), La violencia escolar: un punto de vista global. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 41 (1) 19-38. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/274/27404103.pdf>

- Pérez, R. (2018). Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018 (Tesis de Pregrado) Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/25774>
- Richaud, M. & Mesurado, B. (2016). Las emociones positivas y la empatía como promotores de las conductas prosociales e inhibidores de las conductas agresivas. *Acción Psicológica*, 13 (2), 31-42. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17808>.
- Samper P., Tur A., Mestre M. & Cortés M. (2008) Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 8 (3), 431-440. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/fb7c/3b58d97ca1b642f510ec184bd8df264dd630.pdf>
- Seligman, M. (2002). *La auténtica Felicidad*. Madrid, España: Ediciones B.
- Social Psychology*. 63 (3), 452-459.
- Tur-Porcar, A., Llorcar, A., Malonda, E., Samper, P. & Mestre, M. V. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción psicológica*, 13 (2), 3-14. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>.
- Velásquez H., Pedroza F., Morales S., Chaparro A. & Barragán N. (2002), Factores de riesgo, factores protectores y generalización del comportamiento agresivo en una muestra de niños en edad escolar. *Salud Mental*. 25 (3), 27-40. Recuperado de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2002/sam023d.pdf>
- Vielman E. & Salas M. (2000), Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3 (9), 30-37. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>

ANEXOS

ANEXO n ° 1: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento pretende informar al estudiante que será parte de una investigación, cuya dinámica es la recolección de datos a través de la utilización de instrumentos psicométricos, con fines netamente académicos y no con fines económicos ni otro tipo de lucro, cuyos resultados contribuirán a entender mejor la agresividad y empatía en el ámbito escolar. Dicho esto, cave recalcar que el estudiante es libre de decidir su participación y no está obligado por ningún estudiante, profesor, interno, director o cualquier otra autoridad para ser parte de la investigación, de no estar de acuerdo y no querer participar, esto no perjudicará al estudiante en ninguna de las áreas de estudio.

De haber aceptado la participación, por favor, rellene los siguientes datos.

Yo _____ acepto participar en la investigación y seguir las indicaciones correspondientes de la investigación.

Fecha: _____

Firma del participante

ANEXO n ° 2: Test de Empatía

CUESTIONARIO DE EMPATÍA

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INTRUCCIÓN

Marco con una (X) la respuesta que mejor te parezca a criterio personal

CRITERIO

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

PREGUNTAS	TD	ED	NN	D	T
1. Después de estar con un amigo que está triste por alguna razón suelo sentirme triste.	1	2	3	4	5
2. Los sentimientos de los otros me afectan con facilidad.	1	2	3	4	5
3. Me pongo triste cuando veo a gente llorando.	1	2	3	4	5
4. Cuando alguien está deprimido suelo entender cómo se siente.	1	2	3	4	5
5. Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis compañeros.	1	2	3	4	5
6. A menudo me entristece ver cosas tristes en la televisión o en el internet.	1	2	3	4	5
7. A menudo puedo entender cómo se sienten los demás, incluso antes de que me lo cuenten.	1	2	3	4	5
8. Casi siempre puedo saber cuándo están contentos los otros.	1	2	3	4	5
9. Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo está molesto.	1	2	3	4	5

ANEXO n ° 2: Test de Agresividad

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones acerca de situaciones que podrían pasar. A las que deberás contestar escribiendo con una "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

PREGUNTAS	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					