



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“RELACIONES INTRAFAMILIARES Y SEXISMO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Bach. Bettina Graciela Villena Navarrete

Asesora:

Mg. Lorena Frías Saavedra

Trujillo - Perú

2020

DEDICATORIA

Dedicado a las familias, quienes tienen en sus manos una labor muy importante: formar personas con valores, integridad y respeto.

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien siempre estuvo guiando cada paso que
daba y lo sigue haciendo hasta hoy.

A mi Papá, por siempre creer en mí, no dejarme caer y
por ser aquel amigo al que recurro cuando todo se torna gris.

A mi Mamá, que siempre quiere verme realizada y
exitosa.

A Carlitos Navarrete Zavaleta quien estoy segura
siempre quiso verme llegar hasta aquí, un abrazo al cielo
querido papito.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	28
CAPÍTULO III. RESULTADOS	34
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	43
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS.....	63

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Características de la muestra</i>	30
Tabla 2: <i>Correlación entre Relaciones intrafamiliares y Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	34
Tabla 3: <i>Correlación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones de Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	35
Tabla 4: <i>Correlación entre la dimensión Expresión de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones de Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	36
Tabla 5: <i>Correlación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	37
Tabla 6: <i>Nivel de Relaciones intrafamiliares en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	38
Tabla 7: <i>Nivel de Relaciones intrafamiliares según dimensiones, en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	39
Tabla 8: <i>Nivel de Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	40
Tabla 9: <i>Nivel de Sexismo según dimensiones, en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	41
Tabla 10: <i>Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i>	73
Tabla 11: <i>Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de Sexismo General (ESG), en los en estudiantes de una universidad privada de Trujillo</i> ..	74

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares con el sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. La investigación fue de tipo no experimental, transversal y correlacional. Se utilizó dos instrumentos psicológicos para medir las variables de estudio, los cuales fueron: Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.), construido por Rivera y Andrade (1992), adaptado por Albirena (2016) y Escala de Protocolo de la Escala de Sexismo General (ESG), construido por Guevara, Pérez, y Romero (2015). Dado el análisis de resultados se acepta la hipótesis general donde se manifiesta que existe una relación inversa con un tamaño de efecto mediano, por lo cual se concluye que, a menor grado de unión familiar existente en el hogar, expresión de emociones y adaptación a situaciones de cambio, mayor es la tendencia que se tiene a emitir juicios sobre las personas según su sexo biológico, ejerciendo un trato diferenciado, lo cual lleva a desarrollar una conducta sexista.

Palabras clave: Sexismo; Relaciones Intrafamiliares; Estudiantes universitarios.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En el desarrollo de la persona, intervienen diferentes componentes primordiales y básicos que favorecen o no el desenvolvimiento de los mismos, siendo el más importante, la familia; la cual está conformada por diversos miembros, relacionados por algún parentesco y convivencia (Espinoza, 2015). En la familia, se adquiere aprendizajes los cuales definirán el desarrollo físico, social y emocional de toda persona (Palacio y Muñera, 2018). Las conexiones que se dan dentro de la misma, son denominadas como relaciones intrafamiliares (Rivera y Andrade, 2010), donde se evidencia el uso de comunicación adecuada, siendo así capaces de exteriorizar lo que sienten, logrando ser escuchados (Chávez, 2017). Caso contrario, las dificultades dentro de la misma generarían diversos desequilibrios, muchos de ellos ligados a ejercer cualquier tipo de violencia, atentando contra los demás o consigo mismos.

Así mismo, otros aportes manifestaron que las relaciones intrafamiliares en bajos niveles estarían perjudicando a la sociedad, ya que a menor nivel de esta habría un mayor riesgo a desarrollar respuestas de agresividad verbal y hostilidad ante pequeñas situaciones de frustración, conclusión a la que llegaron Agudelo y Gómez (2010) tras analizar a un grupo de estudiantes y encontrar que aquellos padres negligentes, eran generadores de niños inseguros emocionalmente.

En Perú, existe cada vez, una mayor variedad de familias. La sociedad se está urbanizando, lo cual ha traído nuevas opciones de vida que se hacen posibles sólo en la ciudad. Los tipos de familia varían y han aumentado los hogares unipersonales, por ejemplo, o los monoparentales, en los que una persona, generalmente una mujer, está a cargo del bienestar de la familia. (Pacheco y Pérez, 2018).

Por otro lado, la situación de las familias no suele ser siempre beneficiosa en nuestro país, existe muchos casos de disfuncionalidad, familias monoparentales, violencia intrafamiliar, bajo nivel de comunicación padres hijos, así como un pobre clima familiar, esto se encontraría ligado a la falta de estrategias preventivas que tengan por objetivo psicoeducar a los padres acerca de mejores métodos de crianza, así como herramientas alternativas a la agresividad

para manejar los conflictos en el hogar (Gonzales, 2017) y de esta forma evitar replicar conductas sexistas en el futuro.

Es así como Glick y Fiske (1996) hacen referencia a la existencia simultánea de actitudes positivas y negativas dirigidas a ambos géneros; actualmente esta problemática es más estudiada en relación con mujeres, debido a las desigualdades estructurales que este grupo enfrenta a nivel transcultural. El sexismo está asociado a creencias culturales y sociales que conllevan a prejuicios de inferioridad de la mujer en comparación con el varón, originando a una minimización de trato hacia el sexo opuesto (Palacios y Rodríguez 2012).

Así mismo se puede evidenciar que, gran parte de la población, en especial los jóvenes universitarios se encuentran en situación de riesgo a consecuencia de desarrollar o permitir conductas sexistas las cuales afectan principalmente a las mujeres dada la prevalencia de creencias y estereotipos culturales que las consideran inferiores o desiguales a los hombres por condición (López, 2015).

Una de las muchas consecuencias de la ideología sexista extremista es que se cometen abusos y muchos de los crímenes mal llamados pasionales envueltos en una sociedad altamente transgresora que tiende a normalizar y justificar todo lo que sucede, por consecuencia se puede comprobar que a nivel nacional, el departamento de La Libertad se sitúa en el sexto lugar de regiones con mayor índice de casos de violencia contra la mujer, antecedida por las regiones de Lima, Arequipa, Cuzco, Junín y Ancash (Informe estadístico del ministerio de la mujer, Diciembre 2018).

Cabe mencionar que, según datos ofrecidos por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, según el vínculo relacional el 56 % de los casos de violencia son provocados por la actual pareja, y el 27% por la ex pareja según cifras del 2018; En enero del 2019 el porcentaje de mujeres violentadas (87%) es mayor al registrado en el mismo periodo del año anterior (85%), mientras que el porcentaje de hombres (13%) es menor al registrado en el mismo periodo el año anterior (15%). Siguiendo los datos estadísticos, Trujillo pertenece a la región de La Libertad el cual por lo citado anteriormente se encuentra dentro de las 6 ciudades del país que mayor violencia contra la mujer ejerce (MIMP, 2019)

Es por ello que, conociendo las cifras y sabiendo que, la mayoría de los hombres desde niños, y con mayor frecuencia durante la adolescencia, miran a la mujer como un objeto

pasivo, dependiente y con necesidad de protección, y que, a diferencia suya, es incapaz de enfrentar sola las vicisitudes de la vida (Aguirre, 2020). Es que, a consecuencia de ello, el sexismo serviría para justificar la estructura de poder patriarcal tradicional y el sometimiento de la mujer por el hombre, actuando como un sistema articulado de recompensas y de castigos para que las mujeres sepan cuál es su sitio en la sociedad, familia y/o relación (Glick y Fiske, 2001).

Muchos otros estudios que investigan el sexismo en el ámbito laboral, revelan que la brecha salarial entre mujeres y hombres se mantiene en países incluso desarrollados, que tienen aprobadas leyes contra la discriminación entre los géneros, así mismo según Sticco (2020) la tasa de participación laboral de la mujer en términos de la población económicamente activa del género se ubica en el rango del 57%, muy por debajo del 76,5% en Nueva Zelanda; 75,3% Canadá; 74,4% Alemania; 73,7% Perú; 73% Reino Unido; 72,6% Australia; 68,8% España; y 68,7% en China y Uruguay, por mencionar sólo algunos de los 147 países que se ubican por arriba en la tabla elaborada por el Banco Mundial sobre un total de 235 Estados.

Es así, como se reafirma lo anterior, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) informó que en el Perú existe una brecha salarial entre hombres y mujeres la cual asciende a S/ 572.00, teniendo en cuenta la diferencia entre el salario promedio que percibe cada uno. Es así como la remuneración promedio de las mujeres representó el 68.4% del ingreso de los hombres, dado estos porcentajes anteriores podemos corroborar que en muchas comparaciones estadísticas locales, nacionales e internacionales se observa una constante disminuyente al género femenino.

A su vez nuestra sociedad peruana, asume de forma implícita en su mayoría, que las mujeres tienen menos talento para tomar decisiones, participar muchas veces en la política, ser líderes empresariales o profesionales destacadas por méritos propios de este modo dichas creencias se reflejan en el lenguaje y en las prácticas cotidianas lo que da lugar al sexismo Maldonado y Ríos (2004). Respecto a la esfera laboral, se sabe que a nivel nacional los cargos de directivos están en manos de los varones. De cada 10 puestos de jefatura, sólo 3 son mujeres, pese a que ellas tienen un mayor nivel educativo. Por lo que esta diferencia, según Pérez (2017) no se trata de un tema de preparación o capacidades sino de una cultura que relega a la mujer. El ejercicio de esta violencia supone un medio para ejercer control y poder

de la mujer a manos del hombre, de forma que contribuye a mantener la cosas como suceden en la actualidad de discriminación (Pratto y Walker, 2004).

Por otra parte, a pesar que los cambios políticos y jurídicos dirigidos a la extinción de la diferenciación de género, son necesarios y conforman importantes mejoras para garantizar los derechos de las mujeres, su dominancia en las estadísticas señala lamentablemente que no son suficientes. Uno de los principales motivos en el que se hace presente la discriminación que sufren las mujeres por los hombres es la ideología de género o sexismo (Glick y Fiske, 2001; Moya, 2004; Pratto y Walker, 2004). El sexismo incluye muchos aspectos de nuestro comportamiento y costumbres de nuestro lenguaje colaborando a inmortalizar diferencias de poder entre los géneros y avalando la sumisión de la misma. El sexismo se ha relacionado con la perpetuación de la discriminación de género e incluso con la proclividad a cometer ciertos tipos de violencia hacia la mujer, como lo corroboran Megías, Montañés, Romero y Durán (2009) y Sakalli, Yalcin y Glick (2007).

Por lo tanto, se cree que las relaciones intrafamiliares que se establecen desde inicios del desarrollo, son los que limitan y condicionan al individuo a creer cierto tipo de situaciones, a practicar ciertas costumbres y a saber diferenciar lo bueno y lo malo según lo que las figuras parentales establezcan, es ahí donde en los primeros años de vida se va adquiriendo nuevos conocimientos con influencia de la sociedad y de los modelos que se tienen en el hogar, todo esto da resultado al comportamiento sexista que se adquiere en la edad adulta (Rivera y Andrade, 2010).

Según la teoría del aprendizaje social, Bandura (1999) explica como el aprendizaje de las conductas de discriminación se producen por modelado, al observar a otras personas importantes para el niño o niña e imitar su comportamiento. Desde este enfoque las figuras paternas y relaciones intrafamiliares que se tejan dentro del núcleo han cobrado especial relevancia como agentes socializadores de los hijos.

Por lo que, en la actualidad las teorías apuntan a que los factores familiares son fundamentales a la hora de entender el proceso mediante el cual se forman los estereotipos y prejuicios en la infancia. En efecto cuando la familia tiene una influencia positiva sobre los hijos, desarrolla jóvenes psicológicamente sanos y auto eficaces; por otro lado, si el grupo familiar genera tratos de tensión, logrará vínculos negativos en los jóvenes. De esta forma se encontrarían jóvenes con una menor presencia de relaciones intrafamiliares saludables en grupos con un alto nivel de sexismo y otros problemas, según señala Quiñones (2017).

Es así, que el sexismo ejercido con mayor frecuencia por los hombres en su mayoría, en edad universitaria ha llevado como consecuencia que se registre una alta tasa de maltrato hacia la mujer que en la gran mayoría de los casos llega a convertirse en feminicidio, esta información fue revelada por una encuesta a nivel nacional realizada por la Universidad San Martín (2015).

La ciudad de Trujillo, no es ajena a esta realidad ya que se puede corroborar que, muchos de los jóvenes universitarios se ven envueltos en comentarios y prácticas sexistas, precisamente Canales, Salinas y Escudero (2016) publicaron un artículo donde comentaron la presencia del sexismo, donde señalan que dichas prácticas se ven reflejadas en las calles, en los centros laborales y en las respectivas casas de estudio. También se puede ver que los medios de comunicación se han ocupado de divulgar estereotipos sexistas, los cuales prevalecen a favor del género masculino, desde los comienzos de la edad moderna, la figura del hombre dominante se ha hegemonizado, causando la subordinación de la mujer a todo aquello que el hombre imponga, de esta manera la realidad en la que se desenvuelve la mujer se traduce en otras palabras a la supresión de su libertad. Si bien es cierto a través de la historia se demuestra una progresión en la reivindicación del género femenino, los cambios no han sido trascendentes.

Actualmente, los investigadores han comenzado a darle más interés al tema de las relaciones intrafamiliares y sexismo, las cuales han sido asociadas en algunas investigaciones internacionales, nacionales y locales las cuales se expondrán a continuación.

Carrascosa, Clemente, Iranzo, y Ortega (2019) en la ciudad de Valencia, España, investigaron la relación que existe entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales, donde explican que el objetivo de su trabajo fue analizar posibles diferencias en el sexismo hostil, sexismo benevolente, comunicación con la madre y comunicación con el padre entre tres grupos de adolescentes establecidos según su diferente implicación en violencia hacia los iguales: “baja implicación”, “implicación ocasional” y “implicación frecuente”. La muestra estuvo compuesta por 1034 adolescentes de ambos sexos (50.6% chicos y 49.4% chicas), de edades comprendidas entre los 12 y los 18 años. Obtuvieron como resultados que los adolescentes con una implicación frecuente en conductas

de violencia hacia los iguales presentan más actitudes sexistas benévolas y hostiles y más problemas de comunicación con ambos progenitores. Asimismo, los implicados en conductas agresivas frecuentes y ocasionales muestran menos comunicación abierta con la madre y con el padre.

Así mismo, la investigación de Ramírez (2017) en la ciudad de Granada, España, llamada “Análisis de la presencia de sexismo en alumnado universitario”, trata de detectar, en la Universidad, los perfiles de sexismo, como predictor de acoso sexual. La muestra contó con 1200 estudiantes universitarios, a los que se les realizó la evaluación, donde muestra que hay sexismo en el alumnado universitario y que se presentan diferencias entre hombres y mujeres, por lo que se defiende la idea de que los jóvenes mantienen estereotipos sexistas que alimentan la violencia de género en la población universitaria.

Existe así, un estudio de Rodríguez, y Mancinas (2016) en la ciudad de Nuevo León, México, que titularon “Nivel de sexismo y estereotipos de género en estudiantes de Trabajo Social” donde se tomó en consideración un grupo de 19 alumnas de segundo semestre de la Facultad de Trabajo Social de una Universidad, donde se plantea una investigación basada en un diseño mixto con objeto de identificar el nivel de sexismo y la existencia de estereotipos de género en estudiantes de Trabajo Social. Los resultados identificaron un nivel medio de sexismo y se identificaron cinco categorías tanto en la definición de hombre como de mujer (conceptualización, características, deber ser, papel y funciones). Los resultados evidencian diferencias significativas, ya que se aprecia un mayor nivel de sexismo en universitarios mediante en el análisis cualitativo. Es por ello que, se concluyó la necesidad de incorporar en la formación de los estudiantes de Trabajo Social medidas formativas destinadas a intervenir al respecto.

Además, un estudio de Pacheco, Albert, Silvio, Mazón, González, y Bosque (2014) en la ciudad de La Habana, Cuba, llamado “Estereotipos de género sexistas. Un estudio en jóvenes universitarios cubanos de medicina” tuvo como objetivo caracterizar los estereotipos asociados a los roles de género en los ámbitos doméstico, profesional/académico, y de pareja, en una muestra de estudiantes universitarios cubanos de ciencias médicas. Este estudio fue diseñado tomando como referencia instrumentos anteriormente elaborados que fueron el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes, Escala de actitudes del alumnado hacia la coeducación, Escala de estereotipos de género actuales y Cuestionario para la detección de los estereotipos de género. El análisis realizado demostró que los estereotipos de género

matizan y predisponen las concepciones e ideas de las relaciones intergeneráticas en las personas, incluidos los estudiantes de ciencias médicas, los cuales evidencian actitudes sexistas asociadas a familia, vida académica- profesional y relación de pareja.

Igualmente, en una investigación de Garaigordobil, y Aliri (2011) en la comunidad autónoma de La Rioja, España, que lleva por nombre “Conexión intergeneracional del sexismo: influencia de variables familiares”, tuvo como objetivos analizar las relaciones entre el sexismo hostil, benevolente y ambivalente de padres-madres e hijos-hijas; estudiar la relación entre el sexismo del padre y la madre; y valorar si el nivel socioeconómico cultural familiar está relacionado con el sexismo. La muestra incluyó 2.867 participantes, 1.455 adolescentes (768 chicas, 687 chicos) y sus padres (764 madres, 648 padres). Los resultados mostraron correlaciones positivas del sexismo (Sexismo Hostil, Sexismo Benévolo y sexismo ambivalente) de la madre con el Sexismo Benévolo de sus hijos, y con el Sexismo Hostil, Sexismo Benévolo y sexismo ambivalente de sus hijas. Se hallaron correlaciones entre el sexismo (Sexismo Benévolo –Sexismo Ambivalente) del padre y el sexismo (Sexismo Hostil, Sexismo Benévolo y sexismo ambivalente) de sus hijos, pero no se evidenció relación con el sexismo de sus hijas. Se confirmó la conexión intergeneracional del sexismo en la familia, de la madre en relación a los hijos-hijas y del padre en relación a los hijos. La madre aparece como una figura de mayor influencia, aunque se constató una mayor conexión entre el sexismo de madre e hija, así como entre el sexismo de padre e hijo. También se han hallado correlaciones positivas entre el sexismo de ambos padres, y negativas entre el nivel socioeconómico cultural de la familia y sexismo de padres e hijos.

También, la investigación de Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón, y Alegría (2010) en la ciudad de Talca, Chile, que lleva por nombre “Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales” donde la muestra quedó constituida por 220 participantes chilenos de ambos sexos, todos ellos estudiantes de las carreras de psicología, periodismo, economía e ingeniería. Se pudo apreciar cómo los hombres aparecen como más sexistas que las mujeres tanto en la forma benevolente como hostil. Sin embargo, estos resultados no coinciden con el estudio de Glick et al. (2000) donde hombres y mujeres chilenas manifestaron tener diferencias no significativas en el grado de sexismo benevolente. Resultan llamativas en este estudio las diferencias encontradas entre las mujeres y que indicarían que éstas suelen avalar en buena medida el sexismo de tipo benévolo.

Lo anterior sería consistente con la imagen tradicional de la mujer como sexo débil, y coherente con los valores tradicionales de la sociedad chilena.

Por otro lado, en la ciudad de Ourense, España, el estudio realizado por Fernández, Castro, y Rodríguez (2003) cuyo objetivo fue identificar el nivel de sexismo tanto hacia mujeres como hacia hombres y comprobar aparte si el nivel de estudios está relacionado con las actitudes sexistas; contó con una muestra de 852 estudiantes gallegos (365 chicos y 490 chicas), con un rango de edad de 12 a 25 años a los que se les aplica las siguientes escalas: Ambivalent Sexism Inventory, ASI (Glick y Fiske, 1996), versión española de Exposito y cols. (1998); Ambivalent Attitudes Inventory, AMI (Glick y Fiske, 1999), versión española de Lameiras, Rodríguez y Sotelo (2001); Escala de Ideología del Rol Sexual, EIRS (Moya et al., 1991). Donde los resultados mostraron que los chicos son más sexistas hacia las mujeres y tienen mayores actitudes benevolentes hacia los hombres. Tanto para hombres como para mujeres el nivel de estudios correlaciona negativamente con las actitudes sexistas, es decir, se comprueba que a mayor nivel de estudios menor nivel de sexismo.

Asimismo, en el Callao, Perú, Aguirre (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y el sexismo ambivalente en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Callao, consto con una muestra de 278 alumnos de entre tercero y quinto de secundaria (de edades que variaban entre los 14 a 18 años). Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza ECF-29 de Estrada et al. y la escala de detección de sexismo ambivalente para adolescentes DSA de Recio, Cuadrado y Ramos. Los resultados obtenidos arrojan que, si existe una correlación significativa y positiva entre los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector, y una correlación negativa entre el estilo de crianza democrático y el sexismo ambivalente. Por lo que se puede inferir que la percepción que tienen los hijos de cómo son criados por sus padres puede predecir el nivel de sexismo que tengan de adultos.

A su vez Lagos (2019) en la ciudad de Lima, Perú, realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la “Relación entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública”, tuvo una población de 70 alumnos de 19 años del primer año, 24 varones y 46 mujeres. El 91% se dedica solo a estudiar, el 62.9% vive con sus padres. Para evaluar las interacciones familiares se aplicó la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares de Rivera-Heredia y Andrade (2010), y, la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982). Donde se encontró que existe

relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar, también existe relación entre unión y apoyo, y la satisfacción familiar. Asimismo, existe relación entre expresión y la satisfacción familiar, lo mismo que las dificultades y la satisfacción familiar. Esto indica que, estamos ante un grupo que puede enfrentarse a las adversidades.

Por otro lado, García, y Mosquera (2018) en la ciudad de Lima, Perú, en su estudio “Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en universitarios tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las prácticas de crianza y las actitudes sexistas frente al acoso sexual callejero en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. La muestra estuvo compuesta por 177 participantes de edades entre 17 a 19 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Lawrence Steinberg, adaptada por César Merino en Perú en el 2009 y el Cuestionario de Actitudes Sexistas sobre el Acoso Sexual Callejero en mujeres elaborado por Guillén en el 2014. En los resultados se halló una relación entre las Prácticas de crianza y Actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero y de manera específica, en la dimensión Compromiso no se encontró una correlación con las Actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero, también se halló una correlación estadísticamente significativa moderada y en sentido positivo entre la Autonomía Psicológica y las Actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero, finalmente se encontró una correlación estadísticamente significativa moderada y en sentido negativo entre las Actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero y la dimensión Control conductual de los estilos de crianza. Así mismo, en el análisis complementario se encontró que los hombres poseen una mayor tendencia a presentar actitudes sexistas frente el acoso sexual callejero en comparación a las mujeres. En conclusión, se demostró que sí existe una correlación entre las dos variables estudiadas, la cual puede variar en función al sexo.

Del mismo modo, Guillen (2014) en la ciudad de Lima, Perú, a partir de su estudio sobre “Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima”, concluye que los hombres tienen un promedio más alto de actitudes sexistas, encontrando relaciones positivas y significativas entre los constructos de sexismo ambivalente y las actitudes sexistas examinadas.

También en el estudio que realizó Sobrino (2007) en la ciudad de Lima, Perú, donde investigó la relación entre Satisfacción Familiar y la Comunicación entre padres e hijos, tuvo una muestra de 1300 estudiantes universitarios varones y mujeres, con edades entre 16 y 30 años, procedentes de 7 universidades del Perú. Los instrumentos empleados fueron la Escala

de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y un instrumento diseñado por el investigador para medir comunicación entre padres e hijos. Se encontró que el 52.1 % de la muestra está por debajo del promedio en la percepción de la Satisfacción Familiar, así mismo que el 49.8 % de la muestra está por debajo del promedio en la percepción del Clima Familiar. En cuanto al objetivo principal de la investigación, se encontró que la correlación entre Satisfacción Familiar y comunicación paterna es altamente significativa, mientras que, con la comunicación materna, es baja.

Así mismo en el ámbito Local, García (2019) en la ciudad de Trujillo, Perú, realizó una investigación “Sexismo según variables demográficas en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo” con el fin de determinar el nivel del sexismo en adolescentes según variables demográficas (sexo, edad, grado, lugar de residencia y principal responsable). Se evaluó una muestra de 326 adolescentes de ambos sexos, de tercer a quinto año de secundaria, con edades entre 14 a 17 años pertenecientes a instituciones educativas privadas y estatales. Se utilizó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, desarrollado por Recio, Ramos y Cuadros (2005) y adaptado en Trujillo por Cueva (2017), también se utilizó una ficha de datos sociodemográficos, donde los estudiantes informaron sobre su sexo, edad, grado, lugar de residencia y principal responsable. Los resultados del estudio evidenciaron que no existen diferencias significativas en el sexismo en estudiantes de secundaria de la Ciudad de Trujillo según las variables demográficas. Sin embargo, sí se evidenció un mayor índice de sexismo hostil desarrollado en la muestra, indistintamente de la variable demográfica analizada.

Incluso, Rodríguez (2019) en su investigación de “Sexismo como predictor de la violencia de pareja en estudiantes universitarios”, explicó la violencia en las relaciones de noviazgo, a partir del comportamiento sexista. Para ello, se consideró la participación de 400 estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, con edades en un rango de 17 a 27 años, 53.2% mujeres y 47.8% hombres, 303 en relación de pareja actual y la diferencia con antiguas relaciones que hayan durado no menos de 6 meses. Se utilizó una batería de dos pruebas psicológicas: El Cuestionario de violencia Entre Novios y la Escala de Sexismo General. Los resultados indicaron que el sexismo predice en un 43% la variabilidad de la violencia producida en las relaciones de noviazgo, así como, las dimensiones de sexismo generan un efecto conjunto del 35% de la variabilidad de las modalidades de violencia por desapego; del 33% de violencia por desapego, del 37% de violencia sexual, del 36% de violencia por coerción, del 40% de violencia por maltrato físico a la vez que de la violencia por género, y del 45% de la violencia por coerción emocional; teniendo una mayor fuerza de predicción la

combinación de creencias sexistas producto de paternalismos dominante ($\beta > .50$) y de diferenciación de género por competitividad y diferencia de género por competitividad ($\beta > -.30$). Llegando a concluir al respecto que el estar expuesto a creencias sexistas predice en gran medida la violencia en las relaciones de noviazgo.

Por otro lado, Gonzales (2017) en el departamento La Libertad, Perú investigó las relaciones intrafamiliares y el bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama.; la muestra estuvo conformada por 313 escolares; se empleó el cuestionario de relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade (E.R.I) (2010), el cual fue adaptado previamente por Cabrera (2015). Los resultados arrojaron que el nivel de las relaciones Intrafamiliares de los estudiantes para las dimensiones unión y apoyo, expresión y dificultades se encuentran en un nivel medio que oscilan entre 34,8 % al 33,2%, indicando que los escolares perciben unión y apoyo en su familia, así como la libertad de expresar sus ideas y que sus familias entran en el proceso para buscan mejores formas de interacción. Por otra parte, presenta relación estadísticamente significativa entre relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico ($p < 1$) Asimismo, existe relación entre las dimensiones de ambas variables. Se concluye que, a pesar de que la familia cumple un rol de suma importancia en el desarrollo y desenvolvimiento del menor, existen otros factores que influyen en dicho desarrollo.

Con el fin de profundizar el conocimiento de ambas variables se plantean las diversas conceptualizaciones:

Relaciones Intrafamiliares

Las relaciones intrafamiliares se establecen mediante la sociabilidad que se muestra por los sujetos que conforman la familia. Dichas vinculaciones involucran la apreciación del nivel de cohesión familiar, del modo en que el círculo familiar enfrenta diversas dificultades, de manifestar emociones así como establecer normas para coexistir y ajustarse a condiciones de vida diferentes, es así que, en el desarrollo del individuo, intervienen diferentes componentes, primordiales y básicos que favorecen o no, el desenvolvimiento del mismo, siendo el más importante, la familia, la cual está conformada por diversos miembros, relacionados por algún parentesco y convivencia (Espinoza, 2015); en ésta se adquiere aprendizajes que definirán el desarrollo social, físico y emocional de toda persona (Palacio y Muñera, 2018).

La OMS describe el círculo familiar como los integrantes de la familia vinculados unos con otros, ya sea por linaje, acogimiento y casamiento. El estado del vínculo manejado para instaurar los términos del círculo familiar obedecerá al uso, que se haga de la información que se tiene, por lo tanto, no puede precisarse con rigor a nivel universal. Según Chávez (2017) refiere concerniente a este concepto, no siempre habrá lazos de sangre para hablar del significado de sistema familiar, importa más la interacción constituida durante el curso y la historia acompañada hacia la instauración del sistema como tal.

Según lo especifica Rivera y Andrade (2010) son interacciones que muestran los integrantes del grupo familiar donde se encierra la apreciación hacia el estado de unidad del vínculo familiar, la manera como esta afronta sus conflictos, muestra sus emociones, dirige sus normas para coexistir en familia y ajustarse a las circunstancias de cambio necesarios. Caso contrario, las dificultades dentro de la misma provocarían distintos desequilibrios, muchos de ellos ligados a ejercer diferente tipo de violencia, atentando consigo mismo o contra los demás.

Características de las relaciones intrafamiliares

a) Unión y Apoyo

Según Rivera y Andrade (2010) indican lo significativo de hacer diligencias en conjunto, de vivir juntos y apoyarse mutuamente. Que concierne con la expansión de apoyo e integración al conjunto familiar. Así mismo Moos (1989) manifiesta que la condición es diferente hacia la progresión saludable de la persona, pues ésta completa una compleja convicción de mecanismos de organización social e institucional, y materiales, que intervendrán contundentemente en el avance del individuo.

b) Expresión

Según Rivera y Andrade (2010) este término describe los elementos de las interacciones familiares calificadas por la persona o la colectividad como poco ansiadas, perjudiciales, conflictivas o complicadas. Además, con el apoyo de este componente se observa el estado de conflicto del conjunto familiar. Sugiere además que, es relevante la expresión de las emociones verbalmente, opiniones y sucesos del conjunto familiar en un marco de respeto. Los integrantes del conjunto familiar se relacionan entre sí comenzando de una sucesión constante de cambios recíprocos que suponen una influencia bilateral más no una casualidad de una dirección, más bien en ambas trayectorias o en círculo, ayudando a conservarse seguro. Según Avalos (2013) señala que todos los pertenecientes al círculo familiar que conservan

buenas interacciones familiares, muestran confianza, franqueza, cariño, y expresan libremente su afecto, prestan atención a los otros, las revelaciones de sus rostros se muestran calmadas, hay solidaridad y entendimiento entre todos sus integrantes, manifiestan claridad y fraternidad en sus interacciones personales, son extrovertidos, amigables, conviven apropiadamente, se valoran, se respetan y sienten seguridad de manifestar abiertamente sus emociones, están satisfechos con el acercamiento físico y las expresiones afectivas; mientras de manera diferente aquella familia que deja de lado su rol, estas pueden volverse nocivas involuntariamente, teniendo resultados desagradables en alguno de los que conforman la familia.

c) Dificultad

Según Rivera y Andrade (2010) indican que este término da a conocer elementos particulares de las interacciones familiares, consideradas por el sujeto y la colectividad como no deseables, perjudiciales y complicadas.

Por su parte Minuchin (1996) indica que la familia es la unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales, a su vez afirma que al interior de la familia existen tres subsistemas fundamentales.

- *Subsistema conyugal*: atribuidos a cuando las personas adultas de sexo distinto se unen a fin de conformar una familia.
- *Subsistema parental*: que vendría a ser cuando se concibe al primer hijo
- *Subsistema fraterno*: que es basado en la interacción social de los niños en cuanto a las relaciones que establecen con sus pares.

Asimismo, Olson et al. (1999) propusieron tres variables que forman el modelo circuplejo: la cohesión familiar, la adaptabilidad familiar y la comunicación familiar, que a continuación se desarrollará:

- a) *Cohesión familiar*: Presenta dos componentes. El primero es el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre ellos, y el segundo es el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en su propia familia. Existen cuatro tipos de cohesión familiar, que son los siguientes:

- Cohesión de tipo enredada: aquellas familias que funcionan con este tipo de cohesión, son caracterizadas por una sobre identificación de cada miembro con la familia, conllevando a una vinculación familiar muy intensa y una pobre autonomía individual. Existe una extrema cercanía emocional, intensa demanda de lealtad a la familia, un alto nivel de dependencia entre unos y otros, ausencia de ambiente privado y de límites generacionales, focalización de la energía individual en cuestiones internas de la familia, ausencia de amigos personales, alta reactividad emocional y toma de decisiones en base a los deseos del grupo.

- Cohesión de tipo unida: se observa una considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con alguna tendencia hacia la dependencia.

- Cohesión de tipo separada: se evidencia una moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la independencia.

- Cohesión de tipo desprendida o suelta: las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Además, existe una extrema separación emocional, ausencia de lealtad con la familia, de compromisos intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos, donde la relación entre padres e hijos es vacía.

b) Adaptabilidad familiar: Formularon una teoría algo distinta a las existentes, plantearon cuatro tipos posibles en función de la adaptabilidad:

- Adaptabilidad de tipo caótica: se evidencia ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios en general.
- Adaptabilidad flexible: existe un liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- Adaptabilidad estructurada: en este tipo, el liderazgo a veces es compartido, los roles en ocasiones son compartidos, hay cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.
- Adaptabilidad de tipo rígida: hay presencia de un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

- c) Comunicación familiar: esta, es otra de las dimensiones importantes en el modelo circumplejo. La comunicación es considerada como un elemento que permite modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad con los que funcionan los matrimonios y familias. Es decir, modificando los estilos y las estrategias de comunicación de una pareja o familia, probablemente se pueda modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen. Ya que es una variable facilitadora del cambio no aparece representada gráficamente en el modelo circumplejo. La comunicación y las habilidades positivas como la empatía, los comentarios de apoyo, la escucha atenta, etc., permite que los matrimonios y las familias comuniquen entre ellos sus necesidades y preferencias, respecto de sus modos de funcionar como cónyuges y como familia, propiciando cambios.

De igual forma, se entiende por relaciones intrafamiliares según Rivera y Padilla (1992) son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para manifestar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio, es decir, esto explica que todo niño adquiere cierto aprendizaje que proviene de sus figuras cercanas las cuales crean su marco de referencia en el cual se va a desenvolver llegando a la edad adulta en conjunto con sus experiencias previas obtenidas gracias a la familia en conjunto con la sociedad en la que se desenvuelve.

Se ha demostrado que, los individuos se desarrollan adecuadamente cuando se forman en un ambiente familiar saludable. Y una familia, es saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiado para cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, y toleren las diferencias individuales, favoreciendo la cohesión y promoviendo el crecimiento de sus integrantes (Olson, 1983, citado por Zavala, 2001).

Por consiguiente, las Relaciones Intrafamiliares son de suma importancia en cuanto cumplen una función privilegiada, ya que ejercen influencias tempranas, directas y duraderas en el desarrollo de la personalidad de los seres humanos. El medio familiar es el primero con el que las personas socializan y en éste adquieren los elementos que serán necesarios para enfrentarse a los medios que posteriormente ingresarán (Agudelo y Gómez, 2010).

Asimismo, dentro del grupo familiar se generan una serie de interacciones sociales que, por su carácter continuo y significativo para el sujeto, van a ir siendo interiorizadas y, por tanto,

van a influir de forma decisiva en el curso del desarrollo psíquico (Arranz y Olabarrieta, 1998, citado por Arranz, 2004).

Lo anteriormente mencionado, hace alusión, a la conceptualización de las familias funcionales y la dinámica dentro de la misma. Schmidt (2014) hace mención que los adultos, que han satisfecho aspectos emocionales, psicológicos, espirituales y físicos, son personas sanas, con una infancia saludable, establecida por reglas y límites que, a medida han permitido el bienestar de la persona, la autoridad ejercida por los padres ha sido adecuada, respetada y aceptada por los hijos. A diferencia de los hogares disfuncionales, donde la función de los miembros del hogar es inadecuada, priorizando el individualismo y la mala relación entre los miembros de la misma, aquí se propicia emociones tales como la culpa, el miedo y la desprotección, evidenciándose así un desbalance emocional, ya que se centran en sus propios intereses, donde la comunicación es inconsistente, posiblemente generando violencia o desinterés por el desarrollo de esta (Canales, 2014).

Asimismo, Zani (1993) refiere que el nivel de conflictividad en las relaciones familiares más elevado parece estar relacionado con el hecho de tener comunicaciones más frecuentes y significativas con un progenitor que con el otro: este hecho no sorprende si se piensa que en nuestra sociedad es la madre la que está más implicada en las rutinas cotidianas de la vida familiar, en los problemas emocionales e interpersonales.

Por lo tanto, las Relaciones Intrafamiliares pueden ser un factor protector, como un factor de riesgo dependiendo de cómo sean comprendidas por los sujetos (Morales y Díaz, 2009, citado por Rivera y Andrade, 2010). En otras palabras, el ambiente en el que se desenvuelve el individuo, es un determinante decisivo de su bienestar y que además influye en la formación del comportamiento de éste y en su desarrollo (Moos, 1989)

Sexismo

Partiendo del Diccionario de la Lengua Española (RAE, 2017) define el sexismo como la discriminación de las personas por razón de sexo.

Asimismo, al revisar la literatura sobre el sexismo, es posible encontrar variadas definiciones de este concepto, las que comparten que el sexismo sería una forma de discriminación basada en el sexo, donde el sexo masculino es entendido como lo universal, es decir, como aquello

que supedita o contiene al sexo femenino, tendiendo a concebirlo en una posición inferior. Así, según los autores mediante el sexismo se han oprimido, subordinado y negado los derechos de las mujeres en todos los ámbitos de las relaciones humanas, a veces con mecanismos sutiles, y en otros casos incluso violentos, que invisibilizan, desvalorizan, estereotipan y humillan a las mujeres.

Es por ello que, al hablar de sexismo se hace hincapié a todas aquellas prácticas y actitudes que promueven el trato diferenciado de las personas en razón de su sexo biológico, del cual se asumen un conjunto de características y conductas que se espera tanto que las mujeres como los hombres deberían proceder cotidianamente; dentro del marco normativo del género, el sexismo constituye un tipo de prejuicio basado en creencias y actitudes que confieren al varón roles de autoridad y dominio mientras que adjudican a las mujeres un papel pasivo, dependiente y necesitado de protección (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres y Navarro, 2006).

Es apropiado hacer una diferencia entre machismo y sexismo ya que, para Castañeda (2002) el machismo es la postura de discriminación y desvalorización hacia el sexo femenino, considerando a este último como el grupo débil e inferior en la sociedad, hace uso de prejuicios y estereotipos de qué es lo que las mujeres deben o no hacer, de cómo deben o no comportarse, limitándolas en diversos espacios de su vida. Por otro lado, en el caso del sexismo, los estereotipos y prejuicios abarcan tanto a hombres como mujeres por el sexo biológico sobre la forma de comportarse. (De Lemus et. al. 2007)

Dado ello es que Glick y Fiske (1996) introducen la teoría del sexismo ambivalente con dos cargas afectivas antagónicas: positiva y negativa, dando lugar a dos tipos de sexismo: el hostil y el benevolente.

El sexismo hostil (SH) sería el elemento que caracteriza a las mujeres como un grupo subordinado y legitima el control social que ejercen los hombres mediante actitudes tradicionales y prejuiciosas articuladas en torno a las siguientes ideas:

- *Paternalismo dominante*: entendiéndose que las mujeres son más débiles e inferiores a los hombres, lo que legitima la figura dominante masculina.
- *Diferenciación de género competitiva*: es decir, considerar que las mujeres son diferentes a los varones y que no poseen las características necesarias para triunfar en el ámbito público, por lo que deben permanecer en el ámbito privado (para el que sí están preparadas).
- *Heterosexualidad Hostil*: es decir, considerar que las mujeres tienen un "poder sexual" que las hace peligrosas y manipuladoras para los hombres.

En la actualidad este tipo de sexismo está socialmente condenado, por lo que no es políticamente correcto expresar estas actitudes abiertamente. Sin embargo, el sexismo benévolo (SB) es mucho más sutil, y se define como el conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres, que son sexistas en cuanto que las consideran de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles, aunque pueden tener un tono afectivo, así como suscitar comportamientos típicamente categorizados como prosociales o de búsqueda de intimidad (Glick y Fiske, 1996). Los componentes básicos del sexismo benévolo son:

- *Paternalismo protector*: La creencia de que los hombres deben proteger y mantener a las mujeres que dependen de ellos, de forma romántica.
- *Diferenciación de género complementaria*: es decir, considerar que las mujeres tienen por naturaleza muchas características positivas que complementan características que tienen los varones.
- *Heterosexualidad íntima*: es decir, considerar la dependencia diádica de los hombres respecto a las mujeres (dependen de ellas para criar a sus hijos/as, así como para satisfacer sus necesidades sexuales y reproductivas).

Este tipo de sexismo es peligroso en tanto que es sutil, pues si bien los sexistas hostiles son fácilmente identificables, los benévolos no lo son tanto, y nunca se reconocerán a sí mismos como sexistas, por lo que se podría estar legitimando el sexismo. La dimensión más hostil del sexismo benévolo, comparte con el sexismo tradicional su tono afectivo negativo.

A su vez según Glick y Fiske (1996) indican que, el sexismo benévolo sigue siendo sexismo, a pesar de los sentimientos positivos que pueda tener el perceptor, porque descansa en la dominación tradicional del varón y tiene aspectos comunes con el sexismo hostil: las mujeres están mejor en ciertos roles y espacios y son "más débiles". De hecho, el Sexismo benévolo puede ser incluso más perjudicial que el hostil, pues puede utilizarse para compensar o legitimar el Sexismo hostil y, dado que el sexista hostil no suele considerarse a sí mismo sexista, la intervención en contra de esta forma de sexismo puede presentar dificultades añadidas. En consecuencia, el Sexismo hostil y el Sexismo Benévolo son una potente combinación que promueve la subordinación de las mujeres.

Es así como la hostilidad sola crearía resentimiento y rebelión por parte de las mujeres; es obvio que los hombres no desean ganarse la antipatía de las mujeres, dado que dependen de ellas. El sexismo benévolo debilita la resistencia de las mujeres ante el patriarcado, ofreciéndoles las recompensas de protección, idealización y afecto para aquellas mujeres que

acepten sus roles tradicionales y satisfagan las necesidades de los hombres. En definitiva, los dos tipos de sexismo han de estar positivamente correlacionados, tal y como la evidencia empírica ha puesto de manifiesto. (Expósito, Moya y Glick, 1998).

En la actualidad las jóvenes han sido educadas para actuar en el mundo doméstico privado y en el mundo público; donde se les exige ser innovadoras, creativas en el trabajo y adoptar roles tradicionales en lo privado. Según Bermejo y Hernández (2017) señalan que existe una lucha constante entre ambos ámbitos, que en ocasiones produce infelicidad. Es importante construir una identidad propia donde los estereotipos sexistas desaparezcan, una identidad de acuerdo con la sociedad del siglo XXI, donde no se sienta la presión social y muchas veces familiar de lo que se debería estar haciendo; como cuando actualmente se pide a las jóvenes ejercer la maternidad, la conyugalidad y un oficio, históricamente no era así, sólo estaban preparadas para las dos primeras tareas, ser esposas y ser madres.

En síntesis, se sabe que, las relaciones intrafamiliares se van fortaleciendo en la etapa temprana del desarrollo, si no se nutren equilibradamente, se pueden ver afectadas directamente con el desarrollo de conductas sexistas desde la primera etapa de la edad adulta. Se atribuye esto como indicador de riesgo latente no solo en nuestro país sino en el mundo circundante, lo cual este trabajo pretende demostrar como una de las diversas causas, que pueden ser desencadenantes del desarrollo de estas conductas sexistas, a las relaciones intrafamiliares.

Por lo anteriormente expuesto, es notoria la relevancia de investigar sobre la relación de las variables Relaciones Intrafamiliares y Sexismo, servirá de antecedentes para futuros estudios y sea un referente para plantear nuevas propuestas teóricas en el abordaje y acompañamiento de estudiantes universitarios. También, dado que el contexto intrafamiliar se encarga de mantener y legitimar las actitudes sexistas, el planteamiento de esta investigación va dirigido a como las relaciones intrafamiliares pueden fomentar significativamente o en su defecto, estimular en menor medida, actitudes sexistas, entre la población universitaria.

Así también a nivel práctico, con los resultados obtenidos se podrían elaborar desde programas preventivos para mejorar las relaciones intrafamiliares, hasta proyectos más ambiciosos en poblaciones similares orientados a reestructurar las actitudes sexistas, principalmente en la población universitaria.

Finalmente, tiene un alcance social centrado en población universitaria de ambos sexos, ya que en esta investigación se han analizado diferentes formas de sexismo (sexismo hostil, sexismo benevolente, micromachismos y sesgos cognitivos contra la mujer) pero esta variable no se puede considerar un predictor válido de la violencia de pareja ni en hombres ni en mujeres. De forma consistente se ha encontrado que, la población universitaria presenta una mayor vulnerabilidad ante creencias y actitudes tolerantes con la violencia contra las mujeres, dato que convendría tener en cuenta en las políticas de integración social de nuestro país para que la igualdad de género llegue a todos los hogares.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre las relaciones intrafamiliares y sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre los indicadores (unión y apoyo, dificultades y expresión) de la variable relaciones intrafamiliares y los indicadores (Paternalismo protector, paternalismo dominante, diferenciación de género complementaria, diferenciación de género competitiva, heterosexualidad íntima y heterosexualidad hostil) de la variable sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Identificar el nivel que predomina en de relaciones intrafamiliares en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Identificar el nivel que predomina de sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre las relaciones intrafamiliares y sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

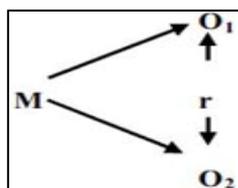
1.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre los indicadores (unión y apoyo, dificultades y expresión) de la variable relaciones intrafamiliares y los indicadores (Paternalismo protector, paternalismo dominante, diferenciación de género complementaria, diferenciación de género competitiva, intimidad heterosexual y heterosexualidad hostil) de la variable sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El presente estudio tiene un diseño de investigación no experimental dado que el estudio no manipula de forma deliberada las variables a indagar, sino que, simplemente se observan las mismas en su contexto para poder realizar un análisis de ello (Hernández et al. 2014, p. 152). Asimismo, es transversal correlacional ya que se busca detallar las posibles relaciones entre determinadas categoría, constructos o variables en un momento específico con el objeto de establecer correlaciones (Hernández et al. 2014, p. 157).



En donde:

M: Estudiantes de una universidad privada de Trujillo

O1: Relaciones intrafamiliares

O2: Sexismo

r: Relación entre relaciones intrafamiliares y sexismo

2.2. Población y muestra

Población

La población está conformada por 204 estudiantes universitarios, varones y mujeres, con edades entre 17 y 22 años, de una universidad privada de Trujillo, con matrícula vigente en el periodo 2017-II.

Muestra

Se estimó el tamaño de la muestra mediante la aplicación de un muestreo probabilístico estratificado proporcional, dado que, cada tamaño de muestra de estrato es directamente proporcional al tamaño de la población total. (Hernández; et al 2014, p.203).

Por lo tanto, la muestra estará constituida por 134 estudiantes universitarios, varones y mujeres, con edades entre 17 y 22 años, de una universidad privada de Trujillo, con matrícula vigente en el periodo 2017-II.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que aceptaron participar en el estudio después de haber leído y firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes de I al VII ciclo de una Universidad privada de Trujillo.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que pertenezcan a otras carreras profesionales y ciclos no correspondientes en la investigación.
- Estudiantes que dejaron los cuestionarios incompletos.
- Estudiantes que no desean participar.

Tabla 1: *Características de la muestra*

Variable	F	%
Edad		
17	8	6 %
18	26	19 %
19	28	21 %
20	32	24 %
21	29	22 %
22	11	8 %
Sexo		
Masculino	31	23 %
Femenino	103	77 %
Ciclo		
1er Ciclo	23	17 %
2do Ciclo	20	15 %
3er Ciclo	16	12 %
4to Ciclo	16	12 %
5to Ciclo	20	15 %
6to Ciclo	20	15 %
7mo Ciclo	18	14 %
Total	134	100 %

En la tabla 1, la muestra está caracterizada por ser un 77% mujeres y un 23% varones universitarios.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

- **Técnica**

La técnica utilizada fue la encuesta, que es definida como un diseño o método, según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

- **Instrumentos**

- **Instrumento 1: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)**

Fue desarrollada por Rivera y Andrade (2010) en México. La cual cuenta con tres versiones diferentes, versión larga, mediana y corta, esta prueba tiene como fin evaluar las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a la situación de cambio. Para la presente investigación se utilizará la versión larga de 56

reactivos, cada uno con 5 opciones de respuesta según la escala tipo Likert, la duración es de 30 minutos aproximadamente. Se puede aplicar a estudiantes de nivel secundario y superior. Evalúa las relaciones intrafamiliares promedio de tres dimensiones como unión, expresión emocional y dificultades. Está dirigida a poblaciones de edad comprendida entre 14 y 23 años.

Validez y Confiabilidad

En la validez se realizó el análisis factorial exploratorio encontrando tres factores que explicaban el 45.5% de la varianza. En la validez concurrente se observó una correlación positiva con otras escalas que evalúan el apoyo familiar. Para la confiabilidad se encontró un coeficiente de consistencia interna de .93.

Para la investigación se utilizó la adaptación de Albirena (2016) la muestra fue de 521, con un rango de edad de 12 a 16 años de primero a quinto año de secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo.

Se presenta un análisis de sus propiedades psicométricas, análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron índices de, 750 en el CFI, 765 para GFI y de ,062; en lo que refiere a la validez interesalar se evidencia la correlación por el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman para cada una de las dimensiones de la escala relaciones intrafamiliares, asimismo para con la escala general, alcanzando índices por encima del, 775**. En el caso de las dimensiones se alcanzó el mayor índice entre expresión y unión y apoyo de ,832*. En cuanto la confiabilidad por consistencia interna gracias al estadístico alfa de Cronbach obteniendo en las áreas ,872 en dificultades, en Unión y apoyo en ,879 y en la escala de Expresión un coeficiente de ,922. Asimismo, para la escala general se obtiene un coeficiente alfa de ,940. El constructo arroja una confiabilidad de .83, presentando resultados positivos de la prueba, catalogando a la misma como, muy significativa.

La interpretación de la escala depende del puntaje obtenido. Se empieza por la interpretación global. Después, se empieza a interpretar cada componente según las dimensiones de Unión y apoyo, Expresión y dificultades; para ello es importante el análisis de los ítems individuales. Los niveles que se obtienen serán según quintiles: nivel alto, medio y bajo.

- **Instrumento 2: Escala de Protocolo de la Escala de Sexismo General versión original**

Construido por Guevara, Pérez, y Romero (2015) la Escala General de Sexismo basada en la teoría de sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996). La prueba consta de 36 ítems agrupados en 6 factores que son: paternalismo dominante, paternalismo protector, diferenciación de género competitiva, diferenciación de género complementaria, heterosexualidad hostil y heterosexualidad íntima. El tiempo de aplicación es de 30 minutos aproximadamente. La corrección de la escala se obtiene según el puntaje por ítem que el sujeto marcó: Totalmente desacuerdo = 1, Desacuerdo = 2, Indiferente = 3, Acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo = 5. Después, dichos puntajes se suman por componentes. Luego de ello, los resultados se para obtener el resultado global. Finalmente se ubican los puntajes directos en los baremos para obtener resultados percentilares. Por otra parte, la interpretación de la escala depende del puntaje obtenido. Se empieza por la interpretación global. Después, se empieza a interpretar cada componente según las dimensiones de sexismo hostil y sexismo benevolente; para ello es importante el análisis de los ítems individuales. Los niveles que se obtienen serán según quintiles: nivel alto, tendencia alta, moderado, tendencia baja, bajo. Además, existen diferencias según sexo, por lo cual, el resultado obtenido puede variar en su ubicación dentro de los percentiles.

Validez y Confiabilidad

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces a través de la V de Aiken y cuyos resultados fue $\geq .80$. Por otra parte, se consiguió la validez de constructo a través de la correlación ítem-test con el coeficiente de correlación de Pearson observando valores $> .30$ para la homogenización de ítems y el análisis factorial exploratorio obteniendo una varianza acumulada 51.1% y con cargas factoriales $> .30$ al agrupar los ítems en 6 factores. Asimismo, se obtuvo una confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de 93. Por último, se establecieron baremos percentilares, puntos de corte y niveles descriptivos. Los niveles son alto, tendencia alta, moderado, tendencia baja y bajo, y están clasificados según edad y sexo.

2.4. Procedimiento

En esta investigación se inició pidiendo permiso verbal al director de una escuela profesional de una universidad privada de Trujillo donde se ejecutó la investigación. Por consiguiente, se le explicó los objetivos y los beneficios a la persona encargada de otorgar el visto bueno. Se obtuvo los permisos necesarios y se empezó con la aplicación de los instrumentos para la recopilación de datos. Se explicó a los participantes del estudio las instrucciones para la resolución de los instrumentos y así mismo los derechos que poseen al participar de la investigación, haciendo uso de la ética profesional que establece la confidencialidad de los resultados utilizados con fines académicos y con la libertad de participación.

Después de la recolección de datos se calificó y seleccionó los protocolos debidamente completados, eliminando aquellos que no fueron llenados adecuadamente. Se tabuló los resultados en una base de datos en Excel 2016; para realizar el respectivo análisis estadístico apropiado, que sirvió para la constatación de la hipótesis. El análisis de datos se realizó mediante la estadística descriptiva inferencial utilizando el programa SPSS 24.

En lo que respecta a la estadística descriptiva se utilizó la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales, las medidas de dispersión, medidas de tendencia central. Según los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de normalidad se dedujo que, para el proceso estadístico de evaluación de la correlación entre ambas variables, debería usarse la prueba no paramétrica de correlación de Spearman y evaluándose el tamaño de efecto. También se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov que evalúa la asimetría para utilizar las pruebas paramétricas (t- student o ANOVA) o las pruebas no paramétricas (U DE Mann Whitney o H de Kruskal Wallis).

Por último, se obtuvo las tablas de resultados y posteriormente haciendo uso del método analítico deductivo se realizó la discusión de los mismos.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 2: *Correlación entre Relaciones intrafamiliares y Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

	Relaciones intrafamiliares (r)	Sig.(p)	Tamaño de efecto (r ²)
Sexismo	-. 463	.000**	0.214

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

r² : Tamaño de efecto

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

En la tabla 2, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde se puede observar que existe una correlación inversa y con un tamaño de efecto mediano, entre Relaciones intrafamiliares y Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Tabla 3: *Correlación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones de Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

	Unión y apoyo (r)	Sig.(p)	Tamaño de efecto (r ²)
Paternalismo protector	.317	.000 **	0.100
Paternalismo dominante	-.113	.096	0.012
Diferenciación de género complementaria	.408	.000 **	0.166
Diferenciación de género competitiva	-.096	.117	0.009
Heterosexualidad íntima	.308	.000 **	0.094
Heterosexualidad hostil	-.370	.000 **	0.136

Nota

- r : Coeficiente de correlación de Spearman
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- r² : Tamaño de efecto
- **p<.01 : Muy significativa
- *p<.05 : Significativa

En la tabla 3, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación directa y un tamaño de efecto mediano, entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones Paternalismo protector, Diferenciación de género complementaria y Heterosexualidad íntima del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Asimismo, existe una correlación inversa y con tamaño de efecto mediano, entre Unión y apoyo y la Heterosexualidad hostil. Finalmente existe también una correlación inversa y con tamaño de efecto pequeño entre Unión y apoyo y la dimensión paternalismo dominante de sexismo.

Tabla 4: *Correlación entre la dimensión Expresión de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones de Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

	Expresión (r)	Sig.(p)	Tamaño de efecto (r ²)
Paternalismo protector	.409	.000 **	0.167
Paternalismo dominante	-.276	.003 **	0.074
Diferenciación de género complementaria	.391	.000 **	0.152
Diferenciación de género competitiva	-.301	.000 **	0.090
Heterosexualidad íntima	.461	.000 **	0.212
Heterosexualidad hostil	-.311	.000 **	0.096

Nota

- r : Coeficiente de correlación de Spearman
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- r² : Tamaño de efecto
- **p<.01 : Muy significativa
- *p<.05 : Significativa

En la tabla 4, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación directa y con un tamaño de efecto mediano, entre la dimensión Expresión de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones Paternalismo protector, Diferenciación de género complementaria y Heterosexualidad íntima del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Asimismo, existe una correlación inversa y con tamaño de efecto mediano, entre Expresión y las dimensiones Diferenciación de género competitiva y Heterosexualidad hostil. Finalmente existe una correlación inversa y con tamaño de efecto pequeño entre expresión y paternalismo dominante.

Tabla 5: *Correlación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

	Dificultades (r)	Sig.(p)	Tamaño de efecto (r ²)
Paternalismo protector	-.054	.510	0.002
Paternalismo dominante	.109	.180	0.011
Diferenciación de género complementaria	-.062	.448	0.003
Diferenciación de género competitiva	.287	.002 **	0.077
Heterosexualidad íntima	-.115	.162	0.013
Heterosexualidad hostil	.322	.000 **	0.103

Nota

r : Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

r² : Tamaño de efecto

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

En la tabla 5, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica la existencia de una correlación directa y con tamaño de efecto mediano, entre la dimensión Dificultades de las Relaciones intrafamiliares y la dimensión Heterosexualidad hostil del Sexismo .de igual forma, se halló una correlación directa y con tamaño de efecto pequeño entre la dimensión dificultades de relaciones intrafamiliares y las dimensiones, paternalismo dominante y diferenciación de genero competitiva. Finalmente se halló una relación inversa y con tamaño de efecto pequeño entre dificultades y heterosexualidad intima en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Tabla 6: Nivel de Relaciones intrafamiliares en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Nivel de Relaciones intrafamiliares	N	%
Bajo	21	15.7
Medio	97	72.4
Alto	16	11.9
Total	134	100.0

En la tabla 6, se aprecia una predominancia de nivel Medio de Relaciones intrafamiliares, representado por el 72.4 % de estudiantes de una universidad privada de Trujillo que presentan este nivel; seguido del 15.7% que presenta nivel Bajo; y el 11.9% que presenta nivel Alto.

Tabla 7: *Nivel de Relaciones intrafamiliares según dimensiones, en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

Nivel de Relaciones intrafamiliares	N	%
Unión y apoyo		
Bajo	16	11.9
Medio	98	73.2
Alto	20	14.9
Total	134	100.0
Expresión		
Bajo	20	14.9
Medio	97	72.4
Alto	17	12.7
Total	134	100.0
Dificultades		
Bajo	22	16.4
Medio	102	76.1
Alto	10	7.5
Total	134	100.0

En la tabla 7, se observa una predominancia de nivel Medio en todas las dimensiones de las Relaciones intrafamiliares, con porcentajes que oscilan entre 72.4% y 76.1% de estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Tabla 8: *Nivel de Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

Nivel de Sexismo	N	%
Bajo	15	11.2
Tendencia baja	45	33.6
Medio	35	26.1
Tendencia alta	30	22.4
Alto	9	6.7
Total	134	100.0

En la tabla 8, se aprecia una predominancia de nivel Tendencia baja de Sexismo, representado por el 33.6% de estudiantes de una universidad de Trujillo que presentan este nivel; seguido del 26.1% que presenta nivel Medio; el 22.4% que presenta Tendencia; el 11.2% que presenta nivel Bajo; y el 6.7% que presenta nivel Alto.

Tabla 9: Nivel de Sexismo según dimensiones, en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

Nivel de Sexismo	N	%
Paternalismo protector		
Bajo	11	8.2
Tendencia baja	40	29.9
Medio	49	36.6
Tendencia alta	28	20.9
Alto	6	4.5
Total	134	100.0
Paternalismo dominante		
Bajo	13	9.7
Tendencia baja	48	35.8
Medio	37	27.6
Tendencia alta	30	22.4
Alto	6	4.5
Total	134	100.0
Diferenciación de género complementaria		
Bajo	12	9.0
Tendencia baja	36	26.9
Medio	46	34.3
Tendencia alta	30	22.4
Alto	10	7.5
Total	134	100.0
Diferenciación de género competitiva		
Bajo	14	10.4
Tendencia baja	44	32.8
Medio	35	26.1
Tendencia alta	33	24.6
Alto	8	6.0
Total	134	100.0
Heterosexualidad íntima		
Bajo	8	6.0
Tendencia baja	47	35.1
Medio	32	23.9
Tendencia alta	41	30.6
Alto	6	4.5
Total	134	100.0
Heterosexualidad hostil		
Bajo	10	7.5
Tendencia baja	52	38.8
Medio	31	23.1
Tendencia alta	35	26.1
Alto	6	4.5
Total	134	100.0

En la tabla 9, se observa una predominancia de Medio en las dimensiones Paternalismo protector y Diferenciación de género complementaria del Sexismo, con porcentajes de estudiantes de una universidad privada de Trujillo, que registran este nivel que oscilan entre 34.4% y 36.6%. Asimismo, predomina en los sujetos de estudio un nivel Tendencia baja en las dimensiones Paternalismo dominante, Diferenciación de género competitiva, Heterosexualidad íntima y Heterosexualidad hostil, con porcentajes que oscilan entre 32.8% y 38.8%.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Se pretende con esta investigación corroborar como es que el sexismo en cierta forma es predicho por las relaciones intrafamiliares que se estableció en el núcleo familiar a temprana edad. De esta forma, después de recolectar y procesar los datos de un conjunto de estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en los siguientes párrafos se describe un análisis de los resultados que se obtuvieron.

Se acepta la hipótesis general que dice que, existe relación entre las Relaciones Intrafamiliares y Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce que la percepción de este grupo de estudiantes, respecto al grado de unión familiar existente dentro de su hogar, la forma como su familia afrontan los problemas, expresan emociones, manejan reglas de convivencia y se adapta a las situaciones de cambio, se relaciona significativamente con la visión positiva o negativa que manejan, acerca de las personas con las que interactúan cotidianamente, tendiendo a emitir juicios según su sexo biológico, evidenciado en un trato diferenciado. Esto es corroborado por García, Jiménez y Vargas (2018) quienes refieren que se obtuvo hallazgos en su investigación que dan cuenta del hombre como autoridad en el hogar porque es visto como el principal proveedor; la mujer sólo es reconocida por las labores hogareñas a pesar de trabajar fuera de la casa; se demostró que hay mayor confianza y apego con la mamá que con el papá; la mamá asiste a las actividades de la escuela y el papá es preferido para orientar las tareas escolares. Por lo anterior, se pudo ver que, los efectos de la comunicación intrafamiliar en la transmisión de los estereotipos sexistas es altamente proporcional. A su vez Chávez (2017) indica que es en el hogar donde se refleja el empleo de comunicación adecuada, siendo capaces los miembros de manifestar lo que sienten, alcanzando ser escuchados

y guiados. Así como también Fernández, Castro y Rodríguez (2003) realizaron un estudio en España cuyo objetivo fue identificar el nivel de sexismo tanto hacia mujeres como hacia hombres, donde los resultados mostraron que los chicos son más sexistas hacia las mujeres y tienen mayores actitudes benevolentes hacia los hombres.

Por otro lado se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Paternalismo protector del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce que la percepción de este grupo de estudiantes respecto a la tendencia existente en su familia, de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente, con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar, se relaciona significativamente con su creencia de que la mujer es débil y el hombre debe protegerla. Esto es apoyado por Glick y Fiske (1996) quienes dicen que en el paternalismo benévolo o protector las mujeres son representadas como un objeto romántico, por lo que están en una posición de inferioridad y por ende deben ser protegidas. Esto hace hincapié en que todo este contexto se desarrolla en el seno familiar mediante ideas expresadas y las acciones ejercidas a diario, que en muchos casos los miembros perciben con total normalidad.

Es así como se rechaza la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Paternalismo dominante del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce que la percepción de este grupo de estudiantes respecto a la tendencia existente en su familia, de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente, con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar (Rivera y Andrade, 2010), no se relaciona significativamente con su creencia de que el hombre debe ser la figura dominante sobre la mujer. Minuchin

(1982, citado en Cuenca, 2015) indica que: “La familia es la unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales”. Esto, añadido a lo anterior, Glick y Fiske (1996) señalan que se parte del supuesto que las mujeres son más débiles e inferiores, lo que legitima la figura dominante masculina de forma hostil. Así mismo Ramírez (2017) afirma en su investigación llamada “Presencia de sexismo en alumnado universitario”, que existe sexismo en el alumnado universitario y que se presentan diferencias entre hombres y mujeres, por lo que se defiende la idea de que “los jóvenes mantienen estereotipos sexistas que alimentan la violencia de género” en la población universitaria.

Siguiendo con el análisis se acepta la hipótesis específica que indica que, existe relación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Diferenciación de género complementaria del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce según Rivera y Padilla (1992) las interconexiones familiares se dan entre los integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para manifestar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio; esto incentiva a considerar lo que indica Glick y Fiske (1996) que las mujeres tienen por naturaleza muchas características positivas que complementan características que tienen los varones.

Se rechaza la hipótesis específica que dice: Existe relación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Diferenciación de género competitiva del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce que según Agudelo y Gómez (2010) las relaciones Intrafamiliares

son de suma importancia en cuanto cumplen una función privilegiada, ya que ejercen influencias tempranas, directas y duraderas en el desarrollo de la personalidad de los seres humanos ya que el medio familiar es el primero con el que las personas socializan y en éste adquieren los elementos que serán necesarios para enfrentarse a los medios que posteriormente ingresarán; lo cual, no se relaciona significativamente con su creencia de que el hombre está hecho para gobernar y la mujer para ser subordinadas. Esto es corroborado por Glick y Fiske (1996) que indican que, en la dimensión de diferenciación de género competitiva se tiende a considerar que las mujeres son diferentes a los varones y que no poseen las características necesarias para triunfar en el ámbito público, por lo que deben permanecer en el ámbito privado, para el que sí están preparadas.

Se acepta la hipótesis específica que dice: Existe relación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Heterosexualidad íntima del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce según Schmidt (2014) hace mención que los adultos, que han satisfecho aspectos emocionales, psicológicos, espirituales y físicos, son personas sanas, con una infancia saludable, establecida por reglas y límites que, a medida han permitido el bienestar de la persona, la autoridad ejercida por los padres ha sido adecuada, respetada y aceptada por los hijos, lo cual, se relaciona significativamente con su creencia de que la felicidad sólo es posible si mujer y hombre se complementan. Esto es apoyado por Glick y Fiske (1996) que indican que, la heterosexualidad íntima tiende a considerar la dependencia diádica de los hombres respecto a las mujeres, es decir, dependen de ellas para criar a sus hijos, así como para satisfacer sus necesidades sexuales y reproductivas.

Se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Heterosexualidad hostil del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se indica según Olson et al. (1976, Citados por Polaino y Martínez, 2003) que la percepción de este grupo de estudiantes respecto a la Cohesión familiar es el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre ellos, y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en su propia familia, lo cual se relaciona significativamente con su creencia de que la mujer utiliza su atractivo para manipular. Esto es corroborado por Glick y Fiske (1996) es decir, que algunas personas consideran que las mujeres tienen un gran poder sexual que las hace peligrosas y manipuladoras para los hombres. Además, se puede corroborar según García y Mosquera (2018) en su estudio “Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en universitarios limeños” donde se encontró que los hombres poseen una mayor tendencia a presentar actitudes sexistas frente al acoso sexual callejero en comparación a las mujeres, a su vez se demostró que sí existe una correlación entre las dos variables estudiadas, la cual puede variar en función al sexo.

A su vez se acepta la hipótesis específica que indica que, existe relación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Paternalismo protector del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, lo cual indica Rivera y Andrade (2010) que se deduce que, el grado de satisfacción de este grupo de estudiantes, respecto a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y pensamientos hacia los miembros de su familia dentro de un ambiente de respeto, se relaciona significativamente con su creencia de que la mujer es débil y el hombre debe protegerla. Esto es corroborado por Glick y Fiske (1996) quienes manifiestan que, en el paternalismo benévolo o protector las mujeres son

representadas como un objeto romántico, por lo que, están en una posición de inferioridad y por ende deben ser protegidas. Esto hace hincapié en que todo este contexto se desarrolla en el seno familiar mediante ideas expresadas y las acciones ejercidas a diario, que en muchos casos los miembros perciben con total normalidad; por su parte Moya, Páez, Glick, Fernández, y Porsche (2002) en su investigación llamada “Masculinidad-feminidad y factores culturales”, indican que llegaron a la conclusión que las mujeres comparten más que los hombres las creencias de sexismo benevolente en las culturas y sociedades de mayor desigualdad de género, confirmando que estas juegan una función ideológica compensatoria ante el paternalismo protector, asimismo los hombres comparten en un grado mayor que las mujeres las creencias sexistas hostiles en las naciones y culturas menos desarrolladas y de mayor desigualdad. Lo cual comprueba lo desarrollado anteriormente.

Así como también se acepta la hipótesis específica que indica que, existe relación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Paternalismo dominante del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce según lo que indica Olson (1999) la comunicación es considerada como un elemento que permite modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad con los que funcionan los matrimonios y familias. Es decir, modificando los estilos y las estrategias de comunicación de una pareja o familia, probablemente se pueda modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen, la comunicación y las habilidades positivas como la empatía, los comentarios de apoyo y la escucha activa, permite que las familias comuniquen entre ellos sus necesidades y preferencias, respecto de sus modos de funcionar como familia, propiciando cambios en los miembros; de esta manera, se relaciona significativamente con su creencia de que el hombre debe ser la figura dominante sobre la mujer. Esto es

corroborado por Glick y Fiske (1996) entendiendo por paternalismo dominante, que las mujeres son más débiles e inferiores a los hombres, lo que legitima la figura dominante masculina. A consecuencia lo expuesto, García (2019) realizó una investigación “Sexismo según variables demográficas en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo” donde se evidenció un mayor nivel de sexismo hostil desarrollado en la muestra; lo cual corrobora la relación que la hipótesis menciona.

Se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Diferenciación de género complementaria del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual Olson (1983, citado por Zavala, 2001) afirma que una familia, es saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiado para cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, y toleren las diferencias individuales, favoreciendo la cohesión y promoviendo el crecimiento de sus integrantes. Esto a su vez, relacionado con lo que estipula Glick y Fiske (1996) sobre diferenciación de género complementaria, donde se considera que, las mujeres tienen por naturaleza muchas características positivas que complementan características que tienen los varones; se corrobora la relación de ambas dimensiones. Por consiguiente, Pérez (2020) tuvo como objetivo en su investigación determinar la relación entre comunicación familiar y sexismo en estudiantes de secundaria de Trujillo; donde obtuvo como resultados que a mayor tendencia de comunicación familiar se espera menos sexismo; por lo que la hipótesis queda avalada por estudios previos.

También se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Diferenciación de género competitiva del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de

Trujillo, es así como, Arranz y Olabarrieta (1998, citado por Arranz, 2004) indica que, dentro del grupo familiar se generan una serie de interacciones sociales que, por su carácter continuo y significativo para el sujeto, van a ir siendo interiorizadas y, por tanto van a influir de forma decisiva en el curso del desarrollo psíquico y social de las ideas que se comuniquen dentro del sistema; esto se relaciona significativamente con lo que indica Glick y Fiske (1996) sobre la diferenciación de género competitiva, que considera que las mujeres son diferentes a los varones y que no poseen las características necesarias para triunfar en el ámbito público, por lo que deben permanecer en el ámbito privado (para el que sí están preparadas), es decir, en el hogar. Además, un estudio de Pacheco et al (2014) llamado “Estereotipos de género sexistas en jóvenes universitarios” demostró que los estereotipos de género matizan y predisponen las concepciones e ideas de las relaciones interpersonales en las personas, incluidos los estudiantes de ciencias médicas, los cuales evidencian actitudes sexistas asociadas a familia, vida académica y profesional, así como relación de pareja. Según este estudio evidencia que aún hay ideas sexistas en cuanto a ejercer ciertas carreras profesionales en donde se refleja el género femenino como menos apto.

Asimismo, se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Heterosexualidad íntima del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, donde según Bandura (1999) explica como el aprendizaje de las conductas de discriminación se producen por modelado, al observar a otras personas importantes para el niño o niña e imitar su comportamiento; por lo el sexismo al ser una conducta se aprende en el hogar, por otro lado Glick y Fiske (1996) entienden como Heterosexualidad íntima, la dependencia diádica de los hombres respecto a las mujeres donde dependen de ellas para criar a sus hijos, así como para satisfacer sus

necesidades sexuales y reproductivas. Igualmente, en una investigación de Garaigordobil y Aliri (2011) que lleva por nombre “Conexión intergeneracional del sexismo: influencia de variables familiares”, donde se confirmó la conexión intergeneracional del sexismo en la familia, de la madre en relación a los hijos e hijas y del padre en relación a los hijos. La madre aparece como una figura de mayor influencia, aunque se constató una mayor conexión entre el sexismo de madre e hija, así como entre el sexismo de padre e hijo; esto confirma la hipótesis expuesta.

Es así como se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Expresión de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Heterosexualidad hostil del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual según Rivera y Andrade (2010) se deduce que el grado de satisfacción de este grupo de estudiantes, respecto a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y pensamientos hacia los miembros de su familia dentro de un ambiente de respeto, se relaciona significativamente con su creencia de que la mujer utiliza su atractivo para manipular. Esto es corroborado por Glick y Fiske (1996) quienes conciben al sexismo como un conjunto de actitudes opuestas que coexisten: hostil y benevolente. El primero tiene que ver con aquellas actitudes negativas propias del sexismo tradicional, la intolerancia y discriminación hacia el sexo femenino que se considera débil e inferior; este tipo no hace más que justificar el poder masculino con una visión misógina de la mujer.

Por consiguiente, se rechaza la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Paternalismo protector del Sexismo en estudiantes una universidad privada de Trujillo, de lo cual según Rivera y Andrade (2010) deduce que la percepción de este grupo de estudiantes, respecto a la existencia de situaciones problemáticas,

inconvenientes, y conflicto dentro de su hogar, no se relaciona significativamente con su creencia de que la mujer es débil y el hombre debe protegerla. Esto es corroborado por Zani (1993) quien refiere que el nivel de conflictividad más elevado parece estar relacionado con el hecho de tener comunicaciones más frecuentes y significativas con un progenitor que con el otro: este hecho no sorprende si se piensa que en nuestra sociedad es la madre la que está más implicada en las rutinas cotidianas de la vida familiar, en los problemas emocionales e interpersonales.

Se rechaza la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Paternalismo dominante del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce que la percepción de este grupo de estudiantes, respecto a la existencia de situaciones problemáticas, inconvenientes, y conflicto dentro de su hogar, no se relaciona significativamente con su creencia de que el hombre debe ser la figura dominante sobre la mujer. Esto lo corrobora Glick y Fiske (1996) indicando que en la actualidad este tipo de sexismo está socialmente condenado, por lo que no es políticamente correcto expresar estas actitudes abiertamente.

También, se rechaza la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Diferenciación de género complementaria del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual refiere Gonzales (2017) que la percepción de este grupo de estudiantes, respecto a la existencia de situaciones problemáticas, inconvenientes, y conflicto dentro de su hogar, precisamente la situación de las familias no suele ser siempre beneficiosa, existe muchos casos de disfuncionalidad, familias monoparentales, violencia intrafamiliar, bajo nivel de comunicación padres hijos, así como un pobre clima familiar, esto se encontraría ligado a la falta de

estrategias preventivas que tengan por objetivo psicoeducar a los padres acerca de mejores métodos de crianza, así como herramientas alternativas a la agresividad para manejar los conflictos en el hogar; no se relaciona significativamente con su creencia de que la mujer complementa al hombre, según Glick y Fiske (1996).

Por otro lado, se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Diferenciación de género competitiva del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce que la percepción de este grupo de estudiantes, respecto a la existencia de situaciones problemáticas, inconvenientes, y conflicto dentro de su hogar, según Canales (2014) donde la función de los miembros es inadecuada, priorizando el individualismo y la mala relación entre los miembros de la misma, aquí se propicia emociones tales como la culpa, el miedo y la desprotección, evidenciándose así un desbalance emocional, ya que se centran en sus propios intereses, donde la comunicación es inconsistente, posiblemente generando violencia o desinterés por el desarrollo de esta se relaciona significativamente con su creencia según indica Glick y Fiske (1996) de que el hombre está hecho para gobernar y la mujer para ser subordinadas. Asimismo, Carrascosa, Clemente, Iranzo, y Ortega (2019) en un estudio llamado “Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales”, tuvo como resultados que los jóvenes con una implicación frecuente en conductas de violencia hacia los iguales presentan más actitudes sexistas benévolas y hostiles y más problemas de comunicación con ambos progenitores. Asimismo, los implicados en conductas agresivas frecuentes y ocasionales muestran menos comunicación abierta con la madre y con el padre. Lo que manifiesta que las relaciones intrafamiliares son de vital importancia para el desarrollo de conductas sexistas.

Del mismo modo se rechaza la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Heterosexualidad íntima del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se infiere según Olson et al. (1976) las familias a veces se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Además, existe una extrema separación emocional, ausencia de lealtad con la familia, de compromisos intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos, donde la relación entre padres e hijos es vacía, lo cual, no se relaciona significativamente con su creencia, según lo estipulado por Glick y Fiske (1996) de que la felicidad sólo es posible si mujer y hombre se complementan.

Finalmente se acepta la hipótesis específica que dice que, existe relación entre la dimensión Dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y la dimensión Heterosexualidad hostil del Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, de lo cual se deduce que la percepción de este grupo de estudiantes, respecto a la existencia de situaciones problemáticas, inconvenientes, y conflicto dentro de su hogar según Rivera y Andrade(2010) se relaciona significativamente con su creencia de que la mujer utiliza su atractivo para manipular, según lo que explican Glick y Fiske (1996) por lo que esta vendría a ser una conducta de riesgo según lo demuestra un estudio realizado por Rodríguez (2019) llamado “Sexismo como predictor de la violencia de pareja en estudiantes de una Universidad de Trujillo”, llegando a concluir al respecto que el estar expuesto a creencias sexistas predice en gran medida la violencia en las relaciones de noviazgo.

4.2 Conclusiones

- De manera general se concluye que, se identificó correlación inversa y con tamaño de efecto mediano, entre Relaciones intrafamiliares y Sexismo en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- De manera específica se concluye que, se halló relación directa y con tamaño de efecto mediano entre las dimensiones Unión y apoyo y Expresión de las Relaciones Intrafamiliares con las dimensiones Paternalismo protector, Diferenciación de género complementaria y Heterosexualidad íntima del Sexismo. Además, la dimensión Dificultades de las Relaciones intrafamiliares y las dimensiones Diferenciación de género competitiva y Heterosexualidad hostil del Sexismo se relacionan directamente y con tamaño de efecto mediano.
- De manera específica se concluye que, se identificó una relación inversa y con tamaño de efecto mediano entre las dimensiones Unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares con la dimensión Heterosexualidad hostil de Sexismo. Además, se halló relación inversa y con tamaño de efecto mediano entre Expresión de las Relaciones Intrafamiliares con las dimensiones Paternalismo dominante, Diferenciación de género competitiva y Heterosexualidad hostil del Sexismo.
- De manera específica se concluye que, en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo, predomina un nivel Medio de Relaciones intrafamiliares a nivel general y en cada una de sus dimensiones.
- De manera específica se concluye que, en los sujetos de estudio, predomina un nivel Tendencia baja de Sexismo, a nivel general y en las dimensiones Paternalismo dominante, Diferenciación de género competitiva, Heterosexualidad íntima y Heterosexualidad hostil. Asimismo, predomina un nivel Medio en las dimensiones Paternalismo protector y Diferenciación de género complementaria del Sexismo.

REFERENCIAS

- Aguirre A. (2020). *Estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Callao, 2019.*
- Albirena, R. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de Trujillo.* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Anderson, J. (2011). *Responsabilidades por compartir: la conciliación trabajo- familia en Perú.* Organización Internacional del Trabajo.
- Arnos, A., Ibabe, I., Arnoso, M., & Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural [Sexism as predictor of intimate partner violence in a multicultural context]. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9–20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Bermejo, C., & Hernández, N. (2017). Aproximación al concepto de emocionalidad. El estereotipo emocional del sexismo. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 4(1), 34-41.
- Bermúdez, S. & Quiroz, G. (2019). *Relaciones Intrafamiliares y Acoso Escolar en adolescentes del Distrito de Trujillo.*
- Bringas, C., Estrada, C., Suárez, J., Torres, A., Rodríguez, J., García, E. & Rodríguez, L. (2017). Actitud sexista y trascendente durante el noviazgo entre universitarios latinoamericanos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8 (1), 44-55.
- Calvopiña, A. (2013). *Los tratados Internacionales que regulan a los medios de Comunicación y las conductas sexistas en los medios masivos en contra de la mujer en la ciudad de Latacunga en el período 2012* (Bachelor's thesis).
- Cardona, C. (2015). *Sexismo y concepciones de la violencia de género contra la mujer en cuatro universidades de la ciudad de Manizales* (Colombia).
- Canales, C., Salinas, A., & Escudero, C. (2016). Reflexiones sobre la presencia del sexismo en los medios de comunicación. *Revista de investigación de estudiantes de psicología “Jang”*, 4(2), 49-66.

- Cárdenas, M., Lay, L., González, C., Calderón, C., & Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad, 1*(2), 125-135.
- Carrascosa, L., Clemente, A. J., Iranzo, B., & Ortega-Barón, J. (2019). Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 201-210.
- Castañeda, M. (2007). *El machismo invisible regresa*. México: Santillana.
- Casullo, M. & Fernández, M. (2005), “*Teoría sobre el apego*”.
- Chávez, K. (2017). *Factores que influyen en las inadecuadas relaciones intrafamiliares de las familias beneficiarias del Programa Casa del Niño Trujillano Eulogia Martínez Córdova de la sociedad de beneficencia pública de Trujillo año 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10164/CHAVEZ%20PRADO%20KAREN%20TATIANA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, C.; Alonso, V. & Correa, F. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: Validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e investigación de psicología. 10* (2), 381-395.
- De Lemus, S.; Castillo, M.; Moya, M.; Padilla, J.L. & Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 8* (2), 637-562.
- De Rojas, R., Pezzia, E., & Magallanes, M. (2011). Analizando el prejuicio: bases ideológicas del racismo, el sexismo y la homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima-Perú. *Revista Psicología Política, 11*(22), 225-246.
- Durán, M. (2010). *Sexismo benévolo y violencia sexual: percepción social de la violación en relaciones íntimas*.

- Espinoza, Y. (2015). *Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de educación primaria de la Escuela Sagrado corazón de Jesús de Tulcán*. (Tesis de licenciatura). Ecuador: Escuela Politécnica Nacional. Recuperado de <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10577/1/CD-6255.pdf>
- Facundo, E. (2018). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes del primer ciclo de la facultad de Medicina Humana y Ciencias de La Salud de la Universidad Alas Peruanas-Piura 2017*.
- Fernández, L., & Castro, R. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as/assessment of ambivalent sexism in galician students. *Acción psicológica*, 2(2),131.
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2011). Conexión intergeneracional del sexismo: influencia de variables familiares. *Psicothema*, 23(3), 382-387.
- García, L. (2019). *Sexismo según variables demográficas en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo* (Tesis parcial).
- García, S., Jiménez, J., & Vargas, M. (2018). *Influencia de la comunicación familiar en la transmisión de estereotipos sexistas de machismo y sumisión en el Colegio Atenas de la localidad San Cristóbal de Bogotá*.
- García, L., & Mosquera, P. (2018). *Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en una muestra de universitarios limeños*.
- García, F., Pascual, J., Frías, D., Van Krunckelsven, D., y Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia: n y los Intervalos de confianza de las medias [Design and power analysis: n and confidence intervals of means]. *Psicothema*, 20, 933–938.
- Glick & Fiske (1996), *Concepción del sexismo ambivalente*. Adapted by Expósito, Moya, & Glick, 1998
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491–512.

- Guillén, J. (2014). *Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima*.
- Heredia, R., & Palos, A. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI). *Uaricha Revista de Psicología 14*, 12-citation_lastpage.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación. 6ta ed.* McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Inoñán, M. (2014) *Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada de Chiclayo*.
- Jelin, E. (1994). *Las relaciones intrafamiliares en América Latina*. En: Familia y futuro: un programa regional en América Latina y el Caribe-LC/G. 1835-P-1994-p. 37-62.
- Lagos, L. (2019). *Relaciones intrafamiliares y satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública*.
- León, P., & Marlon, V. (2018). *Sexismo en adolescentes estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Nacional República Peruana 88031-Chimbote 2016*.
- López, C. (2018). *Las Relaciones Intrafamiliares y la Satisfacción Familiar en Adolescentes de Familias Reconstituidas de la Ciudad de Ambato* (Bachelor's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador).
- Malde, I. (2013). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/mono-grafias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.
- Maldonado, S., Ríos, V. (2004). *Mas allá de la igualdad de oportunidades, desigualdad de ingresos, responsabilidad individual y movilidad social en el Perú*. CEDEP, CIES.
- Mallma, H. (2014). *Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un Centro de formación superior de Lima Sur*.
- Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia*. Factores psicosociales moduladores.

- Megías, L., & Montañés, P. (2012). Percepción de las mujeres víctimas de malos tratos sobre la asimetría de poder en la pareja y su relación con la violencia: estudio preliminar. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 28(2), 405-416.
- Melis, P., Dávila, C., Ormeño, J, Vera, B., Greppi, K. & Gloger, D. (2001). *Sección del Descripción del instrumento*
- Mingo, A., & Moreno, H. (2017). Sexismo en la universidad. *Estudios sociológicos*, 35(105), 571-595.
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Cambridge: Harvard University Press.
- Mladinic, A., Saiz, J. L., Díaz, M., Ortega, A., & Oyarce, P. (1998). Sexismo Ambivalente en Estudiantes Universitarios Chilenos: Teoría, Medición y Diferencias de Género. *Revista de Psicología Social y Personalidad*.
- Molina, A (2005). *Familias valiosas: Ideas para fortalecer valores entre padres e hijos*.
- Moos, H., Moos, S. & Trickett, J. (1989). *Escalas de clima social: familia, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar*. Adaptación española. Madrid: Tea Investigación y Publicaciones psicológicas.
- Moya, M. & De Lemus, S. (2004). Superando barreras: Creencias y aspectos motivacionales relacionados con el ascenso de las mujeres a puestos de poder. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 57 (2), 225-242
- Moya, M., Páez, D., Glick, P., Fernández, I., & Poeschl, G. (2002). *Masculinidad-feminidad y factores culturales*. Facultad de Psicología. Universidad de Granada.
- Musitu, M. & García, G. (2001). *Parental Socialization Scale for Adolescence [in Spanish, Escala de Socialización Parental en la Adolescencia]*
- Olson, D. (1983). *El funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson, Russell y Sprenkle*. Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia, 195-237.
- Osorio, F. (2019). *Relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes universitarios*.

- Otiniano, A., & Isabel, R. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo*.
- Pacheco, R., Albert, C., Silvio, J., Mazón, M., González, I., & Bosque, M. (2014). Estereotipos de género sexistas. Un estudio en jóvenes universitarios cubanos de medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 18(5), 863-877.
- Pacheco M., & Pérez, A. (2018). *La familia monoparental y el nivel de socialización de los preescolares de la institución educativa n° 138-huancavelica*.
- Palacio, P., & Múnera, V. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(20), 173-198.
- Peláez, G., & De Jesús, K. (2017). *Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017*.
- Pérez, N. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo*.
- Pérez, R. (2020). *Comunicación familiar y sexismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019*.
- Ramírez, A. (2017). Análisis de la presencia de sexismo en alumnado universitario. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 32(1), 127-143.
- Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>>
- Rey, A., González, C., Sánchez, V., & Saavedra, E. (2017). Sexismo y agresiones en el noviazgo en adolescentes españoles, chilenos y colombianos. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 25(2), 297+.
- Rivera, M. & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12-29. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/283406612_Escala_de_evaluacion_de_las_Relaciones_Intrafamiliares_ERI

- Rivera, H. & Padilla, B. (1992). Repetición Intergeneracional de Roles: Factores que la predicen. *Tesis de Licenciatura, Guadalajara, México: ITESO, Escuela de Psicología*
- Rodríguez, J. (2019). *Sexismo como predictor de la violencia de pareja en estudiantes de una Universidad de Trujillo.*
- Rodríguez, M., & Mancinas, E. (2016). Nivel de sexismo y estereotipos de género en estudiantes de Trabajo Social Regiomontanas. *AZARBE, Revista Internacional De Trabajo Social Y Bienestar*, (5), 17-30. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/azarbe/article/view/243291>
- Rodríguez, D., & Patricia, G. (2018). *Relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.*
- Rodríguez, Y.; Lameiras, M.; Carrera, V. & Faílde, M. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica UST*, 6, (2), 131-142.
- Romero, M. (2018). *Estrés laboral y relaciones intrafamiliares en efectivos de tres unidades policiales de la Policía Nacional del Perú del distrito de Surquillo, Lima, 2017.*
- Sosa, L., Sánchez, V., Alva, M., & Silva, M. (2018). Sexismo y violencia de género en estudiantes de dos universidades de Chimbote, 2017. *Conocimiento para el desarrollo*, 9(1), 65-72. Recuperado a partir de <https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/311>
- Suárez, P. & Vélez, M. (2018). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental.*
- Villegas, M. (2004). *El destino del macho.* México: Oficio.
- Zani, B. (1993). *L'adolescente e la famiglia.* En A. Palmonari (Ed.), *Psicologia dell'adolescenza* (pp.203-223). Bolonia: Il Mulino

ANEXOS

ANEXO 1: Carta de solicitud a la Institución Educativa para la Investigación

Trujillo, 11 de Setiembre, 2017

SOLICITO: Permiso para administrar pruebas psicológicas
a estudiantes universitarios

Mg.

Director de Escuela –

Estimado Mg.

Yo, Bettina Graciela Villena Navarrete identificada con DNI: 74712259 y con código de estudiante: 75215 alumna de Psicología del X ciclo de la escuela que usted dirige solicito y expongo lo siguiente:

La razón de esta misiva es para solicitare cordialmente me otorgue permiso para realizar la aplicación a alumnos de todos los ciclos de la carrera de psicología de los siguientes cuestionarios: “Evaluación de Relaciones Intrafamiliares” y la “Escala general de Sexismo” los cuales miden Relaciones Intrafamiliares y Sexismo respectivamente, con el objetivo de realizar un trabajo de investigación titulada: “Relaciones Intrafamiliares y sexismo en universitarios de una universidad privada de Trujillo”, el cual será presentado como trabajo de grado para optar el Titulo de Licenciada en Psicología, en la Universidad Privada del Norte. Asimismo, el proceso será estrictamente confidencial. Agradezco de antemano su colaboración.

Estaré atenta a su respuesta y le agradezco de antemano su atención,

Saludos cordiales,

Bettina Graciela Villena Navarrete

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy la estudiante, Bettina Graciela Villena Navarrete, alumna de la Universidad Privada Del Norte, y estoy realizando una investigación que forma parte de mi proyecto de Tesis en Psicología. Con ese fin le solicito su colaboración con esta investigación.

Puesto que los presentes cuestionarios buscan conocer su opinión, no existen respuestas correctas o incorrectas. Asimismo, es de carácter anónimo y garantizo que la información que me brinde será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. Dicho lo anterior se le invita a responder todas las preguntas que se le presente a continuación; esto le tomará aproximadamente 30 minutos.

Por último, si tiene dudas o preguntas, por favor, consúltelo a quien le hizo llegar el cuestionario para que pueda completarlo en su totalidad sin ningún inconveniente.

¡Muchas gracias por tu participación!

Acepto: _____

Firma

DNI:

Nombre:

Apellido:

ANEXO 3

ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ficha técnica

Nombre: Escala para la evaluación de las relaciones intrafamiliares
(E.R.I.)

Autores: Rivera- Heredia & Andrade

Creación: 2010

Procedencia: México

Adaptación: Albirena (2016).

Significancia: Recurso psicométrico para evaluar el nivel de Relaciones
intrafamiliares

Aspectos que evalúa: Evalúa las dimensiones de Unión y apoyo,
expresión y Dificultades

Tipo de ítem: Reactivos con respuestas politómicas tipo Likert.

Duración: 30 minutos aproximadamente

Administración: individual y colectiva

Aplicación: A adolescentes, jóvenes y adultos en los que se desee
evaluar sus relaciones intrafamiliares

Dirigido: Adolescentes y jóvenes universitarios

Ámbitos: Clínico, educativo, social e investigaciones.

Materiales: Hoja de respuesta.

Criterios de importancia: Validez y confiabilidad.

ESCALAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en Trujillo, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionas será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37		TA	A	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37		TA	A	N	D	TD
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1

16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37		TA	A	N	D	TD
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1

44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37		TA	A	N	D	TD
53	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54	Peleamos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

ANEXO 4:

Escala de Sexismo General

Ficha técnica

Nombre: Protocolo de la Escala de Sexismo General - versión original

Autores: Glick & Fiske

Creación: 1996

Procedencia:

Adaptación: Pérez y Romero (2015)

Significancia: Recurso psicométrico para evaluar el nivel de Sexismo

Aspectos que evalúa: Evalúa las dimensiones de Paternalismo Protector, Paternalismo dominante, diferenciación de género complementaria, diferenciación de género competitiva, heterosexualidad íntima y heterosexualidad hostil

Tipo de ítem: Reactivos con respuestas politómicas tipo Likert.

Duración: 30 minutos aproximadamente

Administración: individual y colectiva

Aplicación: A adolescentes, jóvenes y adultos en los que se desee evaluar sus relaciones intrafamiliares.

Dirigido: Adolescentes, jóvenes y adultos hasta los 35 años

Ámbitos: Clínico, educativo e investigaciones.

Materiales: Hoja de respuesta.

Criterios de importancia: Validez y confiabilidad.

Protocolo de la Escala de Sexismo General



Construido por Guevara, C, Pérez, M. & Romero, S. (2015)

Sexo: M F Edad: _____ Carrera: _____

Estado Civil: _____ Universidad: _____ Ciclo: _____

Este documento es confidencial y de carácter **anónimo** por lo que es necesario que responda con **sinceridad**. A continuación, se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, **no existen respuestas correctas e incorrectas**.

TD	: Totalmente en desacuerdo
D	: Desacuerdo
I	: Indeciso
A	: Acuerdo
TA	: Totalmente de acuerdo

N°	ITEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos.					
2	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.					
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar.					
4	Las chicas deben necesitan de un hombre que les dirija la vida.					
5	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados.					
6	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.					
7	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.					
8	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.					
9	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
10	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
11	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
12	Al hombre le gusta proteger a su mujer.					
13	Los hombres son mejores en la política.					
14	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
15	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					
16	Los hombres son más exitosos que las mujeres.					
17	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.					
18	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.					
19	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.					
20	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres.					

		TD	D	I	A	TA
21	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.					
22	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.					
23	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.					
24	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.					
25	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.					
26	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.					
27	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.					
28	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
29	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.					
30	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
31	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.					
32	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.					
33	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
34	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.					
35	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					
36	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.					

ANEXO 5:

Tabla 10: *Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

	Z(K-S)	Sig.(p)
Relaciones intrafamiliares	.100	.001 **
Unión y apoyo	.174	.000 **
Expresión	.150	.000 **
Dificultades	.122	.000 **

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01: Muy significativa

*p<.05 : Significativa

ANEXO 6:

Tabla 11: *Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de Sexismo General (ESG), en los en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*

	Z(K-S)	Sig.(p)
Sexismo	.093	.003 **
Paternalismo protector	.123	.000 **
Paternalismo dominante	.167	.000 **
Diferenciación de género complementaria	.106	.000 **
Diferenciación de género competitiva	.148	.000 **
Heterosexualidad íntima	.112	.000 **
Heterosexualidad hostil	.106	.000 **

Nota:

Z(K-S): Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** $p < .01$: Muy significativa

* $p < .05$: Significativa

En las tablas 10 y 11, se muestra los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov aplicada para evaluar el cumplimiento del supuesto de normalidad en las distribuciones de las variables en estudio. En la Tabla 10, se aprecia que las dimensiones de las Relaciones intrafamiliares, difieren muy significativamente ($p < .01$), de la distribución normal. En lo que respecta al Sexismo (Tabla 11), se aprecia que todas las dimensiones que la conforman, difieren significativamente ($p < .01$), de la distribución normal. De los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de normalidad se deduce que, para el proceso estadístico de evaluación de la correlación entre ambas variables, debería usarse la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.