



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería de Sistemas Computacionales

“IMPLEMENTACIÓN DE DASHBOARD CON INDICADORES DE CALIDAD PARA MEJORAR LA GESTIÓN LOS SERVICIOS EDUCACIONALES COMPLEMENTARIOS DE LA I.E.P. SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO”

Trabajo de investigación para optar al grado de:

Bachiller en Ingeniería de Sistemas Computacionales

Autor:

Miguel Ángel Pérez Reyes

Asesor:

Mg. Ing. Edward Alonso Rojas Ganoza

Lima - Perú

2019

DEDICATORIA

El presente esfuerzo está dedicado a todos mis
seres queridos que motivaron su realización
en la presente etapa de mi vida,
en especial a mi padre.

Miguel Angel

AGRADECIMIENTO

Reconocimiento a todos los profesores de la
Facultad de Ingeniería por su profesionalismo.

A nuestro asesor de tesis por todo
su apoyo y dedicación para la realización del
presente trabajo de investigación.

Miguel Angel

Tabla de contenido

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS.....	6
RESUMEN.....	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	19
CAPÍTULO III. RESULTADOS	22
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	28
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1- Preguntas en encuesta.....	20
Tabla 2-Tabulado de Encuestas	23
Tabla 3- Indicadores resultantes del diagnóstico	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 - Espina de Ishikawa.....	20
Ilustración 2 - Estadística con Pareto.....	24
Ilustración 3 - Diseño Inicial Dashboard	26
Ilustración 4 - Resultados de Entrevistas.....	27
Ilustración 5 - Formato Ficha Entrevista Padres de Familia.....	38
Ilustración 6 - Formato Informe Ocurrencias	39
Ilustración 7-Formato Ficha de Derivación	39
Ilustración 8- Formato Hoja de Derivación	40
Ilustración 9 – Formato Citación Padres de Familia	40
Ilustración 10- Formato Permiso de Salida	41
Ilustración 11 – Comunicado Falta al Reglamento del Estudiante.....	41
Ilustración 12 – Formato Justificación de Inasistencia.....	41
Ilustración 13 – Formato Justificación de Tardanza.....	42
Ilustración 14 - Formato Comunicado al docente.....	42
Ilustración 15 – Formato Entrevista con Estudiante.....	43
Ilustración 16 – Formato Ficha Socio-Familiar.....	43
Ilustración 17 – Entrevista Tutoría con Padres de Familia.....	43
Ilustración 18 – Entrevista Dpto. Convivencia con Padres de Familia	43
Ilustración 19 – Formato Coordinación TOE con Padres de Familia.....	44
Ilustración 20 – Formato Entrevista con Docentes.....	44
Ilustración 21 – Formato Tutoría con Padres de Familia	44
Ilustración 22 – Formato Ficha de monitoreo al Docente	45

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo realizar la implementación de un Dashboard basado en indicadores de Calidad para mejorar la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro, para lo cual obtendré toda la información necesaria, utilizando técnicas de recolección de datos a partir de: los modelos manuales existentes, de encuestas basadas en cuestionarios al personal docente y administrativo y de la plataforma institucional “Sieweb” que integra la información entre padres de familia, estudiantes, personal administrativo y docentes; para luego diseñar tablas de datos que a través de formulaciones obtengamos indicadores que ofrezcan nuevas y mejores condiciones para la realización de una toma de decisiones efectiva por parte de todas las áreas involucradas de la institución, desde la dirección, coordinaciones académicas y áreas como psicología y tutoría. Para la elaboración de este proyecto utilizaremos la herramienta Power BI de Microsoft, como servicio de análisis empresarial. Con esta nueva solución se pretende transformar, organizar y compartir los datos existentes, para que proporcione información de sus indicadores estratégicos que permita una toma de decisiones con inteligencia de negocios en la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro.

PALABRAS CLAVES: Inteligencia de Negocios, Dashboard, Indicadores Estratégicos, Toma de Decisiones, Indicadores de Calidad, Análisis Empresarial, Power BI.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La educación es la principal preocupación para una sociedad de calidad, pero la mayoría de países del mundo no poseen buenos resultados de evaluaciones internacionales.

En nuestro país se sigue evaluando a las instituciones universitarias. Según el diario (Editora Perú, 2019) El Peruano: “Sesenta y seis universidades públicas y privadas del Perú están actualmente bajo evaluación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) para determinar si cumplen las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) exigidas por la Ley Universitaria”

Es imperante que estos modelos de evaluación se aterricen y apliquen también a la educación básica, esta metodología de emplear indicadores, nos permite verificar y evaluar la calidad en la gestión de los servicios educacionales complementarios y compararlos con los objetivos de la institución educativa. Según (Gómez Sevilla & Sánchez Mendoza, 2014) un sistema puede estar constituido por un conjunto de indicadores que de modo armonizado se interrelacionan en torno a un factor, como puede ser la calidad de la gestión curricular. Estos han sido utilizados desde la década de los ochentas para definir de una manera objetiva la calidad, eficiencia y productividad de la educación, y como un mecanismo a través del cual las instituciones pueden dar cuenta del cumplimiento de su responsabilidad educativa.

El problema de la calidad educativa en nuestro país es extensivo a todos los actores¹

de las instituciones educativas de nivel básico regular, pero enfocando a la plana docente, se puede decir que su problemática radica en:

- No poder tomar decisiones acertadas a situaciones cuyos hechos desconocen o no están informados, debido a que no cuentan con una solución automatizada que les proporcione en tiempo real, información oportuna que les permita decidir con mayor acierto.

Esta situación genera una relevante insatisfacción y demanda mayor inversión de tiempo en recabar la información requerida, generando toma de decisiones desacertadas para sus quehaceres rutinarios.

Los colegios privados poseen la capacidad de implementar soluciones informáticas para dar soporte de automatización a toda la información relevante a sus docentes, educandos y padres de familia, pero casi siempre insuficiente, o destinado a procesos netamente administrativos y de notas.

La problemática se acrecienta a partir de las necesidades cada vez más imperantes de compartir la información con todos los integrantes de los grupos de interés externos e internos, de la institución educativa para que se pueda retroalimentar y potenciar a través de sus aportes.

¹ Persona con participación activa en el proceso educativo, ya sea como gestor, facilitador o beneficiario. Los actores educativos son: directivos, docentes, auxiliares, estudiantes, padre o madre de familia o tutor, y administrativos. (SINEACE, 2018)

Antecedentes

Se demostrará nuestra propuesta de investigación, que está sustentada en investigación existente y validada, nacional y extranjera.

Cabe resaltar en el siguiente estudio, las participaciones de la directiva de la institución están inmersas en los procesos para evaluar los cambios, los enfoques de la organización de indicadores en base a áreas funcionales y del uso de los instrumentos de recolección de datos similares.

Según (García, 2016) en su artículo “**Influencia de la gestión de la calidad en los resultados de innovación a través de la gestión del conocimiento. Un estudio de casos**” concluye que los resultados evidencian que la gestión de calidad marca de manera positiva la mejora de la gestión de la información, porque las prácticas de gestión de calidad permiten la mejora continua y el desarrollo de nuevos métodos de producción, así mismo potencian la creación de conocimiento y la transferencia a través de la eficiencia de procesos, por medio de indicadores de calidad.

Según (Aznar Díaz, Cáceres Reche, & Romero Rodríguez, 2018) en su artículo “Indicadores de calidad para evaluar buenas prácticas docentes de «mobile learning»² en Educación Superior” sostiene que el objetivo de investigación ha sido establecer un sistema de indicadores de calidad para evaluar buenas prácticas de Mobile learning en educación superior. Para ello, se ha seguido un proceso riguroso

² El aprendizaje móvil, también conocido como m-learning, es una nueva forma de acceder a contenido educativo usando teléfonos móviles.

en la confección de cada uno de los indicadores, los cuales han sido validados mediante la técnica del juicio de expertos. Como resultado principal se establece un sistema de 25 indicadores, agrupados en cinco variables, para su implementación en contextos educativos universitarios.

Según (Sánchez Gutierrez, Vázquez Sandoval, Gándara Mota, & González Uribe, 2019) en su artículo “**Criterios e indicadores para la evaluación de la calidad en las instituciones de educación superior.**” Sostienen que la variedad de elementos utilizados en los procesos de evaluación, acreditación y certificación, demuestran la heterogeneidad de criterios y factores incluidos en trabajos, muchas veces sin un sustento metodológico, que indique a las instituciones de educación superior (IES), la manera de asumir el liderazgo para fomentar la cultura de calidad y contribuir a la evolución del sistema de educación superior, de esta manera se obtienen resultados positivos en la gestión de la información de las IES así como una maximización de la productividad.

Según (Espinoza Cevallos, 2018) en su tesis “**Sistema de medición basada en índices de gestión y su incidencia en el mejoramiento de calidad en la formación de profesionales en las instituciones de educación superior.**” Desarrollado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para obtener el grado académico de Doctor en Educación, determina como el sistema de medición basado en índices de gestión, incide en el mejoramiento de calidad en la formación de profesionales en las instituciones de educación superior.

Que es a través de indicadores de gestión que se deben promover el mejoramiento de la calidad académica de la formación de profesionales además de la aplicación de índices internos adicionales; así mismo es necesario encuestar a un

sector de la sociedad para determinar el grado de satisfacción de calidad de profesionales que se gradúan en las Universidades; teniendo en cuenta la necesidad del uso o manejo de indicadores de gestión internos como: calidad, investigación y formación profesional por parte de los directivos para elevar estos niveles y lograr el mejoramiento continuo de la calidad.

Según (Lenin & Tordecillo, 2016) en su tesis “**Indicadores de Gestión y la Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, 2016**”. Desarrollado en la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública, menciona que el objetivo general de la investigación fue establecer la relación entre los indicadores de gestión y la gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Pillco, Marca.

En el siguiente estudio la calidad educativa, parte de la elaboración de instrumentos, para alcanzar el objetivo, similar a nuestra propuesta como uso de indicadores.

También (Lavado Espinoza, 2019) en su tesis “**Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018**”. Desarrollado en la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación, concluye que la importancia de la elaboración y ejecución de los indicadores para alcanzar una adecuada calidad educativa es vital y debe ser prioridad en la gestión educativa, por ello tiene como principal objetivo identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes.

Conceptos Teóricos:

Dashboard:

Es una representación gráfica de las principales métricas o KPIs que intervienen en la consecución de los objetivos. Esta herramienta nos permite visualizar el problema y favorecer la toma de decisiones orientada a mejorar los posibles errores que podamos estar cometiendo. El fin último es transformar los datos en información útil para orientar nuestra estrategia hacia la consecución de los objetivos planteados. (Elósegui, 2014)

Consideración para la elaboración de un dashboard:

KPIs correctos: Hay que elegir aquellas que tengan sentido y de verdad aporten valor para la consecución de nuestros objetivos y nos permitan tomar decisiones.

Visual: Debe ser un gráfico limpio y ordenado, que nos permita entender de un solo vistazo los datos que se plantean.

Accionable: Debe permitir visualizar, contextualizar y comparar datos de forma que nos permita establecer valoraciones útiles.

Personalizado: Un Dashboard no es estándar para todas las empresas y estrategias digitales. Al revés, debemos elaborar uno ad hoc en función de nuestros objetivos. Tal como indica (Castro, 2017)

Indicadores de calidad:

Son instrumentos de medición, de carácter tangible y cuantificable, que permiten evaluar la calidad de los procesos, productos y servicios para asegurar la

satisfacción de los clientes. Dicho de otro modo, miden el nivel de cumplimiento de las especificaciones establecidas para una determinada actividad o proceso empresarial. Los indicadores de gestión miden, de manera global, el resultado final de las actividades empresariales basándose en un estándar, el cual responde al nivel de calidad objetivo que la empresa espera y desea alcanzar.

Características de los indicadores de calidad:

Idealmente, las principales características que deben tener los indicadores de calidad son las siguientes:

Ser realistas, es decir, directamente relacionados con las dimensiones significativas de la calidad del proceso, producto o servicio,

En cuanto al número, deben ser pocos, aunque suficientemente representativos de las áreas prioritarias o que requieren una supervisión constante de la gestión.

Entre las principales características se pueden mencionar los siguientes:

Real: como dato significativo de la calidad del proceso, producto o servicio.

Representativo: de la información utilizada como insumo.

Efectivo: genera un impacto en la calidad.

Resumible: deber ser fácilmente observable de forma visual (gráficos).

Variable: sensible a las variaciones de los parámetros que forman su composición.

Sencillos: de identificar, calcular y gestionar.

Sistemas de gestión de información:

Es un conjunto de sistemas y procedimientos que recopilan información de una variedad de fuentes, la compilan y la presentan en un formato legible. Los utilizan para crear informes que les proporcionen una visión completa de toda la información que necesitan para tomar decisiones que van desde pequeños detalles diarios hasta una estrategia de nivel superior. Los sistemas actuales de gestión de la información se basan en gran medida en la tecnología para recopilar y presentar datos, pero el concepto es más antiguo que las tecnologías informáticas modernas. Según comparte (Ingram, s.f.)

Importancia:

Toda organización posee datos, estos requieren bajo ciertos parámetros fundamentalmente tecnológicos, constituirse en información y esta sirva para realizar tomas de decisiones efectivas, de todos los responsables en los diferentes niveles de la organización, afectando directamente la calidad del servicio o producto que ofrece, para potenciar sus beneficios. Un sistema de gestión de la información se constituye como imprescindible, para alcanzar estos logros.

Dentro de las organizaciones educativas, las tecnologías de la información y la comunicación tienen un amplio potencial de uso. Y en las escuelas tienen la facilidad y la oportunidad de sistematizar la información proveniente desde diversos ámbitos con miras a la construcción de mejoras institucionales y perfilar nuevos desafíos.

En la actualidad, exactamente hace 1 año la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro ha adquirido un sistema computarizado estándar en el mercado: Sieweb³ (ver Anexos), pero solo se ha adquirido el módulo Académico, así esta realidad impide utilizar la plataforma como un ERP y poder implementar soluciones inteligentes en base a medición de indicadores propios del contexto y realidad institucional. Por lo tanto, la demás información se encuentra dispersa manualmente (hojas físicas y archivos digitales no compartidos) en todas las diferentes áreas de la organización, ante esta realidad, se genera la interrogante: ¿Cómo las implementaciones de un Dashboard de indicadores de calidad pueden optimizar la gestión de los servicios educacionales complementarios en la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro?

1.2. Formulación del problema

¿Cómo mejorar la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro con la implementación de un Dashboard?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Implementar un Dashboard con indicadores de calidad para optimizar la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro y realizar toma de decisiones efectivas en tiempo real.

1.3.2. Objetivos específicos

³ Plataforma que integra padres de familia, estudiantes, docentes y colegio con lo último en tecnología

- Realizar el diagnóstico actual de los indicadores de calidad en la gestión de los servicios educacionales complementarios actual.

- Diseñar el nuevo modelo basado en Dashboard que sea entendible y de fácil uso para mejorar la gestión de la información.

- Implementar el nuevo modelo basado en Dashboard para mejorar la gestión de la información.

- Determinar la relación entre el uso de indicadores de calidad y la mejora de la gestión de los servicios educacionales complementarios en la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Implementando un dashboard con indicadores de calidad se optimizará la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro.

1.4.2. Hipótesis específicas

- De qué forma la generación de indicadores estándares de calidad optimizará la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro.

- Cuál será el diseño del Dashboard para sea de fácil uso y entendimiento para mejorar la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro.

- De qué manera implementar un dashboard optimizará la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro.

- Cómo la determinación de la relación de generar y usar indicadores de calidad

optimizará la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es aplicativo de diseño experimental que corresponde a los trabajos de investigación en ingeniería. Así se establecerán las consideraciones para identificar las causas y efectos de la problemática a nivel cualitativo.

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

En el caso de nuestra de la población, la plana docente de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro con 80 docentes en total, al poseer diversos horarios y funciones muy puntuales, significaría que el número de muestra que se relacionan directamente con las causas de la problemática, es poco significativo, por lo tanto, corresponde la técnica de muestreo por conveniencia considerándose un muestreo no probabilístico, de tal manera que no podemos generalizar resultados con precisión estadística. De acuerdo a las preguntas de la encuesta a realizar, se ha establecido un diagrama de causas y consecuencia (Ishikawa⁴), para identificar los indicadores que resulten:

⁴ El Diagrama de Ishikawa, también conocido como Diagrama de Espina de Pescado o Diagrama de Causa y Efecto, es una herramienta de la calidad que ayuda a levantar las causas-raíces de un problema, analizando todos los factores que involucran la ejecución del proceso

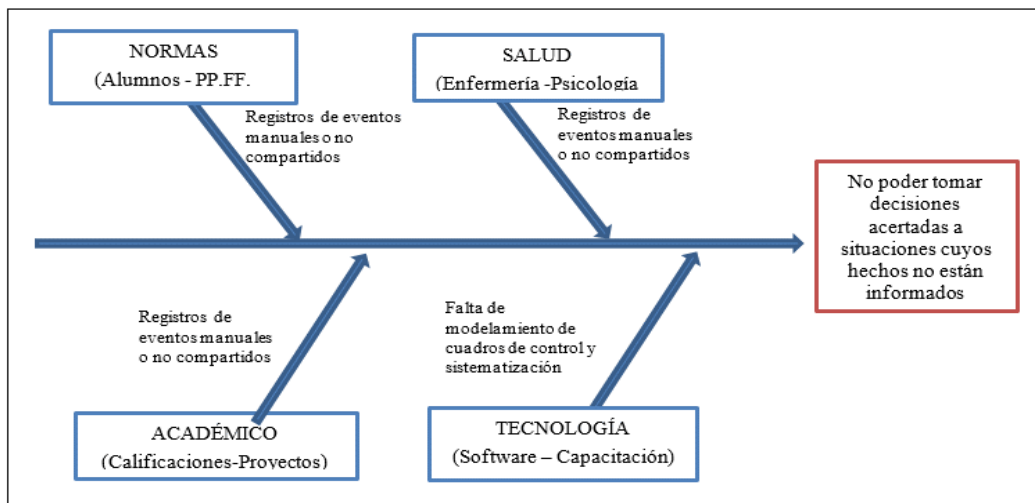


Ilustración 1 - Espina de Ishikawa

Fuente propia

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Encuestas:

Se procedió a encuestar 20 docentes como muestra para representar al universo en estudio, aplicando las características de esta técnica en provecho del objetivo.

Tabla 1- Preguntas en encuesta

Nº	Acerca de sus alumnos: ¿Posee información acerca de...?
P1	Avance académico de otros cursos
P2	Rendimiento histórico de las calificaciones
P3	Las tareas asignadas de otros cursos
P4	Sus características de inclusión
P5	Los proyectos que desarrollan sus colegas
P6	Enfermedad o atención en enfermería
P7	La ficha personal (perfil psicológico)
P8	Participación a eventos, proyectos externos
P9	Resultados de reuniones con PP.FF.
P10	Evaluación del Dpto. Convivencia
P11	Falta o Tardanza
P12	Planes implementados por Coordinaciones

Fuente Propia

2.3.1. Procedimiento

Realizamos la encuesta a los docentes de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro, teniendo en cuenta los diversos horarios y funciones de cada docente, para lo cual nos apoyamos en la coordinación académica ya que los docentes se presentan antes de iniciar sus labores para marcar asistencia o recopilar alguna información. El procedimiento que se utilizó fue la encuesta con preguntas cerradas ya que nos proporcionaba respuestas específicas para poder analizar los datos y de esa forma poder generar los indicadores de calidad.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Nuestros resultados responden a los 3 principales objetivos específicos, resumidos en: Realizar el diagnóstico actual, elaborar indicadores y diseñar un modelo de Dashboard a partir de las comparaciones del modelo principal de referencia “CONDICIONES BÁSICAS DE CALIDAD- SUNEDU” (ver Anexo 4) para nuestra investigación sólo consideramos la Condición VI, (ver Anexo 5) que utilizamos como referencia para el presente estudio, se descompone en:

- Servicios de salud
- Servicio social
- Servicios psicopedagógicos
- Servicios deportivos

En la primera etapa de resultados se empezó con la identificación de las áreas involucradas en el estudio, hasta el proceso de modelado de los datos que se considerados sustantivos a medir y convertir en indicadores. Lo que implicó elaborar una tabla de datos para su medición.

3.1 Resultados: **Realizar el diagnóstico actual**, en base al análisis de datos y la encuesta realizada se generaron los indicadores.

Análisis de datos

Se analizan los resultados de los datos de las encuestas a continuación:

Tabla 2-Tabulado de Encuestas

Nº	Acerca de sus alumnos: ¿Posee información acerca de...?	Cant. Rpta. SI	Cant. Rpta. NO	% NO	% NO Acum.
P1	Avance académico de otros cursos	5	15	8%	8%
P2	Rendimiento histórico de las calificaciones	0	20	11%	20%
P3	Las tareas asignadas de otros cursos	3	17	10%	29%
P4	Sus características de inclusión	4	16	9%	38%
P5	Los proyectos que desarrollan sus colegas	4	16	9%	47%
P6	Enfermedad o atención en enfermería	5	15	8%	56%
P7	La ficha personal (perfil psicológico)	5	15	8%	64%
P8	Participación a eventos, proyectos externos	5	15	8%	73%
P9	Resultados de reuniones con PP.FF.	5	15	8%	81%
P10	Evaluación del Dpto. Convivencia	5	15	8%	90%
P11	Falta o Tardanza	10	10	6%	95%
P12	Planes implementados por Coordinaciones	12	8	5%	100%
Total Muestra			20	100%	

Fuente: Propia

En base a la cantidad de respuestas “NO” generamos los primeros indicadores de mejora, que permita una mejor gestión de la información, a partir de las respuestas de los docentes.

Otra forma de evaluar los datos, mediante la gráfica es con diagrama Pareto.

Resultados estadísticos descriptivos (Pareto)

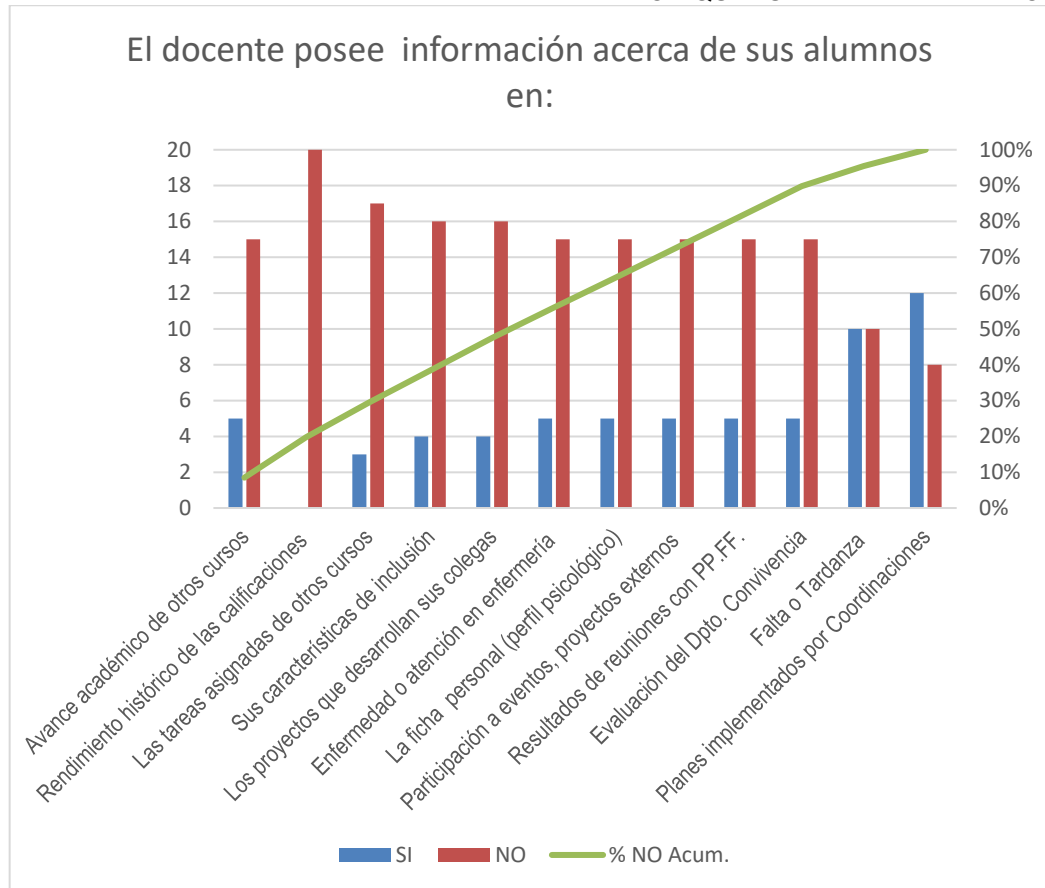


Ilustración 2 - Estadística con Pareto

Fuente: Propia

3.2 Resultados: **Elaboración de indicadores**, en base al diagnóstico de los indicadores de calidad en la gestión de los servicios educacionales complementarios actual (principal objetivo específico)

Tabla 3- Indicadores resultantes del diagnóstico

Áreas-Entidad	Procesos-Servicios	Principales Indicadores a sistematizar
Coordinaciones Académicas	Evaluación Docente	Rendimiento por componentes de la sesión de aprendizaje
Dpto. Psicopedagógico	Entrevistas: <ul style="list-style-type: none"> Alumnos Docentes Padres de Familia 	Identificación y Medición de los diversos factores causales de eventos

Áreas-Entidad	Procesos-Servicios	Principales Indicadores a sistematizar
Tutoría y Orientación Dpto. de Convivencia	Fichas: <ul style="list-style-type: none"> • Socio Familiar • Derivación Entrevistas: <ul style="list-style-type: none"> • Alumnos • Docentes • Padres de Familia Comunicados: <ul style="list-style-type: none"> • Falta al Reglamento • Justificaciones: Tardanza, Inasistencia Permisos Citaciones	Estado y Seguimiento de casos Identificación y Medición de factores causales de eventos Medición de incidencias y motivaciones
Docentes	Entrevistas: <ul style="list-style-type: none"> • Alumnos • Padres de Familia 	Identificación y Medición de factores causales de eventos

Fuente Propia

Tal como se observa en la tabla anterior, se elaboraron los indicadores de calidad para la mejora de la gestión de los servicios educacionales complementarios.

3.3 Resultados: **Diseño modelo basado en Dashboard** que sea entendible y de fácil uso para mejorar la gestión de la información (elaboración del diseño según objetivo específico).

a. Medición de indicadores por Área: Coordinaciones Académicas.

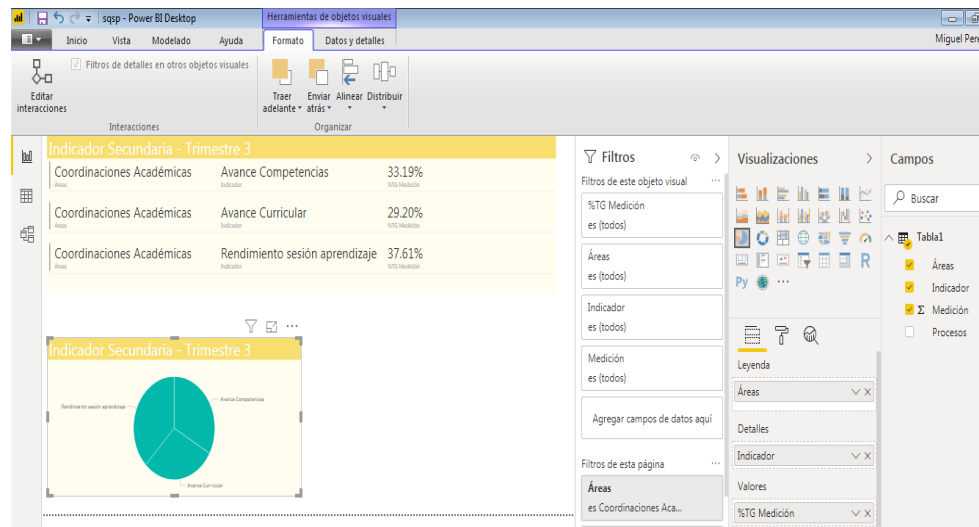


Ilustración 3 - Diseño Inicial Dashboard

Fuente: Propia – Elaborado con Microsoft Power BI Desktop

La solución se basa en la implementación de un dashboard mediante la metodología Business Intelligence (BI) bajo el enfoque Data-Driven Approach⁵. En la práctica se utilizará el software Power BI © 2019 Microsoft, para reunir todos los datos de cualquier tipo de fuente y consolidarlos en un solo modelo de datos, como si fuese una base de datos relacional. Los KPI⁶ o indicadores resultantes de la recolección de datos, conformaran la estructura de resultados, que se visualizarán a nivel de resúmenes visuales. En lo referente al modelamiento de los datos estos se realizarán con los complementos Power BI de Ms Excel, para conectar a la Plataforma Power BI y a la vez crear los modelos bases de control

⁵ Está centrado en los datos, en la estructura de los mismos, en sus usuarios y en la forma en que los emplean. Se fija en los datos que son consultados con mayor frecuencia, en la relación existente entre ellos, en las consultas que están asociadas a ellos. La premisa de este enfoque es "los datos nunca mienten", en tanto de los usuarios no lo podemos asegurar

⁶ Key Performance indicators (KPIs)

de información que puedan ser fácilmente utilizados por el personal encargado de alimentar los datos a medir. La conectividad con la plataforma Sieweb, se realizará inicialmente con los modelos de exportación que brinda la plataforma de forma estándar, solo referido al módulo de Calificaciones. (ver anexos)

Un modelo que representa un ejemplo se puede encontrar en <http://escale.minedu.gob.pe/> (ver Anexos)

b. Medición de indicadores por Procesos: Entrevistas

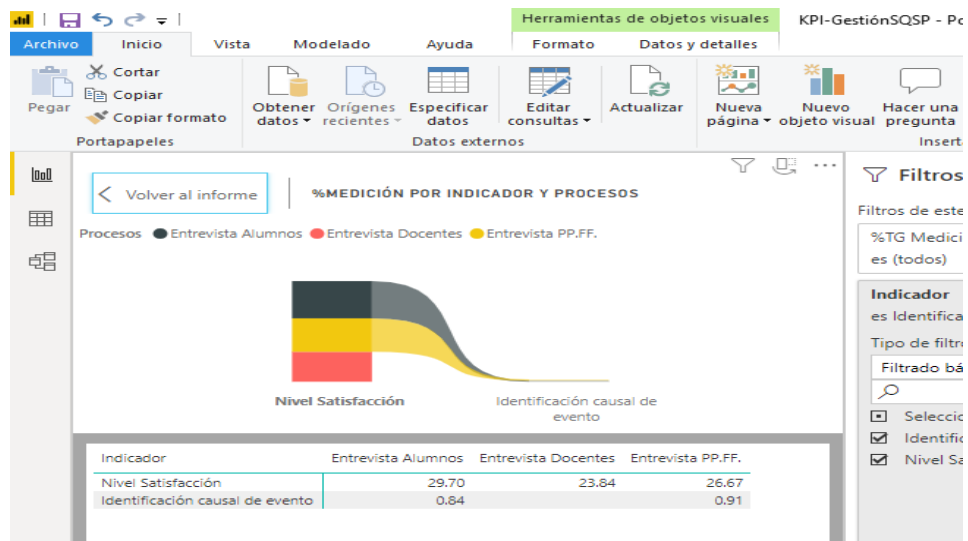


Ilustración 4 - Resultados de Entrevistas
Fuente: Propia – Elaborado con Microsoft Power BI Desktop

- c. Resultados en lo referido a **Implementar el nuevo modelo basado en Dashboard** para mejorar la gestión de la información, se encuentra en proceso de elaboración pues el objetivo general a aplicar demanda tiempos de desarrollo más extensos.
- d. Resultados referidos a **determinar la relación entre el uso de indicadores de calidad y la mejora de la gestión de los servicios educativos complementarios**, se tiene que evaluar luego de la implementación, lo más probable al terminar el periodo lectivo escolar 2019.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Según nuestro objetivo general implementar un Dashboard con indicadores de calidad para optimizar la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro y realizar toma de decisiones efectivas en tiempo real, los resultados guardan relación con lo que sostienen (García, 2016) “los resultados muestran que la gestión de la calidad influye de manera positiva en la innovación, porque las prácticas de gestión de la calidad permiten la mejora continua y el desarrollo de nuevos productos y métodos de producción.” ; (Aznar Díaz, Cáceres Reche, & Romero Rodríguez, 2018) “El objetivo ha sido establecer un sistema de indicadores de calidad para evaluar buenas prácticas y mejorar los estándares en educación superior”; (Sánchez Gutierrez, Vázquez Sandoval, Gándara Mota, & González Uribe, 2019) “ Fomentar la cultura de calidad y contribuir a la evolución del sistema de educación superior, de esta manera se obtienen resultados positivos en la gestión de la información de las IES⁷ así como una maximización de la productividad”.

Todos señalan que la aplicación de indicadores de calidad mejora los procesos de la gestión de la información en las instituciones, así como la maximización de la productividad. Los resultados de nuestra encuesta realizada muestran la falta de los indicadores en la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro, así como el desconocimiento de estos por la plana docente, datos que al ser comparados con lo encontrado por los

⁷ Instituciones de Educación Superior

autores afirma que el uso de los indicadores contribuye de manera favorable en la gestión de la información.

Pero en lo que no concuerda el estudio de los autores referidas con el presente, es que ellos no mencionan el método o herramienta utilizada para la aplicación de los indicadores de calidad, en nuestra investigación utilizamos un dashboard que es una nueva metodología que nos da una visión completa, en tiempo real y sirve como soporte para la plana docente, utilizamos Power BI que es una solución de análisis empresarial que permite visualizar los datos y compartir información con toda la organización, o insertarla en su aplicación o sitio web. Conéctese a cientos de orígenes de datos con los paneles e informes dinámicos personalizables de acuerdo a su aplicación y el área a tratar.

Tiene las siguientes ventajas es flexible permite extraer información importante para una amplia gama de escenarios. Se puede optimizar, limpiar, transformar y combinar datos de múltiples orígenes. Analizar en profundidad los datos y encontrar patrones. Es innovador se pueden crear informes sorprendentes con visualizaciones de datos interactivas. Es personalizable. Se puede diseñar informes mediante las herramientas de creación de temas, formato y diseño.

Es multiplataforma se puede crear informes optimizados para dispositivos móviles y otras plataformas.

Con estas estas ventajas se decidió utilizar esta herramienta para el desarrollo de dashboard.

4.2 Conclusiones

El trabajo de investigación ha logrado la elaboración de indicadores a sistematizar agrupados en 4 principales áreas de la institución educativa:

- Coordinaciones Académicas
- Dpto. Psicopedagógico y Tutoría y Orientación
- Dpto. de Convivencia
- Docentes

El identificar las áreas y elaborar indicadores, es el principal logro de la presente investigación, pues permite la aplicación directa de las medidas para mejorar la gestión de los servicios educacionales complementarios.

Lo más relevante del proceso de identificación y elaboración de indicadores, fue el análisis de los documentos existentes y de las áreas involucradas, para proponer una reducción de procesos repetitivos y por ende efectivizar recursos como el acceso a la información centralizada.

Las dificultades más resaltantes en la investigación fue la disgregación de los datos de medición (véase “análisis de datos”, pag.22), en sus diferentes formatos de uso cotidiano, que no eran validados ni organizados ni siquiera en una hoja de cálculo. Las reuniones para convencer de una organización sistémica y electrónica, representaron las mayores adversidades del proyecto.

En contraparte a las dificultades, siempre es la buena disposición de la mayoría de usuarios, cuando entienden que se van a facilitar sus procedimientos y sobre todo crear y mejorar las respuestas de sus procesos.

Los aprendizajes logrados por medio de la presente investigación, se resume en la recepción del “know how” de cada uno de los usuarios de las 4 principales áreas

de la institución, esta experiencia permitió potenciar la investigación y sus resultados a través de las mediciones efectuadas.

Las posibilidades futuras que se puedan implementar a partir de la presente investigación, corresponderían a cualquier institución educativa de educación básica regular, que no cuente con un sistema integrado de gestión administrativa y académica, que proyecte mejorar sus procesos con un mecanismo de fácil uso, como son los Dashboard, que se puede empezar a partir de algunas simples tablas en hojas de cálculo, hasta aplicaciones con conexiones a bases de datos distribuidas. Todo por el objetivo de sistematizar procesos de mejora, según sus indicadores particulares, elaborados por sus expertos en sus procesos de negocio en el ámbito de la educación básica regular.

A nivel personal, coincidimos en identificar como aprendizaje significativo, en la presente implementación de un Dashboard con indicadores de Calidad para mejorar la gestión de los servicios educacionales complementarios de la I.E.P. Sor Querubina de San Pedro, que los indicadores sean formulados o no, permiten medir, controlar y mejorar todo proceso de negocio y que a la vez implica casi siempre una transformación de los actuales procesos de negocio existentes, sea cual fuera su ámbito; comercial, educativo, de servicios, etc.

La evaluación final que podemos hacer de nuestra investigación, corresponde a valorar las implementaciones de toda propuesta de sistematización basada en indicadores de medición de calidad, pues identificamos que es la mejor manera del logro de objetivos de toda organización.

La autocrítica la orientamos al aspecto de la recolección de los datos, básicamente en el análisis de los datos y entrevistas con los usuarios, no

consideramos mayor tiempo en estos procesos, para poder detallar mejor e incrementar nuestros indicadores. El factor organización de tiempo nos redujo esta posibilidad.

Los beneficios del presente del estudio se basan en:

Las soluciones planteadas poseen un carácter sistémico, periódico o constante y altamente estructurado, lo que permitiría la revisión de los aspectos críticos de la Institución.

Pero lo más trascendente, confluente en el estudio de los indicadores de calidad que invita reflexionar acerca de las políticas institucionales, de cómo se está gestionando su información al proporcionar un diagnóstico de procesos rutinarios por áreas, incorporando tácitamente la retroalimentación- autoevaluación, este nuevo escenario implica un mayor grado de participación y compromiso profesional de los profesores y personal administrativo, dentro de un plan de mejora continua de la calidad educativa.

Asimismo, cabe resaltar que la elaboración de indicadores no garantiza que las acciones de implementación del presente estudio, resulten exitosas, pues dependerá de un plan a ejecutar según las estrategias y personal calificado que la Institución defina.

REFERENCIAS

- Aznar Díaz, I., Cáceres Reche, M., & Romero Rodríguez, J. (2018). *Revista.usal.es*.
Obtenido de <http://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20181935368>
- Castro, L. (9 de 8 de 2017). *Redes II*. Obtenido de <http://castro-laura.blogspot.com/2017/08/dashboard-que-es-y-para-que-sirve.html>
- Editora Perú. (13 de jun de 2019). SUNEDU evalúa 66 universidades. *El Peruano*, pág. 3.
- Elósegui, T. (27 de 10 de 2014). *Tristán Elósegui*. Obtenido de <https://tristanelosegui.com/2014/10/27/que-es-y-para-que-sirve-un-dashboard/>
- Espinoza Cevallos, C. (2018). *Sistema de medición basada en índices de gestión y su incidencia en el mejoramiento de calidad en la formación de profesionales en las instituciones de educación superior*. Quito: Ediquito.
- García, Y. (2016). Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad de los centros educativos del segundo ciclo de tanda extendida del nivel primario del distrito educativo . Sevilla, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=48278>
- Gómez Sevilla, H., & Sánchez Mendoza, V. (2014). Indicadores cualitativos para la medición de la calidad en la educación. *Educación y educadores*, 9-24.
- Ingram, D. (s.f.). *La Voz de Houston*. Recuperado el 2019, de <https://pyme.lavoztx.com/que-es-un-sistema-de-gestin-de-la-informacin-7690.html>
- ISOTools. (30 de 03 de 2015). Obtenido de <https://www.isotools.org/2015/03/30/que-son-los-indicadores-de-calidad/>
- Lavado Espinoza, I. (jun de 2019). *Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018*. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30886>
- Lenin, A., & Tordecillo, T. (2016). *Indicadores de gestión y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, Huánuco, 2016*. Recuperado el 2019, de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/20961?locale-attribute=es>

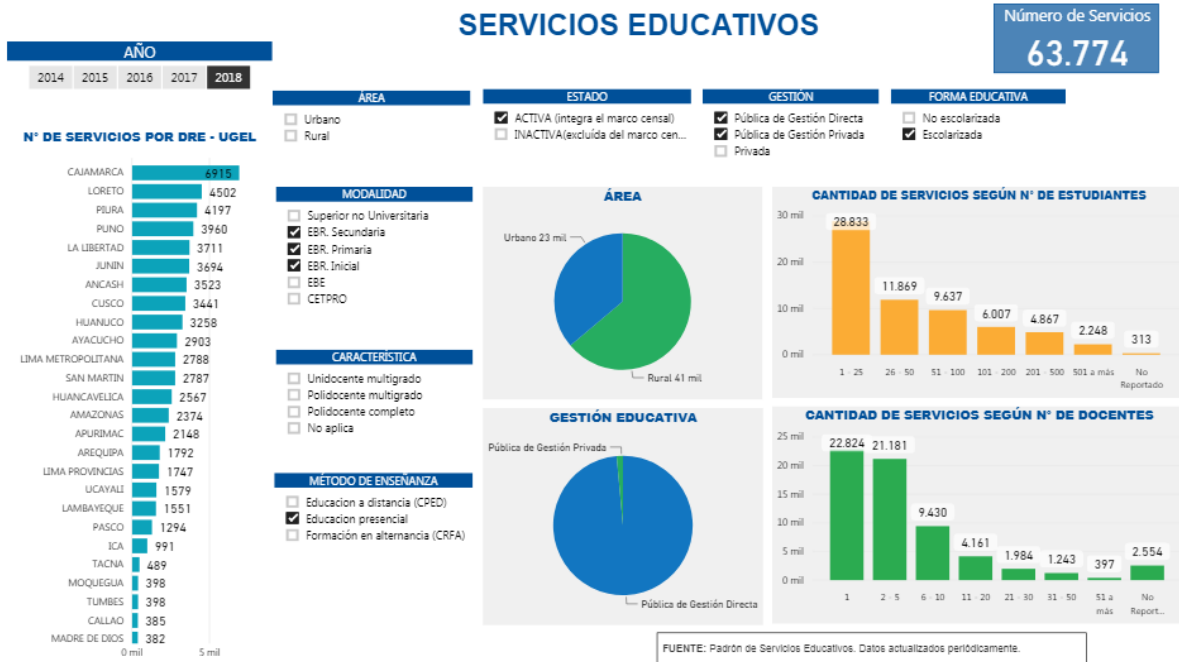
Sánchez Gutierrez, J., Vázquez Sandoval, M., Gándara Mota, R., & González Uribe, G.

(2019). *Revistas Científicas*. Obtenido de

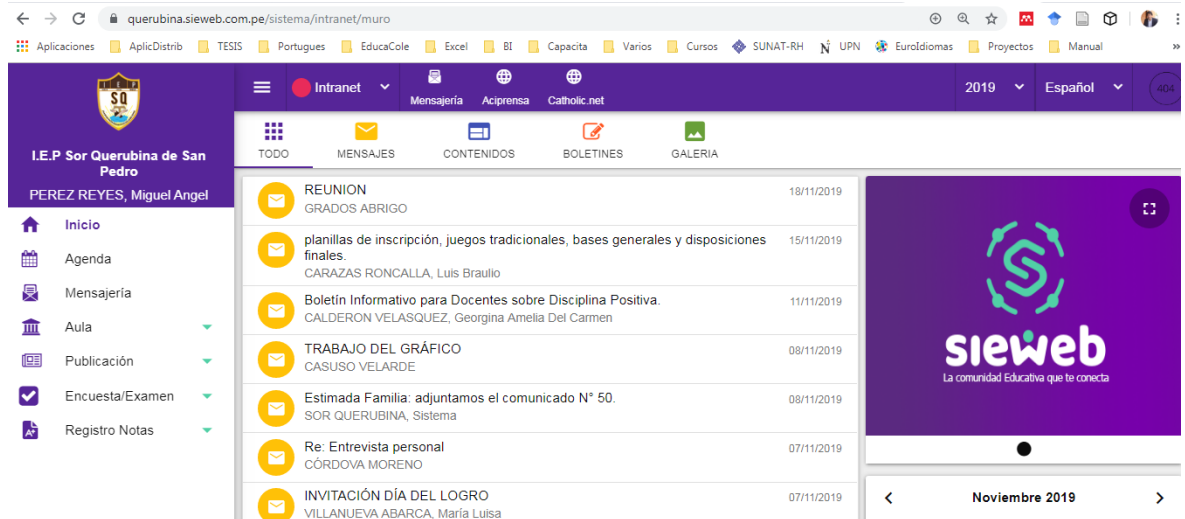
<http://revistascientificas.udg.mx/index.php/MYN/article/view/5013>

SINEACE. (2018). *Guía-de-autoevaluación-para-la-mejora*. Lima: SINEACE.

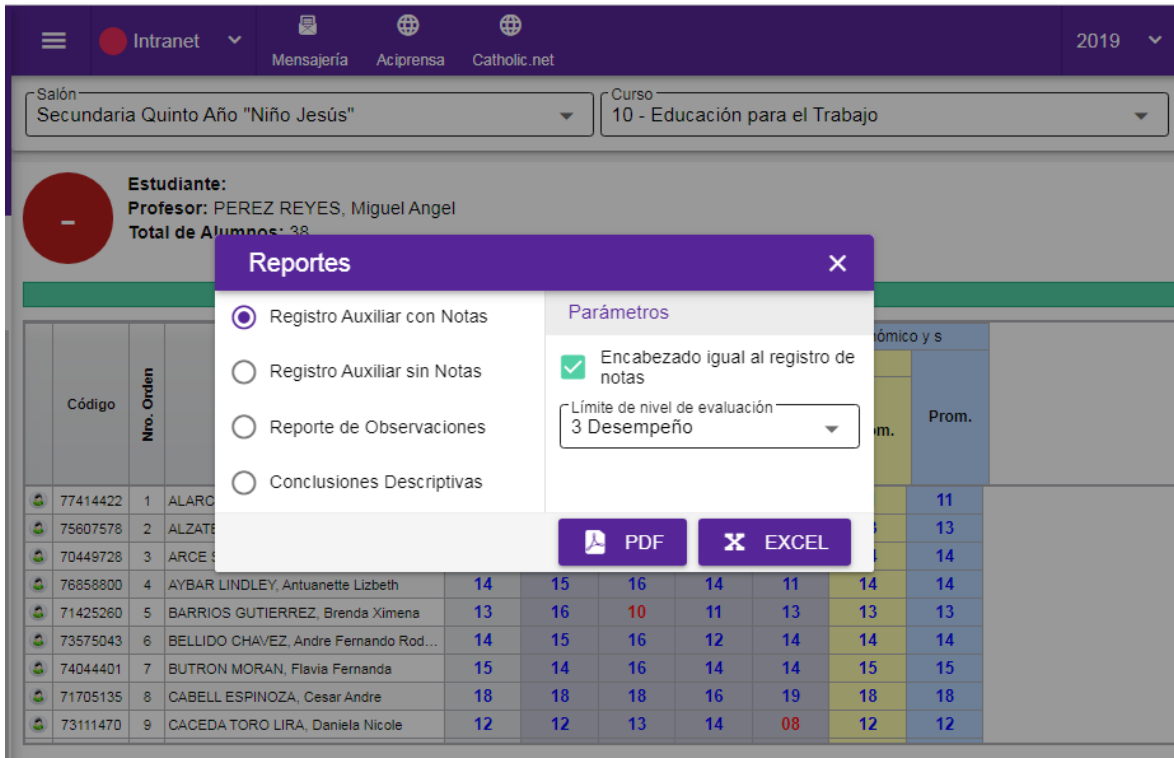
Anexo 1 - Modelo Dashboard - MINEDU



Anexo 2 - Pantalla Principal SIEWEB



Anexo 3- Exportación de Calificaciones - SIEWEB



The screenshot shows the SIEWEB interface for a student named Miguel Angel Perez Reyes. The course is '10 - Educación para el Trabajo'. A 'Reportes' dialog box is open, allowing the user to select the type of report to generate. The 'Registro Auxiliar con Notas' option is selected. The 'Parámetros' section shows 'Encabezado igual al registro de notas' checked and 'Límite de nivel de evaluación' set to '3 Desempeño'. There are buttons for 'PDF' and 'EXCEL' export options.

Código	Nro. Orden	Nombre	14	15	16	14	11	14	14
77414422	1	ALARC...							11
75607578	2	ALZATE...							13
70449728	3	ARCE...							14
76858800	4	AYBAR LINDLEY, Antuanette Lizbeth	14	15	16	14	11	14	14
71425260	5	BARRIOS GUTIERREZ, Brenda Ximena	13	16	10	11	13	13	13
73575043	6	BELLIDO CHAVEZ, Andre Fernando Rod...	14	15	16	12	14	14	14
74044401	7	BUTRON MORAN, Flavia Fernanda	15	14	16	14	14	15	15
71705135	8	CABELL ESPINOZA, Cesar Andre	18	18	18	16	19	18	18
73111470	9	CACEDA TORO LIRA, Daniela Nicole	12	12	13	14	08	12	12

Anexo 4- Condiciones Básicas de Calidad-SUNEDU

CONDICIONES BÁSICAS DE CALIDAD

Condiciones	N° de Indicadores
Condición I. Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes.	8
Condición II. Oferta educativa a crearse compatible con los fines propuestos en los instrumentos de planeamiento.	7
Condición III. Infraestructura y equipamiento adecuado al cumplimiento de sus funciones (aulas, bibliotecas, laboratorios, entre otros).	15
Condición IV. Líneas de investigación a ser desarrolladas.	8
Condición V. Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos de 25% de docentes a tiempo completo.	4
Condición VI. Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros).	8
Condición VII. Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (Bolsa de Trabajo u otros).	4
Condición VIII. CBC Complementaria: transparencia de universidades.	1
Total	55

Anexo 5-Condición VI - SUNEDU

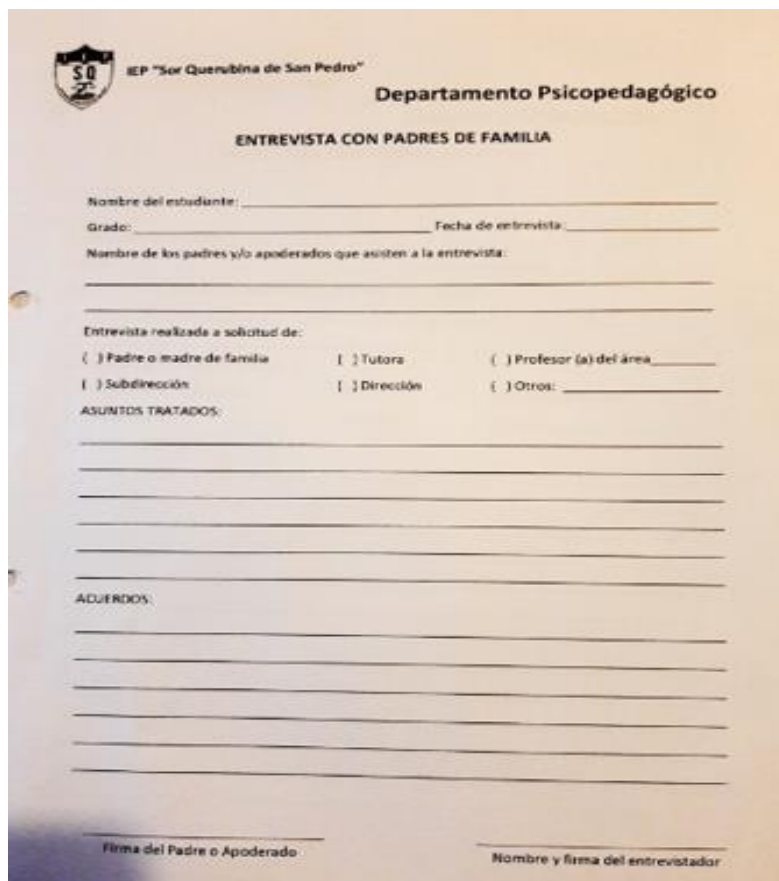
Condición VI. Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros).		
Componente	Indicador	Medio de verificación
VI.1 Servicios de salud	43. La universidad cuenta en todos sus locales con un tópico o con el servicio tercerizado.	<p>Formato SUNEDU de ubicación del tópico, de encontrarse dentro de las instalaciones de la universidad, y documento que acredite el presupuesto destinado a la prestación del servicio.</p> <p>En caso de servicio tercerizado, debe contarse con un contrato o convenio para la prestación del servicio a través de terceros.</p>
VI.2 Servicio social	44. Existencia de servicios sociales disponibles para los estudiantes: bienestar social, bienestar estudiantil, programas de voluntariado, entre otros.	<p>Documento que acredite el presupuesto destinado a la prestación del servicio y/o</p> <p>Contrato o convenio para la prestación del servicio a través de terceros.</p>
VI.3 Servicios psicopedagógicos	45. Existencia de servicios psicopedagógicos disponibles para todos los estudiantes.	<p>Documento que acredite el presupuesto destinado a la prestación del servicio y/o</p> <p>Contrato o convenio para la prestación del servicio a través de terceros.</p>
VI.4 Servicios deportivos	46. Existencia de servicios deportivos en al menos tres disciplinas deportivas, disponibles para los estudiantes con el objetivo de fomentar su participación y desarrollo.	<p>Documento que acredite el presupuesto destinado a la prestación del servicio y/o</p> <p>Contrato o convenio para la prestación del servicio a través de terceros.</p> <p>Normatividad, reglamento y/o estatuto en el que se indique la existencia de al menos tres disciplinas deportivas; dicho documento debe estar aprobado por la autoridad competente de la universidad.</p>

Anexo 6- Recolección de información:

Los procedimientos se realizan a través de modelos de formatos impresos, elaborados por las diversas áreas que brindan el servicio educacional complementario básico, de forma aislada, no contando con algún método de sistematización de la información obtenida.

A continuación, se muestran los modelos de formatos impresos más utilizados de las áreas principales, como principal técnica de recolección de datos.

En el Área de Psicopedagogía:



The image shows a printed form titled "ENTREVISTA CON PADRES DE FAMILIA" from the "Departamento Psicopedagógico" of the "IEP 'Sor Querubina de San Pedro'". The form includes fields for the student's name, grade, and interview date. It also has a section for the names of the parents or guardians present. Below this, there is a section for the interviewee's role, with checkboxes for "Padre o madre de familia", "Tutora", "Profesor (a) del área", "Subdirección", "Dirección", and "Otros". The form then has a section for "ASUNTOS TRATADOS" with several horizontal lines for notes. At the bottom, there are lines for the "Firma del Padre o Apoderado" and "Nombre y firma del entrevistador".

Ilustración 5 - Formato Ficha Entrevista Padres de Familia



I.E.P. SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO
INFORME

A: COORDINADORA ACADÉMICA DEL NIVEL DE SECUNDARIA
 DE: _____
 PROFESOR (A) DEL CURSO DE: _____
 ASUNTO: _____
 FECHA: _____

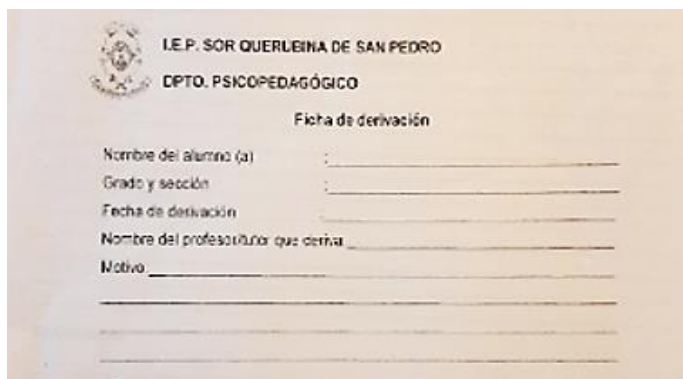
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	OBSERVACIONES:


El docente se entrevistó con el estudiante: SI: _____ NO: _____
 El docente se entrevistó con los padres de familia: SI: _____ NO: _____

FRMA

Ilustración 6 - Formato Informe Ocurrencias

En el Área de Convivencia Normas y Orientación Tutorial





I.E.P. SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO
DPTO. PSICOPEDAGÓGICO

Ficha de derivación

Nombre del alumno (a) : _____
 Grado y sección : _____
 Fecha de derivación : _____
 Nombre del profesor(a) que deriva : _____
 Motivo : _____

Ilustración 7-Formato Ficha de Derivación



I.E.P. "Sor Querubina de San Pedro"

PERMISO DE SALIDA

Yo _____, identificado con DNI N° _____,
Nombre de padre/madre/apoderado del estudiante

padre/madre/apoderado del (a) estudiante _____
Nombre del (a) estudiante

que cursa el Grado/Año _____, Sección Paz – Bien – Niño Jesús del Nivel Inicial – Primaria – Secundaria
Marcar Marcar Marcar

solicita a usted permitir la salida de mi menor hijo (a) por el siguiente motivo: _____

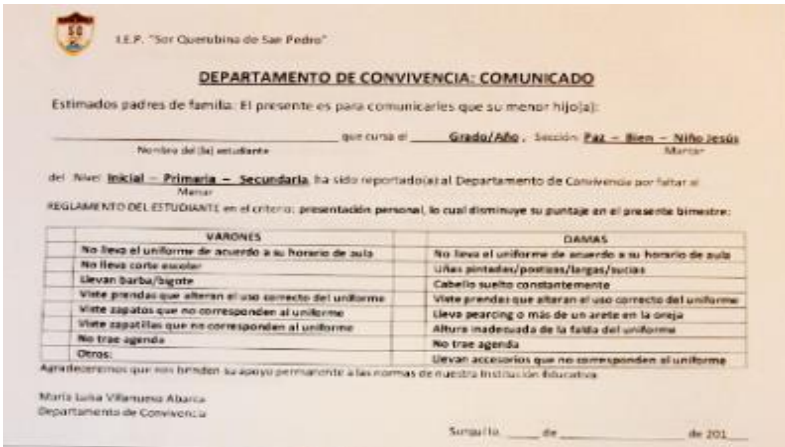
Por lo cual a horas _____ lo recogerá _____
Indicar la hora Indicar nombre y parentesco de la persona

Firma de padre/madre/apoderado: _____ Firma de la persona que recoge: _____

Teléfono: _____ N° de DNI: _____

Surquillo, _____ de _____ de 201__

Ilustración 10- Formato Permiso de Salida



I.E.P. "Sor Querubina de San Pedro"

DEPARTAMENTO DE CONVIVENCIA: COMUNICADO

Estimados padres de familia: El presente es para comunicarles que su menor hijo(a):
Nombre del (a) estudiante _____ que cursa el Grado/Año _____, Sección Paz – Bien – Niño Jesús
Marcar

del Nivel Inicial – Primaria – Secundaria, ha sido reportado(a) al Departamento de Convivencia por faltar al
Marcar

REGLAMENTO DEL ESTUDIANTE en el criterio: presentación personal, lo cual disminuye su puntaje en el presente bimestre:


VARONES	DIAMAS
No lleva el uniforme de acuerdo a su horario de aula	No lleva el uniforme de acuerdo a su horario de aula
No lleva corte escolar	Uñas pintadas/postizas/largas/sucias
Llevan barba/bigote	Cabello suelto constantemente
Viste prendas que alteran el uso correcto del uniforme	Viste prendas que alteran el uso correcto del uniforme
Viste zapatos que no corresponden al uniforme	Lleva piercing o más de un arete en la oreja
Viste zapatillas que no corresponden al uniforme	Altura inadecuada de la falda del uniforme
No trae agenda	No trae agenda
Otros:	Llevan accesorios que no corresponden al uniforme

Agradecemos que nos brinden su apoyo permanente a las normas de nuestra Institución Educativa.

Maria Julia Villanueva Albarca
Departamento de Convivencia

Surquillo, _____ de _____ de 201__

Ilustración 11 – Comunicado Falta al Reglamento del Estudiante



I.E.P. "Sor Querubina de San Pedro"

JUSTIFICACIÓN DE INASISTENCIA

Yo _____, identificado con DNI N° _____,
Nombre de padre/madre/apoderado del estudiante

padre/madre/apoderado del (a) estudiante _____
Nombre del (a) estudiante

que cursa el Grado/Año _____, Sección Paz – Bien – Niño Jesús del Nivel Inicial – Primaria – Secundaria
Marcar Marcar Marcar

solicita a usted **JUSTIFICAR LA (S) INASISTENCIAS** de mi menor hijo (a) por el siguiente motivo: _____

los días _____ del mes de _____
Indicar cada día de inasistencia

Firma del padre/madre/apoderado: _____ N° de DNI: _____ Teléfono: _____

Surquillo, _____ de _____ de 201__

Ilustración 12 – Formato Justificación de Inasistencia



I.E.P. "Sor Querubina de San Pedro"

JUSTIFICACIÓN DE TARDANZA

Yo _____, identificado con DNI N° _____,
Nombre del padre/madre/abogado del estudiante

padre/madre/abogado del (a) estudiante _____
Nombre del (a) estudiante

que cursa el _____ Grado/Año, Sección Par – Bien – Niño Jesús del Nivel Inicial – Primaria – Secundaria
Marcas Marcas

solicito a usted **JUSTIFICAR LA TARDANZA** de mi menor hijo(a) por el siguiente motivo:

al día _____ del mes de _____

_____ N° de DNI: _____ Teléfono: _____
Firma del padre/madre/abogado

Surgido _____ de _____ de 201 _____

Ilustración 13 – Formato Justificación de Tardanza



I.E.P. "Sor Querubina de San Pedro"

DEPARTAMENTO DE CONVIVENCIA

Estimado(a) docente: _____ Área: _____ Hora: _____

Le presento su para comunicarle que en su hora de clase, el (a) estudiante _____, que cursa el _____
Grado/Año, Sección Par – Bien – Niño Jesús del Nivel Primaria – Secundaria, ha sido reportado(a) al Departamento de Convivencia
por faltar al REGLAMENTO DEL ESTUDIANTE, lo cual disminuye su puntaje en el presente bimestre.

PRESENTACIÓN PERSONAL	RESPECTO AL REGLAMENTO PARA LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA
No lleva el uniforme de acuerdo a su horario de aula	No trae agenda
Cabello suelto constantemente (Damas)	Ingiera alimentos en el aula
Lleva peinado o más de un arete en la oreja	Trae celular, audífonos u otros equipos electrónicos
Altura inadecuada de la faldita del uniforme	Fomenta desorden en el aula
Uñas pintadas/postizas/largas/sucias	Se cambia de aula sin autorización del docente
No lleva corte escolar (Varones)	Sale del aula sin autorización del docente
Llevar barba/bigote	Realiza actividades ajenas al área académica
Viste prendas que alteran el uso correcto del uniforme	Hace uso de la computadora del aula sin autorización
Viste zapatos/zapatillas que no corresponden al uniforme	Duerme en clase
Llevar accesorios que no corresponden al uniforme	Sale del aula sin pasar al baño, otorgado por el docente
Otros:	Hace caso omiso de las indicaciones de el/la auxiliar del piso
	Otros:

Agradecemos el apoyo permanente que brindan a las normas de nuestra Institución Educativa.

_____ FIRMA DEL DOCENTE _____
Surgido _____ de _____ de 201 _____

Ilustración 14 - Formato Comunicado al docente

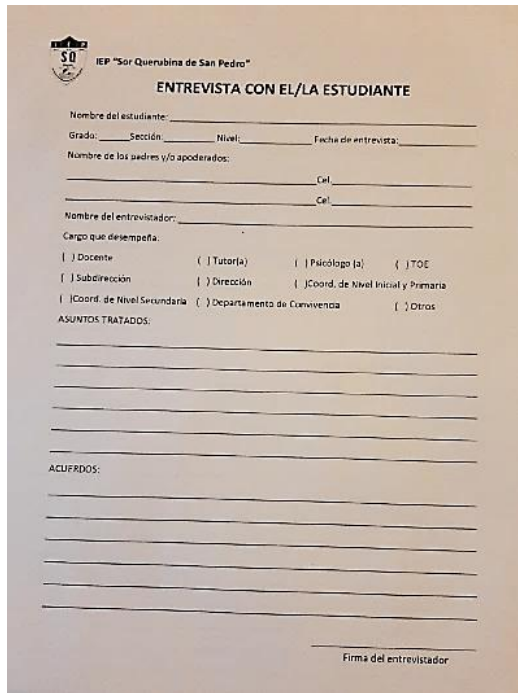


Ilustración 15 – Formato Entrevista con Estudiante

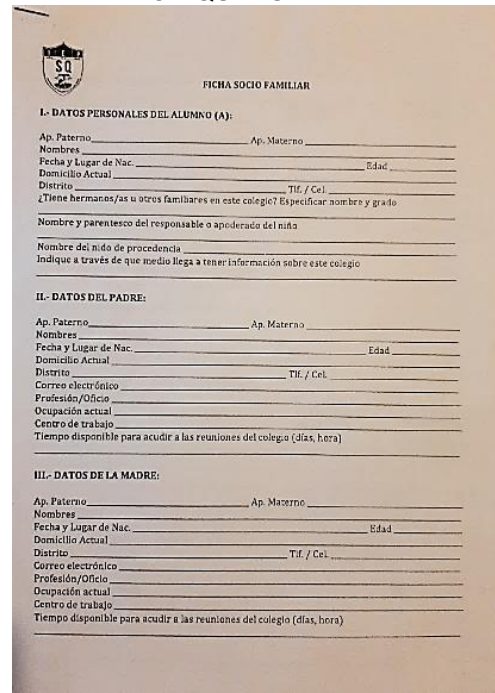


Ilustración 16 – Formato Ficha Socio-Familiar

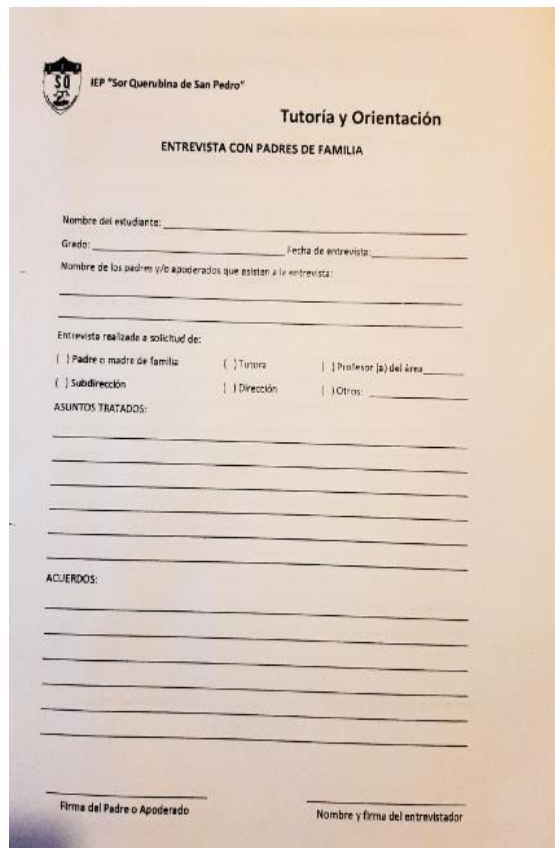


Ilustración 17 – Entrevista Tutoría con Padres de Familia

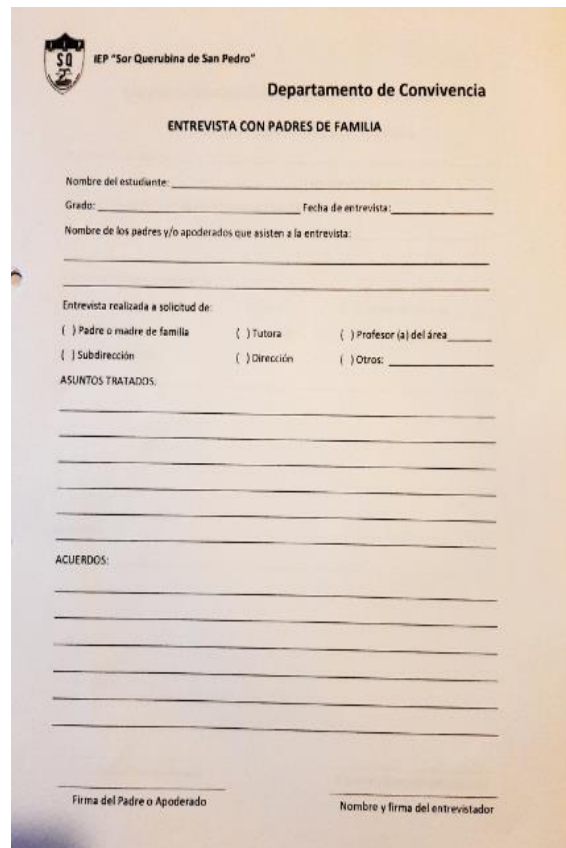


Ilustración 18 – Entrevista Dpto. Convivencia con Padres de Familia

En el Área de Coordinación Académica

IEP "SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO"

FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
 NOMBRE DE LA I.E.P. "Sor Querubina de San Pedro" CODIGO MODULAR:
 DIRECCIÓN: Av. El Salva 427 Urb. Jardines de Higuera Surmo UGEL: 07
 NIVEL: Inicial () Primaria (x) Secundaria (x) CRE: Lima Metropolitana

DATOS DEL OBSERVADOR
 1. Cargo del observador: Directora () Subdirectora () Coordinadora académica (x) Coordinador del área () Otro cargo () Especificar:
 2. Fecha del monitoreo: 11/06/19
 Día Mes Año

Datos del docente observado:
 3. Apellidos y Nombres: Pérez Reyes, Miguel A. Especialidad: Educación para el Trabajo / Computación
 4. Grado y nivel de la asignatura: Computación

Datos de la Sesión de Aprendizaje:
 5. Área o áreas de desarrollo: Educación para el trabajo
 6. Denominación de la sesión: Efectos 3d, herramientas extension, libertad, todo es posible
 7. Nivel educativo: Inicial () Primaria (x) Secund (x) 8. Grado(s) o años: 3° 9. Sección: D
 6. Turno: Mañana (x) Tarde () 7. Duración de la sesión observada: 1 hrs. min.

NIVEL DE AVANCE
 Logrado Cumple con lo previsto en el ítem 3
 En proceso Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem 3
 En inicio Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem 3

Inicio	En proceso	Logrado
16	17-32	33-48

I. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

COMPROMISO 4: De acuerdo al ítem 05 de la observación de la sesión.

05	Esta docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, durante la sesión de aprendizaje.	1	2	3
06	Esta docente destaca el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	1	2	3
09	Esta docente cumple y respalda el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada institución educativa.	1	2	3
Sub total				
		4	8	12

COMPROMISO 5: De acuerdo al ítem 06 referido a la planificación.

06	Esta docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	1	2	3
Sub total				
		4	8	12

COMPROMISO 6: De acuerdo al ítem 07 de la observación de la sesión.

07	Esta docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo.	1	2	3
08	Esta docente comunica con claridad el propósito de la sesión.	1	2	3
09	Esta docente desarrolla estrategias, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	1	2	3
10	Esta docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades.	1	2	3
11	Esta docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3
12	Esta docente adopta si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3
Sub total				
		8	16	24

COMPROMISO 7: De acuerdo al ítem 11 - 12 de la observación de la sesión.

11	Esta docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteando las Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
12	Esta docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3
Sub total				
		4	8	12

COMPROMISO 8: De acuerdo al ítem 13 - 15 de la observación de la sesión.

13	Esta docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión.	1	2	3
14	Esta docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3
15	Esta docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PFFF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3
Sub total				
		4	8	12

COMPROMISO 9: De acuerdo al ítem 16 de la observación de la sesión.

16	Esta docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3
Sub total				
		4	8	12

Total Final

		16	32	48
--	--	----	----	----

COMPROMISO 4: De acuerdo al ítem 01 de la observación de la sesión.

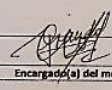
01	Esta docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	1	2	3
02	Esta docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).	1	2	3
03	Esta docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	1	2	3
Sub total				
		3	6	9

Los datos que resultan de esta tabla, no se tomarán en cuenta en la valoración de la matriz de monitoreo de los compromisos 4, 5 y 6. Dicha información se tomará en cuenta para evidenciar el clima que se desarrolla dentro de la sesión de aprendizaje.

Ilustración 22 – Formato Ficha de monitoreo al Docente

Comentarios

- Recoge los saberes previos de los estudiantes, además de recordar los conceptos a utilizar en la sesión.
 - Se evidencian el uso del registro.
 * Verifican que los estudiantes sigan las indicaciones y que comprendan la información para que puedan seguir con la clase.
 En algunos momentos los estudiantes perdieron la atención del tema por ser explicado muy rápido.
 No olvidar de realizar la retroalimentación con los estudiantes y la motivación.

Encargado(a) del monitoreo: 

Docente monitoreado(a):

Compromisos	Puntaje		
	En Inicio	En proceso	Logrado
Compromiso 4:	4	8	12
Compromiso 5:	8	16	24
Compromiso 6:	4	8	12
Total	16	32	48

Total: 41