



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES Y SU IMPACTO EN JÓVENES UNIVERSITARIOS ENTRE LOS AÑOS 2010 -2019”: una revisión sistemática de la literatura científica

Trabajo de investigación para optar al grado de:

**Bachiller en Psicología**

**Autor:**

Leslie Carolina, Berrospi Suárez.

**Asesor:**

Mg. Raquel Tello Cabello

Lima - Perú

2020

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación a nuestros padres y hermanos por todo su apoyo y amor incondicional a lo largo de todo este proceso académico.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a nuestros docentes por todas sus enseñanzas brindadas y la pasión que nos transmiten por la psicología.

Reconocemos también a nuestros padres por su esfuerzo día a día, por permitirnos lograr nuestros sueños y apoyarnos hasta el final.

## Tabla de contenido

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>3</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>6</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....</b>	<b>12</b>
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS .....</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES.....</b>	<b>22</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>24</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	14
Tabla 2.....	15
Tabla 3.....	17
Tabla 4.....	18
Tabla 5.....	19
Tabla 6.....	19
Tabla 7.....	21
Tabla 8.....	22

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Redes Sociales. Elaboración propia (2020) .....	17
Figura 2: Resultados encontrados sobre adicción a las redes sociales. Elaboración propia (2020) .....	19
Figura 3: Instrumentos. Elaboración propia (2020) .....	20

## RESUMEN

El siguiente estudio tiene como línea de investigación: Tecnologías emergentes. La cual busca analizar las publicaciones científicas sobre las redes sociales que generan más adicción en los jóvenes entre los años 2010-2019. Es importante realizar este estudio porque nos permite acercarnos a la realidad actual y nos ayuda a conocer, de qué manera genera un impacto en los jóvenes, el uso excesivo a las redes sociales. Se hizo una revisión sistemática de la literatura científica, donde los criterios de selección de los documentos debían estar en el idioma español, contar con una muestra entre los 18 y 25 años, ser documentos indexados y la publicación debía tener un periodo entre los años 2010 y 2019. La pregunta general de la investigación que plantea este estudio es ¿Cuáles son las redes sociales que generan más adicción en los jóvenes entre los años 2010-2019, según la literatura científica? Los resultados que se hallaron fue que las redes sociales que genera más adicción son Facebook, WhatsApp, Twiter, Instagram, entre otras redes sociales.

**PALABRAS CLAVES:** Adicción, redes sociales, jóvenes.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio permite acercarnos a la realidad actual y nos ayuda a conocer, de qué manera genera un impacto en los jóvenes, el uso excesivo a las redes sociales, puesto que diversos estudios han encontrado que la adicción a las redes sociales genera problemas de sueño, ansiedad, depresión, procrastinación, afecta en el rendimiento académico, además repercute en sus habilidades sociales y relaciones familiares. Asimismo, ello puede repercutir en el bienestar personal, familiar y social, ya que la adicción es un problema de salud mental grave.

En la última década, las redes sociales han sido vistas como el medio de comunicación más importante en la interacción humana, en especial para los jóvenes; debido a que se ha convertido en un medio masivo, al crear posibilidades para que las personas puedan relacionarse en línea, establezcan un intercambio dinámico y comunicativo, basado en amistad, intereses, actividades en común, o explorar vínculos con otras personas mediante las diversas aplicaciones que existen para comunicarse, por tanto es considerada como una herramienta social que conecta personas con amigos y con otras personas a su alrededor (Hernández, Yanes y Carrera, 2017, p. 243).

Las redes sociales, en los últimos tiempos han contribuido en gran medida varios aspectos a la sociedad, sin embargo, el uso de estas también pueden traer consecuencias negativas, que terminan afectando el bienestar de la persona. En el caso de los jóvenes, al estar conectados y pendientes de las redes sociales por mucho tiempo y dejando de lado otras actividades, puede llegar a desencadenar un impacto negativo en su vida, desarrollando una adicción. Puesto que, como Young (2005) expresa: “el uso de internet es una herramienta productiva para las personas, sin embargo, los hallazgos de muchos estudios encuentran consecuencias negativas serias cuando se utiliza de una manera adictiva”.



Según, el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2018): “Una adicción es una dependencia de sustancias o actividades nocivas para la salud o el equilibrio psíquico, o sea, que tanto una sustancia, así como un comportamiento, una persona o algo puede causarnos una adicción”. Es decir que, la adicción es un problema de salud mental, en la que puede afectar la vida de la persona en varias de sus áreas (personal, emocional, social, familiar, laboral, académica, etc.), la cual se puede dar por uso de sustancias psicoactivas o por actividades nocivas.

En otros términos, Echeburúa y Corral (1994) estudiaron que:

La adicción, es una afición patológica que genera dependencia y resta libertad a la persona al no ser consciente y restringir la amplitud de sus intereses. Puesto que, existen hábitos de conducta aparentemente inofensivos que, en determinadas circunstancias, pueden convertirse en adictivos e interferir gravemente en la vida de la persona (como se citó en Echeburúa, 2018, p. 92).

De igual manera, Becoña, E. et al. (2006, p. 26) definen la adicción como: “La pérdida de control de la persona ante cierto tipo de conductas que tienen como características producir dependencia, síndrome de abstinencia, tolerancia, vivir para y en función de esa conducta, etc.” Asimismo, mencionan dos grandes grupos de adicciones: aquellas producidas por sustancias químicas y aquellas producidas por conductas, en otras palabras, las adicciones químicas y las adicciones comportamentales. Entre las comportamentales, se encuentran la adicción a las nuevas tecnologías.

Las Redes Sociales y las aplicaciones de los teléfonos móviles, pueden pasar a estar del simple uso a un manifiesto abuso e, incluso, adicción a las mismas. Esto, puede convertirse en una adicción o, al menos, en un uso abusivo cuando, de alguna manera, se es utilizado en

exceso o comienza a interferir y condicionar actividades cotidianas, laborales, sociales, familiares, pudiendo perjudicar la salud física del individuo sin capacidad de control sobre la situación (Isidro y Moreno, 2018, p. 204).

Esto quiere decir que, la dependencia a Internet o a las redes sociales es cuando ya existe un uso excesivo asociado a una pérdida de control, aparecen síntomas de abstinencia (ansiedad, depresión, irritabilidad) ante la imposibilidad temporal de acceder a la Red, de igual manera, se establece la tolerancia (la necesidad creciente de aumentar el tiempo de conexión a Internet para sentirse satisfecho) y se producen repercusiones negativas en la vida cotidiana (Echeburúa y Corral, 2018, p. 93). Entonces, se puede afirmar que se considera adicción a las redes sociales a la dependencia y/o pérdida de control de estar conectado a las redes sociales, en otras palabras, la conducta adictiva a redes sociales es como un subtipo de adicción al Internet, compartiendo sus características enfocadas al uso de estas aplicaciones o sitios web (Błachnio, Przepiórka y Pantic, 2015, citado por Jasso, López y Díaz, 2017, p. 2833).

En muchas ocasiones, tener información "subjetivamente" disponible en una pantalla puede llevar a algunas personas a no diferenciar lo real del mundo semi-real o representado (el de la pantalla de ordenador). Ello puede provocar en la persona, una falta de organización del tiempo y creer que el tiempo se optimiza mejor accediendo a la información por Internet (Becoña, E. et al., 2006, p. 30).

Lo anteriormente expuesto, se relaciona con lo que menciona Peña, G. et al. (2019, p. 84):

El uso de las tecnologías puede generar adicción rápida y sencillamente, en la actualidad, estar conectados por horas indefinidas y sin control, es considerado algo patológico más que un fenómeno social, lo que pone en riesgo al contexto familiar,

laboral y escolar, ya que la persona pone como prioridad conectarse a las redes sociales, dejando de lado responsabilidades y actividades.

Dicho de otro modo, el uso desmedido por permanecer conectados a las redes, puede afectar más adelante nuestro bienestar, y a su vez, a varios ámbitos de nuestra vida personal. Esto puede comenzar de manera esporádica, haciendo solo un uso, luego desencadenar a un abuso, donde pasas mayor tiempo del día conectado y estas pendientes de las redes sociales, sin embargo, si no hay un control a tiempo, podría desencadenar una adicción.

Es por ello que, la pregunta de investigación que plantea este estudio es ¿Cuáles son las redes sociales que generan más adicción en los jóvenes entre los años 2010-2019, según la literatura científica?

Ante esta situación, para esta investigación se planteó como objetivo: Analizar las publicaciones científicas sobre las redes sociales que generan más adicción en los jóvenes entre los años 2010-2019. Para el cumplimiento del objetivo, se han propuesto las siguientes preguntas específicas: ¿Cuáles son los niveles de adicción de las redes sociales? ¿Cuáles han sido los resultados encontrados?, ¿Cuáles han sido las variables analizadas?, ¿Cuáles han sido los instrumentos de investigación más utilizados? ¿Cuál ha sido la metodología más utilizada?

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Para la presente investigación, las características de los estudios considerados, debían presentar los siguientes criterios. Respecto a los criterios de selección los documentos debían estar en el idioma español, contar con una muestra entre los 18 y 25 años, ser documentos indexados y la publicación debía tener un periodo entre los años 2010 y 2019. Para los criterios de exclusión de documentos, no se incluyeron a aquellos, que superen o sea inferior al límite de la edad propuesta. Asimismo, el periodo del año de publicación no debía ser menor y la literatura científica esté redactado en otro idioma.

Se utilizó estos criterios para contextualizar el idioma español. De igual manera, se seleccionó documentos con esa muestra; ya que nuestro objetivo está dirigido a una población juvenil. Por otro lado, el periodo de publicación que se estableció, fue para tener datos actualizados.

Luego de establecer los criterios de selección y exclusión, se realizó una revisión sistemática de la literatura científica, donde se buscó en las siguientes bases de datos en línea y repositorios científicos: Redalyc, Scielo, Revista Dialnet, Revista Tlamati Sabiduría, Revista Internacional de investigación en adicciones, Revista INFAD de psicología, Revista Digital de investigación en docencia universitaria, ProQuest, Horizonte de la ciencia, Acta de investigación psicológica, además de la Biblioteca virtual UPN, y la Biblioteca virtual CONCYTEC. Por lo cual, se encontraron 38 artículos, se descartó aquellos que no cumplían con los criterios de inclusión, de esta manera se seleccionaron 29 literaturas científicas, las cuales cumplían con los criterios propuestos.

Para la búsqueda de información, se emplearon las siguientes palabras de búsqueda: Adicción, uso, redes sociales, internet, TIC y jóvenes. Asimismo, las publicaciones de las literaturas científicas, no debían ser menor al año 2010 y estar en el idioma español.

Después de tener la información científica, se ejecutó un análisis crítico de las publicaciones científicas en base a los pasos que sugiere Carvajal (2004, p. 67-71):

1. Evaluar detalladamente el título del trabajo, autores e introducción.
2. Valorar la originalidad del estudio.
3. Analizar la población estudiada.
4. Identificar el diseño de estudio.
5. Definir los posibles sesgos.
6. Evaluar el doble ciego.
7. Determinar si los elementos estadísticos fueron utilizados
8. Observar con cautela los resultados y conclusiones.

En cuanto al proceso de clasificación de documentos, se empleó una tabla con estas columnas: Autor y año de publicación; nombre del título; palabras de búsqueda que se utilizó; base de datos; objetivo, metodología, instrumentos de evaluación, análisis estadístico, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas del artículo científico; además, se realizó el análisis crítico, destacando los aportes y errores de la investigación.

Tabla 1:  
*Artículos de investigación incluidos según a los criterios que sugiere Carvajal (2004)*

N°	Autor y año	Título	Base de datos	País	Inclusión
1	Araujo, E. (2016)	Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima	Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria	Perú	Presentan información relevante y muestran una buena confiabilidad de la escala.
2	Flores, J., y Rueda, J. (2016)	Adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios	Revista Sabiduría Tlamati	México	Estos resultados permiten aportar evidencia a estudios previamente realizados en cuanto al tema de investigación estudiado.
3	Cadena, J., Chancusig, J., Flores, G., Guaypatin, O., y Montaluisa, R. (2017)	La influencia de las redes sociales en estudiantes universitarios	Revista Dialnet	Ecuador	Los hallazgos encontrados, sirven para estudios futuros.
4	Echeburúa, E., y De Corral, P. (2010)	Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto	Redalyc	España	Presentan información necesaria y concisa.
11	Secades, R., Fernández, J., García, O., García, G., y Fernández, S. (2012)	Adicción a las nuevas tecnologías	Revista: Psicología de las Adicciones	España	Se encontró lo que se pretendía investigar en el presente artículo sirve para otros estudios futuros.
12	Isidro de Pedro, A., y Moreno, T. (2018)	Redes sociales y aplicaciones del móvil: Uso, abuso y adicción	Revista INFAD de Psicología	España	La información es relevante e hicieron un buen análisis estadístico en base al cuestionario aplicado.
17	Matalinares, M. et al. (2017)	Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima	Horizonte de la ciencia	Perú	Realizan un buen análisis de resultados. Muestran la confiabilidad de los instrumentos utilizados. Utilizan varias características sobre el uso de las redes sociales. Presentan una Buena discusión e interpretación de los datos.
19	Jasso, J., López, F., y Díaz, R. (2017)	Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil	Acta de Investigación Psicológica	México	Los instrumentos que emplean muestran una consistencia interna alta. Realizan un buen análisis estadístico.
21	Osoario, J., Molero, D., Pérez, D., y Mercader, I. (2014)	Redes sociales en internet y consecuencias de su uso en estudiantes universitarios	Revista Infad de Psicología	España	Es relevante el estudio que realizan sobre los riesgos que pueden ocasionar el uso de las redes sociales. Los resultados obtenidos son comparados con otros estudios.
25	Sánchez, J., Ruiz, J., y Sánchez, E. (2014)	Uso problemático de las redes sociales en estudiantes universitarios	ProQuest	España	Emplearon el alfa de Cronbach a su cuestionario, donde arrojó un valor de 0.86. Realizan un buen análisis de resultados, está de manera organizada.
26	Puerta, D., y Carbonell, X. (2013)	Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos	Scielo	Colombia	Hicieron un análisis de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para el último cuestionario utilizado, donde obtuvo $\alpha = .77$ .
28	Contreras, J. et al. (2017)	Uso de Internet e impulsividad en estudiantes mexicanos de secundaria y bachillerato	Latindex. (Revista internacional de investigación en adicciones).	México	Utilizan datos demográficos. Realizan un proceso minucioso para aplicar las pruebas psicológicas. Hacen una comparación entre los alumnos de secundaria y los de bachillerato.
29	Cornetero, W. (2019)	Adicción a redes sociales en estudiantes universitarios del séptimo y octavo ciclo de la facultad de psicología de una universidad privada en Lima Metropolitana.	Repositorio UIGV	Perú	La investigación fue comparada con otros estudios y realizaron un buen análisis de resultados.

Tabla 2:  
*Artículos de investigación excluidos según a los criterios que sugiere Carvajal (2004)*

N°	Autor y año	Título	Base de datos	País	Exclusión
5	Marín, V., Muñoz J., y Sampedro, B. (2014)	¿Son adictos a las redes sociales los estudiantes universitarios?	Proquest	España	Los resultados no son precisos.
6	Xavier, C., y Oberst, U. (2015)	Las redes sociales en línea no son adictivas.	Revista Dialnet	España	Se debió establecer un instrumento de evaluación.
7	García, J. (2013)	Adicciones tecnológicas: El auge de las redes sociales	Google Académico	España	No hay fiabilidad con la fuente encontrada.
8	Fernández, N. (2013)	Trastornos de conducta y redes sociales en Internet	Google Académico	México	Se debió comparar con otros estudios, para identificar si existe un porcentaje alto de que la adicción a las redes sociales.
9	Montes, A., y Zurita, P. (2016)	Adicción a las redes sociales	Google Académico	México	No hay fiabilidad con la fuente encontrada.
10	Suria, R. (2012)	La discapacidad en nuestros jóvenes, ¿Fomenta las relaciones normalizadas a través de las redes sociales online o les hace adicto a ellas?	Google Académico	España	El número de participantes es muy reducido. No hubo una estimación de cálculo de tamaño de muestra, puesto que el muestreo no fue probabilístico, sino por conveniencia.
13	Garrote, G. (2013)	Uso y abuso de tecnologías en adolescentes y su relación con algunas variables de personalidad, estilos de crianza, consumo de alcohol, y autopercepción como estudiante	Repositorio Institucional de la Universidad de Burgos	España	No hay fiabilidad con la fuente encontrada.
14	Almenara, J., Martínez, S., Valencia, R., Leiva, J., Núñez, M., Orellana, L., y Harvey, I. (2019)	¿Por qué amo las redes sociales? Vida social de jóvenes en red	Redalyc	España	No especifica la edad exacta de la población. Hay resultados que no precisan.
15	Rayo, A. (2014)	"Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas".	Google Académico	Guatemala	La muestra es muy pequeña.
16	Parra, E. (2010)	Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios	Redalyc	Colombia	No menciona la confiabilidad y validez del instrumento que utiliza.
18	Peña, G. et al. (2019)	Predominio de las TIC y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios del área de salud	Google académico	México	Hay una contradicción con la muestra que utilizaron, ya que en metodología mencionan 680 estudiantes y en la discusión 240 participantes.
20	Romero, C., y Ortega, J. (2017)	Adicción a las redes sociales y sintomatología depresiva en universitarios	Google académico	Perú	La muestra es muy limitada. Posibles sesgos en los resultados.
22	Anonymous (2016)	Advierten que redes sociales puede llegar a ser adicción peligrosa	ProQuest	México	No utilizan datos estadísticos. No colocan referencias bibliográficas.
23	Mejía, L. (2013)	"Viendo en lo ilusorio del universo 2.0" Comprensión de la experiencia de una persona que ha experimentado la necesidad de conectarse a redes sociales en internet: un estudio cualitativo de caso.	ProQuest	Colombia	La muestra es muy limitada. No hay un buen sustento estadístico.
24	Vega, R., y Arencibia, R. (2019)	El lado oscuro de Internet: un estudio bibliométrico de la literatura sobre comportamientos adictivos en línea.	ProQuest	Cuba	Presenta muchas variables.
27	Cabero, J. et al. (2019)	La adicción de los estudiantes a las redes sociales on- line: un estudio en el contexto latinoamericano	Biblioteca virtual CONCYTEC	España, México, Chile, Colombia y Venezuela.	No hay confiabilidad con el instrumento utilizado.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados encontrados en los artículos científicos seleccionados. Señalando los hallazgos a partir del análisis de datos a través de tablas y figuras. En primer lugar, se mostrará el resultado final de los artículos científicos que se seleccionaron. Después de ello, se enseñará cada resultado según la pregunta de investigación y las preguntas específicas que se plantea en este estudio.

Tabla 3

*Numero final de artículos analizados por cada base de datos.*

<b>Base de datos</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria	1	8%
Revista Tlamati Sabiduría	1	8%
Revista Dialnet	1	8%
Redalyc	1	8%
Revista: Psicología de las Adicciones	1	8%
Revista INFAD de Psicología	2	15%
Horizonte de la ciencia	1	8%
Acta de Investigación Psicológica	1	8%
ProQuest	1	8%
Scielo	1	8%
Revista internacional de investigación en adicciones	1	8%
Repositorio UIGV	1	8%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia (2020)

Como se puede observar, en la tabla anterior, se encuentra el número final de artículos analizados por cada base de datos o biblioteca virtual, lo cual fueron como total 13 (100%) artículos, y en casi todas las bases de datos se seleccionó 1 (8%) artículo científico, a excepción de la Revista INFAD que se obtuvo 2 (15%) artículos científicos.

Tabla 4

*Redes sociales*



Puesto	Redes sociales	Cantidad	%
1	Facebook	5	38%
	WhatsApp	1	8%
2	Twitter	1	8%
	WhatsApp	1	8%
	Facebook	1	8%
3	Instagram	1	8%
	Otras redes	3	23%
<b>Total</b>		13	100%

Elaboración propia (2020)

En la tabla 4, se puede observar que, de las 13 investigaciones, en el primer puesto la red social más utilizada fue, Facebook en 5(38%), seguido de WhatsApp en 1(8%). En segundo puesto, se encuentra Twitter, WhatsApp y Facebook en 1(8%), y en el último puesto, está Instagram con 1(8%) y otras redes en 3(23%).

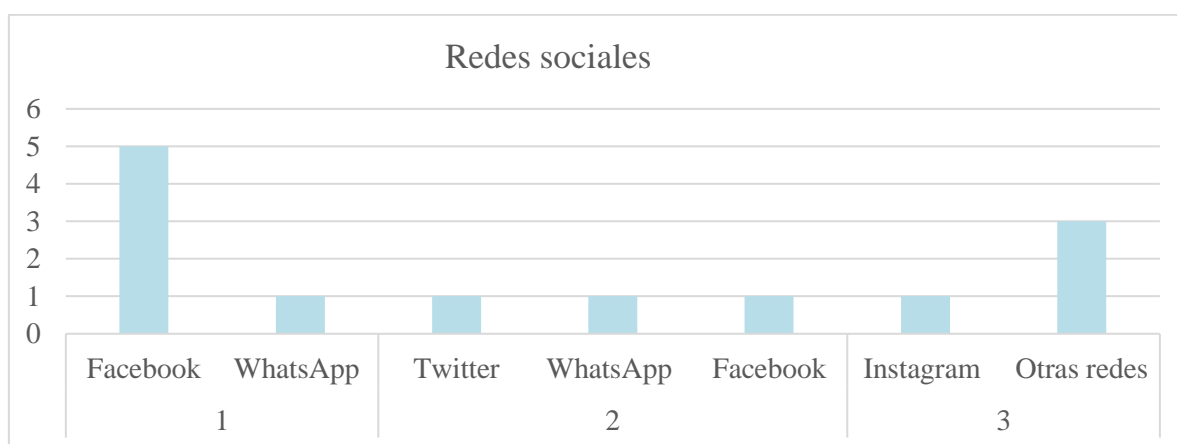


Figura 1. Redes Sociales. Elaboración propia (2020)

En la figura N°1, según las investigaciones revisadas, se puede evidenciar que, de todas las redes sociales, Facebook ha sido la aplicación más utilizada por los evaluados.

Tabla 5  
*Niveles de adicción de las redes sociales*

Niveles	Cantidad	%
Bajo, medio y alto	1	13%
Sin adicción, moderada y adicción grave	1	13%
Ausencia total de problemas, zona de riesgo, problemas de dependencia	1	13%
Obsesión, falta de control personal y uso excesivo	3	38%
Uso, abuso y adicción	2	25%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia (2020)

Como parte del análisis se consideró que uno de los elementos más importantes, era conocer los niveles de adicción a las redes sociales en las 8 investigaciones encontradas. En la tabla 5, se observa que, la Obsesión, falta de control personal y uso excesivo son utilizados en 3 (38%), seguido del Uso, abuso y adicción en 2 (25%). En cuanto a las demás, se encontraron diferentes niveles que plantean los autores como: Bajo, medio y alto, Sin adicción, moderada y adicción grave, Ausencia total de problemas, zona de riesgo y problemas de dependencia en un 1 (13%).

Tabla 6  
*Resultados encontrados sobre adicción a las redes sociales*

<b>Presencia de adicción a las redes sociales</b>	<b>Si</b>	<b>%</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Poca o nada	9	50%	1	8%
Moderada	6	33%	4	33%
Alta	3	17%	7	58%
Total	18	100%	12	100%

Elaboración propia (2020)

En relación a los resultados hallados sobre adicción a las redes sociales, se pudo observar que, de las 13 investigaciones analizadas, solo en 10 estudios se pudo encontrar que resultados han obtenido en los niveles: 9 (50%) si presentan poco o nada de adicción a las

redes sociales, 1 (8%) no tenía poco o nada, 6 (33%) si presentan adicción en un nivel moderado y 4 (33%) no presentan adicción moderada, 3 (17%), presentan alta adicción y 7(58%) no presentaron adicción alta.

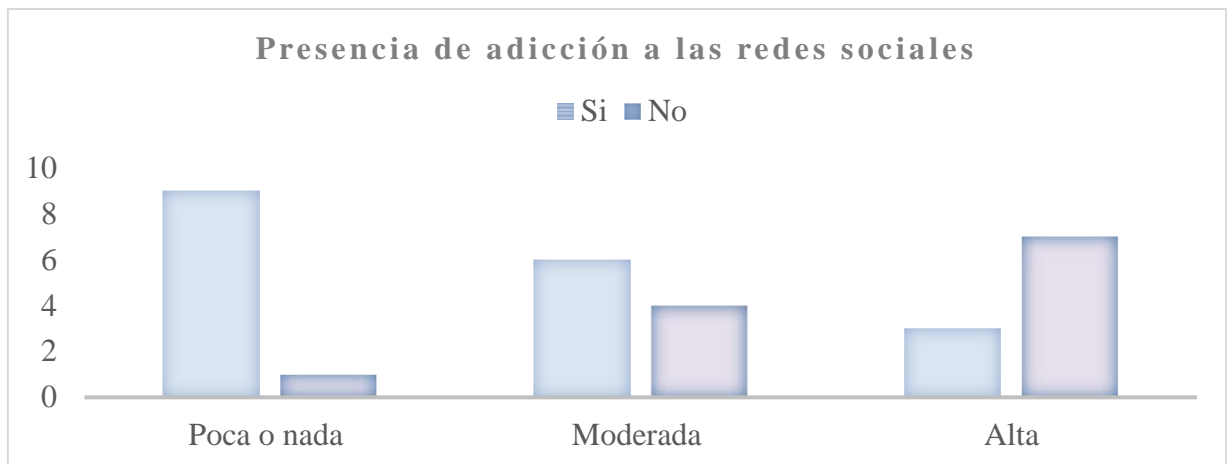


Figura 2. Resultados encontrados sobre adicción a las redes sociales. Elaboración propia (2020)

Por lo tanto, en la figura 2, se puede evidenciar que existe una congruencia en los resultados de las 10 investigaciones, entre los que si presentan poco o nada de adicción a las redes sociales y los que no presentan adicción alta.

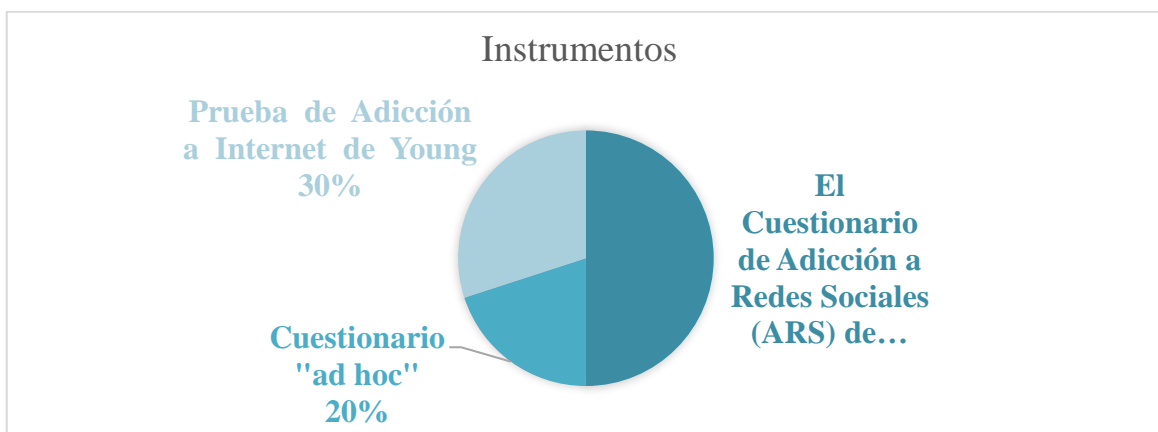
Tabla 7

Variables analizadas

Variables	Cantidad	%
Indicadores de adicción a las redes sociales	1	8%
Adicción a las redes sociales	4	31%
Influencia de las redes sociales	1	8%
Adicciones tecnológicas	2	15%
Uso, abuso y adicción	1	8%
Procrastinación	1	8%
Conducta adictiva a las redes sociales	1	8%
Redes sociales en internet y consecuencias de su uso	1	8%
Uso problemático de las redes sociales	1	8%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia (2020)

En la tabla 7, se puede observar cuales han sido las variables analizadas de las 13 investigaciones. Se evidencia que, la adicción a las redes sociales (31%) ha sido la variable más analizada, seguido de las adicciones tecnológicas (15%). En cuanto, al resto de variables analizadas, se encuentran los Indicadores a las redes sociales (8%), Influencia de las redes sociales (8%), Adicciones tecnológicas (8%), Uso, abuso y adicción (8%), Procrastinación (8%), Conducta adictiva a las redes sociales (8%), Redes sociales en internet y consecuencias de su uso (8%) y Uso problemático de las redes sociales (8%), las cuales se encuentran dentro de las variables menos analizadas.



*Figura 3. Instrumentos. Elaboración propia (2020)*

A continuación, se muestra cuáles han sido los instrumentos de medición más utilizados en las investigaciones seleccionadas. En el gráfico N°2, se observa que los instrumentos más usados han sido, El cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS) de Ecurra y Salas con un 50%, seguido de la Prueba de Adicción a Internet de Young con el 30% y finalmente, los cuestionarios “ad hoc” con un 20%.

Tabla 8

*Metodología utilizada*

<b>Metodología</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Cualitativa	2	22%
Cuantitativa	7	78%
Cuali-cuantitativa	1	11%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Elaboración propia (2020)

En cuanto, a la metodología aplicada más utilizada en las investigaciones, se puede observar en la tabla 8 que, de las 9 investigaciones, 7 (78%) utilizaron la metodología cuantitativa; es decir ha sido el método más empleado. En las demás investigaciones, se observa que, 2 (22%), usaron la cualitativa y 1 (11%), utilizó el método cuali – cuantitativo.

## CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

De todas las redes sociales, Facebook ha sido la aplicación más utilizada por los evaluados. Seguida de esta, se encuentra Twitter, WhatsApp, Instagram, entre otras redes. Aunque es importante considerar las razones por la cual los jóvenes permanecen tanto tiempo en redes sociales. Sin embargo, se debe tener en cuenta el riesgo que pueden traer el uso continuo de las redes sociales. Al analizar los niveles de adicción a las redes sociales, se encontró muchas clasificaciones, pero la más utilizada fue el nivel: Obsesión, falta de control personal y uso excesivo a las redes sociales. De esas mediciones, las literaturas científicas estudiadas tuvieron como resultado que el 50% presento poco o nada de adicción, el 33% moderada adicción y solo el 17% obtuvo alta adicción a las redes sociales. Estos porcentajes se pueden explicar con lo que plantea Echeburúa (2018), pues los jóvenes en la actualidad buscan una respuesta rápida, recompensas inmediatas, la interactividad y las múltiples ventanas con diferentes actividades, lo cual todo ello ofrece las redes sociales.

En cuanto, a las variables analizadas de las literaturas científicas, se pudo hallar que la adicción a las redes sociales ha sido la variable más estudiada por diferentes autores, seguido de esta, se encuentra las adicciones tecnológicas y luego están el grupo de variables menos analizadas. Este hallazgo nos ayuda a nuestro estudio de investigación, porque nos permite encontrar mayor información de la variable que estamos investigando en diferentes estudios. Asimismo, se encontró en las investigaciones seleccionadas, que los instrumentos de medición más utilizados, es El cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS) de Ecurra y Salas con un 50%, seguido de la Prueba de Adicción a Internet de Young con el 30% y finalmente, los cuestionarios "ad hoc" por elaboración propia de algunos autores, en un 20%. En base a lo mencionado anteriormente, de las literaturas estudiadas se encontró que varios autores aplicaron la metodología cuantitativa en un 78%; lo que nos indica que

ha sido el método más empleado; ya que utilizaron algún instrumento de medición. Otros autores, hicieron uso del método cualitativo con un 22% y solo el 11% utilizó el cuali – cuantitativo. De todos los resultados encontrados, podemos indicar que esto nos permite continuar con la línea de nuestra investigación, pero ahora con una visión mucho más clara de lo que pretendemos lograr.

## REFERENCIAS

Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. [Indicators of Social Networking Addiction in College Students from Lima]. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria,10(2), pp. 48-58. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162016000200005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200005)

Becoña, E. et al. (2006). Manual de adicciones para psicólogos especialistas en psicología clínica en formación. Recuperado de: <http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/270.pdf>

Cadena, J., Chancusig, J., Flores, G., Guaypatìn, O., y Montaluiza, R. (2017). "La influencia de las redes sociales en estudiantes universitarios". Recuperado de: <file:///D:/@data-no-borrar/descargas/Dialnet>  
[LaInfluenciaDeLasRedesSocialesEnLosEstudiantesUniv-6119348.pdf](#)

Contreras, J. et al. (2017). Uso de Internet e impulsividad en estudiantes mexicanos de secundaria y bachillerato. Revista Internacional de investigación en adicciones 3(2), pp. 3-1. doi: 10.28931/riiad.2017.2.02

Carvajal, J. (2004). Guía para el análisis crítico de publicaciones científicas. Rev Chil Obstet Ginecol; 69 (1), p. 67-72. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchog/v69n1/art14.pdf>

Cornetero, W. (2019). "Adicción a redes sociales en estudiantes universitarios del séptimo y octavo ciclo de la facultad de psicología de una universidad privada en Lima Metropolitana



". Recuperado de:

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4510/TRABSUFICIENCIA\\_CORNETERO\\_WILBER.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4510/TRABSUFICIENCIA_CORNETERO_WILBER.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Echeburúa, E., y De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), pp. 91-96. doi: <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.196>

Flores, J., y Rueda, J. (2016). Adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Clamati Sabiduría*, 7(1), pp. 22-24. Recuperado de: <http://tlamati.uagro.mx/t7e1/48.pdf>

Jasso, J., López, F., y Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de Investigación Psicológica Volumen 7*, Issue 3, pp. 2832-2838. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300546>

Hernández, K, Yanes, J, Carrera, A. (2017). Las redes sociales y adolescencias. Repercusión en la actividad física. *Revista Unidad y Sociedad*, Vol. 9, N° 2, pp.242-247  
Recuperado de:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202017000200033&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202017000200033&lng=es&nrm=iso)

Isidro de Pedro, A., y Moreno Martín, T. (2018). Redes sociales y aplicaciones de móvil: uso, abuso y adicción. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), pp. 203-212. Recuperado de: <file:///D:/@data-no-borrar/descargas/1295-4010-1-PB.pdf>

Matalinares, M. et al. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales. *Horizonte de la Ciencia* 7, pp. 63-81. Recuperado de: <http://167.114.2.69/index.php/horizontedelaciencia/article/view/313/329>

Peña, G. et al. (2019). Predominio de las TIC y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios del área de salud. *RITI Journal*, Vol. 7, 13, pp.83-91. Recuperado de: <http://www.riti.es/ojs2018/inicio/index.php/riti/article/view/157/pdf>

Puerta, D., y Carbonell, X. (2013). Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31 (3), pp. 620-631. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n3/v31n3a12.pdf>

Osorio, J., Molero, D., Pérez, D., y Mercader, I. (2014). Redes sociales en internet y consecuencias de su uso en estudiantes universitarios. *INFAD Revista de Psicología*, N°1-Vol.3, pp:585-592. doi: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.539>

Real Academia Española (RAE, 2018). Adicción. Recuperado de: <https://dle.rae.es/adicci%C3%B3n>

Sánchez, J., Ruiz, J., y Sánchez, E. (2014). Uso problemático de las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación* Vol. 26 Núm. Especial, pp. 159-174. doi: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2015.v26.46360](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.46360)

Secades, R., Fernández, J., García, O., García, G., y Fernández, S. (2012). Adicción a las nuevas tecnologías. *Revista: Psicología de las adicciones*, 1, pp. 2-6. Recuperado de: [file:///D:/@data-no-borrar/descargas/Psicologia de las Adicciones.pdf](file:///D:/@data-no-borrar/descargas/Psicologia_de_las_Adicciones.pdf)

Young, K. (2005). Clasificación de los subtipos, consecuencias y causas de la adicción a internet. *Psicología Conductual*, Vol. 13, N° 3, 2005, pp. 463-480. Recuperado de: [https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/04/09.Young\\_13-2oa-1.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2020/04/09.Young_13-2oa-1.pdf)