

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS CON
HABILIDADES DIFERENTES EN ESCOLARES DE
NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Arian Alessandra Luzquiños Olavarria
Ingrid Medaly Torres Morán

Asesor:

Lady Mendoza Canicela

Lima - Perú

2020



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Lady Mendoza Canicela, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de los estudiantes:

- Luzquiños Olavarria, Arian Alessandra
- Torres Morán, Ingrid Medaly

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS CON HABILIDADES DIFERENTES EN ESCOLARES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA para aspirar al título profesional de: Licenciada en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Ing. /Lic./Mg./Dr. Nombre y Apellidos
Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de los estudiantes: Luzquiños Olavarria, Arian Alessandra e Torres Morán, Ingrid Medaly, para aspirar al título profesional con la tesis denominada: ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS CON HABILIDADES DIFERENTES EN ESCOLARES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado
Presidente

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a nuestras familias que nunca dejaron de creer en nosotras y apoyaron cada paso que dimos a lo largo de este hermoso trayecto.

A los niños y adolescentes con los que tuvimos la hermosa oportunidad de trabajar y aprender nuevas cosas cada día.

Finalmente, dedicamos este trabajo a la psicología que nos permitió aprender, afrontar adversidades y formar el gran equipo que ahora somos.

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a nuestros padres por el apoyo constante durante este proceso, también a nuestros maestros y asesores que nos han guiado y compartido su conocimiento durante toda nuestra etapa formativa.

Finalmente, queremos agradecer a nuestros niños, que fueron la principal motivación para la realización de este trabajo, queremos agradecerles el enseñarnos a ver la vida desde otra perspectiva.

TABLA DE CONTENIDOS

<i>ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS</i>	2
ACTA DE APROBACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	3
<i>DEDICATORIA</i>	4
<i>AGRADECIMIENTO</i>	5
<i>RESUMEN</i>	8
<i>ABSTRACT</i>	9
<i>CAPITULO I. INTRODUCCIÓN</i>	10
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Objetivos	15
1.4. Hipótesis.....	16
<i>CAPITULO II. METODOLOGÍA</i>	17
2.1. Tipo de investigación	17
2.2. Población y muestra	17
2.3. Técnicas e Instrumentos de evaluación	18
2.4. Procesamiento de los datos.....	20
2.5. Consideraciones éticas	20
<i>CAPÍTULO III. RESULTADOS</i>	22
<i>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</i>	28
<i>Referencias</i>	32
ANEXOS	35.

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1: Estadísticos descriptivos de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD).....	22
Tabla 2: Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según sexo.....	22
Tabla 3: Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según sexo.....	23
Tabla 4: Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según grado escolar.	24
Tabla 5: Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según grado escolar.	24
Tabla 6 : Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según edad.	25
Tabla 7: Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según edad.....	26
Tabla 8: Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según si se relaciona o no con personas con habilidades diferentes.....	26
Tabla 9: Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según si se relaciona o no con personas con habilidades diferentes.	27

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer si existen diferencias en las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, de acuerdo con variables sociodemográficas. Es una investigación descriptiva comparativa, la muestra fue no aleatoria por conveniencia de tipo censal, lo cual está conformada por 112 estudiantes de 13 a 18 años. El instrumento utilizado fue la “Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad” creada por Verdugo, Jenaro y Arias, validada al contexto peruano en estudiantes de nivel secundario por Sergio Domínguez Lara en el 2013. Se reportan que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en las actitudes de los estudiantes hacia las personas con habilidades diferentes.

Los hallazgos obtenidos servirán de base para realizar programas para mejorar las actitudes de los estudiantes y potenciar a la inclusión de las personas con habilidades diferentes

Palabras claves: Actitudes, discapacidad, estudiantes, habilidades diferentes.

ABSTRACT

The present research aims to know if there are differences in attitudes towards people with different abilities in secondary school students of a Private Educational Institution of Metropolitan Lima, according to sociodemographic variables. It is a comparative descriptive investigation, the sample was non-random for convenience of census type, which is made up of 112 students between 13 and 18 years old. The instrument used was the “Scale of Attitudes towards People with Disabilities” created by Verdugo, Jenaro and Arias, validated in the Peruvian context in secondary school students by Sergio Domínguez Lara in 2013. It is reported that there are no significant differences ($p > 0.05$) in students' attitudes towards people with different abilities.

The findings obtained will serve as the basis for carrying out programs to improve students' attitudes and promote the inclusion of people with different abilities

Keywords: Attitudes, different abilities, disability, students.

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Las personas con habilidades diferentes forman uno de los grupos con mayor vulnerabilidad en la sociedad peruana, y contra lo que se presume con una abundante extensión poblacional. De acuerdo con un estudio que realizó el Instituto Nacional de Rehabilitación y la Organización Panamericana de la Salud, se estimó que el 45.40.% de la población peruana presentaba alguna deficiencia, el 31.28% tenía alguna discapacidad y el 13.08% era minusválida, es decir, con una discapacidad asociada a la ausencia de integración social (Maldonado, 2007).

En la Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud (2001) define la palabra discapacidad como un término genérico el cual abarca deficiencias, limitaciones de la actividad y restricciones a la participación, por tal motivo se entiende por discapacidad a la interacción entre la persona y el contexto socioambiental en el que se desenvuelve. La discapacidad debe comprenderse desde una perspectiva contextualizada, con apoyo de un modelo ecológico de discapacidad, el cual debe estar basado en la interacción del individuo con su contexto (Schalock & Verdugo, 2003).

En el estudio realizado por Verdugo (1999) , encontró que en pocas localidades de España se implementan actividades dirigidas a evaluar y mejorar las actitudes aun sabiendo que si se modifican estas se favorecería una situación de igualdad y una integración social efectiva de las personas con discapacidad, el cual sirve para poder dar apertura a una inclusión ya sea educativa o a la sociedad.

Las personas con discapacidad estudian en centros especializados de acuerdo con las necesidades educativas que estos necesitan, en los cuales llevan terapias donde paulatinamente como resultado se puede observar un avance notable en su desenvolvimiento, hasta el punto de poder lograr una inclusión a la sociedad. Mary Warnock (1985) se refiere a las necesidades educativas especiales (NEE) al modelo de intervención que emplea, el cual no debería estar

centrada en las deficiencias que presenta las personas, sino en las necesidades educativas que poseen, entendiéndose como el apoyo temporal o permanente que se le brinda a este grupo de personas partiendo desde el curriculum común.

La educación especial ha experimentado cambios constantes en los últimos años, así mismo la inclusión de las personas con habilidades diferentes ha ido tomando más importancia con el pasar del tiempo, la Declaración de Salamanca especificó que las personas con necesidades educativas especiales deben tener libre acceso a las escuelas regulares, que deberán integrarlos en una pedagogía centrada en el niño, capaz de satisfacer esas necesidades (UNESCO, 1994).

Dentro de nuestro marco teorico, Allport (1935) define las actitudes como un estado mental y neurológico de atención, el cual se encuentra organizado a través de las diversas situaciones que experimentamos lo cual es capaz de ejercer una influencia directa y/o dinámica sobre la respuesta que presenta la persona a todos los objetos y situaciones con las que se relaciona. La actitud de las personas se refleja en su comportamiento hacia situaciones sociales, generando una predisposición a realizar y reaccionar.

Rodrigues (1991) define *“que las actitudes es una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto”*.

Verdugo et al. (1994) define las actitudes como una tendencia a adoptar una postura actitudinal particular frente a una clase determinada de objetos o personas. Estas están estrechamente vinculadas por nuestros conocimientos y características afectivas. Asimismo, la actitud se deduce como una disposición mental que se construye a través de la experiencia vivida por la persona antes distintos problemas o situaciones.

Según Verdugo, Arias y Jenaro (2002) las actitudes se distinguen en tres componentes: Primero tenemos el Componente cognoscitivo: El cual sostiene que en una postura actitudinal

es indispensable que exista el conocimiento de un objeto, el cual está conformado por creencias, percepciones y conocimientos previos. Por ende, algún elemento desconocido o nuevo no puede generar o predecir una postura actitudinal. Posteriormente tenemos el Componente afectivo el cual marca la diferencia con los ideales y el criterio, por los cuales se califica por lo que se sabe o conoce del objeto u individuo; este componente es el más común y frecuente de las actitudes. Finalmente tenemos el Componente Conductual, es la tendencia a reaccionar de una forma u otra hacia un objeto, individuo o situación, es la parte visible de las actitudes.

En la investigación realizada por Susanne Schwab en Austria (2017), donde utilizó la escala de tipo descriptiva, llamada “Escala Chedoke-Mc Master de Actitudes hacia los niños con discapacidad” la cual tuvo como objetivo comprender la relación entre el contacto con compañeros con Necesidades Educativas Especiales (NEE) y las actitudes de los estudiantes hacia sus pares con NEE, mediante el examen de la teoría del contacto intergrupar en clases regulares e inclusivas. Los resultados datan que los estudiantes tienen más actitudes positivas hacia sus pares con NEE, que con sus mismos compañeros con los que realizan clases inclusivas.

En la investigación realizada por Muratori, Guntín y Delfino (2010), quienes utilizaron la “Escala de Actitudes hacia las personas con Discapacidad” tuvieron como objetivo describir las actitudes hacia las personas con discapacidad en estudiantes adolescentes de dos colegios de Buenos Aires. La muestra estuvo conformada por 265 estudiantes, los cuales pertenecían a una institución católica y la otra privada. Los resultados obtenidos datan que en general existe una actitud favorable, sin embargo, se resalta que las mujeres presentan una actitud más positiva a comparación de los hombres; además reporta que los estudiantes que poseen contacto con personas con habilidades diferentes evidencian una mayor predisposición a tener actitudes favorables y a aceptarlos en situaciones laborales, sociales o personales, además de percibir sus rasgos de personalidad o conducta que se acerca a la normalidad.

En la investigación de Henao & Kerguelen (2014), donde utilizaron la escala llamada “Escala Chedoke-Mc Master de Actitudes hacia los niños con discapacidad” de tipo descriptiva, la cual se realizó a niños y niñas de educación primaria de dos instituciones educativas en Colombia, la muestra fue de 186 estudiantes de 6 a 11 años, el cual tuvo como objetivo determinar las actitudes hacia los niños con discapacidad y comprobar si la empatía está asociada a estas actitudes. Su estudio dio como resultado que los niños y niñas presentan dificultad para identificar y relacionarse con sus compañeros con discapacidad; asimismo, los niños al ser menos empáticos frente a sus compañeros con discapacidad evidencian una actitud no favorable hacia ellos a diferencia de las niñas.

Con respecto a la investigación de Barrera & De Luna (2019) el cual se realizó en el Centro Universitario del Sur en México, donde utilizaron de instrumento la escala tipo Likert llamada “Cuestiones sobre Universidad y Discapacidad” la cual fue constituida por 4,703 mujeres y 2,859 hombres, tuvo como objetivo analizar las actitudes que tienen los estudiantes universitarios teniendo en cuenta sus carreras y edades, las cuales oscilan entre los 18 a 48 años. Sus resultados indicaron que los participantes, presentan actitudes más favorables hacia las personas con discapacidad, teniendo en cuenta el hecho de ser jóvenes y adultos, demostrando que, al ya tener una formación académica y una percepción formada en base a sus experiencias, denotan un punto importante para tener actitudes más positivas.

En la investigación de García & Hernández (2011), donde utilizaron la escala de tipo no experimental y descriptiva llamada “Escala de Valoración de términos asociados con la discapacidad”, el cual se realizó a 736 jóvenes y adultos de tres localidades de Chiapas en México, que tuvo como objetivo analizar las actitudes que esta población presenta hacia la discapacidad con variables sociodemográficas. Sus resultados dan datos que no se obtienen diferencias en las puntuaciones tanto de hombres y mujeres con respecto a las actitudes hacia

la discapacidad; adicionalmente sus datos reportan que las edades o el ser más joven constituye un aspecto importante para tener actitudes más positivas hacia las personas con discapacidad.

En el contexto peruano, en la investigación de Sergio Domínguez (2013) realizada a estudiantes limeños de nivel secundario aplicando la Escala de Actitudes hacia las personas con discapacidad, obtuvo como resultados que los estudiantes encuestados presentan una actitud global favorable hacia las personas con habilidades diferentes; asimismo, destaca que la mayoría de los estudiantes encuestados no se guían por prejuicios ni estereotipos con relación a las personas con habilidades diferentes o discapacidad.

Es importante conocer las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes por parte de las personas que no la tienen, ya que estas serán las encargadas de darles la oportunidad de incluirse en la sociedad. Por lo tanto, es necesario conocer las actitudes de los escolares por el contexto actual de inclusión educativa en el que están expuestos, debido a que ellos pueden facilitar el proceso de integración de las personas con habilidades diferentes partiendo desde las relaciones que se van formando en las instituciones educativas; además al trabajar con estudiantes nos permite sensibilizar con respecto a este tema, ya que se encuentran en proceso de formación de su personalidad y actitudes, siendo más flexibles a modificar ciertas conductas, lo cual contribuirá a generar actitudes sociales que se verán reflejadas a lo largo de su vida frente a este grupo de personas. Finalmente, es importante conocer y romper las barreras físicas, sociales y actitudinales existentes contra las personas con discapacidad, tanto más que curar las deficiencias físicas o mentales (Imrie, 1997), ya que de ello depende la inclusión que tendrán en la sociedad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Existen diferencias en las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Metropolitana?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Encontrar las diferencias en las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con ciertas variables sociodemográficas.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1. Encontrar las diferencias en las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo.

OE2. Encontrar las diferencias en las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el grado escolar.

OE3. Encontrar las diferencias en las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con la edad.

OE4. Encontrar las diferencias en las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el contacto previo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

Existe diferencias entre las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con ciertas variables sociodemográficas.

1.4.2. Hipótesis Específicas

H1. Existe diferencias entre las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo.

H2. Existe diferencias entre las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el grado escolar.

H3. Existe diferencias entre las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con la edad.

H4. Existe diferencias entre las actitudes hacia las personas con habilidades diferentes en escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el contacto previo.

CAPITULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

Es una investigación cuantitativa no experimental porque es una integración de los estudios primarios que contiene tanto un desarrollo sistemático del proceso de acumulación de datos como la utilización de métodos estadísticos para integrar los estudios (Sánchez, Rosa, & Olivares, 2004). Así mismo, es de tipo comparativa ya que analiza la relación entre variables examinando las diferencias que existen entre dos o más grupos de individuos, aprovechando las situaciones diferenciales creadas por la naturaleza o la sociedad. (Ato, López, & Benavente, 2013)

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

La presente investigación está conformada por 112 estudiantes, donde los participantes fueron 57 mujeres y 55 hombres, quienes oscilan entre los 13 y 18 años, pertenecientes a los grados de 2° a 5° de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, de los cuales 65 sí tuvieron un contacto previo con personas con habilidades diferentes y 47 no.

2.2.2. Muestra

En este caso el tipo de muestra fue no aleatorio por conveniencia (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2003) debido a que los participantes fueron seleccionados en base al rango de edades requerido, así mismo, de tipo censal ya que está constituido por toda la población (Hayes, 1999).

2.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

El criterio de inclusión comprendió a los escolares cuyas edades estén entre los 13 y 18 años y a los que estén matriculados en la institución educativa.

Exclusión

En el criterio de exclusión, no se contó con los escolares que cuenten con algún trastorno mental y a los que presenten una discapacidad mental y/o física.

2.3. Técnicas e Instrumentos de evaluación

La técnica utilizada en la presente investigación fue la aplicación del cuestionario de (Verdugo, Jenaro, & Arias, 1994) cuya validez y confiabilidad aprueba la calidad de los datos a recolectar.

“Escala de actitudes hacia las personas con discapacidad”

La escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad se trata de una escala multidimensional, creada en España (Verdugo, Jenaro, & Arias, 1994) así mismo, cuenta con una fiabilidad (alfa de Cronbach .92) y validez (una general y otras específicas para deficiencias físicas, sensoriales y mentales), así mismo un coeficiente de 0.88 para la escala total.

Se considera un instrumento útil, y con las suficientes garantías psicométricas (Verdugo et al., 2002). La persona que será evaluada debe opinar si está de acuerdo o no con cada una de las frases que se presentan, formuladas positiva o negativamente, siendo los significados de las opiniones los siguientes: 1) Estoy muy de acuerdo (MA), 2) Estoy bastante de acuerdo (BA), 3) Estoy parcialmente de acuerdo (PA), 4) Estoy parcialmente en desacuerdo (PD), 5) Estoy bastante en desacuerdo (BD) y 6) Estoy en total desacuerdo (TD).

Así mismo cuenta con 5 factores:

Factor I denominado *Valoración de Capacidades y Limitaciones*. Comprende los ítems número 1, 2, 4, 7, 8, 13, 16, 21, 29 y 36 de la escala., **Factor II** denominado

Reconocimiento/Negación de Derechos, el cual aglutina los ítems 6, 9, 12, 14, 15, 17, 22, 23, 27, 35, 37., **Factor III, Implicación Personal**. Hace referencia a comportamientos concretos de interacción que la persona llevaría a cabo en relación con personas con discapacidad. Agrupa los ítems número 3, 5, 10, 11, 25, 26 y 31., **Factor IV, Calificación Genérica**, el cual corresponde con atribuciones globales y concepciones generales que se efectúan acerca de rasgos presuntamente definitorios de la personalidad o conducta de la persona con discapacidad. Contiene los ítems 18, 20, 24, 28 y 34, y el **Factor V, Asunción de Roles**, se enfoca en las presunciones del encuestado acerca de la concepción que de sí mismos tienen las personas con discapacidad. Engloba los ítems 19, 30, 32 y 33.

Este instrumento cuenta con una baremación dividida en 3 categorías, siendo consideraba bajo obteniendo el puntaje directo de 125 a 160, medio desde el puntaje 164 a 183 y alto obteniendo la puntuación de 185 a 213.

Adaptación del instrumento

La “Escala de actitudes hacia las personas con discapacidad” fue adaptada en el contexto peruano por Domínguez Lara, en el año 2013. Aplicado en una muestra de 563 estudiantes de educación secundaria, con edad entre los 13 y 18 años, de los cuales 282 eran varones y 252 mujeres, pertenecientes a colegios públicos y privados de Lima Metropolitana.

En su adaptación, con respecto a la validez se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, el cual se obtuvo una matriz de correlaciones significativa ($p < .01$); un KMO de .959, valor considerado adecuado, y un test de esfericidad de Bartlett significativo ($p < .01$), lo cual da cuenta de la suficiente intercorrelación de los ítems. Asimismo, en la confiabilidad del instrumento; el coeficiente de consistencia interna de la escala total es .879 (Alfa de Cronbach); para el factor de Valoración de las capacidades y limitaciones (.703), en el factor Reconocimiento o negación de derechos (.778), en el factor Implicación Personal (.623), en el factor Calificación Genérica (.510) y el factor Asunción de Roles (.665).

2.4. Procesamiento de los datos

Para recolectar la información, en primer lugar, se utilizó “La Escala de actitudes hacia las personas con discapacidad”, posteriormente, se procedió a analizar los datos en el programa estadístico IBM SPSS Statistics V.25.0, donde se digitaron las variables y las respuestas obtenidas, posteriormente se estableció la normalidad de los resultados y luego se midió el índice comparativo entre las variables para así poder aceptar o rechazar las hipótesis dadas. Para el análisis de datos de la presente investigación, se utilizó la estadística descriptiva, ya que se tuvo acceso a toda la población del estudio.

Para el análisis de datos, usando el software estadístico IBM SPSS Statistics V.25.0. En primer lugar, se utilizó Kolgomorov Smirnov, para poder medir así el grado de concordancia existente entre la distribución de los datos y la distribución teórica para definir si es normal o anormal, es decir, si los datos a usarse serán paramétricos o no paramétricos, para lo cual si los resultados arrojan un nivel de significación mayor a 0.05 indicará que es una distribución normal, en caso contrario arrojen resultados menores al 0.05, se entenderá que la distribución no es normal.

Con respecto a la comparación, para los datos no paramétricos, debido a que es un estudio descriptivo comparativo de dos grupos diferentes, se utilizó la prueba de U Mann Whitney, y para la comparación de “K” grupos se utilizó Kruskal Wallis, para poder obtener los datos requeridos para las comparaciones.

2.5. Consideraciones éticas

Dentro de las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta para realizar esta investigación, se tuvo presente en todo momento el hecho de que la prueba, está siendo aplicada en un ámbito escolar con menores de edad, por el cual se procedió a realizar un Asentimiento Informado, que se les entregó a los alumnos de la Institución Educativa, desde

los grados 2°, 3°, 4° y 5° de secundaria para que puedan ser llenados por sus padres. En este asentimiento, se explica el propósito de la investigación, que es un estudio completamente voluntario, el título de la tesis y los datos de las personas que realizaron la evaluación. Una vez que se recogieron las hojas del asentimiento firmada por los padres, se procedió a aplicar la prueba a los alumnos autorizados.

Se adjunto así mismo, una ficha sociodemográfica antes de la hoja de la escala, donde los alumnos tenían que completar con los datos requeridos como edad, sexo, nombre y apellido, fecha de nacimiento, distrito de procedencia, grado; los cuales utilizados para la presente investigación. Antes de empezar la prueba, se les explicó a los alumnos que no era de carácter obligatorio que pongan su nombre y apellido.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD)

	Intervalo de confianza						
	M	Mediana	(95%)		DS	g1	g2
AFPCHD	174,90	177,00	170,68	179,13	22,55	-,817	,528

En la tabla 1, se observa que la escala de Actitudes Frente a las personas con Habilidades Diferentes (AFPCHD) muestra el valore en la medía, obteniendo un M=174,90; un intervalo de confianza (95%) de 170,68 a 179,13; desviación estándar DS=22,55; asimetría (g1)= -,817; curtosis (g2)= ,528

Tabla 2

Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según sexo

	GRUPOS	N	K-S	G1	p
SEXO	Masculino	55	0,86	55	,200*
	Femenino	57	,125	57	,028

En la tabla 2 se observa la aplicación de la prueba (K-S) para poder determinar la utilización de estadísticos paramétricos o no paramétricos. Ante esto, se determina que las subescalas de

Sexo (femenino-masculino), pose una distribución mixta ya que por el puntaje masculino obtuvimos una distribución normal, por el grupo femenino una distribución no normal ($p < 0.05$).

Tabla 3

Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según sexo.

	GRUPOS	N	Rango Promedio	U	p
SEXO	Masculino	55	53,83	1420,50	,392
	Femenino	57	59,08		

En la tabla 3 se observa la comparación de los rangos promedios de los puntajes obtenidos en las escalas de la prueba (AFPCHD) entre los grupos de las subescalas.

Se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney que permite apreciar que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$)

Tabla 4

Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según grado escolar.

	GRUPOS	N	K-S	G1	p
--	--------	---	-----	----	---

GRADO	Segundo	27	,076	27	,200*
	Tercero	33	,171	33	,016
	Cuarto	30	,116	30	,200*
	Quinto	22	,164	22	,130

En la tabla 4, se observa la aplicación de la prueba para poder determinar que las subescalas de Grado académico, la cual se dividió en grupos de Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto de secundaria tiene una distribución no normal en esta muestra.

Tabla 5

Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según grado escolar.

GRUPOS	N	Rango	X²	gl	p
		Promedio			
Segundo	27	45,74			
Tercero	33	55,91			
Cuarto	30	67,65	6,541	3	,088
Quinto	22	55,39			

En la tabla 5, se observa la comparación de los rangos promedios de la Escala de la prueba (AFPCHD) entre los grados evaluados. Se utilizó el estadístico Kruskal Wallis ($X^2=6,541$; $gl=3$) que permite apreciar que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) entre estos grupos.

Tabla 6

Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según edad.

	GRUPOS	N	K-S	gl	p
EDAD	12-15	65	0,74	90	,200*
	16-18	47	,212	22	,011

En la tabla 6 se observa la aplicación de la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S), ante esto, se determina que las subescalas Edad, el cual se agrupo en 2 grupos, de 12-15 años y de 16-18 años, de igual forma poseen una distribución no normal ($p<0.05$).

Tabla 7

Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según edad.

	GRUPOS	N	Rango Promedio	U	p
EDAD	12-15	65	52,01	1235,50	0,85
	16-18	47	62,71		

En la tabla 7 se observa la comparación de los rangos promedios de los puntajes obtenidos en las escalas, se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney que permite apreciar que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$)

Tabla 8

Prueba de normalidad de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según si se relaciona o no con personas con habilidades diferentes.

	GRUPOS	N	K-S	U	p
SE	Si	65	0,86	65	,200*
RELACIONA	No	47	,163	47	,003

En la tabla 8 se observa la aplicación de la prueba para poder determinar si en la escala de Si se relacionan o no con una persona con discapacidad o no, tiene una distribución no normal ($p < 0.05$).

Tabla 9

Comparación de la Escala de Actitudes Frente a las Personas con habilidades diferentes (AFPCHD) según si se relaciona o no con personas con habilidades diferentes.

	GRUPOS	N	Rango Promedio	U	p
SE	Si	65	53,15	1309,50	,199
RELACIONA	No	47	61,14		

En la tabla 9 se observa la comparación de los rangos promedios de los puntajes obtenidos en las escalas de la prueba en la cual se aprecia que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en ninguna de las comparaciones.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

El objetivo principal de esta investigación fue encontrar las diferencias existentes de las actitudes de escolares de nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana. En los resultados que se obtuvieron en la aplicación de la “Escala de Actitudes frente a las personas con discapacidad” en los estudiantes, determina que se no se encuentran diferencias significativas en las actitudes que estos tienen frente a las personas con habilidades diferentes. Comparando con la investigación de Sergio Domínguez (2013) también aplicada a una muestra peruana de estudiantes de nivel secundario, lo cual en el resultado reporta que su muestra evidencia actitudes favorables en los estudiantes ante las personas con discapacidad.

Cuando comparamos los puntajes de los estudiantes de la muestra, el cual fue una población de 112 estudiantes obteniendo una (Media= 59,08) con relación al sexo, obtuvimos que no existe diferencia significativa entre la actitud que presentan tanto varones como mujeres. De igual forma en el estudio de García & Hernández (2011), realizado a 736 adultos y jóvenes de tres localidades de Chiapas en México, no hallaron diferencias significativas con respecto al sexo, contrariamente comparado con los estudios de Muratoni, Guntín & Delfino (2010) quienes estudiaron las actitudes de adolescentes argentinos hacia las personas, con discapacidad, en el cual participaron 265 adolescentes, de los cuales el 70.6% eran mujeres y el 29% eran varones. Sus edades oscilaron entre los 15 y 19 años (Media=16.22), con relación al sexo, las mujeres presentan actitudes más favorables que sus pares varones.

En los datos obtenidos con respecto a la comparación del grado académico, de igual forma obtenemos que no existe diferencia significativa, por lo cual la principal limitación fue que no existen investigaciones que tomen en cuenta el grado académico en estudiantes de secundaria,

por lo cual podemos inferir que no es tan relevante el grado académico con respecto a la diferenciación que estos tienen en las actitudes frente a las personas con Habilidades Diferentes.

En los resultados obtenidos con respecto a la edad de los estudiantes obtenemos que la muestra no evidencia diferencias significativas con respecto a las edades, esto puede deberse a que existen en la muestra diferentes grupos de edades, las cuales oscilan entre los 12 y 18 años. En la investigación de Henao & Kerguelen (2014), el cual tuvo como objetivo determinar las actitudes hacia los niños con discapacidad y comprobar si la empatía está asociada a estas actitudes, el cual trabajó con una muestra de estudiantes de 6 a 11 años de dos instituciones educativas en Colombia, se obtiene que los niños y niñas aún presentan dificultad para identificar a sus compañeros con discapacidad por lo que la actitud que evidencian es poco favorable, esto puede deberse a que tanto niños como adolescentes aún se encuentran en el proceso de formar conceptos respecto a este grupo de personas. A diferencia de la investigación realizado Barrera & De Luna (2019) titulada “Actitudes de alumnos hacia las personas con Discapacidad en el Centro Universitario del Sur” indica que los estudiantes universitarios presentan actitudes favorables hacia las personas con discapacidad ya que, al tratarse de jóvenes y adultos en su gran mayoría, tienen una percepción ya formada en base a sus experiencias y conocimientos sobre las personas con discapacidad. Esto nos sugiere que es importante sensibilizar desde la infancia sobre la inclusión educativa, social y laboral de las personas con habilidades diferentes.

Con respecto al contacto previo, el cual hace referencia a si los estudiantes conocen o no a una persona con habilidades diferentes, se obtuvo como resultado que no existe una diferencia significativa, esto podría deberse a que se contó con una muestra pequeña y delimitada, la cual se puede inferir que, si no se ha mantenido una relación directa, no puede emitirse una actitud favorable o desfavorable. A pesar de que la presente investigación existió más adolescente

que si tuvieron vinculo con personas con habilidades diferentes, que los que no tuvieron vínculo, este factor no fue determinante para marcar sus diferencias en las actitudes hacia este tipo de personas, por lo que esta variable sociodemográfica al menos en adolescentes no es relevante. En la investigación de Schwab (2017) que tuvo como objetivo comprender la relación entre el contacto con compañeros con necesidades educativas especiales, determina que existe una actitud más favorable si previamente el estudiante conoce y/o ha tenido contacto con una persona con necesidades educativas especiales. También, en el estudio de Muratoni, Guntín & Delfino (2010) se encontró de igual manera que al tener contacto con personas con discapacidad genera diferencias en la relación e implicación personal, ya que al tener contacto los estudiantes tienen una predisposición favorable a interactuar y relacionarse con estos.

Todos los datos comparados con las variables sociodemográficas denotan no significancia, esto puede deberse a la limitación de ser una muestra reducida por lo cual los resultados obtenidos no podrán generalizarse a la población completa, por tal motivo se sugiere ampliar la muestra y así poder extender la población, ya que los resultados obtenidos en esta investigación son válidos solo para la población escogida, ello también debido al uso más de estadísticos no paramétricos para el procesamiento de los datos; otra de las limitaciones podría ser la muestra tomada, ya que se podría aplicar la escala en otros grupos de diferentes edades, pudiendo ser adultos, adultos mayores, etcétera.

4.2. Conclusiones

Al evaluar los resultados obtenidos en la “Escala de actitudes frente a las personas con discapacidad” de Verdugo, Jenaro & Arias (1994), respecto al puntaje general de las actitudes de los estudiantes en el cual podemos concluir que no existen diferencias en estas. Así mismo, al comparar el sexo, el grado académico, la edad y el contacto previo de los escolares, la muestra denota un resultado no significativo ($p > 0.05$) con respecto a estas variables

sociodemográficas. De acuerdo con los resultados obtenidos concluimos que es importante no generalizar respecto a las actitudes de las personas ya que la muestra utilizada fue limitada.

Así mismo, dentro de las recomendaciones en esta investigación, está el seguir realizando estudios con muestras más amplias, donde se pueda tener en cuenta otras variables sociodemográficas que puedan generar una respuesta en las actitudes, además se puede considerar tomar como participantes estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas. También, se recomienda a la Institución Educativa Privada sensibilizar a los escolares, mediante charlas o talleres sobre la inclusión educativa de este grupo de personas. Finalmente, al público en general se le invita a tomar consciencia sobre las actitudes que estos denotan frente a las personas con habilidades diferentes, ya que de estas depende la inclusión de estas personas a la sociedad.

Referencias

- Allport, G. (1935). *Handbook of social psychology*.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (Octubre de 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Barrera Arias, M. G., & De Luna Velasco, L. E. (2019). Actitudes de Alumnos hacia las personas con Discapacidad en el Centro Universitario del Sur. *Consejo Nacional para la enseñanza e investigación en Psicología(especial)*, 65-78.
- Domínguez Lara, S. A. (2013). Actitudes hacia las personas con discapacidad en una muestra de estudiantes de educación secundaria de Lima. *Avances en Psicología*, 21(2), 181-193.
- García Lara, G. A., & Hernández Ortiz, S. (2011). Actitudes hacia la discapacidad de jóvenes y adultos de Chiapas. *Universitas Psychologica*, 10(3), 817-827.
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuesta, usos y métodos de análisis estadísticos*. México: Oxford.
- Henao Cabrales, F. I., & Kerguelen Méndez, A. R. (2014). Actitudes hacia discapacidad y empatía en niños de Educación Básica primaria de Instituciones oficiales de la ciudad de Montería. *Memorias III Congreso Internacional Psicología y Educación*.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación (3a Edición)*. Mexico D.F, Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE MEXICO.
- Imrie, R. (1997). *Rethinking the relationships between disability, rehabilitation and society. Disability and Rehabilitation*.
- Maldonado, S. (2007). Exclusión y discriminación en contra de la población con discapacidad en el mercado laboral peruano: Un análisis de descomposiciones paramétricas y no paramétricas. *Consortio de investigación social y económica*.

- Muratori, M., Guntín, C., & Delfino, G. (2010). Actitudes de los adolescentes hacia personas con discapacidad: un estudio con alumnos de polimodal en la zona norte del conurbano bonaerense. *Revista de Psicología*, 6(12), 39-56. Obtenido de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6152/1/actitudes-adolescentes-hacia-personas-discapacidad.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2001). Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud: CIF. Obtenido de https://aspace.org/assets/uploads/publicaciones/e74e4-cif_2001.pdf
- Rodrigues, A. (1991). *Psicología Social*. México: Trillas.
- Sánchez, J., Rosa, A. I., & Olivares, J. (2004). L TRATAMIENTO DE LA FOBIA SOCIAL ESPECÍFICA Y GENERALIZADA EN EUROPA: UN ESTUDIO META-ANALÍTICO. En J. Sánchez Meca, A. I. Rosa Alcázar, & J. Olivares Rodríguez, *EL TRATAMIENTO DE LA FOBIA SOCIAL ESPECÍFICA Y GENERALIZADA EN EUROPA: UN ESTUDIO META-ANALÍTICO*. (págs. 20, 55-68.). Europa: Anales de Psicología/ Annals of Psychology.
- Schalock, R., & Verdugo, M. (2003). *Quality of life for human service practitioners*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.
- Schwab, S. (2017). The impact of contact on students' attitudes towards peers with disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 62, 160-165. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2017.01.015>
- UNESCO. (1994). Declaración de Salamanca y Marco de acción para las necesidades educativas especiales. España. Obtenido de http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF
- Verdugo, M. (1999). *Marco conceptual de la psicología de la rehabilitación*. Madrid: Fundación MAPFRE Medicina.

Verdugo, M., Jenaro, C., & Arias, B. (1994). *Actitudes hacia las personas con discapacidad.*

Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto Nacional de Servicios Sociales.

Verdugo, M., Jenaro, C., & Arias, B. (2002). Actitudes sociales y profesionales hacia las personas con discapacidad: Estrategias de evaluación e intervención. *Personas con discapacidad: Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras*, 79-144.

Warnock, M. (1985). Question of Life: The Warnock Report on Human Fertilisation and Embryology.

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO DE OPINIONES

INSTRUCCIONES

En la encuesta que presentamos a continuación se utiliza el término de Personas con Discapacidad para referirnos de manera general a todas aquellas personas que presentan alguna deficiencia, discapacidad o minusvalía.

Las discapacidades más comunes son: las deficiencias físicas, las deficiencias auditivas, las deficiencias visuales, el retraso mental, y la mezcla en la misma persona de alguna de esas deficiencias.

Quedan excluidas de la opinión que brindarás aquellas personas cuya discapacidad es producto de su elevada edad (los **ancianos**).

Su tarea consiste en opinar si está de acuerdo o no con cada una de las frases que se le van a presentar, teniendo en cuenta que:

- (a) No existen respuestas buenas o malas; cada opción indica simplemente una diferente forma de pensar.
- (b) Procure contestar a todas las frases, incluso a aquellas que no se ajusten a sus circunstancias concretas.
- (c) En caso de duda entre varias opciones, señale aquella que se acerque más a su forma de pensar.
- (d) Lea con atención cada frase, pero no se detenga demasiado en señalar su respuesta.
- (e) Conteste con sinceridad. El cuestionario es totalmente confidencial y anónimo.
- (f) Marque con una equis (X) su respuesta.

Los significados de las opciones son los siguientes:

Estoy totalmente de acuerdo (TA) *Estoy parcialmente en desacuerdo (PD)*

Estoy de acuerdo (A) *Estoy en desacuerdo (D)*

Estoy parcialmente de acuerdo (PA) *Estoy totalmente en desacuerdo (TD)*

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Datos personales:

Edad:

Sexo: Masculino – Femenino

Año de estudios:

¿Tiene algún tipo de contacto con *personas con discapacidad*?

SI – NO En caso afirmativo, señale por favor:

Razón de contacto:	Frecuencia de contacto:	de Calidad de contacto:	de Tipo de discapacidad:
Familiar ___	Muy frecuente ___	Muy Positivo: ___	Física ___
Labora ___	Frecuente ___	Positivo: ___	Auditiva ___
Asistencial ___	Poco frecuente ___	Neutral: ___	Visual ___
Ocio/Amistad ___	Casi nula ___	Negativo: ___	Retraso mental ___
Otras razones ___	Muy Negativo: ___	Múltiple ___	

¿Trabajarías con personas con discapacidad? SI – NO

¿Estudiarías con personas con discapacidad? SI – NO

1. Las personas con discapacidad con frecuencia son menos inteligentes que las demás personas.	TA	A	PA	PD	D	TD
2. Un trabajo sencillo y repetitivo es el más apropiado para las personas con discapacidad.	TA	A	PA	PD	D	TD
3. Permitiría que mi hijo aceptase la invitación a un cumpleaños que le hiciera un niño con discapacidad	TA	A	PA	PD	D	TD
4. En el trabajo, una persona con discapacidad sólo es capaz de seguir instrucciones simples.	TA	A	PA	PD	D	TD
5. Me disgusta estar cerca de personas que parecen diferentes, o actúan de forma diferente.	TA	A	PA	PD	D	TD
6. Las personas con discapacidad deberían vivir con personas afectadas por el mismo problema.	TA	A	PA	PD	D	TD
7. Las personas con discapacidad funcionan en muchos aspectos como los niños.	TA	A	PA	PD	D	TD
8. De las personas con discapacidad no puede esperarse demasiado.	TA	A	PA	PD	D	TD
9. Las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de empleo que cualquier otra persona.	TA	A	PA	PD	D	TD
10. Las personas con discapacidad deberían mantenerse apartadas de la sociedad.	TA	A	PA	PD	D	TD
11. No me importa trabajar junto a personas con discapacidad.	TA	A	PA	PD	D	TD
12. Las personas con discapacidad también pueden divertirse con las demás personas.	TA	A	PA	PD	D	TD

13. Las personas con discapacidad tienen una personalidad tan equilibrada como cualquier otra persona.	TA	A	PA	PD	D	TD
14. Las personas con discapacidad también pueden casarse si lo desean.	TA	A	PA	PD	D	TD
15. Las personas con discapacidad deberían ser encerradas en instituciones especiales.	TA	A	PA	PD	D	TD
16. Muchas personas con discapacidad pueden ser profesionales competentes.	TA	A	PA	PD	D	TD
17. A las personas con discapacidad se les debería impedir votar.	TA	A	PA	PD	D	TD
18. Las personas con discapacidad a menudo están de mal humor.	TA	A	PA	PD	D	TD
19. Las personas con discapacidad confían en sí mismas tanto como las personas normales.	TA	A	PA	PD	D	TD
20. Generalmente las personas con discapacidad son sociables.	TA	A	PA	PD	D	TD
21. En el trabajo, las personas con discapacidad se entienden sin problemas con el resto de los trabajadores.	TA	A	PA	PD	D	TD
22. Sería apropiado que las personas con discapacidad trabajaran y vivieran con personas normales	TA	A	PA	PD	D	TD
23. A las personas con discapacidad se les debería prohibir pedir créditos o préstamos.	TA	A	PA	PD	D	TD

24. Las personas con discapacidad generalmente son desconfiadas.	TA	A	PA	PD	D	TD
25. No quiero trabajar con personas con discapacidad.	TA	A	PA	PD	D	TD
26. En situaciones sociales preferiría no encontrarme con personas con discapacidad.	TA	A	PA	PD	D	TD
27. Las personas con discapacidad pueden hacer muchas cosas tan bien como cualquier otra persona.	TA	A	PA	PD	D	TD
28. La mayoría de las personas con discapacidad están resentidas con las personas físicamente normales.	TA	A	PA	PD	D	TD
29. La mayor parte de las personas con discapacidad son poco constantes.	TA	A	PA	PD	D	TD
30. Las personas con discapacidad son capaces de llevar a cabo una vida social normal.	TA	A	PA	PD	D	TD
31. Si tuviera un familiar cercano con discapacidad, evitaría comentarlo con otras personas.	TA	A	PA	PD	D	TD
32. La mayor parte de las personas con discapacidad están satisfechas de sí mismas.	TA	A	PA	PD	D	TD
33. La mayor parte de las personas con discapacidad sienten que son tan valiosas como cualquiera.	TA	A	PA	PD	D	TD
34. La mayoría de las personas con discapacidad prefieren trabajar con otras personas que tengan su mismo problema.	TA	A	PA	PD	D	TD
35. Se debería prevenir que las personas con discapacidad tuvieran hijos.	TA	A	PA	PD	D	TD
36. Las personas con discapacidad son en general tan conscientes como las personas normales.	TA	A	PA	PD	D	TD
37. Deberían existir leyes que prohibieran casarse a las personas con discapacidad.	TA	A	PA	PD	D	TD

Anexo 02

Asentimiento Informado

Estimado Padre de familia:

El propósito de este consentimiento es poner en su conocimiento que su menor hijo ha sido invitado a participar en la investigación titulada "Actitud entre hombres y mujeres frente a las personas con habilidades diferentes", presentada en el curso de Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología en la Universidad Privada del Norte de las alumnas Arian Alessandra Luzquiños Olavarría e Ingrid Medaly Torres Morán.

El estudio es completamente voluntario y la participación de su hijo/a es totalmente confidencial, consistirá en la aplicación de una prueba la cual medirá las actitudes que se tienen frente a las personas con habilidades diferentes, por tanto, se solicita su autorización a fin de que su menor hijo participe en la investigación.

Si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento, sin que eso lo perjudique en ninguna forma, o comunicarse al 959198781.

Desde ya le agradecemos su valiosa participación.

Firma del Padre

Firma de la Madre

DNI: