



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA
DE CREENCIAS SOBRE LA IRA EN EL DEPORTE
DE COMBATE CON ATLETAS DE LIMA
METROPOLITANA

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autores:

Carlos Enrique Cardoza Guzman

Victor Alfonso Aparco Moncca

Asesor:

Mg. Ángela Antonia Pando Tumpay

Lima - Perú

2021

DEDICATORIA

Dedicamos el presente trabajo a nuestros padres
que nos apoyaron en este ciclo de pregrado; y a
las personas que confiaron en nosotros, nuestros asesores.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la universidad que nos brinda
el apoyo necesario para seguir investigando
y así dar un aporte a la sociedad psicológica del Perú.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN.....	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. MÈTODO.....	12
CAPÍTULO III. RESULTADOS	15
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	22
REFERENCIAS	25
APÉNDICE	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Características Sociodemográficas de los Participantes</i>	13
Tabla 2: <i>Análisis preliminar de los ítems de la escala de creencias sobre la ira</i>	16
Tabla 3: <i>Cargas Factoriales</i>	17
Tabla 4: <i>Prueba de esfericidad de Bartlett</i>	18
Tabla 5: <i>Ajustes de Bondad</i>	18
Tabla 6: <i>Medida de adecuación de muestreo de KMO</i>	18
Tabla 7: <i>Cargas Factoriales</i>	19
Tabla 8: <i>Factor Covariances</i>	20
Tabla 9: <i>Test for Exact Fit</i>	20
Tabla 10: <i>Fit Measures</i>	20
Tabla 11: <i>Estadísticas de confiabilidad de escala</i>	21
Tabla 12: <i>Estadísticas de confiabilidad del artículo</i>	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la fiabilidad y la evidencia de la validez basada en la estructura interna de la escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate con atletas de Lima Metropolitana. Se inició con 24 ítems los cuales, son útiles para identificar las creencias de ira dentro del deporte de combate, en una muestra de 240 atletas. (Hombres, 82.5%; y Mujeres, 17.5%). El análisis factorial exploratorio (AFE) mostró una estructura bifactorial, los cuales fueron Auto percepción de deportista aguerrido y Expresión de ira para ganar. Los ajustes del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), indicaron que el modelo propuesto, no fue aceptable ($CFI = .792$; $TLI = .763$; $SRMR = 0.0701$ & $RMSA = 0.104$). Esta investigación será un gran aporte para la psicología del deporte en nuestro país porque da inicio, a un precedente nacional, el cual se tiene que tomar en cuenta para mejorar las propiedades psicométricas, de la escala de creencias sobre la ira.

Palabras clave: Fiabilidad y validez, AFE y AFC y Psicología del deporte.

La psicología aplicada al deporte, es la ciencia que toma en consideración los aspectos psíquicos, al realizar una actividad física dentro de este ámbito. A mediados del siglo XIX, con la aparición de las olimpiadas y nuevas disciplinas, surge la importancia de las capacidades cognoscitivas vinculadas al deporte; De esta manera, la psicología daba respuesta a preguntas, que la capacidad motora de los deportistas, no daba (Moreno, 2013).

La práctica de actividades deportivas trae beneficios para nuestra salud física y mental. Dentro de estos beneficios tenemos el factor psicológico, donde se puede lograr un control de impulsos, ansiedad, depresión, etc. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2010).

Existen variables psicológicas que influyen en el desempeño deportivo de forma positiva, pero también negativa; este es el caso de la ira. Esta emoción activa el organismo, brinda y potencia el ataque, aunque no siempre, provoca agresión (Gonzales-Marcía, Pelegrín & Carballo, 2017).

Durante mucho tiempo, la ira ha causado perjuicios para el rendimiento deportivo (Olivia, Hernández-Pozo, 2009). Sin embargo, en deportes con alto dominio técnico, la ira es utilizada por los deportistas como un facilitador, puesto que, ellos sienten control del exceso de energía, y así poder lograr sus objetivos (Gonzales-Marcía, Pelegrín & Carballo, 2017). Dicha discrepancia respecto a la conducta de ira ha generado que los entrenadores comenten que el deportista requiere de la agresividad para tener éxito (Olivia-Mendoza, Calleja & Hernández, 2011). Este choque de ideas nos motiva a validar un instrumento que nos ayude a describir mejor aquellas características propias del deporte de combate, donde se manifiesta la ira como variable principal.

Existen estudios, como el de Oliva-Mendoza, Calleja, y Hernández Pozo (2011), donde se indica que el deportista tiene una mejor percepción sobre su potencial deportivo a través de la ira, gracias a las técnicas y tácticas usadas en el combate; y reforzadas en su

creencia que la ira facilita su rendimiento deportivo.

La ira es un componente emocional de intensidad variable que va desde la irritación a la furia, para luego llevarla a una experiencia subjetiva, de la mano de pensamientos, sentimientos, actividades fisiológicas y neuroquímicas, y luego expresarlas en una conducta, según el contexto (Olivia & Calleja, 2010).

La información sobre Psicología del Deporte en el Perú, respecto a investigaciones relacionadas a programas o instrumentos, tiene una menor participación en el mercado, a comparación del resto de países en Latinoamérica y en Europa.

Los instrumentos aplicados en el área de psicología del deporte son herramientas creadas originalmente para el área clínica; sin embargo, a lo largo de los años son adaptados para utilizarlos en el ámbito deportivo. Así mismo, existen pocas investigaciones sobre psicología del deporte en nuestro país, actualmente solo existen alrededor de 30 psicólogos del deporte, los cuales reportan sus manuscritos en equipo para poder dar bases sólidas en el Perú. Una de las iniciativas logradas por este grupo, fue crear la sociedad peruana de psicólogos del deporte, con la intención de incrementar las investigaciones y bases teóricas, en conjunto (Nieri, 2006).

Entre 1995 y 2007 se recopilaron 8 artículos de investigación, y en ellos 6 instrumentos que tenían las variables: Estado de cólera, rasgo de cólera, temperamento colérico, reacción colérica, control de la cólera, cólera hacia afuera, cólera hacia adentro, y expresión colérica (Inventario de expresión de cólera como estado y Rasgo [STAXI]); Agresión física, agresión verbal, cólera y hostilidad (Cuestionario de agresión de Buss-Perry [BPAQ]); Asalto, hostilidad, verbal, hostilidad indirecta, irritabilidad, suspicacia, y resentimiento (Inventario de hostilidad de Buss-Durkee [BDHI]); Agresión y Colera (Inventario de reacción [RI]); Índice global de Ira (Inventario de Ira de Novaco); Agresión reactiva e instrumental

Dichos artículos tuvieron los siguientes criterios de inclusión: Presentar resultados cuantitativos sobre la relación entre la agresión colérica y el desempeño deportivo, usar muestras de aportes de contacto físico, y haber sido publicadas en el periodo entre 1995 y 2007. Los deportes que se incluyeron en las investigaciones fueron: Judo, lucha libre, lucha greco-romana, kung fu, taekwondo, karate, rugby y fútbol americano (Olivia, Hernández-Pozo, 2009).

A pesar de los diferentes estudios realizados hasta el momento sobre psicología del deporte, se vio la necesidad de realizar nuevas investigaciones con el objetivo de identificar el proceso de respuesta deportivo, en categorías de combate (Bartholomeu, Montiel, Machado & Rueda, 2014). Por ejemplo, lo realizado por Oliva-Mendoza, Calleja y Hernández (2010), utilizaron una muestra de 80 Judokas mexicanos (40 hombres y 40 mujeres). Su objetivo fue evaluar la relación entre la expresión de ira que experimentan los atletas que practican Judo, y su rendimiento. Para ello se utilizó la Escala de creencias sobre la Ira en el deporte de combate (ECIDC). Su aplicación dio como resultado que la creencia sobre la ira está relacionada con el rendimiento deportivo en el equipo de Judo; también, los Judokas con mejor desempeño deportivo consideran que la creencia sobre la ira, les facilita su éxito.

La escala original de la ECIDC tuvo una muestra de 265 seleccionados nacionales mexicanos de cinco deportes de combate (boxeo, judo, lucha olímpica, karate y taekwondo). Se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se obtuvo 4 factores: Expresión de ira para ganar, Auto percepción de deportista aguerrido, Necesidad de ira para ganar, e ira ante la frustración perceptiva. Su consistencia interna fue aceptada ($\alpha = 0,914$), la varianza explicada: 55,65% y se obtuvieron correlaciones significativas entre los factores, excepto con Auto percepción de deportista aguerrido (Oliva, Calleja & Hernández, 2010).

principal establecer las propiedades psicométricas de la Escala de creencia sobre la ira en el deporte de combate, en atletas de la ciudad de Medellín. Así también, los objetivos específicos: establecer los baremos de las variables, establecer la validez de la prueba (validez de contenido, por juicio de expertos y de constructo), y establecer la confiabilidad interna de la prueba. De enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, y de diseño no experimental (tipo transversal). La población utilizada fueron todos los deportistas de alto rendimiento de Taekwondo, Judo y karate, de la liga antioqueña; de muestra no probabilística. En la revisión se encontraron que 5 de los 24 reactivos, son ambiguos, y en más de un factor, pero a pesar de ello la prueba aún alcanza a evaluar la realidad del constructo, puesto que la medida KMO es de 0.763, y la prueba de esfericidad de Bartlett 813.108. Por ello el instrumento es válido y confiable para los deportistas de combate, de la ciudad de Medellín. (Hernández, 2016). Por lo mencionado líneas arriba, es necesario adaptar y validar un instrumento que pueda medir la variable Ira, y así observar cómo repercute en el rendimiento de los deportistas de combate. Se sugiere la validación de la Escala de Creencias sobre la ira en deportistas de combate (Olivia, Calleja & Hernández, 2012).

La teoría que respalda esta investigación, es la teoría del comportamiento planificado, la cual menciona que las actitudes, normas subjetivas y el control conductual, son percibidos de acuerdo a una base de creencias, sobre un comportamiento determinado. (Ajzen, 1991).

En ese sentido, ¿Qué propiedades psicométricas se reportan de la escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate, en atletas peruanos de Lima metropolitana?

A nivel teórico esta investigación ayudará a incrementar el conocimiento de una de las variables que viven los atletas, observado desde un punto de vista psicológico.

A nivel metodológico se determinará las propiedades

psicométricas de validez y confiabilidad; así también quedará como aporte a futuras investigaciones en psicología del deporte.

A nivel social, este documento quedará como dato cuantitativo y real, sobre una población deportiva donde no existen muchos instrumentos creados ni validados. Y donde se espera, las autoridades pertinentes, la utilicen el instrumento como base para futuros programas de promoción y prevención.

Evaluar la fiabilidad y la evidencia de la validez basada en la estructura interna de la escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate, en atletas peruanos de Lima metropolitana. Se realizó la validez de constructo, a través del análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad a través del coeficiente Omega.

CAPÍTULO II. MÉTODO

El presente trabajo es una investigación instrumental. En esta categoría se encuentran aquellos trabajos que intenta analizar las propiedades psicométricas de un instrumento de medida psicológica (Ato, López & Benavente, 2013); y aquellos estudios que adaptan instrumentos utilizados en otros contextos (León & Montero, 2002).

Se contó con la participación de 240 deportistas de combate, de los cuales 198 fueron varones (82.5%) y 42 mujeres (17.5%), de las disciplinas de A.M. Mixtas, Boxeo, Judo, Muay Thai, Taekwondo, Lucha Libre, Jiu Jitsu y Kick Boxing (Tabla 1); para ello, se tuvo que visitar, de manera presencial, distintos centros deportivos donde practicaban estas disciplinas, se presentó una carta de presentación a la administración, la cual fue difundida a los participantes y era opcional, su aceptación. Asimismo, se procedió a solicitar a los participantes la autorización a través de formato de consentimiento informado y la aplicación de la escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate. Realizando un estudio de validación de la prueba en una población diferente e investigación instrumental.

Tabla 1
Características Sociodemográficas de los Participantes

Variables	Total (N = 240)	
	<i>f</i>	%
<i>Sexo</i>		
Varón	198	82.5 %
Mujer	42	17.5 %
<i>Disciplina</i>		
A. M. Mixtas	61	25.4 %
Boxeo	26	10.8 %
Judo	17	7.1 %
Muay Thai	55	22.9 %
Taekwondo	25	10.4 %
Lucha Libre	23	9.6 %
Jiu Jitsu	17	7.1 %
Kick Boxing	16	6.7 %
<i>Años de Experiencia</i>		
1	125	52.1 %
2	57	23.8 %
3	40	16.7 %
4	7	2.9 %
Más de 5	11	4.6 %

Nota: *f* = Frecuencia

Se obtendrá la validez basada en la estructura interna y confiabilidad de La Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate (ECIDC), la cual tuvo 24 reactivos, con cuatro opciones de respuesta tipo Likert: Casi Nunca, A veces, Frecuentemente y Casi Siempre. Su aplicación es individual o masiva, sin límite de tiempo (Olivia, Calleja & Hernández, 2012). Se propone utilizar el coeficiente omega como estimador de fiabilidad bajo el método de consistencia interna, puesto que trabaja con las cargas factoriales, por lo cual se buscará una medida entre .70 a .90 (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Inicialmente se obtuvo la verificación de los ítems mediante un estudio piloto a 12 deportistas de combate de la Federación Peruana de Kick Boxing, los cuales indicaron no tener dificultad al comprender la totalidad de los ítems. Finalmente se contactó a 10 escuelas de las disciplinas de Judo, kick boxing, Taekwondo y Jiu-Jitsu de Lima metropolitana; encuestando a un total de 240 alumnos inscritos, los cuales oscilan entre 18 a 35 años.

Respecto a los temas éticos se entregó un consentimiento informado previo al llenado de la escala, en donde se les detallaba las condiciones de anonimato, su participación voluntaria y el objeto de estudio, así como el uso de los posibles resultados con fines académicos.

Los análisis de datos estadísticos fueron elaborados con el programa Jamovi versión 1.0.7 (The Jamovi Project, 2019). En primera instancia se realizó el análisis descriptivo de los ítems, por ello se examinó la media aritmética, desviación estándar, asimetría y curtosis (Hair, Anderson, Tatham & Black, 2005). En el coeficiente, se tomó en cuenta un +/- 1.5 como indicador de altos valores (Forero, Maydeu-Olivares, & Gallardo-Pujol, 2009).

En una primera etapa, se realizó un análisis preliminar de los ítems; luego de ello, en una segunda etapa, se realizó en Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), como validez de constructo. Esta técnica estadística tiene como

elementos y así obtener menos error en la medición (Reise, Waller, & Comrey, 2000).

Finalmente, se estimó la fiabilidad de las puntuaciones a través del coeficiente Omega (ω) en vista a que se utilizó un modelo factorial (McDonald, 1999) y sus respectivos intervalos de confianza mediante métodos de bootstrapping (Ventura-León, 2017).

CAPÍTULO III. RESULTADOS

En la tabla 2 se presenta los estadísticos descriptivos de los ítems: la media aritmética, desviación estándar, asimetría y curtosis. Se observa que el ítem 7, presenta la media mas alta ($M = 3.18$; $DE = .904$); y el ítem 16 ($M = 1.45$; $DE = .639$), la menor media y variabilidad. Respecto a la asimetría y curtosis, existen valores próximos o mayores a ± 1.5 (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010; Pérez & Medrano, 2010).

Tabla 2

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Creencias Sobre la Ira

ÍTEMS	M	DE	g^1	g^2
1. E10	1.95	1.04	0.702	-0.783
2. A5	2.85	0.84	-0.565	-0.0763
3. A4	1.53	0.833	1.51	1.38
4. I1	1.95	0.778	0.564	0.0456
5. E6	1.82	0.933	0.779	-0.546
6. E1	1.5	0.843	1.58	1.46
7. A2	3.18	0.904	-0.705	-0.638
8. N2	1.88	0.775	0.757	0.47
9. E11	1.9	1.04	0.732	-0.807
10. N1	1.51	0.833	1.48	1.1
11. I2	2.01	1.01	0.518	-0.96
12. E3	1.65	0.875	1.1	0.0835
13. E7	1.71	0.94	1.21	0.476
14. N3	2.92	0.869	-0.509	-0.364
15. A3	2.39	1.01	0.213	-1.04
16. N4	1.45	0.639	1.58	3.32
17. E9	1.48	0.702	1.34	1.18
18. E5	1.77	0.935	0.915	-0.307
19. N6	2.41	0.928	-0.172	-0.943
20. E4	1.59	0.787	0.875	-0.83
21. E8	1.73	0.889	0.767	-0.756
22. E2	1.46	0.742	1.26	-0.00955
23. A1	2.79	1.04	-0.5	-0.881
24. N5	1.98	0.868	0.614	-0.267

M = Media; DE = Desviación Estandar; g^1 = Asimetría; g^2 = Curtosis,

En la tabla 3, observamos el número de factores

propuestos, con sus respectivas cargas. Esto se dio gracias al análisis paralelo para los factores de la escala de creencias sobre la ira. La estimación de los parámetros se dio por medio de mínimos cuadrados no ponderados, caracterizado por no exigir normalidad. Método de rotación, Promax.

Tabla 3
*Análisis factorial Exploratorio con Rotación
Promax de la escala de creencias sobre la
ira.*

	Factor	
	1	2
8. N2	0.71	
5. E6	0.705	
18. E5	0.641	
9. E11	0.582	
23. A1	0.568	
3. A4	0.51	
14. N3	0.503	
19. N6	0.488	
12. E3	0.475	
2. A5	0.472	
7. A2	0.454	
15. A3	0.422	
13. E7	0.419	
11. I2		
1. E10		
4. I1		
20. E4		0.845
22. E2		0.843
17. E9		0.827
21. E8		0.724
24. N5		0.657
6. E1		
16. N4		
10. N1		

La prueba de adecuación muestral KMO obtuvo un valor de .822, el cuál puede ser considerado como alto (Káiser, 1974). Asimismo, la prueba de esfericidad de Barlett fue significativa ($\chi^2=2603$; $gl=276$; $p<.001$); estos hallazgos indicaron que es posible realizar un análisis factorial (Kaplan & Saccuzzo, 2006).

Tabla 4

Prueba de esfericidad de Bartlett

χ^2	df	p
2603	276	< .001

Tabla 5

Ajustes de Bondad

RMSEA	RMSEA 90% CI		TLI	BIC	Model Test		
	Lower	Upper			χ^2	df	p
0.116	0.109	0.124	0.616	-289	966	229	< .001

Tabla 6

Medida de adecuación de muestreo de KMO

	MSA
Overall	0.822
1. E10	0.737
2. A5	0.859
3. A4	0.84
4. I1	0.637
5. E6	0.833
6. E1	0.775
7. A2	0.789
8. N2	0.854
9. E11	0.839
10. N1	0.833
11. I2	0.72
12. E3	0.896
13. E7	0.868
14. N3	0.901
15. A3	0.703
16. N4	0.822
17. E9	0.817
18. E5	0.914
19. N6	0.872
20. E4	0.887
21. E8	0.756
24. N5	0.826

El análisis Factorial Confirmatorio

Para la confirmación de los resultados del AFE se realizó el AFC con una estructura bidimensional con 18 ítems de la escala.

Tabla 7

Cargas Factoriales

Factor	Items	Estimate	SE	Z	p	Stand. Estimate
Factor 1	8. N2	0.45	0.0481	9.36	< .001	0.582
	5. E6	0.432	0.0601	7.18	< .001	0.464
	18. E5	0.728	0.0529	13.74	< .001	0.78
	9. E11	0.467	0.0674	6.93	< .001	0.449
	23. A1	0.567	0.0654	8.67	< .001	0.549
	3. A4	0.45	0.0525	8.58	< .001	0.542
	14. N3	0.489	0.0542	9.02	< .001	0.564
	19. N6	0.648	0.055	11.79	< .001	0.699
	12. E3	0.594	0.0521	11.4	< .001	0.681
	2. A5	0.363	0.0547	6.63	< .001	0.433
	7. A2	0.464	0.0575	8.08	< .001	0.515
	15. A3	0.462	0.0658	7.02	< .001	0.457
	13. E7	0.57	0.0578	9.86	< .001	0.608
	20. E4	0.547	0.0473	11.56	< .001	0.696
Factor 2	22. E2	0.579	0.0427	13.56	< .001	0.782
	17. E9	0.439	0.0433	10.14	< .001	0.627
	21. E8	0.698	0.0508	13.72	< .001	0.786
	24. N5	0.624	0.0515	12.11	< .001	0.721

factor 1 (Expresión de ira para ganar), factor 2 (Autopercepción del deportista aguerrido) tienen una correlación directa. Sin embargo, las puntuaciones sobrepasan el límite permitido: entre 0.8 y 0.3.

Tabla 8

Factor Covariances

		Estimate	SE	Z	p	Stand. Estimate
Factor 1	Factor 1	1.000				
	Factor 2	0.703	0.0442	15.9	< .001	0.703
Factor 2	Factor 2	1.000				

^a fixed parameter

En la tabla 9, hallaremos el ajuste de Chi cuadrado entre grados de libertad (χ^2/df), el cual debe de ser menor a 2 o 4. En este caso, el valor obtenido fue de 3.61; lo cual nos evidencia un ajuste cercano al optimo esperado.

Tabla 9

Test for Exact Fit

χ^2	df	p
485	134	< .001

Tabla 10

Fit Measures

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
				Lower	Upper
0.792	0.763	0.0701	0.104	0.0946	0.115

El CFI (Comparative Fit Index), es un índice previo al BFI, que corrige y permite que no tome valores más allá del rango 0 – 1. En términos generales, se considera que el CFI debe estar en torno a 0.90 y 0.95, para considerar que el modelo se ajusta adecuadamente a

indica que no cumplió el valor solicitado.

Por otro lado, el RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation), y SRMR (Standardized Root Mean Square), que son medidas de cuantía de error del modelo, los cuales deben ser considerados para indicar un buen ajuste en el modelo presentado. Los valores deben de oscilar entre 0.050 (Browne & Cudeck, 1993), para el ajuste SRMR; y 0.080 para RMSEA. Presentando ello, nuestros valores obtenidos fueron de 0.104 para RMSEA, y para SRMR, 0.0701; lo cual indica que no cumplieron con lo solicitado.

Tabla 11
Estadísticas de confiabilidad de escala

	McDonald's ω
Factor 1: Autopercepción del deportista Aguerriado	0.861
Factor 2: Expresión de Ira para ganar	0.846
Escala Creencias sobre la Ira	0.893

La fiabilidad calculada por medio del coeficiente omega fue buena para cada factor (Factor 1: $\omega = .861$; Factor 2, $\omega = .846$), al igual que la fiabilidad de la escala ($\omega = .893$); lo que según Campo-Arias y Oviedo (2008), sería buena.

ítems, como se observa en la tabla 12; en ese sentido, se analiza la capacidad discriminativa que tendrá cada ítem, que debe ser mayor a 0.2.

Tabla 12

Estadísticas de confiabilidad del artículo

		item-rest correlation	Al retirar un item... McDonald's ω
	8. N2 - Cuando pierdo creo que me faltó ser agresivo.	0.555	0.849
	5. E6 - Cuando le doy a un rival un golpe, patada o agarre, expreso toda mi furia.	0.464	0.855
	18. E5 - Creo que mi agresividad me ayuda a ser un deportista ganador.	0.703	0.839
	9. E11 - Expreso con mi postura corporal la furia que tengo antes de una pelea.	0.429	0.857
	23. A1 - En una competencia me veo a mí mismo aguerrido.	0.546	0.851
	3. A4 - Me considero un deportista agresivo.	0.485	0.854
FACTOR 1	14. N3 - Cuando le pongo coraje a una pelea, gano.	0.52	0.852
	19. N6 - Voy sacando mi agresividad a medida de que avanza la competencia.	0.636	0.844
	12. E3 - Mis triunfos se deben a la agresividad con la que me expreso en combate.	0.591	0.847
	2. A5 - Con tal de ganar, le doy con todo a mi rival.	0.406	0.858
	7. A2 - Soy aguerrido durante las peleas.	0.487	0.854
	15. A3 - Yo proyecto la imagen de un luchador aguerrido.	0.433	0.857
	13. E7 - Ante rivales a los que puedo ganar, soy muy agresivo.	0.524	0.851
	20. E4 - Quiero ganar pronto usando mi furia.	0.642	0.817
	22. E2 - En una competencia me veo a mí mismo furioso.	0.718	0.796
FACTOR 2	17. E9 - Muestro mi furia con el rival aun cuando lo tengo ya vencido.	0.574	0.834
	21. En una competencia me veo a mí mismo agresivo.	0.696	0.805
	24. N5 - En una competencia ser agresivo me ayuda a ganar.	0.63	0.823

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Es necesario realizar nuevos manuscritos que tengan como objetivo identificar los procesos psíquicos que responden los deportistas al realizar actividades físicas, como la agresividad, ansiedad, ira y motivación. Esto ayudará a ubicar con más claridad las señales y los distintivos, propios del comportamiento deportivo (Bartholomeu, Montiel, Machado & Rueda, 2014).

El análisis de las publicaciones en psicología del deporte mediante Scielo evidenció que la mayoría de trabajos corresponden a Colombia, seguido de México y Costa Rica, con una participación minoritaria del 28.58% y 14.29%, respectivamente. Así mismo, en cuanto al país de filiación, encontramos con mayor presencia a España y Colombia. Éste último, compite directamente con Brasil, en cuanto a cantidad de entidades de filiación, colocándose por encima de España, México y Costa Rica.

Por otro lado, la ira al ser un componente emocional, varía en intensidad y sintomatología; es subjetiva y compleja de expresar o entender, pero en conjunto genera una conducta, según el contexto en el que se experimenta (Olivia & Calleja, 2010).

En la mayoría de casos al realizar una investigación instrumental, se suele utilizar una gran cantidad de participantes, para darle un menor margen de error, al momento de realizar el análisis; sin embargo, se utilizó una muestra que es 10 veces mayor que el número de ítems utilizados en nuestra escala (Nunnally, 1978; & Thorndike, 1982).

Una de las limitaciones de usar el muestreo no probabilístico por conveniencia, fue el no supervisar el llenado de la escala. Otra limitación fue, el no usar la validez de contenido por no tener acceso directo a los jueces expertos. Adicionalmente, se tuvo un limitado acceso a los participantes por no tratarse de una evaluación masiva y que requería participantes con características de deporte de combate.

En un inicio, la escala de creencias sobre la ira en el

deporte de combate, se utilizaron 4 factores: Expresión de ira para ganar, Auto percepción de deportista aguerrido, Necesidad de ira para ganar, e ira ante la frustración perceptiva. Sin embargo, al realizarse el análisis factorial exploratorio, obtuvimos que las cargas factoriales tienen más afinidad con dos de ellos: Expresión de ira para ganar y Autopercepción de deportista aguerrido. Esta distribución nos ayudaría a entender mejor la escala de manera general, partiendo de las cargas factoriales de cada ítem, con respecto a sus factores.

Este estudio queda para siguientes investigaciones en donde se puede investigar, por ejemplo, el uso de otros deportes en donde se encuentra el contacto con el rival como el basket, futbol, futbol americano, etc. Adicionalmente se recomienda realizar un análisis mas exhaustivo, y con una mayor muestra, puesto que los índices de ajustes obtenidos, no fueron los óptimos, Es necesario recalcar ello, para futuras investigaciones, donde se podría considerar otras especialidades que utilicen la ira, como medio para lograr el éxito deportivo. (Olivia-Mendoza, Calleja & Hernández, 2011).

En conclusión, las propiedades psicométricas de la escala de creencia sobre la ira en el deporte de combate, en atletas peruanos de Lima Metropolitana; tienen los siguientes puntos:

El coeficiente Omega, nos indica que el instrumento tiene una fiabilidad adecuada y podría ser utilizada en el contexto peruano, de Lima Metropolitana. Sin embargo, al realizarse el análisis factorial exploratorio, obtuvimos que las los índices de ajustes tienen mejores puntuaciones, utilizando solo 2 factores. Con relación a la teoría se tomó en cuenta dichos factores: Actitud y Control del comportamiento percibido.

Finalmente, se anima a nuevos investigadores a que se interesen por este nuevo campo de la psicología, validar instrumentos utilizados en otras locaciones con mayor alcance de población; y/o crear nuevos instrumentos para llegar a resultados más generales,

deportistas (Patricia, Escobar, Prado & Charria, 2010)

REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991)..The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. *Organizational Behavior and human decision processes* 50 (1), 179-211 Recuperado de : https://www.researchgate.net/publication/272790646_The_Theory_of_Planned_Behavior
- Ato, M., López, J. & Benavente (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bartholomeu, D., Montiel, J., Machado, A. & Rueda, F. (2014). Análisis de la estructura factorial del STAI-T en una muestra de deportistas Brasileños. *Acta Colombiana de psicología*. 17(2), 123-132. Recuperado de <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/171/211>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Dante Nieri Romero (2006). Historia de la psicología del deporte en el Perú. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 1, (2), 121-130. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3111/311126251009.pdf>
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641. doi.org/10.1080/10705510903203573
- González-García, H., Peregrin, A. & Carballo, J. (2017). Ira y personalidad resistente en deportistas de raqueta y resistencia. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 6(2), 21-29. Recuperado de <http://www.revistas.uma.es/index.php/riccafd/article/view/3776>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2005). Análisis Multivariante. Madrid:Pearson.
- Hernández, J.P. (2016). *Revisión de los Baremos de la escala de creencias de la ira en el deporte de combate* (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Recuperado de: http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14554/1/HernandezJuan_2016_RevisiónBaremosEscala.pdf
- Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2006). Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas. México: Thomson.

- Lorenzo-Seva, U. (1999). Promin: A method for oblique factor rotation. *Multivariate Behavioral Research*, 34(3), 347-365. doi: 10.1207/S15327906MBR3403_3.
- McDonald, R. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc,9(8). Recuperado de:
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2336062](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2336062)
- Menéndez, J. & Fernández-Río, J. (2015). Niveles de Ira en practicantes de boxeo y kickboxing: diferencias en función de la disciplina y el nivel deportivo. Cuadernos de psicología del deporte. 15(3), 75-86. Recuperado de
<https://revistas.um.es/cpd/article/view/244481>
- Nunnally, J., (1978), Psychometric Theory, New York, McGraw-Hill
- Oliva, F.J. & Calleja, N. (2010). Medición de la Ira en el deporte de combate: Validación del STAXI-2 en deportistas mexicanos. *Liberabit*. 16(1), 51-60. Recuperado de:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272010000100006
- Oliva-Mendoza, F.J.; Calleja, N. & Hernández, M.R. (2011). La ira en el desempeño deportivo del Judoka. *Revista Latinoamericana de medicina conductual*, 1(2), 41-48. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283021986005>
- Oliva, F., Calleja, N. & Hernández, R. (2012). Escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate con atletas mexicanos. *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y el deporte*, 12(45), 110-121- Recuperado de: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista45/artescala276.pdf>
- Oliva, F.J. & Hernandez-Pozo, M.R. (2009). Efectos de la agresión colérica en el desempeño deportivo en deportes de contacto: una revisión empírica. *Journal Of Behavior, Health & Social Issues*, 1(1), 81-88. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/2822/282221718008.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2010). Recomendaciones mundiales sobre actividad física para la salud. *Ediciones de la OMS*, Ginebra: OMS. Recuperado de
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44441/9789243599977_spa.pdf;jsessionid=2292DDB0A6707729536DE10504049D6C?sequence=1
- Reise, S., Waller, N. y Comrey, A. (2000). Factor analysis and scale revision. *Practical Assessment. Apa psyc Net*, 12(3), 287-297.
<https://doi.org/10.1037/1040-3590.12.3.287>

The Jamovi Project (2019). Jamovi (Versión 1.0) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

THORNDIKE, R.L., (1982), Applied Psychometrics, Boston, Houghton-Mifflin.

Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo [carta al Editor]. Adicciones. Avance de publicación on-line. Doi: <https://doi.org/10.20882/adicciones.962>.

Ventura-León, J.L. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

Apéndice A: Solicitud de autorización del instrumento

Lima 06 de mayo del 2021

Estimados Señores:

F. Oliva Mendoza

Nazira Calleja Bello

R. Hernández Pozo

Reciban nuestros cordiales saludos, el motivo de la presentes es solicitar autorización del instrumento de evaluación de su autoría.

Yo **Víctor Alfonso Aparco Moncca**, y **Carlos Enrique Cardoza Guzmán** estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada del Norte de Lima Perú, autores del proyecto de investigación titulado **Validación de la escala de creencias sobre la ira, en el deporte de combate, con atletas de Lima**, presentado y aprobado en el año 2019. Hacemos de su conocimiento que como requisito para optar el Grado de **Licenciados**, en nuestro centro de estudios superiores, pedimos sus consentimientos para el uso del instrumento de evaluación **Escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate**, con fines académicos.

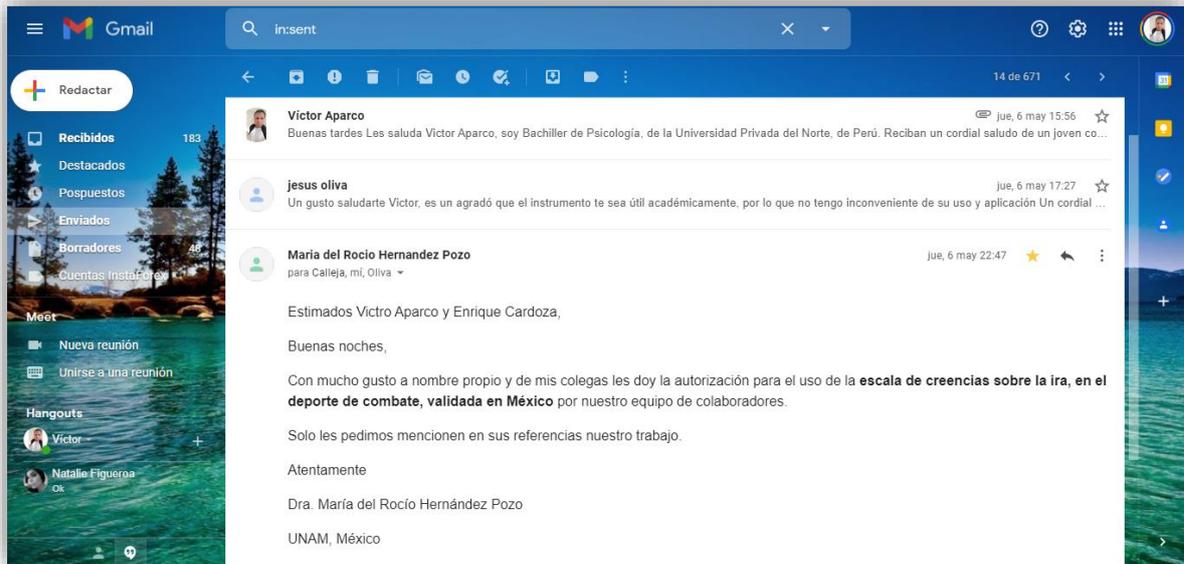
Agradecemos de antemano su gentil atención, esperando su respuesta a nuestra petición.

Atentamente

Víctor A. Aparco Moncca

Bachiller de Psicología

}



Apéndice C: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo es realizado por Carlos Enrique Cardoza Guzmán y Víctor Alfonso Aparco Moncca, alumnos de la Universidad Privada del Norte de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la carrera de Psicología.

El objetivo de este trabajo es Adaptar y validar la escala de “Creencias sobre la ira en el deporte de combate”. En la cual se hará la aplicación de la escala mencionada. El presente trabajo se realiza con la finalidad de la obtención del título profesional.

Por la presente yo con DNI autorizo a los estudiantes Carlos Enrique y Víctor Alfonso a realizar la administración la escala.

1. Declaro que he leído y la Hoja de Información al Participante sobre el estudio citado.
2. He contado con el tiempo y la oportunidad para realizar preguntas y plantear las dudas que poseía. Todas las preguntas fueron respondidas a mi entera satisfacción.
3. Se me ha asegurado que se mantendrá la confidencialidad de mis datos.
4. El consentimiento lo otorgo de manera voluntaria y sé que soy libre de retirarme del estudio en cualquier momento del mismo, por cualquier razón y sin que tenga ningún efecto sobre mi tratamiento médico futuro.

“Hago constar que he explicado las características y el objetivo del estudio y sus riesgos y beneficios potenciales a la persona cuyo nombre aparece escrito más arriba. Esta persona otorga su consentimiento por medio de su firma fechada en este documento”.

Lugar y fecha: Lima,.....

Firma del Entrevistado

Apéndice D: test y protocolo

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRAFICA

Nombre y apellidos: _____			
Institución: _____		Deporte: _____	
Edad : _____			
Sexo: <input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer		Rango deportivo: _____	
Estado Civil: _____		Turno: <input type="checkbox"/> Mañana <input type="checkbox"/> Tarde	

ECSI

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 4 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 4) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

	Casi Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
	1	2	3	4
1	Ante cualquier rival respondo agresivamente.			1 2 3 4
2	Con tal de ganar, le doy con todo a mi rival.			1 2 3 4
3	Me considero un deportista agresivo.			1 2 3 4
4	Cuando voy perdiendo me enojo.			1 2 3 4
5	Cuando le doy a un rival un golpe, patada o agarre, expreso toda mi furia.			1 2 3 4
6	Al ganar, siento que gané por mi agresividad.			1 2 3 4
7	Soy aguerrido durante las peleas.			1 2 3 4
8	Cuando pierdo creo que me faltó ser agresivo.			1 2 3 4
9	Expreso con mi postura corporal la furia que tengo antes de una pelea.			1 2 3 4
10	Me hace falta agresividad para ser exitoso.			1 2 3 4
11	Cuando voy perdiendo y el tiempo se termina, actuó con mucho coraje.			1 2 3 4
12	Mis triunfos se deben a la agresividad con la que me expreso en combate.			1 2 3 4
13	Ante rivales a los que puedo ganar, soy muy agresivo.			1 2 3 4
14	Cuando le pongo coraje a una pelea, gano.			1 2 3 4
15	Yo proyecto la imagen de un luchador aguerrido.			1 2 3 4
16	Sé que si soy agresivo, seré un triunfador.			1 2 3 4
17	Muestro mi furia con el rival aun cuando lo tengo ya vencido.			1 2 3 4
18	Creo que mi agresividad me ayuda a ser un deportista ganador.			1 2 3 4
19	Voy sacando mi agresividad a medida de que avanza la competencia.			1 2 3 4
20	Quiero ganar pronto usando mi furia.			1 2 3 4
21	En una competencia me veo a mí mismo agresivo.			1 2 3 4
22	En una competencia me veo a mí mismo furioso.			1 2 3 4
23	En una competencia me veo a mí mismo aguerrido.			1 2 3 4
24	En una competencia ser agresivo me ayuda a ganar.			1 2 3 4