



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“ESTILOS DE AMOR Y SATISFACCIÓN MARITAL
EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE FLORENCIA DE MORA”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Bach. Karla Estefani Poveda Morillo

Asesor:

Dra. Janeth Molina Alvarado

Trujillo - Perú

2021

DEDICATORIA

A mis padres Jorge y Mercedes, que siempre me dieron el ejemplo del trabajo duro para lograr mis metas, y por la confianza brindada en todos estos años de estudio.

A mis hermanas Angela y Cinthia, y a mi pareja Carlitos por su cariño, paciencia y apoyo incondicional a lo largo del proceso del desarrollo de esta tesis.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por brindarme la fortaleza espiritual y sabiduría necesaria para cumplir uno de mis más grandes sueños.

De manera especial agradezco a mis asesoras de tesis, por haberme guiado en la elaboración de este trabajo de investigación, y por incentivar me en la mejora constante como profesional.

Así mismo, deseo expresar mi agradecimiento a mis amigos y futuros colegas que me ayudaron y me dieron su apoyo, gracias infinitas por ello.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	23
CAPÍTULO III. RESULTADOS	32
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	37
REFERENCIAS	46
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Correlaciones entre los estilos de amor y satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora</i>	32
Tabla 2. <i>Correlaciones entre los estilos de amor y las dimensiones de satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora</i>	33
Tabla 3. <i>Correlaciones entre los estilos de amor y las dimensiones de satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora según edad</i>	35
Tabla 4. <i>Nivel en los estilos de amor de los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora</i>	61
Tabla 5. <i>Nivel en las dimensiones de satisfacción marital de los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora</i>	62
Tabla 6. <i>Prueba de normalidad de Inventario de Estilos de Amor en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora</i>	63
Tabla 7. <i>Prueba de normalidad de Escala de Satisfacción Marital en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora</i>	64

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos de amor y la satisfacción marital en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora, mediante un estudio no experimental, de diseño correlacional y corte transversal. La muestra seleccionada fue a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, conformada por 103 padres de familia entre hombres y mujeres de 20 a 40 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron El Inventario de Estilos de Amor de Ojeda, en la adaptación de Peña (2017) y La Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade, adaptada por Honorio (2015). Teniendo en cuenta los resultados se concluyó que existe correlación moderada entre los estilos de amor Storge, Eros ($p < .01$) y Pragma ($p < .05$) con la Satisfacción marital, por lo que se acepta la hipótesis de la investigación; además, se identificó una correlación moderada altamente significativa entre los estilos de amor Pragma y Storge con la satisfacción con la interacción marital y con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, conjuntamente a la presencia de una correlación leve altamente significativa entre el estilo de amor Storge y la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge. .

Palabras clave: Amor, estilos de amor, satisfacción marital, padres de familia.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Desde algunas décadas atrás y cada vez de forma más frecuente, se puede observar como las relaciones de noviazgo y matrimonio se están tornando menos duraderas (Gil, 2016), y es que con la modernidad, la dinámica dada de los afectos también se ha modificado, manifestándose con nuevas y múltiples facetas, donde los distintos patrones referenciales sobre la relación de pareja, se ven transformados; en ello, interfiere la cultura, pues a partir de esta, es que se da el resultado de la expresión del amor y su significado para hombres y mujeres, así mismo, con la revolución en la sexualidad, se han propuesto nuevas formas de convivencia, como los amores libres, parejas abiertas, restándosele la importancia debida al afecto el cual mediaba la vida en pareja y sexual; por lo que en la postmodernidad, el individualismo va a surgir como lo opuesto al sentido de comunidad, incrementándose la soledad y la insatisfacción con las parejas, así como, la relegación a última instancia el cuidado por el otro (Carreño, Henales y Sánchez, 2011).

En el Perú, según la presidenta del Consejo Regional de Identidad y Familia, Erika Valdivieso López, en los últimos siete años los divorcios han aumentado del 15% al 30%, y hace énfasis en que las parejas unidas en matrimonio que son más vulnerables a separarse son las constituidas por personas jóvenes (Constatino, 2017). Así mismo, en ciudades a nivel mundial como, Barcelona, Nueva York y Bogotá ya se puede notar la existencia de un mayor número de personas que viven solas y es que según con las concepciones modernas, formar una pareja no va a predisponer una durabilidad de esta a largo plazo, por lo cual mucha gente, decide estar sola en vez de buscar formar una (Ponsow, 2017).

La pareja viene a ser el punto inicial de donde parte la formación de la familia, por lo que, la relación dada en ella, posee ciertas características particulares, lo cual es producto tanto de una interfluencia entre los estilos relacionales como de las expectativas personales de vida (Vélez 2017, p.175). El funcionamiento de una relación de pareja se puede ver complicada por las ideas que se tienen sobre la pareja, las cuales se han ido formando desde la infancia, así mismo, son influidas por experiencias previas que tiene el individuo, su cultura circundante y expectativas propias (Almeida, 2013); y de acuerdo a lo expresado por Polizzi (2015) es el amor, el constructo que posibilita la permanencia de una pareja a lo largo de su ciclo vital.

El amor es un sentimiento que se vivencia como una emoción íntima, en el cual se mezclan una serie de ideas, razones y consideraciones del objeto amado, además de una larga serie de emociones que implica una sobrevaloración y una dotación de prestigio superior a la conseguida verdaderamente del otro; donde se utiliza la seducción, atenciones o prácticas para maximizar el goce y mantención de las relaciones establecidas; así mismo, es una creación ya que la persona a quien se ama, es aquella que uno mismo crea y la forma de amar que uno mismo construye (Fernández, 1998). Este sentimiento en algunos casos puede tornarse en necesidad, generando conflictos, desarrollándose algunas veces ciertos criterios de vinculación disfuncional, donde la interrelación entre la pareja se convierte en un apego dependiente (Moral y Sirvent, citados en De la Villa, Sirvent, Ovejero y Cuetos, 2018).

Los estilos de amor de las personas son los que establecen el tipo de conductas que estas tienen con su pareja, así como, la percepción sobre su relación, por lo que se hace importante que los miembros de la pareja se conozcan, para así poder crear un vínculo

auténtico y mantenerlo en la relación marital, puesto que el impacto de este conocimiento acerca de la pareja está vinculada de forma directa con la satisfacción en el matrimonio (Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz, 2011).

En las relaciones de pareja, cada etapa define de manera distinta la forma de relación que hay en la pareja, lo que permite a la persona percibir e interpretar su vínculo amoroso de distintas maneras, además del tipo de relación e información que el individuo tiene sobre su compañero. Como la pareja pasa por varias fases, es esencial que cada persona evalúe qué hacer, remitiendo a sus estilos y hábitos conductuales como guía para evaluar sus actitudes tanto actuales como las futuras, este comportamiento va permitir el inicio, mantenimiento, o ruptura de la relación, así como, posibles problemas o disolución de estos (Morales, 2016).

Para Armenta, Sánchez y Díaz – Loving (2014, p.1575), la satisfacción que se da en el vínculo marital tiene que ver con la evaluación subjetiva que las partes tienen a cerca de la relación, teniendo en cuenta aspecto como la interacción, las emociones, su funcionalidad, el placer dado y la estabilidad. Así mismo, se da una existencia de bienestar psicológico y un acuerdo entre ambos cónyuges, presentando patrones de interacción posibilitadores reflejados en las principales áreas de la vida matrimonial.

Las personas que experimentan relaciones de pareja satisfechas logran retribuir expresiones de cariño a su cónyuge, se apoyan mutuamente, expresan su amor y logran avivar el sentimiento de amistad que constituye un aspecto fundamental que contribuye a la satisfacción conyugal (Gottman y Silver, citados en Vélez 2017).

Los jóvenes perciben la relación de pareja desde distintas matices de satisfacción, y la conceptualizan como la que posibilita que se dé un vínculo social, fuente de cuidado, felicidad, compañía, la que da orden a la vida y da un lugar de privilegio; y en este sentido, una persona requiere de la otra, del apoyo que esta le brinda, por lo que el amor, en la relación de pareja aporta satisfacción en términos bidireccionales (Blandón y López, 2016).

Al tener una pareja, el ser humano busca satisfacción emocional, implicando un cambio en la forma de sentir, al expresar afecto tanto de afectividad individual como en la colectiva, y en la construcción de una forma de intimidad en la pareja que es históricamente nueva; donde, la concepción del amor y las relaciones de pareja se ha evidenciado un cambio, debido que existe una redefinición de los roles, en los que estos conjuntamente a las decisiones que se tomen dentro de una relación tienen que ser lo más equitativos posibles; además, en los nuevos tipos de pareja, se aprecia que el placer sexual mutuo y desarrollo de habilidades sexuales son esenciales en una relación saludable y plena, siendo importante cultivar afecto, dar soporte, compartir inquietudes e intereses, construyendo así una relación recíproca, la cual se asocia con la intimidad, la privacidad y desarrollo de la vida personal del individuo (Tenorio, 2010).

Sternberg (citado en Almeida, 2013), expone que la intimidad, la pasión y el compromiso son los tres factores que mejor delimitan las relaciones amorosas una vez establecidas, donde la intimidad es uno de los componentes más valorados por la pareja, puesto que el sentir y percibir niveles altos de intimidad predice satisfacción, además, asegura que según el ideal que tienen, la pasión es un factor motivacional y activador de los inicios de una relación, el cual a su vez es un promotor de la intimidad, por ende afecta en

gran medida la satisfacción, también, nos dice que el compromiso actúa como elemento estabilizador en la relación sirviendo como una base fuerte para desarrollar intimidad y pasión. El compromiso es un cimiento intrínseco de las relaciones de pareja significativas, ya que es el indicador y representativo en la probabilidad de que una relación permanezca en el tiempo y un índice de la orientación y deseo que la relación perdure (Arriaga y Agnew citados en Ojeda, Torres y Moreira, 2010).

Con respecto a los antecedentes de investigación es importante considerar el interés en los temas de estilos de amor y satisfacción marital, en las diferentes investigaciones que existen a nivel internacional, nacional y local que se presentarán a continuación.

En la investigación realizada por Álvarez y García (2017), que lleva por título Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital, teniendo como objetivo establecer los factores propios de los estilos de amor y la culpa que favorecen la satisfacción marital en 554 personas entre hombres y mujeres residentes en la Ciudad de México, de edad de 21 a 55 años, mediante un diseño de estudio de tipo correlacional; pudo concluir que en hombres y mujeres, el predictor de la satisfacción marital en las dimensiones de interacción conyugal, físico-sexual, organiza-funciona, diversión e hijos, fue el estilo de amor Storge, teniendo un porcentaje de predicción mayor en la dimensión organiza-funciona; también halló que el amor erótico es un predictor en ambos sexos al mostrar una influencia única con la dimensión físico-sexual, y pudo observar la presencia del amor Ágape en el sexo femenino, indicando que ellas buscan a través de la empatía procurar el bienestar de la pareja.

Así mismo, García, Fuentes y Sánchez (2016), en el estudio que realizó Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes, cuyo objetivo principal fue determinar la relación existente entre la actitud hacia el amor, los componentes del amor, la resolución de conflictos y la satisfacción en la pareja en adultos jóvenes, casados y convivientes, de la provincia de Concepción, Chile, donde participaron 160 sujetos heterosexuales, de edades entre 23 y 40 años, quienes mantenían una relación mayor a un año, donde utilizó un diseño de investigación descriptivo, correlacional, de tipo transversal, llegando a la conclusión que los tres componentes del amor (pasión, compromiso e intimidad), las actitudes de eros y ágape y el estilo de negociación mantenían una relación positiva y significativa con satisfacción en la pareja, por lo que su presencia podrían considerarse funcionales al bienestar percibido al interior de la relación de pareja, además, encontró que la actitud de Ludus y los estilos de confrontación, retirada y sumisión, muestran una correlación negativa con la satisfacción en la pareja.

Padilla y Martínez (2015), en su investigación titulada El amor, la personalidad y la satisfacción con la relación en jóvenes adultos en Puerto Rico, el cual tenía como objetivo principal explorar el amor, personalidad y satisfacción en estudiantes universitarios, en una muestra de 89 participantes de una universidad localizada en San Juan, de edad desde 21 años a 45 años que estar en una relación de pareja de al menos tres meses de duración, utilizando en diseño de investigación no experimental de tipo exploratorio, donde concluyó que la satisfacción con la relación se relacionan significativamente de forma positiva con Eros y negativamente con Ludus, es decir el estilo Eros se relaciona con satisfacción de la relación, mientras que Ludus se relaciona con la insatisfacción.

Núñez (2018), en su investigación Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa, pretendió medir y establecer la relación entre los componentes del amor y la teoría triangular de Sternberg y la satisfacción marital en parejas tanto casadas como convivientes, mediante un diseño transeccional correlacional, utilizando una muestra de 296 personas de 19 a 68 años; halló una correlación positiva entre amor y satisfacción conyugal, además, encontró que el componente de satisfacción marital con índices más elevados es el que está relacionado con la interacción conyugal, y el componente de amor con índices más elevados es el de compromiso, seguido de intimidad y de pasión. También, encontró diferencias significativas de estos componentes a favor de los casados, por el contrario de los convivientes.

Por otro lado, Coronel (2018), en su investigación titulada Estilos de amor en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima que sufrieron algún tipo de violencia; pretendió determinar el estilo de amor predominante y los niveles de estilos de amor en estudiantes universitarios que sufrieron algún tipo de violencia en la relación de pareja, mediante una investigación de tipo descriptiva en una muestra de 100 estudiantes de edades entre 16 y 39 años, víctimas de algún tipo de violencia en pareja; determinó que el estilo de amor Eros, seguido de los estilos Storge y Ágape son los estilos de amor predominantes, lo cuales están ubicados en una categoría promedio.

Otazzi (2009), en su estudio denominado Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de parejas estables, donde tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el amor, la satisfacción, el tamaño de inversión, la calidad de alternativas y el nivel de compromiso en parejas casadas de la ciudad de Lima, en una muestra de 71 personas casadas,

entre 37 y 78 años de edad, residentes en la ciudad de Lima, donde utilizó un diseño de estudio de tipo correlacional; se pudo evidenciar confirmatoria que existe un modelo estructural en las relaciones duraderas, donde el estilo de amor Eros predice el compromiso, siendo la satisfacción mediadora entre ambas, así mismo, el estilo de amor Ágape predice, junto con Eros, la satisfacción y el compromiso, así mismo, se descubrió que existe una diferencia significativa en el nivel de satisfacción según la duración del matrimonio, siendo las relaciones con un menor número de años aquellas que evidencian un mayor nivel de satisfacción.

Otro estudio realizado fue el de Pérez (2020), titulado Estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, donde se buscó analizar la relación entre estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, utilizando un diseño de investigación descriptivo – correlacional, con una muestra de 376 estudiantes de ambos sexo, de edades entre 18 y 25 años; descubrió que la actitud hacia el amor predominante en los estudiantes, es pragma en un 49.2 %, además evidenció que existe una relación significativa entre los estilos de apego y actitudes hacia el amor, donde las actitudes hacia el amor Pragma y Ludus mantienen correlación altamente significativa e inversa con los estilos de apego temeroso – evitativo ansioso y seguro, y las actitudes Manía, Ágape, Eros y Storge tienen una correlación altamente significativa y directa con los estilos de Apego temeroso-evitativo, ansioso y seguro.

León y Rodríguez (2019), en su tesis titulada Relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión en los músicos de la ciudad de Trujillo, 2019, cuya finalidad fue determinar la relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión en músicos de la

ciudad de Trujillo, en una investigación de diseño no experimental, de corte transversal correlacional simple, realizada con una muestra de 107 músicos hombres y mujeres casados o convivientes con edades que oscilan entre los 18 y 63 años, se obtuvo como resultado que no existe un significativo tamaño defecto, estimándose independencia entre las variables Satisfacción Marital y motivos para la agresión.

Con el fin de conocer y profundizar las variables estilos de amor y satisfacción marital, es importante conceptualizarlas.

Estilos de Amor

El amor es definido como un tipo de afecto que se da de forma momentánea, el cual involucra compartir con otro individuo una o más emociones positivas, sincronizar con el otro nuestra bioquímica y conducta, así mismo, refleja la motivación para interesarse en la pareja, dándose un interés mutuo (Fredickson, 2015) .

Para Lee (citado en Álvarez, Barajas y García, 2017), los estilos de amor son ideologías respecto a las formas de demostrar amor, que incluyen expresión personal y única de amor, basadas en las características del individuo y su historia de vida a lo largo del tiempo, así mismo, estos varían en función de factores como la edad, características del compañero y duración de la relación de distintos factores situacionales.

Los estilos de amor tienden a variar a lo largo de nuestra vida, considerando para ello factores personales internos y externos, así mismo, la forma en que se vive y las expectativas que tiene el ser humano sobre los estilos de amor van a condicionar las relaciones de pareja,

la cual es una estructura establecida entre individuos, quienes intercambian emociones, satisfacción sexual y apoyo psicoafectivo, dadas en diversa duración e intensidad. Esta relación, de acuerdo como lo percibe cada uno de los miembros, puede ser simétrica o asimétrica (Barboza et al., citado en Rodríguez, García y Parcel, 2017).

Teoría de los colores del amor de John Allan Lee

Lee (citado en Escobar, 2018) realiza una comparación entre los colores y el amor, donde refiere que un color no es mejor que otro y el ser humano suele tener preferencia por uno de ellos, pero no siempre elegirá el mismo, del mismo modo sucede con el amor, cada individuo actúa y expresa de manera distinta su amor, manifestándolo mediante varios estilos de forma paralela hacia su pareja.

Lee (citado en Ubillos, Zubieta, Páez, Deschamps, Ezeiza y Vera, 2001) plantea la teoría de los estilos de amor basándose en 6 tipologías o estilos:

- *Eros*: es un amor romántico y pasional, donde la apariencia física, el componente sexual, así como el deseo de una relación intensa juega un rol clave en la relación de pareja, donde se permite que todo lo que surja en la relación se desarrolle por la inclusión de ambas partes y de forma espontánea, además está caracterizado por alta confianza y alta autoestima.
- *Ludus* o amor lúdico: está compuesto tanto por el amor como por la sexualidad, los cuales están apreciados como una forma de juego, dando importancia al disfrute mutuo sin tener alguna intención seria. En particular esta forma amorosa de relacionarse puede ser con varias parejas a la vez, por lo que se disfruta de varias personas,

actividades y placeres, viendo el sexo más como una forma de divertirse, que de implicarse profundamente con el otro.

- *Storge*: es un estilo de amor que está relacionado con el amor – amistad, un compromiso con duración, el cual se desarrolla de forma lenta y prudente, es considerado un amor por evolución, teniendo como claves el compañerismo y la relación de confianza establecida con la pareja, eligiendo a su compañero por ser similar en valores y actitudes.
- *Pragma*: es un amor práctico, donde para formar una relación se toma en cuenta características personales como la edad, grado de instrucción, estatus social, religión, y el ideal de ser buen padre o madre.
- *Manía*: es un amor posesivo, tienen tendencia a experimentar celos, sus estados emocionales se manifiestan de forma intensa, con una necesidad constante de asegurar el amor de la pareja, estas personas fuerzan el compromiso, no permitiendo que la relación se desarrolle naturalmente, llevando a que se rompan y confirmen las ideas planteadas por ellos.
- *Ágape*: es un amor altruista, donde la persona se preocupa por el bienestar del otro, sin exigir nada a cambio, es un amor idealista, donde no se involucra ni la sexualidad y sensualidad como componentes importantes.

Satisfacción Marital

Definición

La satisfacción con la relación de pareja, hace referencia al afecto positivo versus negativo que se experimenta en una relación, el cual es influenciado o afectado hasta donde la pareja llena las necesidades más importantes (Torres y Ojeda, 2009, p.39).

Diaz- Loving (citado en Ocampo, 2007), define la satisfacción de pareja, como la percepción y evaluación que cada persona hace de su pareja y de su propia relación, en términos del gusto que experimenta respecto a una amplia variedad de aspectos integrantes de la relación de pareja, formándose así en cada persona una actitud ante la pareja y sus diversas formas de interacción.

Además, la satisfacción viene a ser una condición necesaria, para poder obtener la consolidación y estabilidad en una pareja; facilitando la procreación y el cuidado de la descendencia hasta la madurez, dentro de ese vínculo creado (Lucas et al., citado en Ottazzi, 2009, p.3).

Pick y Andrade (1988) conceptualizan la satisfacción marital como la percepción que uno de los cónyuges tiene sobre su pareja y sobre ciertos aspectos específicos del matrimonio.

Por lo tanto, satisfacción marital es la forma en que ambos conyugues perciben respecto del grado en que la relación conyugal cumple sus expectativas, en base de la experimentación de los hechos en la vida matrimonial (Sánchez, 2003, p.164).

Durante años la satisfacción en el ámbito marital, ha sido un buen representante del vínculo que se da en las relaciones de pareja, donde conductas, afectos y emociones contribuyen con el compromiso existente, considerándose así, como uno de los indicadores de estabilidad y felicidad más importante dentro de un matrimonio (Álvarez, García y Rivera, 2015).

Modelo multidimensional de Pick y Andrade

Este modelo postula que la satisfacción marital es una actitud multidimensional que tiene uno de los cónyuges tanto hacia su cónyuge como hacia la relación de pareja, donde priman aspectos diferenciales tales como la interacción, expresión de afecto, y aspectos de organización y estructura diádicos (Moral, 2008).

Pick y Andrade (citados en Palomino 2019), dividen la satisfacción marital en tres componentes:

- **Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge:** hace referencia a la satisfacción que uno de los cónyuges tiene respecto a las reacciones emocionales que tiene su pareja.
- **Satisfacción con la interacción conyugal:** tiene que ver con la satisfacción que uno de los cónyuges tiene respecto a la relación que se da con su pareja.
- **Satisfacción con los aspectos organizacionales o estructurales:** se refiere a la satisfacción que el individuo tiene sobre la manera en que se da la organización y se establecen y cumplen de reglas por parte del cónyuge.

Según lo analizado con anterioridad, se hace evidente, que al paso del tiempo los vínculos que se dan en las parejas jóvenes, vienen mostrando distintos cambios en su dinámica, tal es el caso de cómo la pareja se relaciona, mediante los diversos estilos de amor, de lo cual va a depender, el nivel de satisfacción que tengan los individuos que la conforman, lo cual va a contribuir que muchas personas se divorcien al momento de formar familias o a que muchos jóvenes decidan estar solos.

Es por ello, que este tema se hace de suma importancia poder analizarlo, ya que, influye en las relaciones de pareja de muchos jóvenes de hoy en día, y no existen muchas investigaciones, que expliquen la relación que existe entre los estilos de amor y la satisfacción que estos tienen con el vínculo formado.

Esto es el punto de partida de la presente investigación, la cual busca implementar los conocimientos de la comunidad científica, mediante el estudio de los estilos de amor y su relación con los niveles de satisfacción marital en padres de familia del distrito de Florencia de Mora, lo que contribuirá a conocer a profundidad este tema, y así darle importancia al impacto de la formación de relaciones positivas y negativas, en el buen desarrollo de las personas, especialmente los jóvenes adultos, de modo que a futuro se pueda trabajar de forma preventiva y correctiva, con intervenciones acertadas, contribuyendo a un buen funcionamiento psicológico y otros problemas secundarios.

Si bien es cierto existen investigaciones que estudian cada una de las variables, sin embargo, no se le ha dado mucha importancia al análisis de la relación entre los estilos de amor y la satisfacción en las relaciones de parejas casadas jóvenes, lo cual, es de sumo interés, ya que en esta etapa las personas jóvenes empiezan a formar vínculos más sólidos, como el matrimonio, construyendo las bases que van a asegurar la estabilidad de su relación y la de su familia.

Adherido a ello, la presente investigación será guía de posteriores que se realicen con el interés por indagar la misma temática, y un antecedente importante en el estudio de la relación de estas variables.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre los estilos de amor y la satisfacción marital en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre estilos de amor y la satisfacción marital en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre los estilos de amor y las dimensiones de satisfacción con la interacción marital, satisfacción con los aspectos emocionales, satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.
- Determinar la relación entre los estilos de amor y las dimensiones de satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora, según edad.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre los estilos de amor y la satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.

1.4.2. Hipótesis específicas

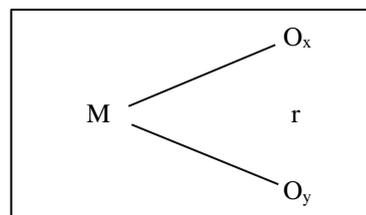
- H1: Existe relación entre los estilos de amor y las dimensiones de la satisfacción marital (interacción marital, aspectos emocionales del cónyuge y aspectos organizacionales - estructurales del cónyuge) en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.
- H2: Existe relación entre los estilos de amor y las dimensiones de satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora, según edad.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es no experimental, porque las variables no son manipuladas de forma deliberada, si no que se estudian los fenomenos tal cual se desarrollan en su entorno natural (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochoa, Quimis y Moreno, 2018).

Su diseño es correlacional, puesto que tiene por finalidad el conocimiento ya sea de la relación o el nivel en que se asocian dos o más variables dentro de una muestra o contexto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); siendo además de corte transversal, debido que se recogieron datos en un solo momento y tiempo dado, con el proposito de describir las variables y analizar como estas inciden y se interrelacionan (Gómez, 2006).



Donde:

M: Muestra

O: Estilos de amor

O: Satisfacción

r: Relación

2.2. Población y muestra

La población de estudio estuvo compuesta por 160 padres de familia de una Institución Educativa del distrito de Florencia de Mora, entre hombres y mujeres casados o convivientes, de edades que oscilan entre 20 y 40 años de edad, que estén en una relación de pareja de 1 año a más.

La muestra estuvo constituida por 103 padres de familia casados y convivientes de una Institución Educativa Pública de Florencia de Mora, 26 varones y 77 mujeres, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Criterios de inclusión:

- Padres de familia cuyos hijos estén matriculados en el año académico 2019.
- Padres de familia presentes en el día de la evaluación.
- Padres de familia entre 20 y 40 años de edad.
- Padres de familia casados o convivientes que tengan una relación de pareja.

Criterios de exclusión:

- Padres de familia que hayan marcado de forma inadecuada los instrumentos.
- Padres de familia que hayan dejado inconclusos los instrumentos de evaluación.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Técnicas:

Es un grupo de medios, procedimientos, recursos e instrumentos mediante los cuales se lleva a cabo el método científico; expresándose como un grupo de reglas y operaciones

para manejar los instrumentos que apoyan en la aplicación de los métodos (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

En la presente investigación la técnica utilizada fue la encuesta, la cual es utilizada para recoger datos mediante la pregunta, con el fin de obtener de forma sistemática medidas respecto a conceptos derivados de una problemática de investigación (López-Roldán y Fachelli 2015).

Instrumentos:

Inventario sobre Estilos de Amor (IEAA)

El inventario sobre Estilos de Amor (IEAA) fue creado en México por Ojeda en 1998, con el objetivo de evaluar los seis estilos de amor basándose en la teoría propuesta por Lee. Está compuesta por 82 afirmaciones tipo Likert, divididos en 6 subescalas: Eros (amor pasional), Ludus (amor lúdico), Storge (amor - amistad), Manía (amor posesivo y dependiente), Pragma (amor lógico y práctico) y Ágape (amor desinteresado y altruista). Las Opciones de respuesta van desde 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (en desacuerdo), 3 (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (de acuerdo), hasta 5 (totalmente de acuerdo).

Para calificar este instrumento, en primer lugar se deben seleccionar los reactivos que pertenecen a cada factor, sumar las calificaciones dadas teniendo como resultado un puntaje de calificación para ese factor, además se tiene que comparar este puntaje con el punto medio, con lo que evaluaremos si el sujeto está por arriba o debajo de la tendencia, tomándose en cuenta el puntaje máximo y mínimo que pueda alcanzarse. Cuando ya se ha obtenido todos los puntajes, se le asigna el porcentaje correspondiente a cada factor, con lo

que se podrá comparar y evidenciar en que estilo de amor se puntúa más alto.

Para el análisis de su validez y confiabilidad se aplicó en una muestra de 600 individuos, realizándose un análisis de frecuencias y comparación de grupos extremos, utilizando T de Student, donde se eliminaron reactivos que no discriminaron, así mismo, los demás reactivos fueron dispuestos a un Análisis Factorial con rotación Varimax (Briceño, 2014).

Esta escala muestra claridad conceptual, y buena consistencia interna, teniendo a la sub escala de F1: Amistoso con un número de reactivos de 31 y Alpha de Cronbach de .9477, sub escala F2: Ágape con 10 reactivos y Alpha de Cronbach de .8506, sub escala F3: Eros, con 14 reactivos y Alpha de Cronbach de .9200, Sub escala Manía F4: con 9 reactivos y Alpha de Cronbach de .8509 Sub escala F5: Ludus con 11 reactivos y Alpha de Cronbach de .9150 y la subescala F6: Pragma con 7 reactivos y Alpha de Cronbach de .8119 (Hernández, 2012).

La versión seleccionada para utilizarse en esta investigación, fue la adaptada en Perú, por Peña (2017), esta escala a diferencia de su versión original, consta de 69 afirmaciones tipo Likert, y está compuesto por seis subescalas, las cuales pertenecen a cada uno de los estilos de amor. En su adaptación, la muestra estuvo conformada por 410 personas, 204 mujeres y 206 hombres, en un rango de edad que fluctuaban entre los 18 y 62 años, los cuales cumplían con el criterio de mantener una relación de pareja y residir en Lima Metropolitana.

En el análisis de su validez se realizó la estimación del coeficiente V de Aiken, partiendo de la calificación que se obtuvo por medio del criterio de los especialistas se logró estimar el coeficiente V de Aiken; trabajándose con un nivel de significancia estadística $p < .05$, siendo la mínima aceptable de (.80). Por otro lado, el resto de ítems presentaron niveles estadísticamente significativos para el coeficiente V de Aiken a un nivel $p < .05$.

En cuanto a su confiabilidad se mostraron índices de confiabilidad elevados en cada una de las seis subescalas, con un coeficiente de confiabilidad compuesta entre .785 a .967

Escala de Satisfacción Marital (MSS)

La escala de satisfacción marital fue desarrollada y adaptada en México por primera vez por Pick y Andrade (citados por García, 2016), en el año 1988, con la finalidad de medir la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de su vida matrimonial; está formada por 24 ítems, los cuales se encuentran agrupados en tres factores: satisfacción con la interacción marital, satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge y satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge. La escala de respuesta para cada ítem planteado es de tipo Likert con tres opciones graduadas: me gusta como sucede actualmente (3 puntos), me gustaría que fuera un poco diferente (2 puntos) y me gustaría que fuera muy diferente (1 punto).

Para llevar a cabo la calificación del instrumento, se realiza una suma de cada uno de los valores correspondientes a la opción elegida, teniendo un mínimo de 24 y un máximo de 72 puntos en general, por lo que una mayor puntuación indica mejor satisfacción marital y un puntaje bajo evidencia menor satisfacción marital.

Puede aplicarse a personas adultas de entre 20 – 50 años, pudiendo ser respondido ya sea por uno o ambas partes de la pareja y se completa en 10 minutos aproximadamente.

Para encontrar la validez, Pick y Andrade (1988) utilizaron 6 factores originalmente, midiéndose su validez factorial donde participaron 244 personas casadas de 20 a 61 años. Esta validez, se obtuvo originalmente por medio de un análisis factorial con rotación oblicua con el fin de determinar la discriminación de estos 64 ítems, obteniéndose 37 de ellos como mayores de .30.

Mientras que en su primera adaptación realizada por Pick y Andrade (1988), se consideró solo los 24 ítems que contiene actualmente, con una población de 155 personas, arrojó un alfa de Cronbach de = .901 lo cual indica una alta consistencia interna de la escala con un nivel de significación al 0,000. Al realizarse los ajustes, se estudió el análisis factorial con una rotación oblicua, agrupándose 3 factores y 24 reactivos, arrojándose puntuaciones superiores entre .40 y .29.

La confiabilidad se realizó en ambos estudios mediante una consistencia interna utilizando el Alfa de Cronbach, en el primero de ellos se hallaron índices alfas entre .81 a .89, mientras que en el segundo se arrojaron valores alfa de .81 a .90.

Esta prueba, también fue adaptada por Díaz (citado en Ruiz, 2016) quien realizó la evaluación de su confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose para el Factor 1 una confiabilidad de, 89, para el Factor 2=,81 y finalmente el Factor 3=, 86; así mismo, al realizar la validez mediante el coeficiente Mc Nemar, aceptando los ítems

mayores a 0.21, los resultados encontrados fueron: una validez de 42 en interacción marital, obteniéndose una correlación ítem test que oscila entre 0.32 y 0.66; en lo que respecta a aspectos emocionales del cónyuge, una correlación, que fluctúa entre 0.50 y 0.87, y en cuanto a los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge se muestra una correlación, que oscila entre 0.50 y 0.68.

Para llevar a cabo la presente investigación se utilizó la versión adaptada por Honorio (2015), la escala al igual que su versión original presenta 24 ítems. Esta prueba fue adaptada con una muestra conformada por 325 padres de familia, 213 de sexo femenino y 112 de sexo masculino, que se encontraban en un rango de edad que oscilaban entre 20 a 50 años, de las instituciones educativas de nivel inicial, primario y secundario residentes del centro Poblado de Cartavio.

La validez de constructo obtenida a través del ítem-test corregido, se aprecia índices de validez entre .24 al .44 en el factor de satisfacción con los aspectos de interacción marital, en el factor de satisfacción con aspectos emocionales, existen índices de validez entre .26 al .42, mientras que para el factor satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales se aprecian índices de validez fluctuantes entre .23 al .51. En tanto a la correlación inter factores, utilizando Spearman, se encontraron correlaciones superiores al .13 y altamente significativas ($p < .05$) entre los 3 factores.

La confiabilidad de este test fue medida por medio de consistencia interna del alfa de Crombach, hallándose que posee una fiabilidad de .679. En tanto el primer factor cuenta con un alfa de .714, el segundo factor con .638, y el último con un alfa de .639.

2.4. Procedimiento

Primero se realizó la selección de la población que participaría en el estudio, seguido de ello, se solicitó el permiso respectivo para la recolección de datos a la institución educativa por medio de un oficio, coordinándose las fechas para la realización de la evaluación a los padres de familia.

Para la aplicación de los distintos instrumentos, se reunió a los padres de familia en el auditorio de la institución, se les brindó una charla referente a la crianza de los hijos y se les invitó a participar de la investigación, luego se les explicó a cada uno de los participantes el objetivo de la evaluación que se les aplicaría, haciendo hincapié en que toda la información brindada sería confidencial y utilizada únicamente para fines académicos.

Luego, se pasó a elegir a los padres de familia que cumplieran con los criterios de inclusión tal como la edad y el tiempo de relación de pareja que cada uno de ellos posee, al ya tener la muestra elegida, se informó que su participación era voluntaria y que se salvaguardaría su identidad, mediante el anonimato, conjuntamente a los resultados obtenidos por cada uno de ellos, después se entregó la carta de consentimiento informado, en dónde debieron firmar como una muestra de la conformidad para la aplicación de las evaluaciones. Para proceder a aplicar las evaluaciones a los individuos participantes, se les entregó 2 cuestiones individuales, los cuales fueron resueltos en un promedio de 15 a 30 minutos.

Al culminar con las evaluaciones, se agradeció la participación a cada uno de los padres de familia y a los docentes presentes; y se pasó a calificar cada uno de los test.

En cuanto al procesamiento de los datos, la información recolectada a través de los instrumentos descritos fue ingresada y procesada mediante programas estadísticos tales como Excel y SPSS IMB teniendo como base la estadística correlacional, descriptiva e inferencial, para determinar la correlación de ambas variables, utilizándose para ello los coeficientes de Pearson y Spearman utilizándose un nivel de significancia de 0.01 y 0.05 respectivamente, además se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov a fin de determinar normalidad de las variables de estudio.

Finalmente los resultados obtenidos se presentaron de forma numérica y porcentual en distintas tablas de una y doble entrada, elaborándose a partir de ello la interpretación y discusión de resultados.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlaciones entre los estilos de amor y satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora

Estilos de amor	Satisfacción marital
Eros	$r = .40^{**}$
Ludus	$r = -.14$
Storge	$r = .49^{**}$
Pragma	$r_s = .40^{**}$
Manía	$r_s = -.04$
Ágape	$r = .28^{**}$

** $p < .01$; * $p < .05$; r: coeficiente de Pearson; r_s : coeficiente de Spearman Brown

Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS IMB.

En la Tabla 1, se observa una relación moderada de los estilos de amor Storge ($r=.49$), Pragma ($r_s=.40$) y Eros ($r=.40$) con la satisfacción marital. Además, se evidencia una correlación leve de los estilos de amor Ágape ($r=.28$) con la satisfacción marital.

Tabla 2

Correlaciones entre los estilos de amor y las dimensiones de satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora

Estilos de amor	Dimensiones de la satisfacción marital		
	Satisfacción con la interacción marital	Satisfacción con los aspectos emocionales	Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales
Eros	r = .42 p = .00	r = .19 p = .05	r = .37 p = .00
Ludus	r = -.17 p = .08	r = -.12 p = .23	r = -.05 p = .61
Storge	r = .48 p = .00	r = .26 p = .01	r = .49 p = .00
Pragma	r = .41 p = .00	r = .18 p = .06	r = .40 p = .00
Manía	r = -.04 p = .66	r = -.04 p = .72	r = -.06 p = .55
Ágape	r = .26 p = .01	r = .02 p = .85	r = .35 p = .00

Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS IMB

En la Tabla 2, se evidencia correlaciones moderadas altamente significativas entre la dimensión de satisfacción y los estilos de amor Eros ($r = .42$), Storge ($r = .48$) y Pragma ($r = .41$), así mismo, se observa una correlación leve estadísticamente significativa de esta dimensión con el estilo de amor Ágape ($r = .26$).

Por otro lado, se muestra una correlación leve estadísticamente significativa de la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales y el estilo de amor Storge ($r = .26$),

En cuanto a la dimensión satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales, mantiene correlaciones moderadas altamente significativa con los estilos de amor Storge

($r=.49$) y Pragma ($r=.40$); además, se reportan correlaciones leves estadísticamente significativa de esta dimensión, con los estilos de amor Eros ($r=.37$) y Ágape ($r=.35$).

Tabla 3

Correlaciones entre los estilos de amor y las dimensiones de satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora según edad

Estilos de amor	Edad	Dimensiones de la satisfacción marital					
		Satisfacción con la interacción marital		Satisfacción con los aspectos emocionales		Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales	
		<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Eros	20 a 30 años	.27	.05	-.10	.47	.26	.05
	31 a 40 años	.52	.00	.45	.00	.36	.01
Ludus	20 a 30 años	-.11	.43	-.08	.56	-.03	.83
	31 a 40 años	-.27	.07	-.16	.30	-.08	.58
Storge	20 a 30 años	.30	.03	.05	.70	.37	.01
	31 a 40 años	.60	.00	.43	.00	.52	.00
Pragma	20 a 30 años	.31	.02	.14	.29	.37	.01
	31 a 40 años	.48	.00	.20	.17	.38	.01
Manía	20 a 30 años	-.11	.43	-.18	.18	-.11	.44
	31 a 40 años	-.03	.86	.09	.54	-.06	.67
Ágape	20 a 30 años	.28	.04	.03	.84	.36	.01
	31 a 40 años	.22	.15	-.04	.80	.27	.07

Fuente: Elaboración propia, mediante SPSS IMB.

En la Tabla 3, se aprecia la existencia de correlaciones moderadas entre la satisfacción con la interacción marital y los estilos de amor Eros ($r=.52$), Storge ($r=.60$) y Pragma ($r=.48$), así como, una relación leve de esta dimensión con el estilo de amor Ágape ($r=.22$) en los evaluados de 31 a 40 años de edad. Además, se evidencia relaciones leves entre esta dimensión y los estilos de amor Eros ($r=.27$), Storge ($r=.30$), Pragma ($r=.31$) y Ágape ($r=.28$) en los evaluados de 20 a 30 años.

También, se demuestra relaciones moderadas entre la dimensión de satisfacción marital con los aspectos emocionales y los estilos de amor Eros ($r=.45$) y Storge ($r=.43$).en los evaluados de 31 a 40 años.

Por otro lado, se reporta la existencia de una relación moderada de la dimensión de la satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales, con el estilo de amor Storge ($r=.52$) en los evaluados de 31 a 40 años. Del mismo modo, se observa relaciones leves entre la satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales con los estilos de amor Eros, Pragma y Ágape en ambos grupos de evaluados.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

En esta parte daré a conocer los resultados con su debida contratación de mi investigación titulada Estilos de Amor y Satisfacción Marital en Padres de Familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora, en los siguientes párrafos se describe un análisis de los resultados que se obtuvieron.

Se acepta la hipótesis general que dice que, existe relación entre los estilos de amor y la satisfacción marital en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora, por lo que se deduce que según el estilo de amor que caracteriza a un individuo dependerá el nivel de satisfacción con su matrimonio, esto se puede evidenciar en los resultados obtenidos, que nos muestran que los estilos de amor Storge, Pragma y Eros tienen una relación moderada con la satisfacción marital, por lo que se puede afirmar que ciertas actitudes como darle importancia a la apariencia física, el aspecto sexual y los sentimientos intensos, conjuntamente a la amistad, compañerismo, compromiso y confianza, en una relación de pareja, la cual se constituye según etapas y donde la percepción de similitud de valores y actitudes, así como el idealismo de un compañero con ciertas características en particular van a influir en que haya una mayor satisfacción con el matrimonio.

Este hallazgo se relaciona con Otazzi (2009), quien encontró de forma similar que uno de los estilos de amor que están relacionados con la satisfacción en la relación de pareja, es el estilo de amor Eros, por lo que la autora menciona que la relación de Eros con la satisfacción se debe a que este estilo, guarda una estrecha semejanza con la concepción de amor romántico y está caracterizado por un fuerte matiz de satisfacción sexual, y por lo tanto

con el nivel de satisfacción. Dicho resultado se debería a que según como afirman Guerrero, Anderson y Afifi (citados en Sánchez 2018), cuando se da la interacción en las relaciones, las parejas romántica o pasional tienden a hacer uso de la comunicación donde se expresa tranquilidad, deseo y necesidades, de lo cual dependerá que el vínculo se vea enriquecido, influenciando en su nivel de satisfacción.

Padilla y Martínez (2015), en su investigación realizada con jóvenes adultos de Puerto Rico, también halló que la satisfacción con la relación en la pareja se relaciona significativamente y de forma positiva con Eros; del mismo modo, García, Fuentes y Sánchez (2016), en el estudio realizado en el país hermano de Chile, obtuvo como resultado, que entre los estilos de amor que mantenían una relación positiva y significativa con satisfacción en la pareja, es el estilo de amor Eros.

Por otro lado, se acepta la hipótesis específica 1 que dice que existe relación entre los estilos de amor y las dimensiones de la satisfacción marital (interacción marital, aspectos emocionales del cónyuge y aspectos organizacionales - estructurales del cónyuge) en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora, evidenciándose en los resultados obtenidos, donde se aprecia que la satisfacción con la interacción marital tiene una correlación moderada altamente significativa con los estilos de amor Eros, Storge y Pragma. La relación de esta dimensión con este primer estilo de amor está mediada por sus características propias, como el aspecto sexual, la pasión y la emoción al juntarse con su pareja, que implica un buen trato, cariñoso y amoroso, donde prima un gran deseo de correspondencia, por lo cual el interés que la pareja tenga respecto a aspectos físicos y emocionales, conjuntamente al cumplimiento de las expectativas de la otra parte sobre las

formas de relacionarse va a generar gran satisfacción con la forma de interactuar en el matrimonio. Esto concuerda con lo que postulan Locke, Wallace y Vera (citados en García, Fuentes y Sánchez, 2016), quien nos dice que la satisfacción de los cónyuges es el producto del balance entre aspectos tanto positivos como negativos, de su relación y esta tiene una correspondencia positiva con el amor, afecto, amistad, interés, satisfacción sexual y la complacencia positiva de las necesidades de comunicación y personales de cada miembro.

Así mismo, los padres de familia que manejan un estilo de amor Pragma, cuentan con una gran y primordial expectativa deseable de pareja, y evalúan según lo que ellos propiamente requieren para formar una relación, teniendo presente la compatibilidad en la interacción con sus conyugues, por lo cual se puede relacionar con el nivel de satisfacción en esta dimensión, esto es apoyado por Romero, Galicia y Del Catillo (2017), quienes demostraron que la existencia de parecido entre las filosofía de vida de las parejas influyen en la satisfacción, ya que estas incluyen concepciones, percepciones, creencias y posiciones que se tienen sobre el amor y como es que debe actuarse en una relación.

En cuanto a la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del conyugue, se evidencia una correlación leve altamente significativa con Storge, por lo que el sentirse satisfecho con las actitudes que muestra el conyugue ante las emociones como el enojo, la preocupación, la tristeza y la alegría está influenciado por aspectos de este estilo de amor, el cual está caracterizado por mantener un compromiso que incluye no solo tratar de mantener una relación, si no de poder tener empatía con el otro, buscando su bienestar, adherido al compañerismo, donde ambas partes tengan buena comunicación, comprensión y confianza para expresar libremente sus emociones, sin herir al otro. Esto tiene que ver con lo propuesto

de Lopez-Ibor (citado en Cabrera, 2016), puesto que postulan que para darse la satisfacción en la relación, se debe tener en cuenta condiciones tales como armonía entre los miembros, amor, comprensión aceptación por los defectos, proyecto de vida en común y entrega mutua de placer y atracción de ambas partes.

Los resultados también ponen en evidencia que los estilos de amor Storge y Pragma mantienen una correlación moderada altamente significativa con la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del matrimonio, esto puede ser debido a que las personas que manejan estos estilos de amor están caracterizadas por buscar el compañerismo con su pareja, y por mantener un compromiso con la relación, donde se busca continuamente compartir con el otro objetivos comunes, como el bienestar de la familia y de la relación, teniendo respeto, confianza, fidelidad, sin descuidar una comunicación que les permita compartir lo anteriormente mencionado, por lo que al constituirse como pareja, según lo que menciona Mazadiego y Norberto (2011), tienen ese compromiso por mantener y cultivar el amor, mediante una decisión consiente de amor, compartiendo la cotidianidad y estando juntos en pensamiento.

Así mismo, estas personas buscan una pareja que cumplan sus expectativas, de valores y características en común, lo cual permite estar satisfecha con los aspectos organizacionales y estructurales en la función de su relación, ya que principalmente se encuentra presente el idealismo sobre la otra persona, en cuanto a las responsabilidades dentro del hogar conformado, acciones respecto a asuntos económicos, actividades del tiempo ocio así como la relaciones que se tiene con los amigos (Becerra, Roldan y Flores, 2012).

La hipótesis 2, que postula que existe relación entre los estilos de amor y la satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora, según edad, también es aceptada, ya que de acuerdo al estudio realizado en el grupo de participantes de 30 años a más nos dice que el estilo de amor Storge, Eros y Pragma tienen relaciones moderadas con la satisfacción con la interacción marital, esto puede deberse a que estos estilos de amor tienen en común características donde se brinda confianza, se da importancia a la apariencia física de la persona, hay existencia de amistad, intimidad, compañerismo, compromiso con una entrega total a la pareja y el bienestar de la otra parte, lo que va a influir significativamente en la satisfacción que tengan con la forma de interactuar que se da con sus parejas, lo cual va a permitir que las relaciones se mantengan en pie al pasar el tiempo; esto es demostrado por Casullo (2004), quien expone que la satisfacción de la parte sexual del joven está relacionada a la formación de pareja y a la reproducción, mientras que los vínculos románticos se asocian a un sistema de apego el cual permite que las relaciones interpersonales donde se brinda seguridad y apoyo puedan mantenerse a lo largo del tiempo; además el proceso psicobiológico por medio del cual tanto el amor como los deseos sexuales se interrelacionan no es unidireccional, puesto que los deseos sexuales facilitan consolidar lazos emocionales fuertes, y estos a la vez hacen surgir deseos sexuales.

Así mismo, en el grupo de padres entre 20 a 30 años se evidencia que al igual que en el anterior grupo de edad, los estilos de amor Storge, Pragma, y Eros están relacionados, aunque levemente, con la satisfacción de la interacción marital, pero adhieren al estilo Ágape como uno de los estilos relacionados con esta dimensión, en lo cual pudo haber influido que al estar los padres de familia sujetos a una edad donde tienen ciertas expectativas sobre amor, pareja, y a la forma de relacionarse con ella, la cual está mediada por la influencia de los

estereotipos que se tiene sobre el amor en la modernidad; esto se corrobora por Rodríguez, García-Carpintero y Porcel (2017), quienes en su estudio encontraron que existe una tendencia de los jóvenes hacia el estilo Ágape, por lo que afirma que estos estereotipos sobre el amor romántico o de pareja saturan toda la producción mediática, lo cual a su vez socializa con la idealización sobre el romance desde los primeros años de vida con meta mensajes como “sin ti no soy nada”, “lo daría todo por amor” o “el amor lo puede todo”.

Se muestra también que en los participantes de 30 a 40 años, la satisfacción con los aspectos emocionales, está moderadamente relacionada con Eros, puesto que los que manejan este estilo y lo conservan durante el tiempo de relación, permite que al darse los sentimientos intensos, de mucha emoción con la pareja, y al estar enfocados en aspectos más sexuales de la pareja, pueden contrarrestar las percepción sobre la satisfacción que las personas tienen sobre cómo el conyugue expresa, maneja y comunica sus distintas emociones; esto es corroborado por Espíndola, Rojas y Monroy (2017), quienes afirman que el amor eros tiene características beneficiosas como la seguridad, la aceptación, el éxtasis y la felicidad, los cuales son el resultado de estar con la persona amada, lo que además permite ser cuidadosos a cualquier agente que pueda influir en la relación de pareja, permitiendo que no se pueda llegar a dificultades en la relación.

En cuanto a la satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales en este mismo rango de edad, tienen relaciones moderados con el estilo de amor Storge, esto puede deberse a que las personas que están caracterizadas por este estilo de amor, tienen relaciones que se van construyendo de a pocos, donde prima esencialmente el compañerismo, entendimiento mutuo, lealtad y compromiso, tomando en cuenta distintos aspectos como los

valores y otras características, con lo cual se cumplen ciertas expectativas de cómo debe organizarse el conyugue tanto en su vida personal como en el rol que este tenga en el hogar, lo cual va a influir en su satisfacción con su relación, permitiendo que estas uniones sean duraderas. Este hallazgo es apoyado por Vera, Félix y Rodríguez (2001), quienes sostienen que la percepción de satisfacción va aumentando según mayor edad, debido que la pareja va adaptándose al nuevo rol que posee, así como, las expectativas del matrimonio van cambiando de modo que se van sintiendo más satisfechos con la relación presente que la que tenía al inicio.

Por último, en la elaboración del estudio realizado se presentaron algunas limitaciones, pues se elaboró a base de un número bajo de participantes, siendo la mayoría de ellos, del género femenino, por lo que esto hace que los resultados no sean generalizables a toda la población de Florencia de Mora. Así mismo, se encontraron pocos estudios donde se relacionen ambas variables planteadas en esta investigación, y no se consideraron otras variables intervinientes importantes como el tiempo de relación y el número de hijos.

La elaboración de este estudio es un antecedente importante para que posibles investigadores puedan elaborar y/o adaptar en Perú nuevas cuestionarios donde se midan los estilos de amor y otros aspectos relacionados a él, así como la satisfacción con las relaciones de pareja, no solo en adultos si no en jóvenes y adolescentes; además, es importante continuar interesándose y realizar investigaciones sobre este tema en otras muestras, como zonas más urbanas y zonas más rurales, además es importante que posteriores investigaciones a realizarse con esas variables, consideren aspectos como factores sociodemográficos, educación religión, número de hijos, tiempo de la relación y otras

variables que pueden relacionarse a la satisfacción marital. Así mismo, realizar programas para fomentar los estilos de amor donde se trabaje el desarrollo del compromiso, cariño, intimidad, lo cual influyen en la satisfacción de las parejas.

4.2 Conclusiones

Después de haber desarrollado la investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Los resultados del estudio mostraron la existencia de relación moderada de los estilos de amor Storge, Pragma y Eros con la satisfacción marital en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.
- Existe una correlación moderada altamente significativa entre los estilos de amor Eros, Pragma y Storge y la satisfacción con la interacción, así mismo, hay presencia de una correlación leve altamente significativa entre el estilo de amor Storge y la satisfacción con los aspectos emocionales y se evidencia una correlación moderada altamente significativa de los estilos de amor Storge y Pragma con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge de los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.
- Los padres de familia que están en el rango de 31 a 40 años, muestran correlaciones moderadas entre el estilo de amor Storge y las tres dimensiones de satisfacción marital; mientras que los padres de 20 a 30 años, evidencian correlaciones leves entre los estilos de amor Eros, Storge y Pragma, solamente con la dimensión satisfacción con la interacción marital.

REFERENCIAS

- Almeida, A. (2013). Las ideas del amor de R. J. Sternberg: la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Familia*, 46, 57-86.
- Álvarez, E., Barajas, M. & García, M. (2017). Estilos de amor en hombres y mujeres, predictores de culpa en la relación de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 25(1), 49 – 57. Recuperado de http://revistas.ibero.mx/psicologia/articulo_detalle.php?pageNum_paginas=0&totalRows_paginas=9&id_volumen=16&id_articulo=170&id_seccion=112&active=111&pagina=45&pagina=46&pagina=45&pagina=46&pagina=45&pagina=46&pagina=47&pagina=46&pagina=54&pagina=53
- Álvarez, E. & García, M. (2017). Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 76-85. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29251161007>
- Álvarez, E., García, M. & Rivera, S. (2015). Satisfacción marital a través de la dinámica del conflicto y la culpa. *Psicología Iberoamericana*, 23(1), 48 - 57.
- Armenta, C., Sánchez, R. & Díaz - Loving, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1572 – 1584.
- Becerra, S., Roldan, W., & Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 37 – 62.
- Blandón, A. & López, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 505-517.

- Briceño, E. (2014). *Estilos de Apego y Amor en Mujeres y Hombres con Relaciones Violentas de Pareja* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Cabrera, L. (2016). *Inteligencia emocional y satisfacción marital en profesionistas del área de psicología* (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México, Tejupilco, México.
- Carreño, J., Henales, M. & Sánchez, C. (2011). El amor desde un enfoque psicológico. *Perinatología y Reproducción Humana*, 25(2), 99-108.
- Casullo, M. (2004). Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. *Psicodebate*. 39 – 56.
- Constantino, F. (16 de mayo de 2017). Divorcios aumentaron en un 30% en siete años. *La República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1041967-divorcios-aumentaron-en-un-30-en-siete-anos>
- Coronel, M. (2018). *Estilos de amor en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima que sufrieron algún tipo de violencia* (Tesis de Licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A. & Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: Modelo explicativo. *Terapia Psicológica*. 3(36), 156-166.
- Escobar, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia el amor (LAS) versión corta en adolescentes de instituciones educativas públicas de los Olivos, 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Espíndola, E., Rojas, C. & Monroy, E. (2018). Estilos de amor: su prevalencia en adultos de Tequixquiac. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(3), 873-885.

- Fernández, C. (1998). El arte de amar: un análisis sociológico. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (84), 125-146.
- Fredrickson, B. (2015). *Amor 2.0. Una nueva mirada a la emoción que determina lo que sentimos, pensamos, hacemos y somos*. Océano.
- García, F., Fuentes, R., & Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu*, 14(2), 284-302. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=es.
- García, V. (2016). *Síndrome de Bournot y Satisfacción marital en trabajadores de una municipalidad de la provincia de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Gil, M. (2016). *El amor y las relaciones de pareja* (Trabajo de fin de grado). Universidad pontificia de Salamanca, Salamanca, España.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A. & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. España: Editorial Área de innovación y Desarrollo, S.L.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed). México: Mc. Graw Hill.
- Hernández, T. (2012). *Estilos de Amor y Estilos de Apego en personas que viven o han Vivido una Infidelidad* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.

- Honorio, S. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital en padres de familia de Cartavio* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- León, J. & Rodríguez, B. (2019). *Relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión en los músicos de la ciudad de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- López-Roldán, P & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. España: Universidad de Barcelona.
- Mazadiego, T. & Norberto, J. (2011). El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg. *Psicolatina*, 22, 1-10.
- Moral, J. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 1(12), 1-12.
- Morales, D. (2016). *Afecto y Relación de Pareja* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Núñez, A. (2018). Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa. *Perspectiva de Familia*, (3), 79 -98.
- Ocampo, J. (2007). *La elección y satisfacción en la relación de pareja* (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma del estado de México, Toluca, México.
- Ojeda, Torres & Moreira (2010). ¿Amor y Compromiso en la Pareja?: De la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(30), 125 – 142.
- Otazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de parejas estables* (Tesis de Licenciatura). Pontificia universidad católica del Perú, Lima, Perú.
- Recuperado _____ de _____

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/430/OTAZZI_PO
NCE_ANDREA_ESTILOS_AMOR.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/430/OTAZZI_PO_NCE_ANDREA_ESTILOS_AMOR.pdf?sequence=1)

- Padilla, V., & Martínez, A. (2015). El amor, la personalidad y la satisfacción con la relación en jóvenes adultos en Puerto Rico. *Salud y Conducta Humana*, 2(1), 1-10.
Recuperado de https://static1.squarespace.com/static/50c39c53e4b097533b3492dd/t/565a0e9be4b0c377c4634a1d/1448742555516/Padilla_Martinez_2015.pdf
- Palomino, Y. (2019). *Satisfacción marital y Estrategias de comunicación en padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Peña, T. (2017). *Características Psicométricas de la adaptación del inventario sobre estilos de amor en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Pérez, R. (2020). *Estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo* (Tesis de licenciatura), Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Pick, S. & Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la Escala de Satisfacción Marital. *Psiquiatría*, 4(1), 9-20.
- Polizzi, L. (2015). Relaciones de Pareja. *Revista Kairós Gerontología*, 18(20), 173-188.
- Ponsowy, M. (21 de mayo de 2017). Cada vez son más los que eligen estar solos. *El Tiempo*.
Recuperado de <https://www.eltiempo.com/cultura/gente/cada-vez-son-mas-los-solteros-90462>

- Rodríguez, J., García-Carpintero, M. & Porcel, A. (2017). Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología*, 75(3). Doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.171>
- Romero, A., Galicia, V. & Del Castillo, A. (2017). La satisfacción de pareja en la actualidad. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*.
- Ruiz, M. (2016). *Relación entre clima social familiar y los factores de satisfacción marital en parejas de la Institución Alianza Nacional – AA.HH. San Sebastián – Distrito 26 de octubre – Piura 2014* (Tesis de licenciatura). Universidad los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.
- Sánchez, C. (2003). Relación entre concordancia de valores y satisfacción marital en parejas de nivel socioeconómico bajo. *PSYKHE*, 12(1), 161 – 175.
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, R. (2018). Caracterización psicológica de la pasión romántica. *Pensando Psicología*, 14(24). Doi: <https://doi.org/10.16925/pe.v14i24.XXXX>
- Solares, S., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D & Ortiz, A. (2011). Relación entre el Tipo de Apoyo y El Estilo de Amor en Pareja. *Enseñanza e Investigación de Psicología*, 16(1), 41-56.
- Tenorio, N. (2010). ¿Qué tan modernos somos? El amor y la relación de pareja en el México contemporáneo. *Ciencias*, 99, 38 – 49.
- Torres, T. & Ojeda, A. (2009). El Compromiso y la Estabilidad en la Pareja: Definición y Dimensiones dentro de la Población Mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 38-47.

- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J., Ezeiza, A. & Vera, A. (2001). Amor, Cultura y Sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. 4(8 - 9). Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html>
- Vélez, L. (2017). *Relación de Pareja: ¿Satisfacción o insatisfacción Conyugal?* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Santiago de Cali, Colombia.
- Vera, J., Félix & Rodríguez, A. (2001). Satisfacción marital, edad, número de hijos y años en pareja. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 1, 233-250.

ANEXOS

ANEXO N° 1.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....padre/
madre del grado de nivel, en base a lo expuesto y señalado
por la investigadora, acepto voluntariamente participar en la investigación “Estilos de amor
y satisfacción marital en padres de familia de Florencia de Mora”, conducida por la señorita
Karla Estefani Poveda Morillo, estudiante de la carrera de Psicología.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de
las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso
de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada
para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento
y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni
sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la señorita Karla
Poveda Morillo, así mismo, entiendo que puedo pedir información sobre los resultados de
este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador
responsable del proyecto al correo electrónico karla.poveda27@gmail.com, o al teléfono
949609252.

Firma del participante

Firma del investigador responsable

ANEXO N° 2.

FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO DE ESTILOS DE AMOR (IEAA)

Nombre: Inventario sobre estilos de amor

Autora: Tessy Pierina Peña García (2017)

Basado en: IEAA, Ojeda, 2006

Población objetivo: Jóvenes y adultos de Lima Metropolitana

Constructo evaluado: Estilos de amor

Modo de aplicación: Individual o colectivo

Tiempo de aplicación: 10 minutos aproximadamente

Número de ítems: 69

ANEXO N° 3.

INVENTARIO DE ESTILOS DE AMOR (IEAA)

El presente cuestionario busca conocer las situaciones que se viven dentro de la relación de pareja.

Marque con una “X” el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con su pareja, considerando una de las siguientes alternativas de respuesta:

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Por favor elija una sola respuesta por enunciado y conteste todas. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas, lo que interesa en su opinión.

1. Pienso continuamente en formas de coquetear con mi pareja.	1	2	3	4	5
2. Creo que mi pareja me debe consultar antes de tomar cualquier decisión.	1	2	3	4	5
3. Nuestra relación amorosa surgió a partir de una buena amistad.	1	2	3	4	5
4. Me siento seguro(a) de la pareja que elegí.	1	2	3	4	5
5. Le pido a mi pareja “cuentas” de todo lo que hace.	1	2	3	4	5
6. Estoy dispuesto(a) a apoyar a mi pareja en todo lo que se le ofrezca.	1	2	3	4	5
7. Discuto frecuentemente con mi pareja por su comportamiento.	1	2	3	4	5
8. Considero que hay que tener varias parejas, pues solo se vive una vez.	1	2	3	4	5
9. Mi pareja me despierta mucha pasión	1	2	3	4	5
10. Mi pareja y yo somos intelectualmente compatibles.	1	2	3	4	5
11. Usualmente estoy dispuesta a sacrificarme para no obstaculizar las metas que mi pareja se propone.	1	2	3	4	5
12. Trato de no comprometerme demasiado con mi pareja.	1	2	3	4	5
13. Creo que hay que conocer mujeres/hombres de todo tipo.	1	2	3	4	5
14. Solo vivo para mi pareja.	1	2	3	4	5
15. Busco la manera de tener goce sexual con mi pareja.	1	2	3	4	5

16. Pienso que en una relación de pareja se debe ser muy analítico.	1	2	3	4	5
17. En todo momento muestro atención por el bienestar de mi pareja.	1	2	3	4	5
18. Busco la manera de seducir a mi pareja.	1	2	3	4	5
19. Mi pareja y yo alimentamos día a día una linda amistad.	1	2	3	4	5
20. Me gusta tener muchas parejas.	1	2	3	4	5
21. Considero que no hay mujer/hombre que se me resista.	1	2	3	4	5
22. Desconfió de lo que mi pareja ,me dice,	1	2	3	4	5
23. Siento gran afecto por mi pareja.	1	2	3	4	5
24. Quiero permanecer al lado de mi pareja el mayor tiempo posible.	1	2	3	4	5
25. En nuestra relación de pareja lo que más hacemos es compartir actividades.	1	2	3	4	5
26. Primero cubro las necesidades de mi pareja, antes que las mías.	1	2	3	4	5
27. Me siento bien cada vez que ayudo a mi pareja.	1	2	3	4	5
28. Mi pareja y yo tratamos de coincidir nuestros tiempos para compartir actividades.	1	2	3	4	5
29. En mi relación de pareja, siento una gran necesidad de tener relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
30. Siento un gran deseo sexual por mi pareja.	1	2	3	4	5
31. El simple hecho de ver a mi pareja me excita	1	2	3	4	5
32. Me siento preocupado (a) ante las preocupaciones de mi pareja.	1	2	3	4	5
33. Creo que mi pareja es el amor de mi vida.	1	2	3	4	5
34. Planeo cuidadosamente mi vida antes de elegir mi pareja.	1	2	3	4	5
35. Siento celos por todo lo que hace mi pareja.	1	2	3	4	5
36. Mi pareja y yo tenemos “química”.	1	2	3	4	5
37. Supe elegir a mi pareja.	1	2	3	4	5
38. Me mantengo al lado de mi pareja por temor a quedarme solo(a)	1	2	3	4	5
39. Fácilmente me cansa una relación de pareja, por eso constantemente busco nuevas relaciones.	1	2	3	4	5
40. Me siento a gusto cuando comparto con mi pareja	1	2	3	4	5
41. El elegir a una pareja requiere de una conducta planeada.	1	2	3	4	5

42. El amor que existe dentro de la relación es producto de lo mucho que simpatizamos mi pareja ay yo.	1	2	3	4	5
43. Me gusta acariciar a mi pareja.	1	2	3	4	5
44. Cuando estoy con mi pareja, mis sentimientos por ella (el) se hacen más intensos.	1	2	3	4	5
45. Antes de comprometerme con mi pareja consideré lo que ella (el) estaba planeando en su vida.	1	2	3	4	5
46. Pienso que soy inteligente por haber elegido a la pareja que tengo.	1	2	3	4	5
47. Mi relación de pareja la he planeado cuidadosamente.	1	2	3	4	5
48. Celo mucho a mi pareja.	1	2	3	4	5
49. Me conmueve el ver a mi pareja preocupada (o).	1	2	3	4	5
50. Me gusta estar cerca de mi pareja preocupada (o).	1	2	3	4	5
51. Fui cuidadoso (a) antes de comprometerme con mi pareja.	1	2	3	4	5
52. Pienso que debería tener muchas parejas.	1	2	3	4	5
53. Nuestro amor surgió del gran afecto que sentimos el uno por el otro.	1	2	3	4	5
54. Mis sentimientos hacia mi pareja son inestables.	1	2	3	4	5
55. Siento seguridad con mi pareja.	1	2	3	4	5
56. Mi pareja me atrae sexualmente.	1	2	3	4	5
57. Busco la manera de controlar a mi pareja.	1	2	3	4	5
58. Preferiría sufrir yo, antes de ver sufrir a mi pareja.	1	2	3	4	5
59. Mi pareja y yo nos entendemos.	1	2	3	4	5
60. Para elegir a mi pareja, utilice mi inteligencia.	1	2	3	4	5
61. Nuestro amor es realmente una amistad profunda.	1	2	3	4	5
62. Mi pareja y yo nos llevamos bien.	1	2	3	4	5
63. Disfruto tener varias parejas.	1	2	3	4	5
64. Mi pareja es compatible conmigo.	1	2	3	4	5
65. Mi pareja es mi mejor amigo(a).	1	2	3	4	5
66. Toleraría todo por el bien de mi pareja.	1	2	3	4	5
67. Me sacrifico por mi pareja.	1	2	3	4	5
68. Mi relación de pareja es muy divertida.	1	2	3	4	5
69. Los lugares a los que asistimos mi pareja y yo para divertirnos son por acuerdo mutuo.	1	2	3	4	5

ANEXO N° 4.

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

Nombre: Escala de Satisfacción Marital

Autores: Pick y Andrade (1988)

Procedencia: México

Adaptación: Honorio (2015)

Dirigido: individuos de 20 a 69 años

Modo de aplicación: Individual o colectivo

Tiempo de aplicación: 10 minutos aproximadamente

Número de ítems: 24

ANEXO N° 5.

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

Edad:.....

Sexo: F M

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera. Le gusta o no le gusta lo que está pasando. A continuación se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste cada una de ellas en base a las siguientes listas de opciones:

1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente.

2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente

3 = Me gusta cómo está pasando.

1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi conyugue me dice algo bonito.	1	2	3
3. El grado en que mi cónyuge me atiende.	1	2	3
4. La frecuencia con que mi conyugue me abraza.	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge tiene a mi apariencia.	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9. El tiempo que me dedica a mí.	1	2	3
10. El interés que mi conyugue pone en lo que hago.	1	2	3
11. La forma en que se comporta cuando está triste.	1	2	3
12. La forma en que se comporta cuando está enojado (a).	1	2	3
13. La forma en que se comporta cuando está preocupado (a).	1	2	3
14. La forma en que se comporta cuando está de mal humor.	1	2	3
15. La reacción de mi conyugue cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3
16. El tiempo que dedica a si mismo (a).	1	2	3
17. La forma como mi conyugue se organiza.	1	2	3
18. Las prioridades que mi conyugue tiene en la vida.	1	2	3
19. La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
20. La puntualidad de mi cónyuge.	1	2	3
21. El cuidado que mi conyugue tiene a su salud.	1	2	3
22. El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
23. La forma con que mi conyugue trata de solucionar sus problemas.	1	2	3

24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.	1	2	3
---	---	---	---

ANEXO N° 6.

Tabla 4

Nivel en los estilos de amor de los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora

Estilos de amor	Niveles	n	%
Eros	Alto	21	20.4
	Medio	43	41.7
	Bajo	39	37.9
	Total	103	100.0
Ludus	Alto	38	36.9
	Medio	46	44.7
	Bajo	19	18.4
	Total	103	100.0
Storge	Alto	26	25.2
	Medio	40	38.8
	Bajo	37	35.9
	Total	103	100.0
Pragma	Alto	25	24.3
	Medio	49	47.6
	Bajo	29	28.2
	Total	103	100.0
Manía	Alto	34	33.0
	Medio	57	55.3
	Bajo	12	11.7
	Total	103	100.0
Agape	Alto	26	25.2
	Medio	46	44.7
	Bajo	31	30.1
	Total	103	100.0

Fuente: Base de datos del cuestionario Estilos de Amor, en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.

Nota: n=Número de padres de familia

En la Tabla 4, se muestra un nivel medio en los estilos de amor Eros en un 41.7%, Ludus en un 44.7%, Storge en un 38.8%, Pragma en un 47.6%, Manía en un 55.3% y Ágape en un 44.7% de los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.

ANEXO N° 7.

Tabla 5

Nivel en las dimensiones de satisfacción marital de los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora

Dimensiones	Niveles	n	%
Satisfacción con la interacción marital	Alto	41	39.8
	Medio	19	18.4
	Bajo	43	41.7
	Total	103	100.0
Satisfacción con los aspectos emocionales	Alto	47	45.6
	Medio	12	11.7
	Bajo	44	42.7
	Total	103	100.0
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales	Alto	46	44.7
	Medio	21	20.4
	Bajo	36	35.0
	Total	103	100.0

Fuente: Base de datos de la Escala de Satisfacción Marital, en los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.

Nota: n=Número de padres de familia

En la Tabla 5, se aprecia un nivel bajo en la dimensión de satisfacción con la interacción marital en un 41.7% y un nivel alto en las dimensiones satisfacción con los aspectos emocionales en 45.6% y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales en un 44.7% de los padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.

ANEXO N° 8. Prueba de normalidad de Inventario de Estilos de Amor en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Inventario de Estilos de Amor en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora

Dimensiones	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	<i>gl</i>	Sig. (<i>p</i>)
Eros	.117	103	.001**
Ludus	.093	103	.028*
Amistoso	.130	103	.000**
Pragma	.077	103	.143
Mania	.061	103	.200
Agape	.109	103	.004**
Escala total	.110	103	.004**

* $p < .05$, ** $p < .01$

ANEXO N° 9. Prueba de normalidad de Escala de Satisfacción Marital en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de mora.

Tabla 7

Prueba de normalidad de Escala de Satisfacción Marital en padres de familia de una Institución Educativa de Florencia de Mora

Dimensiones de Satisfacción Marital	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	<i>gl</i>	Sig. (<i>p</i>)
Satisfacción con la interacción Marital	.109	103	.004**
Satisfacción con los aspectos emocionales	.094	103	.02*
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales	.089	103	.044*
Escala total	.068	103	.200

* $p < .05$, ** $p < .01$