

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



CARRERA DE PSICOLOGÍA

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA  
CIUDAD DE CAJAMARCA, 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado de psicología

**Autor:**

James Aníbal Mego Horna

**Asesor:**

Juan Pablo Sarmiento Longo

Cajamarca - Perú

2021

## ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Juan Pablo Sarmiento Longo, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de Psicología, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis del estudiante:

- Mego Horna James Aníbal

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca, 2020.” para aspirar al título profesional de: Licenciado en psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

---

Ps. Juan Pablo Sarmiento Longo  
Asesor

## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de los estudiantes: James Mego Horna, para aspirar al título profesional con la tesis denominada “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca, 2020.”

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

**Aprobación por unanimidad**

**Aprobación por mayoría**

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

---

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos

Jurado

Presidente

---

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos

Jurado

---

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos

Jurado

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermanas.

Por su apoyo incondicional en esta etapa de mi vida, por sus palabras de aliento y confianza, por sus enseñanzas y amor que hacen posible el cumplimiento de mis sueños.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, a Dios porque nos ha mantenido con salud en esta etapa tan crítica que hemos pasado a nivel mundial.

A mi asesor de tesis, con su conocimiento, guía y apoyo continuo en cada etapa de desarrollo de esta investigación

A mis docentes, que a lo largo de mi vida universitaria fueron parte esencial para forjar nuevos conocimientos.

Finalmente, a mi familia, por su apoyo, fueron mi motivación día a día para cumplir mis metas.

## Tabla de contenidos

Acta de autorización para sustentación de tesis.....	2
Acta de aprobación de la tesis.....	3
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Indice de tablas .....	7
Resumen.....	8
Capítulo I. Introducción .....	10
Capítulo II. Metodología.....	15
Capítulo III. Resultados .....	21
Capítulo IV: discusión y conclusiones.....	25
Referencias.....	29
Anexos .....	33

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra por sexo.....	16
Tabla 2. Distribución de la muestra por grado de estudios.....	16
Tabla 3. Relación entre agresividad y funcionalidad familiar y sus dimensiones .....	21
Tabla 6. Distribución de la muestra, según niveles de cohesión familiar.....	22
Tabla 7. Distribución de la muestra según niveles de adaptabilidad familiar .....	23
Tabla 8. Distribución de muestra según niveles de Agresividad.....	24

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes con edades comprendidas entre 12 a 19 años, de primero a quinto año de secundaria. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). Los resultados evidencian una relación inversa no significativa (-0.157) entre funcionamiento familiar y agresividad; además, de una relación inversa no significativa de las variables de cohesión (-0.222) y adaptabilidad (-0.048) con la variable de agresividad, aceptando la hipótesis nula. Además, se determinó un mayor porcentaje de nivel separada (49%) de la cohesión; un mayor porcentaje en el nivel de caótica (48%) de la adaptabilidad; y un 46% de estudiantes adolescentes, en el nivel promedio de agresividad, siendo el mayor porcentaje; y el menor, en el nivel muy bajo (3%).

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, agresividad en estudiantes



## ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between family functionality and aggressiveness in high school students from a Public Institution in the city of Cajamarca. The sample consisted of 80 students aged between 12 to 19 years, from first to fifth year of secondary school. The methodology used was a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) and the Buss and Perry (1992) Aggression Questionnaire. The results show a non-significant inverse relationship (-0.157) between family functioning and aggressiveness; in addition, a non-significant inverse relationship of the variables of cohesion (-0.222) and adaptability (-0.048) with the aggressiveness variable, accepting the null hypothesis. In addition, a higher percentage of separate level (49%) of cohesion was determined; a higher percentage at the chaotic level (48%) of adaptability; and 46% of adolescent students, in the average level of aggressiveness, being the highest percentage; and the lowest, at the very low level (3%).

**Keywords:** family functionality, aggressiveness in students

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Benites (1997) afirma que la familia es una estructura básica dentro de la sociedad, cuyas funciones resultan ser irremplazables por otros sistemas existentes. La más importante es aquella de servir como agente socializador que permita proveer condiciones y experiencias vitales que faciliten el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos. Además, de ser un factor de protección para los mismos y evitar que se involucren en situaciones relacionadas con consumo de sustancias, delincuencia, agresividad, etc (Benites, 1997, citado por Matalinares, 2011).

En relación a la Agresividad, la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación [UNESCO], 2019), señaló que la agresividad juntamente con el acoso escolar, son problemas presentes a nivel mundial, donde la disfuncionalidad de la familia es un factor de riesgo para la perpetuación de conductas negativas en escolares.

En Perú, el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), mediante la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES (INEI, 2013 y 2015), corroboró que el 80% de niños, niñas y adolescentes han sido alguna vez, víctimas de agresividad en sus escuelas. Asimismo, afirmaron que solo el 55% de casos de agresividad en adolescentes que cursan la educación secundaria han sido denunciados, de 26 285 casos sobre agresividad, el 54% corresponde a 14 215 casos perpetrados entre los mismos escolares; además, de dicho grupo de violencia, el 55% de víctimas fueron niñas o adolescentes mujeres y el 45%, niños o adolescentes varones; concluyendo que los adolescentes que carecen de comunicación en la familia tienen más probabilidades de ser violentos.

Frente al reconocimiento mundial y nacional de la agresividad, como problema en adolescentes y la relevante implicancia de la familia en ello, la presente investigación pretende resolver la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la Funcionalidad Familiar y

Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Cajamarca, 2020?

A partir de lo anterior, se plantea el objetivo general: Determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020. Y objetivos específicos: a) Determinar la relación entre cohesión y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020; b) Determinar la relación entre adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020; c) Describir los tipos de familia según los niveles de Cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020; d) Describir los tipos de familia según los niveles de adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020 y e) Describir los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020.

Asimismo, se plantea la siguiente hipótesis: Existe relación inversamente significativa entre Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020. E hipótesis específicas: a) Existe una relación inversamente significativa entre Cohesión familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020 y b) Existe una relación inversamente significativa entre la Adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020. Dichas hipótesis surgen en base a investigaciones sólidamente desarrolladas, a nivel internacional, nacional y local.

A nivel internacional Joh et al. (2013) a través de su investigación “Relación entre adaptabilidad familiar, cohesión y conductas problemáticas de los adolescentes: curvilinealidad del modelo circumplex”, desarrollada en adolescentes de Corea del Sur, obtuvieron que según el nivel de adaptabilidad familiar se evidenciaron diferencias

significativas en la internalización de los problemas ( $P = 0,014$ ). Pero, en los problemas de externalización, los resultados no fueron significativos ( $P = 0,305$ ). Además, de acuerdo con el nivel de cohesión familiar, las diferencias significativas se encontraron en los problemas de internalización ( $P = 0,002$ ) y los problemas de externalización ( $P = 0,004$ ). Concluyendo que, la relación entre las dimensiones de adaptabilidad, cohesión y conductas problemáticas de los adolescentes no fue curvilínea; en otras palabras, los adolescentes con alta adaptabilidad y alta cohesión mostraron conductas problemáticas bajas.

En el ámbito nacional, Alvarado (2016) en su estudio “Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa” desarrollada en la región de Tumbes, determinó la existencia de una relación altamente significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes. En apoyo, Vásquez (2018) en su investigación denominada “Funcionalidad Familiar y Agresión en Adolescentes del Centro Poblado Alto Trujillo” cuyo objetivo fue analizar la influencia de la calidad de vida y funcionalidad familiar en la agresión, en adolescentes de entre 13 y 17 años, del Centro Poblado Alto Trujillo; obtuvo que la calidad de vida y la funcionalidad familiar explican un 5% de la agresividad de los adolescentes de dicho lugar, evidenciando la presencia de una asociación lineal en proporción pequeña.

A nivel local, Guerra (2019) demostró la existencia de una relación directamente significativa entre la variable de competencias parentales - capacidad que tienen los padres para brindar afecto, cuidado, regular el comportamiento de los hijos, comunicarse con ellos y adaptarse a los cambios – y agresividad ( $p < .05$ ), en estudiantes adolescentes de una institución pública de la ciudad de Cajamarca.

A partir de los antecedentes planteados se evidencia la relación entre las variables de Agresividad y Funcionamiento familiar; sin embargo, es importante precisar sus bases teóricas.

La agresividad es un problema de conducta que afecta notablemente la manera de interrelacionarse, generando problemas al momento de la socialización; dichos problemas suelen aparecer en edades tempranas como lo es la etapa escolar y la adolescencia, ya que es ahí donde las personas establecen vínculos de amistad, que en dicha etapa son relevantes (Benítez, 2013). Sin embargo, una cuestión importante es el conocimiento sobre los factores que la desarrollan o permiten su origen.

Arias (2013) señala que, en la adolescencia, la familia tiene un rol importante, por lo que los padres en esta etapa son figuras de ejemplo constituyéndose como guías y modelos para sus hijos adolescentes. El reconocido terapeuta Minuchin (1974) considera que la familia es determinante para la formación de la persona. Por ende, resulta relevante la manera en que funciona un sistema familiar.

Asimismo, resulta importante tener en cuenta el proceso evolutivo de la etapa adolescente. A nivel cognitivo, según (Elkind, 1984, citado por Papalia, 1988) el adolescente posee características importantes como: tendencia a discutir, en donde la persona busca oportunidades para poner a prueba sus capacidades e intentar ganar; además, de la suposición de singularidad, en donde posee la creencia de ser especial, que su experiencia es única y que no están sujeto a las reglas que gobiernan al resto del mundo. Dichas características pueden intervenir en el aspecto psicosocial, en donde se observan otras situaciones y/o características.

A nivel psicosocial, en relación con el vínculo que los adolescentes poseen con los padres, ambos caminan por una delgada línea con un objetivo en común, independencia, pero se torna difícil cuando el adolescente no comparte qué hace o con quiénes se vincula, y el padre o madre experimenta impotencia frente a ello; además, dichos conflictos también pueden relacionarse con procesos de individuación del adolescente; es decir, la lucha por su identidad personal. Por otro lado, el grupo de pares dentro del aspecto psicosocial también es relevante, ya que, según Papalia (1988) es una fuente de afecto, simpatía, comprensión y guía moral; un

lugar donde experimentar, y un entorno para lograr la autonomía e independencia de los progenitores (p. 537). Por tanto, su influencia dentro de aspectos emocionales, comportamentales, cognitivos y relacionales del adolescente es fundamental, a nivel positivo o negativo.

Todo lo anterior, puede ser determinando por la manera en que padres y madres actúen con el adolescente, la funcionalidad familiar y sus diferentes elementos que manejen.

Staccini et al. (2015) definen la funcionalidad familiar como la efectividad de la familia para conseguir cierto equilibrio, orden y unidad ante las exigencias del ciclo vital. Por su parte, Olson (1989) sostiene que la funcionalidad familiar consiste en la capacidad que tiene la familia para influir en el comportamiento de los hijos; además, es la manera de interacción de todos los miembros de una familia, donde se produce un establecimiento de vínculos afectivos: Cohesión, referente al vínculo emocional que tienen los miembros de familia, así como al rango de independencia de cada integrante dentro del sistema familiar; y Adaptabilidad, es la capacidad que tiene el sistema para realizar cambios en su estructura, al ocurrir cambios en el sistema familiar podría ocasionar su disfuncionalidad, causando dolor, ausencia de afecto o una desintegración del sistema. Por tanto, la agresividad vendría a ser también una manifestación de dicha desintegración, que se mueve en función de cuán es adecuada la adaptabilidad y cohesión familiar.

A partir de los párrafos antes expuestos, se considera importante conocer presencia de Funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Cajamarca, y su relación con la agresividad. En consecuencia, a partir de la presente investigación se pretende ahondar en el conocimiento acerca de las variables ya mencionadas y consecuentemente, generar mayor interés en el tema e invitar a la realización de más investigaciones en relación con otras variables de interés.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

El presente estudio fue de tipo básica que según Daen (2011) se basa en un tema, ampliándolo, creando nuevas leyes o refutándolo; además, busca la obtención y recopilación de información para construir una base de conocimiento que se va incorporando a la información ya existente. Asimismo, el enfoque fue cuantitativo, ya que a través de la medición numérica y el análisis se prueban hipótesis previamente formuladas (Hernández Sampieri et al., 2014). El diseño de la investigación fue no experimental- transversal, ya que las variables de estudio no se manipularon en ningún momento y transversal, ya que la recolección de datos fue hecha en un solo momento, para luego analizar la relación de las variables. De la misma manera, la investigación fue de tipo correlacional, debido a que se busca conocer la relación entre dos variables, en el presente estudio se pretende estudiar la relación entre la Funcionalidad familiar y la Agresividad (Hernández Sampieri et al. 2014).

Por otro lado, la población de estudio estuvo conformada por 300 estudiantes de entre 12 a 19 años de ambos sexos, de los grados de primer a quinto de educación secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca. Posteriormente, la muestra se constituyó por 80 estudiantes de 1° a 5° grado de educación secundaria en el rango de edades de 12 a 19 años de ambos sexos. Fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación; y por conveniencia debido a su facilidad de acceso y disponibilidad para formar parte de la muestra. (Hernández Sampieri et al., 2014).

Dentro de la muestra, en función del sexo (Tabla 1), se observó que hubo mayor participación, del sexo femenino con 49 personas que equivale a un 60%; en menor porcentaje, el sexo masculino, con una frecuencia de 31 personas equivalente al 39%.

**Tabla 1**

*Distribución de la Muestra por Sexo*

Sexo	f	%
Femenino	49	61%
Masculino	31	39%
<i>Total</i>	80	100%

*Nota.* f=Frecuencia y %=Porcentaje

Por otro lado, en función del grado de estudios (Tabla 2), se determinó una mayor participación de adolescentes de 3° de secundaria, con 27 adolescentes equivalente al 34%; y en menor participación, el 4° de secundaria, con 7 adolescentes semejante al 9%.

**Tabla 2**

*Distribución de la Muestra por Grado de Estudios*

Grado	f	%
Primero	12	15%
Segundo	21	26%
Tercero	27	34%
Cuarto	7	9%
Quinto	13	16%
<i>Total</i>	80	100%

*Nota.* f=Frecuencia y %=Porcentaje



Asimismo, se establecieron criterios de inclusión: estudiantes adolescentes, de edades entre 12 y 19 años y de ambos sexos. Y criterios de exclusión: estudiantes que no cuenten con internet y posean alguna discapacidad física/intelectual.

Con respecto a la técnica, se utilizó la de la encuesta y se recolectó la información mediante el instrumento de cuestionario que, según López et al. (2016) se define como “un conjunto de preguntas preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación” (p. 5).

Los cuestionarios fueron elegidos en función de las variables a estudiar: Funcionalidad familiar y Agresividad; para ello se utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale-FACES III) y el Cuestionario de Agresión Aggression Questionnaire – AQ, Buss & Perry, respectivamente.

La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale-FACES III) fue creado por David Olson, Yoyce Portner y Yoav Lavee; posee 20 ítems, con cinco opciones de respuesta en formato Likert: Casi nunca, De vez en cuando, Algunas veces, Frecuentemente y Casi siempre. Su aplicación es individual y colectiva, para personas de 12 años hacia adelante, con una duración de quince minutos aproximadamente. Su finalidad es evaluar la funcionalidad familiar en base a la cohesión y adaptabilidad, además de identificar el tipo de familia.

Cohesión: Los ítems que evalúan esta dimensión son 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19, y miden el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados con ella, siendo el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí: a) Examina: la vinculación emocional, límites familiares, tiempo y los amigos, intereses y recreación y b) Niveles: desligada, separada, conectada y amalgama (Montoya, 2019). Para su calificación, se suman todos los ítems que corresponden, considerando un rango de puntaje: 10 a 34 puntos

es de tipo desligada; 35 a 40, separada; 41 a 45, conectada y finalmente, de 46 puntos a 50 es de tipo aglutinada.

Adaptabilidad. Los ítems que evalúan esta dimensión son; 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20 y miden la capacidad que posee el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo con su desarrollo y los eventos que le toca vivir (Montoya, 2019). Asimismo, para la calificación se considera la sumatoria de sus ítems y un rango de puntuación: 10 a 19 puntos es de tipo rígida; 20 a 24, estructurada; 25 a 28, flexible y finalmente de 29 a 50 puntos es de tipo caótica.

La adaptación del instrumento, a nivel nacional, pertenece a Castillo, 2012 citado por Silva 2019 y se realizó en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo, Trujillo-La Libertad; obteniendo una confiabilidad entre cohesión (0.77) y adaptabilidad (0.62) de forma independiente, escala total (0.68); y una validez: cohesión  $r=0.82$  y adaptabilidad  $r=0.86$ .

El Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ, Buss & Perry), creado por Buss, A. y Perry, M. (1992), consta de 29 ítems con cinco opciones de respuesta en formato Likert: Completamente falso para mí, Bastante falso para mí, Ni verdadero ni falso para mí, Bastante verdadero para mí y Completamente verdadero para mí. Su aplicación es individual/colectiva, para adolescentes y adultos. Su finalidad es evaluar los niveles de Agresividad, considerando 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

La dimensión de agresión física se mide en nueve ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29); agresión verbal, en cinco ítems: 2, 6, 10, 14, 18; ira, en siete ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28; y hostilidad, compuesta por ocho ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25. Para su calificación se asigna un puntaje en función de cada ítem: Completamente falso para mí es a 1; Bastante falso para mí, 2; Ni verdadero ni falso para mí, 3; Bastante verdadero para mí, 4; Completamente verdadero para mí, 5. La suma de los puntajes totales dará los siguientes

niveles: mayor a 99 puntos “Muy alto”, 83 a 98 puntos “Alto”, 68 a 82 puntos “Promedio”, 52 a 67 puntos “Bajo” y finalmente, menor a 51 puntos “Muy bajo”.

Asimismo, la adaptación de la prueba fue hecha por Matalinares et al. (2012), como se citó en Valdiviezo (2020) cuya muestra que incluyó las siguientes regiones del Perú: Amazonas, Ayacucho, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Pucallpa, San Martín y Tacna. Se determinó una validez de constructo a través de un análisis factorial y una confiabilidad interna alta, equivalente a un alfa de Cronbach general de 0,836; además, en las sub-escalas de agresión física (0,683), agresión verbal (0,565), ira (0,552) y hostilidad (0,650).

Para el procedimiento del presente estudio, en primer lugar, se emitió la solicitud al director de la institución educativa, con la finalidad de poder aplicar las pruebas a los estudiantes del nivel secundario, una vez aprobada la solicitud del permiso, el director de la institución facilitó la inclusión del investigador en los grupos de WhatsApp a través de los tutores de cada grado respectivo. Se generó contacto con los estudiantes mediante la plataforma de WhatsApp, enviando las pruebas psicológicas Faces III y Cuestionario de Agresión, mediante un link de formulario de google previamente adaptado, teniendo en cuenta la coyuntura actual. El envío del link con los cuestionarios fue de manera colectiva; sin embargo, su forma de aplicación fue de manera individual.

Posteriormente, en relación al análisis de datos, se realizó la corrección de las pruebas y un vaciado de datos a una matriz Excel que fue exportado al programa estadístico JASP versión 0.13. En dicho programa se realizó la correlación de las variables, utilizando el coeficiente de correlación ordinal de Pearson; luego, se realizaron análisis descriptivos de las variables funcionalidad familiar y agresividad.

Finalmente, se tuvieron en cuenta consideraciones éticas, en base a lo contemplado en el código de la American Psychological Association (APA, 2010). Se cumplieron los

principios de fidelidad y responsabilidad, ya que se buscó el cumplimiento de las conductas científicas y profesionales, además de establecer una relación de confianza con los participantes de la investigación. Asimismo, el principio de integridad, ya que se buscó promover la veracidad en la ciencia y practica psicológica como finalidad de esta investigación. Además, la información recolectada fue tratada de manera anónima y confidencial, por lo que los alumnos no fueron expuestos de manera personal por ningún medio.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la tabla 3 responden al objetivo general cuyo fin es determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad, donde se evidencia un índice de correlación de -0.157; también, buscan evaluar los objetivos específicos: determinar la relación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad con la variable de agresividad, se obtuvo índices de correlación -0.222 y -0.048 respectivamente. Se entiende que en el objetivo general y específicos se obtuvieron relaciones inversas no significativas.

**Tabla 3**

*Relación entre agresividad y funcionalidad familiar y sus dimensiones*

	Agresividad		
	Pearson's r	P-value	n
Funcionalidad Familiar	-0.157	0.165	80
Cohesión	-0.222	0.048	80
Adaptabilidad	-0.048	0.672	80

*Nota.* P-value=Significancia y n=Muestra

En la tabla 4, en relación a la cohesión familiar, se encontró mayor prevalencia de familias con un nivel separado con un 49%; un nivel desligado, 31%; un nivel conectado, 14% y finalmente un nivel amalgamado con un 6%.

**Tabla 4**

*Distribución de la muestra, según niveles de Cohesión familiar*

Cohesión Familiar	f	%
Desligada	25	31%
Separada	39	49%
Conectada	11	14%
Amalgamada	5	6%
Total	80	100%

*Nota.* f=Frecuencia y %=Porcentaje

En la tabla 5, en relación a la adaptabilidad familiar, un gran porcentaje de los participantes se encontró en un contexto familiar caótico con un 48%; un contexto familiar flexible, 25%; un contexto familiar estructurado, 23% y finalmente, un contexto familiar rígido con un 5%.

**Tabla 5**

*Distribución de la muestra según niveles de adaptabilidad familiar*

Adaptabilidad	f	%
Rígida	4	5%
Estructurada	18	23%
Flexible	20	25%
Caótica	38	48%
Total	80	100%

Nota. f=Frecuencia y %=Porcentaje

En la tabla 6, en relación a la agresividad, se obtuvo lo siguiente: en un nivel promedio se observa un 48%; un nivel bajo, 26%, un nivel muy alto, 4% y finalmente, un nivel muy bajo que representa un 3%.

**Tabla 6**

*Distribución de muestra según Niveles de Agresividad*

Nivel de Agresividad	f	%
Muy alto	3	4%
Alto	17	21%
Promedio	37	46%
Bajo	21	26%
Muy bajo	2	3%
Total	80	100%

*Nota.* f=Frecuencia y %=Porcentaje



## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Olson (1989) señaló que el funcionamiento familiar es la forma en la que interactúan los miembros de una familia, además se generan vínculos afectivos (Cohesión) y la capacidad que tiene el sistema para realizar cambios en su estructura (Adaptabilidad). En la misma línea, Staccini et al. (2015) la define como la efectividad de la familia para conseguir cierto equilibrio, orden y unidad ante las exigencias del ciclo vital.

La familia al no poseer el equilibrio adecuado tiene la posibilidad de sumergirse en situaciones poco saludables relacionadas con fenómenos como: la violencia, agresividad, abuso, maltrato psicológico.

Así pues, Benítez (2013) considera que la agresividad en los jóvenes es un problema latente y su manifestación se evidencia en gran parte en los ámbitos educativos” (p.15). Por su parte, Arias (2013) considera que la familia juega un rol importante en el desarrollo de la agresividad en los jóvenes.

Por ende, el objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad. Los resultados encontrados permiten aceptar la hipótesis nula, es decir, existe una relación inversa no significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad, siendo el índice de correlación de  $-0,157$ , es no significativo, esto hace que los resultados no sean concluyentes para toda la población de estudiantes, sin embargo, los resultados nos dan alcances importantes por ejemplo; la correlación es negativa es decir a mayor funcionalidad familiar, menor será el grado de agresividad en los estudiantes y viceversa y esto coincide con; El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), mediante la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES (INEI, 2013 y 2015), corroboró que el 80% de niños, niñas y adolescentes han sido alguna vez, víctimas de agresividad en sus escuelas, concluyendo que los adolescentes que carecen de comunicación en familia tienen más probabilidades de ser violentos.

Lo anterior se explica mejor desde el Ministerio de Salud (2012) que sostiene que la familia demuestra significativas labores dentro de la sociedad, Es por ello, que la disfuncionalidad familiar es un problema que podría generar la presencia de conductas agresivas en el comportamiento de los adolescentes. En apoyo, Minuchin (1974) considera que la familia es un determinante clave para la formación de la persona.

Con respecto a los objetivos específicos, aquellos que pretender determinar la relación. El primero tiene que ver con determinar la relación entre cohesión y agresividad. Así como la familia posibilita la aparición de conductas agresivas, en contraparte existen factores dentro del contexto familiar que evitan su aparición, en esa línea, desde el punto de vista de los factores protectores de la familia asociados a una menor agresión del adolescente, es importante destacar la cohesión familiar (Riofrio & Villegas, 2014). La cohesión es un vínculo que todas las familias poseen, una unión emocional la cual es percibida por cada uno de los integrantes que conforman la familia (Maglio y Schmidt, 2009, citado por Fernández y Núñez, 2020, p. 7). Así pues, los resultados presentaron un índice de correlación de  $-0.222$ , indicando que existe una relación inversa no significativa, aceptando la hipótesis nula. Dicho resultado puede explicarse en base al ciclo evolutivo que atraviesa el adolescente, en donde según Papalia (1988), la búsqueda por su autonomía e identidad generan un distanciamiento con el padre y madre, quienes también permiten dicha autonomía, brindándoles mayor libertad, a pesar de que a veces se torne difícil.

De igual manera, se logró determinar la relación entre adaptabilidad y agresividad. Por un lado, la adaptabilidad en una familia se evidencia en su habilidad para cambiar su estructura en función del entorno y sobrellevar las situaciones nuevas de manera llevadera; de alguna manera, ello se trasmite a cada miembro de la familia y así usar ello en entornos distintos al de la familia. Así pues, en la investigación se obtuvo un índice de correlación de  $-0.048$ , esto indica que existe una relación inversa no significativa; de igual manera se acepta la hipótesis

nula. Ello también se puede explicar a través de Papalia (1988) quien menciona que, en la etapa adolescente, una de los rasgos a desarrollar en la individuación, es decir, la lucha por una identidad personal apoyado por su tendencia a discutir, con el fin de demostrar sus capacidades; en ese proceso se generarán conflictos que influyan en elementos como la adaptabilidad.

Referente a los niveles de cohesión familiar indica que el 49% de la muestra tiene un nivel separado es decir hay un equilibrio entre estar solos y con el sistema familiar, existe moderada independencia de los miembros, se comparte algunas actividades en familia espontáneamente, y las decisiones tiene una base individual.

En cuanto a los niveles de adaptabilidad familiar indica que el 48% de la muestra tiene un nivel caótico esto indica por un liderazgo ineficaz, no hay un control, poca severidad y falta de claridad en los roles.

Acerca de la variable agresividad se pudo evidenciar que el 46% de la muestra se encuentra en un nivel promedio de agresividad.

Dentro de las limitaciones, la más trascendental fue la actual crisis sanitaria por la COVID 19 que atraviesa nuestra localidad y el mundo, impidiendo así la aplicación presencial de las pruebas ya mencionadas, que hubiera facilitado la recopilación de información, ya que al aplicarse de manera virtual no todos los participantes contaban con un dispositivo móvil e internet, limitando así la participación de los alumnos. Además, la presente investigación fue elaborada con el fin de agregar validez a las revisiones teóricas ya mencionadas y así poder tener una amplia información para futuras investigaciones de la misma.

Asimismo, se recomienda a los futuros investigadores interesados en este tema, realizar cada etapa de la investigación con el tiempo adecuado para evitar contratiempos, ya que de esa manera se realizará una investigación óptima y podrá seguir comprobando la relación entre ambas variables.

Finalmente, se concluye: Con respecto al objetivo general, se determinó un índice de correlación de  $-0.157$  entre las variables funcionamiento familiar y agresividad, dando como resultado una relación inversa no significativa, aceptando la hipótesis nula.

Además, existe una correlación relación inversa no significativa entre cohesión y agresividad con índice de correlación de  $-0.222$ , aceptando la hipótesis nula. También, no significativa existe una relación inversa entre adaptabilidad y agresividad con un índice de correlación de  $-0.048$ , de igual manera, se acepta la hipótesis nula.

También, se concluye que, respecto a los niveles de cohesión familiar, se determinó un mayor porcentaje en el nivel separada (49%); y un menor porcentaje en amalgamada (6%). Por otro lado, en relación a la adaptabilidad familiar, se determinó un mayor porcentaje en el nivel de caótica (48%) y en menor porcentaje, rígida (5%).

Y, en función de los niveles de agresividad, se determinó la existencia en mayor porcentaje de un nivel promedio de agresividad (46%), y en menor porcentaje, un nivel muy bajo (3%).

## REFERENCIAS

- Alvarado, A. (2016). *Funcionalidad y conducta agresiva de los estudiantes de 4° grado de secundaria de la institución educativa "El triunfo" Tumbes* [Tesis de pregrado]. Repositorio Institucional Universidad Alas Peruanas. [http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/5952/1/ALVARADO\\_ZAVALA-Resumen.pdf](http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/5952/1/ALVARADO_ZAVALA-Resumen.pdf)
- Arias, W. (2013). Agresión y Violencia en la adolescencia. *La Importancia de la familia*, 20(21), 23-34. [https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13\\_arias.pdf](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf)
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Daen, S. T. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga Boliviana*, 12, 621-624. [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_pdf&pid=S2304-37682011000900011&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S2304-37682011000900011&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Fernández, M. & Núñez, R (2020). *Cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima* [Tesis de pregrado]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58166>
- Guerra Peralta, A. (2019). *Competencias parentales percibidas y agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública mixta de la ciudad de Cajamarca 2019* [Tesis de pregrado]. Repositorio Institucional Universidad Antonio Guillermo Urrelo <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1152>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, MP. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill/Interamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 Y 2015*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1390/ibro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/ibro.pdf)

Joh, JY, Kim, S., Park, JL & Kim, YP (2013). Relación entre adaptabilidad familiar, cohesión y conductas problemáticas de los adolescentes: curvilinealidad del modelo circumplex. *Revista coreana de medicina familiar*, 34(3), 169. <https://dx.doi.org/10.4082%2Fkjfm.2013.34.3.169>

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO). (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying [detrás de los números: Poner fin a la violencia y el acoso escolares]*. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>.

López, N., & Sandoval, I. (2016). Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/176>

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Ch, D., & Yaringaño, J. (2011). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13(1), 109-128. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3740>

Ministerio de Educación. (6 de febrero de 2019). Más de 26 mil casos de violencia escolar se reportaron en cinco años. *Diario El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/minedu-26-mil-casos-violencia-escolar-reportaron-cinco-anos-noticia-nndc-604613-noticia/>

- Ministerio de Salud. (2012). *La Salud Integral, compromiso de todos*. El Modelo de Atención Integral de Salud. <http://www.minsa.gob.pe/dgsp/documentos/dgsp/Mais.doc>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). Circumplex model: systemic assessment and
- Papalia, D. E., Olds, S.W., & Feldman, R. D. (1988). *Psicología del Desarrollo*. McGraw-Hill. [http://biblioteca.especializada.unjbg.edu.pe/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=1746](http://biblioteca.especializada.unjbg.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=1746)
- Riofrio, J. & Villegas, M. (2014). *Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes* [Artículo de investigación]. Repositorio Universidad Señor de Sipan. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/82/81>
- Silva, R. (2019). *Funcionamiento Familiar, Bienestar psicológico y Autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018* [Tesis de posgrado]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/7099>.
- Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S. & Keitner, G. (2015). The evaluation of family functioning by the family assessment device: A systematic review of studies in adult clinical populations. *Family Process*, 54(1), 94-115. <https://doi.org/10.1111/famp.12098> treatment of families. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9781315804132>.
- Valdiviezo, E. S, & Rojas, K. K. (2020). *Validez y Consistencia Interna del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama* [Tesis de pregrado]. Repositorio Institucional Universidad Privada Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45947/Valdiviezo\\_AES-Rojas\\_GKK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45947/Valdiviezo_AES-Rojas_GKK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Vásquez, R. (2018). *Calidad de vida, funcionalidad familiar y agresividad en los adolescentes del Centro Poblado de Alto Trujillo* [Tesis de pregrado]. Repositorio Institucional

Universidad

Privada

César

Vallejo.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24828>



## ANEXOS

Anexo N° 1: Instrumentos para la recolección de datos.

### ESCALA DE EVOLUCIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

#### (FACES III)

#### INSTRUCCIONES

Señale con una (X) la alternativa que describiría más adecuadamente su familia actualmente. Es muy importante que responda todas las preguntas con sinceridad y en forma honesta.

	Casi Nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre
1.- Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan					
2.- Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos					
3.- Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia					
4.- A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
5.- Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos					
6.- Hay varias personas que mandan en nuestra familia					
7.- Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia					
8.- Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas					
9.- A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					
10.- Padres e hijos conversamos sobre los castigos					
11.- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos					
12.- Los hijos toman decisiones en nuestra familia					
13.- Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos					
14.- En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar					
15.- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia					
16.- Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17.- En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión					
18.- Es difícil saber quién manda en nuestra familia					
19.- En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar					
20.- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia					

**INSTRUCCIONES**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

**Anexo N°2:** Solicitud de permiso para aplicación de instrumentos.

### **Solicitud para aplicación de Tesis**

Estimado docente **Walter Sánchez Lezama**, director de la Institución Educativa “**Andrés Avelino Cáceres**, del Distrito de Baños del Inca, tengo el agrado de presentarme, mi nombre es **James Aníbal Mego Horna**, estudiante del décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada del Norte Cajamarca, recorro a usted con la finalidad de solicitarle, **SE ME OTORQUE PERMISO PARA REALIZAR LA APLICACIÓN DE DOS CUESTIONARIOS VIRTUALES A LOS ESTUDIANTES DE 1° A 5° DE SECUNDARIA CON FINES DE INVESTIGACIÓN**, se trata de una investigación que busca determinar la relación que existe entre la “Funcionalidad familiar y la Agresividad en los estudiantes de educación secundaria “, la aplicación será mediante un link que contiene un asentimiento para los estudiantes, además de los cuestionarios “**La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar**“ y ” **El cuestionario de agresividad de Buss y Perry**”, el tiempo aproximado que les tomará a los estudiantes llenar los cuestionarios es de **30 minutos**.

***POR TANTO***

A usted, le pido se sirva acceder a mi solicitud.

**Cajamarca 29 de septiembre del 2020**

**Anexo N°3:** Carta de autorización para la aplicación y uso de información.



**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PARA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
PROFESIONAL**

Yo, Walter Victoriano Sánchez Lezama identificado con DNI N° 26680541, en mi calidad de director de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres”, ubicada en el Distrito de Baños del Inca de la ciudad de Cajamarca.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A James Aníbal Mego Horna, identificado con DNI N°72960146, estudiante de la carrera de Psicología, en la Universidad Privada del Norte (UPN), para que utilicen la siguiente información de la Institución:

Datos generales de la Institución, datos personales del director a cargo de la Institución y números telefónicos para el contacto directo con los estudiantes.

Con la finalidad de que se pueda desarrollar el trabajo de Investigación denominado “Funcionalidad y Agresividad en estudiantes de educación secundaria”, que tiene como objetivo determinar la relación que tiene la “Funcionalidad familiar y Agresividad” en los estudiantes ...; para optar al título profesional de licenciadas en psicología.

Si el representante que autoriza la información de la Institución Educativa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la Institución en reserva, marque con una “X” la opción seleccionada.

(X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa “ANDRÉS AVELINO CÁCERES”

CAJAMARCA 01 DE OCTUBRE DEL 2020



*Walter V. Sánchez Lezama*  
DIRECTOR I.E. "ANDRES AVELINO CACERES"

BAÑOS DEL INCA  
930279820

Los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Egresado será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la Institución Educativa, otorgante de información, pueda ejecutar.

**Anexo N°4:** Asentimiento informado para participar en el estudio de investigación.

Preguntas Respuestas 80

## Asentimiento para participar en un estudio de investigación

**Propósito del estudio:**

Te estoy invitando a participar en un estudio llamado: "Funcionalidad familiar agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2020". Este es un estudio desarrollado por un investigador de la Universidad Privada del Norte. Se realiza este estudio para determinar la relación entre funcionalidad y agresividad.

**Procedimiento:**

Si decides participar en este estudio, se te aplicará dos cuestionarios, uno que evalúa funcionalidad familiar la resiliencia y otro que evalúa agresividad.

**Confidencialidad:**

Se guardará tu información en tu respectivo expediente. Si los resultados de esta evaluación son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos de tu evaluación no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio o a la Institución sin tu consentimiento.

**Uso de la información obtenida:**

La información obtenida de las pruebas se utilizará solo para los fines de la investigación.

**Derechos del participante:**

Si no deseas participar en el estudio, podrás marcar la opción no y enviar tu respuesta

Acti  
Ve a

**Anexo N°6:** Adaptaciones de los instrumentos.

### ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPABILIDAD FAMILIAR-FASES III

Señale la alternativa que describiría más adecuadamente su familia actualmente. Es muy importante que responda todas las preguntas con sinceridad y en forma honesta.

Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Cuándo surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

A la hora de establecer normas de disciplina se tiene en cuenta la opinión de los hijos \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Preferimos relacionarnos con los parientes mas cercanos \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Hay varias personas que mandan en nuestra familia \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Padres e hijos conversamos sobre los castigos \*

- Casi nunca
  - De vez en cuando
  - Algunas veces
  - Frecuentemente
  - Casi siempre
- 

Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos \*

- Casi nunca
  - De vez en cuando
  - Algunas veces
  - Frecuentemente
  - Casi siempre
- 

Los hijos toman decisiones en nuestra familia \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Cuándo nuestra familia realiza una actividad todos participamos \*

- Casi nunca
  - De vez en cuando
  - Algunas veces
  - Frecuentemente
  - Casi siempre
- 

En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre



---

Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

---

Entre los miembros de la familia nos turnamos responsabilidades de la casa \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

---

En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi Siempre

¿Es difícil saber quien manda en nuestra familia? \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

---

En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia \*

- Casi nunca
- De vez en cuando
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Casi siempre

Atrás

Siguiente

### Cuestionario de Agresión (AQ)

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar según la alternativa que mejor describa tu opinión

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

4. A veces soy bastante envidioso. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. \*

- Completamente falso para mí
  - Bastante falso para mí
  - Ni verdadero, ni falso para mí
  - Bastante verdadero para mí
  - Completamente verdadero para mí
- 

13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

14. Cuando la gente no esta de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. \*

- Completamente falso para mí
  - Bastante falso para mí
  - Ni verdadero, ni falso para mí
  - Bastante verdadero para mí
  - Completamente verdadero para mí
- 

15. Soy una persona apacible. \*

- Completamente falso para mí
  - Bastante falso para mí
  - Ni verdadero, ni falso para mí
  - Bastante verdadero para mí
  - Completamente verdadero para mí
- 

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

17. Si tengo que recurrir a la violencia, para proteger mis derechos lo hago. \*

- Completamente falso para mí
  - Bastante falso para mí
  - Ni verdadero, ni falso para mí
  - Bastante verdadero para mí
  - Completamente verdadero para mí
- 

18. Mis amigos dicen que discuto mucho. \*

- Completamente falso para mí
  - Bastante falso para mí
  - Ni verdadero, ni falso para mí
  - Bastante verdadero para mí
  - Completamente verdadero para mí
- 

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. \*

- Completamente falso para mí
  - Bastante falso para mí
  - Ni verdadero, ni falso para mí
  - Bastante verdadero para mí
  - Completamente verdadero para mí
- 

20. Se que mis "amigos" me critican a mi espalda. \*

- Completamente falso para mí
  - Bastante falso para mí
  - Ni verdadero, ni falso para mí
  - Bastante verdadero para mí
  - Completamente verdadero para mí
- 

21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

20. Se que mis "amigos" me critican a mi espalda. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

22. Algunas veces pierdo el control sin razón. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

25. Tengo dificultades para controlar mi genio. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

26. Algunas veces siento que la gente se esta riendo de mí a mis espaldas. \*

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero, ni falso para mí
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí



**Anexo N° 7: Matriz de Consistencia**

<b>Formulación del problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones y factores</b>	<b>Instrumentos de recolección de datos</b>	<b>Metodología</b>
---------------------------------	-----------------	------------------	------------------	-------------------------------	---	--------------------

<p>¿Qué relación existe entre la Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2020?,</p> <p><b>Preguntas específicas</b></p> <p>¿Qué relación existe entre cohesión y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2020? y</p> <p>¿Qué relación existe entre</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre cohesión y agresividad en estudiantes de secundaria de</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe una relación inversa entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020.</p> <p><b>Hipótesis Nula</b></p> <p>No existe relación inversa entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de</p>	<p><b>Funcionalidad familiar</b></p> <p>Olson (1989) define la funcionalidad familiar como la interacción afectiva que tienen los miembros de una familia (Cohesión) además de cambiar su forma con el fin de superar las adversidades que atraviesan las familias a lo largo del ciclo vital (adaptabilidad)</p> <p><b>Agresividad</b></p> <p>Buss (1969) define a la agresión</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p>	<p>Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale- FACES III) de (Olson, Portner, &amp; Lavee, 1985).</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Diseño:</b> Correlacional no experimental- trasversal.</p> <p><b>Población:</b> La población de estudio está conformada por aproximadamente 300 estudiantes que se encuentren en el rango de edades de 12 a 19 años de ambos sexos, que abarca de primer a quinto grado de educación secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra se constituyó por 80 estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria en el</p>
---	--	---	---	--------------------------------------	---	--

<p>adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2020?</p>	<p>una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020 y Determinar la relación entre adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020</p>	<p>una Institución Pública de la ciudad de Cajamarca 2020. <b>Hipótesis específica nula</b></p>	<p>verbal como una “respuesta vocal, que descarga estímulos nocivos hacia otro organismo” donde el repudio y la amenaza son su principal característica.</p>	<p><b>Instrumental</b> (Agresión física, Agresión verbal) <b>Cognitiva</b> (Hostilidad) <b>Emocional</b> (ira)</p>	<p>Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ, Buss &amp; Perry),</p>	<p>rango de edades de 12 a 19 años de ambos sexos. Fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico por conveniencia ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación, y por conveniencia debido a su facilidad de acceso y disponibilidad para formar parte de la muestra. (Hernández et al. 2014).</p>
--	---	---	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--

N. o	Actividades	Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		Semanas				Semanas				Semanas				Semanas				Semanas				Semanas				Semanas							
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	El tema de investigación: Búsqueda de Información																																
2	Correcciones.																																
3	Revisión de bibliografía.																																
4	Criterios de inclusión y exclusión.																																
5	Desarrollo de capítulo I: Introducción.																																



14	Validación de la información de la investigación																																					
15	Presentación de la información organizada																																					
16	Informe final																																					