



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“SEXISMO AMBIVALENTE Y ACTITUD CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA NORTE, 2020”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada de Psicología

Autora:

Lessly Angie Loli Mantare

Asesor:

Mg. Johnny Erick Enciso Ríos

Lima - Perú

2021

DEDICATORIA

No te rindas, aun estas a tiempo
De alcanzar y comenzar de nuevo,
Aceptar tus sombras, enterrar tus miedos,
Liberar el lastre, retomar el vuelo.

No te rindas que la vida es eso,
Continuar el viaje,
Perseguir tus sueños,
Destruir el tiempo,
Correr los escombros y destapar el cielo.

No te rindas, por favor no cedas,
Aunque el frio quemé
Aunque el miedo muerda,
Aunque el sol se esconda y se calle el viento,
Aún hay fuego en tu alma,
Aún hay vida en tus sueños,
Porque la vida es tuya y tuyo también el deseo,
Porque lo has querido y porque te quiero.

Mario Benedetti

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres fuentes de motor y motivo, todos sus esfuerzos y sus buenos deseos puesto en mí.

A mí hermana Yenni Loli por creer en mis habilidades y apostar por mí, por su amor infinito.

Agradezco a todos mis docentes por brindarme sus conocimientos y haber contribuido en mi formación profesional.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema.....	29
1.3. Objetivos	29
1.4. Hipótesis	30
2.1. Tipo de investigación	32
2.3. Técnicas, Instrumentos y recolección de datos	37
2.4. Procedimiento de análisis de datos	43
2.5. Aspectos éticos	43
CAPITULO III: RESULTADOS	45
Análisis correlacional entre sexismo ambivalente y actitud de violencia a la mujer	45
Análisis e interpretación de resultados de la relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer	46
Análisis e interpretación de resultados de la relación entre el sexismo benévolo y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer	47
Análisis e interpretación de resultados según la distribución de la muestra	49
Tabla 649	
<i>Distribución de la muestra según aspectos demográficos</i>	49
Fuente: Elaboración propia	49
Análisis e interpretación de resultados por variables y dimensiones.....	50
Tabla 750	
CAPITULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	53
4.1 Discusión.....	53
4.2 Conclusiones.....	59
REFERENCIAS	63
ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra, según género	33
Tabla 2. Distribución de la muestra, según ciclos académicos	34
Tabla 3. Sexismo ambivalente y actitud de violencia a la mujer: Correlación de spearman	44
Tabla 4. Relación entre sexismo ambivalente y actitud de violencia a la mujer	45
Tabla 5. Relación entre sexismo benévolo y actitud de violencia a la mujer	47
Tabla 6. Distribución de la muestra según aspectos demográficos	48
Tabla 7. Distribución de la muestra, según los niveles de Sexismo hostil	49
Tabla 8. Distribución de la muestra, según los niveles de Sexismo benevolente	49
Tabla 9. Distribución de la muestra, según los niveles de actitud de violencia contra la mujer.....	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de la muestra según género	35
Figura 2. Distribución de la muestra según ciclos académicos	36
Figura 3. Niveles de sexismo hostil, en la muestra	49
Figura 4. Niveles de Sexismo benevolente, en la muestra	50
Figura 5. Niveles de Violencia hacia la mujer, en la muestra	51

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las dimensiones del Sexismo Ambivalente y Actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020. El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, diseño correlacional, no experimental, sub tipo transversal y se utilizó un muestreo no probabilístico. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de la carrera de psicología, de una universidad privada de Lima Norte. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron las pruebas Inventario Sexismo ambivalente (ASI) y la Escala de actitud de violencia contra la mujer en una relación de pareja (VM). De acuerdo a nuestros resultados se obtiene que existe relación entre sexismo hostil y actitud de violencia a la mujer presentando una correlación significativa de ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$), de forma que es positiva y moderada ($Rho = 0.576$). El sexismo benévolo y actitudes de violencia a la mujer presentando una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) con un nivel moderado ($Rho = 0.591$). Con excepción de la relación entre sexismo benévolo y la dimensión violencia como medio que no presentaron una correlación significativa ($p = 0.241 > \alpha = 0.05$).

Palabras claves: Sexismo. sexismo hostil. sexismo benevolente, violencia y actitud

ABSTRACT

The main objective of the present study was to determine the relationship between the dimensions of Ambivalent Sexism and Attitude of violence towards women in psychology students at a private University of Lima Norte, 2020. The focus of this research is quantitative, design correlational, non-experimental, cross-sectional subtype and non-probability sampling was used. The sample consisted of 80 psychology students from a private university in North Lima. The technique used was the survey and the data collection instruments were the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) tests and the Attitude Scale of Violence against Women in a Relationship (VM). According to our results, it is obtained that there is a relationship between hostile sexism and an attitude of violence towards women, presenting a significant correlation of ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$), so that it is positive and moderate ($Rho = 0.576$). Benevolent sexism and attitudes of violence towards women presenting a significant correlation ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) with a moderate level ($Rho = 0.591$). With the exception of the relationship between benevolent sexism and the dimension of violence as a medium, which did not present a significant correlation ($p = 0.241 > \alpha = 0.05$).

Keywords: . Sexism hostile sexism. benevolent sexism, violence and attitude

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La figura femenina en las sociedades ha evolucionado con el tiempo, cada vez la brecha de la desigualdad se va acortando; en algunos continentes con mayor aceptación mientras que en otros aún a paso muy ligero los cambios no son tan positivos. La Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO,2021) conmemora el 8 de marzo de cada año el “Día Internacional de la Mujer”, en diferentes países se celebra esta fecha recordando el inicio de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, con la finalidad de empoderar el desarrollo de la mujer en los diferentes ámbitos sociales.

Durante esta pandemia del COVID - 19, millones de familias a nivel mundial se han visto en una desesperanza total, no solo por el virus sino también porque ha llevado a las familias a cuarentena, registrándose abusos de violencia familiar y violencia hacia la mujer. De por sí la violencia es una pandemia, que tiene en zozobra a millones de mujeres, lo que ha demostrado este confinamiento es la realidad, abusos, violencia, patriarcalismo, sexismo y misoginia se han registrado en cifras altamente escandalosas. En otro contexto se ha visto a mujeres apoyando en las diferentes delegaciones (salud, educación entre otros) para sobrellevar esta pandemia, desde la ONU han empoderado la participación de la figura femenina en la sociedad (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2021).

Antes de la pandemia 243 millones de mujeres habían sufrido algún tipo de violencia, hoy en día esas cifras son más elevadas. El cierre de entidades de justicia, organizaciones de apoyo a las mismas, el confinamiento con sus maltratadores, el acceso al internet y la vulnerabilidad del acceso a información, han sido algunos de los motivos del aumento (Organización de las Naciones Unidas Mujeres [ONU Mujeres], 2021)

En definitiva el contexto de la pandemia hace alusión a lo que se llama la teoría de la Indefensión aprendida, remontar a los años 70 donde un curioso joven proponía dicha teoría después de hacer una investigación con un perro metiéndolo en una caja, realizando descargas eléctricas (Ovadia, 2021), muchos maltratadores desde sus hogares han estado abusando físicamente o psicológicamente de sus parejas y por diferentes motivos las víctimas de estos abusos terminan aceptando y resignadas a un trato desproporcionado e injusto.

Datos estadísticos importantes revelan la importancia de continuar fomentando iniciativas que disminuyan las brechas de desigualdad. Por ello, La Organización de Naciones Unidas (2021), ha desarrollado una investigación con ayuda de las entidades correspondientes en cada país para recopilar información. Por ejemplo, se aproxima que 5 veces más aumentado el número de llamadas a líneas de emergencia durante la pandemia. El 35% de las mujeres en todo el mundo han experimentado alguna vez en su vida violencia física o sexual por parte de su pareja o una persona distinta. Menos del 40% de mujeres que son víctimas de violencia acuden a presentar una denuncia. En el contexto de la pandemia del covid 19, 48 países han integrado medidas preventivas y de atención frente a la violencia a la mujer, ya que muchos de estos centros de apoyo estuvieron cerrados y sin atención. Las cifras de acoso callejero en Oriente medio y el norte de África también se han incrementado en un 35 a 40 %, las investigaciones sobre esta problemática arrojaron que las mujeres evidencian acoso sexual callejero en su mayoría y los hombres reconocen haber utilizado palabras sexistas.

El Perú no es ajeno a las cifras elevadas de casos de violencia y feminicidios, preocupa los altos índices de feminicidio porque son el final de muchas mujeres que fueron agredidas en un comienzo de forma verbal, física y psicológicamente. La defensoría del Pueblo (DP, 2021), en un análisis de lo que va del año 2021 encontró que el número de feminicidios va

umentando de acuerdo pasan los meses, siendo las parejas, ex parejas o convivientes los asesinos de ellas. Así mismo, surge la preocupación por las medidas legales que no son atendidas en su debido momento.

Loli (2021), la ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables indicó en una entrevista que el tema de la violencia a la mujer exige un cambio general, que llevará tiempo, este cambio se debe dar en las costumbres, culturas de la sociedad peruana, donde el machismo es arraigado.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2019) trabaja en diversos proyectos para erradicar la violencia, cuenta con una línea telefónica, con centros de emergencia mujer en las comisarías a nivel nacional, proyectos como AURORA, la promulgación de la ley 30364 y la educación en los colegios, a inicios del año 2020 la ministra de la mujer, Ana Montenegro señaló su preocupación por la sociedad machista, donde hay agresividad y violencia. MIMP (2019) registro 50.951 llamadas, el 74% fueron hechas por mujeres, el 55.1% hechas desde Lima, de la provincia del Callao se registraron el 5.5% de las llamadas. Este dato es fundamental ya que 44.1% de mujeres reportaron casos de violencia física, el 25.4% reportaron violencia psicológica, el 8.6% registro llamadas por violencia sexual, 0.3% por violencia económica y patrimonial y el 21.5% de casos de llamadas fueron por violencia de género, entre ellas acoso callejero, sexismo, patriarcado, misoginia entre otras.

Al respecto Loli, Cerón, Del Carpio, Navarro & Llacho (2015), mencionan que en el Perú las leyes son diversas, permitiendo así en términos de contrato de la mano de obra en entidades del sector público o privado, como los contratos a plazo fijo o indeterminado y la tercerización de servicios que generan la alta rotación de los colaboradores, compromiso, identificación, intención de permanencia y demás. De acuerdo a esto el máximo rendimiento

se podría ver afectado por la incertidumbre o inestabilidad en la empresa. Una retribución monetaria adecuada a las funciones que el empleado desempeña o un reconocimiento monetario son uno de los puntos a considerar dentro de una compañía porque provocará un apego entre estos dos agentes; sin embargo, si se carece de esta retribución es muy probable que el colaborador esté pendiente de otras opciones.

Resulta considerable poder indagar en una universidad de Lima Norte cuál es la respuesta de los estudiantes frente a la violencia a la mujer y el sexismo. En el caso del sexismo muchas veces pasa desapercibido y probablemente puede estar ahí dentro de la comunicación entre compañeros de clases, entre amigos, en una relación amorosa y utilizar ese lenguaje sin percatarse de lo que implica. Además, considerar que la universidad a diferencia de un colegio tiene otro modelo de enseñanza, direccionado a una carrera profesional, esto implica que la formación en valores y la perspectiva de cada uno de ellos se hayan adquirido en el desarrollo de su etapa escolar.

Cabe resaltar que los estudiantes han manifestado que en alguna oportunidad padecieron de maltrato físico, otros indican que sus relaciones amorosas no son saludables, manifestando preocupación, no entregando sus trabajos de la universidad a tiempo, no haciendo sus actividades en el aula, dejando la presentación de tareas para el último día (procrastinación), estrés, ansiedad y malestares físicos como dolor de cabeza, que es el más común.

Así mismo, señalan que han recibido maltrato verbal- emocional, al ser insultados, o minimizados en ciertas circunstancias, se han dejado hablar ofensivamente y han recibido palabras desagradables. Algunos han llevado una relación tormentosa donde se les ha hecho difícil alejarse de la persona que era su pareja sentimental, convirtiéndose en un círculo vicioso donde es complicado salir.

Por lo tanto, esta investigación pretender identificar la relación entre el sexismo ambivalente y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes, con el fin de brindar información a futuras investigaciones y propiciar mejoras en al ámbito universitario. Se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el sexismo ambivalente y la variable violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020?

Antecedentes de investigación

Se ha desarrollado investigaciones de sexismo ambivalente y de actitudes de violencia contra la mujer en diferentes países, sobre todo en aquellos donde los índices de violencia a la mujer son exacerbantes. Los cuales han contribuido para el desarrollo de la presente investigación, se presentará aquellas más recientes.

En el contexto internacional existen investigaciones previas que fortalecen y contribuyen con esta investigación, la variable sexismo esta relacionada con la violencia a la mujer, por ello de su estudio y de la literatura científica que existe.

Barrera (2020) realizó una investigación que tuvo como objetivo evaluar la relación entre el sexismo ambivalente y violencia entre parejas en una población de estudiantes de la carrera de medicina de una universidad, con 208 estudiantes se llevó a cabo la investigación. Los instrumentos aplicados fueron los test de Inventario del Sexismo Ambivalente (ASI) y el Cuestionario de Violencia de pareja (Cienfuegos y Diaz), además de una ficha sociodemográfica. Como resultados se manifestó al sexismo hostil (69,7%) con superioridad frente al sexismo benevolente (30,3%). El 68% de mujeres experimentó violencia por su pareja siendo la violencia psicológica (82,3%) superior a las otras. A nivel de representación arrojó un grado significativo

entre las relaciones y el grado de violencia, excepto la económica (Psicológica (OR= 2,326: IC95%: 1,095-4,9411; p 0,026); Física (OR= 2,093: IC95%: 1,062-4,122; p 0,031); Sexual (OR= 2,963: IC95%: 1,177-7,457; p 0.017), y económica (OR= 2,319: IC95%: 0,966- 5,567; p 0,055).

Cuenca & Morales (2019) hicieron una investigación con la finalidad de relacionar el sexismo ambivalente y la violencia de pareja en mujeres de la carrera de enfermería. La muestra fue de 2677 estudiantes de la carrera de enfermería de un instituto tecnológico superior Libertad. Se utilizaron los instrumentos Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y el Cuestionario de Violencia en la pareja (CVP). Los resultados obtenidos determinaron la existencia estadísticamente significativa entre la violencia de pareja con sexismo hostil y violencia sexual ($p=,020$), sexismo hostil y violencia psicológica ($p=,000$), sexismo benevolente y violencia psicológica ($p=,000$), sexismo benevolente y violencia sexual ($p=,015$) y sexismo benevolente y violencia económica ($p=,050$).

Terán et al. (2020) realizaron una investigación con el objetivo de identificar el efecto de la vestimenta de una mujer y el nivel de sexismo ambivalente que presenta el observador sobre la culpabilización de una víctima de violación sexual, se contó con una muestra de 550 estudiantes de universidades privadas de México entre los 18 y 27 años. Los instrumentos utilizados fueron un cuadernillo con fotografías de vestimenta transgresora, un escenario de violación sexual, preguntas para evaluar el efecto de la manipulación, el Cuestionario de Culpabilización y el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). La correlación fue idónea para el análisis (La prueba de esfericidad de Bartlett, $\chi^2(66) = 1799.13$; $p < 0.001$, y un valor para el índice KMO de 0.82), demostró que la vestimenta influye en la culpabilización de la víctima y el nivel de sexismo. Con una rotación Varimax, se logró encontrar a los 12

ítems se distribuyeron en dos factores diferenciados, el primer factor explicó el 30.8%, mientras que el segundo factor explicó el 17.52%. El cuestionario de culpabilización de Ana tuvo una consistencia buena ($\alpha = .832$), el cuestionario de exculpación de Andrés cuenta con una consistencia adecuada ($\alpha = .692$), la escala de sexismo ambivalente tiene una muy buena consistencia interna ($\alpha = .897$), junto con las subescalas de sexismo benévolo ($\alpha = .854$) y sexismo hostil ($\alpha = .864$).

García et. Al. (2014) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de analizar el sexismo en profesionales de la salud mental pública. Para ello contaron con una muestra de 945 profesionales de la red asistencial de salud mental de Andalucía. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI) y hoja de datos sociodemográficos / laborales. Dicha investigación tuvo una correlación positiva entre SH y SB, ($r = 0,520$, $p < 0,01$). Se obtuvieron como resultados puntuación en ambos tipos de sexismo bastante bajos, no se halló diferencias entre hombres y mujeres (puntuaciones más altas). Para ambos géneros las puntuaciones en sexismo benevolente fueron mayor a diferencia del sexismo hostil, Concretamente, las mujeres obtuvieron una media de 0,79 en SB y 0,67 en SH; y las medias en los hombres fueron de 0,86 en SB y 0,81 en SH.

Ramírez (2017) llevó a cabo una investigación con el objetivo de evaluar la ideología sexista en jóvenes universitarios y su relación con la violencia de género, desde los componentes hostil y benevolente con la violencia emocional y física, además de la relación que existe en los factores demográficos. La muestra para esta investigación está compuesta por 693 personas de México y 520 personas de Cataluña, lo cual hace un total de 1213 personas, ambas muestras de universitarios de universidades públicas que sus edades oscilan en 21.62 años, con un nivel socioeconómico entre medio alto y medio bajo. Para los resultados se realizó un

análisis factorial como primera medida para evaluar la adecuada relación de la muestra con el test KMO de Kaiser ($KMO=.89$) se considera muy bueno. En relación a la correlación inter factores fue de 41,2% de manera total, el primer factor explica el 42, 2% e incluye todos los ítems de la escala de sexismo hostil, el segundo factor explica 36,1% de la varianza, se refiere a la escala del sexismo benevolente. En ambos grupos encontró un alto índice de sexismo benevolente .61 (Cohen). Evidenciando que los hombres muestran mayores niveles de sexismo benevolente que las mujeres.

A nivel nacional se han realizado investigaciones, Para Janos & Espinoza (2018) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de identificar la relación entre la aceptación de mitos sobre la violencia sexual y el sexismo ambivalente, para ello emplearon los instrumentos Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual. Se evaluó a 304 personas entre 18 y 57 años de edad de Lima Metropolitana entre hombres y mujeres. Se realizó una prueba T de student para identificar el Sexismo Ambivalente predominante, ello determino que el sexismo benevolente tenía mayor nivel de concordancia entre la muestra. Así mismo, se evidenció la relación entre hombres y mujeres frente al sexismo ambivalente, siendo estos primeros los que obtuvieron un nivel mayor en ambos sexismo hostil y benévolo a diferencia de las mujeres. Según el modelo de Cohen (1988), muestra una correlación significativa con efectos pequeño, medianos ($.30 < |r| < .50$) y con efectos grandes ($.50 < |r| < 1$), la correlación significativa con efectos grandes se da entre sexismo hostil y sexismo benevolente, entre sexismo hostil y mitos sobre el papel de la mujer, entre sexismo benevolente y mitos sobre el papel de la mujer, sexismos benevolente y mitos sobre aspectos físicos de la violencia sexual y el rol del hombre, entre mitos sobre el papel de la mujer y mitos aspectos

físicos de la violencia sexual y el papel del hombre. Además, con la finalidad de determinar la influencia del sexismo ambivalente en la aceptación de mitos sobre la violencia sexual se llevó a cabo un modelo de regresión lineal, que propone un modelo que explica el 48.5% de la varianza de la aceptación general de mitos sobre la violencia sexual, $R^2=.485$, $F(1.278)=263.53$, $p<.01$ se encontró que el sexismo ambivalente ($p = .55$, $t = 16.23$, $p < .01$) resulta un predictor adecuado para la aceptación de mitos sobre la violencia sexual.

Reategui y Santa Cruz (2019) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja. Para dicho estudio participaron un total de 167 estudiantes de 18 a 26 años de edad, universitarios de la carrera de psicología de una universidad de Trujillo – Perú. Se utilizaron los instrumentos Inventario del Sexismo Ambivalente y el Cuestionario de Violencia en las Relaciones de Pareja, los resultados evidenciaron la relación significativa ($p<0.01$) entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja. Se evidenció que es el sexismo benevolente el predominante con un 62.87%. El indicador de violencia con nivel mayor es la violencia de género con el 29.34%. Así mismo existe una relación significativa ($p<0.01$) entre la dimensión sexismo hostil y los indicadores de violencia por desapego, violencia por coerción, violencia por castigo físico. La relación significativa ($p<0.05$) también se da entre la dimensión sexismo hostil y los indicadores violencia sexual, violencia por humillación y violencia de género, física e instrumental.

Ugarte (2019) realizó una investigación cuyo propósito fue indagar la relación entre las dimensiones del apego adulto romántico y sexismo ambivalente. Se obtuvo una muestra de 139 estudiantes entre 18 y 25 años de edad de Lima Metropolitana,

el instrumento utilizado para apego adulto romántico fue la Escala Revisada de Experiencia en Relaciones Cercanas y para el sexismo ambivalente, el inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Los resultados demostraron que la dimensión ansiedad correlaciona directa, baja y significativa con el sexismo benevolente, esto señala que, por el temor de perder el amor de sus parejas, las personas tienden a percibir el rol de género tradicional de la mujer como algo positivo (Ugarte, 2019). Así mismo, la dimensión de evitación se relaciona de forma directa, baja y significativa con el sexismo hostil.

Pecho (2017) llevó a cabo una investigación donde el objetivo era explorar la relación entre las actitudes sexistas ambivalentes, los pensamientos patriarcales y la violencia simbólica intra - inter género en personas de Lima y Huancayo. Para esta investigación participaron 135 personas entre 18 y 60 años de edad, de las ciudades de Lima y Huancayo. Los instrumentos utilizados fueron: Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), Escala de Pensamientos Patriarcales y Escala de Violencia Simbólica. Los resultados arrojaron una correlación significativa, alta y directa entre los constructos de sexismo ambivalente, patriarcado y violencia simbólica. Existen diferencias significativas entre las variables del sexismo ambivalente de acuerdo al género, presentando mayor puntuación los hombres con el 75.43% y 64.76% respectivamente. En relación a la variable violencia simbólica se evidenció diferencias significativas en la dimensión de aspectos interpersonales donde según el género los hombres obtuvieron mayores puntajes 31% frente a las mujeres 28%. Además, se evidenció que el sexismo ambivalente predomina en adultos mayores con una diferencia entre la población de adultos medios y adultos jóvenes. Además de ello se evidenció que tanto en el sexismo hostil como benévolo los adultos mayores obtuvieron mayores puntajes.

Avila & Ubillus (2020) realizaron una investigación con la finalidad de determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en un grupo de personas de la ciudad de Moche - Perú. La muestra utilizada fue de 509 personas entre 18 y 25 años del distrito de Moche. Para ello utilizaron los instrumentos inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y CUVINO. Los resultados indicaron que el nivel de frecuencia del sexismo ambivalente en la muestra es medio. En la dimensión sexismo hostil arrojó que el nivel más frecuente es bajo seguido por el muy bajo. En el sexismo benevolente el nivel que marca es alto seguido del nivel medio y un menor porcentaje es bajo. La relación entre el sexismo hostil y violencia de pareja se relaciona de forma positiva y efecto menor con todas sus dimensiones. La dimensión sexismo benevolente se vincula de forma negativa con la violencia de pareja y sus dimensiones coerción, desapego y humillación.

Marco Teórico

Existen diversas teorías sobre el origen del sexismo y la violencia, para poder comprenderlas es necesario poder definirlos. Ya que, existen conceptos claves que van permitir abarcar desde diferentes perspectivas el origen. Como, por ejemplo, sexismo ambivalente (hostil y benévolo), los tipos de violencia como: física, psicológica, económica, verbal y se finalizará con las actitudes de violencia a la mujer.

En relación a la primera variable sexismo tenemos a una de las primeras definiciones realizadas por Allport, utiliza la palabra prejuicio para referirse a las diferencias marcadas entre hombres y mujeres, términos acuñados por la sociedad. Desde este punto de vista el prejuicio se clasifica en: generalización colosal y grosera y la connotación peyorativa. (Allport, como se citó en Reategui y Borcayú, 2019)

La real académica española define al sexismo como la discriminación a las mujeres y hombres por su origen por el sexo. En este sentido, cabe mencionar que el sexismo se da en ambos sexos, no hay distinción, sin embargo, el sexismo a las mujeres desencadena un coste social y económico, los feminicidios son una muestra de la terrible realidad.

Glick y Fiske (como se citó en Sandoval, 2019) amplían el término sexismo a sexismo ambivalente, en su teoría ellos señalan que las actitudes de los hombres a las mujeres no solo son hostiles, sino que hay un trasfondo donde el sexismo encuentra el lado menos perceptivo. Una combinación de actitudes afectivas, que en la sociedad genera la desigualdad entre hombres y mujeres. En una sociedad donde la violencia, machismo, misoginia, feminicidios y el perjuicio es cosa de todos los días, el sexismo ambivalente demuestra en investigaciones realizadas que son los hombres que puntúan en sexismo hostil más alto, demostrando la presencia de la desigualdad entre sexos.

Como se señaló Glick y Fiske (Como se citó en Ávila y Ubillas, 2020) quienes aportaron con el término sexismo ambivalente, hay dos dimensiones el hostil y el benévolo. El primero de ellos, el sexismo hostil está relacionado con minimizar, denigrar, discriminar, ofender la figura femenina. En este contexto el sexismo es agresivo, las conductas tienden a ser despectivas, ofensivas. Y el pensamiento se torna machista, habla de la superioridad del hombre frente a la mujer. El segundo, el sexismo benévolo pasa desapercibido ya que no es agresivo ni violento incluso se puede confundir con la caballerosidad, este tipo de sexismo es protector, paternal por ello difícil de identificar.

El sexismo benévolo produce en la sociedad una reacción positiva, las personas suelen tener un pensamiento frente a las conductas sexistas contradictorias, a continuación, la categorización del sexismo benévolo. La categoría paternalismo, el hombre cuida a la mujer, cumple una figura protectora. También, está la diferenciación de género complementaria donde la mujer es vista como el complemento del hombre por sus cualidades “positivas”. Y, la intimidad heterosexual, la creencia que la mujer necesita del hombre para procrear o reproducirse y la satisfacción sexual. (Chilet et al., 2017, como se citó en Barrera, 2020)

En relación a la teoría de la variable sexismo ambivalente se hará referencia a la utilizada por los autores de este concepto extendido; Glick y Fiske. La teoría basada en la identidad social de Henry Tajfel en los años 50 trata de explicar las conductas intergrupales. Según Tajfel (como se citó en Scandroglio et al.,2008) los factores que influyen en las conductas discriminatorias están relacionados con la relación intergrupala e interpersonal. Pertenecer a un grupo genera una identidad social y por tanto las creencias influyen. Para Tajfel (como se citó en Canto y Moral, 2005) la identidad social parte de 3 elementos.

El primero es la categorización, las diferencias y las similitudes según al grupo de pertenencia que se corresponda. En base a ello, las personas tienden a clasificar, etiquetar y separar a las personas de acuerdo al grupo de pertenencia. El segundo elemento es la identidad social, para Turner (como se citó en Canto y Moral, 2005) un grupo social comparte una conciencia colectiva. Esto quiere decir que las personas de un mismo grupo se perciben con los mismos atributos, se relacionan del mismo modo y se perciben así mismos. El tercer elemento es la comparación social, Tajfel

(como se citó en Canto y Mora, 2005) señala que los grupos necesitan ser comparados para definir el status al que pertenecen y definirse ellos mismos. En este contexto, la comparación busca descalificar a otros grupos que no coincidan con sus ideales.

Bajo este enfoque el sexismo ambivalente forma parte de las creencias sociales que se han desarrollado en el tiempo, las consideraciones que la mujer es el sexo débil, la necesidad de protección, el machismo y otras conceptualizaciones han surgido en la sociedad como parte de la diferenciación entre grupos.

Con respecto a la segunda variable actitudes contra la violencia a la mujer, es importante definir ante ello, el concepto de violencia y los tipos de violencia que existen. Para un mayor entendimiento y posterior la teoría que respalda a esta variable.

La definición más conocida acerca de la violencia está dada por Thomas Platt (como se citó en Martínez, 2016) donde señala que es toda acción donde involucra la fuerza física para dañar a alguien más con intención.

La violencia a la mujer se manifiesta de diferentes formas, una de sus características viene hacer que es progresiva. Existe una lucha constante para erradicar las cifras altas de violencia, disminuir el coste que conlleva a la economía y al desarrollo social (Naciones Unidas [NU], como se citó en Mejía et al., 2019). Para Aliga et al. (2003), la violencia física, sexual y psicológica son algunos tipos de violencia que padecen las mujeres. Sin embargo, existen otros que pasan desapercibidos como: hostigamiento, intimidación sexual, el tráfico de mujeres y la violencia laboral. A ello, tenemos al acoso callejero, sexismo, misoginia, patriarcado y toda conducta de odio, machismo y desprecio por la figura femenina. Como señala

Martínez (2016) uno de los problemas de la violencia a la mujer es la multiplicidad, por ello se tiene que conceptualizar en profundidad cada tipo de violencia.

Para Matura y Moraza (como se citó en Espinoza, 2017) la violencia a la mujer es un término utilizado para aquella violencia que es ejercida a manos de su pareja sentimental. En este contexto la víctima mantiene una relación sentimental con su agresor. Esto conlleva que algunos pensarán que las culpables de la violencia eran las mismas mujeres.

La Organización Mundial de la Salud (2002), en su informe mundial sobre la violencia y la salud, realiza la clasificación de la violencia en las siguientes categorías.

Violencia Interpersonal hace referencia a dos contextos diferentes, pero significativos por el entorno al que se maneja. La primera la violencia intrafamiliar o también llamada de pareja, ejercida en su mayoría por una pareja sentimental en el hogar, aunque no necesariamente. La violencia comunitaria, se suscita fuera del hogar y pueden conocerse o no las partes involucradas (Organización Mundial de la Salud, 2002).

Violencia colectiva tiene como objetivos fines económicos, sociales o políticos. En este contexto está el terrorismo, genocidio actos violentos que vulneren los derechos humanos (Organización Mundial de la Salud, 2002).

Violencia autoinfligida como señala su mismo nombre, es la violencia que se ejerce a uno mismo como: lesionarse, tener conductas suicidas (Organización Mundial de la Salud, 2002).

En relación a la actitud Allport (como se citó en Obando, 2018) propuso una de las primeras definiciones, indicando que la actitud es un estado mental, donde ha

existido previamente experiencias que hayan marcado la condición del pensamiento y por tanto la respuesta.

Por otro lado, como señala Myers (como se citó en Obando, 2018) indica que la actitud está alineada a las creencias, sentimientos o conductas que se desarrollen hacia unas personas, pueden ser favorables o negativas. A ello, Masías (como se citó en Espinoza, 2017) concuerda con lo señalado y añadió que esta predisposición que se hace frente a una situación real tiende a basarse en apreciaciones individuales.

Las actitudes tienen relación con los valores, existe una flexibilidad al cambio. Pueden mantenerse en el tiempo, deteriorarse, cambiar y tienen un componente afectivo - cognitivo (Naranjo, como se citó en Arminta, 2019).

La actitud de violencia contra la mujer es toda acción realizada por la pareja sentimental de la víctima. El hombre que ejerce violencia física, sexual, económica o psicológica aprovechándose de su condición para maltratar a la mujer (Chuquimajo, como se citó en Espinoza, 2017).

De acuerdo a lo señalado por Chuquimajo se comprende que las actitudes de violencia contra la mujer surgen precisamente por estas creencias, pensamientos, valores, que a lo largo del tiempo han ido cambiando o manteniéndose. En ese sentido, el rol de la figura femenina en la sociedad se ve desigualitaria frente a los derechos vulnerados. Por ello, no se encuentra un respaldo legal, político, social e incluso familiar. Algunos autores han señalado que la pandemia más grande e inagotable es la violencia a la mujer. Se minimiza la labor de la mujer en la familia, se predomina su pertenencia en el hogar, dedicarse al cuidado de los hijos, se le falta el respeto y se le acosa por las calles y redes sociales.

Las dimensiones de las actitudes contra la violencia a la mujer son 6
(Chuquimajo, 2000)

a) Violencia como medio

Se considera a todos aquellos tipos de violencia donde el hombre es el agresor. Se tiene que evidenciar la agresión, en ese sentido la víctima tiene que tener una relación sentimental con el agresor.

b) Negación a la libertad

En esta dimensión el hombre es quién maneja la relación, ejerce un poder en su pareja. De tal forma que limita sus capacidades, su independencia y la autonomía para tomar sus propias decisiones.

c) Imposición de autoridad

El uso del poder caracteriza a esta dimensión. La mujer tiende a ver al hombre con una figura de dureza, donde tiene que acceder a lo que él impone. En una relación de pareja anteponerse frente a la otra pareja es generar intimidación y miedo.

d) Machismo

Es un tipo de violencia a la mujer que ha trascendido en el tiempo de generación en generación, minimizando, desvalorizando el rol de la figura femenina en todo ámbito a desarrollarse. Un desprecio y odio, que el hombre utiliza en sus relaciones de pareja para agredir a la mujer.

e) Desconsideración

Como su mismo nombre lo señala, no toma en cuenta las ideas o la perspectiva de la mujer. En ese sentido el hombre tiende a ignorar, no valorar las apreciaciones de la mujer.

f) Rol de pareja

El hombre atribuye un concepto de rol femenino dentro de la relación, que desproporciona la equivalencia entre la pareja. Acuñando labores dedicadas a la crianza, a los deberes domésticos e incluso velar por las necesidades del hombre.

La teoría ecológica de Bronfenbrenner permite comprender la conducta a través de las relaciones interpersonales en cuatro niveles. Según Bronfenbrenner (como se citó en González et al., 2014) el entorno propicia conductas relacionadas al vínculo que se establece entre individuo - ambiente, este entorno va ser cambiante y a su vez la conducta del individuo se verá afectada. Las personas se desenvuelven en diferentes entornos y el marco social influye de forma directa o indirecta en el desenvolvimiento de las personas.

Para Galdames y Aron (como se citó en Gonzales et.al, 2014) la teoría ecológica explica la violencia en la medida que influyen desde el ámbito más cercano hasta lo general. Este modelo permite visualizar la perspectiva que tiene el resto. Desde este punto se puede observar la conducta de la sociedad frente a este fenómeno llamado violencia. Así mismo resulta interesante cómo desde este enfoque se puede comprender las actitudes de violencia a la mujer desde lo más privado como es una relación de pareja hasta lo más general; las creencias sexistas, machistas entre otras actitudes que generan una sociedad permisiva y flexible a esta conducta condenable.

Para Meza y Páez (como se citó en Imuna y Montalvan, 2020) la relación del sujeto con el entorno social promueve creencias, actitudes, sentimientos y pensamientos que se forman de acuerdo a la interacción entre personas. De acuerdo a lo señalado, la familia es el entorno primario donde las personas se desenvuelven desde muy pequeños, los valores y creencias que se establezcan serán determinantes e influyen en los esquemas sociales que puedan desarrollar.

Bronfenbrenner considera cuatro sistemas donde las personas se desenvuelven y la afectación que influyen de formas diferentes en las actitudes que las personas al momento de tomar una postura frente o en relación a un determinado tema.

Como señala Cuervo et al. (2016) desde la teoría ecológica se explica la violencia desde cuatro elementos, este enfoque permite analizar los sistemas en los que se desarrolla la persona. Este enfoque ambiental propone que la persona necesita de la interacción con otros, de esa forma se introducen idealizaciones, preferencias o creencias. A continuación, el desarrollo de los sistemas que menciona Bronfenbrenner.

El macrosistema comprende un plano amplio de un sistema, una sociedad, su cultura e ideologías. Por ejemplo, las sociedades con un machismo arraigado generan que en las familias exista una predominancia de la figura masculina, empodera al hombre para ejercer poder y control en sus parejas. De la misma forma un sistema donde su cultura está regida por un patriarcado, va crear ideas sexistas, discriminatorias, inferioridad de la mujer, va enaltecer al hombre para minimizar el rol femenino o limitarlo a ciertas actividades.

Para Ferreira (como se citó en Cuervo et al., 2016) quién realizó una investigación sobre la violencia a la mujer desde la teoría ecológica, afirma que en

sociedades donde el patriarcado es un modelo de crianza, las leyes y las responsabilidades están diseñadas para darle preferencia al sexo masculino. Y las mujeres y sus hijos a expensas de sus intenciones, quedan desprotegidos.

El exosistema es el sistema donde el individuo no participa directamente, pero influye en sus actitudes porque forma parte del sistema. En este contexto amplio la persona no es un agente activo, entre las instituciones que forman parte están las instituciones gubernamentales, la iglesia, las leyes de un país, el colegio, lugar de trabajo y los medios de comunicación, todo aquello que indirectamente influye en la persona porque forma parte de la sociedad, pese a que no necesariamente lo comparta.

Como señala Díaz et al., (como se citó en Cuervo et al., 2016) estas instituciones sociales toman posición frente a la violencia a la mujer y generan una posición de las personas. Se tiende a ver a la mujer como débil, sumisa, incapaz de defenderse. Y al hombre se le ve como una persona violenta, protectora con una fuerza física superior al de la mujer.

El mesosistema para Bronfenbrenner (como se citó en Cuervo et al., 2016) comprende espacios donde la persona se desenvuelve e interactúa. Existen relaciones interpersonales y cada miembro que integra estos sistemas cumple un determinado rol. Este sistema lo compone la familia, la escuela y amigos que se frecuentan. Definitivamente la violencia de género constituye un contexto desproporcionado en una sociedad donde las familias y el entorno más cercano a las víctimas tiene como conceptualización que la mujer le debe obediencia al hombre, o en familias donde la violencia es lo más cotidiano.

Para Lafaurie (como se citó en Cuervo et al., 2016) el género femenino se lleva la peor parte debido al desequilibrio de poder que existe en una relación de

pareja, dando alusión a los entornos donde se desenvuelven incluyendo a la sociedad como uno de esos factores que no proporciona igualdad en derechos.

Cuando se hace referencia a un microsistema, se comprende el entorno donde la persona se ha desarrollado, desenvuelto, donde ha recibido sus primeras lecciones; este microsistema es la familia. Cada uno de las personas viene con un estilo de crianza, con una personalidad, con la autoestima, con una historia, el conjunto de creencias que se brindan en el seno familiar. Para Bronfenbrenner (como se citó en Cuervo et al., 2016) las características mencionadas forman parte de la estructura de la persona que va permitir afrontar en situaciones de riesgo su estabilidad.

1.2. Formulación del problema

Pregunta general

¿Qué relación existe entre sexismo ambivalente y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las dimensiones del Sexismo Ambivalente y Actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de la variable actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.

- Identificar la relación entre la dimensión del sexismo benévolo y las dimensiones de la variable actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre las dimensiones del sexismo ambivalente y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.

No existe relación entre las dimensiones del sexismo ambivalente y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.

Hipótesis específicas

- Existe relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.
- No existe relación entre el sexismo benévolo y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.
- Existe relación entre el sexismo benévolo y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.

- No existe relación entre el sexismo benévolo y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

Es básica, porque se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios. Esta forma de investigación emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas. Se preocupa poco de la aplicación de los hallazgos, por considerar que ello corresponde a otra persona y no al investigador (Tamayo, 2003 p.36).

La investigación presente tiene un enfoque cuantitativo, el cual se llevó a cabo de forma ordenada y progresiva, siguiendo los pasos específicos, busco comprobar cada una de las hipótesis planteadas. Nació de una idea que se fue delimitando hasta formar objetivos y preguntas de investigación. Se realizó una revisión de la literatura para edificar las bases teóricas. Se formularon hipótesis y se establecieron las variables, de las preguntas que se realizaron al inicio. Con la finalidad de comprobar las hipótesis y se midieron variables en un definido entorno, también se utilizaron métodos estadísticos para llegar a las conclusiones. La investigación cuantitativa tiene que ser objetiva, estructurada, se tiene como propósito generalizar los resultados para una colectividad, muestra mayor. Por eso es importante seguir rigurosamente el proceso, la validez y la confiabilidad llevarán a dar conclusiones que beneficien al conocimiento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El alcance de la investigación es correlacional tiene como pretensión comparar dos variables. De esta forma se puede predecir el comportamiento de una variable vinculadas con otras. Va describir las relaciones entre dos o más variables en un determinando tiempo, en función de la causalidad lineal (causa – efecto), busca darle un valor explicativo y aportar información.

Los diseños correlacionales pueden limitarse a relacionar variables sin indicar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales, (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El tipo de diseño es no experimental porque no se van a manipular las variables, no habrá intención de manejar las variables una sobre la otra. Se observó desde su contexto natural para examinarlos (2009).

En la investigación no experimental no hay manipulación intencional ni asignación al azar de los participantes (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El subtipo de la investigación es transversal porque recogió datos en un solo momento, en un tiempo determinado por el investigador (Lui, 2008 y Tucker, 2004). La intención es explicar las variables sexismo ambivalente y actitudes contra la violencia a la mujer en un momento determinado, analizar la recolección de datos de un momento único (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

El termino de población o universo hace referencia a un conjunto de todos los casos que van a coincidir con determinadas características de los cuales se pretende elegir una muestra. De esta manera, se debe situar explícitamente de acuerdo a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo (Hernández, et al, 2014).

En esta investigación la población comprende a todos los estudiantes de una universidad privada de Lima Norte pertenecientes a la carrera de psicología. Una población de 2600 estudiantes inscritos en el periodo 2020 - 1. De los cuales se obtuvo una muestra de 80 estudiantes.

La muestra es un subgrupo de elementos que pertenecen a la población o universo del cual se recopilan los datos que serán representativos y se pretenderá generalizar los resultados del estudio (Hernández et al, 2014).

Según Sánchez y Reyes (2006), ser parte del supuesto denominado "muestra" o porción, esto es representativo para caracterizarlo e identificar sus propiedades. Es por esta razón que no se requiere estudiar a toda de la población, sino que basta con conocer la muestra el cual lo reemplaza en este caso específico para poder describir las características fundamentales de la población. Es por ello, que se trabajó con una muestra significativa de 80 estudiantes universitarios.

Cabe resaltar que el tipo de muestra para la presente investigación es no probabilístico, debido a que solo se tuvo accesibilidad hacia algunos estudiantes. Cuesta (2009), indica que el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo, donde estas se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados.

Tabla 1
Distribución de la muestra, según género

Género	f	Porcentaje
F	65	81.2%
M	15	18.8%
Total	80	100%

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 1 Se muestra en porcentaje la participación de mujeres en un 81.2% mostrando una superioridad frente al 18.8% de participación masculina.

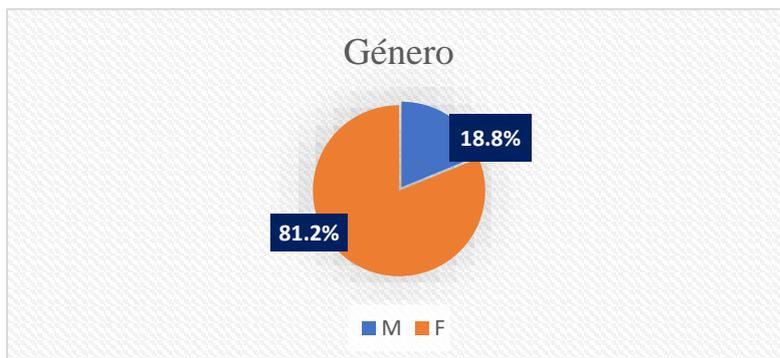


Figura 1. Distribución de la muestra según género

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Distribución de la muestra, según los ciclos académicos al que pertenecen los estudiantes

Ciclos académicos	f	Porcentaje
1 – 4 ciclo	13	16.3 %
5 – 7 ciclo	22	27.5 %
8 – 10 ciclo	45	56.2 %
Total	165	100%

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 2 se evidencia la distribución de la muestra por ciclos académicos, reflejando al mayor porcentaje con 56.2 % de estudiantes entre el 8 – 10 ciclo. Con el 27.5 % de estudiantes entre el 5 – 7 ciclo. Y con el 16.3 % a los estudiantes de 1 – 4 ciclo.

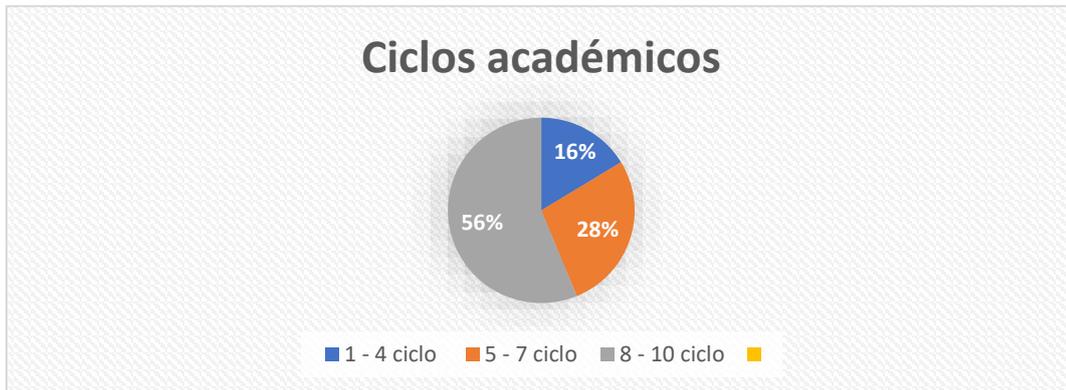


Figura 2. Distribución de la muestra según los ciclos académicos de los estudiantes
Fuente: Elaboración propia.

Criterios de Inclusión:

Los criterios de inclusión que se tomarán en cuenta para esta ocasión son:

- Estudiantes de una universidad privada de Lima Norte.
- Pertenecer a la carrera de psicología.
- Los participantes deben tener de 17 años a más.

Criterios de Exclusión:

Los criterios de exclusión que se tomarán en cuenta para esta ocasión son:

- Estudiantes que no estén de acuerdo con el consentimiento informado.
- Estudiantes que desistan de las pruebas o no las culminen.
- Participantes que no sean universitarios de la carrera de psicología.
- Participantes que no hayan tenido una relación sentimental.

2.3. Técnicas, Instrumentos y recolección de datos

Técnicas

Según Bernal (2010), este proceso es fundamental la obtención de la información debe ser confiable y debe contar con validez. De esta forma se debelen las hipótesis planteadas. Existen dos fuentes de información éstas son:

Las fuentes primarias también conocida como directa, información directa; estas fuentes son las personas, la organización, el ambiente o los acontecimientos observados a través de la recopilación de las aplicaciones de encuestas a la muestra establecida para el presente estudio. La segunda son las fuentes secundarias o indirectas que nos brindaron la información a través de terceros sobre el tema de investigación, a través de fuentes bibliográficas como trabajos de investigación, revistas, libros, documentales, medios de comunicación.

Recolección de datos

Esta investigación se llevó a cabo en plena pandemia y confinamiento, motivo por el cual se solicitó el apoyo a la universidad donde se realizaron las pruebas. Para que permitiera que sus estudiantes participen, de forma virtual se les compartió las pruebas a desarrollar. Se envió una solicitud a la autoridad correspondiente para poder desarrollar las encuestas.

La recolección de datos implica identificar y seleccionar el instrumento, aplicarlo y corregir los datos obtenidos. Cuando una investigación tiene un enfoque cuantitativo los instrumentos tienen que tener validez, confiabilidad y objetividad, de esa forma se contempla la veracidad de la investigación (Hernández et al., 2010).

Instrumentos

El instrumento de medición es un recurso que emplea el investigador para registrar información o datos que representen realmente las variables que se tienen en mente (Hernández et al, 2010).

De esta manera se puede afirmar también que es el medio con el cual se asignan una serie de afirmaciones, preguntas, proposiciones referidas a la realidad objeto de investigación para analizar, evaluar e interpretar los datos obtenidos conteniendo la validez y fiabilidad correspondiente (Bernal, 2010). Es por esta razón que se utilizará el instrumento de investigación para obtener los datos sujetos a la medición de las variables de estudio como compromiso organizacional y rasgos de personalidad, tal como a continuación se detalla.

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Como señalan Casas et al., (2003) la encuesta tiene dentro de las técnicas de instigaciones un mayor uso, por la eficacia y la pronta respuesta que se puede obtener. Utilizando instrumentos que arrojen información, de acuerdo al dictamen de casa encuestado. Para ello se utilizaron los siguientes.

Inventario Sexismo Ambivalente - ISA

Se utilizó el Inventario del Sexismo Ambivalente creado por Glick y Fiske. Utilizando la adaptación de Vaamonde y Omar (2012), utilizaron un análisis de correlación entre las dimensiones sexismo hostile y sexismo benévolo, se obtuvo que las dimensiones del ASI se correlacionan significativamente y de forma positiva entre ellas. Se realizó un análisis de correlación parcial, mostrando una validez

discriminante ($p = 0.02$). Se utilizó el α de Cronbach para la confiabilidad donde se arrojó un coeficiente de 0.87 para la escala total.

En seguida se analizó la validez discriminante del instrumento mediante el cálculo de un análisis de correlación parcial, por coincidir con Glick y Fiske (2001) en el sentido siguiente, una vez controlada su relación con el sexismo hostil, la escala de sexismo benévolo mostraría validez discriminante respecto de otras medidas de sexismo. La correlación parcial calculada apoyó el planteamiento de los autores, ya que al controlar la influencia del SH, la relación del SB con el neosexismo se redujo drásticamente ($r = 0.12$, $p = 0.02$).

La versión original de los autores constó de 22 ítems. Las dimensiones que tiene el ASI son: sexismo hostil y sexismo benevolente. Dentro de estas dimensiones existen co - dimensiones que permiten la creación del instrumento estas son: Paternalismo dominante, hostilidad heterosexual, diferenciación competitiva de género, paternalismo protector, diferenciación complementaria de género e intimidad heterosexual.

En el factor 1: Sexismo hostil alberga los ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18 y 21. El factor 2: Sexismo Benevolente intimidad heterosexual incluye los ítems 1, 6, 12 y 13. En el factor 3: Sexismo Benevolente paternalismo integra los ítems 3, 17, 20 y 22. Y el factor 4: Sexismo Benevolente diferenciación de género consta de los ítems 8, 9 y 19.

De administrar de forma individual o colectiva con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos, para jóvenes y adultos.

Ficha técnica del instrumento de la variable: Sexismo Ambivalente

Autor(es)	:	Glick y Fiske (1996)
------------------	---	----------------------

Nombre Original	:	The Ambivalent Sexism Inventory (ASI)
Nombre Español	:	Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA)
Procedencia	:	Estados Unidos.
Año de elaboración	:	1996.
Validez	:	Instrumento validado en el Chile, por Cárdenas, Lay, Gonzales, Calderón y Alegría (2014).
Duración del cuestionario	:	10 - 15 minutos aproximadamente.
Áreas que evalúan los reactivos	:	Dimensiones: Sexismo hostil y sexismo benévolo.
Calificación	:	Uso de escala Likert: Totalmente en Desacuerdo (1) hasta Totalmente de Acuerdo (7).
Forma de Administración	:	El cuestionario es aplicado una sola vez en un determinado momento

- **Validez y confiabilidad**

Según la investigación realizada por Cárdenas et al., (2016), cuya finalidad fue adaptar y validar el inventario de Sexismo ambivalente ISA, con estudiantes chilenos de las carreras de psicología, economía, periodismo e ingeniería. Se logro obtener los siguientes resultados: En cuanto a la validez del constructo mediante un coeficiente Alpha de Cronbach se obtuvo 0.84.

Respecto a la confiabilidad para cada una de las dimensiones, sexismo hostil y sexismo benévolo fue .85 y .74 respectivamente. Además, la correlación ítem – total para cada uno de los ítems de las dimensiones fue mayor a .25, excepto los ítems 2 y 11 correspondientes a la dimensión sexismo benévolo.

Escala de Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja - VM

El instrumento fue creado en el Perú – Lima año 2000, la autora es Silvia Chuquimajo Huamantumba. El inventario está compuesto por 19 ítems, subdividido en 6 dimensiones: Violencia como medio, negación a la libertad, imposición de autoridad, machismo, desconsideración y roles de pareja. El tipo de calificación es mediante una escala tipo Likert, donde las respuestas oscilan entre: Muy en acuerdo=MA, De acuerdo=DA, Indeciso=I, Desacuerdo=D, Muy en desacuerdo=DA. Para la aplicación del inventario dura aproximadamente entre 5 – 10 minutos. El instrumento cuenta con una fiabilidad de 0.808 y la validez de 0.81.

Ficha técnica del instrumento de la variable: Actitudes contra la violencia a la mujer

Autor	:	Silvia Chuquimajo Huamantumba (2000)
--------------	---	--------------------------------------

Nombre	:	Escala de Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja - VM.
Procedencia	:	Perú - Lima
Año de elaboración	:	2000.
Duración del cuestionario	:	5 – 10 minutos aproximadamente.
Áreas que evalúan los reactivos	:	Dimensiones: Violencia como medio, negación a la libertad, imposición a la autoridad, roles de pareja, machismo y desconsideración.
Calificación	:	Escala tipo Likert donde las respuestas oscilan entre: Muy en acuerdo=MA, De acuerdo=DA, Indeciso=I, Desacuerdo=D, Muy en desacuerdo=DA.
Forma de Administración	:	El cuestionario es aplicado una sola vez en un determinado momento

2.4.Procedimiento de análisis de datos

La tabulación de los datos se hizo en el programa estadístico SPSS, software que también se empleó para realizar el procesamiento de dichos datos y al cual, complementariamente, se sumaron algunos resultados generados mediante el programa MsExcel-2016.

El análisis de resultados consta de dos partes; una parte descriptiva y la otra, inferencial. En la parte descriptiva, se presentan tablas y gráficos de frecuencias útiles para comprender la incidencia y la intensidad de las variables medidas en la muestra estudiada.

Luego, en la parte inferencial, previamente determinada la naturaleza de las variables mediante el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se da a conocer los resultados de las pruebas estadísticas que llevaron, o al rechazo o a la aceptación de las hipótesis concernientes a esta investigación. Se empleó la prueba estadística no paramétrica siguiente: Correlación de Spearman. En este acápite, se ha asumido una significancia estadística igual a 0.05.

2.5.Aspectos éticos

La presente investigación se ha llevado a cabo con total transparencia y honestidad. La información recolectada se ha llevado por un estricto procedimiento asegurando los criterios éticos de la investigación, se ha respetado las normas establecidas por la institución universitaria y se ha sido cuidadoso para respetar la identidad de los participantes.

Se cumplió con el permiso de la institución universitaria, se realizó un consentimiento informado para mantener a los participantes enterados sobre el proceso y salvaguardar la identidad de los participantes. Además, se ha respetado el derecho de autor, considerando las citas y referencias correspondientes dentro de la investigación.

CAPITULO III: RESULTADOS

Análisis correlacional entre sexismo ambivalente y actitud de violencia a la mujer

En la Tabla 3 se logra evidenciar que las variables a evaluar; Sexismo ambivalente y actitudes de violencia contra la mujer, tienen una distribución que no es normal ($p < 0.05$), negando así la hipótesis nula, por lo tanto, los datos no se ajustan a la normalidad, la cual nos conlleva a realizar el uso de pruebas no paramétricas como el coeficiente de Spearman para el análisis de correlación.

Tabla 3

Sexismo ambivalente y Actitud de violencia a la mujer: Correlación de Spearman

	Actitud de violencia hacia la mujer		
	Rho de Spearman	p	n
Sexismo hostil	0.576	0.000	80
Sexismo benevolente	0.591	0.000	80

Fuente: Elaboración propia.

Se encontró (tabla 3) que el Sexismo hostil y la Actitud de violencia hacia la mujer, presentaban una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) correlación que, a decir de Hernández (2012) fue positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.576$).

De forma similar, el Sexismo benevolente y la Actitud de violencia hacia la mujer, también presentaron una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.591$).

En conclusión, la relación entre sexismo hostil y sexismo benévolo muestra una correlación significativa con la actitud de violencia a la mujer.

Análisis e interpretación de resultados de la relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer

En la tabla 4 se presentan los resultados de las pruebas de correlación de Spearman aplicadas para determinar si existe correlación significativa entre el Sexismo hostil y las dimensiones de la Actitud de violencia contra la mujer, respectivamente. En los párrafos siguientes se da cuenta de dichos resultados.

Tabla 4

Relación entre el sexismo hostil y dimensiones de actitud de violencia a la mujer

	Sexismo hostil		
	Rho de Spearman	p	n
Violencia como medio	0.289	0.009	80
Machismo	0.456	0.000	80
Negación a la libertad	0.419	0.000	80
Desconsideración	0.562	0.000	80
Imposición de autoridad	0.578	0.000	80
Roles de pareja	0.417	0.000	80

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se presentan los resultados de las pruebas de correlación de Spearman aplicadas para determinar la relación entre Sexismo hostil y las dimensiones de la Actitud de violencia hacia la mujer, respectivamente.

Se encontró que el Sexismo hostil y la dimensión Violencia como medio, presentaban una correlación significativa ($p = 0.009 < \alpha = 0.05$) correlación que, a decir de Hernández (2012) fue positiva y débil (Rho = 0.289).

Por otra parte, la correlación entre Sexismo hostil y Machismo fue significativa ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$) siendo también positiva pero esta vez de nivel moderado (Rho = 0.456).

De igual forma el Sexismo hostil y la dimensión Negación a la libertad, presentaban una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) también positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.419$).

En cuanto al Sexismo hostil y la dimensión Desconsideración, ambas variables presentaron una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) que al igual que en el caso precedente fue positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.562$).

A continuación, la dimensión Imposición de autoridad también presentó una correlación significativa con Sexismo hostil ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) la que fue, otra vez, positiva y moderada ($Rho = 0.578$).

Finalmente, a la luz de los resultados que se muestran en la tabla 4 se observa que el Sexismo hostil y la dimensión Roles de pareja, presentaron una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) correlación positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.417$).

En conclusión, cada una de las dimensiones de Actitud de Violencia hacia la mujer guardaban relación estadísticamente significativa con Sexismo hostil.

Análisis e interpretación de resultados de la relación entre el sexismo benévolo y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer

En la tabla 5, contiene los resultados de las pruebas de correlación de Spearman entre el Sexismo benevolente y la dimensión de Actitud de violencia hacia la mujer. Los resultados se comentan a continuación.

Tabla 5

Sexismo benevolente vs la dimensión de Actitud de violencia hacia la mujer: Pruebas de Correlación de Spearman

	Sexismo benevolente		
	Rho de Spearman	p	n
Violencia como medio	0.13	0.241	80
Machismo	0.51	0.000	80
Negación a la libertad	0.40	0.000	80
Desconsideración	0.67	0.000	80
Imposición de autoridad	0.59	0.000	80
Roles de pareja	0.51	0.000	80

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, se observa que el Sexismo benevolente y la dimensión Negación a la libertad a la mujer presentaron una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado (Rho = 0.400).

Por el contrario, en el caso del Sexismo benevolente y la dimensión Violencia como medio dichas dimensiones no presentaron una correlación significativa ($p = 0.241 > \alpha = 0.05$).

Luego, en el caso del Sexismo benevolente y la dimensión Imposición de autoridad, ambas variables presentaron una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado (Rho = 0.585).

Seguidamente, el Sexismo benevolente y la dimensión machismo también presentaron una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) e igualmente, positiva y de nivel moderado (Rho = 0.507).

A continuación, entre el Sexismo benevolente y la dimensión desconsideración también se tuvo una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado (Rho = 0.562).

Finalmente, el Sexismo benevolente y la dimensión machismo presentaron una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado (Rho = 0.510).

En conclusión, con excepción de la dimensión Violencia como medio, el resto de las dimensiones de Actitud de Violencia hacia la mujer guardaban relación estadísticamente significativa con Sexismo benevolente.

Análisis e interpretación de resultados según la distribución de la muestra

Tabla 6

Distribución de la muestra según aspectos demográficos

Sexo	n	%
Varón	15	18.8
Mujer	65	81.2
Grupo etario	n	%
Mayores de 28 años	19	23.8
23 a 28 años	28	35.0
17 a 22 años	33	41.2
Nivel de estudios	n	%
8vo. a 10mo. ciclo	45	56.3
5to. a 7mo. ciclo	22	27.5
1ro. a 4to. ciclo	13	16.2

Fuente: Elaboración propia

En la tabla tienen las características demográficas de la muestra; así, la mayor parte fueron mujeres (81.2%) y, en menor proporción, varones (18.8%).

En relación al grupo etario, los estudiantes entre 17 y 22 años de edad constituían la mayor parte del conjunto (41.2%) luego estaban los estudiantes entre 23 y 28 años (35%) y la menor proporción la conformaron los estudiantes de más de 28 años de edad (23.8%).

En cuanto al nivel de estudios, los que cursaban entre el 8vo. y el 10mo. ciclo de estudios constituyeron la mayor proporción (56.3%) seguidos del grupo de estudiantes cursantes del 5to. al 7mo. ciclo (27.5%) y en menor proporción estuvieron los estudiantes de 1ro. al 4to. ciclo (16.2%).

Análisis e interpretación de resultados por variables y dimensiones

Tabla 7

Distribución de la muestra, según los niveles de Sexismo hostil

Sexismo hostil	n	%
Fuerte	9	11.2%
Moderado	52	65.0%
Leve	19	23.8%
Total	80	100.0%

Fuente: Elaboración propia



Figura 3. Niveles de sexismo hostil , en la muestra

Fuente: Elaboración propia

Tal y como puede verse en la tabla 7 y figura 3; El mayor porcentaje de la muestra presenta sexismo hostil de nivel Moderado (65%) a continuación prevalecía el sexismo hostil de nivel Leve (23.8%) y, finalmente, se tuvo sexismo hostil de nivel Fuerte (11.2%).

Tabla 8

Distribución de la muestra, según los niveles de Sexismo benevolente

Sexismo benevolente	n	%
Fuerte	19	23.8%
Moderado	29	36.2%
Leve	32	40.0%
Total	80	100.0%

Fuente: Elaboración propia

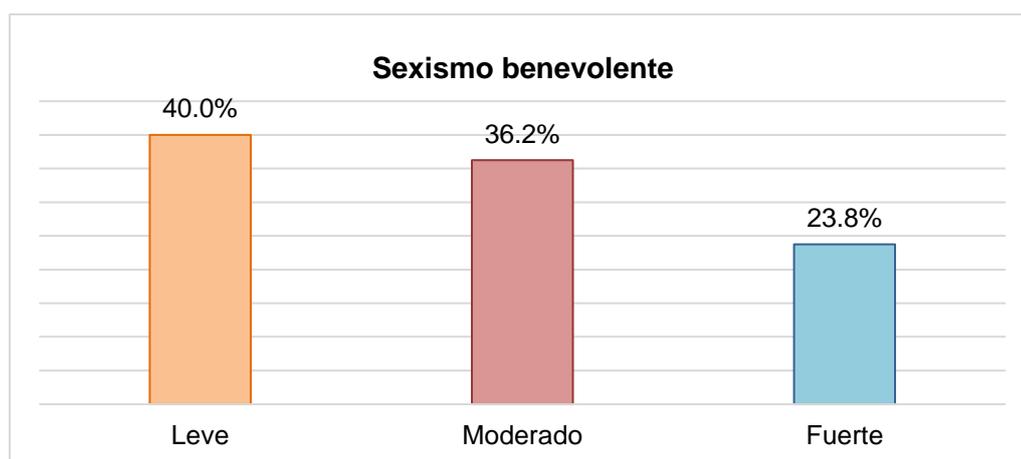


Figura 4, Niveles de Sexismo benevolente, en la muestra.

Fuente: Elaboración propia

Según se aprecia en la tabla 8 y figura 4; El mayor porcentaje de la muestra presentaba Sexismo benevolente de nivel Moderado (36.2%) a continuación prevalecía el Sexismo benevolente de nivel Leve (40%) y, finalmente, se tuvo Sexismo benevolente de nivel Fuerte (23.8%).

Tabla 9

Distribución de la muestra, según los niveles de actitud de violencia contra la mujer

Violencia hacia la mujer	n	%
Alto	0	0.0%
Medio	6	7.5%
Bajo	74	92.5%
Total	80	100.0%

Fuente: Elaboración propia

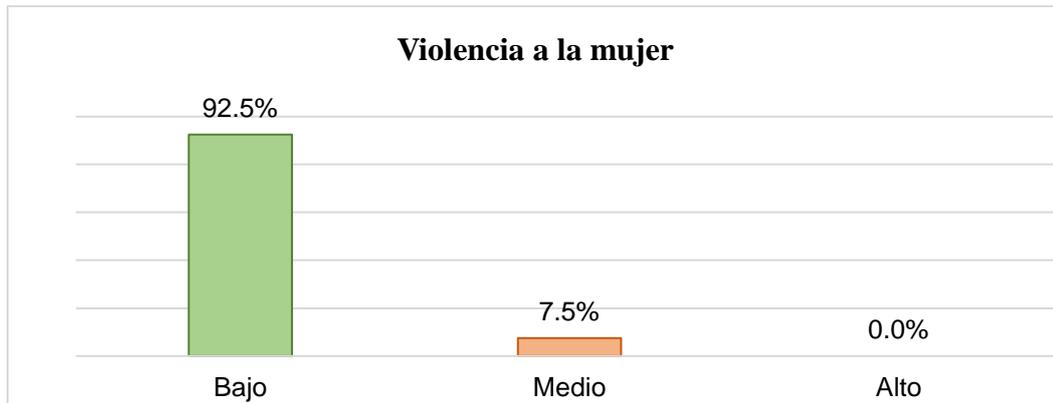


Figura 5. Niveles de Violencia hacia la mujer, en la muestra

Fuente: Elaboración propia

Según la información que consta en la tabla 9 y figura 5; el mayor porcentaje de la muestra presenta Violencia hacia la mujer de nivel bajo (92.5%) y a continuación está el grupo que posee Violencia hacia la mujer de nivel medio (7.5%).

CAPITULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

En la presente investigación se determinó la relación que existe entre sexismo ambivalente y actitud de violencia a la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada. Los resultados evidenciaron la relación entre sexismo hostil y actitud de violencia a la mujer ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) a nivel moderado y positivo ($Rho = 0.576$). En cuanto a la relación entre sexismo benévolo y actitud de violencia a la mujer ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y moderada ($Rho = 0.591$). En cuanto a las hipótesis, se detectó que no existe relación entre sexismo benévolo y la dimensión violencia como medio ($p = 0.241 > \alpha = 0.05$).

Analizando los datos se infiere que la mayor cantidad de estudiantes universitarios muestran una actitud moderada frente a la violencia a la mujer, de igual forma en relación al sexismo, los resultados arrojan un sexismo ambivalente bajo y moderado. Se evidencia que las dimensiones de la actitud de violencia a la mujer son bajas y en el caso de violencia como medio lo perciben nulo. Teniendo en cuenta que la muestra pertenece a estudiantes de la carrera de psicología, se puede concluir que el perfil profesional de un psicólogo se manifiesta en las respuestas de los estudiantes, por ello los resultados bajos.

Se puede inferir analizando los datos que a mayor nivel de sexismo hostil mayor son la actitud de violencia contra la mujer, esto quiero decir que está relacionada directamente proporcional, cuando una variable sube la otra también. Entendiendo al sexismo hostil como toda creencia o percepción donde el hombre tiene una autoridad o preferencia frente a la figura femenina. La relación entre el sexismo benévolo y la actitud de violencia a la mujer muestra una relación significativa, con excepción de la dimensión violencia como medio. Dicha dimensión esta relacionada con todo tipo de violencia como: física, psicológica y

sexual. Se entiende que mientras mayor sea el nivel de sexismo benévolo entonces mayor será la actitud de violencia contra la mujer. Resulta lógico este resultado ya que el sexismo benévolo pasa desapercibido por tener una connotación de caballerosidad, halagos, respeto e incluso protección. En cambio, la dimensión violencia como medio implica la aceptación de la violencia física, psicológica y sexual donde las acciones son notorias y existe una consecuencia visible.

De acuerdo a los datos demográficos de genero se encontró los siguientes resultados. El 81.2% resultaron ser participantes mujeres y el 18.8% de la muestra fueron hombres. Esta investigación tuvo como prevalencia la participación femenina en su mayoría. De acuerdo a los resultados de Barrera (2020) encontró un predominio del sexo masculino en su investigación, lo cual enriquece esta porque nos brinda dos respuestas de diferentes géneros. Al igual que esta investigación Barrera (2020) encontró que todos los estudiantes de su muestra presentaban sexismo. El sexismo hostil con el 69.7% y el sexismo benévolo con el 30.3%. Esta investigación arrojó que la muestra presenta sexismo hostil a nivel moderado en un 65% y sexismo benévolo en 40% leve y 36.2% moderado. Para Cuenca y Morales (2019) quienes evidencian que no existe diferencia entre el sexismo hostil y el sexismo benévolo (SH= 95% y SB=94%) pero si hay relación entre las creencias sexistas y la violencia recibida, por tanto, las creencias sexistas ambivalentes influyen en esta dimensión. En la investigación de García et al. (2014) se hallaron resultados similares donde arrojaron puntuaciones bajas en ambos sexismos (hostil y benévolo), no se evidenciaron diferencias entre hombres y mujeres, de acuerdo a ello, las mujeres obtuvieron una media de 0,79 en SB y 0,67 en SH; y las medias en los hombres fueron de 0,86 en SB y 0,81 en SH. Se halló una correlación positiva entre SH y SB, ($r = 0,520$, $p < 0,01$). Para Ramírez (2017) su investigación arrojó que son los hombres más sexistas que las mujeres, siendo el sexismo benévolo el predominante. Con un efecto de .61 (Cohen) del sexismo benevolente en ambos

grupos. La dirección de la diferencia sugiere que los hombres muestran mayores niveles de sexismo benevolente que las mujeres. Similar sucedió con la investigación de Pecho (2017) donde se encontró diferencias significativas en la variable sexismo ambivalente según sexo donde los hombres presentaron mayores puntajes ($M=75.43/SD=22.29$ frente a $M=64.76/SD=19.18$).

De acuerdo al análisis de la variable sexismo ambivalente, se evidenció que, en la muestra de 80 estudiantes el sexismo hostil moderado representa al 65% de la muestra. El sexismo hostil leve representa el 23.8% y el sexismo hostil fuerte el 11.2%. En relación al sexismo benévolo se evidenció que, en la muestra de 80 estudiantes el sexismo benévolo moderado representa al 36.2%, sexismo benévolo leve representa al 40% y el sexismo benévolo fuerte representa al 23.8%. Respecto a ello Pecho (2017) evidenció que en la muestra que utilizó arrojaron los siguientes resultados. El análisis en las áreas del sexismo benévolo y hostil evidenciaron diferencias significativas, las personas de mayor edad presentaban puntuaciones más elevadas en relación a los más jóvenes. Para Sandoval (2019) quien evidencia en su investigación con estudiantes universitarios que el sexismo benévolo tiene mayor puntuación en relación al sexismo hostil, menciona que surge por el contexto educativo en que se emplea la investigación, existe un mayor acceso a la información, un conocimiento de la realidad por las actividades que se realizan y el contexto socioeducativo en el que se desenvuelven. Generando mayor concientización, por tanto, con mayor tendencia a tener un sexismo benévolo donde en vez de humillar, faltar el respeto o agredir se inclinan más por ser amables y caballerosos. Para Reategui & Santa Cruz (2019) evidenciaron la dimensión de sexismo ambivalente predominante fue el benevolente con un 62.87%, mientras que el sexismo hostil representa al 37.13%. Para los autores la carga afectiva que se percibe en el sexismo benévolo es más aceptable socialmente. La muestra de la investigación de los autores está dado por estudiantes de la carrera de psicología y en base

Loli Mantare, Lessly Angie Pág. 55

a los resultados, ellos infieren que los resultados altos en sexismo benevolente se debe a que los estudiantes de psicología están en contra de la violencia.

Con respecto a los resultado de análisis inferencial esta investigación concuerda con lo señalado por Barrera (2020), donde se evidenció que existe relación entre sexismo ambivalente y violencia entre la pareja en una muestra de estudiantes de la carrera de medicina, siendo esta relación significativa nivel de representación arrojó un grado significativo entre las relaciones, excepto la económica (Psicológica (OR= 2,326: IC95%: 1,095-4,9411; p 0,026); Física (OR= 2,093: IC95%: 1,062-4,122; p 0,031); Sexual (OR= 2,963: IC95%: 1,177-7,457; p 0.017), y económica (OR= 2,319: IC95%: 0,966- 5,567; p 0,055). También, los investigadores Cuenca y Morales (2019) llegaron a la misma conclusión, los resultados obtenidos determinaron la existencia estadísticamente significativa entre la violencia de pareja con sexismo hostil y violencia sexual ($p=,020$), sexismo hostil y violencia psicológica ($p=,000$), sexismo benevolente y violencia psicológica ($p=,000$), sexismo benevolente y violencia sexual ($p=,015$) y sexismo benevolente y violencia económica ($p=,050$). Por otro lado, Terán et al. (2020) en su investigación hallaron que la vestimenta influye en la culpabilización de la víctima y el nivel de sexismo. El objetivo de esta investigación fue identificar el efecto de la vestimenta de una mujer y el nivel de sexismo ambivalente que presenta el observador sobre la culpabilización de una víctima de violación sexual en estudiantes universitarios de México. Demuestra que el sexismo hostil en los estudiantes es alto, al culpabilizar a la mujer por su forma de vestir. Según, García et. Al. (2014) en su estudio realizado a una red de salud mental indica que los resultados arrojaron puntuación en ambos tipos de sexismo bastante bajos, no se halló diferencias entre hombres y mujeres, las mujeres obtuvieron una media de 0,79 en SB y 0,67 en SH; y las medias en los hombres fueron de 0,86 en SB y 0,81 en SH. Concuerda con los

resultados de la presente investigación al señalar las puntuaciones bajas y moderadas en la variable sexismo ambivalente.

En referencia a la muestra utilizada, Ramírez (2017) realizó una investigación donde identifico la ideología sexista en jóvenes universitarios y su relación con la violencia de género, los resultados indican un alto índice de sexismo benevolente .61 (Cohen). Evidenciando que los hombres muestran mayores niveles de sexismo benevolente que las mujeres. Esto quiere decir que en relación al género si se evidencia una diferencia alta y una postura diferente frente al sexismo, a ello manifestar que el sexismo benévolo es aquel donde se muestra un sexismo silencioso poco percibido porque se muestra como caballerosidad.

Según, Janos & Espinoza (2018) quienes llevaron a cabo la investigación que tuvo como objetivo identificar la relación entre la aceptación de mitos sobre la violencia sexual y el sexismo ambivalente encontraron en sus resultados la relación entre hombres y mujeres frente al sexismo ambivalente, siendo estos primeros los que obtuvieron un nivel mayor en ambos; sexismo hostil y benévolo, a diferencia de las mujeres. Así mismo, se encontró que el sexismo ambivalente ($p = .55$, $t = 16.23$, $p < .01$) resulta un predictor adecuado para la aceptación de mitos sobre la violencia sexual. Lo mencionado concuerda con Terán et al. (2020), al señalar que el sexismo ambivalente es un índice para los mitos de la violación sexual. También, Reategui y Santa Cruz (2019) en su investigación donde utilizaron las variables sexismo ambivalente y violencia en las relaciones en universitarios de la carrera de psicología de una universidad de Trujillo mostraron una relación significativa ($p < 0.01$). Se evidenció que es el sexismo benevolente el predominante con un 62.87%.

Para Ugarte (2019), quién llevo a cabo una investigación sobre el apego romántico adulto y la relación con el sexismo ambivalente, señala que la dimensión ansiedad correlaciona directa, baja y significativa con el sexismo benevolente, y la dimensión de

evitación se relaciona de forma directa, baja y significativa con el sexismo hostil. Ello refleja lo señalado por esta investigación que el sexismo benévolo tiene un mayor impacto en la sociedad y pasa desapercibido, socialmente es correcto atribuirle estereotipos a las mujeres donde ellas son vistas como el sexo débil. Concuera con Pecho (2017), en su investigación que tuvo como objetivo explorar la relación entre las actitudes sexistas ambivalentes, los pensamientos patriarcales y la violencia simbólica intra - inter género en personas de Lima y Huancayo, donde señala las diferencias significativas entre las variables del sexismo ambivalente de acuerdo al género, presentando mayor puntuación los hombres 75.43% y las mujeres 64.76% . Este estudio también evidenció que tanto en el sexismo hostil como benévolo los adultos mayores obtuvieron mayores puntajes. Esto podría tener relación si nos referimos que son los adultos mayores que tienen creencias y pensamientos arraigados de una sociedad machista, incluso difíciles de modificar porque han crecido en entornos donde la mujer tenía un rol en la familia y la sociedad diferencial y desigual.

Para Avila y Ubillus (2020), quienes evidencian realizaron una investigación con la finalidad de determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en un grupo de personas de la ciudad de Moche - Perú. La muestra utilizada fue de 509 personas entre 18 y 25 años del distrito de Moche, hallaron un nivel de frecuencia medio en el sexismo ambivalente. La relación entre el sexismo hostil y violencia de pareja se relaciona de forma positiva y efecto menor con todas sus dimensiones. La dimensión sexismo benevolente se vincula de forma negativa con la violencia de pareja y sus dimensiones coerción, desapego y humillación.

De acuerdo a esta investigación se halló que los estudiantes de la carrera de psicología mostraron un nivel bajo en relación al sexismo ambivalente y a la actitud de

violencia a la mujer. Se evidencia como otros autores con similar muestra que los universitarios de las carreras afines a la salud evidencia menor índice de sexismo.

Las limitaciones del presente estudio, fueron respecto al tipo del muestro y el tamaño de la muestra, ya que no es representativa, siendo solo 80 participantes. Además, se encontró escasa información acerca de la relación de ambas variables, tanto en lo internacional como nacional, limitando así la discusión de las dimensiones de cada una. También es importante como limitación latente que los estudiantes pertenezcan a la carrera de psicología, siendo esta profesión caracterizada por la imparcialidad y apertura mental. Al momento de desarrollar la encuesta probablemente existió un sesgo entre lo que pensaban y entre lo que deberían.

Las contribuciones de esta investigación son que deja un precedente para futuras investigaciones, a partir de ella puedan utilizar otras muestras o ampliarla. Tener una muestra probabilística. El sexismo es una variable que pasa desapercibida, la misma sociedad a permitido que estereotipos o creencias se convirtieran en parte de cada uno de ellos, este enfoque de la psicología social abre las puertas para que en adelante se realicen otras investigaciones con la convicción de fomentar en las partes una perspectiva diferente.

4.2 Conclusiones

De acuerdo a los objetivos planteados y a los resultados obtenidos se concluye lo siguiente:

Entre las variables sexismo ambivalente y actitud de violencia a la mujer en estudiantes de carrera de psicología de una universidad privada de Lima Norte, año 2020 se encontró relación. Se halló la relación entre sexismo hostil y actitud de violencia a la mujer presentan una correlación significativa de ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$), de forma que es positiva y

moderada ($Rho = 0.576$). Por otro lado, se evidenció relación entre sexismo benévolo y actitudes de violencia a la mujer presentando una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) con un nivel moderado ($Rho = 0.591$). En conclusión, existe relación entre la variable sexismo ambivalente y actitud de violencia a la mujer, de acuerdo a los resultados de la presente investigación.

Con respecto a la relación entre sexismo hostil y las dimensiones de actitud de violencia a la mujer, esta investigación encontró lo siguiente.

Existe relación entre sexismo hostil y la dimensión violencia como medio, se presentó una correlación significativa ($p = 0.009 < \alpha = 0.05$) positiva y débil ($Rho = 0.289$).

Existe relación entre sexismo hostil y la dimensión machismo, se evidenció una correlación significativa ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$) de nivel positiva y moderado ($Rho = 0.456$).

Existe relación entre sexismo hostil y la dimensión negación a la libertad, se evidenció una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) nivel positivo y moderado ($Rho = 0.419$).

Existe relación entre sexismo hostil y la dimensión desconsideración, se muestra una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y un nivel moderado ($Rho = 0.562$).

Existe relación entre sexismo hostil y la dimensión imposición a la autoridad, presenta una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.578$).

Existe relación entre sexismo hostil y la dimensión roles de pareja, presenta una correlación significativa de ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) nivel positivo y moderado ($Rho = 0.417$).

De acuerdo a los resultados la relación entre sexismo hostil y la actitud de violencia a la mujer en todas sus dimensiones ha presentado una correlacional significativa de nivel positivo y moderado.

Con respecto a la relación entre sexismo benévolo y las dimensiones de actitud de violencia a la mujer, esta investigación encontró lo siguiente.

Se evidencia relación entre sexismo benévolo y la dimensión negación a la libertad, obtuvo una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.400$).

Se evidencia relación entre sexismo benévolo y la dimensión imposición a la autoridad, obtuvo una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.585$).

Se evidencia entre sexismo benévolo y la dimensión machismo, obtuvo una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.507$).

Se evidencia entre sexismo benévolo y la dimensión roles de pareja, obtuvo una correlación significativa ($p = 0.00 < \alpha = 0.05$) positiva y de nivel moderado ($Rho = 0.510$).

No se evidencia relación entre sexismo benévolo y la dimensión violencia como medio, no presentaron una correlación significativa ($p = 0.241 > \alpha = 0.05$).

De acuerdo a los resultados la relación entre sexismo benévolo y la actitud de violencia a la mujer presento correlación significativa, excepto con la dimensión violencia como medio.

Recomendaciones

Se recomienda a la comunidad científica ampliar la muestra para que sea de mayor magnitud, para este sector debido a que según las pruebas no son paramétricas

Por ende, se recomienda a los futuros investigadores utilizar muestra con mayor significancia, utilizando las mismas variables ya que son pocos los estudios realizados en el Perú.

Se recomienda al departamento de psicología de la universidad donde se obtuvo la muestra realizar talleres psicoeducativos donde los temas de sexismo, actitudes y violencia a la mujer tengan lugar a debates. Ello con la finalidad de mantener entre los estudiantes mejor empatía y enriquecer sus conocimientos en plena formación.

Se considera necesario la suma de esfuerzos de las diferentes carreras ya que no basta con fortalecer solo una carrera (psicología) sino brindarle las mismas oportunidad y estrategias frente a la violencia a toda la población estudiantil.

Mediante el uso de las redes sociales se recomienda brindar información sobre el sexismo y violencia, motivar a los estudiantes a formar parte de un cambio radical frente a los estereotipos, prejuicios y pensamientos erróneos que por generación ha dañado a nuestra sociedad.

REFERENCIAS

- Sandoval, M (2019) *Sexismo ambivalente y dimensiones de apego adulto romántico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. [Tesis grado bachiller, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP.
- Reategui & Broceyú (2019) *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo*. [Tesis grado magister, Universidad católica de Trujillo Benedicto XVI]. Trujillo, Perú.
- Avila & Ubillus (2020) *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del distrito de Moche*. [Tesis grado de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Trujillo, Perú.
- Barrera, R. (2020). *Sexismo Ambivalente y su relación con la Violencia de pareja en los estudiantes de la facultad de medicina de la universidad católica de Cuenca* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio digital Universidad Católica de Cuenca.
- Cuenca, Sandy. y Morales, Gabriela. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Libertad*. [Tesis obtención título de psicología clínica, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio digital de UCE.
- Terán Tassinari, E., Regalado Bermejo, M., Flores Jiménez, N. C., & Martínez Guel, J. Y. (2020). Efectos del Sexismo y la Vestimenta sobre la Culpabilización de la víctima de agresión sexual. *dialnet*, 229–252. <https://doi.dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7572975>
- García Bóveda, Rosa, Luque Budía, Asunción, Delgado Ríos, Patricia, Rojo Villalba, Matilde, Ruiz Veguilla, Miguel, Aguado Romero, María José, García Sánchez, Dolores, Paz Rodríguez, Juan y Moya Morales, Miguel. (2014). Evaluación del Sexismo Ambivalente en las y los profesionales de la red de salud mental de Andalucía. *Asociación Española de Psicología Conductual*, Vol. 978-84-697-0321-2, 63 – 68. <https://doi.aepc.es/PsClinicaX/PROCEEDING/10.pdf>
- Ramírez, Beatriz. (2017). *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: Un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y*

Tabasco (México) de alumnos universitarios [Tesis de doctorado, Universidad de Lleida].
Tesis doctoral en Xarxa.

Día Internacional de la Mujer. (2018, octubre 30). Unesco.org.
<https://es.unesco.org/commemorations/womenday>

Organización de las Naciones Unidas. (2020, noviembre 5). *Uno de cada tres estudiantes es víctima de acoso.* <https://news.un.org/es/story/2020/11/1483622>

United Nations. (s/f). *Día Internacional de la Mujer | Naciones Unidas.* Recuperado el 13 de noviembre de 2021, de <https://www.un.org/es/observances/womens-day>

Instituto de Estadística e informática. (s/f). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero.* Recuperado el 13 de noviembre de 2021, de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>

Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (2021). *Los efectos del COVID 19 sobre las mujeres y las niñas.* https://interactive.unwomen.org/multimedia/explainer/covid19/es/index.html?gclid=Cj0KCQiA4b2MBhD2ARIsAIrcB-SLMgm6PPcMp7M5XxkuTO_zAOaE5zpn27dUzLKTVaUa-Yw74XOkLloaAtA0EALw_wcB

Ovadia, D. (2021). La indefensión aprendida. *Investigación y Ciencia* <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/mente-y-cerebro/la-fuerza-curativa-de-la-naturaleza-789/la-indefensin-aprendida-18183>.
<https://www.investigacionyciencia.es/revistas/mente-y-cerebro/la-fuerza-curativa-de-la-naturaleza-789/la-indefensin-aprendida-18183>

Defensoría del Pueblo. (2021, abril 23). *Defensoría del Pueblo: urge una actuación efectiva del sistema de justicia frente a aumento de casos de femicidio.* <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-una-actuacion-efectiva-del-sistema-de-justicia-frente-a-aumento-de-casos-de-femicidio/>

Loli, S. (2021, enero 6). Ministra Loli: “*Erradicar la violencia contra la mujer requiere cambios sustanciales en la sociedad*”. [gob.pe. https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/323601-ministra-loli-erradicar-la-violencia-contra-la-mujer-requiere-cambios-sustanciales-en-la-sociedad](https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/323601-ministra-loli-erradicar-la-violencia-contra-la-mujer-requiere-cambios-sustanciales-en-la-sociedad)

Canto, J.M, Moral (2005). El sí mismo desde la teoría de la identidad social. *Dialnet*. 7(60-62). <file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-ElSiMismoDesdeLaTeoriaDeLaIdentidadSocial-1457431.pdf>

Scandroglio, Bárbara, & López Martínez, Jorge S., & San José Sebastián, Ma. Carmen (2008). La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. *Psicothema*, 20(1),80-89. [fecha de Consulta 18 de noviembre de 2021]. ISSN: 0214-9915. <https://doi.www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720112>

Espinoza, I. (2017). “*Actitudes hacia la violencia contra la mujer en una relación de pareja en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra, considerando la variable sexo*” [Tesis para obtener el grado de licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3241/Espinoza_AIB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez Pacheco, Agustín. (2016). *La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. Política y cultura*, (46), 7-31. Recuperado en 19 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es.

Hernández, N. Fernández, Carlos y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL. <http://crecedu.pe/wp-content/uploads/2019/06/Methodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n.pdf>

Casas, J., Repullo, J., Campos. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Investigación*, 31(8), 143. <http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>

Mejía, M. C., Ochoa, D. X., Ríos, P. A., Yaulema, L. P., & Veloz, S. P. (2019). Factores de riesgo e indicadores de violencia de género en mujeres socias de bancos comunitarios en Chimborazo. Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 40(32). Recuperado de <http://es.revistaespacios.com/a19v40n32/19403223.html>

Aliaga P., Patricia, Ahumada G., Sandra y Marfull J., Marisol. (2003). VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES: UN PROBLEMA PARA TODOS. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 68 (1), 75-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-75262003000100015>

Martínez Pacheco, Agustín. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, (46), 7-31. Recuperado en 23 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es

Espinoza, I. (2017). “*Actitudes hacia la violencia contra la mujer en una relación de pareja en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra, considerando la variable sexo*”. [Tesis para obtener el grado de licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3241/Espinoza_AIB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. World Report on Violence and Health: Summary

ONU. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. World Report on Violence and Health: Summary. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Arminta, J. (2019). *Apoyo social y actitudes frente a la violencia en mujeres de Lima zona Este* [Tesis para optar el grado de bachiller]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9309/1/2019_Arminta-Jacinto.pdf

Espinoza, I. (2017). *“Actitudes hacia la violencia contra la mujer en una relación de pareja en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra, considerando la variable sexo”*. [Tesis para optar el grado de Licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3241/Espinoza_AIB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Obando, A. (2019). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en relación de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad de Villa el Salvador*. [Tesis para optar el grado de Licenciatura]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/555/1/OBANDO%20ANGULO%2c%20ALEXANDRA%20MILAGROS.pdf>

Ávila y Ubillus (2020). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del Distrito de Moche* [Tesis para optar el grado de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45765/Avila_FDE-Ubillus_VDMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carbajal, M y Rojas, L (2019). *ESTILOS DE CRIANZA Y ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER EN RELACIÓN DE PAREJA, EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA- LAREDO*. [Tesis para optar el título de Magister, Universidad Católica de Trujillo XVI]. Repositorio Institucional Católica de Trujillo Benedicto XVI. http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/718/1/017200004B_017200093E_M_2020.pdf

Martínez González, Marina, & Robles Haydar, Claudia, & Utria Utria, Leider, & Amar Amar, José (2014). Legitimación de la violencia en la infancia: un abordaje desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner. *Psicología desde el Caribe*, 31(1), 133-160. [fecha de Consulta 26 de Noviembre de 2021]. ISSN: 0123-417X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21330429007>

Cuervo, J. L., Granados, M., Jiménez, K. (2016). *Violencia de pareja desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner en mujeres estudiantes de la Universidad Cooperativa de*

Colombia. [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/12291>

Hernández, R., Fernández, C., y Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. PEARSON.

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de Consistencia
Título de la investigación: “Sexismo Ambivalente y Violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
P.C. ¿Qué relación existe entre el sexismo ambivalente y actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020?	O.G: Determinar la relación entre las dimensiones del Sexismo Ambivalente y Actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.	HO: Existe relación entre las dimensiones del sexismo ambivalente y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020. H0: No existe relación entre las dimensiones del sexismo ambivalente y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.No Existe relación entre el sexismo	V1: <u>Sexismo Ambivalente</u> - sexismo hostil -sexismo benevolente V2: <u>Violencia hacia la mujer</u> -Violencia como medio. -Negación de la libertad. -Imposición de autoridad. -Machismo.	<u>Tipo de Investigación:</u> Básica. <u>Diseño:</u> El diseño de investigación es el Descriptivo correlacional.  <u>Metodología:</u> *Técnicas: La técnica que se utilizó fue la de cuestionario, se emplean encuestas de toda	<u>Población:</u> <u>Muestra:</u> La investigación está compuesta por una población de estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020. Siendo la muestra 80 estudiantes universitarios de la carrera de psicología.

<p>PE</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre sexismo hostil y actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre el sexismo benévolo y la actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020?</p>	<p>O.E</p> <p>1. Identificar la relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de la variable actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.</p> <p>2. Identificar la relación entre la dimensión del sexismo benévolo y las dimensiones de la variable actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.</p>	<p>H.E</p> <p>1. Existe relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.</p> <p>2. Existe relación entre el sexismo benévolo y las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.</p>	<p>ambivalente y la violencia hacia la mujer en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima Norte, 2020.</p>	<p>-Desconsideración.</p> <p>-Roles.</p>	<p>indole son un conjunto de preguntas de atribuir a las variables utilizadas en la investigación (Hernández, Fernández & Baptista: 2014 p: 217)</p>		
--	---	---	---	--	--	--	--

ANEXO 2

Inventario de Sexismo Ambivalente

(Glick y Fiske, SA, 1996)

A continuación, hay una serie de declaraciones sobre hombres y mujeres y sus relaciones en la sociedad contemporánea. Por favor indique el grado para que está de acuerdo o en desacuerdo con cada declaración utilizando lo siguiente escala:

- 0 Totalmente en desacuerdo
- 1 Moderadamente en desacuerdo
- 2 Levemente en desacuerdo
- 3 Levemente de acuerdo
- 4 Moderadamente de acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

Nº	IT EM	0	1	2	3	4	5
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer (B)						
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres (H)						
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres. (B)						
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas. (H)						
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente. (H)						
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo. (B)						
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre (H)						
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen. (B)						
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres. (B)						
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas. (H)						
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres. (H)						
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar. (B)						
13	El hombre está incompleto sin la mujer. (B)						

14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.(H)							
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.(H)							
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.(H)							
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.(B)							
18	Algunas mujeres tienden a ser seductoras cuando necesitan alcanzar algo.(H)							
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.(B)							
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres. (B).							
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres. (H)							
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.(B)							

ANEXO 3

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER EN RELACIÓN DE

PAREJA – VM

En seguida, encontraras unas frases con cinco alternativas, deberás marcar la que más se acerque a lo que sientes en este momento. Lee detenidamente cada frase, se te brinda la información que debes saber de cada alternativa para que puedas marcar.

Muy de acuerdo = MB
De acuerdo = A
Indeciso = I
En desacuerdo = D
Muy en desacuerdo = MD

		MA	A	I	D	MD
1	Me indigna el hombre que usa armas y objetos para dañar a su pareja.					
2	Es innecesario los maltratos físicos a la mujer para solucionar los problemas de pareja.					
3	Es injusto maltratar físicamente a la mujer que descuide las tareas domésticas.					
4	Es malo que el hombre invierta dinero sin consultar a su pareja.					
5	Es dañino usar los insultos para solucionar los problemas de pareja.					
6	Es desagradable agredir verbalmente a la mujer que malgasta el dinero del hogar.					
7	Es malo levantarle la mano a la mujer que decepcione a su pareja.					
8	Es malo que el hombre imponga autoridad a su pareja incluso con gritos.					
9	Es injusto golpear a la mujer que realiza gastos innecesarios en el hogar.					
10	Es malo que se compare a la mujer con otras que su pareja considera como mejores.					
11	Convivir con la pareja significa que la mujer deba alejarse totalmente de familiares y amigos.					
12	En la convivencia el cuerpo de la mujer pertenece al hombre.					
13	En la relación de pareja la opinión del hombre es más importante que la de la mujer.					
14	Me molesta cuando el hombre es quien tiene control sobre su pareja.					
15	Es inadecuado agredir físicamente a la mujer que descuide sus hijos.					
16	El número de hijos de la pareja, depende del hombre.					
17	Es innecesario que el hombre consulte a su pareja para vender o alquilar una propiedad en común.					
18	Quitarle dinero a la esposa de los gastos diarios es bueno para hacer sentir la importancia del hombre.					
19	Pienso que es responsabilidad de la mujer el cuidado y atención de los hijos.					

ANEXO 4

Test de bondad de ajuste a la Normal

	Estadístico	gl	p
Sexismo hostil	0.151	80	0.000
Sexismo benevolente	0.111	80	0.016

De acuerdo con los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, se concluye que la variable Sexismo hostil no proviene de una distribución Normal ($p=0.000 < 0.05$) ni tampoco Sexismo ($p=0.016 < 0.05$)

	Estadístico	gl	p
Violencia hacia la mujer	0.161	80	0.000
Violencia como medio	0.209	80	0.000
Negación a la libertad	0.358	80	0.000
Imposición de autoridad	0.297	80	0.000
Machismo	0.185	80	0.000
Desconsideración	0.184	80	0.000
Roles de pareja	0.309	80	0.000