



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“AUTOEFICACIA Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE
PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE LIMA NORTE, 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Stephani Alexandra Salazar Quispe

Silvana Edith Sihuín Díaz

Asesora:

Dra. Ysis Judith Roa Meggo

Lima - Perú

2021

DEDICATORIA

La presente tesis se lo dedicamos a nuestras familias que gracias a sus consejos y palabras de aliento seguimos adelante. Asimismo, nos demostraron su apoyo incondicional al darnos una buena educación de calidad.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a nuestras familias por la motivación que día a día nos han brindado para poder conseguir nuestros objetivos lo que ha contribuido a la consecución de este logro. A nuestro docente de Taller de Tesis 2 por habernos compartido sus conocimientos que contribuyó a la realización y culminación exitosa de nuestra investigación.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	30
CAPÍTULO III. RESULTADOS	38
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	46
REFERENCIAS	54
ANEXOS.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de niveles de Autoeficacia	38
Tabla 2. Distribución de niveles de Magnitud	38
Tabla 3. Distribución de niveles de Fuerza.....	39
Tabla 4. Distribución de niveles de Generalidad	39
Tabla 5. Distribución de niveles de Ansiedad	40
Tabla 6. Distribución de niveles de Afectivo.....	40
Tabla 7. Distribución de niveles de Somático	41
Tabla 8. Prueba de Kolmogorov-Smirnov	41
Tabla 9. Correlación entre Autoeficacia y Ansiedad.....	42
Tabla 10. Correlación entre Magnitud y Ansiedad.....	43
Tabla 11. Correlación entre Fuerza y Ansiedad.....	44
Tabla 12. Correlación entre Generalidad y Ansiedad.....	45

RESUMEN

La presente investigación titulada “Autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte -2020” tiene como objetivo determinar la relación entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de dicha universidad. La metodología es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y de alcance correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 209 alumnos de la carrera de Psicología que realizaron sus clases en forma remota. El tipo de muestreo fue no probabilístico y la muestra fue conformada por 137 alumnos entre varones y mujeres con edades entre 19 a 32 años del 9 ciclo al 10 ciclo de una Universidad Privada de Lima Norte. La técnica usada fue la encuesta y los instrumentos fueron: La escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung y Escala de Percepción de Autoeficacia General. La recolección de datos fue a través de cuestionarios virtuales y se realizó el análisis de estos usando el software estadístico SPSS versión 26. El principal resultado concluye que existe una correlación negativa inversa entre la autoeficacia y la ansiedad, es decir que a mayor autoeficacia se encuentra menor ansiedad en los universitarios.

Palabras clave: Autoeficacia, Ansiedad, Universitarios, Psicología.

ABSTRACT

The present research entitled "Self-efficacy and anxiety in university students of the Psychology career of a Private University of Lima Norte -2020" aims to determine the relationship between self-efficacy and anxiety in university students of the Psychology career of said university. The methodology has a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope. The study population was made up of 209 Psychology students who took their classes remotely. The type of sampling was non-probabilistic and the sample consisted of 137 male and female students aged 19 to 32 years from the 9th cycle to the 10th cycle of a Private University in North Lima. The technique used was the survey and the instruments were: The Zung anxiety self-assessment scale and the General Self-Efficacy Perception Scale. The data collection was through virtual questionnaires and their analysis was carried out using the statistical software SPSS version 26. The main result concludes that there is an inverse negative correlation between self-efficacy and anxiety, that is, the higher the self-efficacy is less anxiety in college students.

Keywords: Self-efficacy, Anxiety, University, Psychology.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, se realizó un estudio en Estados Unidos donde se demostró que cerca del 25 % de la población ha experimentado a lo largo de su vida un trastorno ansioso (Serrano, Rojas, & Ruggero, 2013) esta investigación es importante, ya que nos brinda una mejor perspectiva de cuánto es el porcentaje de la población que sufre trastornos ansiosos, sin embargo el autor no hace énfasis bajo qué factores una persona puede desarrollar un trastorno ansioso tales como son los desajuste genético, ambiental, personalidad o del estilo de vida de la persona y entre otros

De igual forma un estudio realizado en la Universidad del Bio-Bio de Chile por García et al. (2016) demostró que el 61% de estudiantes que desestiman sus propias habilidades mediante pensamientos, sentimientos negativos y pesimistas generan un sesgo cognitivo en el procesamiento de la información muy propio de las personas con ansiedad. Con ello el autor pretende determinar que los alumnos que tienen una alta ansiedad suelen desestimar sus propias habilidades y no se creen capaces de poder afrontar retos, sin embargo, el autor no menciona cuáles son las áreas que se ven implicadas debido a esta distorsión de ideas que presentan las personas y cómo le afecta en su vida diaria.

En el Perú durante los inicios del Covid-19 se pudo percibir un incremento significativo en los casos de ansiedad como así lo manifiesta (Ministerio de Salud del Perú [MINSA], 2021): Debido a la emergencia sanitaria provocada por la pandemia Covid-19; La crisis económica y el distanciamiento social para evitar su propagación han generado diversos problemas de salud mental como el estrés en la población, aumentando principalmente: ansiedad y depresión. Así, de enero a mayo de 2021, Minsa trató más de 156.000 casos de ansiedad y 77.000 casos de depresión (p.1).

En esa misma línea los universitarios son los que mayormente empiezan a mostrar ansiedad como así lo da a conocer Virto-Farfan et al. (2021) en su estudio donde se pudo

concluir que en los primeros días de cuarentena se encontraron índices alarmantes de estrés (15%), depresión (18,1%) y ansiedad (20,7%) en este grupo. Debido al Covid-19 se presentaron porcentajes de ansiedad elevados que podrían perjudicar a la autoeficacia de los jóvenes estudiantes que presentan una pobre percepción de sí mismos que se ve reflejado en su autoeficacia, la cual es un elemento importante en la vida de los estudiantes ya que determina la actitud que tienen para poder alcanzar sus objetivos tanto personales como académicos.

De igual forma, se encontró un estudio sobre el nivel de autoeficacia entre hombres y féminas, en donde se muestra que las mujeres obtuvieron un porcentaje de 26 % y varones el 23% (Domínguez-Lara, 2018). El autor en este artículo trata de dar a conocer la diferencia que tienen tanto mujeres y varones en cuánto a la autoeficacia que perciben. En este caso, las mujeres presentan una mejor autoeficacia que los varones que cuentan con una menor autoeficacia, es decir que las mujeres cuentan con una mejor autopercepción de sí mismas y se sienten suficientemente capaces de poder afrontar nuevos retos.

Asimismo, se realizó un estudio en la Universidad de Lima donde se demostró que los estudiantes de primer a tercer ciclo contaban con una baja autoeficacia para ello el grupo más numeroso contaban con el 53.7% entre alumnos de primero a tercer ciclo en comparación, los estudiantes de cuarto ciclo a décimo ciclo constituyeron el 43.7% de las personas muestreadas presentan una adecuada autoeficacia académica, por otro lado, un 2.6 % de las personas muestreadas no consigno el ciclo de estudio en total participaron 883 personas entre mujeres y varones (Dominquez-Lara, 2016). En este sentido, el autor muestra el grado de autoeficacia que se percibe entre los estudiantes de los primeros ciclos universitarios en comparación con los estudiantes de los últimos ciclos. Se estima que los estudiantes de los primeros ciclos académicos no muestran seguridad por poder desarrollar actividades por sí mismos lo cual implica una baja percepción de sí mismos en comparación con los estudiantes de los últimos ciclos académicos universitarios que muestran más

confianza para poder realizar sus actividades por sí mismos y tener éxito lo cual implica una adecuada percepción de sí mismo y cuenta con una adecuada autoeficacia sin embargo, al autor le falta detallar de qué manera influye la baja autoeficacia en los estudiantes universitarios.

En la actualidad, se pudo observar que los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Norte podrían contar con un bajo rendimiento académico, ya que podría deberse que no consideran que tienen las capacidades suficientes para afrontar los requerimientos de una carrera profesional, puesto que cuando se les solicita realizar actividades manifiestan pensamientos negativos los cuales con el tiempo traen consigo síntomas de ansiedad. Es de esta manera que surgen conflictos que los llevan a tomar la decisión de cambiarse de carrera y en casos extremos ocurre la deserción académica, es decir el abandono de la carrera universitaria, sin embargo, optan por trabajar de manera independiente. En este sentido, el análisis de la relación entre estos constructos es importante ya que se da conocer la autoeficacia influye en el desarrollo de la ansiedad y como este influye en la vida de la persona.

Este estudio se centró en determinar la relación entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020. El interés por realizar este estudio fue el dar a conocer si existe una relación entre autoeficacia y ansiedad. La finalidad de este estudio radica en determinar si los estudiantes universitarios de la carrera de psicología que presenten un alto nivel de autoeficacia manifiesten niveles bajos de ansiedad.

La justificación teórica de esta investigación se realizó con el objetivo de aportar información adicional al conocimiento que ya existe sobre la importancia de la autoeficacia y la ansiedad en estudiantes universitarios. Además, que los universitarios puedan identificar si están manifestando síntomas ansiedad por presentar dificultad en su desarrollo de sus actividades.

La justificación práctica de esta investigación se realizó porque existe la necesidad de identificar los índices de autoeficacia que se presentan en los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020. Se presume que los índices de autoeficacia son inversamente proporcionales al nivel de ansiedad que presentan los estudiantes. Así mismo con los datos recolectados en esta investigación, los estudiantes tendrán mayor información sobre la relación que tiene la autoeficacia y ansiedad.

Los datos obtenidos en el presente estudio demuestran lo esencial que es tener un alto nivel de autoeficacia para desarrollar diferentes habilidades que ayudaran al estudiante a afrontar diversas situaciones que se presenten en su vida logrando así que tengan bajos niveles de ansiedad.

La justificación social en este presente trabajo se quiere dar a conocer como la autoeficacia influye en el desarrollo de la ansiedad y como este influye en la vida de la persona.

De igual manera este estudio es fundamental puesto que se quiere prevenir que los estudiantes universitarios desarrollen un nivel alto de ansiedad que traería como consecuencia un bajo nivel de autoeficacia para afrontar diversos problemas.

La ansiedad, para quien la padece, es una experiencia emocional desagradable, más cuando la persona tiene que enfrentarse a una tarea en la que debe demostrar su rendimiento. Esta experiencia surge generalmente como consecuencia de enfocarse en pensamientos de autoevaluación, que lleva a la persona a un desprecio de sus habilidades. Las personas ansiosas se concentran mucho en la dificultad de la actividad que en el dominio de sí mismas y esto hace que se pongan más nerviosas por que perciben la como algo no controlable; además tienden a pensar que poseen los recursos insuficientes para hacer frente a las demandas del ambiente. Esto sumado a los juicios externos de este último, incrementa los niveles de ansiedad conduciendo a la persona a errores tanto intelectuales como psicomotores.

A continuación, se presentan los antecedentes internacionales:

Silva, Fernández, & Rodríguez (2019) en su investigación titulada “*Depresión, ansiedad y autoeficacia para bajar de peso en mujeres en tratamiento nutricional*” se plantea como objetivo explorar la relación entre depresión, ansiedad, autoeficacia para bajar de peso y cambio de peso corporal en mujeres con sobrepeso y obesidad sometidas a tratamiento nutricional, llegando a la conclusión que mayores niveles de ansiedad y depresión se asocian a una menor autoeficacia percibida para realizar acciones para bajar de peso.

Gutiérrez-García & Landeros-Velázquez (2018) en la investigación titulada la “*Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios*” tuvo como objetivo de explorar qué relación tiene la autoeficacia académica y la ansiedad, como incidente crítico, el estudio fue de carácter descriptivo- correlacional que incluyó una muestra de 310 estudiantes entre hombre y mujeres, quienes realizaron la Escala de Autoeficacia en conductas Académicas (EACA), la Escala de Ansiedad de ZUNG y el inventario de Ansiedad estados – Rasgos (IDARE). La prueba de Pearson dio una correlación positiva significativa entre puntuaciones de autoeficacia percibida, deseable y alcanzable de EACA, pero teniendo una correlación negativa dando un índice de mejora. De igual forma la autoeficacia percibida se tomó como de los principales indicadores de EACA, la cual tiene una correlación inversa con los puntajes de escalas de ZUNG e IDARE, esto quiere decir que cuánto sea menor la autoeficacia percibida mayor será el nivel de ansiedad. Así vez se pudo determinar tres rangos de puntuación percibida: baja (puntuación 1-7.4), intermedia (puntuación 7.5- 8.9) y alta (puntuación 9.0-10.0) un ANOVA de dos vías indicó que los estudiantes, con niveles de autoeficacia percibida baja, obtuvieron los niveles más altos y con una tendencia del género femenino a desarrollar mayor puntaje de ansiedad. En términos generales se llegó a la conclusión que los estudiantes con baja autoeficacia percibida manifiestan una mayor ansiedad en el momento de la prueba.

Mayorga (2018) en su estudio realizado “*La percepción de la Autoeficacia y su*

correlación con el estrés Académico en estudiantes de las carreras de psicología de la ciudad de Ambato” el objetivo de estudio fue el determinar la correlación entre la percepción de la autoeficacia y el estrés académico en estudiantes de las carreras de psicología de la ciudad de Ambato. Se trabajó sobre una muestra de 237 estudiantes universitarios/as de la PUCE-A y la UTI, de primeros a últimos semestres. El tipo de estudio empleado fue cuantitativo, con un alcance descriptivo, correlacional. Para llevar a cabo el estudio, se utilizó una ficha sociodemográfica, la Escala de la Autoeficacia General (EAG) y el Inventario del Estrés Académico (SISCO). Los resultados expusieron que existe un nivel bajo de Estrés Académico y una alta presencia de Autoeficacia Percibida. Además, se halló la existencia de una correlación baja negativa, entre la Percepción de la Autoeficacia y dos de las dimensiones que evalúa el SISCO (Reacciones Psicológicas $r= 0,29$; $p<0,01$ y Reacciones Comportamentales $r= 0,33$; $p<0,01$). Es así que, a mayor Percepción de la Autoeficacia hay menores reacciones psicológicas y comportamentales dentro del criterio del Estrés Académico.

De igual manera Pace et al. (2017) en su investigación “*Adaptación y validación de la Diabetes Management Self-efficacy Scale para el idioma portugués de Brasil*” tiene como objetivo realizar la adaptación cultural y validación de la DMSES para una muestra poblacional brasileña. La validez de constructo y la confiabilidad fueron evaluadas en 200 adultos con diabetes mellitus tipo 2. Resultados: para mayor claridad y comprensión, en la adaptación cultural fueron ajustados los ítems indicados por el Comité de Jueces y por la población objetivo. En el análisis factorial confirmatorio se mantuvieron los cuatro factores, con cargas factoriales de los ítems superiores a 0,30, excepto para el factor 4; el análisis multirrasgo y multimétodo mostró para la validez convergente, correlaciones entre ítems de 0,37 a 0,92, y en el caso de la discriminante que 100% de los ítems obtuvieron mayor valor de correlación en su propio factor. El coeficiente alfa de Cronbach para la escala total fue de 0,78, con variación de 0,57 a 0,86 entre los factores. Conclusión: las equivalencias

semántica, cultural, conceptual e idiomática fueron mantenidas; las propiedades psicométricas mostraron evidencias de confiabilidad y de validez en la versión brasileña del instrumento; por tanto, la adaptación podrá tener aplicación en la clínica e investigaciones. La autoeficacia es útil para planificar y evaluar intervenciones educativas y predecir cambios comportamentales para el cuidado.

Sánchez & García (2017) en su investigación titulado “*Autoeficacia en estudiantes: Universitarios diferencia entre el grado de Maestro en educación primaria y los grados en ciencia*” este estudio tuvo como objetivo conocer el nivel de autoeficacia de los estudiantes universitarios y hallar diferencias en el nivel de autoeficacia según el grado en el que se encuentra matriculados los estudiantes Universitarios para ello se tuvo como participantes a 358 alumnos de primer curso de la universidad al concluir que existe una relación significativa entre, el autoconcepto, la autoeficacia y la autorregulación de los sujetos.

Borzzone (2017) en su estudio realizado “*Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios*” El objetivo de este estudio fue establecer las relaciones existentes entre las dimensiones del constructo de autoeficacia en conductas académicas y vivencias académicas de estudiantes de pregrado de diversas universidades chilenas. Con un muestreo de tipo no probabilístico, participaron 405 estudiantes de psicología, ingeniería y pedagogía. Se aplicó la escala de autoeficacia en conductas académicas y el cuestionario de vivencias académicas, y tras un análisis de correlaciones y de correlaciones canónicas entre las variables, se encontraron relaciones directas entre todas las dimensiones de autoeficacia en conductas académicas y vivencias académicas, excepto en las de autoeficacia académica y dificultades personales, en donde la relación fue inversa. Los hallazgos concuerdan con estudios previos en lo que se refiere a las correlaciones entre variables; y se encontraron tres dimensiones canónicas que describen a los estudiantes según su carrera universitaria: autoeficacia real vs. vivencia académica basada en estrategia de estudios; estilo de

comunicación y excelencia vs. estilo personal e interpersonal; y atención general vs. valoración de la carrera y de la institución.

Vita & Alessandro (2016) en su estudio titulado “*Psicología y Educación: presente y futuro*” tuvo como objetivo dar a conocer que se pueden mejorar las siguientes tres competencias de un estudiante: la capacidad y gestión de la ansiedad ante los exámenes, el sentido de autoeficacia y la imagen de uno mismo. Este estudio es un estudio experimental el cual contó con un total de 33 estudiantes de segundo año del plan de estudio de licenciatura en ciencias de la educación primaria cabe mencionar que el experimento contó con un docente de pedagogía experimental el cual inicio en el año 2015 - 2016. Para la realización de este experimento se optó por tomar dos métodos de intervención: la <<escritura expresiva >> y el <<peer – tutoring>>. Al finalizar el experimento dio como resultados que para mejorar la autoeficacia y la imagen de uno mismo y para controlar la ansiedad ante los exámenes, es oportuno y aconsejable proponer a los estudiantes universitarios al comienzo de sus estudios, escribir sobre sus esperanzas del futuro. De este modo se propuso registrarlas expectativas con respecto al rendimiento académico y a los exámenes que se les requiera estas mejoras con los métodos que se propusieron están relacionadas con las competencias mencionadas. Los autores llegaron a la conclusión que el uso de estos métodos puede desarrollar de mejor manera las competencias como la capacidad de mejorar la capacidades y gestión de la ansiedad ante los exámenes, el sentido de autoeficacia y la imagen de uno mismo.

A continuación, se presentan los antecedentes nacionales:

Lázaro & Vargas de la Cruz (2021) en su investigación que lleva como título “*Autoeficacia y Bienestar Psicológico en efectivos de la Policía, de cuatro Comisarias de Lima Metropolitana*” este estudio tuvo como objetivos de la investigación fue describir y comprender la relación entre las variables autoeficacia y bienestar psicológico en efectivos de la policía en cuatro comisarías de Lima Metropolitana. La muestra estaba conformada

por 300 policías. El diseño de investigación utilizado es no experimental y transversal, así como el tipo de investigación fue descriptiva, correlacional de corte transversal. Se utilizó la escala de autoeficacia general (eag) de baessler y schwarzer que consta de 10 ítems, mientras que la escala biepsa de maría casullo constaba de 10 ítems. De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa coeficiente de correlación $r = .305$, precisando una magnitud de correlación directa, siendo estadísticamente significativa ($p < .000$), es decir, a mayor autoeficacia mayor bienestar psicológico.

Castillo & Duran (2021) en su investigación que lleva como título *“Procrastinación Académica y Autoeficacia en Estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una Universidad Pública de Lima- 2020”* este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública. La metodología usada fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, y alcance correlacional. El muestreo fue de tipo probabilístico, y la muestra poblacional estuvo conformada por 223 estudiantes de indistintos sexos. La técnica utilizada fue la encuesta, siendo los instrumentos aplicados: la Escala de Procrastinación académica (EPA) y el cuestionario de Autoeficacia. La recolección de datos fue a través de cuestionarios virtuales, y el análisis se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 23. Los resultados encontrados señalaron que existe una correlación inversa y moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia ($-.501$); además se halló que existe una correlación inversa y débil, entre: la dimensión de postergación de actividades y la autoeficacia ($-.319$); entre la procrastinación académica y la dimensión magnitud ($-.402$), dimensión fuerza ($-.461$) y generalidad ($-.480$); pero hay una relación directa y moderada entre la dimensión autorregulación académica y la autoeficacia ($.424$). Por lo que se concluyó que a mayor grado de autoeficacia menor será el nivel de procrastinación académica en estos estudiantes universitarios.

Huarcaya (2021) en su investigación que lleva como título *“Bienestar psicológico y*

autoeficacia en universitarios migrantes en Lima Metropolitana” se plantea como objetivo determinar la relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en universitarios migrantes, y establecer comparaciones entre las variables según tenencia de pareja, género y edad. Se indaga sobre la relación que existe entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en una muestra de 153 universitarios migrantes de Lima Metropolitana, con una edad promedio de 21,43 años (D.E.= 2.12), de los cuales el 62% fueron mujeres y el 38% varones de universidades privadas de Lima. Se emplearon como instrumento de medida, la escala de bienestar psicológico, adaptada al contexto peruano por Domínguez (2014) y la escala de autoeficacia General empleada por Terry (2008). Los resultados muestran una correlación positiva entre la autoeficacia y las variables de aceptación y control ($r = .295$, $p < .01$) y autonomía ($r = .411$, $p < .01$). Se concluye que algunas dimensiones del bienestar psicológico se relacionan con la autoeficacia; además se observan diferencias significativas al comparar ambas variables entre otras de tipo sociodemográfico.

Córdova (2019) en su estudio titulado *“Autoeficacia académica de los egresados de las maestrías y prevención de la ansiedad académica en los procesos de sustentación en la Universidad Privada Norbert Wiener, 2019”* este estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de la relación entre la autoeficacia académica en los procesos de sustentación en la Universidad Privada Norbert Wiener. Para la realización de este estudio se tomó como participación a egresados de los cinco programas de maestrías de la Universidad Privada Norbert Wiener, período 2018. Al terminar el estudio se pudo comprobar que la autoeficacia académica tiene una relación directa con la prevención de la ansiedad en los procesos de sustentación en la Universidad Privada Norbert Wiener. Los autores llegaron a la conclusión que la autoeficacia académica tiene una relación directa con la ansiedad en los procesos de sustentación de dicha universidad.

Patricia (2019) en su estudio titulado *“Relación entre la autoeficacia académica, la ansiedad ante los exámenes y el cansancio emocional en estudiantes del Instituto del sur”*,

este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables de autoeficacia académica, ansiedad y cansancio emocional. Para la realización de este estudio se usó los instrumentos como la autoeficacia percibida específica de situaciones académicas, el inventario de ansiedad antes de los exámenes y la escala de cansancio emocional, también se tuvo como participantes a 354 estudiantes del instituto. Al concluir el estudio se demostró que, si existe relación entre la autoeficacia académica y la ansiedad ante los exámenes, de igual forma se halló que no existen diferencias estadísticas entre los estudiantes ingresantes y los de semestre regular en las variables de autoeficacia académica y ansiedad ante exámenes y cansancio emocional.

Revivas, Gamarra, & Alejandra (2017) en su estudio titulado *“Depresión, ansiedad y autoeficacia en alumnos en colegios estatales de Huánuco”* el objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la depresión, ansiedad y autoeficacia en estudiantes de colegios estatales en Huánuco para la realización de este estudio se tuvo una muestra de 400 estudiantes del 4° grado de secundaria. Asimismo, se usó las técnicas de encuestas y los instrumentos como cuestionario de depresión, ansiedad y autoeficacia. Al terminar el estudio se aceptaron las hipótesis que se plantearon ya que existe una relación moderada negativa entre autoeficacia y depresión, entre autoeficacia y ansiedad estado, entre autoeficacia y ansiedad rasgo también una correlación moderada positiva entre ansiedad y depresión. Los autores llegaron a la conclusión que si existe relación entre depresión, ansiedad y autoeficacia.

De igual forma, Domínguez (2016) en su investigación que lleva por título *“Afrontamiento a la ansiedad preexamen y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud”* se plantea como objetivo analizar la relación entre las estrategias de afrontamiento preexamen y la autoeficacia académica en una muestra de estudiantes de ciencias de la salud, teniendo como resultados que la ansiedad y la estrategia de orientación a la tarea tienen una relación inversa, y la relación con esta última tiene una

relación directa con la autoeficacia académica; de esto se podría deducir que existe cierta relación inversa entre ansiedad y autoeficacia académica. En conclusión, estos antecedentes contribuyen de manera significativa, dado que muestran estudios realizados sobre estudiantes universitarios nacionales en similares condiciones y objetivos a la presente investigación.

Cacallaca (2016) en su investigación que lleva como título “*Bienestar psicológico y Autoeficacia en estudiantes de la escuela Profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca*” se plantea como objetivo determinar si existe la relación significativa entre bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad peruana Unión filial Juliaca – 2016 se llegó a la conclusión que existe un nivel significativo entre las variables de bienestar psicológico y la variable autoeficacia general.

En relación de la base teórica de la variable autoeficacia:

Es importante señalar que el concepto de autoeficacia se encuentra en constante cambio debido al sin número de aportes que se encuentran realizando entorno a esta; según Espada, González, Orgilés, Carballo & Piqueras (2012 como se cita en More Crisanto, 2021) la autoeficacia se define como un constructo general que se refiere a una creencia estable de que una persona tiene la capacidad de lidiar satisfactoriamente con los diversos factores estresantes que pueden surgir en la vida cotidiana. Es decir, basado en creencias sobre lo que un individuo puede y no puede hacer.

Asimismo, Bandura (1997 como se cita en Gutiérrez-García, 2018) determinó que el comportamiento humano puede predecirse mejor por las creencias que los individuos tienen sobre sus propias habilidades, llamada autoeficacia, que influyen en la elección de tareas y actividades, es cierto que se refleja en el esfuerzo y perseverancia que las personas hacen frente a desafíos o situaciones difíciles (p.1), todo esto es determinante en el comportamiento de un individuo, que de ser consciente de todo lo que piensa acerca de sí mismo, puesto que

esto será muy influyente para todas sus futuras actividades.

Baessler y Schwarzer (1996 como se citado en Lloclla, J ,2021) consideran a esta variable como la creencia estable de una persona sobre sus capacidades, para manejarse de forma adecuada ante la diversidad de factores estresantes del día a día.

Bandura (1977 como se cita en Herencia, 2017) su objetivo es proporcionar un marco teórico en el que el constructor de la autoeficacia tiene un papel central en el análisis de los cambios en la conducta de evitación del miedo.

Schultz (2010 como se cita en Lloclla, J ,2021) la teoría social cognitiva es una de las teorías de la personalidad que tiene mayor acogida, los estudios más representativos son los realizados por Bandura, el cual introduce la teoría de aprendizaje social, quien menciona que la conducta se aprende por medio de reforzamiento vicario, es decir, las personas observan el comportamiento de otro individuo, y ello advierte las posibles recompensas y las imitan. Asimismo, existen procesos cognoscitivos en los individuos que son intermediarios entre el estímulo y la respuesta, actuando como mecanismos que controlan el comportamiento, por medio del autocontrol y el auto reforzamiento.

Bandura (1987 como se cita en Huatuco, 2015) la crítica al concepto binario de personalidad considera a las personas como agentes cuando actúan en el entorno como objetos cuando reflexionan y actúan según ellos mismos. Ella sostiene que las personas están simultáneamente expuestas a su entorno, evaluándose a sí mismas y también interactuando con ellas mismas. En lugar de dividirlo en agentes y objetos, la teoría sociocognitiva lo ve como un sistema dinámico con funciones interrelacionadas. Asimismo, describe cómo las personas tienen un sistema automatizado que les permite controlar su entorno y sus pensamientos, sentimientos y acciones. Su teoría afirma que la naturaleza humana está compuesta por cinco capacidades básicas: capacidades simbólicas, capacidad vicaria, capacidad de previsión, capacidad autorreguladora y capacidad de autorreflexión donde:

Los símbolos son usados para dar significado a las cosas y a su vez para dar forma y continuidad a las experiencias vividas y convertirlas en modelos cognitivos que nos sirve de guía para el razonamiento y acción.

La capacidad de reflexión es considerada por Bandura como la “más singularmente humana” por qué nos da una autorreferencia del pensamiento que permite al hombre analizar sus propias experiencias y reflexionar sobre estos y así generando un autoconocimiento genérico sobre sí mismo y sobre el mundo. Es de esta capacidad donde se desprende el concepto de autoeficacia.

Como da a entender Bandura (1997 como se cita en Reyes-Cruz, 2020) las creencias de la autoeficacia se forman de cuatro fuentes principales de información: la experiencia previa, la experiencia vicaria, la persuasión verbal y los estados fisiológicos o activación emocional.

Las experiencias previas - constituyen un recurso con mayor influencia en la formación de las creencias de autoeficacia. Las experiencias negativas como fracaso disminuyen la autoeficacia en cambio las experiencias positivas aumentan la autoeficacia.

Las experiencias vicarias – modelan o aprendizaje por observación. El aprendizaje por observación permite al individuo evaluar sus habilidades para llevar a cabo la tarea prevista.

Dimensiones de la autoeficacia:

Según Bandura (1997 citado por Estevan, 2016) la autoeficacia general varía en función a tres dimensiones o características, que se explican a continuación:

- Magnitud: Es decir, que cuando las tareas se ordenan en niveles de dificultad, las expectativas de eficacia de distintos individuos, pueden limitarse a tareas simples, extenderse a las no muy difíciles, y llegar hasta las más exigentes.

- Fuerza: Las expectativas débiles, como ya hemos visto, se anulan fácilmente por las experiencias que las niegan, mientras que los individuos que poseen unas expectativas fuertes de dominio, se predicen que perseveren en sus esfuerzos a pesar de las experiencias

en contra.

- Generalidad: De hecho, algunas experiencias crean expectativas de dominio muy limitadas, mientras que otras causan un sentido de la eficacia que se extiende más allá de la situación específica de tratamiento.

Según (León, 2016) en la actualidad, existen suficientes pruebas sobre la función de los mecanismos cognitivos, particularmente la autoeficacia percibida, en el futuro desarrollo profesional. La conclusión de los estudios realizados muestra que la creencia en la eficacia tiene un impacto directo en la toma de decisiones y el desempeño profesional. Una baja eficacia percibida, podría restringir indebidamente los tipos de ocupaciones contempladas e influir sobre la ejecución y persistencia en el logro de la profesión seleccionada y una alta autoeficacia percibida da lugar típicamente a una mayor motivación para emprender y a niveles más altos de logro.

Maneras de afrontar la autoeficacia personal

Según Bandura (1997 citado en Gómez, 2017):

Sacudida: Incrementa la eficacia personal. La sacudida lleva a un estado de energía que hace que la persona realice la tarea.

Persuasión verbal: Lograr más confianza debido a que alguien lo convence de que tienen las aptitudes necesarias para triunfar.

Modelado indirecto: Consiste en tener más confianza debido a que observa a alguien hacer la tarea.

Dominio de aprobación: Consiste en obtener experiencia.

Luego de todo lo mostrado anteriormente se decidió tratar el problema de la autoeficacia y la ansiedad debido a que existen muy pocos estudios sobre estas variables en su conjunto. Así mismo se decidió realizar este estudio de investigación debido que los estudiantes universitarios presentan síntomas de ansiedad por la baja autoeficacia que perciben de sí mismos, y determinar cómo se relacionan una variable y otra en los alumnos universitarios

de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte.

Con respecto a la base teórica de la variable ansiedad:

Guerrón (2016) la ansiedad es una sensación o un estado emocional normal ante determinadas circunstancias y constituye una respuesta habitual a diferentes condiciones cotidianas estresantes, por lo tanto, cierto grado de ansiedad es deseable para el manejo normal de las exigencias de día a día. Únicamente cuando excede cierta intensidad o supera la capacidad adaptativa de la persona es cuando la ansiedad se transforma en patología, provocando malestar significativo, con síntomas físicos, psicológicos y conductuales

Según Aylas (2018) la ansiedad es una emoción que se produce cuando una persona siente un peligro, ya sea que la amenaza sea real o imaginaria. Es una respuesta natural o adaptativa que prepara al cuerpo para responder a una situación de emergencia. Por eso tiene una función muy importante de supervivencia, junto con el miedo, la ira, la tristeza o la felicidad. Para mantener su integridad física frente a las amenazas, los seres humanos han tenido que implementar respuestas efectivas y adaptativas durante millones de años: la respuesta de lucha o huida.

Guerrón (2016) definen la ansiedad como una anticipación de un daño, que se acompaña de un sentimiento desagradable y/o de síntomas somáticos de tensión. El objetivo del daño anticipado puede ser interno o externo. Se trata de un signo de alerta que advierte sobre un peligro inminente y permite al sujeto que adopte la medida necesaria para enfrentarse a una amenaza.

González (2019) definió “la ansiedad como una respuesta del organismo ante acontecimientos estresantes, cuya función es proteger al sujeto de las amenazas externas, asociando una serie de síntomas físicos y psicológicos” (p.4). El autor da a entender que el cuerpo de las personas suele reaccionar de diferentes formas ante determinadas situaciones que les cause estrés ya que el organismo busca proteger a la persona de situaciones en peligro y por ello el cuerpo suele demostrarlo mediante síntomas físicos y psicológicos.

Según Velásquez (2002) menciona:

Concepción conductista

Los teóricos conductistas postulan que la ansiedad está condicionada por el miedo a estímulos ambientales específicos. La formulación de Watson, 1952 (en KRAMER, 1998), respecto al condicionamiento clásico, identifica la ansiedad como respuestas condicionadas (RC) provocados por estímulos condicionados (EC) que en el pasado estuvieron temporalmente asociados con hechos o estímulos traumáticos incondicionados (E).

Lange – Jame (EDELMANN, 1994), plantean que toda emoción, evoca y estimula una actividad autonómica (aumento de tasa cardíaca, aumento de la glucosa en la sangre, etc.) y cambios en el tono muscular (locomoción, facial, expresión, etc.). La noción más importante de esta teoría es que la experiencia subjetiva, los sentimientos y las emociones son resultados directos de esos cambios, no así los procesos cognitivos, pues es la respuesta comportamental la que precede a estos. La teoría del comportamiento acentúa los procesos implicados en reacciones de la ansiedad. Sostienen que las personas que sufren niveles altos de la ansiedad han aprendido a comportarse de una manera ansiosa con el condicionamiento operante por el cual han sido condicionaba o modelados.

Concepción cognitiva

Dentro de la teoría cognoscitiva, existe el postulado de que la ansiedad resulta de esfuerzos disfuncionales, por encontrarle un sentido al mundo. Siendo los pensamientos irracionales (BECK, 1999) y las creencias irracionales (ELLIS, 1980) para algunos los generadores y determinantes de la ansiedad, como la preocupación excesiva, un perfeccionismo personal, demandas persistentes y los pensamientos catastróficos, el anticipo profético de altos niveles de la ansiedad persistente

Asimismo, EPSTEIN (1972) (en MERINO, 2000) refiere que existen tres condiciones básicas para la aparición de manifestaciones de ansiedad son: La hiperestimulación primaria, incongruencia cognitiva y respuesta desajustada.

Concepción psicoanalítica

La postura psicoanalítica, a través de Freud, uno de los fundadores de esta teoría, ha planteado que la ansiedad, vendría ser un estado de sentimientos singularmente desagradables, acompañados de ciertos fenómenos específicos de efecto o descarga y por consiguiente de la percepción. En donde la ansiedad es una señal de advertencia que cumple la función importante de preparar a la persona para un enfrentamiento apropiado o una conducta de evitación. Según el sistema estructural de Freud, se dice que la ansiedad es la respuesta del ego a una estimulación que es capaz de controlar. Existen otras dos formas en que puede agobiar el ego: mediante una excesiva estimulación venida de los instintos y mediante una excesiva presión venida del super ego.

Freud distinguió tres diversos tipos de ansiedad.

1. La ansiedad objetiva es la ansiedad que fuente está en el mundo exterior tal como alguien que está presente en una situación objetivamente amenazante para su vida
2. La ansiedad moral es la ansiedad que fuente viene del super-ego, que sería como un componente dinámico de su personalidad, que estipula la censura, como medio defensivo, y por el cual la persona debe preocuparse de no ser castigado por hacer o pensar algo que viola un estándar validado de su comportamiento.
3. La ansiedad neurótica, es la ansiedad que resulta de un sentido de ser abrumado por un impulso incontrolable de engarzar con algún pensamiento o comportamiento que podría generar daños o ser socialmente inaceptable.

Medición: (prueba utilizada para medir la ansiedad)

Escala de autovaloración de la ansiedad de Zung.

Dimensiones

Afectivo: Según, Vera (2020) es el grado de reacción que tenemos las personas ante estímulos internos o externos, es decir, la capacidad para sentir emociones y sentimientos.

Somático: Dinsdale (2019) define al trastorno somático como un conjunto de síntomas físicos persistentes que están asociados con pensamientos, sentimientos y comportamientos excesivo e inadaptados relacionados con ese síntoma.

Definiciones conceptuales:

Autoeficacia

Bandura (1997 como se cita en Gutiérrez-García, 2018) determinó que el comportamiento de las personas se puede predecir mejor por las creencias que los individuos tienen sobre sus propias capacidades la cual es denominada como Autoeficacia esta influye en la elección de algunas tareas y actividades y ello se ve reflejado en el esfuerzo y perseverancia que las personas tienen cuando se les presenta desafíos o situaciones difíciles (p.1), todo esto es determinante en el comportamiento de un individuo, que de ser consciente de todo lo que piensa acerca de sí mismo, puesto que esto será muy influyente para todas sus futuras actividades.

Baessler y Schwarzer, (1996 como se citado en Lloclla, J ,2021) señalan que es una creencia estable de una persona sobre sus capacidades, para manejarse adecuadamente ante diversos estresores del día a día

Ansiedad

González (2019) la ansiedad como una respuesta del organismo ante acontecimientos estresantes, cuya función es proteger al sujeto de las amenazas externas, asociando una serie de síntomas físicos y psicológicos (p.4).

Guerrón (2016) definen la ansiedad como una anticipación de un daño, que se acompaña de un sentimiento desagradable y/o de síntomas somáticos de tensión. El objetivo del daño anticipado puede ser interno o externo. Se trata de un signo de alerta que advierte sobre un peligro inminente y permite al sujeto que adopte la medida

necesaria para enfrentarse a una amenaza.

Dimensiones de la Autoeficacia:

Magnitud: Es entendida como el grado de certeza de cada persona en la valoración de cada dominio ante una determinada situación, la persona puede autoevaluarse como eficiente y reducir esta percepción Bandura (1997 citado por Estevan, 2016)

Fuerza: Pace et al. (2017) Es la convicción personal de una persona para realizar una tarea específica Además de poder manejar, solucionar problemas que se le presenten en su vida.

Generalidad: Smith (1989 citado por Pereyra et al,2019) Es la medida en la que las experiencias de éxito y fracaso pueden extenderse a otras conductas o contextos similares. Puesto que hace referencia al conjunto de conductas aprendidas por la persona que tienden a generalizar situaciones distintas de las que se aprendieron

Dimensiones de Ansiedad:

Afectivo: Según Vera (2020) es el grado de reacción que tenemos las personas ante estímulos internos o externos, es decir, la capacidad para sentir emociones y sentimientos.

Somático: Dinsdale (2019) define al trastorno somático como un conjunto de síntomas físicos persistentes que están asociados con pensamientos, sentimientos y comportamientos excesivo e inadaptados relacionados con ese síntoma.

Para la presente investigación se formula el siguiente problema:

Pregunta general:

¿Qué relación existe entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte - 2020?

Preguntas específicas:

¿Existe relación entre magnitud y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020?

¿Existe relación entre fuerza y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de
Salazar Quispe, Stephani Alexandra y Sihuín Díaz, Silvana Edith

Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020?

¿Existe relación entre generalidad y ansiedad en los estudiantes universitarios de la
carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020?

Objetivo general

Determinar la relación entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la
carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte -2020.

Objetivos específicos

- Determinar la relación del factor magnitud de la autoeficacia con la ansiedad en los
estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de
Lima Norte – 2020.
- Determinar la relación del factor fuerza de la autoeficacia con la ansiedad en los
estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de
Lima Norte – 2020.
- Determinar la relación del factor generalidad de la autoeficacia con la ansiedad en
los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada
de Lima Norte – 2020.

Hipótesis general

Existe una relación significativa entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes
universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte –
2020.

Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre magnitud y ansiedad en los estudiantes
universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte –
2020.
- Existe relación significativa entre fuerza y ansiedad en los estudiantes universitarios de

la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

- Existe relación significativa entre generalidad y ansiedad en los estudiantes
universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte –
2020.

CAPÍTULO II. MÉTODO

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, puesto que se utilizará instrumentos psicométricos para la recolección de datos asimismo se puede representar en indicadores estadísticos y de forma numérica los resultados.

Se considera que “el conocimiento debe ser objetivo, y que este se genera a partir de un proceso deductivo en el que, a través de la medición numérica y el análisis estadístico inferencial, se prueban hipótesis previamente formuladas” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.299).

Hernández (2010 como se citó en Alfaro, 2020) nos dicen que el enfoque cuantitativo es la recolección de datos para comprobar hipótesis planteadas, esto se comprueba con una base en la medición numérica y el análisis estadístico, con esto se espera constatar los patrones de comportamiento y probar teorías que se establecen en la investigación.

El diseño de la investigación es No Experimental, ya que no se realizará ningún cambio, solo se recolectará datos.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) “La Investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

El corte de la investigación es Transversal puesto que, no se manipulará las variables, solo son observables en el entorno. Además, solo se tomará los instrumentos una sola vez a la muestra de este estudio.

El diseño de investigación transversal se enfoca en recolectar datos en un solo momento y tiempo específico por consiguiente su finalidad es describir las variables y analizarlas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

La presente investigación es corte transversal, el cual recolecta los datos en un solo momento y tiempo único, buscando describir las variables y analizarlas Hernández (2010 como se citó en Alfaro, 2020).

Alcance o nivel de investigación

La presente investigación es un estudio correlacional donde se relacionan o quiere darse a conocer la relación entre las variables de estudio.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) estos autores refieren que “Los estudios correlacionales pretenden determinar cómo se relacionan o vinculan diversos conceptos, variables o características entre sí en un contexto específico o, también, si no se relacionan” (p.93). Esto quiere decir que se establece una relación entre 2 variables de estudio que se encuentran estrechamente enlazadas.

La población Chávez (2007 como se citó en Alfaro, 2020) “la define como el universo donde se pretende generalizar los resultados” (p.28). La población está conformada por 209 alumnos de la carrera de Psicología, varones y mujeres entre las edades de 19 a 32 años de los ciclos 9 a 10 ciclo que durante el 2020 tuvieron que estar realizando sus clases en forma remota, los datos fueron brindados por el coordinador en una comunicación personal.

Según Herrera (2011) para el cálculo de tamaño de muestra cuando el universo es finito, es decir contable y la variable de tipo categórica, primero debe conocer "N" o sea el número total de casos esperados o que ha habido en años anteriores (p.1).

Para poder calcular la muestra se hizo uso de la fórmula para población finita. Si la población es finita, es decir conocemos el total de la población y deseásemos saber cuántos del total tendremos que estudiar la fórmula sería:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

En donde

N = Tamaño de la población

Z = nivel de confianza

P= probabilidad de éxito o proporción esperada

Q = probabilidad al fracaso

D = precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

El resultado obtenido mediante la fórmula fue $n = 137$

Se obtuvo una muestra de 137 alumnos entre varones y mujeres con edades entre 19 a 32 años del 9 ciclo a 10 ciclo de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

La técnica desarrollada en la presente investigación es la del muestreo no probabilístico esto quiere decir que “selecciona un subgrupo de la población en la que elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (Hernández et al, 2014, p.176).

Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La evaluación de esta tesis se realizó mediante test psicométricos (La Escala de Percepción de Autoeficacia General y la Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung), la técnica utilizada es a través de encuestas virtuales (formulario de Google).

Ficha técnica de la Escala de Percepción de Autoeficacia General

Nombre original: Escala de Percepción de Autoeficacia General.

Autores: Baessler y Shawarzer.

Año de publicación y última revisión: Baessler y Shawarzer 1988. Grimaldo 2005.

Objetivo: Evaluar las creencias estables de competencia personal para manejar de manera eficaz una gran variedad de situaciones estresantes.

Estructura: Escala unidimensional basado en 10 ítems con cuatro opciones de respuesta tipo Likert teniéndose como puntaje máximo 40 y puntaje mínimo 10.

Población: Adolescentes de 14 años hasta adultos de 65 años.

Forma de administración: Individual y colectiva.

Duración: 20 minutos.

Materiales: Escala de Percepción de Autoeficacia General, Lápiz, Borrador.

Adaptación Peruana: Mirian Grimaldo (2005).

Escala de percepción de autoeficacia general.

Descripción del instrumento

Creada por Bähler, Schwarzer, & Jerusalem (1993) con base en la teoría de la autoeficacia percibida de Bandura. De acuerdo con Grimaldo (2005), se conforma de 10 reactivos con un puntaje mínimo de 10 puntos y un máximo de 40 puntos. Esta escala tiene 3 dimensiones: magnitud (2, 4, 5, 7); fuerza (1, 3, 6, 8); generalidad (9 y 10). Las respuestas son tipo Likert donde la persona responde a cada reactivo de acuerdo a lo que ella percibe de su capacidad en el momento: Incorrecto (1 punto); apenas cierto (2 puntos); más bien cierto (3 puntos) o cierto (4 puntos). En esta escala a mayor puntaje mayor autoeficacia general percibida, por lo tanto, es un instrumento de auto aplicación, basado en la autopercepción de las capacidades del sujeto. En cuanto a las propiedades psicométricas, la confiabilidad de la EAG, en una muestra chilena, de acuerdo con Cid, Orellana & Barriga (2010 como se cita en Mayorga Villamar, 2018) se la determinó de la siguiente manera: Se estudió a través de la consistencia interna utilizando el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach, que mide la correlación promedio entre reactivos y el número de reactivos de un determinado instrumento o cómo el constructo está representado en cada reactivo. Este coeficiente oscila entre -1,0 y +1,0, y se consideró que los reactivos medían en forma óptima el constructo cuando sus valores fluctuaban entre 0,7 y 0,9. El coeficiente alfa de Cronbach de la EAG (0,84) indica que 84% de la variabilidad de las puntuaciones obtenidas representa diferencias verdaderas entre las personas y 16% refleja fluctuaciones al azar. Estos resultados indican que, la consistencia de la escala es óptima y que mide por lo tanto

únicamente el constructor de la Percepción de la Autoeficacia, es decir, cumple con el objetivo de su elaboración. Para el presente trabajo también se evaluaron las garantías psicométricas, con respecto a la fiabilidad se obtuvo 0.84 y la validez 0.69.

Por lo cual podemos afirmar la validez del instrumento en esta muestra. En cuanto a la confiabilidad en la Escala de percepción de autoeficacia general., los resultados alcanzando un coeficiente Alfa de Cronbach de (0.734), señalando según Cicchetti (1994 citado en Gibran y Tobón, 2018) un nivel aceptable de confiabilidad en el instrumento pues supera el .70

Para la presente tesis se tomó como referencia el instrumento validado por Grimaldo en el año 2005 (adaptación peruana), en una muestra de 332 escolares encontrándose un nivel de confiabilidad de 0.75. Para objeto de esta investigación, la Escala de Autoeficacia General ha sido validada con 349 personas, entre pacientes de hospitalización, cuidadores informales, pacientes de consultorio y personal de salud de una Clínica de Lima Metropolitana.

Ficha Técnica de Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung (EAA)

Nombre del instrumento: Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung (EAA).

Autor: Dr. William Zung.

Año: 1965.

Objetivo: Identificarlo niveles de ansiedad, buscar un estimado de la ansiedad como un trastorno emocional y medir cuantitativamente la intensidad al margen de la causa.

Aplicación: Individual o colectiva.

Duración: 5 minutos de trabajo.

Dirigido a: Adolescentes y adultos.

Adaptación Peruana: Luis Astocondor (2001).

Escala de autoevaluación de la ansiedad de ZUNG

Descripción del instrumento

Este cuestionario cuenta con 20 ítems sobre las características como síntomas o signos los cuales se dividieron en 15 reactivos tanto positivos y 5 reactivos negativos con una dirección negativa. Esta escala tiene 2 dimensiones: afectivo (1,2,3,4,5) y somático (6, 7, 8, 9,10,11,12,13 ,14,15,16,17,18,19,20). Dicha escala cuenta con un índice bajo indica la ausencia de ansiedad (< 45 dentro de los límites normales, ansiedad modera (45-59) presencia de ansiedad marca severa (60-74) y ansiedad clínica significativa (75 o más, presencia de ansiedad en grado máximo).

El índice de la escala da una orientación sobre cuál es el grado de ansiedad de la persona en términos de una definición operacional expresada en porcentajes. Por tanto, si los puntajes son superiores a los 60 puntos, es necesario solicitar apoyo psicológico para determinar las causas de la ansiedad y que no sobrepase la capacidad de adaptación a las situaciones que día tras día se viven. Estos son algunos ítems de la prueba: “me siento más nervioso(a) y ansioso(a) que de costumbre”; “me quedo dormido(a) con facilidad y descanso bien durante la noche”; “siento que todo está bien y que nada malo puede sucederme”. Se responde como nunca o casi nunca, a veces, con bastante frecuencia y siempre o casi siempre. Esta prueba se ha validado para población mexicana. La escala fue aplicada a 920 personas, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y los 60 años; 65.8 % de ellas eran mujeres. La muestra estuvo constituida por estudiantes (47. 8%), un grupo de enfermos de hipertensión y de otros padecimientos crónico degenerativos (21.2%), un grupo de deportistas (4%) y un grupo de población general adulta sana (27%).

Asimismo, las garantías psicométricas de esta escala su fiabilidad 0,78 y su validez es 0.65.

Por lo cual podemos afirmar la validez del instrumento en esta muestra. En cuanto a la confiabilidad en la Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung., los resultados alcanzando un coeficiente Alfa de Cronbach de (0.718), señalando según Cicchetti (1994 citado en Gibran y Tobón, 2018) un nivel aceptable de confiabilidad en el instrumento pues

supera el .70

Para la presente tesis se tomó como referencia el instrumento validado por Astocondor en el año 2001 (adaptación peruana), como parte de su tesis titulada “Estudio Exploratorio sobre ansiedad y depresión en un grupo de pobladores de comunidades nativas Aguarunas”, realizó la adaptación y validez de la Escala de Autoevaluación de la Ansiedad de Zung en una muestra de 100 pobladores de ambos sexos, de 14 a 30 años, de siete comunidades nativas aguarunas del departamento de Amazonas.

Procedimiento de recolección de datos

El procedimiento de nuestra investigación se basó en lo siguiente; se investigó a profundidad la variable de autoeficacia y ansiedad, se planteó y se formuló el problema de investigación. Además, se buscó instrumentos de acuerdo a las variables estudiadas, las cuales son la escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung y Escala de Autoeficacia General, las cuales cumplen con los criterios de validez y confiabilidad, se llegó a los participantes a través de grupos de Facebook y WhatsApp ya que durante el 2020 debido a la COVID – 19 las clases se realizaron de forma remota y por ello se les invitó a través de estas plataformas virtuales a participar de la realización de nuestras encuestas a su vez se le indicaba en el mensaje de participación que solo podían participar estudiantes de psicología que se encuentren entre 9 y 10 ciclo de la carrera y tenga las edades de 19 a 32 años, estas pruebas serán aplicadas a la muestra de 137 alumnos de la carrera de psicología entre varones y mujeres con edades entre 19 a 32 años del 9 ciclo a 10 ciclo de una Universidad Privada de Lima Norte - 2020.

Procedimiento de análisis de datos

Luego de la aplicación de los instrumentos que fueron recogidos de forma virtual, se agruparon los datos y fueron introducidos, tabulados y filtrados en Excel para luego ser analizados usando el software estadístico SPSS Versión 26.

lugar medir la confiabilidad del cuestionario mediante una prueba llamada Alpha de Cronbach. Además, se empleó la estadística descriptiva para evaluar las variables y sus dimensiones, calculando las medidas de tendencia central, frecuencias y determinando el tipo de distribución normal a través de la inspección visual y la prueba de Kolmogorov - Smirnov.

Finalmente, los valores promedios de Autoeficacia fueron correlacionados con los valores de Ansiedad, usando estadística inferencial. Asimismo, para determinar la relación entre ambas variables que tienen categorías ordinales se hizo uso del análisis de: Rho Spearman. Finalmente, se elaboró una estratificación de acuerdo con las dimensiones de Autoeficacia y la variable Ansiedad, aplicándose los criterios mencionados anteriormente.

Aspectos éticos

Se considero los principios de propiedad intelectual de los autores haciendo uso de las normas APA para el citado, consentimiento informado, la confidencialidad de los datos, con respecto a los usuarios que participaron para la realización de esta tesis se mantuvo como anónimos los nombres de los participantes.

La presente tesis está desarrollada bajo el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano en los artículos del 79 al 89. De acuerdo con el código de ética del investigador Científico UPN aprobado con la resolución Rectoral N° 104-2016-UPN del 31 de octubre del 2016, en el art N°5 menciona, que el investigador mantendrá en reserva los datos personales de los participantes la investigación; el tratamiento de la información, análisis y difusión de los resultados fue bajo el precepto de confidencialidad.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Posteriormente, se exponen los resultados obtenidos en función a los objetivos planteados en la presente investigación. Inicialmente, se muestra los resultados descriptivos de las variables autoeficacia y ansiedad con sus respectivas dimensiones en la muestra y las puntuaciones promedio según edad, sexo y ciclo académico, teniendo como establecido en edad (jóvenes de 19 a 32 años), sexo (femenino y masculino) y ciclo académico (9no y 10mo ciclo). Luego, se analizó las pruebas de normalidad. Finalmente, para responder el propósito principal del estudio, se presenta la correlación entre las variables mencionadas.

Resultados descriptivos de las variables de estudio

Tabla 1
Distribución de niveles de Autoeficacia

		Frecuencia	Porcentaje
Autoeficacia	Alto	126	92%
	Medio	11	8%
	Total	137	100%

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer.

En la tabla 1, en función a las respuestas de los encuestados el 92% de ellos considera que su autoeficacia se encuentra en un nivel alto, lo que sugiere que están en la capacidad para organizar y ejecutar acciones que conducen a los resultados deseados, asimismo, solo se tiene un porcentaje mínimo con respecto a la autoeficacia.

Tabla 2
Distribución de niveles de la dimensión Magnitud de Autoeficacia

		Frecuencia	Porcentaje
Magnitud	Bajo	5	3.7%
	Medio	57	41.6%
	Alto	75	54.7%
	Total	137	100%

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer.

En la tabla 2, en función a las respuestas de la muestra se verifica que el 54.7% de ellos considera que su dimensión Magnitud de la autoeficacia se encuentra en un nivel alto, lo cual les permite autoevaluarse como eficiente y reducir esta percepción a medida que aumenta en complejidad. Asimismo, solo se observa un porcentaje mínimo con respecto a esta dimensión.

Tabla 3
Distribución de niveles de la dimensión Fuerza de Autoeficacia

		Frecuencia	Porcentaje
Fuerza	Bajo	4	2.9%
	Medio	66	48.2%
	Alto	67	48.9%
	Total	137	100%

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer.

En la tabla 3, de acuerdo con las respuestas de los encuestados el 48.9% de ellos considera que la dimensión fuerza de la autoeficacia como de nivel alto, de la misma forma el 48.2% como de nivel medio, lo cual sugiere que tienen la habilidad para manejar, solucionar y actuar frente a una dificultad.

Tabla 4
Distribución de niveles de la dimensión Generalidad de la autoeficacia

		Frecuencia	Porcentaje
Generalidad	Bajo	5	3.6%
	Medio	89	64%
	Alto	43	31.4%
	Total	137	100%

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer.

En la tabla 4, en función a las respuestas de la muestra se verifica que el 64% de ellos considera que la dimensión Generalidad de la autoeficacia se encuentra en un nivel medio, lo cual sugiere que los participantes presentan un conjunto de conductas aprendidas por lo

que tienden a generalizar situaciones distintas de las que se aprendieron.

Tabla 5
Distribución de niveles de Ansiedad

		Frecuencia	Porcentaje
Ansiedad	Normal	63	46%
	Mínima a Moderada	58	42.3%
	Moderada a Severa	9	6.6%
	Grado Máximo	7	5.1%
Total		137	100%

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de la escala de Ansiedad de Zung (EAA) de William Zung.

En la tabla 5, en función a las respuestas de los encuestados el 46% de ellos considera que su ansiedad se encuentra en un nivel normal, con un 42.3% percibe que es de nivel mínimo a moderado, el 6.6% considera que es de nivel moderado a severo, por último, un 5.1% de los participantes presenta un nivel de grado máximo.

Tabla 6
Distribución de niveles de la dimensión Afectivo de Ansiedad

		Frecuencia	Porcentaje
Afectivo	Bajo	84	61.3%
	Medio	49	35.8%
	Alto	4	2.9%
Total		137	100%

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de la escala de Ansiedad de Zung (EAA) de William Zung.

En la tabla 6, en función a las respuestas de la muestra se verifica que el 61.3% de ellos considera que la dimensión Afectivo de la ansiedad se encuentra en un nivel bajo. En esta dimensión se consideran la reacción que presentan las personas ante estímulos internos o externos.

Tabla 7
Distribución de niveles de la dimensión Somático de Ansiedad

		Frecuencia	Porcentaje
Somático	Bajo	97	70.8%
	Medio	40	29.2%
	Total	137	100%

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de la escala de Ansiedad de Zung (EAA) de William Zung.

En la tabla 7, función a las respuestas de la muestra se verifica que el 70.8% de ellos considera que la dimensión somática de la ansiedad se encuentra en un nivel bajo, lo que hace referencia a que presenten pocos síntomas físicos persistentes que están asociados con pensamientos, sentimientos y comportamientos excesivo e inadaptados relacionados con ese síntoma.

Contratación de Hipótesis

Análisis de normalidad de variable y dimensiones a contrastar.

Para hallar la normalidad de los datos en la muestra de 137 alumnos, se utilizó la prueba normalidad Kolmogoroy-Smirnov

Tabla 8
Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables de estudio

<i>Kolmogorov-Smirnov</i>			
	Estadístico	gl	Sig
Autoeficacia	0.119	137	,000
Ansiedad	0.127	137	,000

En la tabla 08, se muestra el grado de significancia podemos observar que la variable de autoeficacia tiene $p = ,000$ y la variable ansiedad tiene el valor de $p = ,000$. Por lo cual podemos decir que las dimensiones de autoeficacia y ansiedad se aproximan a una distribución no normal.

Resultados del Análisis Inferencial

Hipótesis General

H₀: No existe una relación significativa entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

H_a: Existe una relación significativa entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

Tabla 9
Correlación entre Autoeficacia y Ansiedad (N=137)

		Autoeficacia_total	Ansiedad_total
Rho de Spearman	Autoeficacia_total	1.000	-,394**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	-	0.000
	N	137	137
	Ansiedad_total	-,394**	1.000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.000	-
	N	137	137

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer, y Autoevaluación de la Ansiedad de Zung (EAA) de William Zung.

En la tabla 9, se observa que el valor de significancia es menor 0.05 y la correlación de Spearman es -0.39, refiriendo que existe una relación negativa inversa débil entre Autoeficacia y Ansiedad, por ello, el 39% de la muestra denota que existe relación entre estas dos variables y el 61% lo contrario, sin embargo, es suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Hipótesis Específica 1

H₀: No Existe relación significativa entre magnitud y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

H_a: Existe relación significativa entre magnitud y ansiedad en los estudiantes

universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

Tabla 10
Correlación entre la Magnitud y Ansiedad (N=137)

			Magnitud	Ansiedad_total
Rho de Spearman	Magnitud	Coefficiente de correlación	1.000	-,383**
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	137	137
	Ansiedad_total	Coefficiente de correlación	-,383**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	137	137

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer, y Autoevaluación de la Ansiedad de Zung (EAA) de William Zung

En la tabla 10, se observa que el valor de significancia es menor 0.05 y la correlación de Spearman es -0.38, refiriendo que existe una relación negativa inversa débil entre Magnitud y Ansiedad, por ello, el 38% de la muestra denota que existe relación entre esta dimensión y la variable, mientras que el 62%, lo contrario, sin embargo, es suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Hipótesis Específica 2

H₀: No existe relación significativa entre fuerza y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

H_a: Existe relación significativa entre fuerza y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

Tabla 11
Correlación entre Fuerza y Ansiedad (N=137)

		Fuerza	Ansiedad_total
Rho de Spearman de Fuerza	Coefficiente de correlación	1.000	-,360**
	Sig. (bilateral)	-	0.000
	N	137	137
Ansiedad_total	Coefficiente de correlación	-,360**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	-
	N	137	137

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer, y Autoevaluación de la Ansiedad de Zung (EAA) de William Zung.

En la tabla 11, se observa que el valor de significancia es menor 0.05 y la correlación de Spearman es -0.36, refiriendo que existe una relación negativa inversa débil entre Fuerza y Ansiedad, por ello, el 36% de la muestra denota que existe relación entre esta dimensión y la variable,

mientras que el 64%, lo contrario, sin embargo, es suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa

Hipótesis Específica 3

H₀: No existe relación significativa entre generalidad y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

H_a: Existe relación significativa entre generalidad y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.

Tabla 12
Correlación entre Generalidad y Ansiedad (N=137)

		Generalidad	Ansiedad_total
Rho de Spearman	de Generalidad	1.000	-,241**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	-	0.005
	N	137	137
	Ansiedad_total	-,241**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.005	-
	N	137	137

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a base de los resultados extraídos de las escalas de Percepción de Autoeficacia General de Baessler y Shawarzer, y Autoevaluación de la Ansiedad de Zung (EAA) de William Zung.

En la tabla 12, se observa que el valor de significancia es menor 0.05 y la correlación de Spearman es -0.24, refiriendo que existe una relación negativa inversa escasa entre Generalidad y Ansiedad, por ello, el 24% de la muestra denota que existe relación entre la dimensión y la variable, y el 76%, lo contrario, sin embargo, es suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia y la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020. Luego se dio paso a la recolección de datos de la población y su análisis respectivo a través de coeficiente de Spearman, se alcanzó un p valor de 0.00, cuyo valor es menor a 0.05 y; además, se alcanzó un coeficiente de Rho de -0,39 el cual indica una correlación negativa inversa débil entre las variables de autoeficacia y ansiedad. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de investigación que mencionan que existe una relación significativa entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte. Además, debido a la fuerza de correlación inversa, se interpreta que la relación existente entre las variables se expresa con el enunciado *“a mayor nivel de autoeficacia, menor nivel de ansiedad”*. Según Bandura (1997 citado por Estevan, 2016) la autoeficacia general varía en función a tres dimensiones o características, por lo cual significa que la magnitud, fuerza y generalidad están relacionados con la ansiedad sobre todo cuando los estudiantes universitarios no cuentan con las habilidades y capacidades de manejar estas emociones. Al momento de realizar esta investigación se tomó en cuenta que dichas variables ya habían sido estudiadas y que contienen un soporte teórico en la mayoría de los casos. Al respecto, Córdova (2019) en su estudio titulado *“Autoeficacia académica de los egresados de las maestrías y prevención de la ansiedad académica en los procesos de sustentación en la Universidad Privada Norbert Wiener, 2019”* este estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de la relación entre la autoeficacia académica en los procesos de sustentación en la Universidad Privada Norbert Wiener. Al terminar el estudio se pudo comprobar que la autoeficacia académica tiene una relación directa con la prevención de la ansiedad en los procesos de sustentación. Asimismo, Gutiérrez-García & Landeros-Velázquez (2018) en la investigación titulada la *“Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en*

mujeres y hombres universitarios” tuvo como objetivo de explorar qué relación tiene la autoeficacia académica y la ansiedad, como incidente crítico, el estudio fue de carácter descriptivo-correlacional. La prueba de Pearson dio una correlación positiva significativa entre puntuaciones de autoeficacia percibida, deseable y alcanzable de Escala Autoeficacia en Conductas Académicas, pero teniendo una correlación negativa dando un índice de mejora. De igual forma la autoeficacia percibida se tomó como de los principales indicadores de Escala Autoeficacia en Conductas Académicas, la cual tiene una correlación inversamente con los puntajes de escalas de Zung e Idare, esto quiere decir que cuánto sea menor la autoeficacia percibida mayor será el nivel de ansiedad. En términos generales se llegó a la conclusión que los estudiantes con baja autoeficacia percibida manifiestan una mayor ansiedad en el momento de la prueba. Se pudo observar que en ambas tesis existe una correlación entre la variable de estudio. Estos resultados no son más que la verificación de lo que Pérez (2011) demuestra en su investigación teórica con respecto a la autoeficacia donde menciona que, en la actualidad, existen suficientes pruebas sobre la función de los mecanismos cognitivos, particularmente la autoeficacia percibida, en el futuro desarrollo profesional. Las conclusiones de los estudios realizados sugieren que las creencias de eficacia ejercen una influencia directa sobre la toma de decisiones y el propio desempeño profesional. Una baja eficacia percibida, podría restringir indebidamente los tipos de ocupaciones contempladas e influir sobre la ejecución y persistencia en el logro de la profesión seleccionada y una alta autoeficacia percibida da lugar típicamente a una mayor motivación para emprender y a niveles más altos de logro. Según Gutiérrez-García & Landeros-Velázquez (2018) en la investigación titulada la “*Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios*” tuvo como objetivo de explorar qué relación tiene la autoeficacia académica y la ansiedad, se llegó a la conclusión que los estudiantes con baja autoeficacia percibida manifiestan una mayor ansiedad en el momento de la prueba. Por lo anteriormente expuesto es fundamental

reconocer la importancia de la relación que existe entre la autoeficacia y la ansiedad en estudiantes universitarios.

En cuanto al primer objetivo, se busca determinar la relación del factor magnitud de la autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020. Luego se dio paso a la recolección de datos de la población y su análisis respectivo a través de coeficiente de Spearman, se alcanzó un p-valor de 0.00, cuyo valor es menor a 0.05 y; asimismo, se halló un coeficiente de Rho de -0.38, lo que significa que existe una correlación negativa inversa débil entre la dimensión magnitud de la autoeficacia con la ansiedad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación que refiere que existe una relación significativa entre el factor magnitud de autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte. También, debido a la fuerza de correlación inversa, se comenta que la relación existente entre esta dimensión y la variable ansiedad se expresa con la frase *“a mayor nivel de magnitud, menor nivel de ansiedad”*. Por otra parte, a través del enfoque teórico que postula Bandura (1997 citado por Estevan, 2016) donde menciona que la magnitud se da cuando las tareas se ordenan en niveles de dificultad, las expectativas de eficacia de distintos individuos, pueden limitarse a tareas simples, extenderse a las no muy difíciles, y llegar hasta las más exigentes. Ante esto, la persona puede autoevaluarse como eficiente y reducir esta percepción a medida que la tarea o acontecimiento aumenta en complejidad o, de lo contrario, seguir manteniendo la percepción de autoeficacia. Al respecto, Al respecto, Castillo & Duran (2021) en su investigación que lleva como título *“Procrastinación Académica y Autoeficacia en Estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una Universidad Pública de Lima- 2020”* este estudio tuvo como tercer objetivo específico determinar la relación entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020 se encontró que entre la procrastinación académica y la

dimensión magnitud existe una correlación inversa débil rho -0.402 dicho de otro modo, a mayor procrastinación menor será el nivel de autoeficacia o viceversa, lo que finalmente corrobora que existe una correlación inversa débil a pesar de que el estudio presentado no ha trabajado con la variable ansiedad, si ha profundizado en la relación de las 3 dimensiones de autoeficacia con la variable procrastinación académica.

Respecto al segundo objetivo, se busca determinar la relación del factor fuerza de la autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020. Posteriormente, se dio paso a la recolección de datos de la población y su análisis respectivo por medio de coeficiente de Spearman, se halló un p-valor de 0.00, cuyo valor es menor a 0.05 y; incluso, se encontró un coeficiente de Rho de -0.36 es decir, que existe una correlación negativa inversa débil entre la dimensión fuerza de la autoeficacia con la ansiedad. Por lo cual, se acepta la hipótesis del estudio que indica que existe una relación significativa entre el factor fuerza de autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte. De igual manera, debido a la fuerza de correlación inversa, se manifiesta que la relación existente entre esta dimensión y la variable ansiedad se explica con el enunciado “*A mayor nivel de fuerza, menor nivel de ansiedad*”. Por otro lado, a través del enfoque teórico Bandura (1997 citado por Estevan, 2016) consideró que la dimensión de fuerza es el grado de seguridad que tiene la persona para realizar una tarea. Si las expectativas de autoeficacia son débiles, no se mantendrán firmes ante una situación desfavorable. Mientras, que los individuos que poseen unas expectativas fuertes de dominio, se predicen que perseveren en sus esfuerzos a pesar de las experiencias en contra. Al respecto, Castillo & Duran (2021) en su investigación que lleva como título “*Procrastinación Académica y Autoeficacia en Estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una Universidad Pública de Lima- 2020*” este estudio tuvo como cuarto objetivo específico determinar la relación entre la procrastinación académica y la fuerza de

la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020 se encontró que entre la procrastinación académica y la dimensión fuerza existe una correlación inversa débil rho -0.461 dicho de otro modo, a mayor procrastinación menor será el nivel de autoeficacia o viceversa, lo que finalmente corrobora que existe una correlación inversa débil. A pesar de que el estudio presentado no ha trabajado con la variable ansiedad, si ha profundizado en la relación de las 3 dimensiones de autoeficacia con la variable procrastinación académica.

En relación con el tercer objetivo, se buscó determinar la relación del factor generalidad de la autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020. Después se dio paso a la recolección de datos de la población y su análisis respectivo mediante el coeficiente de Spearman, se alcanzó un P valor de 0.00, cuyo valor es menor a 0.05 y; es más, se encontró un coeficiente de Rho de -0.24 de modo que existe una correlación negativa inversa escasa entre la dimensión generalidad de la autoeficacia con la ansiedad. A pesar de ello, es suficiente para aceptar la hipótesis de la investigación que evidencia que existe una relación entre el factor de generalidad de la autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte. De igual forma, a través del enfoque teórico que se da a conocer en el trabajo expuesto por medio del autor Bandura (1997 citado por Estevan, 2016) preciso que la dimensión generalidad da la posibilidad de extender el sentimiento de eficacia personal a otros ámbitos y situaciones similares, dependiendo de las capacidades que exige cada tarea. Al respecto, Castillo & Duran (2021) en su investigación que lleva como título *“Procrastinación Académica y Autoeficacia en Estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una Universidad Pública de Lima-2020”* este estudio tuvo como quinto objetivo específico determinar la relación entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera

la procrastinación académica y la dimensión generalidad existe una correlación inversa débil $\rho = -0.480$ dicho de otro modo, a mayor procrastinación menor será el nivel de autoeficacia o viceversa, lo que finalmente corrobora que existe una correlación inversa débil. A pesar de que el estudio presentado no ha trabajado con la variable ansiedad, si ha profundizado en la relación de las 3 dimensiones de autoeficacia con la variable procrastinación académica.

Limitaciones

Los resultados de la presente investigación fueron obtenidos durante tiempos de pandemia por el COVID-19. De igual forma, la aplicación de las encuestas se tuvo que realizar de forma virtual lo que dificultó la recolección de datos, por ello, es probable que los resultados se vieran afectados por esta situación. Asimismo, se realizó una exhaustiva búsqueda de antecedentes en los siguientes repositorios virtuales: Alicia, CONCYTEC, RENATI, Redalyc, Dialnet, Google académico y repositorios institucionales de algunas universidades. Sin embargo, no se encontraron antecedentes suficientes para sustentar las discusiones con respecto a las dimensiones de la autoeficacia (magnitud, fuerza y generalidad) por lo que se sugiere que se realicen más investigaciones que correlacionen las dimensiones de autoeficacia y ansiedad.

Implicancias

A nivel teórico, se puede decir que este estudio tiene validez como antecedente para futuras investigaciones que quieran abordar las dimensiones de autoeficacia (magnitud, fuerza y generalidad) con relación a la ansiedad. Por otra parte, en la población estudiada que son estudiantes universitarios de 9 no y 10 mo ciclo de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte. Se observó que los resultados obtenidos fueron favorables, puesto que alcanzaron un nivel alto de autoeficacia en comparación a su nivel de ansiedad que obtuvieron un nivel inferior. Sin embargo, se recomienda que se realice mayores investigaciones con respecto a la autoeficacia y ansiedad en estudiantes universitarios abordando las dimensiones de la autoeficacia (magnitud, fuerza y

generalidad), puesto que hasta la actualidad no existen estudios.

A nivel práctico, sabiendo los resultados obtenidos en la presente investigación se brinda mayores aportes sobre la autoeficacia y la ansiedad demostrando que existe una correlación negativa inversa entre ambas variables. Se evidenció que en la población estudiada hay un alto índice de autoeficacia y bajos niveles de ansiedad lo que significa que los estudiantes universitarios poseen diferentes habilidades para afrontar las situaciones que se presentan en los diversos ámbitos de su vida.

En cuanto a la validez externa del estudio, se puede decir que no se puede generalizar los resultados porque el muestreo es no probabilístico, por lo tanto, se sugiere que solamente se comprenda a la población, la cual ha sido estudiada. No obstante, estos datos son importantes porque pueden generar evidencia para que los gestores de programas lo hagan más adelante.

Conclusiones

En esta tesis se determinó la relación entre la autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020 hallándose que existe una correlación negativa inversa entre ambas variables estudiadas en la muestra.

Además, en la presente investigación se determinó la relación entre magnitud y la ansiedad en los estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima Norte, hallándose que existe una correlación negativa inversa entre ambas variables estudiadas en la muestra.

También, en este trabajo de investigación se determinó la relación entre fuerza y ansiedad en los estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima Norte, hallándose que existe una correlación negativa inversa entre ambas variables estudiadas en la muestra.

Finalmente, en la presente tesis se determinó la relación entre generalidad y ansiedad en los estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima Norte, hallándose que

existe una correlación negativa inversa entre ambas variables estudiadas en la muestra.

REFERENCIAS

- Aylas, R. L. (2018). *Ansiedad del paciente en el preoperatorio programado en la especialidad de traumatología del servicio de cirugía del Hospital María Auxiliadora, 2017*. [Trabajo de investigación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Lima, Perú.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8451/Aylas_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Borzzone, V. M. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Portal de revista*, 1-9.
<https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1081>
- Cacallaca, E. C. (2016). *Bienestar psicológico y Autoeficacia en estudiantes de la escuela Profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión] 1-127.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/531/Ester_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo & Duran (2021) *Procrastinación Académica y Autoeficacia en Estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una Universidad Pública de Lima- 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Del Norte] Lima, Perú.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28092/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerrón, M.P. (2016). *El deterioro cognitivo y la ansiedad en el adulto mayor que asiste al programa de envejecimiento activo del IESS Ambato*. [Tesis de Licenciatura, Universidad técnica de Ambato], 1-93.
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/18032>

García Fernández, JM, Lagos San Martín, NG, Gonzálvez Maciá, C., Vicent Juan, M., e Inglés Saura, C. (2016). ¿Predice la autoeficacia percibida la ansiedad escolar?: estudio con estudiantes chilenos de educación secundaria. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación Revista INFAD de psicología*, 1 (1), 193.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2015.n1.v1.68>

Dinsdale, J. (octubre de 2020). Trastorno de síntomas somáticos. Manuales MSD Versión Para Profesionales. <https://www.msmanuals.com/es/professional/trastornos-psiqui%C3%A1tricos/trastornos-de-s%C3%ADntomas-som%C3%A1ticos-y-relacionados/trastorno-de-s%C3%ADntomas-som%C3%A1ticos>

Domínguez Lara, S. A. (20 de Julio de 2016). Afrontamiento ante la ansiedad pre-examen y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud. *Educación Médica*, 19(1), 39-42.

<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1575181316301097?token=D90FDB28F8FD6CB2A73235FB729E91C1A5086EFC25565536E9927AB71B45C68EF40774F3C64D3DA583EBE6D12D5C9B>

Dominquez-Lara, S. A. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. Perú. *Revista de avances en Psicología*, 2(2), 91-98.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5765070>

Domínguez-Lara, S. et al. (2018). Datos normativos de una escala de agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios de psicología de Lima (Perú). *Educación Médica*, 19(3), 246-255.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317301705>

Estevan, I., Álvarez, O., & Castillo, I. (2016). Autoeficacia percibida y rendimiento técnico-táctico en taekwondistas universitarios. *Cuadernos de Psicología del*

Deporte, 16(2), 51–64. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/264421>

Pereyra Girardi, Carolina Iris, Páez Vargas, Natalia, del Valle Ronchieri Pardo, Carla, & Trueba, Daniela Agustina. (2019). Validación de la Escala de Autoeficacia para el Afrontamiento del Estrés en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología (PUCP)*, 37(2), 473-493. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201902.005>

González, G. (2019). Protocolo diagnóstico y terapéutico del trastorno por crisis de ansiedad Estados Unidos. *Medicine-Programa de formación Médica Continuada Acreditado*, 12(84), 4957-4961.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304541219302045>

Gutiérrez-García, A. G., & Landeros-Velázquez, M. G. (2018). Autoeficacia Académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres Universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*. <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/76>

Lazaro, S. (2021) *Autoeficacia y Bienestar Psicológico en efectivos de la Policía, de cuatro Comisarias de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61180/Lazaro_SM-Vargas_CMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Serrano Barquín, C., Rojas García, A., & Ruggero, C. (2013). Depresión, ansiedad y rendimiento. Mexico. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80225697004.pdf>

Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación 5ta edición*. México DF: Mc Gray Hill.

Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. México: McGrwall Hill Education.

Herrera Castellanos, M. (2011). Formula Para Cálculo de la muestra Poblaciones Finitas Investigación pediátrica, 1-2.

<https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>

Herencia, O. A. (2017). *Autoeficacia y Síndrome de Burnout en docentes del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].1-111.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1351/TM%20CE-Ge%203181%20H1%20-%20Herencia%20Otiniano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huarcaya, J. C. (Febrero de 2021). Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima. *Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú,* 1-80.

[file:///C:/Users/Core%2013/Downloads/Lloclla%20Huarcaya,%20Julio%20Cesar%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Core%2013/Downloads/Lloclla%20Huarcaya,%20Julio%20Cesar%20(2).pdf)

Huatuco Daza, C. (2015). *Autoeficacia Académica en estudiantes de la Facultad de educación de la universidad Nacional del centro del Peru - Huancayo*. [Tesis para obtener el grado de Magister, universidad Nacional del centro del Perú]

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4406/Huatuco%20Daza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Juárez-Hernández, G. L. (11 de Noviembre de 2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista espacio* , 39, 23. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Karpiuk, I., Opazo, R., & Gómez, A. (29 de mayo de 2015). *Autoeficacia académica, burnout académico y desgranamiento universitario*. Sitio Web del Departamento de Investigación de Psicología de la Universidad Católica:

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/autoeficaciaacademica-burnout-desgranamiento.pdf>

León, P. L. (2016). *Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la provincia de Satipo*. [Tesis de Maestría, Universidad nacional del centro del Perú]1-134.

<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4411/Leon%20Palomino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lloclla, H. J. (febrero de 2021). *Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de lima*. Universidad autónoma del Perú [Tesis de Licenciatura, Universidad autónoma del Perú] 1-80.

[file:///c:/users/core%20i3/downloads/lloclla%20huarcaya,%20julio%20cesar%20\(2\).pdf](file:///c:/users/core%20i3/downloads/lloclla%20huarcaya,%20julio%20cesar%20(2).pdf)

Mayorga Villamar, L. A. (2018). *La percepción de la autoeficacia y su correlación con el estrés académico en estudiantes de las carreras de psicología de la ciudad de ambato* [Tesis de Licenciatura, Pontificia universidad católica del ecuador] 1-116.

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2411/1/76695.pdf>

More Crisanto, T. S. (27 de Octubre de 2021). *Bienestar psicológico y autoeficacia en universitarios migrantes en Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de ciencias Aplicadas] Repositorio Academico UPC, 1-34.

[file:///C:/Users/Core%20I3/Downloads/More_CT%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Core%20I3/Downloads/More_CT%20(1).pdf)

Pace Ana Emilia, G. L. (2017). Adaptación y validación de la Diabetes Management Self-efficacy Scale. *Revista latino americana de enfermagen*, 1-11.

<https://www.scielo.br/j/rlae/a/hhwbcy93vJ66Dpnjt98G4F/?lang=es>

Perú, M. d. (2021). *Ministerio de salud* . <https://www.minsa.gob.pe/salud-mental/>

Reyes-Cruz, M. d. (22 de octubre de 2020). Emociones y sentido de autoeficacia de los futuros profesores de inglés. *Revista electronica de investigacion educativa*, 22, 1-14. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/2686>

Sánchez, I. d., & García, M. L. (2017). Autoeficacia en Estudiantes Universitarios: Diferencias entre el grado de maestro en educación primaria y los grados en ciencias. *Revista*, 1-10.
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/904/785>

Silva, C., Fernández, N., & Rodríguez, N. (2019). Depresión, ansiedad y autoeficacia para bajar de peso en mujeres en tratamiento nutricional *Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad Veracruzana*.
<http://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2567>

Universidad San Martín de Porres - USMP. (2015). *Ansiedad y rendimiento académico en estudiantes Universitarios*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres] Lima, Perú: Reconocimiento CC BY.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2247/bojorquez_j_d.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velásquez, J. (2002). *Creencias irracionales y ansiedad en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Marcos] Lima, Perú.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3394/Vel%c3%a1squez_sj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vega, H., Marín, M., Enríquez, M., & Cuadras, G. (15 de diciembre de 2011). Análisis Psicométrico de la escala autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer ingreso. *Actualidades investigativas de educación*, 11(3), 1-29.
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44722178003.pdf>

Vera Casas, A. (2020). Trastorno de la afectividad: qué es y qué tipos hay. Obtenido de Trastorno de la afectividad: qué es y qué tipos

hay: <https://grullapsicologiaynutricion.com/blog/trastorno-afectivo-emocional>

Virto-Farfan, H. C. (28 de julio de 2021). Estrés, ansiedad y depresión en la etapa inicial del aislamiento social por covid-19, cusco-perú. *Revista Científica De Enfermería*, 10(3), 5-21. <https://revista.cep.org.pe/index.php/RECIEN/article/view/76>

Wellman, C., & Lara, A. (2016). Hacia un perfil de ansiedad matemática en estudiantes de nivel superior. *Scielo*, 1-21.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722016000100109

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ANEXO N°1: Consentimiento Informado

"Autoeficacia y Ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte, 2020"

Estimado participante:

Recibe un cordial saludo de nuestra parte, somos Stephani Salazar Quispe y Silvana Sihuín Díaz, estudiantes del 10mo ciclo de carrera de Psicología. En esta oportunidad, estamos realizando nuestro proyecto de investigación, por lo que tu contribución es de suma importancia en este momento.

Te comentamos que la participación es voluntaria y la información que nos brindes es totalmente confidencial. Ten por seguro que no será utilizada con otro propósito y te pedimos ser lo más sincero posible en todo momento.

Para la realización del cuestionario, deberás cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Contar con un teléfono móvil o laptop.
- 2) Ser estudiante de psicología del 9no al 10mo ciclo.
- 3) Tener un rango de edad entre 19 a 32 años.

Muchas Gracias.

Edad: *

Texto de respuesta corta

Sexo: *

Hombre

Mujer

Ciclo: *

IX

X

Según la información brindada anteriormente y cumpliendo los criterios expuestos, ¿Deseas participar en la presente investigación? *

Sí

No

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO N° 2: Matriz de consistencia

Situación problemática	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
Pregunta de investigación	O. General	H. General	Variable 1	Diseño
¿Qué relación existe entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte -2020?	Determinar la relación entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.	Existe relación significativa entre autoeficacia y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.	Autoeficacia	No experimental Transversal Correlacional
	O. Específico	H. Específico	Variable 2	Muestra
	- Determinar la relación del factor magnitud de la autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.	Existe una relación entre magnitud y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.	Ansiedad	137 alumnos entre varones y mujeres con edades entre 19 a 32 años del 9 ciclo al 10 ciclo de la carrera de Psicología de una Universidad de Lima Norte - 2020.
	- Determinar la relación del factor fuerza de la autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.	Existe una relación entre fuerza y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.		
	- Determinar la relación del factor generalidad de la autoeficacia con la ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.	Existe una relación entre generalidad y ansiedad en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020.		
			Instrumentos Escala de autoevaluación de la ansiedad de ZUNG. Escala de Percepción de Autoeficacia General.	
			Análisis de datos Análisis estadístico y procesamiento de datos con programa informático SPSS.	

ANEXO N° 3: Matriz de Operacionalización de la variable

VARIABLE(S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Autoeficacia	Según Bandura (citado en García Fernández ,2015) la autoeficacia se define como un conjunto de juicios que una persona tiene sobre las propias capacidades para organizar y ejecutar acciones que conducen a los resultados deseados (p.2) Es decir sobre las creencias de lo que puede y no puede hacer la persona.	<p>Es un conjunto de juicio de cada uno a cerca de sus propias capacidades para organizar y ejecutar acciones necesarias en el manejo y afrontamiento de situaciones académicas.</p> <p>Puntaje de la escala de autoeficacia percibida</p> <p>Nivel más alto de autoeficacia (31-40)</p> <p>Nivel medio de autoeficacia (21-30)</p> <p>Nivel bajo de autoeficacia (1-20)</p>	Magnitud	Establecimiento de metas	<p>Números de los ítems del instrumento que nos ayudan a responder los indicadores:</p> <p>Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.</p> <p>Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.</p> <p>Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar alcanzar mis metas</p> <p>Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.</p> <p>Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.</p>
			Fuerza	Procesamiento de información	<p>Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.</p> <p>Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.</p> <p>Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.</p>
			Generalidad	Modelos	<p>Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.</p> <p>Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.</p>

Ansiedad	(Beck & Clark, 2012) la ansiedad es un sistema complejo de respuesta conductual, fisiológico, afectivo y cognitivo (es decir, a modo amenaza) que se activa al anticipar sucesos o circunstancia que se juzgan como aversivas porque se perciben como acontecimientos imprevisibles, incontrolables que potencialmente podrían amenazar los intereses vitales de un individuo (p.4).	Estado de presión y miedo constante que pueden ser por causas específicas o inespecíficas, dentro de los trastornos neuróticos.	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung	Menos de 45 Normal, no hay ansiedad presente.	45-59 Ansiedad mínima moderada.	60-74 Ansiedad marcada a severa.	75 a mas Ansiedad en grado máximo.	Afectivo	Desintegración mental	Son 20 ítems que nos ayudaran: 1. Me siento más nervioso y ansioso que de costumbre. 2. Me siento con temor sin razón. 3. Despierto con facilidad o siento pánico. 4. Me siento como si fuera a reventar y partirme en pedazos. 5. Siento que todo está bien y que nada malo puede sucederme. 6. Me tiembla los brazos y las piernas. 7. Me mortifican dolores de cabeza, cuello o cintura. 8. Me siento débil y me canso fácilmente. 9. Me siento tranquilo y puedo permanecer en calma fácilmente. 10. Puedo sentir que me late muy rápido el corazón. 11. Sufro de mareos. 12. Sufro de desmayo o siento que me voy a desmayar. 13. Puedo inspirar y expirar fácilmente. 14. Se me adormecen o me hincan los dedos de las manos y pies. 15. Sufro de molestias estomacales o indigestión. 16. Orino con mucha frecuencia. 17. Generalmente mis manos están secas y calientes. 18. Siento bochornos. 19. Me quedo dormido con facilidad y descanso bien durante la noche. 20. Tengo pesadilla.
									Aprehensión	
									Ansiedad	
									Miedo	
								Somático	Temblores	
									Dolores y molestias corporales	
									Tendencia a la fatiga y debilidad	
									Intranquilidad	
									Palpitaciones	
									Mareos	
									Desmayos	
									Transpiración	
									Parestesias	
									Náuseas y vómitos	
Frecuencias urinarias										
Bochornos insomnio										
Pesadillas										

ANEXO N° 4: Instrumentos
ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD DE ZUNG (EAA)
**PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO
ORIGINAL**
Instrucciones

Marque con una X en el espacio correspondiente según como usted se haya sentido durante la última semana.

No.	Ítems	Nunca o casi nunca	A veces	Con bastante frecuencia	Siempre o casi siempre
1	Me siento más nervioso(a) y ansioso(a) que de costumbre.				
2	Me siento con temor sin razón.				
3	Despierto con facilidad o siento pánico.				
4	Me siento como si fuera a reventar y partirme en pedazos.				
5	Siento que todo está bien y que nada malo puede sucederme.				
6	Me tiemblan los brazos y las piernas.				
7	Me mortifican dolores de cabeza, cuello o cintura.				
8	Me siento débil y me canso fácilmente.				
9	Me siento tranquilo(a) y puedo permanecer en calma fácilmente.				
10	Puedo sentir que me late muy rápido el corazón.				
11	Sufro de mareos.				
12	Sufro de desmayos o siento que me voy a desmayar.				
13	Puedo inspirar y expirar fácilmente.				
14	Se me adormecen o hinchan los dedos de las manos y pies.				
15	Sufro de molestias estomacales o indigestión.				
16	Orino con mucha frecuencia.				
17	Generalmente mis manos están secas y calientes.				
18	Siento bochornos.				
19	Me quedo dormido(a) con facilidad y descanso bien durante la noche.				
20	Tengo pesadillas.				

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

INDICACIONES:

No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Lea cada una de las afirmaciones, y marque con una “X” el número que considere conveniente. Utilice la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones:

1	2	3	4
INCORRECTO	APENAS CIERTO	MÁS BIEN CIERTO	CIERTO

No.

AFIRMACIONES

No.	AFIRMACIONES	1	2	3	4
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5	Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

Declaración jurada para el desarrollo en coautoría del trabajo de investigación/proyecto de tesis/tesis/trabajo de suficiencia profesional para la obtención de grado de bachiller o título profesional

COAUTOR 01:

APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Salazar Quispe, Stephani Alexandra</i>				
DNI	73320877	CÓDIGO	<i>N00141132</i>		
CICLO	10mo	ESTUDIANTE*	X	EGRESADO*	

* Marca con un aspa (x) si es estudiante o egresado.

COAUTOR 02:

APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Sihuín Díaz, Silvana Edith</i>				
DNI	75008881	CÓDIGO	<i>N00146281</i>		
CICLO	10mo	ESTUDIANTE*	X	EGRESADO*	

* Marca con un aspa (x) si es estudiante o egresado.

Nosotros, de la carrera: Psicología, declaramos que hemos sido informados sobre las condiciones para el desarrollo del trabajo de investigación/proyecto de tesis/tesis/trabajo de suficiencia profesional en grupo, que conducen al grado de bachiller y título profesional, las cuales comprenden lo siguiente:

1. Cualquier de estos trabajos en coautoría se desarrollarán de forma equitativa, participando por igual en cada una de las fases de la investigación.
2. El proceso de la solicitud del grado de bachiller y título profesional debe ser en conjunto. Si uno de los autores está ausente, no se podrá iniciar el proceso.
3. Se podrá generar algunas excepciones en las cuales el coautor que está imposibilitado para desarrollar el proceso de bachiller o título profesional podrá ceder los derechos de autor patrimoniales de forma permanente al otro coautor. Estos casos se darán como se expresa en la siguiente tabla:

CASO	ACTIVACION DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR PATRIMONIAL
Muerte del coautor.	Se activa la cesión de derechos de autor patrimonial permanente de forma automática, al otro coautor.
Uno de coautores no se matricula en la segunda parte del curso de taller de tesis o equivalente.	
Mudanza de un coautor ¹ a otra ciudad o país.	Presenta el formato de "Cesión de derechos de autor patrimonial" explícito en el que el autor/coautor manifieste que cede sus derechos de autor patrimonial a su coautor de forma permanente.
Ambos coautores deciden no ceder sus derechos de autoría patrimonial ² .	Los coautores al no firmar la cesión de derechos, ninguno podrá presentar el proyecto de tesis o tesis avanzado hasta el momento.
Uno de los coautores desistió de usar alguno de estos trabajos (por cualquier otro caso no contemplado anteriormente)	Presenta el formato "Cesión de derechos de autor patrimonial" en el que el coautor manifieste que no utilizará la idea, ni el título, ni el material de investigación y que cede sus derechos de autor patrimonial a su coautor de forma permanente.

[1] Coautor: Es la persona que participa en la creación de una obra o en el logro de un trabajo juntamente con otra persona.

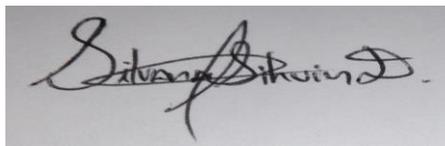
[2] Si ambos coautores llegaran a un acuerdo, y uno de ellos decide ceder sus derechos de autoría patrimonial, se ceñirán a las condiciones actuales establecidas por la Universidad al término del acuerdo (aumento del costo de carpeta, plazos de entrega de proyecto de tesis o tesis, entre otros).

4. El coautor que presentó el formato de cesión de derecho patrimonial deberá comenzar un nuevo proyecto de investigación/Tesis/Trabajo de suficiencia, el cual exige originalidad, y sin posibilidad de reclamación.

Lima, miércoles, 2 de diciembre de 2020



Firma de Coautor 01



Firma de Coautor 02

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN Y UTILIZACIÓN ACADÉMICA PARA
LOS DERECHOS DE AUTOR**

Salazar	Quispe
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO

Stephani Alexandra	N00141132
NOMBRE(S)	CÓDIGO

Licenciada	Psicología	Los Olivos
GRADO/TÍTULO	CARRERA PROFESIONAL / PROGRAMA EPEC	CAMPUS

<i>Autoeficacia y ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020</i>
TÍTULO DEL <input type="checkbox"/> TRABAJO DE INVESTIGACIÓN <input checked="" type="checkbox"/> TESIS <input type="checkbox"/> TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

A través de este documento, autorizo que el presente texto pueda servir como material académico de acuerdo con la normativa sobre derechos de autor que rige en el Perú, de conformidad con el Decreto Legislativo N° 822 (Ley sobre el Derecho de Autor) promulgada en 1996 y la **Ley N° 30035 de Repositorio Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación de Acceso Abierto**. Según las siguientes condiciones:

Autorización de publicación de documento en el Repositorio Institucional de UPN		Marque con una "X" (solo una opción)
TOTAL (Recomendado)	Documento de acceso público (texto completo).	X
PARCIAL (Según Resolución N° 033-2016-SUNEDU/CD)	Solo se publicará la información básica (Metadatos): portada, índice de contenido, resumen ejecutivo, abstract y referencias bibliográficas durante un periodo de Embargo* seleccionado por el autor, luego del cual se publicará en forma Total (texto completo) para el acceso público.	Periodo de embargo
		6 meses
		1 año
		3 años

* Periodo de confidencialidad o de embargo: tiempo establecido por el autor para que el trabajo de investigación a texto completo no esté disponible en el repositorio (Reglamento RENATI de SUNEDU).

Lima, sábado, 5 de diciembre de 2020



Firma del Autor

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN Y UTILIZACIÓN ACADÉMICA PARA
LOS DERECHOS DE AUTOR**

Sihuín	Díaz
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO

Silvana Edith	N00146281
NOMBRE(S)	CÓDIGO

Licenciada	Psicología	Los Olivos
GRADO/TÍTULO	CARRERA PROFESIONAL / PROGRAMA EPEC	CAMPUS

Autoeficacia y ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte – 2020

TÍTULO DEL

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TESIS TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

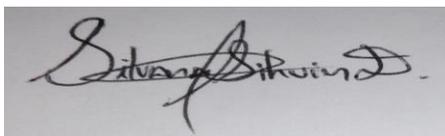
A través de este documento, autorizo que el presente texto pueda servir como material académico de acuerdo con la normativa sobre derechos de autor que rige en el Perú, de conformidad con el Decreto Legislativo N° 822 (Ley sobre el Derecho de Autor) promulgada en 1996 y la **Ley N° 30035 de Repositorio Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación de Acceso Abierto**.

Según las siguientes condiciones:

Autorización de publicación de documento en el Repositorio Institucional de UPN		Marque con una "X" (solo una opción)
TOTAL (Recomendado)	Documento de acceso público (texto completo).	X
PARCIAL (Según <i>Resolución N° 033-2016-SUNEDU/CD</i>)	Solo se publicará la información básica (Metadatos): portada, índice de contenido, resumen ejecutivo, abstract y referencias bibliográficas durante un periodo de Embargo* seleccionado por el autor, luego del cual se publicará en forma Total (texto completo) para el acceso público.	Periodo de embargo
		6 meses
		1 año
		3 años

* Periodo de confidencialidad o de embargo: tiempo establecido por el autor para que el trabajo de investigación a texto completo no esté disponible en el repositorio (Reglamento RENATI de SUNEDU).

Lima, sábado, 5 de diciembre de 2020



Firma del Autor