

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“UN ESTUDIO COMPARATIVO DEL APEGO EN
ADOLESCENTES CON FAMILIAS NUCLEARES Y FAMILIAS
DIVORCIADAS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
LIMA NORTE, 2020”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Maryrosa Valeria Muñoz Lopez
Lourdes Noelia Roncal Caycho

Asesor:

Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva
<https://orcid.org/0000-0001-6778-9104>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Mauro Héctor Cerón Salazar	09749588
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Yony Alberto Salinas Durand	45519352
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Cristian Eduardo Sarmiento Pérez	43203074
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

La presente tesis es dedicada en primer lugar a Dios,
por habernos permitido llegar hasta este momento
más importante de nuestras vidas y haber logrado
la formación académica deseada.

A nuestros padres y abuelos, por ser el impulso
para seguir adelante en nuestra profesión e investigación,
demostrando su cariño y comprensión.

AGRADECIMIENTO

En primera instancia a todos los docentes y en especial a nuestro asesor

Eduardo Yépez por su ayuda, paciencia y dedicación.

Así mismo, agradecer a la institución Educativa

por brindarnos su apoyo constante.

Finalmente agradecer a todos los que fueron partícipes

durante este proceso, ya que fueron de

gran aporte para poder continuar con nuestra investigación.

TABLA DE CONTENIDO

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	24
1.2. Formulación del problema	24
1.3. Objetivos	25
1.4. Hipótesis	27
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	29
CAPÍTULO III: RESULTADOS	35
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	44
REFERENCIAS	52
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de adolescentes con Familias nucleares.	31
Tabla 2 Distribución de adolescentes con Familias divorciadas.	32
Tabla 3 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de las variables y dimensiones	36
Tabla 4 Comparación de medias de Apego en adolescentes según tipo de familia	37
Tabla 5 Comparación de medias de la dimensión seguridad, según tipo de familia.	38
Tabla 6 Comparación de medias de la dimensión Percepción familiar, según tipo de familia.	39
Tabla 7 Comparación de medias de la dimensión Interferencia, según tipo de familia.	40
Tabla 8 Comparación de medias de la dimensión Valor de la Autoridad, según tipo de familia.	41
Tabla 9 Comparación de medias de la dimensión Permisividad parental, según tipo de familia.	42
Tabla 10 Comparación de medias de la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres, según tipo de familia.	43
Tabla 11 Comparación de medias de la dimensión traumatismo infantil, según tipo de familia.	44

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en el apego entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una Institución Educativa de Lima Norte en el año 2020. La metodología aplicada corresponde al enfoque Cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y de alcance Comparativo. La muestra fue conformada por 125 estudiantes entre 12 a 17 años. Para evaluar al apego se hizo uso del cuestionario de apego Camir-R. Así mismo, para el análisis de los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 26. En cuanto a los resultados encontrados, se obtuvo que existen diferencias significativas en el estilo apego entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y de Familias Divorciadas. Sin embargo, en las dimensiones del apego solo se encontró diferencias significativas en Permisividad parental y Traumatismo infantil, el resto de las dimensiones no presento diferencias significativas. Se concluye que existen diferencias significativas de manera parcial en los estilos de apego y sus dimensiones entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los provenientes de Familias Divorciadas.

PALABRAS CLAVES: Apego, Familia Nuclear, Familia Divorciada, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine if there are significant differences in Attachment between adolescents from Nuclear Families and adolescents from Divorced Families of an Educational Institution of Lima Norte - 2020. The methodology used is a Quantitative approach, of Non-Experimental Design, Cross Section and Comparative scope. The sample consisted of 125 students between 12 and 17 years old. To assess attachment, the Camir-R Attachment Questionnaire was used. For the analysis of the data, the statistical software SPSS version 26 was used. The results found show that there are significant differences between the attachment style between adolescents from Nuclear Families and adolescents from Divorced Families. However, in the dimensions of attachment, significant differences were only found in Parental Permissiveness and Child Trauma, the rest of the dimensions did not present significant differences. It is concluded that there are partial significant differences in attachment styles and their dimensions between adolescents from Nuclear Families and adolescents from Divorced Families.

Key words: Attachment, Nuclear Family, Divorced Family, teenagers.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, se ha visto que muchas parejas toman la decisión de contraer matrimonio para así unir sus lazos amorosos con el propósito de que a futuro puedan expandir su legado, convirtiéndose en lo que llamamos una “familia”. En tanto, Pérez (2017) menciona que la familia es una institución que se encuentra en todas las sociedades humanas, pero también que, en el tiempo y el espacio, ha adoptado variadas formas. Además, Carbonell (2012) menciona que la familia es el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de los miembros.

Por otro lado, Minuchin y Fishman (2004) lo llaman un grupo natural que ha desarrollado patrones de interacción a lo largo del tiempo. Estos constituyen la estructura familiar, regulan las actividades de los miembros de la familia, determinan el alcance de su comportamiento y facilitan sus interacciones entre ellos.

Ante lo expuesto se puede señalar que existen tipos en el grupo familiar como los señala Oliva y Villa (2013) quienes mencionan que los miembros de una familia nuclear son dos adultos, un hombre y una mujer, y los niños, ya que forman la unidad principal de la sociedad. Además, existen factores que se ven presentados dentro de este grupo de personas, se ha visto que como consecuencia se da un quiebre en la relación entre los miembros de la familia, tal como indica Zuazo (2013) quien refiere que la desintegración familiar muchas veces se da a causa de problemas como drogadicción, religión, violencia, entre otros, que provocan la separación de la familia y que en este proceso de separación los más afectados son los hijos.

Dentro de este concepto existen diversos tipos de desintegración familiar, es así como Consuegra (2004) menciona que el divorcio representa el rompimiento del cordón familiar entre marido y mujer, decidido por una o ambas partes que acuerdan divorciarse.

Por otra parte, con respecto a las consecuencias en los hijos con padres divorciados, Bengoechea (1997) en su estudio habla sobre familias con hijos en edad preescolar y adolescentes, en donde señala que los efectos arbitrarios en los niños a causa del divorcio de los padres, dependen de la edad y de una mejor comprensión de las causas de la separación de los padres.

Según el INE (2016) la población adolescente en Bolivia es de 1.730. 200 personas, el 22 % del total de la población. Son muchas las problemáticas que se encuentran enlazadas en etapa del desarrollo, en donde es importante hacer hincapié que al estar relacionado a un cambio trascendental a nivel integral se deberá tomar mayor atención, en relación a varios tópicos, tal es el caso de las implicancias que tienen dentro la estructura familiar. No obstante, estudio realizado en España por Patiño (2019) quien indaga acerca de los principales alcances del estilo de apego y las características en relación al funcionamiento familiar en adolescentes. Se halló que los niveles encontrados en el valor de significancia estadística son negativos en las dimensiones permisividad parental, seguridad, interferencia de los padres y traumatismo infantil en el grupo experimental versus el control, así como un predominio de un estilo de apego inseguro frente a uno seguro en el grupo control (el 75% del grupo experimental tiene un estilo de apego inseguro en comparación con el 26,7% del grupo control).

Agregando a lo anterior, en el Perú actualmente presenta una alta tasa de divorcios ya que el INEI (2018) brinda la cifra de que en el Perú se han inscrito un total de 16 mil 742 divorcios. En Lima Metropolitana se inscribieron 11 mil 606 divorcios en el año 2018. Lo cual se aprecia una tendencia creciente en el periodo 2014-2018.

Es importante señalar que la representatividad del apego se ve reflejada en muchos aspectos relacionados con la conducta infantil denominada como apego de relación madre - infante. Este tipo de relación genera un nexo que sirve como andamiaje funcional en futuras relaciones del ser humano. Estas experiencias consideradas como un regulador emocional (Gómez, 2012). Es así, que estos vínculos determinados en la infancia se ven reflejados en la adultez. Algunas de las características comportamentales que implican el apego en una relación emocional en la adultez son: seguridad, sosiego, consuelo, agrado, aceptación y protección incondicional. La escasez de esta proporción es resultante de experiencias de intensa inseguridad y ansiedad (Casullo y Fernández, 2005).

De esta manera el apego representa aquella tendencia a instaurar aquellas relaciones emocionales con personas en específico, considerándose como una parte congénita del ser humano, desarrollada de manera instintiva y que se extiende en un proceso largo y duradero en el tiempo de vida de una persona. Aquellos lazos son formados por parte de los progenitores o personas a cargo de la infancia de un niño, quienes buscan protección y apoyo (Bowlby 1988). Por lo que, se puede afirmar que el apego juega un rol importante al tener una repercusión directa en la adolescencia, etapa de profundas transformaciones cognitivas y emocionales (Oliva, 2011).

Por consiguiente, en la actualidad, sería importante conocer el tipo de apego en adolescentes que pertenecen a dos tipos de familias distintas, nucleares y divorciadas, así mismo, como objetivo adicional se observará alguna diferencia en base a la edad y sexo de estos adolescentes. Del mismo modo, identificar el tipo de apego que tienen con sus guías parentales que podrían ser antecedentes a ciertas conductas que mantendría en la actualidad.

El estudio a nivel teórico tuvo como propósito de aportar mayor información al conocimiento ya existente sobre el apego en adolescentes con familias nucleares y divorciadas. Además, con este estudio se quiere brindar un aporte a la literatura científica en la cual, con los resultados obtenidos, se brinde información adecuada para así mejorar los soportes psicológicos hacia los padres de familia y adolescentes. Por último, con este aporte se quiere ver un beneficio en mejorar la información de prevención y promoción en los centros educativos.

Desde el punto de vista práctico permitirá aportar resultados relevantes en relación a la problemática a investigada, debido al poco conocimiento por parte de la Institución Educativa y los padres de familia de los adolescentes partícipes de dicho estudio. Además, de que los adolescentes podrían estar atravesando problemas inherentes a un mal establecimiento del apego entre las figuras paternas. Por esa razón, con este estudio se quiere ampliar la red de entendimiento acerca de si el apego de los adolescentes con familias nucleares y adolescentes con familias divorciadas presenta igualdad o no, así mismo detallar diferencias en base a sexo y edad de los adolescentes.

En tanto a nivel social la investigación brinda un gran aporte y asistencia hacia las familias, con la finalidad de evitar ciertos comportamientos en los adolescentes, y así prevenir consecuencias emocionales en ellos. Además, se pretende conocer sobre la importancia de los tipos de apego en las familias.

En cuanto a los antecedentes de la investigación tenemos nivel internacional y nacional, en internacional la investigación desarrollada por Patiño (2019) en su investigación titulada “Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control”. El cual tuvo como objetivo comparar las representaciones del estilo de apego y las características del funcionamiento familiar en una muestra de adolescentes y jóvenes que cumplen alguna medida judicial con aquellos/as que no cumplen medidas judiciales. La muestra estuvo conformada por 28 adolescentes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control de 30 jóvenes de población general. Los cuales fueron evaluados a través del Cuestionario Camir-R. Se encontraron niveles estadísticamente mucho más negativos en permisividad parental, seguridad, interferencia de los padres y traumatismo infantil en el grupo experimental versus el control, así como un predominio de un estilo de apego inseguro frente a uno seguro en el grupo control (el 75% del grupo experimental tiene un estilo de apego inseguro en comparación con el 26,7% del grupo control). Se concluye con los resultados la importancia de la disponibilidad emocional, los buenos tratos en la infancia y los límites para un correcto desarrollo socio-emocional.

Para Coloma (2018) en su investigación “Tipo de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas “San José de la Montaña”, hacia sus padres”. La presente investigación tuvo como objetivo determinar el

tipo de apego predominante que presentan las adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del Hogar de niñas “San José de la Montaña”. El instrumento aplicado en esta investigación fue el cuestionario de evaluación de apego en adolescentes, Camir. La versión reducida del Camir ha mostrado niveles adecuados de validez y fiabilidad para poder obtener adecuados resultados. Para la realización de esta investigación se trabajó con 20 adolescentes, ya que, dentro del internado, fueron las únicas que cumplieron el rango de edad, correspondiente a la adolescencia; el interés principal de esta población es por el hecho de ser mujeres, adolescentes, y cómo ellas perciben la relación con sus padres, a pesar de estar institucionalizada. Como resultados los resultados de esta investigación determinan que las adolescentes presentan apego seguro. Se pudo concluir que las cuidadoras poseen un tipo de apego seguro debido a que muestran: seguridad, confianza, autoridad y sensibilidad por la familia, según la media más alta. Por otra parte, fue evidente que no muestran eventos traumáticos en su niñez, lo cual se ve influenciado en el tipo de apego que poseen, según lo menciona la autora.

Para Olians (2018) en su investigación “Apego, Autoestima y Acoso escolar. Un estudio descriptivo y correlacional en menores tutelados”. Se menciona que dicho estudio presenta la población de 18 sujetos de 8 centros residenciales. Así mismo, este tiene como objetivo analizar la relación entre el apego y autoestima en 19 menores tutelados implicados en acoso, pretendiendo encontrar potenciales factores de riesgo que favorecen el fenómeno. Para ello se utilizaron los instrumentos, escala de Autoestima de Rosenberg y Camir R, los cuales los investigadores denotaron que no se encontraron relación significativa entre las variables evaluadas. En la muestra el estilo de apego disfuncional es el más frecuente, así mismo, una alta autoestima. Como conclusión los autores

mencionaron que se valora replicar el estudio en una muestra más grande para ahondar en la evaluación del apego y autoestima de la población.

Por otra parte, Tenorio (2015) en su investigación “Patrones transgeneracionales del apego en las madres sustitutas”. Esta investigación tiene como objetivo de este estudio fue identificar los patrones transgeneracionales de apego en madres sustitutas; su enfoque fue mixto, administrando el test Camir y la entrevista semiestructurada a siete madres sustitutas de las Aldeas Infantiles SOS Cuenca (Ecuador). En esta investigación participaron siete madres sustitutas con un rango de edad de 27 a 49 años, de las Aldeas SOS Cuenca (Ecuador). Los instrumentos que se aplicaron fueron el test Camir. Como resultados El test Camir (2006), que determina la tipología de apego basada en la teoría de Bowlby (1958) y clasificación de tipología de apego de Mary Ainsworth (1960) fue aplicado a una muestra de 7 madres sustitutas, lo que dio como resultado que se evidenció la tipología de apego seguro y apego desentendido.

Mientras que, Molina (2015) en su investigación “El tipo de apego y su influencia en los rasgos de personalidad”. El objetivo de esta investigación es establecer el tipo de apego y su influencia en los rasgos de la personalidad de los pacientes entre 20 a 60 años que acuden al departamento de psicología del patronato provincial. Los instrumentos aplicados en esta investigación fueron el cuestionario de “Cami-r”, este cuestionario se utilizó en la evaluación de los tipos de apego y el Cuestionario “Big five” BFQ de Personalidad. Como resultado tenemos que el estudio se realizó en una muestra de 30 personas, pacientes que asisten a consulta Psicológica, correspondiente al periodo Mayo – agosto 2014. Se procede al análisis sociodemográfico de la población participante para

continuar con el análisis de la variable independiente denominada tipos de apego, se realiza un estudio descriptivo y de predominancia de los tipos de apego al tiempo que se realiza la validez interna del cuestionario. En la variable dependiente rasgos de la personalidad, se da la descripción con los resultados estadísticos, para conocer cuáles son los rasgos predominantes.

A nivel nacional estudio como el de Santiago y Tataje (2020) quien realizó una investigación sobre “Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes de un colegio en Lima”, la presente investigación presenta el objetivo correlacionar las conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes. Este estudio tuvo una muestra conformada por 177 escolares cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años. Por otro lado, los instrumentos que se aplicaron estuvieron compuestos por el Cuestionario de Evaluación Cognitiva de Eventos de Riesgo y la Versión Reducida del Cuestionario CaMir-r para la evaluación del apego adaptado a Perú. Se obtuvo como resultado una correlación inversa, baja y significativa entre Seguridad: Disponibilidad y apoyo de figuras de apego con Conductas agresivas, Conductas académicas irresponsables y Conductas sexuales de riesgo. Por lo que se puede concluir que existe la necesidad de establecer programas orientados a fortalecer las conductas claves para generar un apego seguro, donde las madres son debidamente acompañadas y capacitadas y como consecuencia los infantes obtienen un mejor desempeño en las dimensiones del desarrollo trabajadas.

En tanto Perez y Ñontol (2018) en su estudio titulado “Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca”, el

cual tuvo como objetivo conocer acerca de la relación existente entre los estilos de apego y las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa pública. El tipo de estudio de la investigación es de tipo básica, el diseño no experimental de tipo transversal y el nivel correlacional. Para medir los estilos de apego se hizo uso del cuestionario Camir reducido (Camir-r). La muestra estuvo constituida 167 estudiantes, hombres y mujeres pertenecientes al nivel secundario. Los resultados muestran que los estilos de apego de los participantes es 95.8% del estilo de apego inseguro, mientras que un 4.2% muestran un estilo de apego seguro. Por otro lado, se encontró que las estrategias de afrontamiento más utilizadas por los adolescentes son Búsqueda de soluciones. Se concluyó que existe una relación directa entre los estilos de apego y las estrategias de afrontamiento.

Por otro lado, Saravia (2018), realizó una investigación sobre los estilos de apego y expresión de la cólera en estudiantes del séptimo ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general identificar la relación entre los estilos de apego y la expresión de cólera. El tipo de estudio de la investigación es de tipo básica, el diseño no experimental de tipo transversal y el nivel es descriptivo correlacional. Para la recolección de datos, el autor utilizó el cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir– R) Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2010) y el inventario multicultural de la expresión de la cólera – hostilidad (IMECH) de Nelly Ugarriza (1998). La muestra fue conformada por 236 estudiantes. En donde se obtuvo como resultado la existencia de relación entre ambas variables. Por lo que se puede concluir que hay indicios de que los estilos de apego influyen en la dependencia emocional de los estudiantes.

Además, Chafloque (2018) en su investigación titulada “Estilos de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima”, el cual tuvo objetivo indagar la relación entre los estilos de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima. Es una investigación de diseño correlacional que consideró pruebas de medida y análisis de correlaciones entre las dimensiones en estudio. La población con la que se trabajó para esta investigación estuvo compuesta por 153 jóvenes de entre 18 a 26 años. Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron la versión reducida del cuestionario Cartes, Modèles Individuels de Relation (CAMIR-R) y la escala Multidimensional de Perfeccionismo (MPS). Los resultados del estudio confirman una relación significativa entre las dimensiones de apego y perfeccionismo, la cual se asocia de manera negativa con el apego seguro, y positiva con el preocupado, evitativo y desorganizado.

Finalmente, Espinoza (2018) en su tesis titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018”. El cual tuvo como principal objetivo determinar la validez y confiabilidad del cuestionario CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas. La metodología de la investigación corresponde a un diseño no experimental, de tipo instrumental y nivel descriptivo. En cuanto a la muestra estuvo conformada por 320 estudiantes e 13 a 19 años de edad entre mujeres y varones. Los cuales fueron evaluados a través del Cuestionario de apego CaMir-R. Entre los principales hallazgos se determinó la fiabilidad mediante los métodos Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en los cuales se obtuvo índices mayores a 0.70. Finalmente, se pudo establecer con resultados los baremos generales adecuados al estudio y a la población evaluada.

Con relación a las bases teóricas “El apego” para Bowlby (1983) es apreciado como un método de controlar nuestros objetivos, que nace a raíz de la escasez del niño por sentirse seguro. Esa identificación próxima que el infante siente que se manifiesta a través de comportamientos que reflejan la proximidad hacia otra persona. Según Bowlby (1998) señala que los seres humanos estamos predispuestos a adjudicarnos de manera emocional formando lazos implícitos, para obtener la seguridad necesaria y reducir el temor o angustia que la vida depara en la persona. De esta manera, el apego cumple la funcionalidad de ser el vínculo inmediato que la persona recibe desde su nacimiento para su supervivencia (Juri, 2011).

La teoría del apego, concebida por Bowlby (1998) hace referencia a las formas con las que una persona se relaciona con sus más cercanos o figuras de apego: los cuales pueden ser sus padres, hijos, o cuidadores. Desde el nacimiento, las interacciones entre el infante y sus figuras primarias establecerán las bases para el desarrollo de la personalidad y tendrán gran influencia en las interacciones íntimas posteriormente, las expectativas de aceptación social y las actitudes frente al rechazo (Hazan y Shaver, 1987).

Para Moneta (2014) menciona que el apego es considerado un sistema interno que lo genera uno mismo, el cual ayuda a alcanzar metas que permiten la sobrevivencia de la persona. Asimismo, es un sistema de comportamientos que organiza de manera coherente ciertas conductas como el llanto y búsqueda de proximidad en relación a la figura vincular, de acuerdo a la naturaleza de la necesidad del niño. Asimismo, menciona que existen cuatro tipos de apego basados en la teoría de Bowlby.

Para Ainsworth y Bell (1970) quienes mencionan que existen componentes de apego, los cuales representan lo siguiente:

El apego seguro en el cual los niños durante la separación muestran angustia y llanto, al momento de tener a la figura de apego mantienen un equilibrio entre la exploración del medio y el apego. Los niños con un apego seguro tienen ventaja en su desarrollo cognitivo.

El apego evitativo, en donde los niños durante la separación no muestran angustia ni llanto, al reunirse con la figura lo evita o ignora, realizando una exploración hiperactiva del medio.

El apego resistente o ambivalente, en donde se muestra con mucha angustia y llanto al momento de separarse de su figura de apego, mientras que al reunirse con ella muestra una ambivalencia entre ira y cariño, produciéndose de esta manera un apego hiperactivo.

El apego desorganizado o desorientado, caracterizado por la presencia de conductas contradictorias, como el tener un apego muy intenso, seguido de una conducta evitativa. Conductas contradictorias simultáneamente, es decir busca contacto, pero a la vez una intensa evitación o ira. Asimismo, pueden presentar movimientos y expresiones de perturbación que hacen que la madre se aleje en lugar de acercarlos, movimientos torpes o estereotipados y asimétricos sin ningún motivo aparente y movimientos que muestran congelamiento o paralización.

En tanto a las dimensiones del apego Balluerka et al., (2011) hace mención acerca de las dimensiones del apego, quienes señalan lo siguiente:

Seguridad, representa la apreciación de sentirse querido y reguardado por una figura de apego, permitiéndoles confiar enteramente en esa persona.

Preocupación familiar, hace referencia a profunda ansiedad que se siente, debido a la separación e intensa preocupación que le genera estar pendiente por alguna de las figuras de apego.

Interferencia de los padres, el cual tiene que ver con el hecho de haber recibido una sobreprotección durante la infancia, al haber tenido sentimientos de miedo y haber sentido preocupación en la niñez, cuando este experimentaba un episodio de abandono.

Valor de la autoridad de los padres, el cual hace referencia a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

Permisividad parental, parte del recuerdo de haber tenido poco o nada de control en las normas y límites durante la infancia impuestas por sus principales cuidadores.

Autosuficiencia y rencor contra los padres, sentimiento de rencor o resentimiento hacia sus cuidadores o figuras de apego, lo que se muestra mediante la falta de reciprocidad afectiva.

Traumatismo infantil, representan los hechos vividos de violencia, por parte de sus cuidadores, en la infancia que están guardados en la memoria, ocurridos en la niñez.

Por otro lado, la familia hace referencia a la relación entre sí y de manera colectiva, es decir, que mediante la interrelación que se da en diversos escenarios sociales como escuela, trabajo, familia o un grupo de amigos se constituyen en sujetos sociales, ya

que, conviven y así mismo asumen obligaciones y costumbres que el conjunto de individuos al que pertenecen imponen. En ese sentido, la familia representa el primer grupo primario, ya sea que se hable de la familia nuclear, compuesta exclusivamente de padre, madre e hijos, o que se le atribuya un sentido más amplio que abarque toda la gama de parentescos (abuelos, tíos, primos, sobrinos, etcétera) en cuyo caso se habla de la familia ampliada, el grupo familiar constituye la unidad social básica en la mayoría de las sociedades. (Puga et al., 2002)

Del mismo modo, se habla de la familia como su primera y más natural forma de organización colectiva ya que esta otorga a los individuos su sentido de pertenencia en este grupo, generando lealtad y establecimiento por jerarquías (Puga, Peschard y Castro, 2002).

Respecto a los tipos de familia se pueden establecer que existen varias tipologías entre ellas está las familias nucleares que para Eguiluz (2003) considera que se trata de un modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un padre, madre e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

Por otro lado, se puede considerar también la desintegración familiar como un tipo de familia en la que uno de los padres ha dejado su hogar por distintas razones, como la muerte de uno de los dos esposos, y uno de los más comunes el divorcio. Para Zuazo (2013) la desintegración familiar muchas veces se da por problemas de drogadicción, religión, violencia, etc. que provocan la separación de una familia.

Ante lo expuesto se pudo determinar que el divorcio representa la ruptura del vínculo familiar, en donde se da por terminado un matrimonio. (Zuazo, 2013)

Por lo expuesto Bowlby (1993) define el apego como un patrón de comportamiento que hace que una persona gane o mantenga una cercanía con un individuo distinto y preferido. Siempre que las imágenes adjuntas sigan siendo accesibles y receptivas, el comportamiento puede incluir una simple verificación visual o auditiva de su ubicación y, a veces, un intercambio de miradas y saludos.

Para Eguiluz, (2003) menciona que las familias nucleares representan un estereotipo de familia tradicional, que incluye la presencia de padre, madre e hijos viviendo bajo un mismo techo. Estos últimos pueden ser los hijos biológicos de la pareja o los miembros adoptados por la familia. Esta relación familiar es mucho más complicada cuando aparece el primer hijo, entonces cada uno de sus hijos tiene una mayor responsabilidad en la crianza de sus hijos, en la familia nuclear vemos claramente tres subsistemas de relaciones familiares: adulto-adulto (entre parejas), adulto- niño (entre padres e hijos) y niño-niño (entre hermanos), cada uno tiene características distintas y está relacionado con otros subsistemas.

La disolución familiar se puede definir como la ruptura de la unidad familiar, lo que significa que uno o más miembros ya no están cumpliendo plenamente con sus deberes u obligaciones. Desafortunadamente, existe una gran cantidad de factores de desintegración para los padres y la familia misma, como la migración a la ciudad, el divorcio, las adicciones y los problemas económicos, entre otros factores (Zuazo,2013).

El divorcio representa la ruptura del vincula familiar, en donde se da por terminado un matrimonio. (Zuazo, 2013)

1.2. Formulación del problema

Después de haber investigado lo anteriormente reseñado, el presente estudio se basa en responder la siguiente Pregunta de Investigación, con el fin de conocer la comparación entre ambas variables. ¿Existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte - 2020? Se espera obtener respuestas precisas que puedan contribuir a la sociedad y a investigaciones futuras, para que así se pueda concientizar la importancia del apego. Del mismo modo, se plantearon las siguientes preguntas de Investigación Específicas:

P1: ¿Existen diferencias significativas en la dimensión Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte – 2020?

P2: ¿Existen diferencias significativas en la dimensión Percepción familiar entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte - 2020?

P3: ¿Existen diferencias significativas en la dimensión Interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte - 2020?

P4: ¿Existen diferencias significativas en la dimensión Valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte - 2020?

P5: ¿Existen diferencias significativas en la dimensión Permisividad parental entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte - 2020?

P6: ¿Existen diferencias significativas en la dimensión Autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte - 2020?

P7: ¿Existen diferencias significativas en la dimensión Traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una IE de Lima Norte - 2020?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar si existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

Objetivos específicos

O1: Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

O2: Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Percepción familiar entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

O3: Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

O4: Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

O5: Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Permisividad parental entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

O6: Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

O7: Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

Hipótesis general

Hi: Existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias significativas en la dimensión Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

H2: Existen diferencias significativas en la dimensión Percepción familiar entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

H3: Existen diferencias significativas en la dimensión Interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

H4: Existen diferencias significativas en la dimensión Valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

H5: Existen diferencias significativas en la dimensión Permisividad parental entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

H6: Existen diferencias significativas en la dimensión Autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

H7: Existen diferencias significativas en la dimensión Traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

En relación al enfoque del estudio, este corresponde al tipo cuantitativo, puesto que se hizo uso de recaudación de datos para comprobar la veracidad de la hipótesis basado en cálculos y estadísticas, con el propósito de crear pautas de actitudes y comprobar otros estudios (Hernández et, al., 2014).

Mientras que el diseño es el no experimental, puesto que no se hizo ningún tipo de manipulación deliberada de las variables de estudio, solo se limitará a la observación de estas en su ambiente para un análisis posterior (Hernández et al., 2014).

El estudio es de corte transversal, ya que la recopilación de los datos será en un solo momento en el tiempo y no se volverán a recopilar datos en otras instancias (Hernández et al., 2014). En cuanto al alcance de estudio fue comparativo, en donde se establece las causas o los factores de riesgo que inciden en determinados problemas. Además, permite comparar uno o varios grupos que tienen el problema, con uno o varios que no lo tienen, con el fin de determinar los factores que contribuyeron al problema. (Hernández et al., 2014)

La población de la investigación está conformada por 146 estudiantes adolescentes de una I.E Lima – Perú que pertenecen a familias nucleares y divorciadas. Según Hernández et al. (2014) definen a una población como el conjunto de casos tomados para un estudio que se encuentran dentro de un mismo contexto. Las características de la población son:

- Estudiantes de 12 a 17 años.

- Estudiantes matriculados en el semestre 2020.
- Aquellos que accedieron a ser partícipes de la investigación.

En relación a la muestra de estudio estuvo conformada por un total de 125 estudiantes de una I.E Lima – Perú ambos sexos. Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión:

- Rango de edad (12 a 17 años)
- Pertenezcan al tipo de familia estudiado.
- Matriculados en el Semestre 2020.
- Consentimiento firmado por los padres.
- Estudiantes disponibilidad de manera voluntaria a participar de la investigación.

Criterios de Exclusión:

- Todos los estudiantes que no cumplan con lo mencionado anteriormente.

Tabla 1.

Distribución de adolescentes con Familias nucleares.

	f	%
Edad		
12 a 14 años	58	60,4
15 a 17 años	38	39,6
Sexo		
Masculino	42	43,7
Femenino	54	56,3
Total	96	100.0

Fuente: elaboración propia

Tabla 2.

Distribución de adolescentes con Familias divorciadas.

	f	%
Edad		
12 a 14 años	15	51,7
15 a 17 años	14	48,3
Sexo		
Masculino	12	41,4
Femenino	17	58,6
Total	29	100.0

Fuente: elaboración propia

Del mismo modo, el tipo de muestreo que se empleó en este estudio es no probabilístico, puesto que al ser subgrupo de la población la selección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación. (Hernández et al., 2014)

En tanto, a la técnica utilizada para la investigación corresponde a la encuesta y se hizo uso de un cuestionario para medir a la variable estilos de apego:

Nombre : Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto
 – Versión Reducida (CAMIR - R).

Autor : Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., y
 Pierrehumbert, B. (2011).

Nº ítems : 32 ítems

Aplicación : Individual o colectivo

El cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (CAMIR - R). Tiene como objetivo evaluar las representaciones de apego y la

concepción acerca del funcionamiento familiar de forma válida y fiable. Está fundamentada en la evaluación que realiza el sujeto sobre sus experiencias de apego pasadas y presentes. La prueba es una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Para conocer los resultados del cuestionario, las puntuaciones del sujeto se han de trasladar a la tabla Excel, a partir de la cual se obtienen las puntuaciones T de las dimensiones de apego. Las dimensiones de apego se distribuyen de la siguiente manera: seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), percepción familiar (8, 9, 10, 11, 12, 13), interferencia de los padres (14, 15, 16, 17), valor de la autoridad de los padres (18, 19, 20), permisividad parental (21, 22, 23), autosuficiencia y rencor con los padres (24, 25, 26, 27), traumatismo infantil (28, 29, 30, 31, 32). La variable será medida a través del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (CAMIR - R).

En cuanto a la confiabilidad del estudio fue hallada en un estudio realizado por Espinoza (2018) en estudiantes de una IE en el distrito de Los Olivos, Lima. A través de un análisis mediante la prueba del Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.87, mostrando en total una confiabilidad excelente. Mientras que en las dimensiones se obtuvo valores oscilantes entre 0.81 a 0.97.

Para el análisis de validez en un estudio realizado por Espinoza (2018) a través del análisis estadístico de la V de Aiken general, indicando que son mayores a 0.90, aceptado según Aiken que serán válidos los ítems cuyos valores ($V \geq 0.80$); en donde fueron aceptados en pertinencia, relevancia y claridad, ello indica que los ítems del Cuestionario

de apego CaMir-R son válidos, medirá la variable apego y por ende habrá una comprensión en los evaluados.

Para la recopilación de los datos se realizó el contacto necesario con la institución educativa, donde se llevaron a cabo las evaluaciones y se solicitó una reunión (videoconferencia) con el director de dicha institución. En donde, se indicó los alcances, finalidad y procedimientos de la investigación, ceñido a los parámetros y normas de la institución.

Luego de recibir la autorización de las autoridades representantes de la I.E, se indicaron las fechas para llevar a cabo el estudio, en donde la primera fecha fue para brindar información del proyecto a los padres de los alumnos, sobre el objetivo y el rol que cumplirán como partícipes de este, todo ello fue a través de una reunión por videoconferencia. Adicionalmente, se tuvo una reunión con las tutoras de los salones de 1ero a 5to de secundaria mediante la Plataforma Zoom, con el fin de explicar a detalle la aplicación del cuestionario, y así ellas pueda cubrir cualquier duda de los estudiantes.

Posteriormente, se procedió a enviar a los padres el Enlace de Google Forms, en donde se encontró el cuestionario para que los estudiantes puedan llenarlo de manera virtual. En la primera sección de la encuesta hallaron el objetivo principal del estudio, posteriormente en la segunda sección donde se solicitaba su edad, sexo y grado, así mismo a que tipo de familia pertenecían (Familias Nucleares o Familias Divorciadas). Por último, el papel que ellos tendrán dentro de esta investigación, seguido a ello se encontró el Cuestionario Camir – R.

Por último, se realizaron las correcciones de las pruebas, depurando aquellas que no cumplan con las normas de calificación estipuladas por los manuales respectivos de cada instrumento. Con ello, se procedió al traslado respectivo a la base de datos en el programa Excel, para su posterior análisis estadístico.

En cuanto al análisis de los resultados, tras la aplicación del cuestionario, se procedió al recojo de datos para luego ingresarlo al Excel para ser tabulados y filtrados. Luego, se analizó usando el software estadístico SPSS Versión 26. Por otro lado, se utilizó la estadística descriptiva para evaluar las frecuencias y porcentajes, determinando el tipo de distribución normal a través de la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Por último, para poder corroborar las hipótesis, se usó la estadística inferencial, utilizando la Prueba de U de Mann-Withney

En relación a los aspectos éticos del estudio se respetó el derecho de participación y la no discriminación. Además, se respetó el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2019), en el art. N°87 menciona que toda información obtenida sobre los participantes de una investigación durante el curso de la misma es confidencial, a menos que haya habido un acuerdo previo. De acuerdo con el Código de Ética del Investigador Científico UPN aprobado con la resolución Rectoral N° 104-2016-UPN del 31 de octubre del 2016, en el art. N°5 manifiesta que el investigador mantendrá en reserva todos los datos personales de los participantes de dicha investigación, así mismo, el tratamiento de la información, análisis y difusión de los resultados será bajo el precepto de total confidencialidad. Además, para los criterios desarrollo del trabajo se utilizaron las normativas APA en su 7ma edición.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

En este capítulo se da a conocer los resultados obtenidos de la presente investigación, analizado la variable apego en adolescentes de familia nucleares y familias divorciadas de una Institución Educativa de Lima Norte.

Análisis de Normalidad

- **Planteamiento de la hipótesis**

H₀: La distribución de las variables no es distinta a la distribución normal.

H₁: La distribución de las variables y/o dimensiones es distinta a la distribución normal.

- **Prueba estadística:** Kolmogorov Smirnov
- **Nivel de significación:** $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error.
- **Cálculo del p-valor:** Significancia = 0.000 = 0.0%

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de las variables y dimensiones

VARIABLES Y DIMENSIONES	N	ESTADÍSTICOS	SIG.
Seguridad	125	,276	,000
Preocupación	125	,347	,000
Interferencia	125	,487	,000
Autoridad	125	,528	,000
Permisividad	125	,335	,000
Autosuficiencia	125	,391	,000
Traumatismo	125	,412	,000

Fuente: Elaboración propia

- **Regla de decisión:** Si p-valor < 0.05 → se rechaza H₀ y se acepta H₁.
- **Interpretación:** Las variables y/o dimensiones Sig. son menores del nivel de significancia $\alpha = 0.05$. Es distinta a la distribución normal.
- **Conclusión:** Por lo tanto, se acepta H₁.

Hipótesis General:

Hi: Existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 4, se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la Prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para los estilos de apego en adolescentes según tipo de familia, señalan que existen diferencias significativas ($p=0.045$; $p<0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares presentan un rango promedio (66.41) en comparación con los adolescentes provenientes de familias divorciadas que presentan un rango promedio (51.72). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis alterna (H1) y rechazar la hipótesis nula (H0).

Tabla 4

Comparación de medias de Apego en adolescentes según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	66.41	6375.00	1025.00	0.045
Divorciadas	29	51.72	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

Hipótesis específica 1:

H1: Existen diferencias significativas en la dimensión Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 5 se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la Prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión seguridad en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas ($p=0.056$; $p>0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares (rango promedio=66.41) y las familias divorciadas (rango promedio=51.72). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis nula (H0) y rechazar la hipótesis alterna (H1).

Tabla 5

Comparación de medias de la dimensión seguridad, según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	66.41	6375.00	1065.00	0.056
Divorciadas	29	51.72	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

Hipótesis específica 2:

H2: Existen diferencias significativas en la dimensión percepción familiar entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión percepción familiar entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 6 se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión percepción familiar en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas ($p=0.656$; $p>0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares presentan un rango promedio (66.21) y las familias divorciadas presentan un rango promedio (65.62). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis alterna (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Tabla 6

Comparación de medias de la dimensión Percepción familiar, según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	66.21	6375.00	1468.00	0.656
Divorciadas	29	65.62	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

Hipótesis específica 3:

H3: Existen diferencias significativas en la dimensión Interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión Interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 7 se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión Interferencia en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas entre los puntajes alcanzados ($p=0.637$; $p>0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares presentan un rango promedio (66.83) y las familias divorciadas (60.24). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis nula (H0) y rechazar la hipótesis alterna (Hi).

Tabla 7

Comparación de medias de la dimensión Interferencia, según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	66.83	6375.00	1312.00	0.637
Divorciadas	29	60.24	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

Hipótesis específica 4:

H4: Existen diferencias significativas en la dimensión valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 8 se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la Prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión valor de la autoridad en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas ($p=0.365$; $p>0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares presentan un rango promedio (64.53) y las familias divorciadas (57.93). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis nula (H0) y rechazar la hipótesis alterna (H1).

Tabla 8

Comparación de medias de la dimensión Valor de la Autoridad, según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	64.53	6375.00	1245.00	0.365
Divorciadas	29	57.93	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

Hipótesis específica 5:

H5: Existen diferencias significativas en la dimensión permisividad parental entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión permisividad parental entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 9 se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión permisividad parental en adolescentes según tipo de familia, señalan que existen diferencias significativas ($p=0.023$; $p<0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares presentan un rango promedio (58.98) y las familias divorciadas (76.29). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis alterna (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Tabla 9

Comparación de medias de la dimensión Permisividad parental, según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	58.98	6375.00	1777.50	0.023
Divorciadas	29	76.29	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

Hipótesis específica 6:

H6: Existen diferencias significativas en la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 10 se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas ($p=0.370$; $p>0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares presentan un rango promedio (31.42) y las familias divorciadas (68.24). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis nula (H0) y rechazar la hipótesis alterna (Hi).

Tabla 10

Comparación de medias de la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres, según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	61.42	6375.00	1544.00	0.370
Divorciadas	29	68.24	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

Hipótesis específica 7:

H7: Existen diferencias significativas en la dimensión Traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

H0: No existen diferencias significativas en la dimensión Traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020.

En la tabla 11 se observa que los datos obtenidos producto del análisis inferencial de la Prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión traumatismo infantil en adolescentes según tipo de familia, señalan que existen diferencias significativas ($p=0.01$; $p<0.05$). Los adolescentes provenientes de familias nucleares (rango promedio=57.36) y las familias divorciadas (rango promedio=81.67). Los datos revelados permiten aceptar la hipótesis alterna (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Tabla 11

Comparación de medias de la dimensión traumatismo infantil, según tipo de familia

Estilo de Apego	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Nucleares	96	57.36	6375.00	1933.00	0.01
Divorciadas	29	81.67	1500.00		

Datos obtenidos a través del programa SPSS 26. Prueba U de Mann-Whitney

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo general de la presente investigación busco determinar si existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. A través de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para los estilos de apego en los adolescentes según tipo de familia, señalan que existen diferencias significativas ($p=0.045$; $p<0.05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_1). Lo cual se señala que existen diferencias entre el estilo de apego de los adolescentes en relación al tipo de familia que poseen. Este resultado coincide con lo hallado por Patiño (2019), algunos alcances sobre el resultado señalan que los estudiantes con familias divorciadas presentan características de aislamiento y desconfianza en relación con el medio social, caso contrario a quienes están dentro de un vínculo nuclear, quienes quizá podrían recibir el apoyo necesario para optimizar un desarrollo en su formación.

En cuanto al objetivo específico uno que buscó determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. A través, de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión seguridad en los adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas ($p=0.056$; $p>0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0). En el caso de esta dimensión de seguridad, no observo diferencias significativas. En ese sentido Coloma (2018) difiere de este resultado, debido a que encontró que los patrones de apego entre el

grupo primario (madre/padre e hijo) permite profundizar en el desarrollo adecuado de la seguridad y confianza que el adolescente pueda tener al momento de interactuar con sus pares. Debido a ello, se señala que es importante que el adolescente tenga una interacción cerca con los padres, lo cual permite que el adolescente genera seguridad y confianza a comparación de las familias divorciadas que han perdido esta interacción.

Para el objetivo específico dos que busco determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Percepción familiar entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. Mediante la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión Percepción familiar en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas ($p=0.656$; $p>0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0). A razón de ello, para Olians (2018) difieren con los resultados encontrados, debido a que señalan que los sujetos experimentan ansiedad por la separación de sus seres queridos y están demasiado involucrados con otras personas importantes tienen mayores preocupaciones sobre el fracaso. Además, experimentan miedo a ser abandonados y la preocupación por sus seres queridos, tanto desde el lenguaje real como desde el modelo mental que asume. Es decir, las actividades que realizan no están a la altura de las expectativas de sus padres y muestran mayor temor al rechazo o al fracaso.

En tanto para el objetivo específico tres sobre determinar si existen diferencias significativas en la dimensión interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. Mediante la prueba de comparación de rangos de U de

Mann-Withney para la dimensión interferencia en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas entre los puntajes alcanzados ($p=0.637$; $p>0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0). En ese sentido Haranburu et al., (2011) difiere del resultado, debido a que afirma que la crianza sobreprotectora promueve conductas pasivas. Estas personas desarrollan vínculos ansiosos con sus madres y se vuelven ansiosas cuando las dejan. El miedo que presenta en el proceso de diferenciación es evidente cuando experimenta la diferenciación como una pérdida. La persona se siente ansiosa por la soledad y la euforia con sus compañeros padres, viven en un dilema de total dependencia o independencia, sin dependencia a medio plazo, mayor o menor y no desarrollan una personalidad independiente.

Para el objetivo específico cuatro acerca de determinar si existen diferencias significativas en la dimensión valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. En el análisis inferencial mediante la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión valor de la autoridad en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas entre ($p=0.365$; $p>0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0). En relación con este resultado Cradock et al. (2008) difieren lo contrario, señalan que los valores familiares de autoridad y jerarquía tienden a preocuparse por los errores y dudan demasiado de la calidad de la propia ejecución de lo que hacen. Esto está relacionado con el aspecto disfuncional y autoritario y se predice por enredos familiares extremos y estilos de crianza que exhiben un alto nivel de control psicológico. En otras palabras, dibujar una estructura familiar

disfuncional que involucre a padres claramente críticos que apunten alto para sus hijos y busquen la excelencia en lo que hacen puede predecir un perfeccionismo patológico.

Mientras que para el objetivo específico cinco acerca de determinar si existen diferencias significativas en la dimensión permisividad parental entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. Mediante el análisis inferencial de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión valor de la autoridad en adolescentes según tipo de familia, señalan que existen diferencias significativas ($p=0.023$; $p<0.05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_1). Este resultado guarda relación con los hallado por Santiago y Tataje (2020) cuyos resultados de los adolescentes con separación familiar presentan falta de límites, miedo, retraimiento, huida y evitación. Además, los estilos y prácticas de socialización familiar, como la sobreprotección y la contención, reflejan la libertad de movimiento de los padres y la confianza en los hijos y su comportamiento en determinadas situaciones.

Para el objetivo específico seis que busco determinar si existen diferencias significativas en la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. A través del análisis inferencial de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres en adolescentes según tipo de familia, señalan que no existen diferencias significativas ($p=0.370$; $p>0.05$). por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0). Un estudio difiere del resultado y señala que las personas rechazadas son más

propensas a reaccionar con un lenguaje hostil y ofensivo, mostrando poca confianza en otras personas como fuente de seguridad, confianza, apoyo y sentimientos de gratitud, aceptación y capacidad. También son fundamentalmente negativos y emocionalmente insensibles, y su percepción del mundo es uno de los lugares peligrosos, amenazantes y hostiles. (Perez y Ñontol, 2018)

Por último, para el objetivo específico siete que busco determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas en una I.E de Lima Norte – 2020. A través del análisis inferencial de la prueba de comparación de rangos de U de Mann-Withney para la dimensión traumatismo infantil en adolescentes según tipo de familia, señalan que existen diferencias significativas ($p=0.01$; $p<0.05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_1). Ante ello, se señala que el haber experimentado la indisponibilidad, la violencia y las amenazas de los padres en la infancia probablemente estén preocupados por el fracaso, fuertemente desafiados por los padres y duden de las pequeñas cosas que hacen todos los niños. Esto puede resultar de una ansiedad excesiva y una sensación duradera de que los cuidadores no están disponibles y que no se cumplen las normas y expectativas impuestas personalmente debido a la violencia infantil. (Saravia, 2018)

Entre las principales limitaciones, se aprecia que en relación a la recolección de datos se realizó en el contexto de la pandemia de Covid19 y el aislamiento social, la aplicación de estas herramientas es virtual, lo que genera algunas dificultades en la recolección de datos, ya que no es posible resolver las dudas de los participantes de forma

sencilla, completa y controlada a estímulos externos. Del mismo modo, puede haber un sesgo en el deseo social entre los participantes, ya que pueden completar encuestas buscando exhibir cualidades positivas sin poseerlas necesariamente. Por lo tanto, los resultados pueden verse afectados por estos factores. Además, la muestra de estudiantes no es representativa a nivel nacional, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otras instituciones educativas.

En cuanto a las implicancias del estudio a nivel teórico, se organizó, sistematizó y creó conocimiento, pues se realizó una búsqueda estricta de las teorías relacionadas a los estilos de apego y tipología familiar, además, mediante los resultados se brindó conocimiento sobre las diferencias estadísticas entre ambas familias evaluadas, como base importante para futuras investigaciones relacionadas al tema.

La implicancia a nivel práctico permite conocer cuales los principales alcances acerca de los estilos de apego en los adolescentes, de esa manera posteriores investigaciones podrán elaborar estrategias concretas para mejorar dichas variables y así lograr un impacto en la comunidad estudiantil donde se podrán desarrollar talleres preventivos, promocionales y de intervención.

En tanto las implicancias a nivel social la presente investigación permitió conocer las características de estas variables en los estudiantes, brindando información precisa para tomar medidas preventivas. Además, servirá de antecedente para futuras propuestas que potencialicen las fortalezas de los educandos, acerca de los estilos de apego, en el ámbito cognitivo, afectivo y social que afiancen una formación integral en los estudiantes

evaluados, así como replicar estas futuras propuestas de intervención en escolares de otras instituciones educativas.

En la siguiente investigación se llegó a la conclusión, en cuanto al objetivo general del estudio se encontró que existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

En cuanto al primer objetivo específico del estudio, no se encontró diferencias significativas en la dimensión seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

En cuanto al segundo objetivo específico del estudio, no se encontró diferencias significativas en la dimensión percepción familiar entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

En cuanto al tercer objetivo específico del estudio, no se encontró diferencias significativas en la dimensión interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

En cuanto al cuarto objetivo específico del estudio, no se encontró diferencias significativas en la dimensión valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

En cuanto al quinto objetivo específico del estudio, se encontró diferencias significativas en la dimensión permisividad parental entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

En cuanto al sexto objetivo específico del estudio, no se encontró diferencias significativas en la dimensión autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

En cuanto al séptimo objetivo específico del estudio, no se encontró diferencias significativas en la dimensión traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.

REFERENCIAS

- Arias, J. y Villasís, M. y Miranda, N. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2),201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Altamirano, R. L. (2015). Patrones transgeneracionales del apego en las madres sustitutas. [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21876/1/TESIS.pdf>
- Almuelle, C. E. (2017). Representaciones Mentales de Apego en un grupo de mujeres con diagnóstico de Trastorno de Personalidad Límitrofe. [Tesis de Titulación, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)]. Repositorio de Pontificia Universidad Católica del Perú
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8459/Almuelle_Caballero_Representaciones%20mentales%20de%20apego.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Bengoechea, G. (1997). La familia y algunos factores de disociación. [Tesis de Doctoral, Universidad de Oviedo]. Repositorio Dialnet.
[file:///D:/MIS%20DOCUMENTOS/Nueva%20carpeta/Dialnet-LaFamiliaYAlgunosFactoresDeDisociacion-45408%20\(1\).pdf](file:///D:/MIS%20DOCUMENTOS/Nueva%20carpeta/Dialnet-LaFamiliaYAlgunosFactoresDeDisociacion-45408%20(1).pdf)
- Bengoechea, G. (1992). Un análisis exploratorio de los posibles efectos del divorcio en los hijos. [Tesis de Maestría, Universidad de Oviedo]. Repositorio Dialnet
<http://www.psicothema.com/pdf/847.pdf>
- Bowlby, J. (1998). Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida. Ediciones Morata, 6ta edición.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YZojEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=V%C3%ADnculos+afectivos:+Formaci%C3%B3n,+desarrollo+y+p%C3%A9rdida.&ots=za3JzpkHAA&sig=sU0P-OehetMVqVAifJvor8BWQpk#v=onepage&q&f=false>

Benítez, P. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. Revista en población 13(26),58-58. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>

Bowlby, J. (1983) La pérdida afectiva. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YZojEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Bowlby,+J.+\(1983\)+La+p%C3%A9rdida+afectiva&ots=za3JzqIFtx&sig=YxH5bJM5J_8Km29sKSJkMXtvsHI#v=onepage&q=Bowlby%2C%20J.%20\(1983\)%20La%20p%C3%A9rdida%20afectiva&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YZojEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Bowlby,+J.+(1983)+La+p%C3%A9rdida+afectiva&ots=za3JzqIFtx&sig=YxH5bJM5J_8Km29sKSJkMXtvsHI#v=onepage&q=Bowlby%2C%20J.%20(1983)%20La%20p%C3%A9rdida%20afectiva&f=false)

Bowlby, J. (1998). El apego y la pérdida: vol. 2. La separación (3ªed.). Barcelona: Paidós.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>

Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., y Pierhumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. Psicothema 2011. Vol. 23, (3), 486-494
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718925022>

Casullo, M. y Fernández, M. (2005). Los estilos de apego, teoría y medición. Buenos Aires: JVE Ediciones.

<https://www.aidep.org/sites/default/files/2017-07/R19com1.pdf>

Cavero, L. (2014). Propiedades psicométricas del Auto-Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego – R en adolescentes. (tesis de pregrado). Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo, Perú.

https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7AyTkzjfyUoJ:https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/417/1/0452320412_0498120412_T_2018.pdf+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe&client=avast-a-2

Carbonell, J. y Carbonell, M. y González, M. (2012). Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho. [Universidad Autónoma del Estado de México. Instituto de investigaciones jurídicas. Editorial Elvia Lucía Flores Ávalos,205]. <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/12079>

Chafloque, T. J. (2020). Estilos de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima. [Tesis de Titulación, Universidad de Ciencias Aplicadas (UPC)]. Repositorio Alicia. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624762/Chafloque_TJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Coloma, R. G. (2018). Tipo de Apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas "San José de la Montaña", hacia sus padres. [Tesis de Titulación, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/43/Coloma-Rosa.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú (2019). Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. Consejo directivo. Regional de lima. https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf

Delgado, O. (2004). Estado actual de la teoría del apego. Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente, 4(1), 65-81. <https://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>

Díaz, M. y Andrade, Z. y Espinosa, M. y Nóbrega, M. y Núñez P. (2018). Cuidado sensible y seguridad del apego en preescolares. Ciencias Psicológicas, 12(1), 97-107. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=459555547011>

- Eguiluz, L. d. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. Editorial Pax México.
<https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Elin, B. V. (2018). *Tipo de apego y desarrollo emocional en los preescolares de la institución educativa N°028 Miguelito Alberto Reyna Zubiato, Chachapoyas 2018*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez Mendoza] <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/1638/Valle%20Inga%20Elin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza, V. J. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis de Titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29891/Espinoza_VJ_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galarza, M. J. (2015). *Apego y autoconcepto en estudiantes de 5to grado del nivel primario en instituciones educativas públicas*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/180/Maritza_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garrido, L. (2006). *Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3).
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rlp/v38n3/v38n3a04.pdf>
- Guzmán, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., y Vilca, D. (2016). *Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios*. *PSYKHE*, vol. 25 (1), 1-13. <http://ojs.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/19699/16239>

- Gómez, E. 2012. Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Rev Horiz Med* Volumen 12(3) 42-26. <https://www.redalyc.org/pdf/3716/371637126007.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación (6ª ed.) México: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Heresi, E., y Grimalt, L. (2012). Estilos de apego y representaciones maternas durante el embarazo. *Rev Chil Pediatr.* Vol., 83 (3): 239-246. <https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v83n3/art05.pdf>
- Juri, L. J. (2011). Teoría del Apego para psicoterapeutas: La teoría del apego en la clínica, II. Madrid: Psimática. <http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000736>
- Márquez, L. A. (2015). El tipo de apego y los rasgos de personalidad. [Tesis de titulación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato], 72-156. Recuperado de: <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1139/1/75672.pdf>
- Martínez, J. A. (2009). El divorcio su procedencia por la sola voluntad de uno de los cónyuges y sin expresión de causa. (4ta ed.). México: Colegio de notarios del distrito federal. Recuperado de: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3750/2.pdf>
- Moreno, M. y Chauta, R. (2011). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Colombia. Redalyc. vol.(6). <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Minuchin, S. y Fishman C. (2004). Técnicas de terapia familiar. (1era ed.). Buenos Aires. Paidós. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>

- Muntané, R. J. (2010). Introducción a la Investigación Básica. [Instituto Maimónides de Investigación Biomédica de Córdoba]. Recuperado de <file:///D:/MIS%20DOCUMENTOS/Nueva%20carpeta/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003.pdf>
- Navarrete, R. (2010). La representación de la familia nuclear y la familia extensa en seis historias de vida de habitantes de la calle en Bogotá. [Tesis de titulación, Pontificia Universidad Javeriana.] Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/5884/tesis582.pdf?sequence=1>
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3), 265-268. <https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>
- Oliva, G. y Villa, G. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Scielo* 10(1), 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Oliva, D. (2004). Estado actual de la Teoría del Apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81. Repositorio Universidad de Sevilla. <https://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>
- Olians, S. (2018). Apego, Autoestima y Acoso escolar. Un estudio descriptivo correlacional en menores tutelados. [Tesis de Titulación, Universidad Internacional de la Rioja]. Repositorio Universidad Internacional de la Rioja. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/12107/Olianas%2c%20Stefania.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ortiz, B. M. y Yárnoz, Y. S. (1993). Teoría del apego y relaciones afectivas. *Universidad del País*, 63-82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=654514>
- Pappalardo, G. M. (2017). Representaciones de apego y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima. [Tesis de Titulación, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. Repositorio Universidad de Ciencias Aplicadas.

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624038/Angeles_cd.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Peña, M. F. (2017). Apego seguro y desarrollo del infante en poblaciones vulnerables. [Tesis de Titulación, Universidad Femenina del Sagrado Corazón (Unife)]. Repositorio Universidad Femenina del Sagrado Corazón. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2017_2/APEGO%20SEGURO.pdf

Puga, M. y Pershard, M. J. y Castro, E. T. (2002), Hacia la sociología. Pearson Educación, 4ta edición. http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1141/1141_Hacia_la_sociologia.pdf

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Scielo. 35 (1). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Quezada, R. (2019). Apego, Bienestar Psicológico y Acoso Escolar en adolescentes de Instituciones Educativas de Nuevo Chimbote. [Tesis de Titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34585/Quezada_RLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pereira, M., Ferreira, G., y Paredes, A. (2013). Apego a los padres, las relaciones románticas, estilos de vida, Salud física y mental en la Universidad. *Psicología: Re deflexión y revisión*, vol. 26 (4), 762-771.

<https://www.redalyc.org/journal/679/67962600009/html/>

Salinas, A. (2017). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes pre-universitarios de la Universidad Católica de Santa María*. (Tesis de grado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa – Perú. Recuperado de:

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/7200/76.0338.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sheinbaum, T., Bedoya, E., Kwapil, T. R. y Barrantes-Vidal, N. (2013). *Comparación del apego autoinformado en adultos jóvenes de España y los Estados Unidos*. *Psicothema*, 25 (4), 514-519. <https://www.psicothema.com/pdf/4146.pdf>

Sugiyama, E. R. (2014). *¿Puedo confiar en ti?: Estilos de apego en adolescentes hijos de padres separados*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Universidad Nacional Autónoma de México.

<http://132.248.9.195/ptd2014/enero/0707466/0707466.pdf>

Suárez, C. y Ebratt, P. y Samper, S. y Medina, C. (2018). Apego parental y riesgo suicida en adolescentes y jóvenes. *Informes Psicológicos*, 19(2), 67-79. Repositorio Dialnet <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/532/378>

Tamayo, T. (2002). *El proceso de la investigación científica*. Noriega editores, 4ta edición. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=BhymmEqkJwC&oi=fnd&pg=PA11&dq=El+proceso+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica&ots=TsaHanZ2qG&sig=0R-gFAeY7fOW6V_G0TvT5BAqNo0#v=onepage&q=El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica&f=false

Valle, L., y Moral, M. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 27-41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.013>

Patiño, I. (2019). *Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. Repositorio Universidad Internacional de La Rioja.

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/8173/PATI%20L%20c3%91O%20L%20c3%93PEZ%20IRENE.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Peña, M. F. (2017). *Apego seguro y desarrollo del infante en poblaciones vulnerables*. [Tesis de Titulación, Universidad Femenina del Sagrado Corazón (Unife)]. Repositorio Universidad Femenina del Sagrado Corazón. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2017_2/APEGO%20EGURO.pdf

Puga, M. y Pershard, M. J. y Castro, E. T. (2002), *Hacia la sociología. Pearson Educación, 4ta edición*.

http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1141/1141_Hacia_la_sociologia.pdf

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Scielo*. 35 (1). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Quezada, R. (2019). *Apego, Bienestar Psicológico y Acoso Escolar en adolescentes de Instituciones Educativas de Nuevo Chimote*. [Tesis de Titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34585/Quezada_RLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santiago, R.C. y Tataje R.F. (2020). *Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes de un colegio limeño*. [Título de titulación, Universidad de Ciencias Aplicadas (UPC)]. Recuperado de: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653195/Santiago_RC.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Sebastián, S. J. (2018). *Estilos de apego y expresión de la cólera en estudiantes del séptimo ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018*. [Tesis de Titulación, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29893/Sebastian_SJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sugiyama, E. R. (2014). *¿Puedo confiar en ti?: Estilos de apego en adolescentes hijos de padres separados*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Universidad Nacional Autónoma de México.
<http://132.248.9.195/ptd2014/enero/0707466/0707466.pdf>
- Suárez, C. y Ebratt, P. y Samper, S. y Medina, C. (2018). Apego parental y riesgo suicida en adolescentes y jóvenes. *Informes Psicológicos*, 19(2), 67-79. Repositorio Dialnet
<https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/532/378>
- Tamayo, T. (2002). El proceso de la investigación científica. *Noriega editores*, 4ta edición.
<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Zuazo, O. N. (2003). Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la institución educativa nuestra señora de Fátima de Piura. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1818/MAE_EDUC_110.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo N° 1 Matriz de Consistencia

CAPITULO PROBLEMAS	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES				METODOLOGÍA
<p align="center"><u>PROBLEMA GENERAL</u></p> <p>¿Existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de Familias Nucleares y los adolescentes provenientes de Familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte - 2020?</p>	<p align="center"><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Determinar si existen diferencias significativas en el Apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte - 2020.</p>	<p align="center"><u>BASES TEÓRICAS</u></p> <p align="center">Apego</p> <p>El sistema de conductas de apego se refiere a todas aquellas conductas que están al servicio del mantenimiento de la proximidad y el contacto con las figuras de apego.</p>	<p align="center">Variables</p>	<p align="center">Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> -Seguridad - Preocupación familiar -Interferencia de los padres -Valor de la autoridad de los padres - Permisividad parental 	<p align="center">Indicadores</p>	<p align="center">Instrumentos</p>	<p align="center"><u>ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN</u></p> <p align="center">Cuantitativo</p> <p align="center"><u>ALCANCE</u></p> <p align="center">Comparativa</p> <p align="center"><u>DISEÑO</u></p> <p align="center">No Experimental (Transversal)</p>

	<p style="text-align: center;"><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></p> <p>1. Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias Divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.</p> <p>2. Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Percepción familiar entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias</p>	<p style="text-align: center;"><u>ANTECEDENTES INTERNACIONALES</u></p> <p style="text-align: center;">Patiño (2019)</p> <p>“Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control”</p> <p style="text-align: center;">Coloma (2018)</p> <p>“Tipo de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas “San José de la Montaña”, hacia sus padres”.</p> <p style="text-align: center;">Olians (2018)</p> <p>“Apego, Autoestima y Acoso escolar. Un estudio descriptivo y correlacional en menores tutelados”</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Autosuficiencia y rencor contra los padres - Traumatismo infantil 	<p>Apego</p>	<p>Tipos de apego</p> <ul style="list-style-type: none"> -Apego Seguro -Apego evitativo -Apego resistente o ambivalente -Apego desorganizado 	<p style="text-align: center;">Se utilizará la técnica de cuestionario y este medio se calificará en base a una escala Likert</p> <p style="text-align: center;">----- -----</p>	<p style="text-align: center;">Cuestionario de apego CaMir.R.</p>	<p style="text-align: center;"><u>DIAGRAMA DEL DISEÑO</u></p> <p style="text-align: center;">O M</p> <p style="text-align: center;"><u>UNIVERSO</u></p> <p style="text-align: center;">Todos los adolescentes de una I.E de Lima-Perú</p> <p style="text-align: center;"><u>POBLACIÓN</u></p> <p style="text-align: center;">Todos los adolescentes de una I.E de Lima Norte-Perú</p> <p style="text-align: center;"><u>MUESTRA</u></p> <p style="text-align: center;">125 alumnos</p> <p style="text-align: center;"><u>TIPO DE MUESTRA</u></p> <p style="text-align: center;">No Probabilística</p> <p style="text-align: center;"><u>TÉCNICA</u></p> <p style="text-align: center;">Cuestionario</p>
--	---	--	--	--	--------------	---	--	---	---

	<p>divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.</p> <p>3. Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Interferencia de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.</p> <p>4. Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Valor de la autoridad de los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.}</p>	<p>Tenorio (2015) “Patrones transgeneracionales del apego en las madres sustitutas”</p> <p>Molina (2015) “El tipo de apego y su influencia en los rasgos de personalidad”.</p> <p><u>ANTECEDENTES</u> <u>NACIONALES</u></p> <p>Santiago y Tataje (2020) “Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en</p>		<p>o o desorientado</p>			<p><u>INSTRUMENTOS</u></p> <p>Para V1: Cuestionario de apego CaMir-R.</p>
--	--	---	--	-----------------------------	--	--	--

	<p>5. Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Permisividad parental entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.</p> <p>6. Determinar si existen diferencias significativas en la dimensión Autosuficiencia y rencor con los padres entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.</p> <p>7. Determinar si existen diferencias significativas en la</p>	<p>adolescentes de un colegio en Lima”.</p> <p>Perez y Ñontol (2018)</p> <p>“Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca”</p> <p>Jorge Jair Sebastián Saravia (2018)</p> <p>“Estilos de apego y expresión de la cólera en estudiantes del séptimo ciclo de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018”</p> <p>Jackeyln Estefany Chafloque Tello (2018)</p>		
--	--	---	--	--

	<p>dimensión Traumatismo infantil entre los adolescentes provenientes de familias Nucleares y los adolescentes provenientes de familias divorciadas de una I.E de Lima Norte – 2020.</p>	<p>“Estilos de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima”.</p> <p>Espinoza (2018) “Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018”.</p>		
--	---	--	--	--

ANEXO N°2

FICHA TÉCNICA

- Nombre de la Prueba: Cuestionario de apego CaMir-R
- Autores de la adaptación reducida CaMir-R: Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert (2011) en España.
- Propiedades psicométricas: Johanny Solangel Espinoza Vasquez
- Año: 2018
- Ámbito de aplicación: Adolescentes de 13 a 19 años
- Procedencia: Instituciones educativas privadas y públicas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos.
- Significación: Las dimensiones presentadas en este instrumento evaluará las representaciones de apego, como también evalúa los prototipos de apego seguro, evitativo y preocupado. Es así como se fundamenta en las evaluaciones que realiza la persona sobre las experiencias de apego pasadas y presentes y sobre el funcionamiento familiar.
- Administración: Individual y colectiva
- Duración: 20 minutos
- Áreas de aplicación: Para la investigación, orientación y asesoría psicológica en los campos clínicos y educacionales.
- Finalidad: Una administración más rápida y sencilla a diferencia del test original, lo que resulta muy útil para evaluar las representaciones de apego y de la estructura familiar.
- Dimensiones a evaluar:
 - Representaciones de apego:
 1. Factor: Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego
 2. Factor: Preocupación familiar
 3. Factor: Interferencia de los padres
 4. Factor: Valor de la autoridad de los padres
 5. Factor: Permisividad parental
 - Representaciones de la estructura familiar:
 6. Factor: Autosuficiencia y rencor contra los padres
 7. Factor: Traumatismo infantil

Nota. Adaptado de “Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018” (p.45 - 46), por J. Espinoza, 2018.

▪ Estilos o prototipos de apego:

1. Apego seguro
2. Apego evitativo
3. Apego preocupado
4. Apego desorganizado

▪ Instrucciones

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares, tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos, dándole los siguientes valores:

1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Indeciso, 4= De acuerdo y 5=Muy de acuerdo

Nota. Adaptado de “Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018” (p.45 - 46), por J. Espinoza, 2018.