

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“PERSONALIDAD Y ESTILOS DE
AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA- 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Selva Danae Pezua Ocaña

Asesor:

Dra. Aurora Chumpitaz Mozombite
<https://orcid.org/0000-0001-6018-6917>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Johnny Enciso Rios	40419265
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Karim Talledo Sanchez	43300453
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Juan Escudero Nolasco	41432984
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a Dios, a mis padres y a mis ángeles que tuvieron que partir. A Dios por permitirme llegar a este momento tan especial de mi vida, porque ha estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar, a mis padres, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mí apoyo en todo momento. Depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar ni un solo momento en mi inteligencia y capacidad. Sin ellos, jamás hubiese podido conseguir lo que hasta ahora he conseguido.

Los amo con mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad y por darme salud para realizar mis metas trazadas. A mis padres que han dado todo el esfuerzo para que pueda cumplir mis objetivos y darles las gracias por apoyarme en todos los momentos difíciles de mi vida. Finalmente, quisiera agradecer a todos mis maestros ya que ellos me enseñaron valorar los estudios y a superarme cada día como estudiante.

TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR.....	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO.....	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS.....	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema.....	26
1.3. Objetivos de investigación.....	26
1.4. Hipótesis de investigación	27
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	27
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	37
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	43
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la muestra según el rango de edades	30
Tabla 2 Distribución de la muestra según el ciclo académico	30
Tabla 3 Ficha técnica CBP_LRC	31
Tabla 4 Estadístico de consistencia interna del CBP LRC	33
Tabla 5 Ficha técnica del COPE	33
Tabla 6 Estadístico de consistencia interna del COPE	35
Tabla 7 Prueba de bondad de ajuste de la normalidad	36
Tabla 8 Correlación entre Rasgos de Personalidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología	37
Tabla 9 Correlación entre el rasgo apertura a la experiencia y los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología.....	39
Tabla 10 Correlación entre el rasgo extraversión y los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología	40
Tabla 11 Correlación entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología.....	41
Tabla 12 Correlación entre la responsabilidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021	42
Tabla 13 Correlación entre la inestabilidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de contrastación.....	28
---------------------------------------	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2022. Mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transaccional y nivel de alcance correlacional. En una muestra de 239 estudiantes, aplicándose como instrumentos: el Cuestionario de Estimación del Afrontamiento y el Cuestionario Breve de Personalidad. Los resultados arrojaron que existe una relación positiva entre la apertura a la experiencia y el estilo centrado en la emoción ($\rho=.394$, $p=.000$), centro el problema ($\rho=.397$; $p=.000$), estilos adicionales ($\rho=.266$); extraversión tiene una correlación positiva con el estilo centrado en la emoción ($\rho=.143$, $p=.000$), centro el problema ($\rho=.164$; $p=.000$), estilos adicionales ($\rho=.155$); Responsabilidad tiene una relación positiva y directa con el estilo centrado en la emoción ($\rho=.347$, $p=.000$), centro el problema ($\rho=.324$; $p=.000$), estilos adicionales ($\rho=.231$), no existe relación entre Amabilidad y los tres estilos de afrontamiento ($p>\alpha$); no existe relación entre inestabilidad emocional y los estilos de afrontamiento ($p>\alpha$). Concluyendo que niveles altos en rasgo apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad se relacionan con valores altos del estilo de afrontamiento centrado en el problema, centrado en la emoción y estilos adicionales.

Palabras clave: Rasgos de personalidad, estilos de afrontamiento, estudiantes de psicología.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), la pandemia del COVID19 provocada por el SARSCoV2 ha tenido impacto negativos en diversos ámbitos de la vida, incluido el sector académico. Dado que la educación a nivel mundial se vio severamente afectada por el cierre de los centros educativos, se estima que el impacto ha llegado a más de 1.500 millones de estudiantes.

La misma realidad se ha observado en América Latina, donde el Instituto para la Educación Superior Internacional en América Latina y el Caribe (IESALC, 2020) ha adaptado el proceso de formación y aprendizaje para continuar el proceso de formación y retomar el calendario académico. Sin embargo, las restricciones afectaron a las instituciones de educación superior debido a que no existían medidas urgentes para continuar la educación virtual que tuvieron un claro impacto en la población educada. Como resultado, la comunidad universitaria enfrentó desafíos. Situaciones que requieren cambios dramáticos, mayores niveles de estrés y ansiedad durante una pandemia (Husky et al., 2020).

Junto con eso, hay evidencia de que esta situación aumenta la probabilidad de impacto en la salud mental de los estudiantes universitarios (Ye et al., 2020), causando estrés, definida se define como la tensión que se experimenta cuando un evento más allá de su capacidad para hacerle frente (Berrio & Mazo, 2011). Además, investigaciones reportan que una de las principales causas del aumento de las tasas de abandono de la educación virtual es el estrés, ya que los estudiantes logran gestionar las exigencias del entorno educativo (López et al., 2022; Segovia, Said y Aguilera, 2022)

En vista de lo anterior, investigaciones recientes han demostrado un vínculo entre la estructura de la personalidad y los elementos ambientales como el estrés, como los problemas

emocionales y físicos, y la sobrecarga, ya que las personas tienen un determinado estilo y estrategia para afrontar situaciones negativas o adversas (López, 2020). En este sentido, Viteri (2019) muestra que los rasgos de personalidad o idiosincrasia se relacionan a una serie de signos de comportamiento que pueden ser o no adaptativos, y de igual manera, ya que la estructuración de los rasgos de personalidad se basa en la adaptación al contexto social y cómo se adaptan a situaciones estresantes.

Con base en la evidencia empírica, la personalidad constituye uno de los factores psicológicos que mayor impacto tienen en los procesos cognitivos y el rendimiento académico (Serrano, Murgui y Andreu, 2022). De hecho, los estudiantes de pregrado en psicología generalmente enfrentan una variedad de tensiones académicas que deben manejarse, incluidas las actividades planificadas por el maestro, las evaluaciones, los contratiempos y las necesidades de aprendizaje aumentan con el tiempo de los semestres. Así, la forma de afrontar estas situaciones está mediada por los rasgos de personalidad, que permitirán evaluar sus respuestas, rendimiento académico y relaciones sociales (Aragón, 2011; Armas y Montero, 2022).

Este dilema no es ajeno a nuestra realidad, pues según un informe del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020), el 85% de los estudiantes universitarios padecen problemas de salud mental, y de igual forma el 82% son estudiantes de pregrado padecen regularmente de ansiedad, 79% estrés y 52% violencia. Además, un estudio encontró que los estudiantes de psicología de la ciudad de Arequipa tienen como características principales el individualismo, conformidad, introspección y contradicción, así mismo, no se observó diferencias entre hombres y mujeres sobre cómo manejar el estrés escolar (Bazán y Huarca, 2020). Además, los estudiantes de psicología que usan estilos de afrontamiento inadaptados y tienen una regulación emocional inadecuada basada en sus rasgos de personalidad, los exponen

y los ponen en situaciones vulnerables, lo que los lleva a involucrarse demasiado en los problemas del paciente o identificarse con el dolor emocional de los consultantes, lo cual puede derivar en cuadros de estrés con reacciones psicósomáticas (Vásquez, 2005).

Entre los estudios científicos relacionados a las variables del presente estudio que permiten fundamentar, contrastar, corroborar y discrepar los resultados se encuentra, a nivel internacional, el estudio realizado en Estados Unidos y Canadá por Volk, Brazil, Luther, Dane y Vaillancourt (2021) donde analizaron los efectos directos de los factores demográficos y los rasgos de personalidad en las respuestas al afrontamiento al estrés debido al COVID-19, en 508 adultos jóvenes de los Estados Unidos y Canadá entre las edades de 24 a 35 años. Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Los instrumentos empleados fueron la Escala HEXACO de 60 reactivos. Los resultados arrojados evidencian que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables ($p < 0.05$), de ahí que, ser hombre se asoció indirectamente con mayores niveles de evitación a través de una menor H y una menor C ($\beta = 0,04$, $\beta = 0,04$, respectivamente). adicionalmente, ser mujer se asoció indirectamente con una mayor evitación a través de una mayor E ($\beta = -0,13$). Tener más hijos se asoció indirectamente con una mayor evitación a través de una mayor X ($\beta = 0,02$). Se encontraron los siguientes caminos indirectos estadísticamente significativos ($p < 0,05$) se encontraron las siguientes vías indirectas. Ser mujer se asoció indirectamente con mayores niveles de búsqueda de apoyo socioemocional a través de una mayor E ($\beta = -0,10$). El hecho de ser hombre se asoció indirectamente con mayores niveles de búsqueda de apoyo socioemocional a través de una mayor X ($\beta = -0,10$) y emocional a través de una mayor X ($\beta = 0,03$). Tener más hijos o un mayor ingreso se asociaron indirectamente con niveles más altos de búsqueda de apoyo socioemocional a través de una mayor X ($\beta = 0,04$, $\beta = 0,07$ respectivamente). Se concluye que, existe una serie de vínculos directos e indirectos entre factores demográficos, rasgos de personalidad y respuestas de afrontamiento de COVID-

19.

También, en la ciudad de Tabriz, Irak, Ehsasi (2021) realizó un estudio para comparar las reacciones psicológicas de los rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en una muestra de 123 personas, de las cuales 62 eran personas sanas y 61 pacientes. Este estudio adoptó un enfoque metodológico cuantitativo, de corte transversal, de nivel de alcance descriptivo, causal, comparativo. Los instrumentos utilizados para recopilar información fueron el Cuestionario estándar de Reacciones Psicológicas (SCL9), el cuestionario de Personalidad de Cinco Factores (NEO) y el instrumento de Estilos de Afrontamiento al estrés de Andler y Parker. Los principales hallazgos señalan que existe una diferencia entre las reacciones psicológicas y los componentes de las reacciones psicológicas en los dos grupos, sin embargo, no se observó diferencias entre los dos grupos y los rasgos de personalidad de extroversión. También, los resultados de la prueba T mostraron que existe una diferencia significativa entre el afrontamiento al estrés entre los dos grupos de pacientes y personas sanas.

De igual manera, en China, Prentice, Zeidan y Wang (2020) determinaron la influencia de los rasgos de personalidad e inteligencia emocional en la toma de estrategias de afrontamiento ante el COVID 19, en 468 residentes chinos mayores de 18 años. Este estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y corte transversal. Los instrumentos utilizados para la presente investigación fueron la Escala de Inteligencia Emocional de Law, Wong & Song (2004), para medir las estrategias de afrontamiento se aplicó la escala multidimensional COPE de Carver, Scheier y Weintraub y el Inventario de Personalidad de 10 elementos de Gosling (2003) para evaluar la personalidad de los participantes. Los resultados indican que existe una relación estadística entre los factores de personalidad O, C, E, A y N y las estrategias de afrontamiento ($p < 0.05$). De ahí que, la apertura tuvo un efecto positivo significativo en la orientación a la tarea y la emoción. La escrupulosidad se relaciona

positivamente con el afrontamiento orientado a las emociones y negativamente al afrontamiento orientado a la evitación. Por otro lado, neuroticismo se relaciona positivamente con el afrontamiento orientado a la evitación.

Además, en España, Meléndez, Satorres y Delhom (2020) analizaron qué rasgos de personalidad predicen diferentes estrategias de afrontamiento en adultos mayores, en 226 adultos mayores, cuyas edades oscilaban entre los 60 a 80 años. Dicho estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y corte transversal, y alcance correlacional. Los instrumentos aplicados fueron el Inventario de personalidad reducido de cinco factores (NEO-FFI) y el Cuestionario de estrategias de Afrontamiento (CAE). Los resultados indican que existe una relación significativa entre los 5 rasgos de personalidad (r de Pearson = .479; $p < .001$) y las estrategias de afrontamiento. Por último, se concluye que, la relación entre los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento empleadas por una muestra de adultos mayores sanos mostró que los rasgos de apertura a la experiencia, escrupulosidad y agrado se asocian con estrategias adaptativas y, por tanto, pueden facilitar los procesos de optimización sobre el envejecimiento. Por el contrario, el rasgo de neuroticismo surge como un rasgo desadaptativo en el envejecimiento y puede obstaculizar los procesos de desarrollo.

En Argentina, Da Costa y Piñeiro (2020) analizaron el papel moderador de las estrategias de afrontamiento en la asociación entre la personalidad e inversión en apariencia, en 948 adultos jóvenes, cuyas edades se encuentran entre los 18 y 30 años. Dicha investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, exploratorio, de carácter transversal. Los instrumentos aplicados fueron el Inventario de Personalidad NEO-FFI-20 basado en el Modelo de los Cinco Factores y el Inventario de Afrontamiento (COPE). Los resultados obtenidos muestran una relación positiva del neuroticismo con los estilos de afrontamiento evitativo ($r = .317$; $p < .001$), y una relación negativa de la prominencia de la autoevaluación con los rasgos de personalidad

emocionalmente ajustados ($r = -.422$; $p < .001$). Por último, se concluye que el rasgo de personalidad neuroticismo se asocia positivamente con las estrategias de afrontamiento del estilo evitativo y de forma negativa con las estrategias de afrontamiento considerado adaptativo.

También, en España, Benavente y Quevedo (2018) determinaron la relación entre las dimensiones de la personalidad y las estrategias de afrontamiento, en 447 estudiantes, siendo el 36.2% estudiantes de psicología. Dicho estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, exploratorio, de carácter transversal. Los instrumentos utilizados fueron Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE) (Sandin y Chorot, 2003) y el Minimarcadores de los Cinco Grandes en Español (Iraegui y Quevedo-Aguado, 2002). En relación a los resultados, se encontró que la dimensión de personalidad estabilidad emocional se relaciona con la estrategia focalización en la solución de problemas (Pearson $= .51^{**}$; p valor $= .000$); Extraversión se relaciona con reevaluación positiva (Pearson $= .47^{**}$; p valor $= .000$). En base a los resultados anteriormente expuesto, se llegó a la conclusión de que existe relación entre las dimensiones de personalidad y determinadas estrategias de afrontamiento en los estudiantes universitarios.

Por otro lado, dentro de los antecedentes nacionales, se encuentra el trabajo de Chicoma (2022), realizado en la ciudad de Lima, en este estudio se buscó establecer la relación entre los factores de personalidad y estilos de afrontamiento en una muestra conformada por 270 estudiantes. El enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y nivel de alcance correlacional. Los instrumentos de medición fueron el Inventario de Personalidad (NEO-FFI) y la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS). Los resultados muestran los siguientes valores, la correlación entre la dimensión neuroticismo y resolver el problema ($\rho = -.181$; $p = .003$), referente a otros ($\rho = -.188$; $p = .002$); la dimensión extraversión y resolver el problema ($\rho = .355$; $p = .001$): Responsabilidad y resolver el problema ($\rho = .381$;

$p=.001$). Se concluye que existe correlaciones bajas y débiles entre ambas variables y sus respectivas dimensiones.

También, Gonzales y Gonzales (2020) determinaron la relación que existe entre los estilos de personalidad y los estilos de afrontamiento frente al estrés en una muestra conformada por 83 estudiantes universitarios del Programa Beca 18 de una universidad privada de Lima. Este estudio adoptó un enfoque metodológico cuantitativo, no experimental, corte transversal y un nivel de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron Escalas de Afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis (ACS) y el inventario de Estilos de Personalidad de Millon. Los resultados encontrados indican que los estilos de apertura, modificación, afectividad, innovación y sometimiento correlacionaron con los estilos de resolver problemas ($P \text{ valor} < 0.05$). Los estilos de innovación ($r=0,196$) y extraversión ($r=0,182$) correlacionaron con el estilo de afrontamiento no productivo ($P \text{ valor} < 0.05$). Finalmente, los estilos de personalidad no correlacionan con el estilo de afrontamiento denominado referencia hacia otros ($p>0.05$).

Asimismo, León (2020) estableció la relación entre las dimensiones de la personalidad y los modos de afrontamiento, en 65 alumnos, cuyas edades oscilaban entre los 15 a 21 años. Dicho estudio adoptó un enfoque metodológico cuantitativo, no experimental, corte transversal y un nivel de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Big Five Inventory (BFI) y el Cuestionario de modos de Afrontamiento al estrés (COPE). Los principales resultados señalan que existe una correlación parcial entre las dimensiones de la personalidad y los modos de afrontamiento. Se concluye que no se presenta una significativa relación entre todas las dimensiones de personalidad y todos los modos de afrontamiento al estrés según el género y lugar de procedencia en los estudiantes de una academia militarizada. Sin embargo, en los resultados se presentan algunos nexos estadísticamente significativos; esto quiere decir

que existe una correlación parcial entre ambas variables.

También, Cubas, Parras y Ortiz (2019) determinaron la relación entre los modos de afrontamiento y rasgos de personalidad, en 100 estudiantes. Este estudio se realizó bajo el enfoque metodológico cuantitativo, no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Los instrumentos que se administraron fueron el Inventario Big Five y el Cuestionario de Modos de Afrontamiento del estrés COPE. Los resultados señalan que el valor de Chi cuadrado obtenido (17.601) excede el valor de χ^2 crítico (17.570), lo que demuestra que existe una asociación de dependencia entre los rasgos de personalidad y los modos de afrontamiento. Por último, se concluye que existe una influencia significativa entre los rasgos de personalidad y la manera en cómo los estudiantes afrontan el estrés.

De igual manera, Moran (2019) determinó si existe relación estadísticamente significativa entre las variables personalidad y estilos de afrontamiento, en 433 estudiantes del nivel secundario. Adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y un nivel de alcance descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de Personalidad de Eysenck y la Escala de afrontamiento de Frydenberg y Lewis. Los resultados indican que no existe relación estadística ($p > 0.05$). Sin embargo, se encontró relación estadísticamente significativa entre las dimensiones introversión – extroversión y los estilos de afrontamiento enfocados en resolver el problema ($P < 0.05$; $\rho = .289$) y con el estilo referencia a otros ($P < 0.05$; $\rho = .231$). De igual modo, la dimensión estabilidad emocional se relaciona de manera significativa con el estilo de afrontamiento resolver el problema ($P < 0.05$; $\rho = -.111$).

En esa misma línea, Falcón (2017) relacionó los estilos de afrontamiento al estrés y los rasgos de la personalidad, en 58 padres de niños diagnosticados con TEA. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y nivel de alcance

correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de Estimación del afrontamiento (COPE) y el inventario de los Cinco Factores (Neofi-FFI). Los resultados indican que existe una correlación positiva, moderada, directa, con una fuerza de correlación moderada (Pearson=.646; $p=.003$) entre los estilos de afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad de padres con niños con TEA. También, existe una correlación positiva, directa y de fuerza alta, entre el estilo centrado en el problema y el rasgo de personalidad neuroticismo (Pearson=0.684); el estilo centrado en la emoción y el rasgo extraversión (Pearson =0.666); el estilo de afrontamiento evitativo y el rasgo extraversión (0.524). Los resultados indican que existe una correlación alta entre los estilos de afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad.

En cuanto al marco teórico, la personalidad es definida como una variable psicológica con un alto poder explicativo y predictivo respecto a la conducta de la persona (Del Valle et al., 2020). Por ello, muchos estudios han tratado de aclarar y estructurar las características más usuales que describen las diferencias propias relacionadas a la personalidad.

La personalidad puede ser explicada por varios supuestos psicológicos. Estos enfoques permiten considerar la personalidad humana en términos de diferencias individuales, cuestiones dinámicas como la adaptación, ajustes, los procesos cognitivos, el comportamiento, la cultura, la sociedad, entre otros y de cuestiones de desarrollo como las influencias biológicas, la infancia y la edad adulta (Cloninger, 2003).

Cabe señalar que, la corriente psicodinámica ha contribuido al desarrollo de varias teorías y modelos de personalidad, en efecto, de acuerdo Freud (1932) la conducta y personalidad de la persona está asociada a la existencia de los impulsos que tenemos que poner en práctica y con el conflicto que conlleva esa necesidad. Además, en su primer postulado, Freud sugirió que la psique humana está compuesta por tres niveles: el inconsciente, motivado por la búsqueda de alivio del estrés y actuando según el principio del placer; el consciente, motivado

por la percepción del mundo exterior y la lógica; y el preconsciente, en el que los contenidos inconscientes pueden transformarse en conciencia y viceversa.

Freud identifica la segunda estructura principal de la personalidad que es compatible con la anterior, en la que el psiquismo se organiza en tres estados mentales: El Ello, el Yo y el Súper Yo. El Ello, es la parte más innata de los individuos, controlando y dirigiendo la energía interior en forma de impulsos desde los cuales comienzan todas las demás estructuras. El yo es el producto de la colisión entre el impulso y la realidad de la pulsión, convirtiéndose en la estructura mediadora que se encuentra en continuo conflicto, utilizando varios mecanismos para sublimar o redirigir la energía que emana de la pulsión. Finalmente, el tercer estado es el Súper Yo, o la parte de la personalidad otorgada por la sociedad y cuya función principal es evaluar y modificar comportamientos y deseos socialmente inaceptables.

En referencia a la contribución teórica sobre los rasgos de personalidad, Peñaloza et al. (2016) y Nichols (2019) están de acuerdo con la teoría de Gordon Allport, la cual indica que los rasgos son la base de la personalidad y que son esos rasgos los que hacen que las personas sean diferentes. Con esta afirmación, las características del comportamiento humano son el resultado de estímulos, estabilidad y respuestas en el entorno en el que se desarrolla.

Matthews et al. (2017) y Ednaldo y Borba (2016), afirman que Hans Eysenck en su teoría de la personalidad estima que el comportamiento y personalidad pueden organizarse jerárquicamente y esto gracias a los informes de que las conductas se relacionan entre sí y estas se van formando en hábito. Por esta razón, los hábitos representan los rasgos del comportamiento humano, su propósito es definir y definir la personalidad; sugiere que los conjuntos de varios rasgos forman factores; del mismo modo, la personalidad se hereda del 50% al 80% de los genes.

Por otro lado, a partir de los años ochenta, se presentó especial relevancia al Modelo de los cinco grandes – Big Five (McCrae y John, 1992; Goldberg, 1993), que propone la existencia

de rasgos de personalidad, los cuales a futuro podrían predecir determinados comportamientos. Asimismo, se logró ratificar de forma empírica la propuesta de que podían explicarse todos los rasgos de personalidad a través de cinco factores, reuniendo y organizando en base a un enfoque léxico (McCrae & Costa, 1985; 1999).

De hecho, Coprara y Barbaneli y Borgoni (1993) señalaron que la personalidad está compuesta por cinco grandes rasgos, apertura a la experiencia, amabilidad, extraversión, inestabilidad emocional y responsabilidad, considerándose que los rasgos antes mencionados están presentes entre las personas, por ello la naturaleza universal. En efecto, el instrumento psicológico propuesto por el Modelo de los cinco grandes es el Big Five Questionnaire (BFQ), partiendo de las cinco dimensiones establecidas en el marco teórico y según las características individuales pretende informar sobre la personalidad de cada individuo (Gómez & Zabuido, 1996).

Por su parte, Anicama y Chumbimuni (2018) señalan que la personalidad es relativamente estable y dinámica, se compone de características importantes, entre las que se encuentran el aspecto físico, el temperamento y el carácter, estos aspectos marcan la diferencia entre los individuos.

En cuanto a las dimensiones, la apertura a la experiencia se refiere a la forma única en que las personas tienden a exteriorizar, apreciar y expresar artísticamente sus diversas ideas con el deseo de aprender y experimentar situaciones nuevas. Las personas con un alto grado de apertura a la experiencia tienen interés por la sabiduría y las costumbres, además poseen valores bien establecidos y respetan a quienes los tienen (Anicama y Chumbimuni, 2018).

También, la dimensión Extraversión, sugiere que una persona con un alto grado de extroversión es extremadamente sociable, son personas que les gusta afirmar y expresar todas las emociones sanas y positivas, buscando todo tipo de emociones agradables y actividades que les den una sensación de bienestar, principalmente interactuar con otras personas y establecer

comunicación con ellas es una de las actividades que más disfrutan (Anicama y Chumbimuni, 2018).

De igual manera, la dimensión amabilidad, sostiene que una persona a diferencia de los demás, es empática, generalmente trabaja en equipo y suelen mostrar preocupación por los demás, es por ello que les complace cooperar con otras personas. Además de ser amables y serviciales, poseen un alto grado de sociabilidad, por lo que una de sus características es mantener relaciones sociales sanas, lo que le permite evitar situaciones de conflicto con los demás (Anicama y Chumbimuni, 2018).

La dimensión responsabilidad, se refiere al proceso sistemático por el cual las personas cumplen con sus obligaciones, expresadas a nivel regulativo, control de impulsos, respeto, cumplimiento de normas sociales, así como un alto grado de planificación para el logro de metas (Anicama y Chumbimuni, 2018).

En cuanto a la dimensión inestabilidad emocional, se refiere al nivel en que una persona controla sus emociones. El autocontrol es una de las principales causas de la inestabilidad emocional, por lo que mientras una persona tenga control sobre sus impulsos y emociones, se volverá cada vez más estable emocionalmente. Las personas extremadamente inestables experimentan emociones negativas con alta frecuencia, se caracterizan por la hostilidad, el aburrimiento, la ansiedad, etc. (Anikama & Chumbimuni, 2018).

La literatura sugiere que el constructo afrontamiento alude a los esfuerzos conductuales y cognitivos que se realizan para manejar diversas demandas tanto internas como externas, los cuales son evaluados según los recursos personales (Lazarus y Folkman, 1986), es así que se emplean con el objetivo de disminuir el efecto que generan los estresores sobre el bienestar psicológico del individuo (Fernández y Díaz, 2001), los cuales actúan en función a la valuación de la circunstancia, experiencias pasadas y la disposición de los recursos propios (Richardson y Poole, 2001).

El modelo de afrontamiento de Fernández-Abascal, Palmero, Choliz y Martínez (1997) conceptualiza que se trata de un proceso que realiza el individuo para hacer frente a las situaciones estresantes. También afirman que si un sujeto encuentra un resultado positivo en el proceso de resolución de un problema, repetirá la acción en situaciones similares. Por el contrario, si no logra el éxito esperado, recurrirá a una estrategia diferente.

Casullo y Fernández Liporace (2001) entienden el afrontamiento como una serie de reacciones (pensamientos, emociones, acciones) que utiliza una persona para resolver una situación problemática y reducir la tensión que de ella se deriva. Este proceso funciona cuando el intercambio entre el individuo y el entorno se desequilibra y las valoraciones que hacen los humanos de las situaciones estresantes son significativas. La importancia que le da a la situación puede explicarse por su historia de vida, relaciones actuales, estatus social, la percepción realista o no de su capacidad para afrontar las situaciones y por su grado de tolerancia al estrés.

Por otro lado, el afrontamiento dirigido a la solución de problemas, está conformado por estrategias activas y racionales que conllevan a un adecuado afrontamiento de las emociones propias, está asociado con mayores niveles de estados afectivos positivos y bienestar psicológico, por ende se categoriza como un estilo de afrontamiento favorable (Contreras, Esguerra, Espinoza & Gómez, 2007; Khechane & Mwaba, 2004), mientras que los estilos de afrontamiento emocional, pasivo y evitativo, supone estilos no funcionales para el manejo y regulación de emociones (Cooper et al., 2003) los cuales conforman estilos no efectivos y poco adaptativas, que tienden a predecir estados afectivos negativos, como ansiedad y depresión, posiblemente debido a que involucran una tendencia a percibir pérdida del control de la situación, siendo la fuente de estados emocionales negativos (Arraras, Wright, Jusue & Calvo, 2002; Lazarus & Folkman, 1986).

El estilo de Afrontamiento Dirigido al problema se enfoca en solucionar y/o cambiar situaciones estresantes, es decir, se dirige a respuestas conductuales para mejorar y superar la situación adversa; por ejemplo, Por ejemplo, un señor padre de familia se ve involucrado en un accidente automovilístico y producto de ello pierde la movilidad de las piernas. En esta situación, el hombre se da cuenta que tiene una familia que mantener y aunque no podía movilizarse diseña un negocio que le permitiría ser financieramente estable y seguir adelante con su familia.

Según la teoría (Carver et al., 1989), (Scheier y Carver, 1988) y (Carver y Scheier, 1994), mencionan que este estilo orientado a problemas incluye cinco estrategias o modos de afrontamiento:

La estrategia de Afrontamiento directo, consiste en abordar directamente el problema o las situaciones desfavorables para así cambiarlos; este estilo de afrontamiento se puede realizar de tres formas, en primer lugar, afrontando las actividades estresantes mediante el uso de diferentes habilidades y actitudes que lo hagan efectivo para superar los eventos indeseables y reducir el estrés causado por dicho suceso, en segundo lugar, negociando, que significa renunciar lo que queremos para así persuadir a la otra persona para que abandone lo que tiene, y el tercero, tercero, llamado retirada, como su nombre lo indica, es irse, rendirse y salir de una situación que le causa demasiado estrés, con el fin de hacerla desaparecer, se acepta esta forma en el caso de las fobias, en las que la persona, al retirarse de dicha situación, reduce o desaparece su nivel de estrés.

Referente a la estrategia de Planificación de actividades surge durante un segundo proceso de evaluación, en el que el sujeto examina, diseña, elabora y planifica las acciones que puede realizar para afrontar eficazmente el evento estresante.

En cuanto a la estrategia de Supresión de actividades, comprende limitar, terminar o abandonar diversos planes, metas y tareas que imposibilitan que el sujeto supere y/o controle el evento estresante.

Por otro lado, el modo de Retracción de afrontamiento, representa el hecho de postergar, dilatar y la espera del momento adecuado para que el sujeto supere con éxito esa situación estresante.

De la misma manera, la estrategia de Búsqueda de Soporte Social, surge cuando el sujeto busca apoyo de su entorno, así pues, busca opiniones, consejos, sugerencias, entre otros, con el objetivo de que el destinatario se sienta comprendido y reafirme que su forma de afrontar las situaciones abrumadoras es el correcto.

El enfoque emocional está dirigido a controlar las emociones derivadas de una situación estresante, es un proceso más cognitivo en el que una persona trata de controlar sus emociones y salir de la situación.

Búsqueda de soporte emocional: Este estilo de afrontamiento se produce cuando un individuo reconoce emociones ante hechos estresantes e intenta controlarlas para superarlas y estar emocionalmente estable. Es decir, cuando el sujeto se encuentra en situaciones estresantes tienden a generar emociones, muchas de las cuales pueden ser o no desadaptativas. Si estas emociones suelen ser intensas y duraderas, provocan una desadaptación en la persona. Sin embargo, cuando las emociones fuertes ya no estén presentes el sujeto puede afrontar proactivamente el evento y recuperar la estabilidad emocional

Por otro lado, el modo de afrontamiento de Reinterpretación, se centra en una reevaluación optimista y esperanzadora de las emociones que le han causado dolor, ansiedad y angustia para que el sujeto siga actuando adecuadamente cuando se enfrente a la situación estresante.

Aceptación: Este estilo de afrontamiento emerge paulatinamente en dos procesos de valoración ante una situación estresante, el primero en la valoración primaria de que hay una

situación que realmente necesita atención porque le está causando malestar, y el segundo en la valoración secundaria, es cuando se identifica adecuadamente la ausencia o presencia de un plan para enfrentar esta situación.

Retorno a la religión: este modo de afrontamiento es muy importante para muchas personas, encuentran en la religión un apoyo espiritual, un refugio donde emprender diferentes proyectos para encontrar su propósito en la vida. Esta estrategia suele ser utilizada por personas que han vivido la muerte de un ser querido o incluso la pérdida de una parte del cuerpo, etc.

Por último, el Análisis de Emociones identifica, evalúa y percibe las emociones vividas ante eventos estresantes para reconocer y esclarecer si estas emociones provocan confusión emocional y desadaptación.

Carver et al. (1989) menciona que son pocas personas que utilizan este estilo de afrontamiento, así que agruparon tres modos o estrategias de afronte, aquí se encuentra los otros estilos adicionales de afrontamiento.

La Negación es un modo de solución temporal la cual no es la más adecuada ya que se vuelve más perjudicial y dañina para el sujeto a medida que avanza el evento; comienza con una evaluación inicial de cuando una persona se niega a reconocer la presencia de un factor estresante real que le causa malestar.

Asimismo, la conducta inadecuada es una estrategia de afrontamiento utilizado por un sujeto que trata el evento estresante como un evento sin importancia, conocido como la desconexión del compartimiento; es decir, no creen en una solución beneficiosa al problema, por el contrario, intentan que desaparezca, dejan de lado sus metas y objetivos, y en otros casos viven solos el evento estresante.

Por último, la distracción es un modo de afrontamiento denominado desconexión mental, en la que el sujeto ignora las situaciones estresantes y se muestra indiferente. Quienes usen esta estrategia utilizan diferentes métodos para abandonar este evento. Cabe señalar que tanto el

estilo orientado a los problemas como el emocional pueden aparecer juntos para aliviar o evitar el estrés.

Entre las variables psicológicas que pueden repercutir en los estilos de afrontamiento se encuentra la personalidad. De ahí que, se ha demostrado que el afrontamiento frente al estrés muestra diferencias personales que pueden ser influenciado por características de personalidad (Gunzerath et al., 2001). En ese sentido, los rasgos de personalidad afectan la manera en que la persona interactúa con su medio ambiente y permiten dar una explicación frente a una gama de comportamientos variados. Por lo tanto, resulta válido inferir que la personalidad se encuentra asociado con la manera en que hacemos frente a los eventos estresantes.

De acuerdo con diversas investigaciones, se ha demostrado que el neuroticismo está asociado de forma significativa con estrategias de afrontamiento poco adaptativas y pasivas; el factor responsabilidad está vinculado con estrategias centradas en la solución de problemas; la extraversión se ha relacionado con estrategias de búsqueda de apoyo social y la reevaluación positiva se ha asociado con estrategias centradas en la solución de problemas. Además, la dimensión apertura a la experiencia no se ha relacionado con los estilos de afrontamiento convencionales, sin embargo se ha identificado que las personas que la presentan emplean estilos de afrontamiento imaginativo y flexible, mientras que la amabilidad se ha vinculado levemente con determinadas estrategias de afrontamiento (Watson y Hubbard, 1996).

La presente investigación se justifica a nivel teórico, porque brinda información sobre las particularidades e indicadores que ayudarán a corroborar y contrastar los supuestos teóricos del modelo conceptual de los estilos de afrontamiento, lo cual, permitirá incrementar el conocimiento sobre esta variable y su posible relación con los rasgos de personalidad. Adicionalmente, existen pocos estudios que asocian la posibilidad de que una persona con determinados rasgos de personalidad, pueda llegar a tener una tendencia a afrontar situaciones

estresantes si se presentarán ciertos elementos contextuales, individuales o externos que se relacionen con la decisión de que estrategia de afronte se debe emplear.

A nivel práctico, este estudio es relevante porque los resultados obtenidos contribuyen con las autoridades académicas para observar las formas en que los estudiantes suelen afrontar las situaciones adversas y estresantes durante el periodo formativo. Adicionalmente, se obtendrá información sobre los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología.

A nivel metodológico, permite el análisis de las variables de la personalidad y estilos de afrontamiento, mediante los instrumentos de CBP-LRC y COPE respectivamente, creado por autores nacionales (Anicama y Chumbimuni, 2018) y (Carver, Scheier y Weintraub), además, escudriña la manera en cómo responden a los reactivos en una realidad distinta al país de creación del instrumento y a una adaptación.

A nivel social, los resultados del presente estudio contribuirán con la comunidad estudiantil, en la medida que aportaran evidencia que indica que ambas variables coexisten en el ambiente de educación superior. Además, los hallazgos permitirán identificar la manera en que los estudiantes afrontan situaciones problemáticas de la vida académica, dicha información, podría ser considerada para implementar estrategias preventivas y correctivas para contribuir con su desarrollo personal y académico.

1.2. Formulación del problema

Por lo antes mencionado, se observa que la evidencia empírica acerca de los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología a nivel local es escasa, por lo que se planteó la siguiente pregunta general de investigación: ¿Existe relación entre los rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada, Lima - 2021?

1.3. Objetivos de investigación

El objetivo general del presente estudio es establecer la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021.

Como objetivos específicos se planteó analizar los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología. Identificar los estilos de afrontamiento de los estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021.

1.4. Hipótesis de investigación

En tal sentido, la presentación de estos objetivos permitió formular la hipótesis general: existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

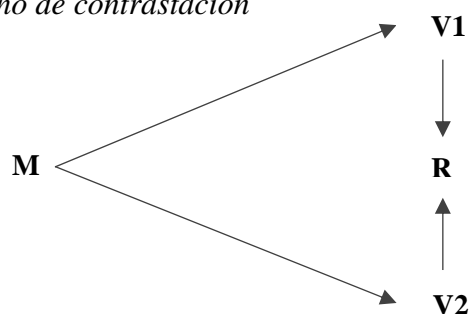
El presente trabajo fue una investigación de tipo básica, dado que está orientado a generar evidencia empírica, conocimientos teóricos, contribuyendo con el avance científico. Asimismo, el estudio fue de enfoque cuantitativo, puesto que se pretendió contrastar las hipótesis a partir de la recopilación de información numérica que luego será analizada estadísticamente (Hernández y Mendoza, 2018).

Se siguió la ruta de investigación de diseño no experimental de corte transversal, debido a que se evaluaron personas en un momento determinado, medio natural y no hubo manipulación alguna de las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Se debe agregar que la investigación fue de alcance descriptivo correlacional, porque, consistió en describir un fenómeno a través del estudio de este, asimismo, tiene como objetivo conocer el grado de asociación o relación que existe entre dos o más variables establecidas dentro de un contexto específico (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diseño de contrastación



Donde:

M= Estudiantes de la carrera de psicología

V1= Rasgos de personalidad

V2= Estilos de afrontamiento

R= Correlación

La población de estudio estuvo compuesta en promedio por 2400 estudiantes de sexo femenino o masculino, perteneciente a la carrera de psicología en modalidad regular, que curse desde el primer a décimo ciclo de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, inscrito en el semestre académico 2021-II, con edad mínima de 18 años.

Para seleccionar el tamaño de la muestra se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, en otras palabras, la selección estuvo definida por criterios establecidos por el investigador. En cuantos, a los criterios de inclusión, se incluyeron a estudiantes de pregrado de ambos sexos, mayores de 18 años de edad que cursan la carrera de psicología desde el primer ciclo hasta décimo ciclo en la modalidad regular del semestre 2021-II de una universidad privada; cuyos estudiantes accedan participar del formulario de forma voluntaria. Por otro lado, referente a los criterios de exclusión, se excluyeron sistemáticamente a egresados de otras carreras universitarias en modalidad regular y personas que trabajan, asimismo, se prescindió a los estudiantes menores de edad que no consienta participación voluntaria.

Finalmente, se logró reunir una muestra de 239 estudiantes de sexo femenino o masculino, perteneciente a la carrera de psicología en modalidad regular, que curse desde el primer a décimo ciclo de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, inscrito en el semestre académico 2021-II.

A continuación, se presenta la distribución de la muestra según las variables sociodemográficas:

Tabla 1
Distribución de la muestra según el rango de edades

Rango de edades	Cantidad	%
18-22	72	32%
23-27	103	46%
28-32	27	12%
33 a más	22	10%
Total	239	100%

En la Tabla 1, se observa que el 46% de los estudiantes se encuentran en el rango de edad de entre 23 a 27 años .

Tabla 2
Distribución de la muestra según el ciclo académico

Ciclo académico	Cantidad	%
1er	13	6%
2do	4	2%
3ro	9	4%
4to	9	4%
5to	20	9%
6to	27	12%
7mo	51	23%
8vo	42	19%
9no	20	9%
10mo	29	13%
Total	239	100%

En la Tabla 2, se observa que la mayor cantidad de participantes (23%) se encuentra cursando el séptimo ciclo académico.

Para la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta virtual, la cual consiste en un procedimiento donde se utiliza determinado instrumento para recopilar información cuantitativa y objetiva a partir de una muestra de estudio (Sánchez y Reyes, 2017).

Como instrumento se utilizó el cuestionario, el cual estuvo compuesto por un conjunto de reactivos sobre una variable de investigación, siendo de fácil aplicación y bajo costo (Sánchez y Reyes, 2017).

Instrumento Para la Variable 1: Rasgos de personalidad

Tabla 3

Ficha técnica CBP_LRC

Nombre original	Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores
Acrónimo	CBP_LRC
Autor	Anicama y Chumbimuni
Año de publicación	2018
País	Perú
Adaptación	Varillas (2018)
Administración	Individual y colectiva
Dirigido	Estudiantes universitarios
Duración	15-20 minutos aprox.
Reactivos	Versión original 25 Versión adaptación 24
Área de aplicación	Clínica, social y organizacional
Finalidad	Evaluar los cinco grandes rasgos de la personalidad -Apertura a la experiencia -Amabilidad
Dimensiones	-Responsabilidad -Extraversión -Inestabilidad emocional
Escala	Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5)

Calificación	Nivel bajo: AE (8_13), E (8_11), A (8_12), R (6_11), IE (6_8)
	Promedio: AE (14_17), E (12_14), A (13_14), R (12_14), IE (9_12)
	Alto: AE (18_25), E (15_25), A (15_30), R (15_25), IE (13_25)

Nota. Anicama y Chumbimuni (2018); Varillas (2018)

Anicama y Chumbimuni (2018) crearon el Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP-LRC, cuyo objetivo fue medir los cinco grandes rasgos de la personalidad. Además, estuvo compuesto por 25 reactivos organizados en 5 dimensiones: Apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional. Posteriormente, Varillas (2018) realizó la adaptación del instrumento en el contexto universitario limeño, donde la modificación consistió en la reducción de 1 reactivo dando como resultado un total de 24 reactivos finales.

La versión original del CBP-LRC se realizó en una muestra conformada por 1443 jóvenes de 5 departamentos del Perú, con edades que oscilaban entre 16 y 35 años, donde se halló validez concurrente a través de una correlación alta entre los reactivos por encima de 0.70. Asimismo, se hallaron las 5 dimensiones mediante el análisis factorial confirmatorio.

Anicama y Chumbimuni (2018) evaluaron las propiedades psicométricas de su cuestionario, donde se encontró que cada dimensión presentó un Alpha de Cronbach superior a 0.60, lo que demuestra un alto nivel de confiabilidad.

Posteriormente, se efectuó una prueba piloto con una muestra pequeña (n=60), con el fin de estimar la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, los resultados arrojaron un índice de consistencia interna del CBP LRC de $\alpha=.782$, el cual es un valor que se encuentra dentro del rango de aceptable para este tipo de instrumento.

Tabla 4
Estadístico de consistencia interna del CBP LRC

Alfa de Cronbach	n de elementos
.782	24

Instrumento Para la Variable 2: Estilos de afrontamiento

Tabla 5
Ficha técnica del COPE

Nombre	Cuestionario de Estimación del Afrontamiento
Acrónimo	COPE
Autor	Carver, Scheier y Weintraub
Año de publicación	1989
País	EE. UU
Adaptación	Casuso (1996) Cassaretto y Chau (2016)
Administración	Individual y colectivo
Duración	10 minutos aprox.
Reactivos	52
Área de aplicación	Clínica
Finalidad	Identificar los estilos y estrategias de afrontamiento frente situaciones de estrés
Dimensiones	Dirigidos al problema
	Enfocados a la emoción
Escala	Otros estilos adicionales de afrontamiento
	Likert: casi nunca hago esto (1), a veces hago esto (2), usualmente hago esto (3), hago esto con mucha frecuencia (4)
Calificación	Muy pocas veces: 88-115
	Depende de las circunstancias: 116-135
	Frecuentemente: 136-171

Nota. Carver, Scheier y Weintraub (1989) y Cassaretto y Chau (2016)

Carver, Scheier y Weintraub (1989) son los creadores del Cuestionario de Estimación del Afrontamiento, más conocido por su acrónimo COPE, instrumento que a través de los años ha

pasado por diversas actualizaciones. Además, este cuestionario tiene como objetivo identificar la forma en cómo el sujeto reacciona frente a situaciones de estrés, está compuesto por 52 ítems agrupados en 3 dimensiones (dirigidos al problema, enfocados a la emoción y otros estilos adicionales de afrontamiento) donde se describe 13 modos de responder al estrés.

Carver et al. (1989) aplicó su cuestionario a 978 universitarios, donde se reportó validez con 12 factores, 1 factor por debajo de 0.39 y 11 factores de interpretación fácil. Además, el test-retest presentó un intervalo de 0.46 a 0.86.

La presente investigación utiliza la versión adaptada de Casaretto y Chau (2016), quienes revisaron las propiedades psicométricas del COPE a través del análisis factorial exploratorio, hallándose 15 factores con una varianza total de 65.15.

Carver et al. (1989) analizaron las propiedades psicométricas del COPE, donde se demostró la confiabilidad a través de consistencia interna de escalas, el cual arrojó un índice de Alpha de Cronbach de 0.46 a 0.92.

Casaretto y Chau (2016) examinaron la confiabilidad de las estrategias y sus correlaciones de los reactivos con sus escalas, donde se halló coeficientes de Alpha Cronbach que fluctuaban entre 0.54 en estrategias de desentendimiento mental y 0.91 en estrategia de uso del humor, por lo que se comprueba una adecuada consistencia media.

Luego, se efectuó una prueba piloto con una muestra pequeña ($n=60$), con el fin de estimar la confiabilidad con el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach, los resultados arrojaron un índice de consistencia interna del COPE de $\alpha=.821$, el cual es un valor que se encuentra dentro del rango de aceptable para este tipo de instrumento.

Cabe señalar que el, procedimiento de la recolección de datos, una vez obtenida la autorización de la **Tabla 6** institución *Estadístico de consistencia interna del COPE*

	Alfa de Cronbach	n de elementos
	.821	52

universitaria, se procedió con la recopilación de información mediante una encuesta online en la plataforma de Google Forms, difundida por redes sociales (Facebook) de la carrera de psicología, la cual se realizó durante el mes de septiembre del 2021, donde primero se accedió al consentimiento informado sobre el objetivo de estudio y se garantizó la participación anónima, la confidencialidad de respuestas y el uso de datos exclusivamente para fines académicos, después de aceptar se continuó con la ficha sociodemográfica, el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores y el Cuestionario de Estimación del Afrontamiento.

En cuanto a los procedimientos del análisis de datos, luego de haber completado la muestra de estudio, se procedió con la descarga de la base de datos del Google Forms en el programa de Microsoft Excel 2019, donde se ordenó y codificó las respuestas. Posteriormente, se exportó la base de datos al programa estadístico SPSS versión 26 para el análisis respectivo. Luego se llevó a cabo la prueba de normalidad a través del Test de Kolmogórov-Smirnov, el cual dio como resultado una distribución no normal de los datos de la muestra, por lo que corresponde a la presente investigación la aplicación de pruebas no paramétricas. Finalmente, se utilizó el coeficiente estadístico de Spearman para analizar la correlación entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento.

En la Tabla 7, se observa la prueba de normalidad de las variables por dimensiones mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra fue mayor a 50 participantes. Cabe señalar que todos los valores son $p < 0.05$, lo cual significa que los datos no siguen una

distribución normal.

Tabla 7
Prueba de bondad de ajuste de la normalidad

Variables	Kolmogorov – Smirnov		
	K-S	gl	Sig.
Rasgos apertura a la experiencia	0.062	239	.000
Rasgos extroversión	0.112	239	.000
Rasgos amabilidad	0.128	239	.000
Rasgos de responsabilidad	0.098	239	.000
Rasgos inestabilidad emocional	0.172	239	.000
Enfocado en el problema	0.141	239	.000
Enfocado en la emoción	0.154	239	.000
Otros estilos	0.324	239	.000

Por lo tanto, los resultados de las correlaciones se examinan a través de la prueba no paramétrica de Correlación de Spearman.

Por otro lado, en cuanto a los aspectos éticos, el presente estudio siguió las normas éticas y legales descritas en el Manual de ética en investigaciones para la participación y la gestión de los trabajos de investigación científica o de innovación (UPN, 2021), por ende, se respetó íntegramente la totalidad y autonomía del participante por encima de los intereses académicos. Además, se tomó en cuenta el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) donde se resalta que todo estudio realizado con personas deberá contar con un consentimiento informado, de forma clara el propósito de la investigación, la confidencialidad de respuestas y el uso de estas con fines exclusivamente académicas, así como la participación anónima y voluntaria. Por otro lado, se utilizaron las normas vigentes de la American Psychological Association (APA, 2019) en la redacción de esta investigación, buscando preservar los derechos de autor.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Luego de haber realizado el recojo de datos, se procedió a la calificación y tabulación de los instrumentos de medición. Los resultados son los siguientes:

A nivel descriptivo:

Tabla 8

Distribución de los niveles de rasgo de personalidad

	Niveles de rasgos de personalidad			Total
	Rasgo bajo	Rasgo promedio	Rasgo alto	
Apertura a la experiencia	9.8%	61.8%	28.4%	100%
Extraversión	4.7%	39.1%	56.2%	100%
Amabilidad	2.2%	11.5%	86.3%	100%
Responsabilidad	8.4%	28.2%	63.4%	100%
Inestabilidad Emocional	48.5%	39.2%	12.3%	100%
Promedio de las dimensiones	14.72	35.96	49.32	100%

En la Tabla 8, se presentan los niveles del rasgo apertura a la experiencia en estudiantes de psicología. Se observa que el 9.8% presenta rasgo bajo, el 61.8% rasgo promedio y el 28.4% rasgo alto. Lo que quiere decir que, las personas con un alto grado de apertura a la experiencia tienen interés por la sabiduría y las costumbres, además poseen valores bien establecidos y respetan a quienes los tienen.

En relación al rasgo extraversión, se observa que el 4.7% presenta rasgo bajo, el 39.1% presenta rasgo promedio y el 56.2% presenta rasgo alto. Lo que significa que, un gran porcentaje de los estudiantes, se caracterizan por interactuar con otras personas y establecer comunicación con ellas es una de las actividades que más disfrutan.

También, el rasgo amabilidad, se observa que el 2.2% presenta rasgo bajo, el 11.5% presenta rasgo promedio y el 86.3% presenta rasgo alto. Lo que quiere decir que, trabajan en equipo y suelen mostrar preocupación por los demás, es por ello que les complace cooperar.

De igual modo, el rasgo responsabilidad, se observa que el 8.4% presenta rasgo bajo, el 28.2% presenta rasgo promedio y el 63.4% presenta rasgo alto. Lo que denota que gran porcentaje de los estudiantes se caracteriza por cumplir las normas sociales, así como tener un alto grado de planificación para el logro de metas.

Por último, en cuanto a los niveles del rasgo inestabilidad emocional, se observa que el 48.5% presenta rasgo bajo, el 39.2% presenta rasgo promedio y el 12.% presenta rasgo alto. Lo cual significa que los estudiantes cuentan con el control sobre sus impulsos y emociones, lo cual los hace particularmente más estable emocionalmente.

Tabla 9

Estilos de afrontamiento al estrés

Niveles	Al problema	A la emoción	Otros
Muy pocas veces	2.3%	1.3%	48.3%
Depende la circunstancia	82.5%	86.2%	51.2%
Frecuentemente	15.2%	12.5%	0.5%
Total	100%	100%	100%

Como se puede observar en la Tabla 9, el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en un 2.3 % muy pocas veces, el 82.5% recurre a ellas en base a la circunstancia y un 15.2% las utiliza frecuentemente. El estilo de afrontamiento en la emoción en un 1.3% muy pocas veces, el 86.2% recurre a ellas en base a la circunstancia y un 12.5% las utiliza frecuentemente. Otros estilos de afrontamiento en un 48.3% muy pocas veces, el 51.2% recurre a ellas en base a la circunstancia y un 0.5% las utiliza frecuentemente.

A continuación, se presentan las correlaciones y el nivel de significancia de los rasgos de la personalidad y los estilos de afrontamiento.

Tabla 10

Correlación entre Rasgos de Personalidad y los estilos de afrontamiento

Rasgos de personalidad		Estilos de afrontamiento		
		Estilos de afrontamiento centrado en la emoción	Estilos adicionales de afrontamiento	Estilos de afrontamiento centrado en el problema
Apertura a la experiencia	Coefficiente de correlación	,394**	,266**	,397**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	239	239	239
Extraversión	Coefficiente de correlación	,143*	,155*	,164*
	Sig. (bilateral)	,027	,017	,011
	n	239	239	239
Rho de Spearman Amabilidad	Coefficiente de correlación	-,096	-,109	-,117
	Sig. (bilateral)	,138	,091	,071
	n	239	239	239
Responsabilidad	Coefficiente de correlación	,347**	,231**	,324**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	n	239	239	239
Inestabilidad Emocional	Coefficiente de correlación	-,079	-,101	-,103
	Sig. (bilateral)	,223	,119	,112
	n	239	239	239

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 10, se aprecia los resultados de correlación entre el rasgo apertura a la experiencia y los tres estilos de afrontamiento con el Coeficiente Rho de Spearman. Entre el rasgo de apertura a la experiencia y el estilo enfocado en el problema ($\rho=0.397$; $p=.000 < 0.05$). entre el rasgo de apertura a la experiencia y el estilo enfocado en la emoción ($\rho=0.394$; $p=.000 < 0.05$). Entre el rasgo de apertura a la experiencia y otros estilos ($\rho=0.266$; $p=.000 < 0.05$). Lo que indica que existe relación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación muy baja entre el rasgo de apertura a la experiencia y los tres estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología.

En cuanto al rasgo de extraversión y los tres estilos de afrontamiento. Entre el rasgo de extraversión y el estilo enfocado en el problema ($r=.164^*$; $p=.011 < 0.05$). Entre el rasgo de extraversión y otros estilos de afrontamiento ($r=.155^*$; $p=.017 < 0.05$). Entre el rasgo de extroversión y el estilo enfocado en la emoción ($r=.143^*$; $p=.027 < 0.05$). Indicando que existe relación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación baja entre el rasgo de extraversión y los tres estilos de afrontamiento en los estudiantes de la carrera de psicología.

También, se aprecia los resultados de correlación entre el rasgo responsabilidad y los tres estilos de afrontamiento. Entre el rasgo responsabilidad y el estilo enfocado en el problema ($r=.324^{**}$; $p=.000 < 0.05$). Entre el rasgo responsabilidad y el estilo enfocado en la emoción ($r=.347^{**}$; $p=.000 < 0.05$). Entre el rasgo responsabilidad y otros estilos de afrontamiento ($r=.231^{**}$; $p=.000 < 0.05$). Indicando que existe relación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación baja entre el rasgo responsabilidad y los estilos de afrontamiento en los estudiantes de la carrera de psicología.

Por el contrario, no se encontró relación entre el rasgo inestabilidad emocional y el estilo de afrontamiento centrado en la emoción, dado que valor de la sig. bilateral fue $p=.223 \geq 0.05$; tampoco se encontró relación con el afrontamiento centrado en el problema ($p=.112$

≥ 0.05); ni se encontró relación con los otros estilos adicionales de afrontamiento ($p=,119 \geq 0.05$).

Tampoco se encontró relación entre el rasgo amabilidad y el estilo de afrontamiento centrado en la emoción, dado que valor de la sig. bilateral fue $p=,138 \geq 0.05$; tampoco se encontró relación con el afrontamiento centrado en el problema ($p=,091 \geq 0.05$); ni se encontró relación con los otros estilos adicionales de afrontamiento ($p=,071 \geq 0.05$).

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En relación al primer objetivo específico, se realizó un análisis descriptivo de los rasgos de personalidad, encontrado que dentro de los rasgos más prevalentes en los estudiantes de psicología de la ciudad de Lima, se encuentran el rasgo amabilidad (86.3%), responsabilidad (63.4%) y el rasgo extraversión (56.2%), debido a que se ubican en la categoría de nivel alto de rasgo. Bajo esta premisa se puede considerar que los estudiantes de la carrera de psicología, como sujetos con capacidad para establecer vínculos sociales y disposición para preocuparse por las otras personas, con una actitud servicial, lo que le permite evitar situaciones de conflicto con los demás, asimismo, son empáticos y generalmente trabajan en equipo. En cambio, el rasgo apertura a la experiencia se presenta como un rasgo promedio (61.8%). Por el contrario, la inestabilidad emocional presenta el 48.5% de rasgo bajo, lo cual caracteriza a los estudiantes de psicológica con una tendencia a mostrar interés por la sabiduría y las costumbres, además poseen valores bien establecidos y respetan a quienes los tienen. Estos resultados son similares a los encontrados por Leon (2020), quien encontró que una muestra comprendida por jóvenes, en edades comprendidas entre 18 años y 22 años, alcanzan puntajes similares en las distintas dimensiones de los rasgos de personalidad. De igual manera, Cubas y Parra (2019), analizaron los rasgos de personalidad de estudiantes de nivel superior de la ciudad de Lima, y encontraron que el 20% de los participantes obtuvieron puntajes correspondientes al nivel alto del rasgo apertura a la experiencia y el 17% nivel alto del rasgo amabilidad. Estos resultados ratifican lo que Aragon (2011) señala sobre los rasgos de personalidad del estudiante de psicología, dado que, el estudiante de psicología debe constituirse como una persona integral, donde lo biológico, lo psicológico y lo social se interrelacionan permanentemente, en tanto que, su desarrollo emocional como sus características de personalidad contribuirán a la eficacia o éxito en su desempeño profesional. Además, debe ser una persona orientada hacia el reconocimiento y respeto de las diferencias individuales y la pluralidad, debe, además, propiciar una actitud de

compromiso, tolerancia y respeto con los otros profesionistas, su gremio y con quienes requieran sus servicios profesionales, preservar la confidencialidad en su práctica profesional, y por último, manifestar y promover el bien común, la calidad de vida y el bienestar psicológico de los individuos y la sociedad.

En relación a la prevalencia de los estilos de afrontamiento, se halló que el estilo de afrontamiento enfocado en el problema el 82.5% recurre a ellas en base a la circunstancia, asimismo, el estilo de afrontamiento en la emoción el 86.2% recurre a ellas en base a la circunstancia y en cuanto a los Otros estilos de afrontamiento el 51.2% recurre a ellas en base a la circunstancia. Lo cual quiere decir que, gran porcentaje de los estudiantes en primer lugar, hacen una valoración de la situación estresante, dado que, dependiendo de la situación harán uso de un estilo de afrontamiento en concreto. Estos resultados son similares a los encontrados por Benavente y Quevedo (2018), quienes señalan que el 77% de los estudiantes de psicología utilizan de manera frecuente las estrategias comprendidas dentro del estilo de afrontamiento centrado en la tarea. También, Gonzales y Gonzales (2020) señalan que el estilo de afrontamiento que predomina en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima es el estilo de afrontamiento enfocado en el problema. Al respecto, los autores adjudican los resultados al evento de que los universitarios suelen ser en su mayoría jóvenes, específicamente pertenecientes a la adolescencia tardía o adultez temprana, en consecuencia, es propio de su edad mostrar mayor apertura hacia la adquisición de información actualizada (Cassaretto, 2010). Este acontecimiento puede deberse a que estudiantes de la carrera de psicología, mediante los conocimientos brindados en el transcurso de su educación profesional, adquieren diversos recursos que les ayudan a regular sus propias conductas.

Cabe resaltar que, en el presente estudio se buscó determinar la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una

Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021, hallándose como resultados que los rasgos de personalidad apertura a la experiencia y los estilos de afrontamiento enfocado en el problema ($\rho=,397^{**}$; $p=.000 < 0.05$), entre los rasgos de apertura a la experiencia y el estilo enfocado en la emoción ($\rho=,394^{**}$; $p=.000 < 0.05$). Entre los rasgos de apertura a la experiencia y estilos adicionales de afrontamiento ($r=,266^{**}$; $p=.000 < 0.05$). Por lo que se concluye que existe relación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación baja entre la apertura a la experiencia y los tres estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología. Tales resultados coinciden con Satorres y Delhom (2020), quienes encontraron que existe una relación significativa entre los 5 rasgos de personalidad (ρ de Pearson= ,339; $p<.001$) y las estrategias de afrontamiento. Sin embargo, cabe señalar que la muestra de ese antecedente es menor a la del presente estudio, y utilizaron otros instrumentos de medición, sin embargo coinciden al señalar que existe una relación significativa, positiva, directa. De igual manera, Chicoma (2022), encontró que existe relación estadísticamente significativa entre la apertura y los estilos de afrontamiento, dado que, los resultados mediante el coeficiente correlación de Spearman indican que existen correlaciones positivas, con una fuerza de intensidad baja entre la apertura y los resolver el problema ($\rho=.253$; $p=0.001 < 0.05$). De igual manera, los resultados del presente estudio son similares a los hallados por Falcón (2017), quién utilizó el coeficiente de correlación ETA y encontró ($ETA=0.622$) entre la apertura a la experiencia y el estilo centrado en el problema; estilos de afrontamiento evitativo ($ETA=0.618$); estilos de afrontamiento centrado en la emoción ($ETA=0.618$). En su estudio se concluye que, los rasgos de apertura a la experiencia guardan relación con el uso del estilo centrado en el problema. Estos hallazgos concuerdan con lo expuesto por Connor y Flachsbart (2007), quienes manifiestan que el uso de estrategias orientadas a resolver dificultades o problemas, requiere de una persona con determinados rasgos que consideren nuevos panoramas o perspectivas cuando se encuentran frente a un evento adverso. Adicionalmente, Celis y Pozo

(2018) explican que los individuos con rasgos de apertura por lo general suelen experimentar nuevas experiencias, lo cual incrementa la posibilidad de que adopten nuevas y diferentes estrategias para hacer frente a una situación problemática o estresante. De igual modo, Costa y McCrae, (1984) propuso que el afrontamiento no es una expresión directa de la personalidad, de algún modo, se encuentra influenciada por los rasgos de esta. Tales resultados se explican mediante la propuesta teórica de Carver y Connor (2010), quienes sostienen que la correlación entre los factores y los estilos de afrontamiento difieren en cuanto a su magnitud, posiblemente las características individuales que tiene cada persona le permiten responder de una u otra manera frente a los eventos estresores, sin embargo, estas mismas características de personalidad pueden hacer que la persona no emita una respuesta de frente.

En relación al rasgo de extraversión y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021. Según la prueba de correlación Rho de Spearman, se encontró un valor de valor de $\rho = ,143^*$ ($p = ,027 < 0.05$) entre el rasgo extraversión y el estilo de afrontamiento centrado en la emoción, lo cual indica que existe correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación muy baja. De igual manera, se encontró que existe una correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación muy baja entre los rasgos de extraversión y otros estilos de afrontamiento ($r = ,155^*$; $p = ,017 < 0.05$). Adicionalmente, se halló que existe una correlación significativa, directa, positiva, con una fuerza de correlación baja entre los rasgos de extroversión y el estilo enfocado en la emoción ($\rho = ,164^*$; $p = ,011 < 0.05$). Estos resultados son similares a los reportados por Falcón (2017), quién utilizó el coeficiente de correlación ETA y encontró el valor de ETA (0,642), concluyendo que la extraversión está altamente asociada con el uso de los estilos de afrontamiento enfocados en el problema. De igual manera, los resultados del presente estudio son similares al hallazgo de León (2020), dado que sostiene que la postergación del afrontamiento tiene una correlación positiva, directa con una intensidad

baja ($r=.265$, $p=.033$). A su vez, estos hallazgos se pueden explicar mediante la propuesta de Velázquez (2017), quien sostiene que los estudiantes universitarios que son altamente sociables por lo general buscan interactuar con sus pares, resultando extrovertidos, lo cual, los lleva a contar con habilidades sociales, tales como, ser empáticos y asertivos, por lo tanto, dichos rasgos los llevaría a buscar el soporte y orientación, así como respaldo emocional de parte de sus compañeros, amistades y familiares al momento de hacer frente una situación estresante. De igual manera, MaCrae (1992) propone que los rasgos de personalidad afectan el funcionamiento psicológico, por ende, afectan el comportamiento asumido por la persona frente a una situación estresante. De ahí que, la personalidad se encuentra en constante modulación en los jóvenes, se forja en base a componentes cognitivos, emocionales, comportamentales, y una serie de experiencias que se desprenden de situaciones de la vida diaria y problemática. También, Caramia (2003) propone que determinadas características de la personalidad podrían influenciar en la manera en que los sujetos afrontan eventos adversos o estresantes. Asimismo, Contreras, Espinosa y Esguerra (2009) explican que los sujetos extrovertidos cuentan con mayores posibilidades de recurrir a estrategias de afrontamiento que implican interacción social, tal como la búsqueda de apoyo social para solucionar un problema.

En relación al rasgo amabilidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021, los resultados señalan que el valor de p obtenido $=,139$ lo cual es mayor a 0.05 ($p>\alpha$), por lo tanto, no existe una correlación significativa, entre los rasgos de amabilidad y el estilo de afrontamiento centrado en la emoción. De igual manera $p=,091$, lo cual indica que no existe correlación entre los rasgos de amabilidad y los estilos adicionales de afrontamiento. A su vez, tampoco existe relación entre los rasgos de amabilidad y el estilo de afrontamiento centrado en el problema ($p=,071$)($p>\alpha$). En base a los resultados rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Cabe señalar que estos resultados difieren de los hallazgos encontrados en el estudio de

Falcón (2017), quien encontró que existe una correlación positiva, directa y moderada entre el rasgo agradabilidad y el estilo de afrontamiento centrado en el problema (ETA de 0.577), centrado en la emoción (ETA de 0.479), y con el estilo de afrontamiento evitativo (ETA de 0.648), concluyendo que el rasgo amabilidad se relaciona con el uso de los estilos de afrontamiento. También, los resultados encontrados fueron diferentes a los de Chicoma (2022), quien halló que existe una correlación positiva, directa, con una fuerza de correlación baja entre el rasgo amabilidad y el estilo resolver el problema ($\rho=216$; $p=.001 < 0.05$). Nos obstante, si bien los estudios anteriormente señalados adoptaron un enfoque cuantitativo y nivel de alcance correlacional, hay tomar en consideración que el tamaño de la muestra es menor a la del presente estudio, asimismo, utilizaron instrumentos diferentes. En base al soporte teórico, Costa, Somerfield y McCrae (1996), señalaron que la amabilidad guarda relación con estilos y estrategias de afrontamiento al promover una actitud preferentemente estoica y complaciente frente a las situaciones adversas.

En cuanto a la relación entre el rasgo responsabilidad y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021, los resultados indican que existe correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación baja entre el rasgo responsabilidad y el estilo enfocado en el problema ($r=.324^{**}$; $p=.000 < 0.05$). De igual modo, existe una correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación baja entre el rasgo responsabilidad y el estilo enfocado en la emoción ($r=.347^{**}$; $p=.000 < 0.05$). De igual manera, existe una correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación muy baja entre el rasgo responsabilidad y otros estilos de afrontamiento ($r=.231^{**}$; $p=.000 < 0.05$). En base a los resultados se acepta la cuarta hipótesis específica y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre el rasgo responsabilidad y los estilos de afrontamiento en los estudiantes de la carrera de psicología. Estos resultados se corroboran con el estudio de Chicoma (2022), el coeficiente de

correlación de Spearman, y halló que existe una correlación positiva, directa, con una fuerza de correlación moderada entre el rasgo conciencia y el estilo resolver el problema ($\rho=0.381$, $p<.001$). Asimismo, los resultados se respaldan en el hallazgo de Falcón (2017), quien encontró que existe una correlación positiva, directa con una fuerza moderada entre el rasgo conciencia y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción (ETA de 0.664). Estos resultados se respaldan a nivel teórico, según lo expuesto por Fickova (2021), las personas con rasgos de responsabilidad tienden a planificar sus actividades y tienen respeto por las normas, asimismo, por lo general suelen utilizar estrategias centradas en el problema, dado que esto aminora sus niveles de estrés.

Finalmente, entre el rasgo inestabilidad emocional y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021. Se observa que los resultados señalan que el valor de p obtenido $=,223$ lo cual es mayor a 0.05 ($p>\alpha$), por lo tanto no existe una correlación significativa, entre el rasgo inestabilidad emocional y el estilo de afrontamiento centrado en la emoción. De igual manera $p=,119$, lo cual indica que no existe correlación entre el rasgo inestabilidad emocional y los estilos adicionales de afrontamiento. A su vez, tampoco existe relación entre el rasgo inestabilidad emocional y el estilo de afrontamiento centrado en el problema ($p=,112$)($p>\alpha$). En base a los resultados rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que no existe relación entre el rasgo inestabilidad emocional y los estilos de afrontamiento en los estudiantes de la carrera de psicología. Al respecto, estos resultados se contraponen a los hallazgos de Falcón (2017), quien encontró que existe una correlación positiva, directa con una fuerza moderada entre el rasgo neuroticismo y los estilos de afrontamiento centrado en la emoción (ETA de 0.666), estilos afrontamiento evitativo (ETA de 0.831), lo cual significa que existe una correlación positiva, directa con una fuerza de intensidad muy alta. Asimismo, se encontró que el coeficiente de correlación de Pearson ($r=.257$, $p=0.039$) existe una correlación positiva,

directa con una fuerza de correlación baja entre el estilo de afrontamiento evitativo y el neuroticismo. De acuerdo a Costa, Somerfield y McCrae (1996), estos resultados explican que los rasgos inestabilidad emocional están relacionados con el neuroticismo, dado que las personas tienden a experimentar sentimientos negativos, como miedo, aturdimiento, melancolía, ira, culpabilidad, desencadenando un efecto de inestabilidad emocional.

Por otro lado, una de las principales limitaciones del presente estudio guarda relación con la muestra, en primer lugar, el tamaño de la muestra no es representativa, y su conformación no es homogénea, ya que los participantes mayoritariamente son mujeres. Adicionalmente, los estudiantes universitarios pertenecen a la ciudad de Lima y a una sola institución de educación superior. En segundo lugar, el corte transversal y el nivel de alcance correlacional no permitieron explorar los factores causales. En tercer lugar, la autoadministración virtual de los instrumentos puede generar efectos de posible sesgo por el fenómeno deseabilidad social.

En cuanto a las implicancias teóricas, esta investigación permite profundizar aspectos teóricos de los dos constructos, dado que los resultados muestran como existe relación entre diferentes rasgos de personalidad y determinadas estrategias de afrontamiento al comparar muestras de estudiantes universitarios y población general, tanto a nivel nacional como internacional. De igual manera, los resultados de este estudio pueden ser considerados como un antecedente para futuras investigaciones sobre la correlación entre estos tópicos.

De igual manera, las implicancias prácticas, los resultados de este estudio dan a conocer que es crucial analizar los rasgos de personalidad de los estudiantes universitarios, ya que, según la literatura estos juegan un rol crucial al momento de afrontar situaciones estresantes, por lo que a partir de esta información se podría plantear iniciativas enfocadas en el fortalecimiento de la personalidad de los estudiantes de la carrera de psicología con el propósito de disminuir el impacto que trae consigo ciertas experiencias que ocurren en el ámbito

académico.

Finalmente se llegó a las siguientes conclusiones:

Existe correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación baja entre los rasgos de apertura a la experiencia y el estilo enfocado en el problema, porque el coeficiente de correlación de Pearson indico un valor de $r=0.344$ ($p=.007 < 0.05$); De igual modo, existe una correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación baja entre los rasgos de apertura a la experiencia y el estilo enfocado en la emoción ($r=0.312$; $p=.002 < 0.05$). Adicionalmente, existe correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación muy baja entre los rasgos de apertura a la experiencia y otros estilos ($r=0.312$; $p=.013 < 0.05$), lo cual significa que niveles altos de la dimensión apertura a la experiencia se encuentra relacionado con valores altos del estilo enfocado en el problema, enfocado en la emoción y otros estilos. Además, que las personas niveles altos del rasgo apertura a la experiencia suelen exteriorizar, apreciar y expresar artísticamente sus diversas ideas poseen valores bien establecidos y respetan a quienes los tienen y reconocen sus emociones ante hechos estresantes e intenta controlarlas para superarlas y estar emocionalmente estable, a su vez, se enfocan en solucionar y/o cambiar situaciones estresantes.

Existe correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación entre el rasgo extraversión y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema ($r=0.322$; $p=.014 < 0.05$). También, se encontró que existe correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación muy baja entre los rasgos de extraversión y otros estilos de afrontamiento ($r=0.129$; $p=.002 < 0.05$). De igual modo, se halló que existe correlación significativa, directa, positiva, con una fuerza de correlación baja entre los rasgos de extroversión y el estilo enfocado en la emoción ($r=0.283$; $p=.006 < 0.05$), lo cual significa que niveles altos de la dimensión rasgos de extroversión se encuentra relacionado con valores altos del estilo enfocado en la

emoción y viceversa, enfocado en el problema y otros estilos.

Existe correlación significativa, positiva, directa con una fuerza de correlación moderada entre el rasgo responsabilidad y el estilo enfocado en el problema ($r=0.478$; $p=.000 < 0.05$). de igual modo, existe correlación significativa, negativa, indirecta con una fuerza de correlación baja entre el rasgo responsabilidad y el estilo enfocado en la emoción ($r=-0.283$; $p=.006 < 0.05$). también, existe correlación significativa, negativa, indirecta con una fuerza de correlación muy baja entre el rasgo responsabilidad y otros estilos de afrontamiento ($r=-0.188$; $p=.004$), lo cual significa que, niveles altos de la dimensión rasgos de responsabilidad se encuentra relacionado con valores altos del estilo enfocado en la emoción y viceversa, enfocado en el problema y otros estilos.

No existe correlación significativa entre los rasgos de amabilidad y los tres estilos de afrontamiento enfocado en el problema ($p=.071$); enfocado en la emoción ($p=.138$) y estilos adicionales de afrontamiento ($p=.091$) ($p > \alpha$).

No existe correlación significativa entre los rasgos de inestabilidad emocional y los tres estilos de afrontamiento enfocado en el problema ($p=.112$); enfocado en la emoción ($p=.223$) y estilos adicionales de afrontamiento ($p=.119$) ($p > \alpha$).

REFERENCIAS

- Armas, E. & Monteros, M. (2022). *Caracterización psicológica de los estudiantes del primer semestre de la carrera de pedagogía en Artes y Humanidades* (Bachelor's thesis) [Tesis de pregrado, Universidad Técnica del Norte, Ecuador].
<http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/11954>
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. (IISUE-UNAM, Ed.) *Perfiles Educativos*, 33(133), 68-87
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Berrio, N., & Mazo, R. (2011). Estrés Académico. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 3(2), 55–82
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/11369>
- Caipo Agüero, G. E., & Villar Narro, T. E. (2015). *Relación entre los estilos de afrontamiento y rasgos de personalidad en adolescentes de la IE Andrés Avelino Cáceres de Cajamarca* [Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego, Cajamarca, Perú].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/220>
- Carver, C. S., Scheier, M. F. & Weintraub, J. K. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267-283. Doi/10.1037/0022-3514.56.2.267
- Casullo, M. y Fernández-Liporace, M. (2001). Estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes. *Revista del Instituto de Investigaciones*, 6 (1), 25-49
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-905615>

- Cassaretto, M. & Chau, C. (2016). Afrontamiento al estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 42(2), 95-109. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459653216010/html/>
- Cassaretto, M. (2010). Relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1(2), 202-225. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815128>
- Celis, F., & Pozo, L. (2018). *Factores de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco-2018* [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huanuco, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/3709>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de Ética y Deontología. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Contreras, F., Esguerra, G. A., Espinosa, J. C., & Gómez, V. (2007). Estilos de afrontamiento y calidad de vida en pacientes con insuficiencia renal crónica (IRC) en tratamiento de hemodiálisis. *Acta colombiana de psicología*, 10(2), 169-179. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v10n2/v10n2a16.pdf>
- Connor-Smith, J. K., & Flachsbart, C. (2007). Relations between personality and coping: A meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(6), 1080–1107. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.6.1080>
- Costa, P. T., Jr., Somerfield, M. R., & McCrae, R. R. (1996). Personality and coping: A reconceptualization. In M. Zeidner & N. S. Endler (Eds.), *Handbook of coping: Theory, research, applications* (pp. 44–61). John Wiley & Sons. https://www.researchgate.net/publication/232564739_Personality_and_coping_A_reco

conceptualization

Cubas, O. P., & Parra, E. B. (2019). *Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de Administración y Marketing de Zegal IPAE Surco, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes, Perú].
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/1650>

Cubas, O., Parras, E. y Ortiz, W. (2019). *Afrontamiento al estrés y rasgos de la personalidad en estudiantes de Administración y Marketing de Zegal IPAE, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Ángeles, Lima, Perú.]
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/1650>

De La Iglesia, G., & Castro Solano, A. (2020). Rasgos positivos de la personalidad y estilos de afrontamiento. In *XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
<https://www.aacademica.org/000-007/137>

Ehsasi, P. (2021). Comparative study of psychological reactions of personality traits and coping styles with stress. *Laplage em Revista*, 7(2), 252-260. DOI:
<https://doi.org/10.24115/S2446-6220202172713p.252-260>

Falcón Bordo, M. M. (2017). *Relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en padres de niños con trastorno del espectro autista* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12866/1437>

Fernández-Abascal, E., Palmero, F., Choliz, M. y Martínez, F. (1997). *Estilos y estrategias de afrontamiento. Cuadernos de práctica de Motivación y Emoción*. Madrid: Pirámide.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2015.n1.v2.63>

- Freud, S. (1932). La descomposición de la personalidad psíquica. *Obras completas*, 17.
- Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American psychologist*, 48(1), 26. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.48.1.26>
- González Sarmiento, O., & Gonzales Ochoa, A. (2020). Estilos de personalidad y estilos de afrontamiento frente al estrés en estudiantes universitarios del Programa Beca 18. *Consensus*, 25(2), 269–290. <https://doi.org/10.33539/consensus.2020.v25n2.2512>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación-Sexta edición*. McGraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hinojal Benavente-Cuesta, M., & Quevedo Aguado, M. P. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de psicología y educación*, 13 (2); 99-112 Doi: <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.161>
- Folkman, S., Lazarus, R. S., Gruen, R. J., & DeLongis, A. (1986). Appraisal, coping, health status, and psychological symptoms. *Journal of personality and social psychology*, 50(3), 571. <https://psycnet.apa.org/buy/1986-19792-001>
- León, E. (2020). *Relación entre las dimensiones de personalidad y los modos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una academia militarizada de chorrillos* [Tesis de pregrado.

Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú].

<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10290>

López, M. (2020). Factores de la personalidad y su relación con las situaciones de estrés cotidiano. *Veritas & Research*, 2(2), 133-142.

[http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php?journal=VR&page=article&op=view&path\[\]=36](http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php?journal=VR&page=article&op=view&path[]=36)

McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1985). Updating Norman's "adequacy taxonomy": Intelligence and personality dimensions in natural language and in questionnaires. *Journal of personality and social psychology*, 49(3), 710.

<https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.49.3.710>

Magnano, P., Paolillo, A., Platania, S., & Santisi, G. (2017). Courage as a potential mediator between personality and coping. *Personality and individual differences*, 111, 13-18.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886917300545?via%3DiHub>

Melendez, J. C., Satorres, E., & Delhom, I. (2020). Personalidad y afrontamiento. ¿Qué rasgos predicen las estrategias adaptativas?. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(1), 39-45. <https://doi.org/10.6018/analesps.349591>

Meléndez, J. C., Satorres, E., & Delhom, I. (2020). Personalidad y afrontamiento. ¿Qué rasgos predicen las estrategias adaptativas?. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 36(1), 39-45. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.349591>

Ministerio de Educación del Perú (2020). *Minedu y el Minsa trabajan con 21 universidades públicas en el cuidado de la salud mental* [Internet]. Lima-Perú: Ministerio de Educación del Perú; 2019

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/52741-minedu-y-el%20minsa-trabajan-con-21-universidades-publicas-en-el-cuidado-de-la%20salud-mental>

Moran D. G. (2019). *Rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.13067/753>

Para, T., El, O., & Chicoma, L. E. (2022). *Estilos de afrontamiento en adolescentes de 5 ° de secundaria de dos colegios de lima metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/11448>

Prentice, C., Zeidan, S., & Wang, X. (2020). Personality, trait EI and coping with COVID 19 measures. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 51, 101789. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212420920312917?via%3Dihub>

Reyes Meza, C. y Sánchez Carlessi, H. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Segovia-García, N., Said-Hung, E., & Aguilera, F. J. G. (2022). Educación superior virtual en Colombia: factores asociados al abandono. *Educación XXI*, 25(1), 197-218. <https://doi.org/10.5944/educxx1.30455>

Serrano, C., Murgui, S., & Andreu, Y. (2022). Mejorando la Predicción y Comprensión del Éxito Académico: el Rol de las Facetas de Personalidad y el Compromiso Académico. *Revista de Psico didáctica*, 22 (2). <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2021.11.002>

Silva, E. (2020). *Relación entre dimensiones de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos* [Tesis de pregrado,

Universidad San Ignacio de Loyola, Perú].

<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10290>

Torres Valenzuela, A., Velázquez Hernández, G. Y., Martínez Luna, A. A., García García, J., Gómez Rodríguez, M., Jasso Jiménez, L. A., & Ortiz Valdivia, D. (2018). Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. *Investigación en educación médica*, 7(25), 27-35. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n25/2007-5057-iem-7-25-27.pdf>

Universidad Privada del Norte. (2022). *Manual de ética en investigación para la participación y la gestión de los trabajos de investigación científica o de innovación.*

<https://www.upn.edu.pe/sites/default/files/documentos/reglamento-de-propiedad-intelectual.pdf>

Volk, A. A., Brazil, K. J., Franklin-Luther, P., Dane, A. V., & Vaillancourt, T. (2021). The influence of demographics and personality on COVID-19 coping in young adults. *Personality and Individual Differences*, 168, 110398. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110398>

López, D., Álvarez-Pérez, & Ravelo, Y. (2022). Capacidad de adaptabilidad e intención de abandono académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 237-255. <https://doi.org/10.6018/rie.463811>

Wang, J. L., Rost, D. H., Qiao, R. J., & Monk, R. (2020). Academic stress and smartphone dependence among Chinese adolescents: A moderated mediation model. *Children and Youth Services Review*, 118. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105029>

Ye, B., Wu, D., Im, H., Liu, M., Wang, X., & Yang, Q. (2020). Stressors of COVID-19 and stress consequences: The mediating role of rumination and the moderating role of

psychological support. *Children and Youth Services Review*, 118

<https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2020.105466>

Ying, J., You, J., & Guo, J. (2020). The protective effects of youth assets on the associations among academic stress, regulatory emotional self-efficacy, and suicidal risk:

A moderated mediation model. *Children and Youth Services Review*, 119

<https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2020.105660>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia Interna

Problema	Objetivo general	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre la Personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima?	Determinar la relación entre personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima – 2021	Existe relación entre personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima - 2021.	Rasgos de personalidad	<p>Diseño no experimental Enfoque Cuantitativo Nivel de alcance descriptivo, correlacional De corte transversal</p> <p>Muestra: conformada 239 estudiantes de sexo femenino o masculino, perteneciente a la carrera de psicología en modalidad regular, que curse desde el primer a décimo ciclo de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, inscrito en el semestre académico 2021-II, con edad mínima de 18 años.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Estimación del Afrontamiento (COPE) y el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores</p> <p>Análisis de datos: Análisis descriptivo Análisis inferencial a través del SPSS</p>
	Objetivos específicos			
	<p>Analizar los rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima - 2021.</p> <p>Identificar los estilos de afrontamiento en los estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2021.</p>		Estilos de afrontamiento	

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de las Variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Rasgos de personalidad	Anicama y Chumbimuni (2018) definen a la personalidad como un conjunto de grandes rasgos relativamente permanentes y dinámicos en la constitución física, el carácter y el temperamento, que definen a la persona como única, estos grandes rasgos son; apertura a la experiencia a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad, estabilidad emocional.	Apertura a la experiencia	-Expresión artística -Curiosidad intelectual -Disponibilidad para aprender	1,2,3,4,5	Bajo: 8-13 Promedio: 14-17 Alto: 18-25
		Extraversión	-Tendencia a socializar -Expresiones positivas -Energía	6,7,8,9,10	Bajo: 8-11 Promedio: 12-14 Alto: 15-25
		Amabilidad	-Empáticos -Colaborativos -Tendencia a ayudar	11,12,13,14,24	Bajo: 8-12 Promedio: 13-14 Alto: 15-30
		Responsabilidad	-Planificador -Reflexivo -Respeto de normas	15,16,17,18,19	Bajo: 6-11 Promedio: 12-14 Alto: 15-25
		Inestabilidad emocional	-Hostilidad -Impulsividad -Labilidad -Sensibilidad emocional	20,21,22,23,25	Bajo: 6-8 Promedio: 9-12 Alto: 13-25
Estilos de afrontamiento	Folkman y Lazarus (1986) refieren que el afrontamiento es un conjunto de esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar situaciones específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desorbitantes ante los recursos de una persona.	Dirigidos al problema	- Afrontamiento activo - Planificación de actividades - Supresión de actividades competente - Postergación de afrontamiento - Búsqueda de soporte social	1,2,3,4,5,14,15,16,17,18,27,28,29,30,31,40,41,42,43,44	Muy pocas veces: 88-115 Depende de las circunstancias: 116-135 Frecuentemente: 136-171
		Enfocados a la emoción	- La búsqueda de soporte emocional - Reinterpretación positiva y desarrollo personal - La aceptación - Acudir a la religión - Análisis de las emociones	6,7,8,9,10,19,20,21,22,32,33,34,35,36,45,46,47,48,49	Muy pocas veces: 88-115 Depende de las circunstancias: 116-135 Frecuentemente: 136-171
		Otros estilos adicionales de afrontamiento	- Negación - Conductas Inadecuadas - Distracción	11,12,13,24,25,26,37,38,39,50,51,52	Muy pocas veces: 88-115 Depende de las circunstancias: 116-135 Frecuentemente: 136-171

Anexo 3. Consentimiento informado



PERSONALIDAD Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2021

Le extendemos un cordial saludo y agradecemos de ante mano su apoyo, somos estudiantes de la carrera de psicología y actualmente nos encontramos realizando una investigación en el cual consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP- LRC y el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés - COPE.

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La participación en esta investigación es de forma voluntaria. Si acepta participar en la investigación, el llenado del cuestionario es de forma anónima y le tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Toda la información que se recoja será confidencial y solo para uso de la investigación.

Consentimiento Informado *

- Sí
- No

Enlace:

https://docs.google.com/forms/d/1TV0dc8FqRor1mjf404KIzLyQiB1xjkU3KyniBBJK-g/viewform?edit_requested=true

Anexo 5. Derechos de Autor - Cuestionario de Estimación del Afrontamiento

SELVA DANAÉ PEZUA OCANA <danae.pezu@gmail.com> 18:40 (hace 9 minutos) ☆ ↶ ⋮
para mcassar, cchau ▾

Estimados:

Para mí, Selva Danae Pezúa Ocaña es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que soy tesista de la carrera de Psicología de la Universidad Privada del Norte, vengo realizando la tesis titulada: "Personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad Privada, Lima- 2021" para optar el grado de Licenciada en Psicología.

Tengo entendido que usted es el titular de los derechos de autor de la adaptación peruana del Cuestionario de Estimación del Afrontamiento, y me gustaría solicitar su permiso para emplear este cuestionario en una población de estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad Privada del Norte. Mi fecha límite para terminar este proyecto es el 02 de junio del presente año.

Por favor, si podría responderme a la dirección que figura abajo si decide darme el permiso para el uso del instrumento. Si usted no es el único autor de los derechos de esta adaptación, dígame por favor con quién más me tengo que poner en contacto para esta solicitud de permiso. También, le solicito que me informe si tiene alguna preferencia en cómo debería mencionar su adaptación.

Gracias de antemano por considerar esta solicitud.

Atentamente
Selva Danae Pezúa Ocaña
DNI: 70337011
danae.pezu@gmail.com

Anexo 6. Derechos de Autor - Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes

Factores

SELVA DANAE PEZUA OCANA <danae.pezu@gmail.com>

18:41 (hace 9 minutos) ☆ ↶ ⋮

para jose.anicama ▾

Estimado:

Para mí, Selva Danae Pezúa Ocaña es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que soy tesista de la carrera de Psicología de la Universidad Privada del Norte, vengo realizando la tesis titulada: "Personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad Privada, Lima- 2021" para optar el grado de Licenciada en Psicología.

Tengo entendido que usted es el titular de los derechos de autor del Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores, y me gustaría solicitar su permiso para emplear este cuestionario en una población de estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad Privada del Norte. Mi fecha límite para terminar este proyecto es el 02 de junio del presente año.

Por favor, si podría responderme a la dirección que figura abajo si decide darme el permiso para el uso del instrumento. Si usted no es el único autor de los derechos de esta adaptación, dígame por favor con quién más me tengo que poner en contacto para esta solicitud de permiso. También, le solicito que me informe si tiene alguna preferencia en cómo debería mencionar su adaptación.

Gracias de antemano por considerar esta solicitud.

Atentamente

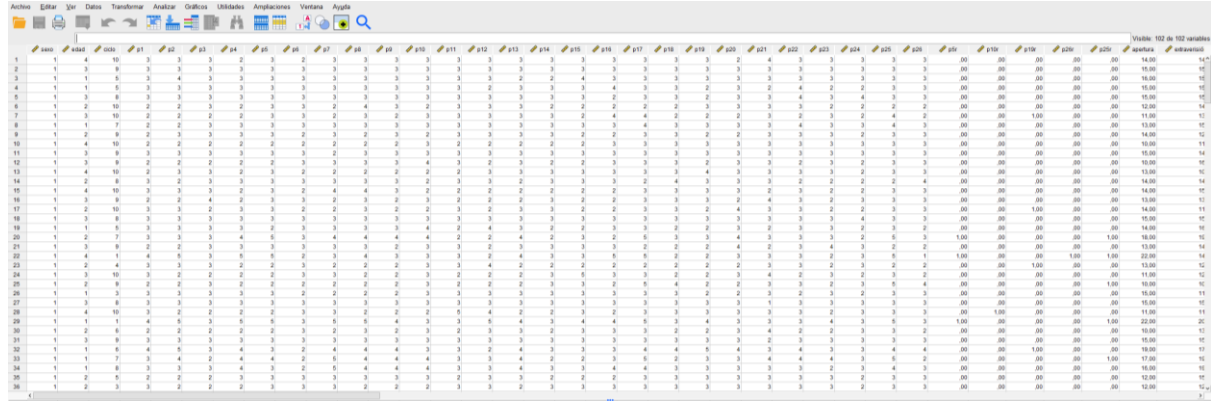
Selva Danae Pezúa Ocaña

DNI: 70337011

danae.pezu@gmail.com

Anexo 7

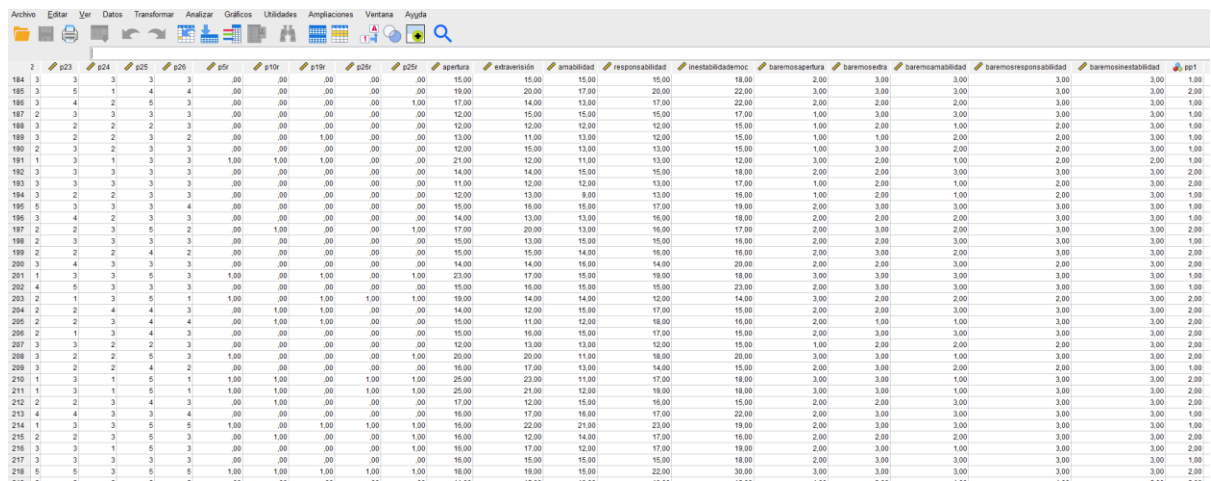
Base de datos



Archivos Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

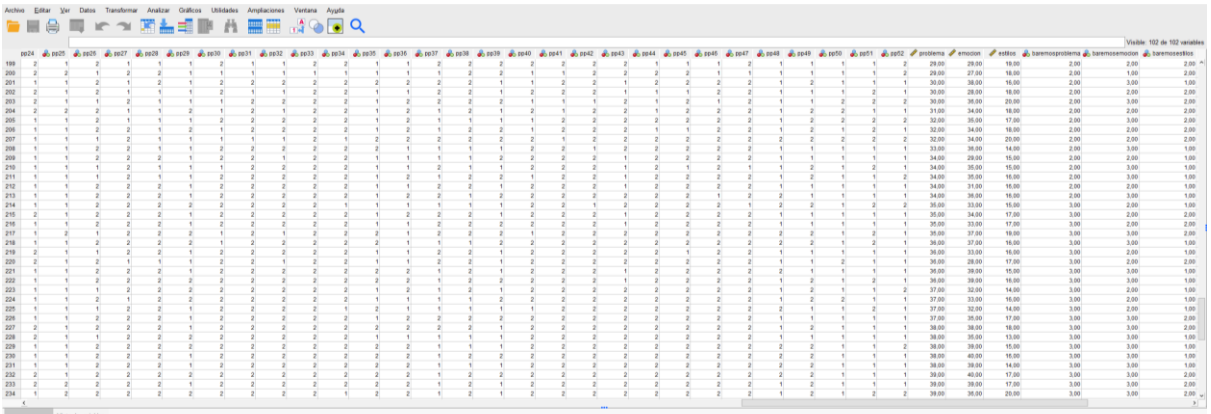
Vista de datos Vista de variables

EM SPSS Statistics Processor está listo. Unidad ACTIVADO Clases



Archivos Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Vista de datos Vista de variables



Archivos Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Vista de datos Vista de variables