

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **ADMINISTRACIÓN**

“GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU RELACIÓN CON
LA COMPETITIVIDAD DE LA GERENCIA CENTRAL
DE LOGÍSTICA DE ESSALUD, JESÚS MARÍA,
LIMA, 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Administración

Autor:

Gladys Elizabeth Moreno Utrilla

Asesor:

Dra. Elizabeth Mayuri Ramos
<https://orcid.org/0000-0001-9460-5235>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Luis Ricardo Cárdenas Torres	09980786
	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 2	Susan Madeleine Silvera Arcos	70066528
	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 3	Raúl Santiago Bacigalupo Lago	07785331
	Nombre y Apellidos	N° DNI

DEDICATORIA

A mi madre que, con su amor, comprensión y dedicación, hizo que llegara a esta etapa de mi vida profesional, quien me motivo a seguir adelante y nunca rendirme a pesar de los obstáculos “que Dios te bendiga y te proteja siempre”, a mi familia que con su apoyo emocional hicieron que no me dé por vencida, y a mi docente por la dedicación de su tiempo y enseñanza.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme culminar mi carrera profesional a pesar de todos los obstáculos presentados durante toda mi carrera universitaria, por su sabiduría que me brindó durante esta investigación.

A mi madre Hilda por su apoyo absoluto a lo largo de mi carrera universitaria, por su motivación de superación de salir adelante y crecer profesionalmente.

A mi familia por confiar en mi persona y motivarme a salir adelante.

A mi asesora por las enseñanzas y sugerencias brindadas en esta investigación.

Tabla de contenidos

Jurado Evaluador	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Justificación del problema	3
1.4. Limitaciones.....	5
1.5. Objetivos	5
1.6. Hipótesis.....	6
1.7. Antecedentes	7
1.8. Bases Teóricas.....	12
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	23
2.1. Operacionalización de las variables	23
2.2. Tipo de investigación	24
2.3. Diseño de investigación.....	24
2.4. Población y muestra	25
2.5. Técnica	26
2.6. Instrumento	26
2.7. Procedimiento	27
2.8. Análisis de datos.....	27
2.9. Aspectos éticos.....	28
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	29
3.1. Análisis descriptivo.....	29
3.2. Contrastación de Hipótesis	38
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	44
4.1. Discusión	44
4.2. Conclusiones	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS.....	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	23
Tabla 2 Nivel de Gestión empresarial.....	29
Tabla 3 Nivel de la dimensión Planeación	30
Tabla 4 Nivel de la dimensión Organización.....	31
Tabla 5 Nivel de dimensión Dirección	32
Tabla 6 Nivel de dimensión Control.....	33
Tabla 7 Nivel de la variable Competitividad	34
Tabla 8 Nivel de la dimensión Innovación	35
Tabla 9 Nivel de la dimensión Mejora.....	36
Tabla 10 Nivel de la dimensión Capacidad	37
Tabla 11 Correlación entre la dimensión planeación y la variable competitividad	39
Tabla 12 Correlación entre las variables Competitividad y la dimensión organización.....	40
Tabla 13 Correlación entre las variables Competitividad y la dimensión dirección	41
Tabla 14 Correlación entre las variables Competitividad y la dimensión control	42
Tabla 15 Correlación entre las variables la Gestión Empresarial y la Competitividad	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 Nivel de Gestión Empresarial	29
Ilustración 2 Nivel de dimensión Planeación	30
Ilustración 3 Nivel de dimensión Organización.....	31
Ilustración 4 Nivel de dimensión Dirección.....	32
Ilustración 5 Nivel de dimensión Control	33
Ilustración 6 Nivel de la variable Competitividad	34
Ilustración 7 Nivel de la dimensión Innovación.....	35
Ilustración 8 Nivel de la dimensión Mejora	36
Ilustración 9 Nivel de dimensión Capacidad.....	37

RESUMEN

Propósito: La presente investigación titulada "Gestión empresarial y su relación con la competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022" planteó como propósito principal determinar la relación entre gestión empresarial y la competitividad en el contexto descrito previamente.

Métodos: La metodología empleada siguió la ruta cuantitativa, no experimental, transeccional y de nivel correlacional, en este sentido, no se manipularon los constructos de este estudio, sino se halló la asociación entre ambos, a través de la aplicación de una encuesta tipo Likert, esto en un momento determinado. Por otro lado, la población estuvo representada por la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, conformada por 60 colaboradores, donde para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la ecuación para poblaciones finitas, obteniéndose como resultado una muestra 52 participantes.

Resultados: Los resultados demostraron que existe una correlación estadísticamente significativa entre la Gestión empresarial y la competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022 (Rho de Spearman = 281, $p=0.041<0.05$). Además, el 53.85% obtuvo un nivel alto de gestión empresarial y para la competitividad el nivel medio y alto estuvo representada por el 44.23% respectivamente.

Palabras clave: Competitividad empresarial, gestión empresarial.

ABSTRACT

Purpose: The present research entitled " Gestión empresarial y su relación con la competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022" raised as its main purpose to determine the relationship between Gestión empresarial y la competitividad in the context described above.

Methods: The methodology used followed the quantitative, non-experimental, transitional and correlational route, in this sense, the constructs of this study were not manipulated, but the association between the two was found, through the application of a Likert-type survey, this at a certain time. On the other hand, the population was represented by the Gerencia Central de Logística de ESSALUD, made up of 60 collaborators, where to obtain the sample size the equation for finite populations was applied, obtaining as a result a sample of 52 participants.

Results: The results show that there is a statistically significant correlation between Gestión empresarial y su relación con la competitividad, Jesús María, Lima, 2022 (Rho de Spearman = 0.281, $p=0.041<0.05$). In addition, 53.85% obtained a high level of business management and for competitiveness the medium and high level was represented by 44.23% respectively.

Keywords: Business competitiveness, business management.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Las entidades públicas y privadas poseen como fin común generar rentabilidad y crecimiento continuo, para ello, es imprescindible contar con una adecuada gestión empresarial y capacidad competitiva (Chipana, 2020). En la actualidad, a nivel global, a raíz de la pandemia del COVID-19 se han producido diferentes obstáculos en las instituciones, de tal manera, que éstas han tenido que modificar sus estrategias de gestión empresarial y competitiva, cabe precisar que, principalmente, en los organismos públicos ya se presentaba inconvenientes en el manejo adecuado de su sistema de gestión y ejecución óptima de labores en las diferentes áreas que aborda una empresa (Champi y García, 2017).

A nivel internacional, la gestión empresarial, entendida como el proceso administrativo, de control y estratégico de los recursos de la empresa encaminados a fortalecer su competitividad, productividad, eficiencia, etc. (Gallo, 2019), se ha transformado en una herramienta primordial para el desarrollo empresarial (Pilco, 2018). No obstante, como se mencionó previamente, a causa de la pandemia del COVID-19, el sector empresarial ha sido afectado directamente, de esta manera, el Banco Mundial (2021) afirma que entre el 2020 y 2021 en comparación el contexto prepandémico se evidenció que, en promedio, las ventas disminuyeron en un 27%, asimismo, las organizaciones se vieron obligadas a ajustar la nómina salarial, aproximadamente, en un 65%, en tanto que, un 11% efectuó despidos al personal y, por último, solo 1 de cada 10 instituciones, principalmente, de países que poseen ingresos bajos, recibieron apoyo de su Gobierno. Siguiendo esta línea, en América Latina, el impacto negativo de la pandemia sobre la gestión del rubro empresarial es similar, en este sentido, se ha evidenciado problemas, tales como, reducción del personal, disminución de la productividad, reducción de ingresos, etc (Betancourt et al., 2020). Ante estos hechos, García et al. (2021)

señalan que la innovación como un factor de competitividad organizacional resulta fundamental para afrontar este contexto.

A nivel nacional, dentro del contexto de pandemia del COVID-19, a pesar de la solidez macroeconómica de Perú, las inadecuadas gestiones del Gobierno para la correcta administración de apoyo a las empresas han sido deficientes (Díaz et al., 2020). En suma, la inadecuada gestión empresarial, reflejada problemas de corrupción, desorganización, excesiva burocracia, etc. propiciaron que el Perú descienda en el ranking del reporte de la competitividad global 2017-2018, herramienta que mide la competitividad de un país, entre ellas, las condiciones de las empresas públicas (López et al., 2021). Por otro lado, con respecto a Lima Metropolitana, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], hacia el 2020, el 92.5% de las instituciones encaró dificultades debido a la pandemia del COVID-19, asimismo, el 67.4% de organizaciones presentaron una reducción en sus ventas y el 11.7% no registró venta alguna (INEI, 2020).

A nivel local, Rivera (2018) en un estudio efectuado en el mismo año indicó que, la Gerencia Central de Logística – ESSALUD reflejó problemas en la administración de compras, así como, desatenciones y/o descuidos de los servicios públicos, incumplimiento de las normativas de contrataciones, compras no vinculadas a resultados productivos y conflictos sociales. En este sentido, es coherente mencionar que esta problemática podría deberse a una inadecuada gestión empresarial, lo cual perjudica el logro de sus objetivos, así como, su capacidad competitiva, variable que favorece la productividad de una empresa (López et al., 2021). Así pues, considerando que, con la llegada de la pandemia del COVID-19, las empresas se han visto afectadas, los inconvenientes que se han observado en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD ubicada en Jesús María podría generar un impacto negativo en el logro de los objetivos trazados por la institución, así como el desempeño laboral en los trabajadores.

1.2. Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima 2022?

Problemas Específicos

- ¿Cuál será el nivel de Gestión Empresarial y de sus dimensiones en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022?
- ¿Cuál será el nivel de Competitividad y de sus dimensiones en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022?
- ¿Cómo se relaciona la planeación con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022?
- ¿Cómo se relaciona la organización con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022?
- ¿Cómo se relaciona la dirección con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022?
- ¿Cómo se relaciona el control con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022?

1.3. Justificación del problema

En líneas generales, en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, se observó que no todos los colaboradores están capacitados para sus respectivos puestos de trabajo; también no cuentan con un sistema actualizado de derivaciones de tramites documentarios generando retrasos en dar respuestas a documentos de diferentes áreas, demora en dar soluciones a los problemas informáticos, así como la falta de acceso al internet que genera retrasos y/o errores en los registros de información de las contrataciones. Otro problema

es que las jefaturas de las gerencias no motivan a los colaboradores a cumplir con sus objetivos, por lo que se consideró realizar un estudio para determinar la relación entre Gestión Empresarial y la Competitividad de esta Gerencia es importante para definir estrategias que fortalezcan este relacionamiento y de esta manera optimizar estos aspectos administrativos. Por lo que se reconocieron las siguientes justificaciones:

Justificación Teórica

El presente estudio contribuyó con información conceptual y teórica que se acopió durante el desarrollo de la investigación en base a las variables gestión empresarial y competitividad, de tal manera, que se alcance una mayor comprensión sobre estos constructos. En suma, desde una perspectiva teórica, buscó explicar la manera en cómo se asocian ambos constructos, para finalmente, proponer recomendaciones para futuras investigaciones.

Justificación Práctica

La investigación se justificó de forma pragmática en el manifiesto del actual nivel de productividad dentro de la Gerencia Central de Logística en las instalaciones de ESSALUD, el cual puede contribuir con la implementación de mejoras en su administración que permitan un desarrollo de actividades más eficientes, de este modo con una evidencia empírica de la relación entre la gestión empresarial y la competitividad los gerentes encargados de la logística podrán desarrollar estrategias que permitan un mejor rendimiento en las labores de la institución.

Justificación Metodológica

Este trabajo se sustenta metodológicamente, debido a que aportó con estimaciones psicométricas respecto de la fiabilidad y validez de constructo de los instrumentos sobre competitividad y gestión empresarial, de tal modo, que los futuros estudios al emplear estas herramientas de evaluación cuenten con un respaldo psicométrico.

Justificación Social

La investigación presentó una justificación social que se sostiene por el beneficio directo que se les otorga a los gerentes del área logística dentro de ESSALUD, los cuales podrán tener una visión más objetiva de la realidad en la que se encuentran a fin de realizar una planificación que permita incrementar sus estándares de calidad en sus actividades, así como ofrecer comodidad y mayor compromiso de los empleados con su lugar de trabajo.

1.4. Limitaciones

- **Limitaciones bibliográficas**

No se pudo obtener muchas investigaciones que aborden las dos variables que propone este estudio, específicamente, en un contexto logístico sanitario.

- **Limitaciones institucionales**

La Gerencia Central de Logística de ESSALUD, limitó en un inicio el otorgamiento de información por la coyuntura de la pandemia (COVID-19), situación que se superó con la presentación a las autoridades, de contenidos y aspectos que se abordaron en el estudio.

1.5. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.

Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de Gestión Empresarial y de sus dimensiones en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- Identificar el nivel de Competitividad y de sus dimensiones en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.

- Establecer la relación entre la planeación con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- Establecer la relación entre la organización con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- Establecer la relación entre la dirección con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- Establecer la relación entre el control con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe una relación estadísticamente significativa entre Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.

Hipótesis Específicos

- Existe una relación estadísticamente significativa entre la planeación y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre la organización y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre la dirección y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre el control y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.

1.7. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Salto et al. (2022) realizó un trabajo de investigación con el propósito de analizar el proceso de gestión de marca que ejecutan las empresas confeccionistas de jeans en el sector textil en la Zona 3 del Ecuador a fin de alcanzar un nivel de competitividad empresarial. El estudio presenta un diseño no experimental del tipo descriptivo-correlacional con un enfoque cuantitativo de corte transversal. La metodología se basa en un modelo estadístico de ecuaciones estructurales, donde se aplicó simultáneamente tres instrumentos basados en cuestionarios que serán aplicadas a 321 empresas y, específicamente a 326 consumidores de estas. Los resultados evidencian que existe una correlación significativa de rango intermedio entre la gestión de marca y la competitividad empresarial a través de la prueba de correlación de Spearman con una significancia del 0.05. El estudio concluye que las empresas del sector textil gestionan sus marcas de acuerdo con su valor, pero para lograr niveles altos de competitividad, el valor de la marca se presenta como una variable de la gestión interna de las organizaciones la cual se plasma en el mercado como un imaginario social.

Esparza et al. (2020) realizó un trabajo de investigación con el propósito de identificar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y competitividad en las empresas del servicio restaurantero y eventos del municipio al Norte de México. El estudio es de diseño no experimental del tipo descriptivo-correlacional con un enfoque cuantitativo. Mediante la aplicación de un instrumento fundamentado en la Red de Centro occidente de Competitividad, se integró un cuestionario con una escala de valores Likert para justificar la valoración que otorguen a cada responsabilidad en particular, la cual será resuelta por una muestra de 60 pymes que se desarrollan en este sector de servicios. Los resultados obtenidos evidencian una asociación positiva del 0.632 con un nivel de significancia del 1% entre las variables gestión del conocimiento y competitividad empresarial. De este modo se concluye que a hipótesis sobre

la relación de estas variables se demuestra gracias a los elementos fundamentales como los factores de capacitación, la creatividad e innovación, motivación y conocimiento; los cuales aportan a la gestión del conocimiento y permite desarrollar la competitividad de las empresas en materia de costos y tecnología disponible.

Orellana et al. (2020) realizó un artículo de investigación con el objetivo de recomendar estrategias que impulsen el liderazgo en costos y que permitan incrementar la productividad y la comprensión de los factores relacionados a la dirección empresarial de las Mipymes del sector de muebles de madera. La investigación se desarrolla de acuerdo con una revisión bibliográfica través de una técnica documental y con un direccionamiento cualitativo y cuantitativo en relación con un muestreo no probabilístico del tipo descriptivo. El estudio refleja que la literatura se sustenta con la aplicación de cuestionarios como instrumentos y técnicas de encuesta con alto nivel de confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.962). Los autores determinan que el efecto de los niveles de costos que toma una organización tiene una influencia directa sobre la competitividad de esta, tomando mayor relevancia en aquellas empresas en situación de vulnerabilidad debido a la crisis que acontece en Ecuador. La investigación concluye que la situación de cada empresa requiere un estudio donde se detecte las estrategias tácticas y estratégicas que requieren una aplicación a fin de incrementar la productividad y liderar un eficiente control sobre los costos que incurre la MIPYMEs.

Batista y Guacari (2018) realizaron un artículo con el propósito de analizar la gestión empresarial y la competitividad de los pequeños y medianos negocios en un centro comercial de la ciudad de Cartagena. La investigación es de diseño no experimental, del tipo descriptivo con un análisis transversal de la información. Se aplicó la técnica de encuesta y como instrumento el desarrollo de un cuestionario, el cual se dirigió a una población de 120 individuos que se desempeñan como comerciantes. Los resultados obtenidos sostienen que alrededor del

53% de los encuestados no se encuentran capacitados para una eficiente gestión empresarial, sugiriendo que la carencia en las capacidades de gestión perjudica la competitividad de los negocios además de afectar negativamente en las posibilidades de mantener vigente el negocio. Asimismo, el planeamiento y organización de los comerciantes solo se evidencia en el 42% de la población, esto demuestra que los negociantes ignoran metodologías eficaces para la organización de sus actividades en aras de ofrecer una adecuada gestión empresarial que les permita ser más competitivos frente a la competencia. Se concluye que existe una deficiencia en la gestión empresarial de las MIPYMEs del Centro Comercial Nueva Colombia debido a sus niveles bajos en formación académica sobre la gestión de negocios y el uso de tecnologías que aporten con disponer un registro menos rudimentaria y más alineado al contexto actual que requiere la administración de un negocio.

Brume (2017) realizó un artículo de investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión estratégica y la competitividad de las empresas. La investigación es de diseño no experimental del tipo descriptivo y con un enfoque cuantitativo. El autor se basó en una metodología que consta de una adaptación del modelo EFQM de excelencia para el análisis del funcionamiento del sistema de gestión en la organización. Mediante un cuestionario de 28 ítems como instrumento confiable (alfa de Cronbach = 0.941) clasificado con una escala de tipo Likert, el cual fue dirigido a ocho empresas del sector logístico de donde se tomó un total de 40 colaboradores como muestra para la realización de este estudio. Los resultados evidencian que, en promedio, el 65% de los sujetos encuestados consideran que la organización donde labora presenta facilidades de logro y despliegue de innovaciones e inversión en recursos financieras para alcanzar el éxito empresarial en el largo plazo, esto mediante el impulso del liderazgo como estrategia, no obstante, un 27.5% de los encuestados perciben que las empresas incentivan parcialmente la misión, visión y valores que se proponen para el éxito empresarial. El autor concluye que la gestión empresarial debe tener

una presencia significativa a través de innovaciones estratégicas que impacten sobre la productividad de las compañías, sobre todo con las que presentan un alto componente logístico.

Antecedentes Nacionales

Chávez (2022) realizó un trabajo de investigación con el propósito de identificar la asociación existente entre gestión empresarial y competitividad en restaurantes de un 'mall center' de Lima Norte para el 2022. Para ello, siguió la ruta cuantitativa, transeccional, no experimental y de alcance correlacional. De esta manera, participaron trabajadores, entre administrativos y gerentes, de 22 restaurantes que se ubican dentro del centro mencionado previamente, a quienes se les aplicó la técnica de encuesta donde se midieron los constructos de estudio. De este modo, evidenció una asociación positiva significativa y moderada entre el constructo gestión empresarial y competitividad de los restaurantes evaluados ($r = .590$; $p < .05$). Concluyó que a medida que se desarrolle un adecuado manejo de la gestión empresarial en un restaurante, mayor será la capacidad competitiva de la misma.

Champi y García (2021) identificaron la asociación entre gestión empresarial y competitividad en una entidad de transportes de Cusco para el 2021. Para ello, consideraron una ruta cuantitativa, transeccional, no experimental y de alcance descriptivo-correlacional. Además, participaron 29 socios de la empresa descrita previamente, a quienes se les administró una herramienta de recogida de datos que evaluó los constructos planteados en esta investigación. En este sentido, se halló una asociación directa significativa y alta entre las variables analizadas ($r = .793$; $p < .05$), por otra parte, con respecto a la asociación entre las dimensiones de la gestión empresarial y el puntaje global de la competitividad se evidenciaron las siguientes correlaciones: planeación ($r = .661$; $p < .05$), organización ($r = .665$; $p < .05$), dirección ($r = .442$; $p < .05$) y control ($r = .663$; $p < .05$). Concluyeron que una adecuada gestión empresarial, permitirá fortalecer la capacidad competitiva de esta institución.

López et al. (2021) llevaron a cabo un estudio con la finalidad de establecer la asociación entre gestión empresarial y competitividad en microempresas del rubro pesquero de Piura. Para esto, efectuaron una metodología cuantitativa, transeccional, no experimental y de alcance correlacional, cabe mencionar que emplearon el criterio hipotético deductivo. Además, colaboraron la totalidad de microempresas descritas previamente, asimismo, se utilizaron los registros de información de la encuesta económica anual de Piura elaborados por la INEI. En este sentido, encontraron una asociación directa significativa y moderada entre los constructos planteados en esta investigación ($r = .501$; $p < .05$). Concluyeron que las dimensiones del constructo gestión empresarial, así como, el puntaje total del mismo, influyen en un 50.6% en la competitividad de las micro entidades estudiadas.

LLancay y Torres (2021) identificaron la asociación entre gestión empresarial y competitividad en una empresa de telecomunicaciones de Ica para el año 2020. Para ello, contemplaron la ruta cuantitativa, transeccional, no experimental, hipotética deductiva y de alcance correlacional. Asimismo, participaron 30 trabajadores de la entidad descrita previamente, a quienes se les administró los instrumentos sobre la gestión empresarial y competitividad. De este modo, hallaron una asociación directa significativa y moderada entre los constructos abordados en este trabajo ($r = .559$; $p < .05$), por su parte, en cuanto a la asociación entre las dimensiones de la competitividad y el puntaje global de la gestión empresarial se encontraron las siguientes correlaciones: diferenciación ($r = .388$; $p < .05$), liderazgo de costos ($r = .496$; $p < .05$) y segmentación de mercado ($r = .551$; $p < .05$). Concluyeron que a medida que se fortalezca la gestión empresarial, mejorará la capacidad competitiva de esta entidad.

Portilla (2020) determinó la asociación entre gestión empresarial y competitividad en una MYPE del rubro culinario en Lima Norte para el año 2019. Para esto, siguió una ruta cuantitativa, transeccional, no experimental y de alcance correlacional. Asimismo, colaboraron

66 trabajadores de la MYPE mencionada previamente, a quienes se les aplicó un cuestionario que evaluó los constructos abordados en este estudio. De este modo, evidenció una asociación positiva significativa y alta entre los constructos analizados en esta investigación ($r = .877$; $p < .05$), adicionalmente, con respecto a la asociación entre las dimensiones de la competitividad y el puntaje total de la gestión empresarial se encontraron las siguientes correlaciones: innovación ($r = .835$; $p < .05$), ventaja competitiva ($r = .772$; $p < .05$), liderazgo en costos ($r = .814$; $p < .05$) y diferenciación ($r = .818$; $p < .05$). Concluyó que, a mayor control y manejo adecuado de la gestión empresarial, la competitividad de la entidad abordada en este estudio mejorará.

1.8. Bases Teóricas

Bases teóricas de la Gestión Empresarial

Definiciones de la Gestión Empresarial

Mendoza (2017) define a la gestión empresarial como procesos que permiten el dinamismo, la capacidad participativa y el ser organizado, también añade que la gestión empresarial cuenta con un carácter sistemático, al poder ser transportadora de acciones relacionados a los objetivos y logros mediante las funciones básicas de la gestión administrativa: planear, organizar, dirigir y controlar. La gestión empresarial es un hecho a nivel mundial que influye mucho en los avances de la tecnología, por ende, es un factor importante en la implementación de las empresas.

Mora et al. (2016) indican que la gestión empresarial alude a las estrategias y medidas que conllevan a la finalidad de que la empresa sea factible económicamente. Asimismo, el estar en un mundo globalizado es una herramienta fundamental para el desarrollo económico.

Por otro lado, Huertas et al. (2020) indican que la gestión empresarial cuenta con diversos modelos de gestión, los cuales permiten que las corporaciones se mantengan

sostenibles, propiciando competitividad y éxito en la empresa, además, busca lograr objetivos y minimizar riesgos.

Adicionalmente, Quispe et al. (2017) consideran que la gestión empresarial es la actividad que ejerce el colaborador al mando de la organización, lo cual mejora la productividad y permite ser más competitivos.

Importancia de la Gestión Empresarial

Pereira (2019) indica que la gestión empresarial es una parte muy importante para las empresas, porque les ayuda a obtener una base y con ello mantenerse en el mercado por mucho más tiempo, además de crear estrategias en todas las áreas de la empresa, tales como: comprensión con el equipo de trabajo, procesos y jefaturas. La finalidad es la adaptación a la demanda del mercado. Adicionalmente, es de suma importancia para que las pymes puedan obtener una adecuada gestión integral, la combinación de los elementos que integran la gestión organizacional tales como: técnico, administrativo, legal, contable, internacional y financiero.

Proceso administrativo

La gestión empresarial es muy importante en toda organización, puesto que si la empresa lo emplea correctamente tendrá éxito, caso contrario fracasará. Según Koontz y Weihrich (2002) citado por Marín y Atencio (2008) mencionan que el proceso administrativo está compuesto por funciones interrelacionadas de: planificación, organización, dirección y control.

Para Marín y Atencio (2008) la planeación es la herramienta para administrar las relaciones con el futuro, siendo la primera función administrativa, la cual permitirá que la organización funcione de manera eficiente. Si la organización no cuenta con esta función, no tendrá clara su misión, no conseguirán las metas, por ende, fracasará la empresa. La

planificación implica una adecuada elección de decisiones en pro de la organización para las metas a largo plazo.

Fossi et al. (2013) mencionan que es un proceso que permite determinar objetivos que planea lograr la organización, centrándose en las necesidades y aspectos con las que cuentan, por ello, la alta dirección tendrá que planificar y realizar una evaluación de cómo se encuentra la empresa con el objetivo de: ofrecer soluciones, plantear nuevos objetivos y metas a largo plazo.

Por todo lo expuesto, la planeación permite determinar cuáles son los objetivos que debe lograr la empresa, además lo que debe realizar para conseguirlos, es decir, especificando una fecha, la manera de cómo y sobre todo en qué orden (Chiavenato, 2006).

La organización es definida como la acción de agrupar las tareas ejecutadas en la empresa con el fin de lograr los objetivos determinados, implementando unidades administrativas, funciones, autoridad, jerarquía y responsabilidad (Marín y Atencio, 2008).

Asimismo, es el proceso de dividir el trabajo mediante procesos, y atribuir responsabilidades a los empleados, con el fin de obtener compromiso por parte de ellos, asimismo, mejorar el trabajo usando recursos de forma eficiente y eficaz, con el propósito de alcanzar las metas propuestas (Lopez G. , 2012)

Por otro lado, Chiavenato (2001, véase en Fossi et al., 2013) estableció que la organización puede reformarse, es decir, se modifica conforme se alcancen las metas. Mientras otros autores como Couler (2005) indican que, la organización es un estudio de la estructura organizacional, donde los canales de comunicación permiten la asignación de los cargos y responsabilidades que los altos mandos operan (citado por Muñoz y Ugueto, 2015).

Sobre Dirección, Koontz y Weihrich (2002) citado por Marín y Atencio (2008) la definieron la coordinación y el esfuerzo de los colaboradores con el fin de lograr las metas en la organización a través de la motivación y supervisión.

Mientras Fossi et al. (2013) refirieron como la tercera parte administrativa que se vincula con la acción, involucra actividades de aplicación donde interviene la energía física, intelectual e interpersonal; lo cual permite ofrecer al cliente productos y servicios.

Adicionalmente, Lopez (2012) lo conceptualiza como la elaboración de tareas a ejecutarse en el momento de la planeación y asignación de cargo, lo cual requiere de traslado y dirección de los recursos, por medio del planteamiento de acciones correctivas y una comunicación asertiva, observándose el liderazgo.

Marín y Atencio (2008) definen al control, como el proceso que depende de la planeación, organización y la dirección, de esta manera se puede culminar el proceso administrativo. El control tiene como propósito la comprobación de las actividades, por ello, el control es la fase donde se mide, define, monitorea y compara los desempeños, la función del control lo utilizan los gerentes, permitiéndoles detectar amenazas y visualizar oportunidades.

Mientras para Lopez (2012), el control es la disposición de pasos determinados para obtener un valor a los productos, con el fin de establecer medidas correctivas ante cualquier situación de amenaza, que demore o perjudique el adecuado proceso de ejecución de actividades y así como el mejoramiento del uso de los recursos.

Mora et al. (2016) mencionan que las siguientes Técnica de Gestión Empresarial son necesarias para el desarrollo de la gestión empresarial.

- **Análisis estratégico:**

Consiste en el diagnóstico del escenario, estudia el nivel externo como interno de la organización, lo cual permitirá identificar los problemas imprevistos que pudieran suscitar en la empresa.

- **Gestión organizacional o Proceso Administrativo:**

Conlleva en la planificación de los objetivos a largo plazo de la organización, así como la determinación de las estrategias; para lo cual se debe organizar, determinar funciones y su

estructura necesaria para alcanzar las metas señaladas; para ello se debe de asignar responsabilidades a los colaboradores.

▪ **Gestión de la Tecnología de Información:**

Se debe de gestionar y aplicar los sistemas de comunicación e información interna y externa de la empresa en cada área, para poder tomar adecuadas decisiones junto con el uso de internet.

▪ **Gestión Financiera:**

Mediante la gestión de un crédito al menos costo posible, así como llevar un balance de los recursos financieros de la empresa, mediante un correcto registro contable, con el fin de obtener rendimientos adecuados.

▪ **Gestión de Recursos Humanos:**

El cual se encarga del bienestar del trabajador, buscando aprovechar al máximo la fuerza del colaborador de la manera más eficiente, lo cual implica la selección de personas capaces para el cargo asignado.

▪ **Gestión de Operaciones y Logística de abastecimiento y distribución:**

Consiste en proveer bienes y servicios que permitirán la satisfacción de los clientes, tiene como principal función optimizar el área de logística, el cual siempre tiene que estar debidamente abastecido, para que los productos finales estén adecuadamente comercializados.

▪ **Gestión Ambiental:**

Involucra el cuidado del medio ambiente y a la mejora de la imagen de la organización; genera la concientización del cuidado, por otro lado, genera que los empleados laboren con mayor motivación, puesto que están generando servicios o productos que contribuyen al cuidado del medio ambiente.

Rodeiro et al.(2012) indicaron que la gestión empresarial como un factor clave de desarrollo y el análisis organizativo y financiero. Los autores señalaron dos factores primordiales: en primer lugar, la disponibilidad de los recursos financieros para una adecuada gestión, y segundo, el acceso de los resultados financieros y la orientación al desarrollo en la creación y gestión de la organización. Por esta razón, las habilidades empresariales son un factor importante para una gestión correcta, conllevando una coordinación adecuada con el equipo de trabajo.

En los estudios de Lopez y Garza (2019) mostraron las prácticas de gestión empresarial, innovación, emprendimiento y los factores influyentes en el rendimiento de las firmas emprendedoras. Los autores concluyeron que, el factor que influye en el éxito de las firmas emprendedoras es que cuenta con competencias para las adecuadas prácticas de gestión, lo que facilita el proceso de mejora de cada área en la empresa, otro factor importante es el liderazgo y la planificación estratégica, el primero, ayuda en las metas de las organizaciones y el segundo, a conseguir los objetivos trazados.

Bases teóricas de la Competitividad

En este orden podemos mencionar que la competitividad hace referencia a la capacidad de poder obtener un nivel de vida acogedor que los habitantes puedan tener ingresos elevados y obtener productividad, y poder entrar a los mercados internacionales (Padilla, 2006, como se citó en Saavedra, 2012). La competitividad se puede analizar para examinar la generación del éxito empresarial, independientemente del enfoque que se analice. La competitividad sistemática se encarga de estudiar los niveles macroeconómicos, políticas de desarrollo económico, factores culturales y sociales (Ibarra et al. , 2017)

Mientras que la competitividad es la capacidad de una empresa para sostenerse y aumentar su participación en el mercado basándose en estrategias únicas empresariales es todo lo que ocurre fuera de la empresa tales como, las políticas de cada país, su estructura económica,

el mercado, pero también influye su desempeño dentro de la empresa, sus estrategias de cada entidad es un factor primordial que les ayuda a tener éxito en el mercado (Solleiro y Castanon, 2005, como se citó en Mora et al., 2015).

Ibarra et al. (2017) sugiere que es un conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. La productividad permitirá que los ingresos en la organización incrementen, obteniendo buena producción y el éxito de la empresa. Asimismo, se considera como la capacidad de organización para, rivalizando con otras, alcanzar una posición competitiva favorable que permita la obtención de un desempeño superior a las empresas de la competencia (Rubio y Aragón, 2006, como se citó en Saavedra, 2012). De este modo, la competitividad empresarial alude a la capacidad productiva de una organización, así como el nivel de productividad que alcance en un mercado competitivo y globalizado.

La competitividad no solo necesita la atención en la productividad, sino también en los factores internos y externos de la organización, para que puedan lograr una posición más amplia en el mercado, para ello se debe de implementar procesos que sigan al consumidor final para que así ser más competitivos y generar más favoritismo de parte del consumidor (Bernal y Rodríguez, 2019).

En la actualidad, las empresas requieren de un nivel de competitividad acorde a lo que exige el mercado con el propósito de permanecer vigente y generar utilidades, es así que se determina una serie de factores y estrategias imprescindibles para lograr posicionarse en su mercado objetivo.

La competitividad y los factores de éxito en empresas para que una empresa sea más competitiva deben de contar con un software actualizado y que el colaborador esté preparado para el uso, los costos de materias primas no tienen que ser muy elevados, otro factor para poder ser competitivos es saber con claridad el perfil del consumidor, el conocimiento del mercado y siempre estar innovando (Ortiz y Arredondo, 2014).

Las tecnologías de la información y comunicación se consideran un factor de innovación y competitividad empresarial (Ibarra et al., 2017). Un factor de la competitividad es el uso de las TIC en las empresas que generan que las empresas sean más productivas hoy en día el uso de las TIC es un factor primordial ya que es la clave del éxito de las empresas junto con la innovación y la competitividad (Bernal y Rodríguez, 2019).

Los factores éticos que influyen en la competitividad de las empresas donde tiene como propósito la descripción de aquellos factores éticos que influyen en la competitividad desde la percepción que tienen estos frente a la corrupción la falta de manejo de las políticas de empresa (Ramírez, 2016). Los principales factores éticos son la honestidad, respeto y la responsabilidad y como menos importantes según sus estudios realizados la disciplina, la integridad y la calidad, por otro lado, también pudieron analizar otros factores como la gestión de conocimientos que, ayudada a fortalecer los procesos de la empresa con el fin de generar más competitividad (Ramírez, 2016).

Los factores que contribuyen con la competitividad de las empresas son: innovación, medio ambiente, eficiencia y eficacia de los colaboradores y de las altas gerencias, seguimiento y control de las actividades de la empresa, la gestión de calidad, siempre estar a la vanguardia de la globalización son los factores que generan competitividad en las empresas (Barrios et al, 2019).

La situación de la competitividad de las pymes y sus elementos actuales podrían ser identificados directamente a la falta de formalización al no formalizar la empresa está perdiendo competitividad en el mercado ya que no esta no genera confianza al consumidor, también la falta de tecnología e innovación hacen que sea menos competitivo por la globalización ya que el mercado está en constante cambio y no contar con tecnología de vanguardia hace que se estanque y no crezca la empresa (Molina y Sánchez, 2016).

Asimismo, entre los factores que afectan la competitividad de las pymes en el sector manufactura puede ser propiciado por un mal manejo del área de marketing o la mala gestión del conocimiento. El primero podría generar pérdidas y menos atracción al consumidor, por ello antes de lanzar una publicidad o afiches de publicación se debe tener en cuenta la realización de un buen estudio de mercado para saber los gustos y preferencias del consumidor o que es lo que el consumidor desea obtener del producto y/o servicio, el marketing mal implementado podría generarte grandes pérdidas y muy poca competitividad. Mientras que el segundo factor, no saber cómo recolectar los datos existentes de la empresa en una base de datos podría generar bajos resultados de producción (Aguilasocho et al., 2014).

Existen fundamentos sobre la cadena de abastecimiento y sus factores que afectan la competitividad de las pymes de las cuales analizaron los factores internos que afectan la competitividad de las empresas. Aguilasocho et al. (2014) sostienen que la cadena de abastecimiento es una pieza primordial para la empresa, pero la poca capacidad de innovar por parte de los altos mandos y la falta de información y comunicación se convierte en un factor de incompetencia.

También podemos considerar las siguientes fuerzas competitivas:

- **Amenaza de nuevos aspirantes**

Los nuevos aspirantes de una empresa generan la ambición de establecer presión en los precios, costos y, el índice de inversión; para que puedan competir. Además, cuando los nuevos provienen de otras empresas, ellos influyen en la estimulación de la competitividad (Porter, 2009; véase en Donawa y Morales, 2018).

- **La influencia de los proveedores**

Los proveedores obtienen más valor al cobrar un precio dominante, asimismo, pueden obtener una elevada rentabilidad de una industria, siempre y cuando, no exceda al incremento

del coste precio final. Por otro lado, la negociación con los proveedores también puede afectar la competitividad de la organización (Porter, 2009; véase en Donawa y Morales, 2018).

- **La influencia de los compradores**

Los consumidores pueden influenciar en los precios y calidad, de esta manera, las entidades desarrollan una subida de los costes. Asimismo, los consumidores son muy influyentes en los negocios, sobre todo, si son perceptivos a los precios, ya que, aprovechan eso para ejercer presión a la baja de los precios (Porter, 2009; citado en Donawa y Morales, 2018).

- **La amenaza de los sustitutivos**

Los sustitutos ofrecen productos similares al de la empresa, pero de distinta forma. Cuando la amenaza del sustituto es superior, su rentabilidad de la empresa disminuye, ya que influye en la reducción de ventas del producto y en su precio (Porter, 2009; véase en Donawa y Morales, 2018).

- **Rivalidad entre competidores existentes**

La rivalidad de los competidores se manifiesta de muchas formas, tales como, documentos, nuevos diseños, mejoras del producto, las campañas de publicidad en los diferentes medios y la mejora en los servicios de atención. En suma, tener una rivalidad elevada trae, como consecuencia, el poco rendimiento de la empresa porque solo piensa en ganar a la competencia reduciendo sus precios y obteniendo pocas ganancias (Porter, 2009; citado en Donawa y Morales, 2018).

Champi y García (2021) proponen como parte de la literatura sobre la competitividad, tres dimensiones, las cuales se describen a continuación:

- **Innovación:** Engloba uno de los aspectos más relevantes de la ventaja competitiva, ya que propone una mejora continua y constante de los servicios y productos, de esta manera, las entidades fortalecen su crecimiento y rentabilidad (Artz et al., 2010).

- Dimensión Mejora: Involucra el fortalecimiento continuo de los niveles de calidad de la empresa con el propósito de elevar su competitividad, en este sentido, resulta clave implementar estrategias para promocionar el producto o servicio, asimismo, se relaciona con las normas de calidad, clima social, etc., en síntesis, políticas que potencien la competitividad (Aragón et al., 2010).
- Dimensión Capacidad: Se relaciona con las competencias de las entidades, para ello, es relevante que se evalúe, principalmente, el capital humano, ya que ellos son la base principal de las empresas, en este sentido, es importante llevar a cabo evaluaciones sobre su desempeño, ello con el objetivo de detectar los puntos fuertes y débiles y, estos últimos mejorarlos. Asimismo, involucra adoptar estrategias que permitan a las instituciones escalar dentro de sus rubros y cumplir sus objetivos (Aragón et al., 2010).

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Definiciones	Indicadores		
Gestión Empresarial	La gestión empresarial implica estrategias y medidas que propician el logro de objetivos, mediante el proceso administrativo, conformado por: planificación, organización, dirección y control (Portillo y Cárdenas, 2008).	Planificación	Determina cuáles son los objetivos que debe lograr la empresa, así como lo que debe realizar para lograrlo (Chiavenato, 2007).	Objetivos		
				Estrategias		
		Organización	Proceso de dividir el trabajo mediante procesos, y atribuir responsabilidades a los trabajadores mejorando el trabajo empleando los recursos de forma eficiente y eficaz (López, 2012).	Funciones		
				Estructura organizacional		
		Dirección	Elaboración de tareas a ejecutarse en el momento de la planeación y asignación de cargo (López, 2012).	Comunicación		
				Toma de decisiones		
		Control	Disposición de pasos determinados para obtener un valor a los productos, establece medidas correctivas ante cualquier situación de amenaza, que demore o perjudique el adecuado proceso de ejecución (López, 2012).		Estándares	
					Rendimiento	
					Dirigir	
					Evaluación	
		Competitividad	La competitividad permite examinar la generación del éxito empresarial, independientemente del enfoque que se analice (Ibarra et al., 2017).	Innovación	Propone una mejora continua y constante de los servicios y productos (Artz et al., 2010).	Tecnologías
						Creatividad
Talento humano						
Mejora	Involucra el fortalecimiento continuo de los niveles de calidad de la empresa con el propósito de elevar su competitividad (Aragón et al., 2010).				Calidad de servicio	
					Clima laboral	
Capacidad	Se relaciona con las competencias de las entidades, sobre todo, del capital humano y estrategias propositivas (Aragón et al., 2010).				Actividades	
					Desempeño laboral	
					Estrategias	

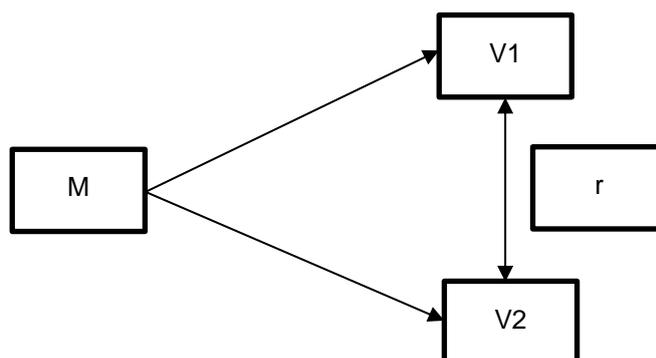
2.2. Tipo de investigación

El enfoque del estudio correspondió al cuantitativo, pues se realizaron mediciones numéricas de las variables de estudio, además este enfoque permitió que se calculen estadísticas para la refutación de hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018). Según el tipo de estudio este correspondió a uno básico, pues el estudio se centró en conseguir conocimientos para incrementar el conocimiento de la realidad de la empresa (Álvarez, 2020). Según la planificación esta investigación fue retrospectiva pues la recolección de la información fue planificada y además fue transversal pues los datos se recolectaron en un determinado periodo de tiempo.

2.3. Diseño de investigación

El diseño para este estudio fue el no experimental, según Hernández y Mendoza (2018) en investigaciones de este diseño las variables no se manipulan o manejan deliberadamente por los investigadores y su información es recogida tal y cual se desarrollan en su entorno social, cultural, económico, etc. Además, se desarrolló en el nivel correlacional pues se ha relacionado las Gestión empresarial con la competitividad de la empresa en estudio, para lo cual se emplearon pruebas estadísticas para refutar las hipótesis planteadas. También se desarrolló con el método inferencial, pues se hicieron deducciones a partir de los resultados de la investigación.

Esquema de investigación:



Donde:

- M: Muestra de estudio
- V1: Gestión empresarial
- V2: Competitividad
- r: Correlación

2.4. Población y muestra

Unidad de estudio

La unidad de estudio fue la Gerencia Central de Logística del ESSALUD.

Población

La población estuvo constituida por 60 colaboradores de la Gerencia Central de Logística del ESSALUD.

Muestra

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula para poblaciones finitas de la siguiente manera:

$$n = \frac{z^2 p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = Representa el tamaño de la muestra que se desea conocer
- N= Es el total de la población.
- Z = Corresponde a la confianza, y en este caso se ha tomado una confianza del 95% por lo que Z es igual a 1.96.
- E = Viene a ser el error permitido e igual al 5% o 0.05;
- p y q = Representa la probabilidad de la población de estar o no incluidas en la muestra de un evento y su valor es del 50% o 0.05 para ambos.
-

Reemplazando:

$$n = \frac{3,8416 * 0.5 * 0.5 * 60}{0,0025(60-1) + 3,8416 * 0.5 * 0.5} = 52,01191$$

La muestra estuvo representada por 52 colaboradores de la Gerencia Central de Logística del ESSALUD.

Otzen y Manterola, (2017) mencionan que, la muestra representa el total de seleccionados permitiendo obtener un número reducido al total de la población, además esta cantidad es suficiente para realizar las inferencias necesarias para el estudio y poder realizar generalizaciones hacia toda la población.

Muestreo:

El muestreo se realizó de manera no probabilística por conveniencia, esto por permitir el recojo de información en la muestra de manera más accesible y según la disponibilidad de las personas (Hernández y Mendoza, 2018).

2.5. Técnica

La técnica empleada fue la encuesta la cual nos permitió la recolección de datos. Como lo señala The Ríos (2004), la encuesta es una técnica de interrogación que tiene como objetivo la obtención de medidas cuantitativas.

2.6. Instrumento

El instrumento que se administró fue la adecuación del cuestionario "Gestión empresarial y Competitividad" creado por Champi y García (2021) en Cuzco, conformado por 18 preguntas, cuya administración puede ser individual o colectiva, estando dirigida a personas mayores de 18 años. El tiempo de duración de la aplicación del cuestionario fue de 18 minutos, aproximadamente. El cuestionario se integra por 18 ítems distribuidos en la primera variable cuenta con cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control. Mientras la

segunda: innovación, mejora y capacidad. Tales reactivos se califican de acuerdo con una escala de tipo Likert que consta de cinco valoraciones, donde 1= nunca hasta 5= siempre.

Validez

Los autores emplearon la validez por juicio de 3 expertos, quienes eran licenciados en administración, y dictaminaron que el instrumento era aplicable (Champi y García, 2021).

Confiabilidad

La confiabilidad se midió a través del coeficiente de Alfa de Cronbach mediante método de consistencia interna en una muestra de 29 participantes, encontrando un coeficiente de .699 para la primera variable, mientras para la segunda .754 lo que denotó que el cuestionario cuenta con una adecuada confiabilidad (Champi y García, 2021).

2.7. Procedimiento

En primer lugar, se realizó una solicitud de autorización para la recolección de información al director de la central logística de Essalud en Jesús María. Luego de esto, se logró informar a la población de la pronta ejecución del estudio en donde se recolectó información pertinente sobre la gestión empresarial y la competitividad de la institución.

Al momento de realizar las encuestas y habiendo identificado a los participantes del estudio, en primer lugar, se les brindó el consentimiento informado donde se les mostró los objetivos del estudio y los principios éticos que se tuvieron en cuenta durante la recogida de la información. Posterior a ello y habiendo leído y aceptado las condiciones del estudio, los participantes procedieron a responder el cuestionario. Esta información recolectada con la ayuda del cuestionario fue digitalizada en el software Microsoft Excel, en donde fueron identificados los participantes con un código único con sus respectivas respuestas.

2.8. Análisis de datos

La información que fue recolectada por los cuestionarios de Gestión empresarial y Competitividad fue recodificada en valores numéricos, es decir las respuestas en escala Likert

de *Nunca*, *Casi nunca*, *a veces*, *casi siempre* y *siempre* fueron traducidas numéricamente a 1, 2, 3, 4 y 5 respectivamente, lo que permitió que fueran analizadas de manera estadística tanto a nivel descriptivo como inferencial. En el cuestionario se propuso que las respuestas Nunca y Casi nunca corresponderán al nivel bajo, la respuesta A veces como nivel medio y las respuestas Casi siempre y siempre como nivel alto. Luego de que se determinaron los niveles por variable y dimensión, se realizaron los cálculos de la correlación de Spearman para la refutación de las hipótesis correlacionales de variables del tipo ordinal. Todo ello se trabajó con un nivel de significancia del 5% y una confiabilidad del 95%. Todos los resultados fueron presentados en tablas y figuras de acuerdo a los resultados obtenidos según correspondan.

2.9. Aspectos éticos

En el presente estudio se respetaron los principios éticos, en primer lugar, se respetó la propiedad intelectual de cada autor empleando las respectivas citas en las normas APA, ello resguarda la originalidad de este estudio. Asimismo, los siguientes aspectos éticos.

- Dignidad humana: Se respetó la voluntad de la participación de cada colaborador, ya que no se le obligó a ser parte del estudio, por ende, su participación fue voluntaria.
- Autonomía: Al obtener la información el colaborador no fue cuestionado por su respuesta.
- Confidencialidad: La información que nos proporcionó no fueron expuestos a terceros, solo fue empleado para los fines académicos del presente estudio.
- Finalmente, teniendo en cuenta el aspecto ético de autenticidad todos los gráficos, tablas y figuras, presentan su debida descripción y fuente de elaboración, para evitar cualquier tipo de plagio

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Variable independiente: Gestión Empresarial

Del objetivo específico uno: “Identificar el nivel de Gestión Empresarial y de sus dimensiones en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.”

Tabla 2 Nivel de Gestión empresarial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,92
Medio	23	44,23
Alto	28	53,85
Total	52	100

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 1, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio en la variable Gestión Empresarial fue de un nivel bajo en 1,92%, en el nivel medio en un 44,23% y en el nivel alto un 53,85%.

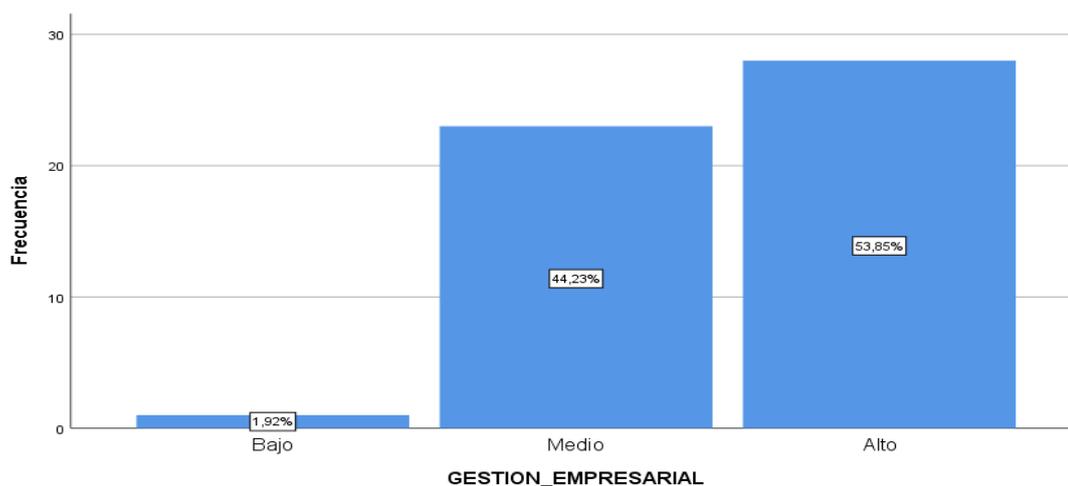


Ilustración 1 Nivel de Gestión Empresarial

Como puede apreciarse en la ilustración 1, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel alto con un 53,85% del total de la muestra.

Tabla 3 Nivel de la dimensión Planeación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,92
Medio	10	19,23
Alto	41	78,85
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 2, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Gestión Empresarial en su dimensión Planeación, fue de nivel bajo en 1,92%, en el nivel medio en un 19,23% y en el nivel alto un 78,85%.

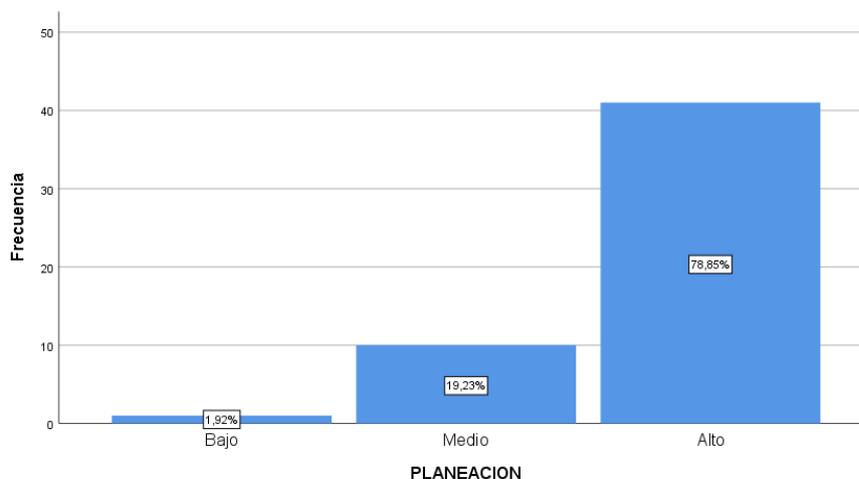


Ilustración 2 Nivel de dimensión Planeación

Como puede apreciarse en la ilustración 2, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel alto con un 78,85% del total de la muestra.

Tabla 4 Nivel de la dimensión Organización

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3,80
Medio	11	21,20
Alto	39	75,00
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 3, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Gestión Empresarial en su dimensión Organización, fue de nivel bajo en 3,80%, en el nivel medio en un 21,20% y en el nivel alto un 75,00%.

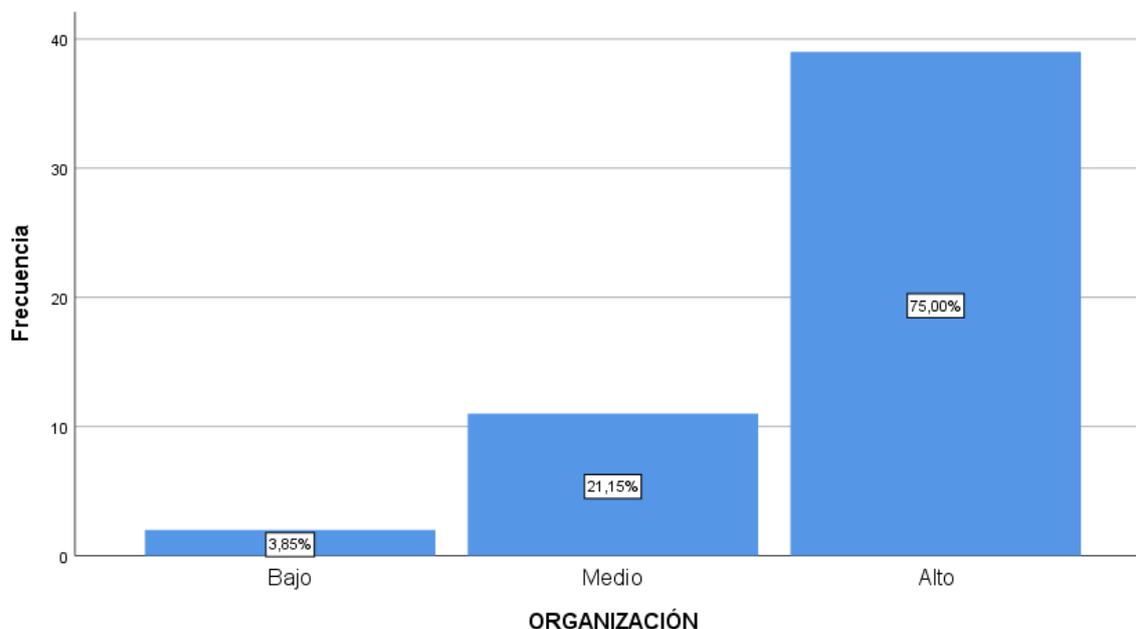


Ilustración 3 Nivel de dimensión Organización

Como puede apreciarse en la ilustración 3, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel alto con un 75,00% del total de la muestra.

Tabla 5 Nivel de dimensión Dirección

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5,77
Medio	20	38,46
Alto	29	55,77
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 4, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Gestión Empresarial en su dimensión Dirección, fue de nivel bajo en 5,77%, en el nivel medio en un 38,46% y en el nivel alto un 55,77%.

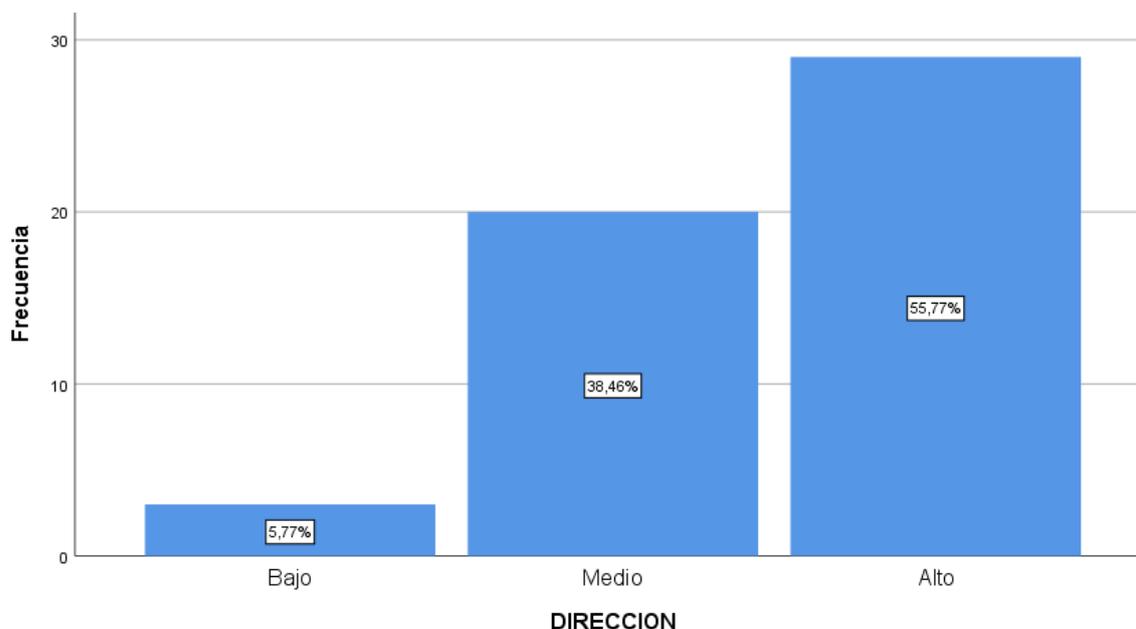


Ilustración 4 Nivel de dimensión Dirección

Como puede apreciarse en la ilustración 4, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel alto con un 55,77% del total de la muestra.

Tabla 6 Nivel de dimensión Control

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	13,46
Medio	15	28,85
Alto	30	57,69
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 5, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Gestión Empresarial en su dimensión Control, fue de nivel bajo en 13,46%, en el nivel medio en un 28,85 y en el nivel alto un 57,69%.

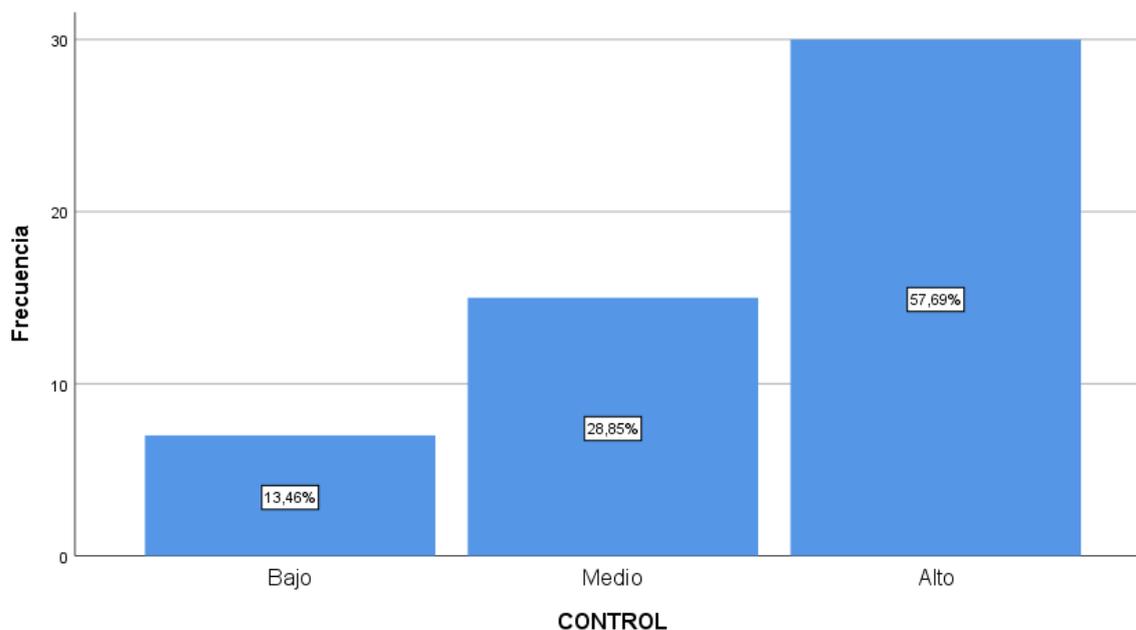


Ilustración 5 Nivel de dimensión Control

Como puede apreciarse en la ilustración 5, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel alto con un 57,69% del total de la muestra.

Variable dependiente: Competitividad

Del objetivo específico dos: “Identificar el nivel de Competitividad y de sus dimensiones en la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.

Tabla 7 Nivel de la variable Competitividad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	11,54
Medio	23	44,23
Alto	23	44,23
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 6, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Competitividad, fue de nivel bajo en 11,54%, en el nivel medio en un 44,23% y en el nivel alto un 44,23%.

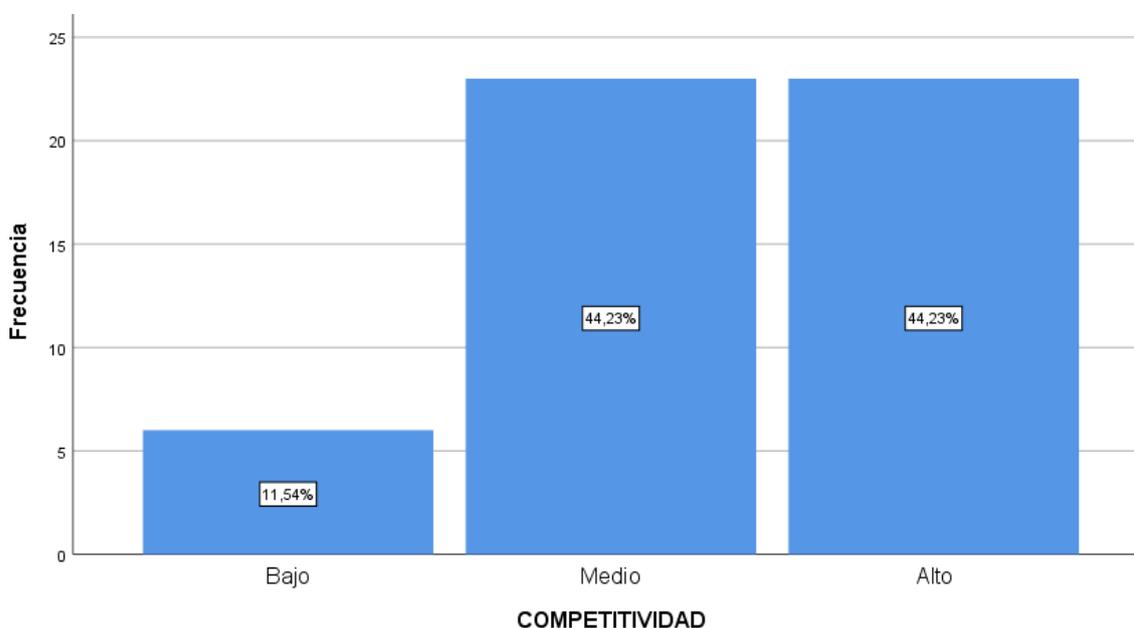


Ilustración 6 Nivel de la variable Competitividad

Como puede apreciarse en la ilustración 6, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel medio y el nivel alto con un 44,23% respectivamente respecto al total de la muestra.

Tabla 8 Nivel de la dimensión Innovación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	15,38
Medio	29	55,77
Alto	15	28,85
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 7, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Competitividad en su dimensión Innovación, fue de nivel bajo en 15,38%, en el nivel medio en un 55,77% y en el nivel alto un 28,85%.

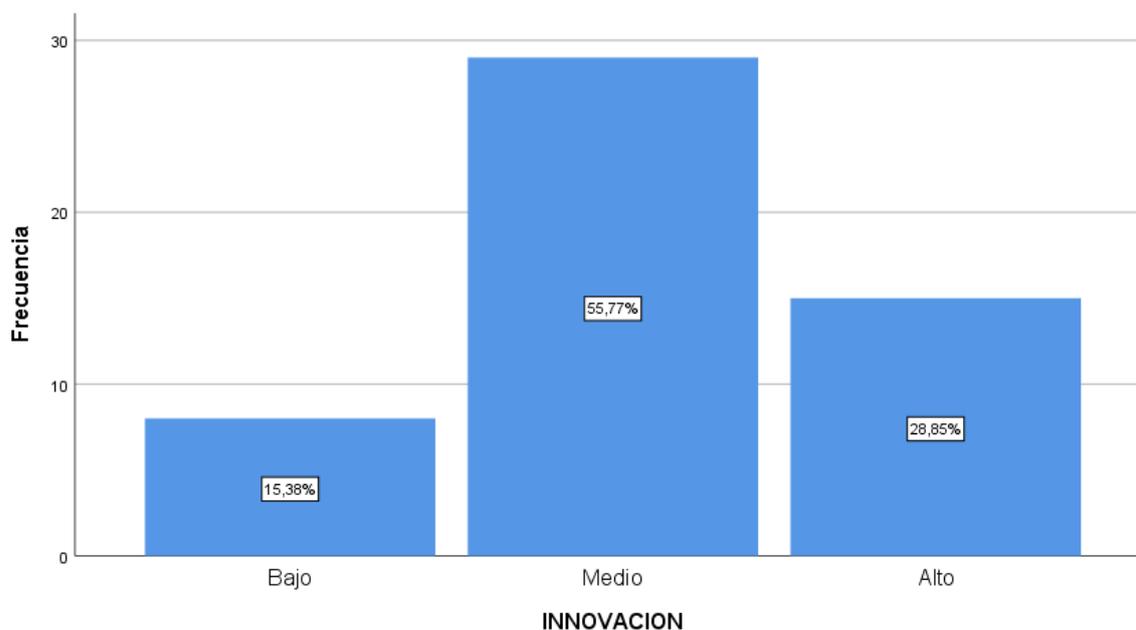


Ilustración 7 Nivel de la dimensión Innovación

Como puede apreciarse en la ilustración 7, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel medio con un 55,77% del total de la muestra.

Tabla 9 Nivel de la dimensión Mejora

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	11,54
Medio	12	23,08
Alto	34	65,38
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 8, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Competitividad en su dimensión Mejora, fue de nivel bajo en 11,54%, en el nivel medio en un 23,98% y en el nivel alto un 65,38%.

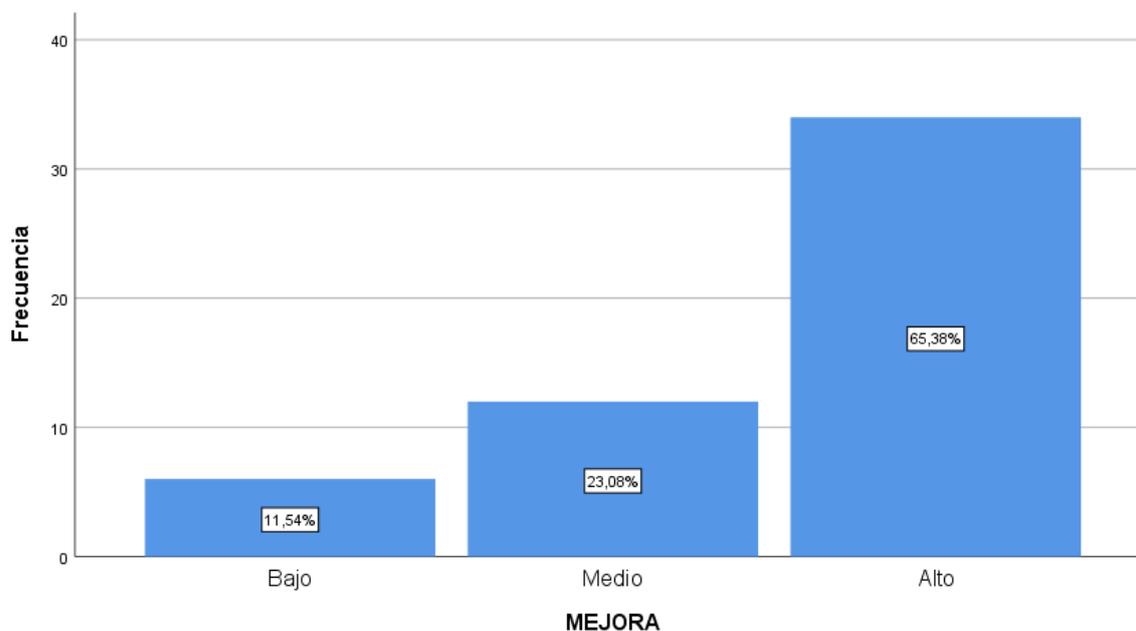


Ilustración 8 Nivel de la dimensión Mejora

Como puede apreciarse en la ilustración 8 el personal encuestado logró en su mayoría el nivel alto con un 65,38% del total de la muestra.

Tabla 10 Nivel de la dimensión Capacidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	21,15
Medio	19	36,54
Alto	22	42,31
Total	52	100,00

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

De acuerdo a la tabla 9, se puede apreciar que el nivel obtenido de los participantes del estudio de la variable Competitividad en su dimensión Capacidad, fue de nivel bajo en 21,15%, en el nivel medio en un 36,54% y en el nivel alto un 42,31%.

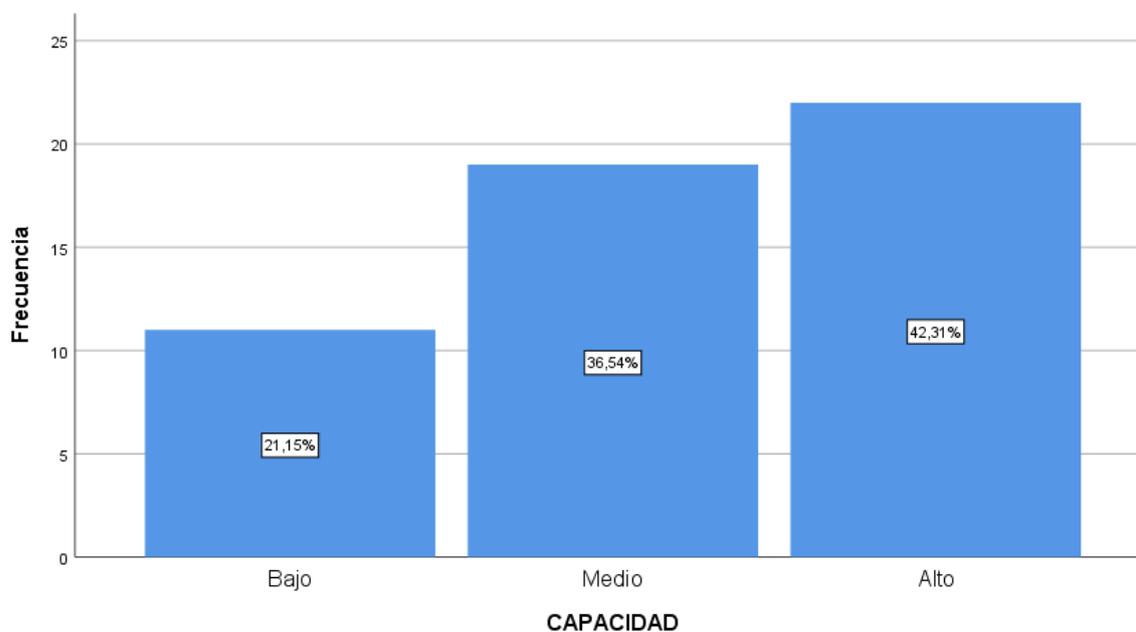


Ilustración 9 Nivel de dimensión Capacidad

Como puede apreciarse en la ilustración 9, el personal encuestado logró en su mayoría el nivel alto con un 42,31% del total de la muestra.

3.2. Contrastación de Hipótesis

Para todas las pruebas estadísticas para refutar las hipótesis de investigación, se empleó la correlación de Spearman con un nivel de significancia teórica del 5% ($\alpha = 0,05$) con un nivel de confiabilidad del 95%. Esta prueba es la más adecuada pues los baremos considerados por los creadores de los instrumentos para la correlación de las variables, fueron catalogadas con niveles ordinales:

- Bajo: En este nivel se agrupan los valores 1 (Nunca) y 2 (Casi nunca).
- Medio: Agrupa los niveles 3 (A veces)
- Alto: Agrupa los valores 3 (Casi siempre) y 5 (Siempre)

En el caso de variables ordinales no necesitan prueba de normalidad.

Además, como criterios de decisión serán:

- Si el nivel de significancia “p” es menor que “ α ” ($p < \alpha = 0,05$) se rechaza la hipótesis nula (H_0)
- Si el nivel de significancia “p” es mayor que “ α ” ($p > \alpha = 0,05$) se acepta la hipótesis nula (H_0)

Rangos de valor para los resultados de la correlación de Spearman:

–1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

–0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

–0.75 = Correlación negativa considerable.

–0.50 = Correlación negativa media.

–0.25 = Correlación negativa débil.

–0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

0.10 = Correlación positiva muy débil.

0.25 = Correlación positiva débil.

0.50 = Correlación positiva media.

0.75 = Correlación positiva considerable.

0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

1.00 = Correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, igual cuando X disminuye).

Fuente: Hernández y Mendoza (2018).

Del objetivo específico tres: “Establecer la relación entre la planeación con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.”

Se plantea la siguiente hipótesis nula y alternativa:

H₀: No existe una relación estadísticamente significativa entre la planeación y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.

H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre la planeación y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022

Tabla 11 Correlación entre la dimensión planeación y la variable competitividad

		Planeación	Competitividad
Correlación de Spearman	Planeación	Coef. De correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	---
		N	52
	Competitividad	Coef. De correlación	-0,017
		Sig. (bilateral)	,902
		N	52

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

Interpretación: De la tabla 10, al hallarse que la sig. (p-valor) es 0,902 > 0,05 por la regla propuesta, se tiene que aceptar la H₀. Por ende, se establece que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión planeación y la variable competitividad.

Del objetivo específico cuatro: “Establecer la relación entre la organización con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.”

Se plantea la siguiente hipótesis nula y alternativa:

- H₀: No existe una relación estadísticamente significativa entre la organización y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre la organización y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022

Tabla 12 Correlación entre las variables Competitividad y la dimensión organización

		Organización	Competitividad
Correlación de Spearman	Organización	Coef. De correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	---
		N	52
	Competitividad	Coef. De correlación	-0,045
		Sig. (bilateral)	,750
		N	52

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

Interpretación: De la tabla 11, al hallarse que la sig. (p-valor) es $0,750 > 0,05$ por la regla propuesta, se tiene que aceptar la H₀. Por ende, se establece que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión Organización y la variable competitividad.

Del objetivo específico cinco: “Establecer la relación entre la dirección con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.”

Se plantea la siguiente hipótesis nula y alternativa:

- H₀: No existe una relación estadísticamente significativa entre la dirección y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre la dirección y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022

Tabla 13 Correlación entre las variables Competitividad y la dimensión dirección

		Dirección	Competitividad
Correlación de Spearman	Dirección	Coef. De correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	---
		N	52
	Competitividad	Coef. De correlación	0,181
		Sig. (bilateral)	,199
		N	52

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

Interpretación: De la tabla 12, al hallarse que la sig. (p-valor) es 0,199 > 0,05 por la regla propuesta, se tiene que aceptar la H₀. Por ende, se establece que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión dirección y la variable competitividad.

Del objetivo específico seis: “Establecer la relación entre el control con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.”

Se plantea la siguiente hipótesis nula y alternativa:

- H_0 : No existe una relación estadísticamente significativa entre el control y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- H_1 : Existe una relación estadísticamente significativa entre el control y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022

Tabla 14 Correlación entre las variables Competitividad y la dimensión control

		Control	Competitividad
Correlación de Spearman	Control	Coef. De correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	---
		N	52
	Competitividad	Coef. De correlación	0,395
		Sig. (bilateral)	,004
		N	52

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

Interpretación: De la tabla 13, al hallarse que la sig. (p-valor) es $0,004 < 0,05$ por la regla propuesta, se tiene que aceptar la H_1 . Por ende, se establece que existe una media correlación estadísticamente significativa entre la dimensión dirección y la variable competitividad con un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,395.

Del objetivo general: “Determinar la relación entre la Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.”

Se plantea la siguiente hipótesis nula y alternativa:

- H₀: No existe una relación estadísticamente significativa entre la Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022.
- H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre la Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, 2022

Tabla 15 Correlación entre las variables la Gestión Empresarial y la Competitividad

			Gestión empresarial	Competitividad
Correlación de Spearman	Gestión empresarial	Coef. De correlación	1,000	0,284
		Sig. (bilateral)	---	,041
		N	52	52
	Competitividad	Coef. De correlación	0,284	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	---
		N	52	52

Fuente: Elaborado en base a la encuesta aplicada, 2022

Interpretación: De la tabla 14, al hallarse que la sig. (p-valor) es $0,041 < 0,05$ por la regla propuesta, se tiene que aceptar la H₁. Por ende, se establece que existe una media correlación estadísticamente significativa entre las variables competitividad y gestión empresarial con un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,284.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

De acuerdo al objetivo general, la relación determinada entre la gestión empresarial y la competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD, Jesús María, Lima, fue estadísticamente significativa ($p=0,041 < 0,05$) con un coeficiente correlación de Spearman igual a 0,284 con signo positivo y de grado medio, lo cual nos indica que a una mejor gestión empresarial se podrán obtener una mejor competitividad, siendo este resultado similar a lo obtenido por Chávez (2022) donde al relacionar ambos conceptos logró concluir que a un adecuado manejo de la gestión empresarial, se podrá obtener una mayor competitividad (Rho de Spearman =0,590; $p < 0.05$) dentro del conjunto de restaurantes en un ‘mall center’ estudiado. Champi y García (2021) también pudieron establecer que una adecuada gestión empresarial fortalecerá la capacidad competitiva de su institución estudiada la cual dedicada al transporte urbano (Rho de Spearman =0,793; $p < 0.05$). También este resultado se apreció en López et al. (2021) analizando la relación de la gestión empresarial y la competitividad dentro de una empresa pesquera, donde lograron determinar que los conceptos se relacionaban de manera directa (Rho de Spearman =0,501; $p < 0.05$). También Llanca y Torres (2021) al investigar cómo se relacionaba la gestión empresarial con la competitividad en una empresa de telecomunicaciones, establecieron que ambos constructos guardaban relación (Rho de Spearman = 0,559; $p < 0.05$) indicando que el fortalecimiento de la gestión dentro de la empresa tendrá como consecuencia una mejora en la competitividad de la misma y por último Portilla (2020) propuso determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en una MYPE del rubro culinario donde lograron establecer que ambas variables se relacionaban de manera positiva (Rho de Spearman =0,877; $p < 0.05$). Así, los resultados mostrados evidencian que una buena

atención, así como ofrecer la debida importancia a la gestión empresarial se verá reflejada en una alta competitividad sin importar el rubro al cual pertenezca la institución. Y si bien los datos de otras investigaciones son un poco mejores que el obtenido en este estudio, se aprecian las mismas deducciones. Además, conceptos establecidos de ambas variables detallan cuanta importancia debe darse tanto a la gestión empresarial como a la competitividad. Es así que la Gestión empresarial se considera como una parte muy importante en las empresas pues las ayuda a obtener una base y con ello mantenerse en el mercado por mucho más tiempo, además de crear estrategias en todas las áreas de la empresa, tales como: comprensión con el equipo de trabajo, procesos y jefaturas (Pereira, 2019). Así, autores como Mendoza (2017), Mora et al. (2016) y Huertas et al. (2020) y Quispe et al. (2017) indican que la gestión empresarial de ser manejada correctamente conllevará a la empresa a un logro de objetivos reduciendo riesgos, mejorando la productividad y por ende llevar a un mejor desarrollo de la empresa, siendo más competitivos en el mercado. Además, la competitividad empresarial como definen Solleiro y Castanon, 2005, citados en Mora et al., (2015) es la capacidad con la cual las empresas logran incrementar su participación en el mercado, considerando variables externas como políticas de cada país. También la competitividad no solo necesita la atención en la productividad, sino también en los factores internos y externos de la organización, para que puedan lograr una posición más amplia en el mercado, para ello se debe de implementar procesos que sigan al consumidor final para así ser más competitivos y generar más favoritismo de parte del consumidor (Bernal y Rodríguez, 2019).

De los objetivos específicos uno y dos, donde se midieron los niveles tanto de la gestión empresarial como el de la competitividad y sus respectivas dimensiones, en esta investigación se pudo identificar que el nivel de la gestión empresarial fue alto en un 53,85%

de la muestra de estudio y la competitividad tuvo un nivel medio y alto con un 44,23% respectivamente. Las dimensiones de la gestión empresarial: planeación, organización, dirección y control obtuvieron niveles altos con 78,85%, 75,00%, 55,77% y 57,69% respectivamente. Las dimensiones de la competitividad: innovación, mejora y capacidad obtuvieron un 55,77% de nivel medio, 65,38% de nivel alto y 42,31% de nivel alto respectivamente. Estos resultados difieren por lo obtenido por Champi y García (2021) pues la gestión empresarial fue nivel medio en un 51,7% de su muestra de estudio y la competitividad tuvo un nivel medio y alto con un 41,4% de porcentaje respectivamente. Las dimensiones de la gestión empresarial que obtuvo fueron de nivel bajo de planeación, nivel bajo de organización, nivel alto de dirección y nivel bajo de control con un 58,6%, 55,2%, 51,7% y 37,9% respectivamente y las dimensiones de la competitividad, obtuvo un nivel alto de innovación, nivel medio de mejora y nivel medio de capacidad obtuvieron un 41,4%, 41,4% y 44,8% respectivamente, siendo así que este autor en general obtuvo menores niveles que lo obtenido en este estudio.

De acuerdo a los objetivos tres, cuatro, cinco y seis los cuales indican que se relacionen las dimensiones de la gestión empresarial con la competitividad, se obtuvo que las tres primeras dimensiones como son la de planeación, organización y dirección no guardan relación estadísticamente significativa con la competitividad ($p > 0.05$) siendo la única dimensión con una relación estadísticamente significativa, la dimensión control con la competitividad pues obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,395 con $p = 0,004 < 0,05$. Por su parte Champi y García (2021) obtuvieron resultados distintos ya que todas las relaciones fueron estadísticamente significativas para las dimensiones planeación, organización, dirección y control con $p < 0.05$ con la competitividad en su estudio. Es así que

para este estudio la única dimensión que logró ser significativa fue la del control y es la que influye directamente en el resultado general de la relación con la variable gestión empresarial con la competitividad. Esto nos daría noción de que la gestión empresarial de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD predomina en el control con lo que se inferencia que la función del gerente se lleva a cabo pues detecta las amenazas y visualiza oportunidades en la empresa pues corresponde a sus funciones (Marín y Atencio, 2008). Los resultados no significativos de las dimensiones de planeación, organización y dirección podrían no estar relacionados con la competitividad pues estos actualmente no estarían siendo determinantes en la empresa en la competitividad de la misma donde no estarían siendo atendidos como deberían ser por los encargados correspondientes.

4.2. Conclusiones

Se concluye que:

- En la Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María la gestión empresarial y la competitividad tienen una media relación estadísticamente significativa (Rho de Spearman igual a 0,281 y $p=0,041 < 0,05$).
- La gestión empresarial obtuvo un nivel alto en un 53,85%. Sus dimensiones obtuvieron: planificación con un nivel alto en un 78,85%, organización con un nivel alto en un 75,00%, dirección un nivel alto en un 55,77% y control con un nivel alto en un 57,69% de presencia.
- La competitividad obtuvo un nivel medio en un 41,4%. Sus dimensiones obtuvieron: innovación con un nivel medio en un 55,77%, mejora con un nivel alto en un 65,38%, y capacidad con un nivel alto en un 42,31% de presencia.

- No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión planeación y la variable competitividad ($p > 0,05$).
- No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión organización y la variable competitividad ($p > 0,05$).
- No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión dirección y la variable competitividad ($p > 0,05$).
- Existe una media relación estadísticamente significativa entre la dimensión control y la variable competitividad ($p = 0,004 < 0,05$).

REFERENCIAS

- Aguilasocho, D., Galeana, E., y Guerra, J. (2014). *Factores que afectan la competitividad de las pymes agrocítricas manufactureras en Michoacán*.
<https://www.redalyc.org/pdf/5718/571863946003.pdf>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%202818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Aragón, A., Rubio, A., Serna, A., y Chablé, J. (2010). Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las MiPyMEs de Tabasco. *Investigación y Ciencia*, 18(47), 4-12.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67413393002>
- Artz, K., Norman, P., & Hatfield, D. (2010). A Longitudinal Study of the Impact of R&D, Patents, and Product Innovation on Firm Performance. *Journal of Product Innovation Management*, 22(5), 725-740. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2010.00747.x>
- Banco Mundial. (17 de febrero de 2021). *Cómo la COVID-19 (coronavirus) afecta a las empresas en todo el mundo*. <https://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2021/02/17/how-covid-19is-affecting-companies-around-the-world>
- Barrios, K., Contreras, J., y Olivero, E. (2019). *La Gestión por Procesos en las Pymes de Barranquilla: Factor Diferenciador de la Competitividad Organizacional*.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000200103>
- Batista, A., y Guacari, W. (2018). *Gestión empresarial y competitividad en las MIPYMEs del centro comercial nueva Colombia de la ciudad de Cartagena*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7964684>
- Bernal, M., y Rodríguez, D. (2019). *Las tecnologías de la información y comunicación como factor de innovación y competitividad empresarial*.
<https://www.redalyc.org/journal/849/84959429009/84959429009.pdf>

- Betancourt, F., Ollague, J., Pacheco, A., y Tapia, N. (2020). La gestión empresarial ante la crisis del covid-19 y el escenario futuro en las Py-MEs del cantón Arenillas, provincia de El Oro, Ecuador. *593 Digital Publisher*, 5(6), 496-514. doi.org/10.33386/593dp.2020.6-1.447
- Brume, M. (2017). *Gestión estratégica como herramienta para promover la competitividad de las empresas del sector logístico del departamento del Atlántico, Colombia*.
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n51/a17v38n51p20.pdf>
- Champi, L., & García, N. (2021). *Gestión empresarial y competitividad en la Empresa de transportes viajes & turismo Tunki Chaski S.R.L., Cusco, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional. x
- Chavez, J. (2022). *"Gestión empresarial y competitividad en los restaurantes del centro comercial Mega Plaza para el período 2022"*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio Institucional. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/30199>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mc Hil Edcation.
- Chipana, N. (2020). *Gestión empresarial y competitividad de la empresa Estructura y Control S.A.C, Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].Repositorio Institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57160>
- Díaz, J., Deza, M., y Moreno, K. (2020). *Perú: Desafíos del desarrollo en el post Covid-19*. Banco Interamericano de Desarrollo: <https://bit.ly/3yIX1II>
- Donawa, Z., y Morales, E. (2018). Fuerzas competitivas que moldean la estrategia en la gerencia del sector MiPyME del distrito de Santa Marta –Magdalena, Colombia. *Revista EAN*(84), 97-108. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n84/0120-8160-ean-84-00097.pdf>
- Esparza, I., Sanchez, M., Clark, Y., Olachea, L., y Velasco, R. (2020). *Relación de la gestión del conocimiento y la competitividad en empresas de servicios*.
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n43/a20v41n43p12.pdf>
- Fossi, L., Castro, L., Guerrero, W., y Vera, L. (2013). Funciones administrativas y la participación comunitaria. *Orbis*, 9(23), 47-63. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70928419004.pdf>

- Gallo, R. (2019). *Gestión empresarial y competitividad en la empresa comunal de servicios Múltiples Rancas - Pasco 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión] Repositorio Institucional.
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1349/1/T026_09947745_M.pdf
- García, J., Tumbajulca, I., y Cruz, J. (2021). Innovación organizacional como factor de competitividad empresarial en mypes durante el Covid-19. *Comuni@cción*, 12(2), 99-110.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v12n2/2219-7168-comunica-12-02-99.pdf>
- Hernández, R. y Mendonza, C. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta-McGraw-Hill.
- Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M., Jadán, L., y Jiménez, B. (2020). Diseño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elaboración. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 165-177. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-165.pdf>
- Ibarra, M., González, L., y Demuner, M. (2017). *Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California*. Obtenido d <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- INEI. (2020). *Encuesta de opinión sobre el impacto del Covid-19 en las empresas*. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/resultados-encuesta-covid-lima-metropolitana-2020.pdf>
- Llancay, Y., y Torres, D. (2021). *Gestión empresarial y competitividad en NETCALL PERU SAC, Lima 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65289/Llancay_CYV-Torres_BDG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lopez, G. (2012). *Desarrollo de la educación en Administración y la práctica*. Universidad EAFIT.
- Lopez, J., y Garza, M. (2019). Las prácticas de gestión empresarial, innovación y emprendimiento: factores influyentes en el rendimiento de las firmas emprendedoras. *Nova Scientia*, 11(2), 357-383. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-07052019000100357&script=sci_abstract

- López, R., Rodríguez, L., y Trujillo, G. (2021). La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las microempresas del sector pesquero de la ciudad de Piura. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar*, 485-496. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.245
- Marín, K., y Atencio, E. (2008). Proceso Académico-Administrativo de la Revista Científica y Ética del Investigador: estudio de caso. *Omnia*, 14(3), 160-183. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73711121009.pdf>
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/614/pdf>
- Molina, D., y Sánchez, A. (2016). Factores de competitividad orientados a la pequeña y mediana empresa (PYME) en Latinoamérica: revisión de la literatura. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v2i15.275>
- Mora, L., Duran, M., y Zambrano, J. (2016). Consideraciones actuales sobre gestión empresarial. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i4.276>
- Mora, Vera, y Melgarejo. (2015). *Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá*. https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Planificaci%C3%B3n+estrat%C3%A9gica+y+niveles+de+competitividad+de+las+Mipymes+del+sector+comercio+en+Bogot%C3%A1&btnG=
- Muñoz, M., y Ugueto, M. (2015). Contextualización de las funciones gerenciales teóricas a la realidad de las Pymes en San Cristóbal, estado Táchira, Venezuela. *Revista Visión Gerencial*(1), 119-138. <https://doaj.org/article/ee8d719e4c1244128c85fea1c71c4c98>
- Orellana, D., González, I., y Venegas, E. (julio de 2020). *El costo como factor de gestión empresarial que impactan en la competitividad de las Mipymes del sector muebles de madera, sur de Ecuador*. http://www.web.facpya.uanl.mx/Vinculategica/Vinculategica6_2/47_Orellana_Gonzalez_Venegas.pdf

- Ortiz, C., y Arredondo, E. (2014). *Competitividad y factores de éxito en empresas desarrolladoras de software*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5101928>
- Pereira, C. (2019). Actualidad de la gestión empresarial en las pymes. *Apuntes Contables*(24), 1-15. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3399045
- Pilco, J. (2018). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de Olivareros del sector de la Yarada-Tacna, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna] Repositorio Institucional. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/582/Pilco-Mamani-Jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Portilla, S. (2020). *Gestión empresarial y competitividad en una MYPE del sector gastronómico, Puente Piedra, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53654>
- Quispe, A., Padilla, M., Telot, J., y Nogueira, D. (2017). Tecnologías de información y comunicación en la gestión empresarial de pymes comerciales. *Ingeniería Industrial*, 38(1), 81-92. <http://scielo.sld.cu/pdf/rri/v38n1/rri080117.pdf>
- Ramírez, J. (2016). *Factores éticos que influyen en la competitividad de las empresas en el departamento del Quindío, Colombia*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46452016000100006
- Rivera, N. (2018). *Análisis de la problemática de la gestión operativa de las contrataciones del Estado en la Sub Gerencia de Adquisiciones - Gerencia de Abastecimiento de ESSALUD*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental] Repositorio Institucional. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5102/1/IV_FCE_308_TE_Rivera_Minaya_2019.pdf
- Rodeiro, D., Calvo, N., y Fernández, S. (2012). La gestión empresarial como factor clave de desarrollo de las spin-offs universitarias. Análisis organizativo y financiero. *Cuadernos de Gestión*, 12(1), 59-81. <https://www.redalyc.org/pdf/2743/274323553002.pdf>
- Saavedra, M. (2012). *Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana*. <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n33/n33a05.pdf>

Saltos, G., Araque, W., y Saltos, C. (2022). *Gestión de marca y competitividad empresarial: Un estudio explicativo de procesos fundamentales.*

<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38051/42009>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TITULO: “Gestión empresarial y su relación con la competitividad de la Gerencia Central de Logística ESSALUD- Jesús María - Lima- 2022”					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Planeación	Objetivos
¿Qué relación existe entre Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022?	Determinar la relación entre Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022.	Existe una relación estadísticamente significativa entre Gestión Empresarial y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022.		Organización	Funciones
					Estructura organizacional
Problema específico	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Gestión empresarial	Dirección
¿Cómo se relaciona la planeación con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022?	Establecer la relación entre la planeación con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022	Existe una relación estadísticamente significativa entre la planeación y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística del ESSALUD, Distrito de Jesús María, Lima, Año 2020.	Control		Toma de decisiones
					Estándares
					Rendimiento
				Dirigir	
				Evaluación	

¿Cómo se relaciona la organización con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022?	Establecer la relación entre la organización con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022	Existe una relación estadísticamente significativa entre la organización y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022	Variable dependiente	Innovación	Tecnologías		
¿Cómo se relaciona la dirección con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022?	Establecer la relación entre la dirección con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022	Existe una relación estadísticamente significativa entre la dirección y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022			Competitividad	Mejora	Creatividad
¿Cómo se relaciona el control con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022?	Establecer la relación entre el control con la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022	Existe una relación estadísticamente significativa entre el control y la Competitividad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD- Jesús María- Lima- 2022					Capacidad
			Calidad de servicio				
			Clima laboral				
					Actividades		
					Desempeño laboral		
					Estrategias		

Anexo 2

Instrumentos

Tesis: “Gestión empresarial y su relación con la competitividad de la Gerencia Central de Logística ESSALUD- Jesús María - Lima- 2022”.

Validación por Champi y García en el año 2021, en una muestra 29 socios de la empresa de transporte viajes & turismo Tunki Chaski S.R.L., Cuzco.

I. Datos Generales:

1. Edad		2. Sexo	(F)	(M)	Fecha / /
---------	--	---------	-----	-----	-------	-----------------------

II. Presentación:

La presente es una encuesta en el marco de la Tesis: “Gestión empresarial y su relación con la competitividad de la Gerencia Central de Logística ESSALUD- Jesús María - Lima- 2022”, que tiene por objetivo establecer la relación entre gestión empresarial y la competitividad de la Gerencia Central de Logística ESSALUD- Jesús María - Lima- 2022.

La sinceridad con que respondan a las preguntas será de gran utilidad para el estudio, datos que se proporcionen será totalmente confidencial y solo se empleará resultados integrales. La participación a este estudio es voluntaria por lo que usted está en su derecho de contestarlo o no. Por esta participación usted no recibirá compensación económica, el beneficio es que muchos trabajadores se pueden beneficiar a través de implementaciones que las autoridades incorporen a partir de los resultados. Cualquier consulta adicional, comunicarse con Bach. Gladys Elizabeth Moreno Utrilla al celular 925 847 439, investigadora.

Si está de acuerdo en participar, mucho le agradecemos que lo comunique, marcando una de las alternativas que a continuación le presentamos.

Si deseo participar ()

No deseo participar ()

III. Instrucciones:

A continuación, lea las frases, y marque con una X, tomando como referencia la leyenda descrita a continuación.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

GESTIÓN EMPRESARIAL						
Dimensiones	Ítems	1	2	3	4	5
PLANEACIÓN	1. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María establece objetivos a corto y largo plazo.					
	2. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María aplica estrategias adecuadas para su desarrollo.					
ORGANIZACIÓN	3. Los trabajadores de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María desarrollan funciones de actividades con mayor eficiencia.					

	4. El esquema jerárquico de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María contribuye a una mejor división de funciones.					
DIRECCIÓN	5. La comunicación del gerente general influye en el desarrollo de la gerencia central de logística de ESSALUD de Jesús María.					
	6. Las decisiones del gerente general contribuyen una mejor competencia y rentabilidad de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María.					
CONTROL	7. Los estándares establecen criterios de evaluación en el desarrollo de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María.					
	8. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María evalúa el rendimiento de sus trabajadores.					
	9. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María tiene la capacidad de dirigir y delegar tareas a sus trabajadores.					
	10. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María evalúa el óptimo desarrollo competitivo de los trabajadores.					
COMPETITIVIDAD						
INNOVACIÓN	11. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María posee las tecnologías adecuadas.					
	12. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María da prioridad a la creatividad de los trabajadores.					
	13. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María tiene en cuenta la capacitación y captación de los trabajadores con la finalidad de tener un adecuado talento humano.					
MEJORA	14. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María ofrece servicios a sus usuarios con estándares de calidad.					
	15. En Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María existe un buen clima laboral entre la junta directiva y los trabajadores.					
CAPACIDAD	16. Los trabajadores de la Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María desarrollan actividades con el fin de lograr sus objetivos.					
	17. La Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María evalúa el desempeño laboral de sus trabajadores.					
	18. En Gerencia Central de Logística de ESSALUD de Jesús María utilizan estrategias para mejorar la competitividad.					

Anexo 3

Ficha técnica de instrumentos

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EMPRESARIAL

Nombre Original	Cuestionario sobre gestión empresarial									
Autores	Lisbeth Champi y Noris García									
País de origen	Perú									
Año	2021									
Ítems	Posee 10 preguntas									
Tipo de Escala	Escala tipo Likert.									
Tipo de respuestas	Consiste en elegir una unidad de medida que se encuentra entre valores de 1 al 5, siendo el 1 “Nunca”, 2 “Casi nunca”, 3 “A veces”, 4 “Casi siempre” y 5 “Siempre”, en un grupo de 10 ítems.									
Tiempo de administración	La prueba tiene un tiempo de resolución de 10 minutos aproximadamente.									
Tipo de administración	Puede ser aplicada de forma individual o colectiva.									
Edad	Adultos mayores de 18 años.									
Dimensiones de las áreas y sus componentes	<table border="1"> <tr> <td>PLANEACIÓN</td> <td>-Objetivos -Estrategias</td> </tr> <tr> <td>ORGANIZACIÓN</td> <td>-Funciones -Estructura organizacional</td> </tr> <tr> <td>DIRECCIÓN</td> <td>-Comunicación -Toma de decisiones</td> </tr> <tr> <td>CONTROL</td> <td>-Estándares -Rendimiento -Dirigir -Evaluación</td> </tr> </table>		PLANEACIÓN	-Objetivos -Estrategias	ORGANIZACIÓN	-Funciones -Estructura organizacional	DIRECCIÓN	-Comunicación -Toma de decisiones	CONTROL	-Estándares -Rendimiento -Dirigir -Evaluación
PLANEACIÓN	-Objetivos -Estrategias									
ORGANIZACIÓN	-Funciones -Estructura organizacional									
DIRECCIÓN	-Comunicación -Toma de decisiones									
CONTROL	-Estándares -Rendimiento -Dirigir -Evaluación									
Baremo general	De acuerdo con los autores, este cuestionario permite identificar 3 niveles: Nivel bajo: Agrupa los valores 1 (Nunca) y 2 (Casi nunca). Nivel medio: Agrupa los valores 3 (A veces). Nivel Alto: Agrupa los valores 4(Casi siempre) y 5 (Siempre).									
Descripción	Este cuestionario consta de 10 preguntas, las cuales se dividen en cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control. Cuenta con una escala de tipo Likert, con valores del 1 al 5.									
Dimensiones con sus ítems	<table border="1"> <tr> <td>PLANEACIÓN</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>ORGANIZACIÓN</td> <td>3,4,</td> </tr> <tr> <td>DIRECCIÓN</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td>CONTROL</td> <td>7,8,9,10</td> </tr> </table>		PLANEACIÓN	1,2	ORGANIZACIÓN	3,4,	DIRECCIÓN	5,6	CONTROL	7,8,9,10
PLANEACIÓN	1,2									
ORGANIZACIÓN	3,4,									
DIRECCIÓN	5,6									
CONTROL	7,8,9,10									
Confiabilidad	La confiabilidad se midió a través del coeficiente de Alfa de Cronbach mediante método de consistencia interna en una muestra de 29 participantes, encontrando un coeficiente de .699 lo que denotó que el cuestionario de Gestión Empresarial es muy confiable (Champi y García, 2021).									
Validez	Los autores emplearon la validez por juicio de 3 expertos, quienes eran licenciados en administración, y dictaminaron que el instrumento era aplicable (Champi y García, 2021).									
Calificación	Consiste en un cuestionario de 10 preguntas organizadas en una escala tipo Likert en una puntuación entre 1 y 5.									

Anexo 4

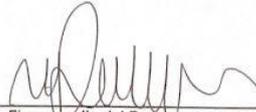
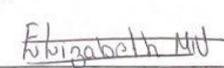
Ficha técnica de instrumentos

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE COMPETITIVIDAD

Nombre Original	Cuestionario sobre competitividad							
Autores	Lisbeth Champi y Noris García							
País de origen	Perú							
Año	2021							
Ítems	Posee 10 preguntas							
Tipo de Escala	Escala tipo Likert.							
Tipo de respuestas	Consiste en elegir una unidad de medida que se encuentra entre valores de 1 al 5, siendo el 1 “Nunca”, 2 “Casi nunca”, 3 “A veces”, 4 “Casi siempre” y 5 “Siempre”, en un grupo de 10 ítems.							
Tiempo de administración	La prueba tiene un tiempo de resolución de 10 minutos aproximadamente.							
Tipo de administración	Puede ser aplicada de forma individual o colectiva.							
Edad	Adultos mayores de 18 años.							
Dimensiones de las áreas y sus componentes	<table border="1"> <tr> <td>INNOVACIÓN</td> <td>-Tecnologías -Creatividad -Estrategias de marketing -Talento Humano</td> </tr> <tr> <td>MEJORA</td> <td>-Calidad de servicio -Clima laboral -Marca</td> </tr> <tr> <td>CAPACIDAD</td> <td>-Actividades -Desempeño laboral -Estrategias</td> </tr> </table>		INNOVACIÓN	-Tecnologías -Creatividad -Estrategias de marketing -Talento Humano	MEJORA	-Calidad de servicio -Clima laboral -Marca	CAPACIDAD	-Actividades -Desempeño laboral -Estrategias
INNOVACIÓN	-Tecnologías -Creatividad -Estrategias de marketing -Talento Humano							
MEJORA	-Calidad de servicio -Clima laboral -Marca							
CAPACIDAD	-Actividades -Desempeño laboral -Estrategias							
Baremo general	De acuerdo con los autores, este cuestionario permite identificar 3 niveles: Nivel bajo: Agrupa los valores 1 (Nunca) y 2 (Casi nunca). Nivel medio: Agrupa los valores 3 (A veces). Nivel Alto: Agrupa los valores 4(Casi siempre) y 5 (Siempre).							
Descripción	Este cuestionario consta de 10 preguntas, las cuales se dividen en tres dimensiones: innovación, mejora y capacidad. Cuenta con una escala de tipo Likert, con valores del 1 al 5.							
Dimensiones con sus ítems	<table border="1"> <tr> <td>INNOVACIÓN</td> <td>11,12,13,14</td> </tr> <tr> <td>MEJORA</td> <td>15,16,17</td> </tr> <tr> <td>CAPACIDAD</td> <td>18,19,20</td> </tr> </table>		INNOVACIÓN	11,12,13,14	MEJORA	15,16,17	CAPACIDAD	18,19,20
INNOVACIÓN	11,12,13,14							
MEJORA	15,16,17							
CAPACIDAD	18,19,20							
Confiabilidad	La confiabilidad se midió a través del coeficiente de Alfa de Cronbach mediante método de consistencia interna en una muestra de 29 participantes, encontrando un coeficiente de .754 lo que denotó que el cuestionario sobre Competitividad tiene una excelente confiabilidad (Champi y García, 2021).							
Validez	Los autores emplearon la validez por juicio de 3 expertos, quienes eran licenciados en administración, y dictaminaron que el instrumento era aplicable (Champi y García, 2021).							
Calificación	Consiste en un cuestionario de 10 preguntas organizadas en una escala tipo Likert en una puntuación entre 1 y 5.							

Anexo 5

Carta de Autorización

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA					
<p>Yo RONALD VILLENA MAYORCA, identificado con DNI 09635992, en mi calidad de Gerente de Abastecimiento de la Gerencia Central De Logística del Seguro Social de Salud – ESSALUD con R.U.C N° 20131257750, ubicada en la ciudad de Lima, distrito de Jesús María – calle domingo cueto 120.</p>					
<p>OTORGO LA AUTORIZACIÓN,</p>					
<p>A la señorita GLADYS ELIZABETH MORENO UTRILLA, identificado con DNI N° 74039986, Bachiller de la carrera de Administración para que utilice la siguiente información de la empresa:</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • Razón social • Ruc • Domicilio fiscal • Información recopilada de encuestas y cuestionarios 					
<p>con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación () Tesis <input checked="" type="checkbox"/> o Trabajo de suficiencia profesional para optar al grado de () Bachiller, () Maestro, () Doctor o () Título Profesional <input checked="" type="checkbox"/>.</p>					
<p>Adjunto a esta carta, la siguiente documentación:</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • Vigencia de Poder. <i>(para el caso de empresas privadas).</i> • (X) ROF / MOF / Resolución de designación, u otro documento que evidencie que el firmante está facultado para autorizar el uso de la información de la organización. <i>(para el caso de empresas públicas)</i> • (X) Copia del DNI del Representante Legal o Representante del área para validar su firma en el formato. 					
<p>Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada. <input checked="" type="checkbox"/> Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o <input type="checkbox"/> Mencionar el nombre de la empresa.</p>					
 Firma y sello del Representante Legal o Representante del área DNI: 09635992		RONALD VILLENA MAYORCA Gerente de Abastecimiento GERENCIA CENTRAL DE LOGISTICA ESSALUD			
<p>El Egresado/Bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Egresado será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.</p>					
 Firma del Bachiller DNI: 74039986					
CÓDIGO DE DOCUMENTO	COR-F-REC-VAC-05_04	NÚMERO VERSIÓN	07	PÁGINA	Página 1 de 1
FECHA DE VIGENCIA	21/09/2020				

Anexo 6

**Fotografía de la aplicación de los instrumentos a los colaboradores de la Gerencia
Central de Logística de ESSALUD**



Anexo 7

Base de datos

p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	PLANEACION	ORGANIZACION	DIRECCION	CONTROL	GESTION_EMPRESARIAL	INNOVACION	MEJORA	CAPACIDAD	COMPETITIVIDAD
3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
3	3	5	4	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5	4	3	3	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio
4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio
4	3	5	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
4	3	3	4	3	3	3	2	5	5	2	3	2	3	2	3	2	2	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
4	4	4	5	5	4	3	2	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio
4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
4	4	4	4	3	2	3	1	4	1	1	1	3	2	4	4	1	1	Alto	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	5	4	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
4	4	5	3	5	3	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
4	4	4	4	2	4	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio
4	3	3	5	5	4	3	1	3	3	3	4	1	4	2	2	1	1	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
2	1	4	4	5	3	2	3	3	1	3	1	4	3	2	4	2	1	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio
4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	3	2	2	3	4	3	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio
4	4	4	4	3	3	2	4	2	2	1	2	4	4	1	2	2	2	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
3	2	5	4	3	2	2	3	5	4	2	3	1	3	4	3	3	2	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio
5	3	4	4	3	5	4	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	2	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Bajo	Medio
4	5	4	3	5	2	4	3	5	3	4	5	3	4	3	5	5	4	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
5	4	3	3	4	5	1	5	4	5	3	4	2	5	3	2	3	2	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio
4	5	3	1	2	4	3	5	4	3	4	5	1	4	3	3	4	3	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio
5	5	4	4	3	2	1	5	4	4	3	3	4	5	4	2	3	5	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
4	5	2	4	3	3	4	3	4	5	2	4	3	3	4	5	3	5	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
4	2	3	4	5	5	1	3	5	4	4	2	3	4	5	3	1	2	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Bajo	Medio
5	1	4	2	3	4	3	3	4	2	2	5	5	4	3	3	3	5	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
5	4	2	3	3	4	5	1	3	4	3	2	2	4	4	2	3	2	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Medio
4	4	3	3	4	5	5	2	1	1	2	3	4	5	4	5	3	5	Alto	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
4	4	5	3	3	3	2	3	2	4	4	2	4	1	1	5	5	5	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio
5	3	4	1	2	4	3	4	5	4	2	3	3	2	1	3	4	5	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio
4	5	3	4	2	5	3	4	5	2	3	4	5	3	4	3	5	4	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
5	4	3	4	3	4	1	2	4	5	2	4	3	4	3	1	1	4	Alto	Alto	Alto	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
4	2	3	3	2	1	3	4	5	2	4	3	1	3	4	2	3	4	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio
5	3	4	1	2	2	4	3	5	4	4	3	2	3	4	4	5	4	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto
4	4	5	4	3	3	2	2	1	2	3	3	4	4	5	4	5	5	Alto	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
4	3	3	3	3	2	2	5	5	5	4	4	1	2	4	3	5	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Bajo	Alto	Alto	Alto
4	4	3	3	3	4	4	5	5	2	2	4	3	5	3	4	3	2	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio
2	4	5	4	3	2	3	4	5	4	3	4	5	4	3	3	4	4	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
3	5	5	4	4	3	3	3	3	4	2	2	4	3	4	5	5	4	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
2	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	1	2	2	4	5	4	5	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
4	5	5	3	3	4	4	2	2	1	1	3	4	5	4	2	3	3	Alto	Alto	Alto	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio
4	4	1	2	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
4	4	5	2	2	3	3	4	3	3	1	2	2	3	3	4	3	2	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
3	4	4	3	3	3	2	2	2	4	1	1	3	2	4	2	2	2	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo
5	5	4	5	3	3	4	5	2	2	4	4	2	3	3	1	2	2	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio

Anexo 8

Ficha RUC

Consulta RUC

Resultado de la Búsqueda
Número de RUC: 20131257750 - SEGURO SOCIAL DE SALUD
Tipo Contribuyente: INSTITUCIONES PUBLICAS
Nombre Comercial: ESSALUD
Fecha de Inscripción: 04/05/1993 Fecha de Inicio de Actividades: 12/08/1936
Estado del Contribuyente: ACTIVO
Condición del Contribuyente: HABIDO
Domicilio Fiscal: AV. DOMINGO CUETO NRO. 120 LIMA - LIMA - JESUS MARIA
Sistema Emisión de Comprobante: MANUAL

BOLETA DE VENTA
LIQUIDACION DE COMPRA
BOLETO DE COMPANIAS DE AVIACION
NOTA DE CREDITO
NOTA DE DEBITO
GUIA DE REMISION - REMITENTE
COMPROBANTE DE RETENCION
POLIZA DE ADJUDICACION POR REMATE DE BIENES
Sistema de Emisión Electrónica: FACTURA PORTAL DESDE 12/08/2019 BOLETA PORTAL DESDE 19/11/2020 DESDE LOS SISTEMAS DEL CONTRIBUYENTE. AUTORIZ DESDE 21/10/2017 SEE-FACTURADOR . AUTORIZ DESDE 13/12/2018
Emisor electrónico desde: 21/10/2017
Comprobantes Electrónicos: FACTURA (desde 21/10/2017),BOLETA (desde 21/10/2017)

Sistema de Emisión Electrónica:

FACTURA PORTAL DESDE 12/08/2019

BOLETA PORTAL DESDE 19/11/2020

DESDE LOS SISTEMAS DEL CONTRIBUYENTE. AUTORIZ DESDE 21/10/2017

SEE-FACTURADOR . AUTORIZ DESDE 13/12/2018

Emisor electrónico desde:

21/10/2017

Comprobantes Electrónicos:

FACTURA (desde 21/10/2017),BOLETA (desde 21/10/2017)

Afiliado al PLE desde:

01/01/2013

Padrones:

Incorporado al Régimen de Agentes de Retención de IGV (R.S.037-2002) a partir del 01/06/2002

Fecha consulta: 06/11/2021 11:59
