

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **ADMINISTRACIÓN**

“POLITICAS DE RSE DE LAS EMPRESAS  
MINERAS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE  
LOS POBLADORES DEL ANEXO DE  
LLACUABAMBA - PARCOY – PATAZ, 2019”

Tesis para optar al título profesional de:

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**Autores:**

Miceli Caballero Ponte  
Dahrlin Luis Guevara Rodriguez

**Asesor:**

Dr. Carlos Alberto Pastor Casas

<https://orcid.org/0000-0001-6898-1632>

Trujillo - Perú

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Henry Elder Ventura Aguilar</b>	<b>18074679</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>Nilo Javier Loayza León</b>	<b>40534613</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>Juan Carlos Sevillano Gamboa</b>	<b>18227210</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi Dios por haberme brindado salud y por cuidarme de todo peligro por mostrarme su infinito amor en todo momento.

A Mis padres por ser mi modelo a seguir que me inculcaron valores y metas a trazar que con esfuerzo y valor todo se puede lograr.

Finalmente, a mis maestros que me acompañaron en mi formación universitaria y que me enseñaron que la ética y la moral siempre deben primar antes de todo.

Caballero Ponte, Miceli

Dedico este trabajo de investigación en primero lugar a Dios por ser mi fortaleza espiritual, en quien siempre me encomendé para que sea mi guía por este camino del conocimiento a paso firme y no abandonarme aun cuando haya logrado mi objetivo.

A mis padres, Julissa Rodríguez y Luis Alberto Reyna por su gran amor y apoyo, sin los cuales no hubiera sido posible lograr este objetivo trazado, a Lucerito Espinola por ser mi complemento en este camino de la vida y darme los ánimos necesarios para continuar y nunca desfallecer.

Guevara Rodríguez, Dahrlin

## **AGRADECIMIENTO**

En primera instancia agradezco a Dios por haberme dado sabiduría, fuerzas y coraje para salir adelante y lograr mis objetivos

En segundo lugar, agradezco a mi familia y amigos que me impulsaron a nunca rendirme y que siempre estuvieron para apoyarme.

Finalmente, agradezco a mis docentes que siempre estuvieron prestos para apoyarme aclarando mis dudas, desafiándome a aprender día a día, asimismo que siempre me orientaron a realizar trabajos de excelente calidad.

Caballero Ponte, Miceli

La vida es un sendero por medio del cual uno toma sus propias dediciones siendo la más importante aquella que nos guie al conocimiento, pues es a partir de ella que uno crecerá y se formará para el resto de nuestros días, en el hogar, en la vida profesional y en el trabajo. Es por eso que por medio de estas líneas agradezco infinitamente a mis maestros y en especial a la persona que fue mi guía para el desarrollo de esta tesis el Mg. Escalante Rojas Percy quien sin su gran apoyo no hubiera sido posible concluir con este reto tan importante para dar este salto a la vida profesional.

Guevara Rodríguez, Dahrlin

## **TABLA DE CONTENIDO**

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	37
CAPÍTULO III: RESULTADOS	46
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	85
REFERENCIAS	94
ANEXOS	104

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 POBLACION.....	40
TABLA 2 ESCALA DE TIPO LIKERT.....	41
TABLA 3 ESCALA DE LIKERT.....	41
TABLA 4 PREGUNTA N°1 - DIMENSION SOCIAL - VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	42
TABLA 5 PREGUNTA N°2 - DIMENSION SOCIAL - VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	46
TABLA 6 PREGUNTA N°3 - DIMENSION SOCIAL - VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	47
TABLA 7 PREGUNTA N°4 - DIMENSION SOCIAL - VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	48
TABLA 8 PREGUNTA N°5 - DIMENSION SOCIAL - VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	49
TABLA 9 PREGUNTA N°6 - DIMENSION SOCIAL - VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	50
TABLA 10 PREGUNTA N°7 - DIMENSION SOCIAL - VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	51
TABLA 11 PREGUNTA N°8 - DIMENSION ECONOMICA- VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	52
TABLA 12 PREGUNTA N°9- DIMENSION ECONOMICA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	53
TABLA 13 PREGUNTA N°10- DIMENSION ECONOMICA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	54
TABLA 14 PREGUNTA N°11-DIMENSION ECONOMICA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	55
TABLA 15 PREGUNTA N°12-DIMENSION MEDIOAMBIENTE-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	56
TABLA 16 PREGUNTA N°13-DIMENSION MEDIOAMBIENTE-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	57
TABLA 17 PREGUNTA N°14-DIMENSION MEDIOAMBIENTE-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	58

TABLA 18 PREGUNTA N°15-DIMENSION MEDIOAMBIENTE-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	59
TABLA 19 PREGUNTA N°16-DIMENSION MEDIOAMBIENTE-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	60
TABLA 20 PREGUNTA N°17-DIMENSION MEDIOAMBIENTE-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	61
TABLA 21 PREGUNTA N°1-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	62
TABLA 22 PREGUNTA N°2-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	63
TABLA 23 PREGUNTA N°3-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	64
TABLA 24 PREGUNTA N°4-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	65
TABLA 25 PREGUNTA N°5-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	66
TABLA 26 PREGUNTA N°6-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	67
TABLA 27 PREGUNTA N°7-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	68
TABLA 28 PREGUNTA N°8-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	69
TABLA 29 PREGUNTA N°9-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	70
TABLA 30 PREGUNTA N°10-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	71

TABLA 31 PREGUNTA N°11-DIMENSION CALIDAD DE VIDA-VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	71
TABLA 32 PREGUNTA N°12-DIMENSION INTELIGENCIA ECOLOGICA -VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	72
TABLA 33 PREGUNTA N°13-DIMENSION INTELIGENCIA ECOLOGICA -VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	73
TABLA 34 PREGUNTA N°14-DIMENSION INTELIGENCIA ECOLOGICA -VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	74
TABLA 35 PREGUNTA N°15-DIMENSION INTELIGENCIA ECOLOGICA -VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	75
TABLA 36 PREGUNTA N°16-DIMENSION INTELIGENCIA ECOLOGICA -VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	76
TABLA 37 PREGUNTA N°17-DIMENSION INTELIGENCIA ECOLOGICA -VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	76
TABLA 38 DISTRIBUCION NUMERICA Y PORCENTUAL DE LAS POLITICAS DE RSE Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE.....	77
TABLA 39 DISTRIBUCION NUMERICA DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE POLITICAS DE RSE.....	78
TABLA 40 DISTRIBUCION NUMERICA Y PORCENTUAL DE LA VARIBALE DESARROLLO SOSTENIBLE .....	80
TABLA 41 CONTINGENCIA ENTRE LAS POLITICAS DE RSE Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE.....	81
TABLA 42 ESTADISCTICO DE PRUEBA.....	82
TABLA 43 ANALISIS ESTADISTICO ENTRE RSE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.....	83

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 01 POLITICAS DE RSE.....	78
FIGURA N° 02 DIMENSIONES DE RSE .....	79
FIGURA N° 03 DESARROLLO SOSTENIBLE.....	80

## **RESUMEN**

El objetivo de esta investigación es determinar en qué medidas las políticas de RSE de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz, 2019. La investigación tiene un diseño No experimental – Transeccional. Para la recopilación de información se aplicó la encuesta sobre Políticas de RSE y desarrollo sostenible en una muestra de tipo censal conformada por 92 autoridades o líderes del anexo Llacuabamba. La encuesta sobre Políticas de RSE y desarrollo sostenible mide tres dimensiones: Social, Económico y Medioambiente. Los resultados muestran que las Políticas de RSE tienen un impacto en el desarrollo sostenible mediante la prueba de Correlación de Spearman ( $Rho=0.816$ ) lo que indica que hay una relación directa de nivel alto. Del mismo modo, existe un impacto positivo en las dimensiones Sociales ( $Rho=0.759$ ) y Medioambiente ( $Rho= 0.897$ ), y un impacto negativo en lo económico ( $Rho=0.713$ ). La prueba de “Rho de Spearman” muestra que hubo un nivel de significancia en el desarrollo sostenible (0.000), social (0.000), económico (0.000) y medioambiente (0.000) siendo así menor al nivel de significancia estándar del 5%. En conclusión, las Políticas de RSE de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible.

**PALABRAS CLAVES:** Políticas de responsabilidad social empresarial, desarrollo sostenible.

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

A nivel mundial las políticas de responsabilidad social empresarial es un tema que ha tomado valor e importancia en los últimos años, más aún en el rubro minero, el cual ha venido impulsando y promoviendo la difusión de las políticas o prácticas socialmente responsables. Por ende, las distintas entidades mineras tienden a designar porcentajes significativos de sus presupuestos en la Gestión e Implementación de la RSE, ya que estas son las bases del adecuado manejo del entorno que lo rodea, es decir sus factores internos y externos. (stakeholders)

A nivel Internacional, en los 10 últimos años las entidades mineras internacionales han multiplicado sus inversiones en explotación y exploración alrededor del planeta, uno de los factores de su éxito ha sido implementar el área de Responsabilidad Social Empresarial estableciendo como parte en su cadena de valor, logrando mejorar notoriamente la representación institucional de manera correcta, como es el caso de las distintas entidades mineras en América Latina.

Las empresas mineras en América Latina deben incluir obligatoriamente dentro de su gestión las políticas y estrategias que tengan relación con la Responsabilidad Social, de modo que puedan tener el apoyo de las comunidades aledañas y así evitar los distintos conflictos sociales que se originan entre las empresas mineras y las comunidades, lo cual es de gran importancia el resultado que tiene la implementación de políticas de Responsabilidad Social Empresarial y cómo estas se desarrollan a lo largo del tiempo. (Mejía, 2018)

Por otro lado, la minería en Colombia aplica la Responsabilidad Social Empresarial en su entorno, ya que está contribuyendo de manera voluntaria y activa al crecimiento social, económico y ambiental, generalmente con el propósito de optimizar la competitividad y crecimiento de dichas organizaciones, por el cual se proponen a ser partícipes en disminuir el nivel de pobreza de las comunidades donde operan, así mismo, el impacto ambiental es una de las metas para contribuir con el crecimiento sostenible, motivo por el cual las organizaciones mineras en Colombia trabajan en conjunto con el efecto que tiene la ética empresarial que se ve directamente reflejado en la sostenibilidad. (Durango, 2019)

A nivel nacional, “En el Perú la minería es la fuente de subsistencia de ingresos de la economía, pues aporta el 10% al producto bruto interno (PBI)” (Instituto Peruano de Economía, 2018).

Por lo cual, significa que las organizaciones mineras están involucradas en el desarrollo y crecimiento sostenible de las regiones donde operan, así pues, hoy en día se ha puesto la mirada en mejorar la representación institucional de dichas organizaciones, es decir, en aplicar e implementar la Responsabilidad Social Empresarial con el objetivo de obtener el licenciamiento social, por consiguiente, el desarrollo económico, cuidado de la comunidad y medio ambiente dependen si aplican estrategias de Responsabilidad Social Empresarial adecuadas; siendo así podrán lograr crecer y a la vez ser competitivas y sostenibles en el tiempo. (Arvizu y Velázquez, 2019)

Así mismo, (Ortega, 2017); menciona que dentro del rubro minero encontramos acciones sociales o parámetros que de manera voluntaria han decidido tomar estas empresas, pero también cabe mencionar que dentro del sector minero contamos con una regulación que abarca la Responsabilidad Social Empresarial que a grandes rasgos no suele ser tomada como un todo, sin embargo, ya es un gran paso para poder sembrar estas buenas prácticas sociales. Una de ellas son las normas pertinentes del Sector Energía y Minas. “Decreto Supremo N.º 042-2003-EM – ratificando los principios instituidos por el Artículo 1.º de este Decreto Supremo 042-2003-EM, modificado por el Decreto Supremo 052-2010-EM, y adicionando los principios de interculturalidad, de participación y de derecho de consulta”, dentro de este decreto se puede observar no solo el compromiso que tienen las entidades mineras con las comunidades y su causa dentro el impacto ambiental, si no aquellas que se establecerán como un modelo a seguir específicamente en la Responsabilidad Social Empresarial, reconociéndolo no solo como una norma nacional ,si no para que ambas construyan relaciones para el beneficio común de la sociedad, empresa y estado, generándose con esto la tridimensionalidad del compromiso.

Por lo consiguiente, Castillo, (2019) menciona que, la minería como tal ha impulsado el crecimiento económico de las distintas provincias de la serranía, de la misma manera mostrando impactos positivos en comunidades aledañas, sin embargo, existe el descontento social que viene paralizando las grandes inversiones mineras generando con ello la súper posición de intereses, por otra parte existen procedimientos que vienen protegiendo el medio ambiente a través de gestiones responsables y

transparentes, tal como es Organización de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), lo cual fomenta un dialogo positivo y participativo de las comunidades y empresas.

A nivel regional las Políticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas mineras se han venido tomando como un tema serio pues su implicancia es de mucho valor para obtener la sostenibilidad en el ámbito económico, social y medio ambiental, así como también en tener una relación armónica con los grupos de interés. Por ello, Sevillano, (2016) menciona que en las empresas mineras de la región de la Libertad se debe desarrollar programas de Responsabilidad Social Empresarial que permita direccionar sus acciones y medir los resultados de estas en sectores como: educación, salud, trabajo, infraestructura, medio ambiente, etc. De este modo, las organizaciones garantizarán el desarrollo sostenible de las comunidades aledañas con las que interactúan.

Por otro lado, a nivel local nos indica que el anexo de Llacuabamba está ubicado en distrito de Parcoy, Provincia de Pataz, departamento de la Libertad; en la actualidad presenta el 80 por ciento de urbanidad y 20 por ciento de ruralidad. (Díaz, 2020).

Las empresas mineras que se encuentran dentro del área geográfica y delimitada con la comunidad Campesina de Llacuabamba, son las empresas Minera Aurífera Retamas (MARSA) y La Empresa Consorcio Minero Horizonte (CMH) que son organizaciones dedicadas a la explotación y extracción de mineral (oro , AU), a lo largo de los años las relaciones con las comunidades cercanas no han sido favorables

ni sostenibles, tal es el caso de la “comunidad campesina de Llacuabamba”, por ello, se ha formado áreas para poder lidiar con los conflictos sociales de dicha comunidad, entre estas es el área de Relaciones Comunitarias, ya que siendo la comunidad un grupo de interés de estas organizaciones se han propuesto en plantear políticas de RSE con el objetivo de mejorar y evitar conflictos sociales, económicos y ambientales.

A lo cual, con el pasar de los años se ha observado que las políticas de RSE planteadas por las empresas mineras no han contribuido a gran escala en el desarrollo sostenible de la comunidad Llacuabambina, ya que sus funcionarios han mostrado desinterés con la población, evitando el progreso de los pobladores. Es por ello que se han propuesto programas de RSE por parte de las empresas mineras relacionando tanto al ámbito económico, sin embargo para el desarrollo de las mismas no se ha realizado un análisis previo en cuanto la aplicación de estos programas, tales como: ganadería, agricultura y comercio, que son actividades que no se realizan de manera reiterativa, por consiguiente en cuanto al programa de infraestructura se desarrolló de manera eficiente, sin embargo, la última vez que se aplicó dicho programa fue hace 12 años, con aportes económicos para la creación de una posta médica, la red de desagüe, luz eléctrica y construcción de una entidad financiera.

Respecto al ámbito social en cuanto a la salud se ha planteado programas madre-niño - vida, cuyo objetivo es erradicar la desnutrición en la comunidad campesina, no obstante, este no es desarrollado con periodicidad incumpliendo notablemente con dicho programa; mientras que en educación, se realizan programas dirigidos a los escolares otorgando Becas Integrales de Estudios Superiores a los 4 primeros puestos,

contribuyendo a la formación académico-profesional de los jóvenes, por otro lado, los mismos que colaboran con herramientas que permiten el desempeño educativo, no obstante, no se han elaborado programas que permitan la creación de instituciones educativas a nivel superior, de modo que los estudiantes puedan forjar una carrera profesional en el mismo anexo, sin tener la necesidad de migrar a la ciudades céntricas.

En cuanto al ámbito ambiental, se esta incluyendo los impactos que causan los procesos, productos y servicios de estas organizaciones en el agua, aire, tierra, biodiversidad y salud humana. Asimismo, algunas acciones dentro del marco de la responsabilidad social que se realizan con el medio ambiente son la política de las 3 R's ( reciclar, reducir, rehusar ), además la adopción del Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001, la eco eficiencia y el uso de energías limpias o renovables.

Por los motivos antes expuestos, se ha visto en la necesidad de realizar un formulario de preguntas que servirán de sustento para evidenciar si las empresas mineras cumplen con sus políticas de RSE. Para ello se ha encuestado a 92 autoridades o líderes de la comuna, conformada por la ronda campesina el cual está integrada por 17 líderes; así también a la Policía Nacional del Perú de los cuales fueron encuestados 7 efectivos policiales; por parte del Serenazgo se encuestó a 8 líderes; respecto al Personal de la Salud se encuestó a 17 profesionales de la medicina, de la misma manera a la Plana Docente solo se encuestó a 12 profesionales, por otro lado a la Directiva de la comunidad se encuestó a 20 autoridades representativas y por último a los miembros de las Relaciones Comunitarias integradas por 11 profesionales.

Cabe resaltar que, si las empresas mineras llegan a retirarse, y no se han creado programas que puedan ayudar a subsistir en el tiempo a la comunidad campesina, el índice de desempleo sería notable lo que induciría a la pobreza y estos factores evitarían su progreso, siendo importante porque permite demostrar que actuar con una buena gestión responsable no es un gasto, si no, una garantía de supervivencia a largo plazo. Además, porque implica crear lealtad por parte de empleados y comunidades, generando ganancias y mejorando la reputación e imagen a largo plazo. También es importante porque sirve como estrategia para marcar la competitividad, dándole valor agregado al producto o servicio.

Para la investigación es necesario estudiar los resultados de antecedentes relacionados al tema, en el ámbito internacional, tenemos como referencia a Coy (2018), donde pretendía establecer los cambios en las dimensiones tanto social, económica y ambiental. Tomando en cuenta el tamaño de población de 9 comunidades y una muestra de 167 familias seleccionadas, utilizo un tipo de investigación cualitativa- analítico, asimismo utilizo una técnica entrevista e instrumento cuestionarios, lo cual concluye que las dimensiones ya mencionadas anteriormente se deben trabajar de manera equilibrada para lograr el desarrollo sostenible en dicho municipio.

Así mismo, Bermúdez y Castañeda (2017), cuyo objetivo era describir las percepciones de la comunidad del municipio de Jericó Antioquia, con relación a las condiciones socioeconómicas respecto al proceso de exploración minera de la organización minera Quebradona S.A., en sistesis el problema es que los habitantes de

Jericó están de acuerdo con la minería, pero temen perder sus tradiciones agrícolas y ganaderas asimismo los cambios que genere la presencia de la empresa minera. El tipo de investigación es cualitativo-descriptivo, las técnicas e instrumentos utilizados fueron la entrevista, grupo focal y encuestas. Llega a la conclusión que la Minera Quebradona desarrollara RSE que involucrara al ámbito económico, social y ambiental manteniendo un equilibrio en la sostenibilidad en dicho municipio.

Al igual Muñoz (2021), tuvo como propósito realizar un estudio comparativo de las diferentes legislaciones ambientales, las instituciones, las políticas nacionales y la protección de los derechos humanos de las comunidades impactadas por los proyectos mineros en cada país, su problemática es que la explotación minera es a gran escala en dichos países lo cual impacta de manera irreversible las tierras donde se extrae los minerales por ello las comunidades aledañas tienden a tener conflictos con las empresas mineras. Fue una investigación basada en revisión de fuentes primarias y secundarias, sobre los temas de estudio. Utilizo una metodología de derecho comparado para el análisis de las legislaciones de Brasil y Colombia, los instrumentos utilizados fueron cuestionario hechas a las autoridades de cada país, lo cual llega a la conclusión que las empresas mineras deben garantizar la efectividad de derecho ambiental y el desarrollo sostenible en grandes proyectos mineros, asimismo el empoderamiento de las comunidades tanto rurales como urbanas pues tienen la responsabilidad de defender sus intereses.

Por otro lado, Devenin (2017), cuya finalidad fue identificar el rol que juegan las acciones de responsabilidad social corporativa en la producción de un espacio

minero, lo cual aborda la problemática desde dos perspectivas; la primera la RSC como instrumento de gestión para la legitimidad de continuación de operaciones y la segunda los conflictos sociales con la comunidades donde se llevan a cabo las explotaciones, toma por muestra 80 entidades mineras y 23 yacimientos. Utiliza una metodología cualitativa donde recoleta información de documentos de otros como los reportes de sostenibilidad obteniendo como resultado que las comunidades ven la posibilidad de beneficiarse de la minería en cuanto a su crecimiento económico, social y ambiental. Por ende, las empresas mineras tienden a tener acuerdos donde se comprometen a desarrollar la RSC en dichas comunidades y a su vez mantener una imagen institucional positiva frente a sus grupos de interés.

Como antecedentes nacionales, se tomo como referencia al estudio de Castillo (2019), donde el fin era determinar en qué medida el incremento de la Responsabilidad Social Empresarial como estrategia Gobierno-Empresa-Comunidad influye en el desarrollo sostenible de la localidad de Moquegua. Caso minero Quellaveco, su población fue administradores de 1311 empresas de la localidad de Moquegua y su muestra de 135 administradores elegidos de manera aleatoria, la investigación es de tipo aplicada, con un nivel explicativo correlacional y un diseño preexperimental. Las técnicas de investigación fueron las observaciones, entrevistas y encuestas, el instrumento utilizado fue el cuestionario, las fichas bibliográficas y las guías de análisis documental. Como resultado de conclusión es que “el implemento de la RSE gobierno-empresa-comunidad, influye positivamente en el nivel de gobernabilidad, en la conservación del medio ambiente y en el nivel de competitividad del departamento de Moquegua”.

Asi también, Zamora (2019), establecio como objetivo principal determinar la relación entre la minería moderna y los indicadores sociales, económicos y ambientales, dentro del enfoque del desarrollo sostenible, su población está conformada se propone la aplicación de la metodología de análisis multicriterio, la técnica para la recolección de datos fue la entrevistas y la encuesta, y la herramienta fue el cuestionario. Se llegó a la conclusión que, la actividad minera moderna se ha mostrado adversa en alcanzar la senda del desarrollo sostenible en la provincia de Hualgayoc, sin embargo, se mantiene en pie puesto que es la actividad que mayor rédito económico genera, sacando de condición de pobreza monetaria a una parte de la población en el corto plazo, la misma que encuentra en la migración su mejor opción de buscar mayor bienestar.

De igual forma Cervantes (2017), planteó como finalidad establecer si la responsabilidad social empresarial incide en la gestión de las empresas mineras en el Perú, en la cual el principal problema es que la mayoría de empresas mineras no tienen la conciencia de trabajar en forma coherente con la tecnología apropiada y con los estándares indicados en base a la responsabilidad social, en lo concerniente a la población estuvo conformada 29 empresas mineras ( 176 personas administrativas y funcionarios ) y una muestra de 121 personas administrativas y funcionarias, de acuerdo al tipo de investigación es descriptivo - aplicativo, con relación al método y diseño utilizado es el expos facto o retrospectivo, por otro lado, la técnica utilizada fue la encuesta y su instrumento fue el cuestionario. Se llegó como resultado que

efectivamente la responsabilidad social incide directamente en la gestión de las empresas mineras en el Perú.

De igual forma, Espinoza (2019), tuvo como propósito determinar la incidencia de la Gestión de RSE de las empresas mineras en el Perú, en el Desarrollo Sostenible de las comunidades ubicadas en su entorno-periodo 2004-2014, su población es las 10 mejores empresas del Perú y muestra fue 4 empresas (Southern Perú Cooper Corporation, Minera Yanacocha, Cía Minas Buenaventura y Volcan y subsidiarias), el tipo de método de investigación es no experimental cuantitativa, de tipo básico, de diseño transversal correlacional – causal, las técnicas utilizadas fueron la entrevista y análisis bibliográfico y las herramientas el cuestionario y la guía de análisis bibliográfico. Llegó a la conclusión que, la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, impactó negativamente en el desarrollo sostenible en las comunidades ubicadas en su entorno – período 2004 – 2014; porque los niveles de sostenibilidad de las comunidades son socialmente no sostenibles, cuentan con una economía sub desarrollada y medio ambiente degradado.

Por último, se analizó a Mejía (2018), cuyo fin era determinar el grado de responsabilidad social y ambiental de las empresas mineras de América Latina en el cumplimiento de las normas vigentes para la protección de la salud, bienestar y vida de las personas, animales y plantas, consecuentemente la obligación de estas empresas con la sociedad, su población comprende las 20 principales empresas mineras del Perú y su muestra fueron 3 empresas mineras ( Antamina, Volcan y Yanacocha), se realizó una investigación el método cuantitativo y cualitativo, nivel descriptivo y explicativa

no experimental. Las técnicas de recolección de datos fueron la entrevista y la encuesta. Llegaron a la conclusión que, las empresas mineras no logran ganar la confianza de las comunidades aledañas a las minas, debido a que el sustento de las comunidades es la agricultura y la ganadería, cuya actividad principal fuente de sustento es el agua y los proyectos mineros se encuentran aguas arriba, por lo que las minas con sus operaciones contaminan el aire, el suelo y el agua, que tanto afecta la salud de las personas.

Como parte del contenido de la investigación, es de suma importancia tener los conocimientos teóricos necesarios para poder llevar a cabo el desarrollo, para Ntelo & Robaina (2014), afirma que “la RSE es el compromiso continuo de la empresa de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando el nivel de vida de sus empleados y sus familias, así como de la comunidad local y de la sociedad en general”.

Asimismo, Álvarez et al. (2008) menciona “la RSE es un valor que está sustentado en un conjunto de acciones que involucran aspectos sociales, ambientales y económicos, o sea, el equilibrio entre estas tres dimensiones genera una Organización Socialmente Responsable”.

Como características de la RSE, el Centro Mexicano para la Filantropía – CEMEFI (como se citó en Gallo, 2008) la característica de la Políticas de Responsabilidad Social Empresarial es, cumplir con la finalidad de la empresa en sus dimensiones económicas, social y ambiental en su entorno interno y externo, por ello se trata de una acción responsable integral que se da fundamentalmente en función de

4 líneas estratégicas de competencia: compromiso a la comunidad y su desarrollo, calidad de vida, preservación del medio ambiente y ética empresarial. Una empresa socialmente responsable es aquella que, además de ofrecer servicios y productos de calidad, empleos, paga de impuestos, genera utilidades, prioriza en identificar problemas que atribulan a su comunidad por ello se esmeran en proponer opciones de solución, lo cual consiste en un plan de trabajo y organización que permita retribuir a la sociedad lo que la empresa toma de ella, lo cual esto permitirá tener un negocio sustentable en el tiempo.

Según Scade (2012) determina que, Cuando en la RSE se habla de aspectos sociales, éstos se refieren a los impactos producidos por la empresa en las personas, principalmente aquella que trabajan en ella, asimismo en dichas comunidades donde operan. Una buena gestión de los recursos humanos de la empresa y su involucración en la comunidad mejora la competitividad de esta porque permite la atracción y retención del talento, incrementa la calidad y productividad, mejora la imagen de la empresa y contribuye al crecimiento de la comunidad.

Del mismo modo Cajiga (2013), menciona que, En la dimensión Social implica la responsabilidad compartida y subsidiaria de inversionistas, directivos, colaboradores y proveedores para el cuidado y fomento de la calidad de vida en el trabajo y el desarrollo integral y pleno de todos ellos, asimismo, conlleva a la realización de acciones y aportaciones propias y gremiales seleccionadas para contribuir con tiempo y recursos a la generación de condiciones que permitan y favorezcan la expansión del espíritu empresarial y el pleno desarrollo de las

comunidades y, por tanto, a un entorno de mercado favorable para el desarrollo de su negocio.

Marchioni, (2007), indica que, el desarrollo comunitario es el trabajo dirigido a la potenciación y desarrollo del “tejido social de la comunidad” y consiste en el apoyo al sostén a los grupos y asociaciones existentes para el fomento de sus mismas finalidades, fomentar el nacimiento de nuevos grupos y asociaciones de todo tipo y de favorecer procesos de participación bien en el plan bien en todas las actividades comunitarias que se desarrollan en la comunidad.

Según Carroll (como se citó en Alvarado y Schlesinger, 2008), “La dimensión económica se refiere a las expectativas de la sociedad que las empresas sean rentables y que obtengan utilidades como incentivo y recompensa a su eficiencia y eficacia mediante la producción y venta de bienes y servicios”.

Por otro lado, Ulla (como citó en Espinoza, et al., 2016) menciona que, la dimensión económica hace referencia al hecho de que se espera que la empresa sea sustentable económicamente en el tiempo, es decir, que genere utilidades y se mantenga vigente dentro del mercado. Esta dimensión prioriza la generación y distribución del valor agregado no solo de acuerdo con las condiciones del mercado, sino que también se considere la equidad y la justicia entre accionistas y colaboradores.

Según Sánchez (como se citó en Freire, et al. 2018), indicó que, los esfuerzos por incrementar la rentabilidad económica se ligan y justifican de acuerdo con la

actividad económica de las empresas; es así como se determinó que existen márgenes altos de rentabilidad en aquellos sectores con mayor intensidad de capital, al contrario de los que participan en mercados competitivos de compra y venta al por mayor de bienes con menores márgenes de ganancia.

Por otro lado, Sánchez, (1994), menciona que, la rentabilidad económica tiene por objetivo medir la eficacia de la empresa en la utilización de sus inversiones, comparando un indicador que beneficie (número de ratio) que es el activo total neto como constante descriptiva de los medios que disponen las empresas para adquirir aquellos (denominador de ratio). Llamado RN al resultado neto contable, AT al activo neto total y RE a la rentabilidad económica.

$$RE=RN/AT$$

Barbachan (2017), indica que, la preservación del entorno natural y ecosistemas existentes en el desarrollo de las operaciones de la empresa es un ámbito fundamental para ser sostenibles en el tiempo, hay mayor conciencia de desarrollar procesos ecoeficientes en el uso de insumos, así como la huella ecológica.

Asimismo, Conde (2003), “la preservación de la biodiversidad y de los ecosistemas, son el principal objetivo de esta dimensión y tratará de conseguirlo con la disminución de la utilización de recursos no renovables y el uso adecuado y sostenible de los recursos renovables”.

Según Solano, (2014), menciona que, el concepto de huella ecológica se entiende como un indicador ambiental de carácter integrador del impacto que ejerce una cierta comunidad (país, región o ciudad, empresa, individuo) sobre su entorno, considerando tanto los recursos necesarios, como los residuos generados para el mantenimiento del modelo de producción y consumo de la comunidad, frente al cambio global.

Por otro lado, Wackenagel y Silverstein (como se citó en Castillo, 2008), “el indicador que mide el daño a la naturaleza provocada por la humanidad es la huella ecológica donde se enfoca en dar opciones de soluciones tanto de forma individual y colectivo para disminuir el impacto medio ambiental”.

La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, definieron que el desarrollo sostenible es lograra satisfacer las necesidades de la generación presente sin exponer a las generaciones por venir, pues consta de tres pilares importantes que permitirán el desarrollo sostenible, asimismo trata de lograr de manera equilibrada, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente. Organización de las Naciones Unidas (1987).

De la misma forma, Suárez & González (2014). Explican que “el desarrollo sostenible es el proceso multidimensional que afecta directamente a los sistemas tanto económico, ecológico y social, al grado que todos los líderes de cada país deben considerar como variable primordial al desarrollo sostenible en sus decisiones políticas y económicas”.

Por otro lado, Gallopín, (2003). Da a conocer que el desarrollo sostenible no es una propiedad sino un proceso de cambio constantemente, mediante el cual el sistema de un país mejora de manera sostenible en el tiempo, asimismo para que haya sostenibilidad debe manejarse adecuadamente el eje económico y social ( calidad de vida de las personas); sociedad y ambiental ( inteligencia ecológica) y finalmente economía y medio ambiente ( producción limpia), tales ejes deben ser medidos mediante indicadores con el objetivo analizar y ver las mejoras para lograr la sostenibilidad.

Asimismo, Gómez, (2016) menciona que el desarrollo sostenible tiene cinco objetivos principales tales como, revivir el crecimiento económico, cambiar cualitativamente el crecimiento, satisfacer necesidades elementales de trabajo, alimentación, agua, energía y sanidad, asegurar un nivel sostenible de población, conservar y reforzar la base de recursos naturales, reorientar la tecnología y el manejo de riesgos, unir los aspectos económicos y ambientales en la toma de decisiones.

(Caqueo & Urzúa 2012). La calidad de vida es es el bienestar individual o grupal que trae satisfacción, por ende dicho nivel de vida se evalúa por dos grandes indicadores como CV es igual ( condiciones de vida) lo que implica que se tiene estabilidad o mejoramiento en los factores económicos, salud, estabilidad política, seguridad social, participación social, etc. Por otro lado, esta CV es igual a (satisfacción con la vida), hace referencia a la satisfacción personal en lograr metas, objetivos que conlleven a sentirse realizados.

Por otro lado, (Muñoz & Pachón, 2011). La calidad de vida en las personas debe ser medido por indicadores con respecto a la presencia del nivel de pobreza, exclusión social y las condiciones de vida, lo cual de este modo se conocerá la realidad del capital humano, los ingresos económicos, alcance a tener recursos de alimentación, infraestructura, composición de familias.

(Hernández, 2010); La pobreza está compuesta en, absoluta pues este remite a un conjunto de necesidades básicas no satisfechas, habitualmente ligadas al concepto de subsistencia y que, por tanto, requiere identificar los recursos o los consumos mínimos necesarios para la vida humana. Este enfoque es más utilizado en los países en desarrollo, ya que se identifica presencia de pobreza y la exclusión social. Por otro lado, estaría la pobreza relativa que se define por comparación con el estándar en una sociedad determinada, fijando umbrales en función de alguna medida representativa que se determina por la cantidad de ingresos (media, mediana, percentiles).

Mientras que (Berto et al. 2010). El grado de pobreza es establecido mediante el índice de necesidades básicas insatisfechas (NBI), el cual es utilizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática para establecer mapas de pobreza. Lo cual se analizan las necesidades básicas que es en base a características como de la vivienda, hacinamiento, tipo de servicio higiénico, asistencia escolar, dependencia económica, etc. Por ende, se clasifica en aquellos individuos que no poseen necesidades básicas están considerados como no pobres, quienes poseían una necesidad se considera pobre, y quienes poseían dos o más, pobres extremos.

(Goleman, 2009). La inteligencia ecológica es la capacidad de adaptarnos a nuestro entorno ecológico, y sobre como entendemos que la actividad humana interfiere en los ecosistemas. Consiste en comprender qué consecuencias tienen sobre el medio ambiente las decisiones que tomamos e intentar elegir las más beneficiosas para la salud del planeta.

Chamorro (2013); Se entiende por inteligencia ecológica a la forma que desarrolla el ser humano para vivir procurando causar el menor daño posible al ambiente y a la naturaleza. La inteligencia ecológica permite aprender cuáles son las consecuencias que producen nuestras acciones sobre el ambiente ya sea en la degradación del suelo, contaminación del, agua y aire, entonces es indispensable tratar de ser lo menos contaminante posible para la ya deteriorada salud del planeta tierra. La implementación de la inteligencia ecológica permite convertirnos en verdaderos seres humanos, mejorando tanto la salud del cuerpo, la de la mente, la de las emociones, cuyo resultado se tendrá un impacto ecológico positivo.

Aros (2018). La inteligencia ecológica no se obtiene de un momento a otro, sino que es un proceso que requiere de renovaciones y adaptaciones constantes, que permitan encontrar un equilibrio con el medio que nos encontramos, es decir, que las acciones y decisiones que realicemos cada día se encuentren en total armonía con la capacidad de asimilación del medio ambiente, no estamos hablando de una vida de cero residuos o de cero emisiones, sino de la mayor reducción de impactos posibles.

Gamboa , (2015). Se refiere al grado con el que un impacto altera a un determinado elemento del ambiente ya sea al suelo, aire o el agua, por tanto, está en relación con la fragilidad y sensibilidad de dicho elemento, puede ser bajo, medio o alto. El valor numérico de la intensidad varía dependiendo del grado del cambio sufrido, cabe decir que dicha calificación de carácter subjetivo.

Por otro lado, Testemale, (2001). El impacto ecológico es reconocer que la crisis medio ambiental no es un problema ambiental ni tampoco técnico, sino es un problema de indiferencia por parte de la humanidad, pues ha venido permitiendo que cada vez más se dañe, perjudicar el hábitat donde vivimos, por ende, es necesario que nuestro cambio de pensamiento influya también en el cambio ecológico global, puesto que es nuestra oportunidad de probar que somos seres inteligentes y estamos para solucionar problemas provocados por nosotros mismos.

Tambien se hace mención de algunos conceptos básicos necesarios para la comprensión de la parte teorica del estudio:

Responsabilidad social empresarial: Es una nueva visión de los negocios que integra armónicamente el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente”. (IBC, 2013)

Desarrollo sostenible: Es el desarrollo quien satisface las necesidades presentes de los seres humanos sin arriesgar las capacidades de las futuras generaciones para satisfacer. (La ONU, 1987)

Minería: Actividad humana para la extracción de productos minerales que se encuentran en la corteza terrestre y que tienen algún valor económico. (Castro, 2012)

Medio ambiente: Como un sistema dinámico definido por las interacciones físicas, biológicas, sociales y culturales, percibidas o no, entre los seres humanos y los demás seres vivientes y todos los elementos del medio en el cual se desenvuelven, bien que estos elementos sean de carácter natural o sean transformados o creados por el hombre. (García, (2013)

Economía: Tiene tres significados distintos. Por una parte, es sinónimo de ciencia económica; en otro sentido, se utiliza para designar el sistema económico concreto existente en un país o región, y, por último, son los bienes, el ahorro de tiempo, materiales o trabajo. (Sabino, 1991)

Rentabilidad: Es una medida relativa de las utilidades, es la comparación de las utilidades netas obtenidas en una organización. (Morillo, 2001)

Sustentabilidad: Es la actividad económica que satisface las necesidades de la generación presente sin afectar a la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades. (IBC, 2013)

En la literatura en español, se encuentra la utilización de los términos sostenible y sustentable; desarrollo sostenible y desarrollo sustentable; sostenibilidad y sustentabilidad. El desarrollo sustentable es el proceso por el cual se preserva, conserva y protege solo los recursos naturales para el beneficio de las generaciones presentes y futuras sin tomar en cuenta las necesidades sociales, políticas ni culturales del ser humano al cual trata de llegar el desarrollo sostenible, que es el proceso mediante el cual se satisfacen las necesidades económicas, sociales, de diversidad cultural y de un medio ambiente sano de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de las mismas a las generaciones futuras. (Cortes y Peña, 2015)

Los proyectos mineros tienen impacto significativo en las localidades aledañas. Recientes incidentes, demuestran que una mala comunicación con las comunidades desencadena inevitablemente en un conflicto. Para que una empresa evite huelgas, invasiones de propiedad privada, entre otro tipo de acciones de protesta, es necesario que tramite la licencia social (Villanueva, 2019).

En principio, el término “licencia social” no existe como tal. Sin embargo, podríamos definirlo como el conjunto de percepciones que tiene la comunidad, u otros grupos de interés, respecto de la seguridad, sostenibilidad e impacto a largo plazo que tienen las operaciones de las empresas que realizan actividades extractivas. Los proyectos que no la obtienen ó que fracasan en mantenerla en el largo plazo generalmente se encuentran con una comunidad hostil que puede llegar a paralizarlos por periodos prolongados de tiempo o incluso a cancelarlos (Villanueva, 2019).

La regulación de la licencia social se incluye principalmente por el convenio 169 de la OIT y la Ley Nro. 29785. En el artículo 2 de la referida ley se menciona que es el derecho de los pueblos indígenas u originarios a ser consultados de forma previa sobre las medidas legislativas o administrativas que afecten directamente sus derechos colectivos, sobre su existencia física, identidad cultural, calidad de vida o desarrollo. También corresponde efectuar la consulta respecto a los planes, programas y proyectos de desarrollo nacional y regional que afecten directamente estos derechos (Villanueva, 2019).

Si bien existe un fundamento legal y una lista de procedimientos para la obtención de la licencia social, la implementación de un proyecto extractivo no se puede limitar solamente a ello. Las compañías más exitosas en la gestión de la misma son aquellas que han conseguido mantener un diálogo constante con las comunidades para comprender sus percepciones e intereses. No obstante, uno de los ejes principales se relaciona con el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), que requiere una correcta comunicación a las comunidades. Dicho punto suele ser crítico por la complejidad técnica que involucra la realización del estudio, siendo en muchos casos muy complicado transmitir sus resultados a las poblaciones locales (Villanueva, 2019).

Permite la cooperación de la comunidad a lo largo de todas las etapas del proyecto. Esto incluye que le brinde a la empresa una menor resistencia a futuras ampliaciones del proyecto que expandan la zona de influencia. Asimismo, evita los sobrecostos derivados de conflictos sociales. En términos generales, la licencia social le permite a la empresa un mejor cumplimiento de sus metas y proyecciones en el largo plazo (Villanueva, 2019).

Finalmente, la experta en la materia señala que: La empresa debe entender que las acciones de protesta se desencadenan a partir de un sentimiento de inseguridad de las comunidades locales con respecto a los alcances e impactos de las operaciones de una compañía. Se trata de una duda razonable, partiendo de que habrá mucha gente que se verá afectada de alguna u otra manera. Por lo tanto, es necesario que se cuente con planes de difusión de los Estudios de Impacto Ambiental que permitan explicar los alcances de estos proyectos de una manera didáctica y clara para que pueda tener el mayor alcance entre los pobladores locales, no sólo al inicio del proyecto, sino

durante y después de la operación minera. Solo así se disminuirán los riesgos en torno a acciones que puedan afectar operativamente la viabilidad de los proyectos extractivos (Villanueva, 2019).

En el Perú y otros países del mundo, las empresas extractivas deben pagar una serie de impuestos y tasas al Estado por explotar los recursos naturales en dicho territorio. El canon minero está constituido por el 50% del impuesto sobre la renta que obtiene el Estado de los pagos de la actividad minera por el aprovechamiento de los recursos minerales, metálicos y no metálicos. Los recursos fiscales obtenidos por este concepto se distribuyen de la siguiente manera: el 10% del total del canon se asigna a los gobiernos locales de la municipalidad o las municipalidades distritales donde se explota el recurso natural; el 25% se asigna a los gobiernos locales de las municipalidades distritales y provinciales donde se explota el recurso natural; el 40% se asigna a los gobiernos locales del departamento o los departamentos donde se explota el recurso natural; el 25% se asigna a los gobiernos regionales donde se explota el recurso natural y, de ese porcentaje, los gobiernos regionales deben transferir un 20% a las universidades nacionales de su jurisdicción (Quinde, 2022)

Las transferencias por canon y regalías mineras a los gobiernos subnacionales en La Libertad tuvieron un alza de más del 20%; es decir, llegaron a S/ 270 millones en el 2021, en referencia a los S/ 224 millones del 2020. Así lo dijo el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) con información consignada por la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (ComexPerú). Las transferencias por canon y regalías a los gobiernos subnacionales de La Libertad retomaron sus niveles del 2019, antes de

la pandemia, cuando totalizaron S/ 260 millones. Si bien se encontraron por debajo de los montos del 2018, se trata de una importante recuperación y es un síntoma positivo con miras al futuro próximo”, indicó en un comunicado de prensa ComexPerú (Quinde, 2022)

## **1.2. Formulación del problema**

¿De qué manera las políticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz, 2019?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar en qué medida las políticas de RSE de las empresas mineras se relacionan impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz 2019.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida las políticas de desempeño económico de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba.
- Determinar en qué medida las políticas de desempeño social de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba.

- Determinar en qué medida las políticas de desempeño ambiental de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacubamba.

#### **1.4. Hipótesis**

Las políticas de RSE de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacubamba- Parcoy- Pataz, 2019.

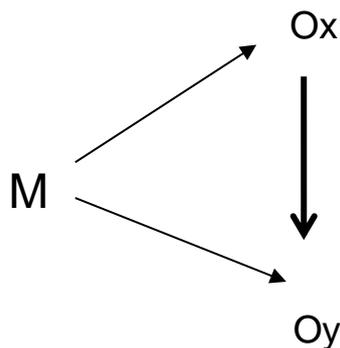
## **CAPÍTULO II: METODOLOGÍA**

### **2.1. Diseño de la investigación**

En el presente trabajo de investigación el tipo de metodología aplicada es: descriptivo explicativo por que se pretende aproximar al problema, es decir explicar los motivos que abordan nuestras variables.

Hernández, Fernández y Baptista (2006) mencionan que existen distintos tipos de investigaciones, entre ellas, la investigación de tipo explicativa en la cual se refieren a esta como estudios encargados de explicar las razones de uno o más fenómenos, además de explicar las condiciones en que estos se presentan y las variables que puedan relacionarse. (p.86), bajo este contexto la presente investigación es de tipo explicativa, ya que se pretende estudiar el impacto de las políticas de la responsabilidad social empresarial en el desarrollo sostenible de los pobladores de Llacuabamba.

Esquema:



Donde:

M= Muestra

Ox= La variable Independiente

 Impacto

Oy= La variable Dependiente

Para nuestra investigación se ha utilizado el diseño No Experimental, ya que no se ha visto manipulado ni controlado nuestras variables “políticas de RSE” y “desarrollo sostenible”, sino por el contrario nos hemos limitado a aplicar la observación sobre los hechos ocurridos en el entorno del anexo Llacuabamba. Asimismo, Kerlinger (1979) menciona que “el científico no tiene directamente el control de las variables independientes en la búsqueda sistemática y empírica de la investigación no experimental, ya que sus manifestantes ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables”

Además, cabe mencionar que el presente trabajo de investigación es también transeccional porque solo se seleccionará un tiempo en específico (2019), más no una secuencia de años. Así también Agudelo, Aigner y Ruiz (2010) indican que: El propósito es describir variables recolectando datos en un solo momento, en un tiempo único analizando su incidencia o interrelación en un momento dado para que dicho diseño de investigación transeccional o transversal sea como tomar una fotografía de un hecho.

Para este trabajo de investigación se ha aplicado la metodología cuantitativa generando una interpretación individual a lo particular en cuanto a los datos arrojados por la muestra seleccionada, tal como menciona Tamayo (2007), consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio. Así mismo, se utilizará

en datos estadísticos para poder comparar la información recolectada en base a instrumentos que utilizemos con mayor objetividad los cuales serán validados de manera correcta.

## 2.2. Poblacion y muestra

### 2.2.1. Poblacion

Tamayo, (2012) menciona que la población es “la totalidad de las unidades de análisis que forman parte de un estudio, además, señala que esta deberá ser cuantificada. Por tal motivo, en la presente investigación la población de estudio son las 121 autoridades representativas del Anexo de Llacuabamba.

### 2.2.2. Muestra

Se determino emplear el muestreo probabilístico, por lo cual se empleó la prueba de muestreo de aleatorio simple

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

$$N = \text{Población} = 121$$

$$Z = \text{Nivel de confianza (Dist. Normal)} = 1.96$$

$$E = \text{Error permitido } (\alpha = 5\%) = 0.05$$

$$p = \text{Probabilidad de éxito} = 0.5$$

$$q = \text{Probabilidad de fracaso} = 0.5$$

$$n_0 = \frac{(1.96)^2(121)(0.5)(0.5)}{(121 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} \quad \text{N}^\circ: 92$$

Bajo este concepto la población de la presente investigación se encuentra conformado por 92 autoridades de confianza del anexo de Llacuabamba.

**Tabla 1**

*Lideres de la comunidad de Llacuabamba.*

Ítem	Nro. de Lideres
Ronda campesina	17
Policía Nacional del Perú	7
Serenazgo	8
Personal de salud	17
Plana docente	12
Directiva de la comunidad	20
Relaciones comunitarias	11
<b>Total</b>	<b>92</b>

*Nota.* Elaboración propia

### **2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos**

Las técnicas de recolección de datos son aquellas estrategias que permiten el proceso de investigación, lo cual se utiliza para recopilar información ya sea de fuentes secundarias o datos estadísticos como la entrevista, la observación, la encuesta, etc. De este modo se obtiene orientación de lo que se investiga. (Martínez, 2013)

Mientras que, la instrumentación de recolección son documentos de apoyo que sirve para anotar la información recopilada, empleando para este caso como instrumento el cuestionarios (Morales, 2010)

Para medir la variable Políticas de Responsabilidad Social Empresarial se aplicó un cuestionario el que constó de 14 Ítems.

Cuestionario de políticas de RSE de las empresas mineras

- **Significación:** Consta de 3 indicadores

- Duración: 15 minutos
- Carácter de información: Confidencial

**Tabla 2***Escala de tipo Likert*

Numeración	Respuestas Tipo Likert
1	Siempre
2	Casi siempre
3	Algunas veces
4	Casi nunca
5	Nunca

**Nota.** Elaboracion propia

Con respecto a la variable el desarrollo sostenible, se aplicó un cuestionario diseñado por los autores que constará de 12 Ítems.

Cuestionario de desarrollo sostenible

- Significación: Consta de 2 indicadores
- Duración: 15 minutos
- Carácter de información: Confidencial

De igual forma, la técnica utilizada es la encuesta pues el instrumento es de escala de Likert.

**Tabla 3***Escala de Likert*

Numeración	Respuestas Tipo Likert
1	Siempre
2	Casi siempre
3	Algunas veces
4	Casi nunca
5	Nunca

**Nota.** Elaboración propia

Martínez, (2006) define a la “confiabilidad como aquella que es congruente y segura en distintos tiempos”. Para determinar la confiabilidad se utilizó el programa SPSS versión 22, lo cual nos arrojó para nuestro primer cuestionario políticas de RSE un alfa de cron Bach de 0,797 de igual manera fue para nuestra segunda variable desarrollo sostenible nos arrojó un indicie de alfa de cron Bach de 0,821. Por lo tanto, se determina que ambos cuestionarios son confiables para su aplicación.

Asimismo, Martínez (2006) explica que la “validez, es representativa, concisa y completa cuando sus resultados reflejan veracidad en la situación o realidad estudiada, por ende, este debe ser validado por expertos y conocedores del tema estudiado”. En este sentido la validación para la utilización del instrumento de recopilación de información fue por un experto en el tema de investigación donde se tuvo criterios a considerar como: si el diseño del cuestionario es el adecuado, si el cuestionario facilitará el logro de los objetivos de la investigación, si es accesible a la población sujeto de estudio, es claro y preciso, entre otros.

#### **Tabla 4**

##### *Validación de expertos*

Validador	Opinión
Mg. Gisela Saldaña Silva	Aplicable
Mg. Percy Escalante Rojas	Aplicable

**Nota.** Elaboración propia

El análisis de datos es la etapa donde se deslinda como se va a analizar los datos y que herramientas de análisis estadístico son las apropiadas para este proyecto, a continuación, se detalla los pasos y herramientas a usar: Primeramente, nos vamos a ayudar con el uso de paquetes informáticos como el Excel para realizar el proceso de registro de datos obtenidos del resultado de la aplicación, asimismo como software estadístico SPSS versión 22 para la codificación de los datos y así comprobar que sean correctos de acuerdo con la escala de Likert. Luego de se procederá con el uso de la estadística descriptiva, por lo que se emplearan tablas de frecuencia las cuales permiten comparar descriptivamente las interrogantes derivadas de las dimensiones utilizadas.

#### **2.4. Procedimiento**

La presente investigación surge a partir de la observación de problemas que afectan directamente la comunidad del anexo de Llacuabamba, por lo cual el propósito de la presente investigación es determinar el impacto que tienen las políticas de responsabilidad social (RSE) en el desarrollo sostenible de Llacuabamba – Parcoy – Pataz.

Para la recolección de la información en ambas variables se aplicarán como instrumento cuestionarios validados y altamente confiables, de manera que los resultados obtenidos tengan validez científica.

El cuestionario que medirá las variables políticas de responsabilidad social fue diseñado por los mismos autores, con respecto a la variable desarrollo sostenible,

también será medido a través de la aplicación de un cuestionario desarrollado por los autores. La información recopilada será analizada en el procesador de datos Microsoft Excel (Ms), este permitirá la creación de gráficos y tablas que permitirán una mejor interpretación de los resultados, logrando conocer la intensidad del impacto de una variable sobre la otra.

El proceso de recolección de datos se realizó de manera presencial el cual se hizo de dos maneras en primer lugar se hizo una reunión en el local comunal con las autoridades que ocupan algún cargo donde se les presento el tema de investigación y asimismo se les entrego el instrumento (cuestionario) en hojas de papel boon para que puedan responder la encuesta, en segundo lugar, se visitó vivienda por vivienda a los restantes de la muestra estudiada , lo cual para la recopilación de datos se hizo en 4 días, posteriormente dicha recolección se extrajo al programa de Microsoft Excel (Ms) donde nos permitió tabular asimismo conocer los puntaje y niveles; seguidamente se hizo uso del programa estadístico SPSS versión 26 donde nos arroja en primer lugar la estadística descriptiva el cual nos permite interpretar y describir mediante el resumen de tablas y gráficas y en segundo lugar nos arroja la estadística inferencial él cual nos ayuda a contrastar la hipótesis para ello se empleo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, arrojando valores no paramétricos, es por ello que utilizó la prueba de correlación de Spearman.

## **2.5. Aspectos éticos**

El presente trabajo se realizó, utilizando los formatos actualizados que maneja la Universidad Privada del Norte, por ello el investigador está sujeto a cumplir la normatividad institucional que rigen una investigación como derechos de autor, revelar las fuentes y hallazgos informativos en beneficio de la comunidad científica, cuyos resultados serán de base para futuras investigaciones; recalcando metodología, análisis e interpretación de resultados.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

En este capítulo se hace referencia a las tablas y figuras de estadística descriptiva y análisis de contrastación de hipótesis de estadística inferencial que ha utilizado para organizar la información recogida en la investigación, cuyos comentarios e interpretaciones de los resultados, se encuentran al término de cada uno de ellos:

#### 3.1. Resultados de la Encuesta: POLÍTICAS DE RSE

1. Las políticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas mineras vienen satisfaciendo en los últimos años las necesidades de su comunidad.

**Tabla 5**

*Pregunta N°1 – Dimensión Social – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	6	6.5	6.5
Casi siempre	42	45.7	45.7
Algunas veces	20	21.7	21.7
Casi nunca	10	10.9	10.9
Nunca	14	15.2	15.2
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

#### **Análisis:**

Al observar la tabla de resultados se tuvo que el 6.5% de los encuestados manifestó que las políticas de RSE de las empresas mineras, siempre vienen satisfaciendo las necesidades de su comunidad, mientras que el 45.7 % manifiesta que casi siempre. Por otro lado, el 21.7 % de nuestros encuestados expresa que algunas veces solo

satisface las necesidades. Y finalmente el 10.9 % respondió que casi nunca y el 15.2 % afirma que nunca satisfacen sus necesidades.

2. Las empresas mineras elaboran anualmente el balance social, que describe sus acciones sociales realizadas en su comunidad.

**Tabla 6**

*Pregunta N°2 – Dimensión Social – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	7	7.6	7.6
Casi siempre	8	8.7	8.7
Algunas veces	34	37.0	37.0
Casi nunca	23	25.0	25.0
Nunca	20	21.7	21.7
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Referente a los resultados obtenidos de la encuesta, se tuvo que el 7.6 % de los encuestados afirma que las empresas mineras elaboran anualmente un balance social y el 8.7% asegura que casi siempre. Asimismo, el 37.0 % indica que solo algunas veces elaboran dicho balance. Por otro lado, el 25 % de nuestros encuestados hace referencia que casi nunca se elabora y el 21.7 % asegura que nunca se realiza este balance ni mucho menos describe sus acciones utilizadas a la comunidad.

3. Las empresas mineras en coordinación con la municipalidad de la zona han ejecutado programas que mejoren los sistemas de comunicación en su localidad.

**Tabla 7**

*Pregunta N°3 – Dimensión Social – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	6	6.5	6.5
Casi siempre	34	37.0	37.0
Algunas veces	26	28.3	28.3
Casi nunca	11	12.0	12.0
Nunca	15	16.3	16.3
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboracion propia

**Análisis:**

La tabla nos indica que referente a si la municipalidad en coordinación con las empresas mineras ha ejecutado programas que mejoren los sistemas de comunicación en su localidad, solo el 6.5 % de los encuestados asegura que siempre han ejecutado estos programas, el 37.0 % asegura que casi siempre y el 28.3 % indica que se hace solo algunas veces. Por otro lado, el 12.0 % de nuestros encuestados indican que la ejecución de programas es casi nunca y el 16.3 % está decidido que nunca se ejecutaron programas para mejorar la comunicación en su comunidad.

4. Las empresas mineras participan activamente en la discusión de problemas comunitarios y del encaminamiento de soluciones en su comunidad.

**Tabla 8**

*Pregunta N°4 – Dimensión Social – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	6	6.5	6.5
Casi siempre	28	30.4	30.4
Algunas veces	31	33.7	33.7
Casi nunca	10	10.9	10.9
Nunca	17	18.5	18.5
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Se está tabla se observa que el 6.5 % de los encuestados aseguran que las empresas mineras participan en problemas comunitarios y en la búsqueda de soluciones. El 30.4 % respondió casi siempre y el 33.7 % refiere que solo algunas veces. Por otro lado, el 10.9% de ellos respondieron que casi nunca existe una participación de estas empresas respecto a los problemas comunitarios y el 18.5% está seguro de que nunca se está buscando una solución para la comunidad.

- Las empresas mineras reconocen a su comunidad como parte interesada e importante en sus procesos decisorios.

**Tabla 9**

*Pregunta N°5 – Dimensión Social – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	17	18.5	18.5
Casi siempre	33	35.9	35.9
Algunas veces	20	21.7	21.7
Casi nunca	10	10.9	10.9
Nunca	12	13.0	13.0
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Al observar la tabla se tuvo que el 18.5% de nuestros encuestados reconocen que siempre las empresas mineras reconocen a su comunidad como parte interesada en sus procesos decisorios. El 35.9 % asegura que casi siempre se hace, pero el 21.7% nos indica que solo que hacen algunas veces. Por otro parte el 10.9% respondió que estas acciones casi nunca se hacen y el 13.0 % está completamente seguro de que nunca se toma en cuenta a la comunidad para las decisiones de las empresas mineras.

- Las empresas mineras contribuyen con el gobierno local en la mejora de la infraestructura con que cuenta su comunidad (vivienda, carreteras, puentes, escuelas, hospitales, etc.)

**Tabla 10**

*Pregunta N°6 – Dimensión Social – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	4	4.3	4.3
Casi siempre	44	47.8	47.8
Algunas veces	27	29.3	29.3
Casi nunca	11	12.0	12.0
Nunca	6	6.5	6.5
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Referente a que si las empresas contribuyen con el gobierno local en la mejora de la infraestructura que cuenta la comunidad se tuvo que, el 4.3% aseguran que siempre contribuyen, el 47.8% indicó que casi siempre de está dando estas mejoras de infraestructura. Asimismo, el 29.3% manifiesta que solo algunas veces estas empresas contribuyen. Por otro lado, el 12.0 % respondió que casi nunca y el 6.5% está seguro de que estas empresas mineras nunca contribuyen a la mejora de la infraestructura.

- Las empresas mineras toman medidas correctivas en respuesta a los reclamos sobre el impacto de sus actividades en su comunidad.

**Tabla 4**

*Pregunta N°7 – Dimensión Social – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	7	7.6	7.6
Casi siempre	32	34.8	34.8
Algunas veces	23	25.0	25.0
Casi nunca	11	12.0	12.0
Nunca	19	20.7	20.7
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

En relación con que si las empresas mineras toman medidas correctivas en respuesta a los reclamos sobre el impacto de sus actividades en su comunidad se tuvo que, el 7.6% de los encuestados manifiestan que siempre se toman en cuenta, el 34.8% de estos indica que casi siempre y el 25.0% menciona solo que algunas veces. Por otra parte, el 12.0% tienen como respuesta que casi nunca se toman medidas correctivas y el 20.7% está completamente seguro de que nunca se han tomado en cuenta los reclamos de la comunidad hacia las empresas mineras respecto al impacto de sus actividades.

- Las empresas mineras impulsan el desarrollo de otras actividades (artesanía, tejido, orfebrería y sus derivados) en su comunidad para el futuro beneficio sostenible al cierre de estas.

**Tabla 5**

*Pregunta N°8 – Dimensión Económica – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	2	2.2	2.2
Casi siempre	6	6.5	6.5
Algunas veces	11	12.0	12.0
Casi nunca	19	20.7	20.7
Nunca	54	58.7	58.7
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Apreciando la presente tabla se observa que el 2.2% de total de nuestros encuestados, afirma que casi siempre impulsan el desarrollo de otras actividades con el fin de asegurar a su comunidad para el futuro beneficio sostenible al cierre de estas. El 6.5 % por su parte menciona que casi siempre y el 12.7% indica que solo algunas veces se viene haciendo este impulso. Por otro lado, el 20.7% de los encuestados está en desacuerdo y manifiesta que casi nunca se impulsa el desarrollo de otras actividades y finalmente el 58.7% está seguro de que nunca se impulsaron estas actividades con el fin de garantizar un futuro beneficio al cierre de estas empresas mineras.

- Las empresas mineras tienen programas de asesoramiento con los comuneros para incentivar a crear nuevos negocios sostenibles en el tiempo.

**Tabla 13**

*Pregunta N°9 – Dimensión Económica – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	5	5.4	5.4
Casi siempre	8	8.7	8.7
Algunas veces	13	14.1	14.1
Casi nunca	21	22.8	22.8
Nunca	45	48.9	48.9
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Referente a la pregunta si las empresas mineras tienen programas de asesoramiento con los comuneros para incentivar a crear nuevos negocios sostenibles en el tiempo se tuvo que el 5.4 % de los encuestados menciono que siempre se vienen realizando. El 8.7% de los mismos indica que casi siempre y el 14.1% manifiesta que solo algunas veces se dan los programas de asesoramiento. Por otro lado, el 22.8% de nuestros encuestados indica que casi nunca evidencia los programas de asesoramiento a los comuneros y el 48.9% señala que nunca hubo programas que incentiven a los comuneros a crear nuevos negocios sostenibles.

- Las empresas mineras planean sus acciones sociales con vistas a maximizar su impacto a largo plazo y de asegurar la sostenibilidad en su comunidad.

**Tabla 6**

*Pregunta N°10 – Dimensión Económica – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	3	3.3	3.3
Casi siempre	7	7.6	7.6
Algunas veces	23	25.0	25.0
Casi nunca	25	27.2	27.2
Nunca	34	37.0	37.0
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Con respecto a los resultados en la tabla se tuvo que, el 3.3% de los encuestados afirma que las empresas mineras planean sus acciones sociales con vistas a maximizar su impacto a largo plazo y de asegurar la sostenibilidad en su comunidad. El 7.6% de ellos indica que casi siempre se da esta acción y el 25.0% manifiesta que solo se dan algunas veces. Por otro lado, el 27.2 % de nuestros encuestados señala que casi nunca se planean estas acciones sociales y finalmente el 37.0% está completamente seguro de que nunca se dieron estos planes con vistas a maximizar su impacto como de asegurar la sostenibilidad en su comuna.

- Las obras que han venido realizando en los últimos años las empresas mineras sirven para fomentar actividades económicas que subsistan en el tiempo como en (centros de formación técnica en el cultivo de flores, apicultura, avicultura, cunicultura, piscicultura, crianza de cuyes, ovino, caprino, invernaderos, etc.) en su comunidad.

**Tabla 7**

*Pregunta N°11 – Dimensión Económica – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	0	0.0	0.0
Casi siempre	29	31.5	31.5
Algunas veces	0	0.0	0.0
Casi nunca	18	19.6	19.6
Nunca	45	48.9	48.9
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Al observar la tabla se tuvo que, el 31.5% de los encuestados afirma que las empresas mineras casi siempre han venido realizando obras que sirven para fomentar actividades económicas, por otro lado, el 19.6% de estos manifiesta que nunca se han realizado obras en beneficio económico y finalmente el 48.9% está en completo desacuerdo pues indican que nunca estas empresas mineras han realizado obras en beneficio de la comunidad respecto al desarrollo económico.

12. Las empresas mineras tienen programas que capaciten a los pobladores en cómo invertir sus recursos económicos y estos les permitan obtener rentabilidad a lo largo del tiempo.

**Tabla 8**

*Pregunta N°12 – Dimensión Económica – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	17	18.5	18.5
Casi siempre	6	6.5	6.5
Algunas veces	20	21.7	21.7
Casi nunca	11	12.0	12.0
Nunca	38	41.3	41.3
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Con respecto a que, si las empresas mineras cuentan con programas que capaciten a los pobladores para invertir sus recursos económicos y asegurar rentabilidad a lo largo del tiempo, el 18.5% de los encuestados afirma que estas empresas si cuentan con estos programas, el 6.5% de ellos asegura que casi siempre y el 21.7% manifestó que algunas veces. Por otro lado, el 12% de nuestra muestra indica que casi nunca se cuentan con programas para asegurar rentabilidad y finalmente el 41.3% asegura que nunca se dan capacitaciones para estos fines.

- Las empresas mineras se comprometen con el cuidado del medio ambiente en su comunidad.

**Tabla 17**

*Pregunta N°13 – Dimensión Medio Ambiente – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	5	5.4	5.4
Casi siempre	16	17.4	17.4
Algunas veces	46	50.0	50.0
Casi nunca	11	12.0	12.0
Nunca	14	15.2	15.2
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

En la siguiente tabla se evidencia que el 5.4% de los encuestados indican que las empresas mineras siempre se comprometen con el cuidado del medio ambiente, el 17.4% manifiesta que esto se da casi siempre y el 50.0% asegura solo algunas veces se da el compromiso de estas empresas. Por otro lado, el 12.0% manifiesta que casi nunca estas empresas mineras se comprometen con el medio ambiente de su comunidad y finalmente el 15.2% de estos asegura que nunca existió un compromiso para cuidar su medio ambiente de su comuna.

14. Las empresas mineras participan en comités/consejos locales o regionales para discutir la cuestión ambiental con el gobierno y su comunidad.

**Tabla 9**

*Pregunta N°14 – Dimensión Medio Ambiente – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	6	6.5	6.5
Casi siempre	21	2.8	2.8
Algunas veces	38	41.3	41.3
Casi nunca	12	13.0	13.0
Nunca	15	16.3	16.3
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Con respecto a que si las mineras participan en comités donde se discute la cuestión ambiental con el gobierno y su comuna, el 6.5% de los encuestados asegura que esto se da siempre, el 2.8% de estos mismos indica que se da casi siempre y el 41.3% respondió que solo algunas veces se está dando la participación. Por otro lado, el 13.0% de los encuestados señala que casi nunca se da la discusión de empresa a gobierno y finalmente el 16.3% está totalmente seguro de que nunca se da la participación de estas empresas mineras con el gobierno local para la discusión ambiental de la comuna.

- Las empresas mineras contribuyen con la preservación de la biodiversidad por medio de políticas específicas y/o proyecto(s) de conservación de áreas protegidas en su comunidad.

**Tabla 10**

*Pregunta N°15 – Dimensión Medio Ambiente – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	6	6.5	6.5
Casi siempre	10	10.9	10.9
Algunas veces	34	37.0	37.0
Casi nunca	22	23.9	23.9
Nunca	20	21.7	21.7
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Apreciando los resultados en la tabla se observa que el 6.5% de los encuestados indica que siempre las empresas mineras contribuyen con la preservación de la biodiversidad y conservación de áreas protegidas en su comuna, el 10.9% de estos por su parte indica que se da casi siempre y el 37.0% manifiesta que solo se está dando algunas veces. Por otro lado, el 23.9% de los encuestados señala que casi nunca existe una contribución de estas empresas y el 21.7% de los mismos tiene claro que nunca existió una contribución para la preservación de la biodiversidad y la preservación de áreas protegidas.

- Las empresas mineras cuentan con programas de rehabilitación de los suelos en su comunidad.

**Tabla 20**

*Pregunta N°16 – Dimensión Medio Ambiente – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	18	19.6	19.6
Casi siempre	17	18.5	18.5
Algunas veces	23	25.0	25.0
Casi nunca	10	10.9	10.9
Nunca	24	26.1	26.1
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Respecto a que, si las empresas cuentan con un programa de rehabilitación de los suelos en su comunidad se tuvo, que el 19.6% de los encuestados asegura que siempre se evidencia que cuentan con programas, el 18.5% asegura que casi siempre se está dando esta acción y el 25.0% de los mismos indica que solo algunas veces existe estos programas para el cuidado del suelo. Por otro lado, el 10.9% de nuestros encuestados manifiesta que casi nunca existen programas de cuidado de suelos y finalmente el 26.1% de estos está completamente seguro de que nunca existió estos programas para el cuidado se suelos de su comuna.

- Las empresas mineras informan a tu comunidad sobre los daños ambientales causados por el uso de los materiales en sus operaciones.

**Tabla 11**

*Pregunta N°17 – Dimensión Medio Ambiente – Variable Políticas de RSE*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	5	5.4	5.4
Casi siempre	5	5.4	5.4
Algunas veces	10	10.9	10.9
Casi nunca	13	14.1	14.1
Nunca	59	64.1	64.1
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

Respecto a que, si las empresas mineras informan a su comuna de los daños ambientales causados por el uso de sus materiales en sus operaciones, el 5.4% de los encuestados asegura que siempre informan a la comunidad, el 5.4% de los mismos indica que la información de lo causado a la comuna se da casi siempre y el 10.9% manifiesta que solo algunas veces abastecen de esta información. Por otro lado, el 14.1% señala que casi nunca existe una información por parte de ellos para el conocimiento de los daños causados al medio ambiente y el 64.1% de los encuestados tiene claro que esta acción nunca se está realizando.

**Desarrollo sostenible**

1. Las empresas mineras adoptan o desarrolla una alianza con organismos públicos o de la sociedad civil con los objetivos de mejorar la calidad de enseñanza, asistencia social, la salud, erradicar el trabajo infantil y/o el trabajo forzado, incentivar la generación de empleo, promover seguridad alimentaria en su comunidad.

**Tabla 22**

*Pregunta N°1\_Dimension Calidad de Vida \_Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	4	4.3	4.3
Casi siempre	11	12.0	12.0
Algunas veces	45	48.9	48.9
Casi nunca	10	10.9	10.9
Nunca	22	23.9	23.9
Total	92	100.0	100.0

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados de dicha interrogante se observa que en un 4.3% siempre las empresas mineras adoptan o desarrollan una alianza con organismos públicos con el objetivo de mejorar (calidad de enseñanza, asistencia social, la salud, etc.); asimismo en un 12. % se refleja que casi siempre desarrolla dichas alianzas, mientras que el 48.9% se logra observar que algunas veces, por otro lado, el 10.9% menciona que casi nunca desarrollan dichas alianzas y finalmente en un 23.9% se observa que casi nunca desarrollan alianzas.

2. Las empresas mineras mantienen un programa de erradicación del analfabetismo, educación primaria o enseñanza en su comunidad.

**Tabla 12**

*Pregunta N°2\_Dimension Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	3	3.3	3.3
Casi siempre	43	46.7	46.7
Algunas veces	20	21.7	21.7
Casi nunca	20	21.7	21.7
Nunca	6	6.5	6.5
Total	92	100	100

*Nota. Elaboración propia*

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados en la tabla se observa que un 3.3% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras mantienen un programa de erradicación del analfabetismo, educación primaria o enseñanza en su comunidad, mientras que el 46.7 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 21.7% alude que algunas veces, así mismo el 21.7% menciona que casi nunca mantienen programas de erradicación de analfabetismo y finalmente un 6.5% se menciona que casi nunca mantienen dichos programas.

3. Las empresas mineras apoyan con educación a los hijos de los comuneros.

**Tabla 24**

*Pregunta N°3 \_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	48	52.2	52.2
Casi siempre	17	18.5	18.5
Algunas veces	19	20.7	20.7
Casi nunca	6	6.5	6.5
Nunca	2	2.2	2.2
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que un 52.2% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras apoyan con educación a los hijos de los comuneros, mientras que el 18.5 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 20.7% alude que algunas veces, así mismo el 6.5% menciona que casi nunca apoyan con educación a los hijos de los comuneros y finalmente un 2.2% se menciona nunca.

- Las empresas mineras están implementando programas de educación técnica productiva (carpintería, electricidad, gasificaría, metalurgia, etc.) para el comunero adulto.

**Tabla 13***Pregunta N°4 \_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	0	0	0
Casi siempre	5	5.4	5.4
Algunas veces	10	10.9	10.9
Casi nunca	13	14.1	14.1
Nunca	64	69.6	69.6
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados en la tabla se observa que el 0% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras están implementando programas de educación técnica productiva (carpintería, electricidad, gasificaría, metalurgia, etc.) para el comunero adulto, mientras que el 5.4 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 10.9% alude que algunas veces, así mismo el 14.1% menciona que casi nunca se implementa programas de educación técnica y finalmente un 69.6% afirma que nunca.

5. Las empresas mineras cuentan con un plan de salud familiar para su comunidad.

**Tabla 26**

*Pregunta N°5 \_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	4	4.3	4.3
Casi siempre	12	13.0	13.0
Algunas veces	49	53.3	53.3
Casi nunca	6	6.5	6.5
Nunca	21	22.8	22.8
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 4.3% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras cuentan con un plan de salud familiar para su comunidad, mientras que el 13.0 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 53.3% alude que algunas veces, así mismo el 6.5% menciona que casi nunca cuentan con un plan de salud y finalmente un 22.8% afirma que nunca.

- Las empresas mineras tienen programas que monitoreen la calidad de agua que consumen los pobladores.

**Tabla 27**

*Pregunta N°6\_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	5	5.4	5.4
Casi siempre	8	8.7	8.7
Algunas veces	31	33.7	33.7
Casi nunca	20	21.7	21.7
Nunca	28	30.4	30.4
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 5.4% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras tienen programas que monitoreen la calidad de agua mientras que el 8.7 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 33.7% alude que algunas veces, así mismo el 21.7% menciona que casi nunca se tiene programas que monitoreen la calidad de agua y finalmente un 30.4% afirma que nunca.

- Las empresas mineras cuentan con programas de mejoramiento de semillas, tubérculos, cereales y hortalizas en su comunidad.

**Tabla 28**

*Pregunta N°7\_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	5	5.4	5.4
Casi siempre	5	5.4	5.4
Algunas veces	43	46.7	46.7
Casi nunca	19	20.7	20.7
Nunca	20	21.7	21.7
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 5.4% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras cuentan con programas de mejoramiento de semillas, tubérculos, cereales y hortalizas, asimismo el 5.4 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 46.7% alude que algunas veces, mientras que el 20.7% menciona que casi nunca se tiene programas de mejoramiento de semillas y finalmente un 21.7% afirma que nunca.

8. Las empresas mineras realizan ferias agrícolas, que acercan a compradores y vendedores en su comunidad.

**Tabla 14**

*Pregunta N°8\_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	2	2.2	2.2
Casi siempre	3	3.3	3.3
Algunas veces	12	13.0	13.0
Casi nunca	18	19.6	19.6
Nunca	57	62.0	62.0
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 2.2% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras realizan ferias agrícolas, que acercan a compradores y vendedores, mientras que el 3.3 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 13.0% alude que algunas veces, de otra manera el 19.6% menciona que casi nunca se realizan ferias agrícolas y finalmente un 69.6% afirma que nunca.

- Las empresas mineras tienen un programa donde promueven los productos propios de la zona en mercados potenciales.

**Tabla 30**

*Pregunta N°9\_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje valido	Porcentaje valido
Siempre	0	0	0
Casi siempre	6	6.5	6.5
Algunas veces	17	18.5	18.5
Casi nunca	18	19.6	19.6
Nunca	51	55.4	55.4
Total	92	100	100.0

*Nota.* Elaboración propia

### **Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 0% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras tienen programa donde promueven los productos propios de la zona en mercados potenciales, mientras que el 6.5 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 18.5% alude que algunas veces, por otra parte, el 19.6% menciona que casi nunca se promueven los productos en mercados potenciales, finalmente un 69.6% afirma que nunca.

10. Las empresas mineras han fortalecido el turismo vivencial en su comunidad.

**Tabla 31**

*Pregunta N°10\_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	2	2.2	2.2
Casi siempre	5	5.4	5.4
Algunas veces	12	13.0	13.0
Casi nunca	10	10.9	10.9
Nunca	63	68.5	68.5
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 2.2% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras han fortalecido el turismo vivencial en su comunidad, mientras que el 5.4 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 13.0% alude que algunas veces, así mismo el 10.9% menciona que casi nunca se ha fortalecido el turismo vivencial y finalmente un 68.5% afirma que nunca.

11. Las empresas mineras tienen programas donde buscan promover la zona como destino turístico.

**Tabla 32**

*Pregunta N°11\_ Dimensión Calidad de Vida \_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	0	0	0
Casi siempre	4	4.3	4.3
Algunas veces	12	13.0	13.0
Casi nunca	13	14.1	14.1
Nunca	63	68.5	68.5
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 0% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras tienen programas donde buscan promover la zona como destino turístico, mientras que el 4.3 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 13.9% alude que algunas veces, así mismo el 14.1% menciona que casi nunca se promueve el turismo y finalmente un 68.5% afirma que nunca.

12. Las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas del consumo de agua y de energía en su comunidad.

**Tabla 33**

*Pregunta N°12\_ Dimensión Inteligencia Ecológica\_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	3	3.3	3.3
Casi siempre	11	12.0	12.0
Algunas veces	34	37.0	37.0
Casi nunca	19	20.7	20.7
Nunca	25	27.2	27.2
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados en la tabla se observa que el 3.3% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas del consumo de agua y de energía, mientras que el 12.0% menciona que casi siempre, por otra parte, el 37.0% alude que algunas veces, así mismo el 20.7% menciona que casi nunca se desarrollan campañas del agua y energía, finalmente un 27.2% afirma que nunca.

13. Las empresas mineras cuentan con un sistema de monitoreo para la reducción de emisión de Co2 y otros gases de efecto invernadero en su comunidad.

**Tabla 34**

*Pregunta N°13\_ Dimensión Inteligencia Ecológica\_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	5	5.4	5.4
Casi siempre	7	7.6	7.6
Algunas veces	19	20.7	20.7
Casi nunca	20	21.7	21.7
Nunca	41	44.6	44.6
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados en la tabla se observa que el 5.4% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras cuentan con un sistema de monitorio para la reducción de emisión de Co2 y otros gases de efecto invernadero, mientras que el 7.6 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 20.7% alude que algunas veces, así mismo el 21.7% menciona que casi nunca se utiliza sistemas que monitoreen y reduzcan la emisión del Co2, finalmente un 44.6% afirma que nunca.

- Las empresas mineras utilizan tecnología que reduzca la contaminación ambiental en su comunidad.

**Tabla 35**

*Pregunta N°14\_ Dimensión Inteligencia Ecológica\_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	4	4.3	4.3
Casi siempre	3	3.3	3.3
Algunas veces	35	38.0	38.0
Casi nunca	15	16.3	16.3
Nunca	35	38.0	38.0
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados en la tabla se observa que el 4.3% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras utilizan tecnología que reduzca la contaminación ambiental, mientras que el 3.3 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 38.0% alude que algunas veces, por otra parte, el 16.3% menciona que casi nunca se utiliza tecnología que reduzca la contaminación y finalmente un 38.0% afirma que nunca.

- Las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas de educación ambiental en su comunidad.

**Tabla 36**

*Pregunta N°15\_ Dimensión Inteligencia Ecológica\_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	4	4.3	4.3
Casi siempre	12	13.0	13.0
Algunas veces	48	52.2	52.2
Casi nunca	10	10.9	10.9
Nunca	18	19.6	19.6
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 4.3% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas de educación ambiental, mientras que el 13.0 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 52.2% alude que algunas veces, así mismo el 10.9% menciona que casi nunca se desarrollan dichas campañas y finalmente un 19.6% afirma que nunca.

16. Las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas de educación con base a las 3R (reciclar, reutilizar, reducir) en su comunidad.

**Tabla 37**

*Pregunta N°16\_ Dimensión Inteligencia Ecológica\_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	8	8.7	8.7
Casi siempre	13	14.1	14.1
Algunas veces	44	47.8	47.8
Casi nunca	11	12.0	12.0
Nunca	16	17.4	17.4
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados en la tabla se observa que el 8.7% de los encuestados opinan que siempre las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas de educación con base a las 3R (reciclar, reutilizar, reducir), mientras que el 14.1 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 47.8% alude que algunas veces, así mismo el 12.0% menciona que casi nunca se desarrollan campañas de las 3R y finalmente un 17.4% afirma que nunca.

17. Las empresas mineras cuentan con un plan de reforestación en su comunidad.

**Tabla 15**

*Pregunta N°17\_ Dimensión Inteligencia Ecológica\_ Variable Desarrollo Sostenible*

	Frecuencia Simple	Porcentaje	Porcentaje Válido
Siempre	25	27.2	27.2
Casi siempre	17	18.5	18.5
Algunas veces	25	27.2	27.2
Casi nunca	13	14.1	14.1
Nunca	12	13.0	13.0
Total	92	100	100

*Nota.* Elaboración propia

**Análisis:**

De acuerdo con los resultados en la tabla se observa que el 27.2% de los encuestados opinan que siempre cuentan con un plan de reforestación, mientras que el 18.5 % menciona que casi siempre, por otra parte, el 27.2% alude que algunas veces, así mismo el 14.1% menciona que casi nunca se tiene un plan de reforestación y finalmente un 13.0% afirma que nunca.

### 3.2. Análisis Inferencial

Distribución numérica y porcentual según Las políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz, 2019.

**Tabla 16**

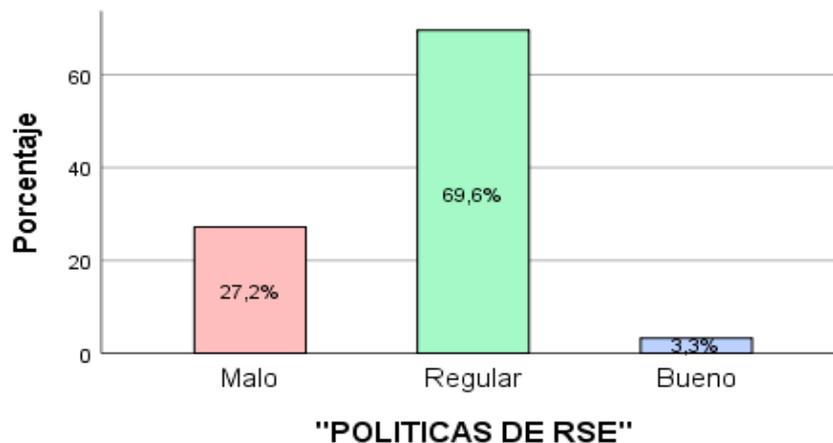
*Distribución Numérica y Porcentual de las Políticas de RSE y Desarrollo Sostenible*

Niveles	N° de colaboradores	Porcentajes
Malo	25	27,2%
Regular	64	69,6%
Bueno	3	3,3%
Total	92	100%

*Nota.* Cuestionario aplicado a los colaboradores

**Figura 1**

*Políticas de Responsabilidad Social Empresarial*



*Nota.* Tabla 3

**Análisis:** Según los resultados referente a “políticas de Responsabilidad Social Empresarial”; encontramos que del 100% de los 92 colaboradores hay como máximo un 69.6% que muestran un nivel regular y como mínimo un 3,3% muestran nivel bueno.

**Tabla 40**

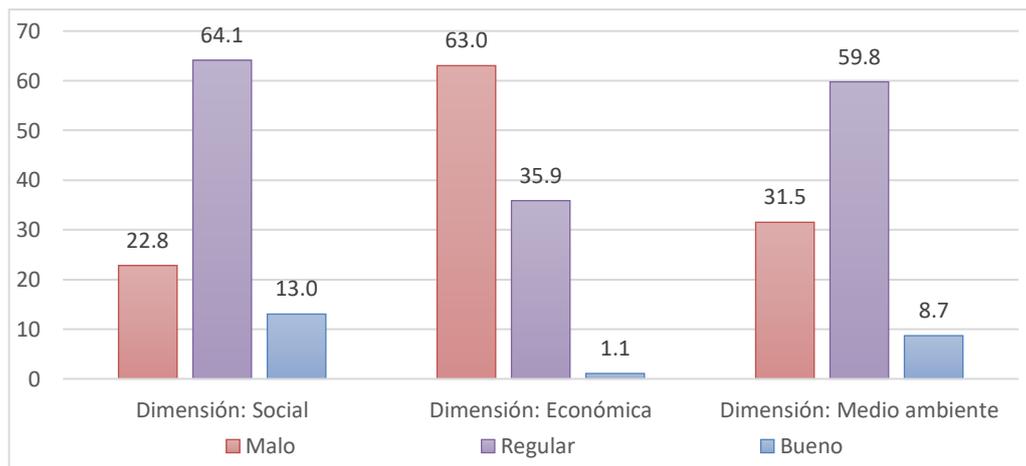
*Distribución Numérica de las Dimensiones de la variable Políticas de RSE*

Niveles	Dimensión: Social		Dimensión: Económica		Dimensión: Medio ambiente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Malo	21	22.8	58	63.0	29	31.5
Regular	59	64.1	33	35.9	55	59.8
Bueno	12	13.0	1	1.1	8	8.7
Total	92	100	92	100	92	100

**Nota.** Cuestionario aplicado a los colaboradores

**Figura 2**

*Dimensiones de RSE*



**Nota.** Tabla 38

**Análisis:** Según los resultados referente a la dimensión “Social”; encontramos como máximo un 64.1% muestran un nivel regular y como mínimo un 13% nivel bueno. En la dimensión “Económica” como máximo un 63% muestran un nivel malo y como mínimo un 1.1% nivel bueno, y en la dimensión “Medio ambiente” como máximo un 59.8% muestran un nivel regular y como mínimo un 8.7% nivel bueno.

**Tabla 17**

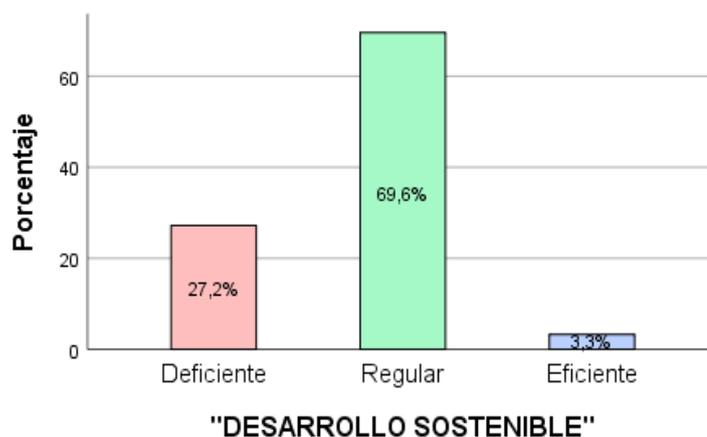
*Distribución Numérica y Porcentual de la variable Desarrollo Sostenible*

Niveles	N° de colaboradores	Porcentajes
Deficiente	25	27,2
Regular	64	69,6
Eficiente	3	3,3
Total	92	100%

*Nota.* Cuestionario aplicado a los colaboradores

**Figura 3**

*Desarrollo sostenible*



*Nota.* Tabla 39

**Análisis:** Según los resultados referente al “Desarrollo sostenible”; encontramos que del 100% de los 92 colaboradores hay como máximo un 69.6% que muestran un nivel regular y como mínimo un 3,3% muestran nivel bueno.

Contingencia entre Las políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Desarrollo sostenible de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz, 2019.

**Tabla 42**

*Contingencia entre las Políticas de RSE y el Desarrollo Sostenible*

Políticas de RSE		Desarrollo sostenible			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Malo	Nº	25	0	0	25
	%	27,2%	0,0%	0,0%	27,2%
Regular	Nº	0	64	0	64
	%	0,0%	69,6%	0,0%	69,6%
Bueno	Nº	0	0	3	3
	%	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%
Total	Nº	25	64	3	92
	%	27,2%	69,6%	3,3%	100,0%

**Nota.** Cuestionario aplicado a los colaboradores

### 3.3. Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad referente a Las políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Desarrollo sostenible de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz, 2019.

Prueba de hipótesis:

$H_0$ : Los datos provienen de una distribución normal. Si el P - Valor  $\geq \alpha$

$H_1$ : Los datos no provienen de una distribución normal. Si el P - Valor  $< \alpha$

**Tabla 18**

*Estadístico de prueba*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl.	Sig.
"Políticas de RSE"	,140	92	,000
Dimensión: Social	,132	92	,000
Dimensión: Económica	,114	92	,005
Dimensión: Medio ambiente	,086	92	,001
"Desarrollo sostenible"	,103	92	,002

**Nota.** Corrección de significación de Lillieforsa

**Por lo tanto:**

Establecimiento de la significancia (5%):  $\alpha = 0,05$ .

Selección de estadístico de prueba: Valor calculado de Kolmogorov-Smirnov.

Indicando que el Valor de p (Sig. asintótica – bilateral):  $p < 0,05$ .

Según los resultados de la prueba de normalidad, encontramos que los valores de (p – valor) fueron menores al nivel de significancia estándar del 5% (0,05); la cual, indican que  $p < 0,05$  demostrando que no son datos no paramétricos, es por ello por lo que utilizaremos la prueba de correlación de Spearman.

**Tabla 45**

*Análisis estadístico entre RSE y Desarrollo sostenible*

Rho de Spearman		"Políticas de RSE"	Dimensión Social	Dimensión Económica	Dimensión Medio ambiente	"Desarrollo sostenible"
"Políticas de RSE"	Coefficiente de correlación	1,000	,759**	,713**	,897**	,816**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
	N	92	92	92	92	92
Dimensión: Social	Coefficiente de correlación	,759**	1,000	,234*	,657**	,473**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,025	,000	,000
	N	92	92	92	92	92
Dimensión: Económica	Coefficiente de correlación	,713**	,234*	1,000	,549**	,724**
	Sig. (bilateral)	,000	,025	.	,000	,000
	N	92	92	92	92	92
Dimensión: Medio ambiente	Coefficiente de correlación	,897**	,657**	,549**	1,000	,814**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
	N	92	92	92	92	92
"Desarrollo sostenible"	Coefficiente de correlación	,816**	,473**	,724**	,814**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
	N	92	92	92	92	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Nota.** Cuestionario aplicado autoridades de la comunidad Llacuabambina

**Análisis:** Según el estudio de la presente investigación que se utilizó mediante la estadística inferencial mediante la prueba de Correlación de Spearman (Rho) entre Las políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Desarrollo sostenible de las empresas mineras Llacuabamba- Parcoy- Pataz, encontramos que el valor de correlación de Spearman fue de  $Rho = 0,816$  la cual indica que es una correlación directa de nivel alto, y más aun demostrando con el nivel de significancia de  $p = 0,000$  siendo así menor al nivel de significancia estándar del 5%, llegando concluir que Las políticas de RSE de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible.

## **CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

### **4.1. Discusión**

Conforme a los resultados estadísticos obtenidos del presente estudio sobre las políticas de RSE y el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba - Parcoy – Pataz, se demostró lo siguiente:

De acuerdo al objetivo general, determinar en qué medida las políticas de RSE de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz 2019, los resultados obtenidos en la tabla 39 se evidencia que del 100% de las 92 autoridades que representan la muestra estudiada el 69.6%, indica que existe un impacto positivo de nivel alto entre las políticas de RSE y el desarrollo sostenible en los pobladores del anexo de Llacuabamba, en tal sentido coincidimos con la tesis de Castillo (2019), “El incremento de la responsabilidad social con estrategia gobierno – empresa – comunidad y su influencia en el sistema de desarrollo sostenible en la localidad de Moquegua. caso minero Quellaveco”, llegó a concluir que el implemento de la RSE gobierno -empresa - comunidad, tiene un impacto positivo en el nivel de gobernabilidad, en la conservación del medio ambiente y en el nivel de competitividad del departamento de Moquegua”, con dichos resultados se reafirma que las políticas de RSE de las empresas mineras tienen un impacto significativo en las comunidades donde tienen sus operaciones , por ende , Antelo & Robaina (2014), afirma que “la RSE es el compromiso continuo de la empresa de

contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando el nivel de vida de sus empleados y sus familias, así como de la comunidad local y de la sociedad en general”; por lo cual, de los diversos estudios y teoría se puede afirmar que las comunidades necesitan beneficiarse de la minería, por la Responsabilidad Social Empresarial contribuiría en el desarrollo para sus comunidades convirtiendo las trochas en carreteras, las escuelas en colegios emblemáticos y crear programas de emprendimiento y, además en los resultados de nuestra propia investigación dichas políticas también impactna de manera significativa.

Con respecto al primer objetivo específico, determinar en qué medida las políticas de desempeño económico de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los Llacuabamba- Parcoy- Pataz 2019, los resultados que se obtuvieron en la tabla 40 se evidencia que del 100% de las 92 autoridades que representan la muestra estudiada el 63.0%, indica que existe un impacto negativo entre las políticas de desempeño económico y el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba, por lo cual, Espinoza (2019), en su tesis titulada “La Gestión de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 – 2014”, Llegó a la conclusion que, la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, impactó negativamente en el desarrollo sostenible en las comunidades ubicadas en su entorno – período 2004 – 2014; porque los niveles de sostenibilidad de las comunidades son socialmente no sostenibles, cuentan con una economía sub desarrollada y medio ambiente degradado, con dichos resultados se afirma que las políticas de RSE del desempeño económico que maneja las empresas

mineras no se han ejecutado de manera correcta, asimismo estas no aseguran la sostenibilidad a lo largo del tiempo, de tal forma que, Ulla (como citó en Espinoza, et al., 2016) menciona que, la dimensión económica hace referencia al hecho de que se espera que la empresa sea sustentable económicamente en el tiempo, es decir, que genere utilidades y se mantenga vigente dentro del mercado. Esta dimensión prioriza la generación y distribución del valor agregado no solo de acuerdo con las condiciones del mercado, sino que también se considere la equidad y la justicia entre accionistas y colaboradores.

Con respecto al segundo objetivo específico, determinar en qué medida las políticas de desempeño social de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz 2019. Los resultados obtenidos muestran en la tabla 40 se evidencia que del 100% de las 92 autoridades que representan la muestra es que el 64.1% indica que existe un impacto positivo de nivel regular entre las políticas de desempeño social y el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba, por lo que, Zamora (2019), en su tesis titulada “Impacto de la minería moderna en la sostenibilidad del desarrollo de la provincia de Hualgayoc-Cajamarca 2008-2018” llegó a la conclusión que, la actividad minera moderna se ha mostrado adversa en alcanzar la senda del desarrollo sostenible en la provincia de Hualgayoc, sin embargo, se mantiene en pie puesto que es la actividad que mayor crédito económico genera, sacando de condición de pobreza monetaria a una parte de la población en el corto plazo, la misma que se encuentra en la migración su mejor opción de buscar mayor bienestar. Con dichos resultados se evidencia que las familias Llacuabambinas están creciendo de forma moderada con

vista a fomentar y exigir que las organizaciones mineras procuren en cumplir cada una de las políticas establecidas y estas puedan contribuir a tener un mejor desarrollo en los próximos años, lo cual, Cajiga (2013), menciona que, en la dimensión Social implica la responsabilidad compartida y subsidiaria de inversionistas, directivos, colaboradores y proveedores para el cuidado y fomento de la calidad de vida en el trabajo y el desarrollo integral y pleno de todos ellos, asimismo, conlleva a la realización de acciones y aportaciones propias y gremiales seleccionadas para contribuir con tiempo y recursos a la generación de condiciones que permitan y favorezcan la expansión del espíritu empresarial y el pleno desarrollo de las comunidades y, por tanto, a un entorno de mercado favorable para el desarrollo de su negocio; por lo cual, de los diversos estudios y teoría se puede afirmar que las comunidades necesitan beneficiarse de la minería, por la Responsabilidad Social Empresarial, encontrando unas leves coincidencias entre ambos resultados donde las políticas de desempeño social de las empresas mineras tienen un regular impacto en la población para su óptimo desarrollo. Y para mejorar el desarrollo social se tiene que reforzar los centros de salud, construyendo más centros educativos, fomentar ferias de libros, implementación de centro psicológicos, para mejorar la salud mental de la población.

Respecto al tercer y último objetivo específico, determinar en qué medida las políticas de desempeño ambiental de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz-,2019. Los resultados obtenidos muestran en la tabla 40 se evidencia que del 100% de las 92 autoridades que representan la muestra el 58.8% indica que existe un impacto positivo

de nivel regular entre las políticas de desempeño medioambiente y el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba, datos que son contrastados con Muñoz, (2015), En su tesis doctoral “Los dilemas del desarrollo sostenible: conectando los grandes proyectos de minería de oro en Brasil y Colombia con la protección del ambiente y los derechos humanos” llega a la conclusión que las empresas mineras deben garantizar la efectividad de derecho ambiental y el desarrollo sostenible en grandes proyectos mineros, asimismo el empoderamiento de las comunidades tanto rurales como urbanas pues tienen la responsabilidad de defender sus intereses, con dichos resultados se afirma que las políticas de desempeño medioambiente están meramente cumpliéndose y a la vez tienen claro que deben disminuir la contaminación ambiental como preservar el entorno natural y ecosistemas, lo cual, Conde, (2003), “la preservación de la biodiversidad y de los ecosistemas, son el principal objetivo de esta dimensión y tratará de conseguirlo con la disminución de la utilización de recursos no renovables y el uso adecuado y sostenible de los recursos renovables; por lo cual, de los diversos estudios y teoría se puede afirmar que no se logra ganar la confianza entre las comunidades con las empresas mineras ya que las operaciones mineras afectan en gran magnitud el ecosistema natural de las comunidades afectando así el correcto desarrollo sostenible.

Finalmente, la investigación que se utilizó mediante la estadística inferencial mediante la prueba de Correlación de Spearman (Rho) entre Las políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Desarrollo sostenible de las empresas mineras Llacuabamba- Parcoy- Pataz, encontramos que el valor de correlación de Spearman fue de  $Rho = 0,816$  la cual indica que es una correlación directa de nivel alto, y más aun

demostrando con el nivel de significancia de  $p = 0,000$  siendo así menor al nivel de significancia estándar del 5%, llegando concluir que Las políticas de RSE de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible.

### **Implicancias teóricas**

Dicha investigación se hizo con el objetivo de conocer cual es el impacto de las políticas de RSE de las empresas mineras en el desarrollo sostenible en la comunidad de Llacuabamba, lo cual los resultados obtenidos demuestran que el impacto es positivo mientras que las políticas se cumplan y estas tengan una garantía de permanecer a lo largo del tiempo. Por ende, tales resultados podrán ser utilizados para futuras investigaciones y a la misma vez induce a seguir investigando a mayor profundidad sobre el impacto que causa las políticas de RSE en las comunidades donde las empresas mineras donde operan (Muñoz, 2015).

### **Implicancias practicas**

Dicha investigación se hizo porque existe la necesidad de saber si realmente las políticas de RSE tienen implicancias y/o impacto en el desarrollo sostenible en los pobladores del anexo de Llacuabamba, lo cual la percepción que tienen los pobladores es que las políticas de RSE deben ser gestionadas en el tiempo oportuno y que estas sean aplicadas con visión a permanecer a lo largo del tiempo tanto en el ámbito económico, social y ambiental.

Por todo lo anterior mencionado las empresas mineras deben priorizar en plantear, proponer y medir si las políticas de RSE establecidas por estas mismas son efectivas y que estas mantengan un equilibrio entre lo económico, social y ambiental para obtener la

sostenibilidad en las comunidades donde realizan sus operaciones, Bermúdez y Castañeda (2017).

#### **4.2. Conclusiones**

Referente a los resultados que se obtuvieron en la presente investigación, a continuación, se muestran las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo general, se puede decir que la Responsabilidad Social Empresarial influye de manera significativa en el Desarrollo Sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba-Parcoy- Pataz, 2019; porque mejora los lineamientos de una cultura de desarrollo equitativo, justo y sostenible en dicha comunidad.

- La relación con la población, gobierno y empresa
- Fortalece las capacidades de la población.
- La educación.
- Salud.
- El comercio.
- Las vías de comunicación.
- Turismo
- Textil
- Agroindustria
- Bionegocios

- Respecto al primer objetivo específico, podemos decir que las Políticas de desempeño económico no influye en el Desarrollo Sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba-Parcoy- Pataz, 2019; porque no existe una mejoría en:
  - El desarrollo de actividades que beneficiaran el futuro sostenible.
  - Los programas que incentiven a la creación de nuevos negocios sostenibles.
  - Programas que capaciten a los pobladores en cómo invertir sus recursos para obtener rentabilidad.
  - La fomentación de actividades económicas (centros de formación técnica en cultivo: flores, apicultura, cunicultura, etc.)
  
- Respecto al segundo objetivo específico, podemos decir que las Políticas de desempeño social influye en el Desarrollo Sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba-Parcoy- Pataz, 2019, porque mejora:
  - Los sistemas de comunicación en la comunidad Llacuabambina.
  - La infraestructura de la comunidad (viviendas, puentes, carreteras, hospitales)
  - Las necesidades más básicas de la zona (agua, luz, desagüe).
  - Los procesos decisorios que existe entre empresa y comuna.
  
- Respecto al tercer y último objetivo específico, podemos decir que las políticas de desempeño medioambiente influye en el Desarrollo Sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba-Parcoy- Pataz, 2019, porque mejora:
  - El compromiso con el cuidado del medio ambiente a través de la reforestación.
  - La preservación de la biodiversidad y la conservación de áreas protegidas.
  - La rehabilitación de los suelos.

- El uso de tecnología que reduzca la contaminación ambiental.
- La educación en base a las 3R (reciclar, reutilizar, reducir)

## REFERENCIAS

- Álvarez, D. et al (2008). *Análisis de los Proyectos de Responsabilidad Social Ejecutados por las Empresas Mineras del Perú - caso Xstrata Tintaya 2007*.  
<http://www.laccei.org/LACCEI2008-Honduras/Papers/pdf/p85.pdf>
- Aros, J. (2018). *Diseño de un modelo de medición de la gestión ambiental hospitalaria desde la perspectiva de la inteligencia ecológica para el sector de la salud: unidades de servicios de salud de vista hermosa y el tunal*. Bogota.  
[https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/13942/ArosRodr%c3%a%20guez\\_JohnEduard\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/13942/ArosRodr%c3%a%20guez_JohnEduard_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arvizu, E. y Velázquez, L. (2019). *Responsabilidad social empresarial: distintivos, prácticas y procesos del sector minero, México*. Estudios Sociales.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/esracdr/v29n54/2395-9169-esracdr-29-54-e19786.pdf>
- Asamblea General de las Naciones Unidas.(1987). *Nuestro futuro común*.  
<https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- Bermúdez, D. y Castañeda, P. (2017). *Descripción de las percepciones de la comunidad del Municipio de Jericó Antioquia, con relación a las condiciones Socioeconómicas respecto al proceso de exploración minera de la empresa minera Quebradona S.A en el periodo 2004-2015*. Universidad de Manizales Colombia.  
[https://ridum.umanizales.edu.co/bitstream/handle/20.500.12746/3179/Tesis%20Alejandro%20Bermudez\\_Prayer%20Casta%20Castañeda.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ridum.umanizales.edu.co/bitstream/handle/20.500.12746/3179/Tesis%20Alejandro%20Bermudez_Prayer%20Casta%20Castañeda.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Castillo, R. (2019). *El incremento de la Responsabilidad Social con estrategia gobierno-empresa-comunidad y su influencia en el sistema de desarrollo sostenible en la*

*localidad de Moquegua, caso minera Quellaco.* Universidad Nacional Federico  
Villareal, Lima.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3247/CASTILLO%20BARCO%20RAFAEL%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chamorro, G. (2013). *La inteligencia ecológica en el aprendizaje de las ciencias naturales de los alumnos del octavo año de educación básica de la unidad educativa johann strauss de la ciudad de quito en el período lectivo 2012 – 2013.* Universidad Central del Ecuador, Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3395/1/T-UC-0010-444.pdf>

Cigren Perú, SAC (2016). *Línea de Base Social, Económica, Cultural e Interés Humano de la Comunidad Campesina de Llacuabamba. Elaborado para Minera Aurífera Retamas.* <https://www.cigrenperu.com/>

Coy, G. (2018). *Impacto de las acciones de la Responsabilidad Social Empresarial Minera en el Desarrollo Rural del Municipio de San Antonio Senahú, Alta Verapaz.* Universidad de San Carlos de Guatemala, Alta Verapaz. <https://revistasep.usac.edu.gt/index.php/RevistaSEP/article/view/2/86>

Cortes H., y Peña J., (2015) “*De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos*”. Universidad Nacional de Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20640430004.pdf>

De la Quientara, Y. (2008). *Responsabilidad Social Empresarial en el Sector Minero Boliviano.* Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/2238/T1024.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Durán, G. (2012). *Medir la sostenibilidad: Indicadores economico, ecologicos y sociales.*

Universidad Autónoma de Madrid, España.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32211299/MEDIR\\_LA\\_SOSTENIBILIDAD\\_-INDICADORES\\_ECONOMICOS\\_ECOLOGICOS\\_Y\\_SOCIALES-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666448040&Signature=GpHezwXoiC78J5E22ljVsx3oH061hwhCjluYOHIA63WS4sqUBBuFfq8eTGvubctNgcPecgQYqDN3txhs3j5S8ipISKXoNI3iNuHvcDod0LFfCnB~MbivvhJhW7GQy2v70k0N99twJTFvtAuJUB~QhtdGay4mFUjCeAzuJGqJnGvjixXoxyZN9g-bvXqUTlu1i5EgqrQ29-M53KvjeOA5IDsPrQHk0MpfUArTmFMMBg4w7VXisfC-ZFRNa2jj6xdXZroflHIIILZV~flIEzw2g5t7XNigdTSkBAcynDNwb-jZZkIRzGe3EMETIRaUwwKYpPKEGXUAimm5xcTNvv0ce-w\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32211299/MEDIR_LA_SOSTENIBILIDAD_-INDICADORES_ECONOMICOS_ECOLOGICOS_Y_SOCIALES-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666448040&Signature=GpHezwXoiC78J5E22ljVsx3oH061hwhCjluYOHIA63WS4sqUBBuFfq8eTGvubctNgcPecgQYqDN3txhs3j5S8ipISKXoNI3iNuHvcDod0LFfCnB~MbivvhJhW7GQy2v70k0N99twJTFvtAuJUB~QhtdGay4mFUjCeAzuJGqJnGvjixXoxyZN9g-bvXqUTlu1i5EgqrQ29-M53KvjeOA5IDsPrQHk0MpfUArTmFMMBg4w7VXisfC-ZFRNa2jj6xdXZroflHIIILZV~flIEzw2g5t7XNigdTSkBAcynDNwb-jZZkIRzGe3EMETIRaUwwKYpPKEGXUAimm5xcTNvv0ce-w_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Durango, Y. (2019). *Articulación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el sector minero en Colombia.*

Colombia.

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/34213/yadurangoo.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

El Peruano (2011). *Ley del derecho a la consulta previa, a los pueblos indigenas u originarios, reconocido en el convenio 169 de la Organización Internacional del*

*Trabajo (OIT). Normas Legales.*

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/1412/V%c3%a1squez%20Villegas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Escobedo, E. (2016). *Propuesta de modelo de Responsabilidad Social para mejorar las relaciones con los grupos de interes de la Empresa minera SMRL Melvan N° 20 de Trujillo - Huamachuco*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.  
[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8908/escobedobaylon\\_elmer.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8908/escobedobaylon_elmer.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Espinoza, F. (2018). *La hipótesis en la investigación*. Universidad Técnica en Machala. Ecuador.  
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-san-pedro/metodologia-de-la-investigacion/la-hipotesis-en-la-investigacion/8373437>
- Espinoza, L. (2019). *la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 - 2014*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1857/espinoza\\_gl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1857/espinoza_gl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Estrella, M. y González, A. (2014). *Desarrollo sustentable un nuevo mañana*. Mexico: Grupo Editorial Patria, S.A.  
<https://editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074386608.pdf>
- ETHOS. (2021). *Indicadores de responsabilidad social empresaria*. Instituto ETHOS. Peru.  
[file:///C:/Users/WIND%208.1/Downloads/ETHOS Peru 2021 de Responsabilidad\\_Socia.pdf](file:///C:/Users/WIND%208.1/Downloads/ETHOS%20Peru%202021%20de%20Responsabilidad%20Social.pdf)
- Gallo, G. (2008). *La Responsabilidad Social Empresaria hacia un modelo de gestión sostenible y responsable*. Córdoba.  
[http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334\\_as\\_fomenta\\_contribuir.pdf](http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334_as_fomenta_contribuir.pdf)

Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico*. Santiago de Chile.

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120\\_es%20.pdf?seuence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es%20.pdf?seuence=1&isAllowed=y)

Garzón, M. y Ibarra, A. (2014). *Revisión Sobre la Sostenibilidad Empresarial*. Revista de estudios avanzados de liderazgo, 2.

<https://www.regent.edu/acad/global/publications/real/vol1no3/4-castrillon.pdf>

Gómez, C. (2016). *El desarrollo sostenible: conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación*.

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>

Hernández, M. (2010). El estudio de la pobreza y la exclusión social. Aproximación cuantitativa y cualitativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.

<https://www.redalyc.org/pdf/274/27419173003.pdf>

IBCE. (2013). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial*.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC\\_responsabilidad\\_social-with-cover-page-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-)

[v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan)

[DxunwT3UwJgZXUHHHwhfuqk4g7kz3u44KN4JuQU~OOK6UsMT4fP-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan)

[mFIole1WOiiWYHVJMMFW0Ib6D~K-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan)

[QxzZ0vxP0oYdC5APsqKgjS~rBADVShgw62zYPP7z9btn-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan)

[HIg27qJwYDShDKvozo0bEqC~tJVqzA8HHaTARUOqTdyb0qjVeH0zOesiBhDqfzA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan)

[~8SnTPzUKwVmdDIJp4~wqtM9YKLIFVozA9LpyA3a6GPw9klm9n3nY4XKBnj2nV](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan)

[gDxHakY~mz3pMG-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38495646/ABC_responsabilidad_social-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666446015&Signature=LjQ3qPYqhLaUo0320suV9jAX0R0E7fan)

[8MVmWzCgGAR9e3fiuExc0v79niSTx0HOVfLpquRL2Fvkg\\_&Key-Pair-](https://www.repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6332/S0800300_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://www.repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6332/S0800300_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Instituto Peruano de Economía. (2018). *Aporte de la minería al PBI*.

<https://www.ipe.org.pe/portal/aporte-de-la-mineria-al-pbi/>

Jobino, V. (2014). *La Responsabilidad Social de las empresas mineras en Pasco como factor de desarrollo local 2009 - 2010*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima, Perú.

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/355/T024\\_2089316D](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/355/T024_2089316D)

[pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/355/T024_2089316D)

Mejía, P. (2018). *La responsabilidad social y ambiental en la gestion de empresas formales en america latina*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

<https://oatd.org/oatd/record?record=oai%3Acybertesis.usmp.edu.pe%3Ausmp%2F566&q>

[=La%20responsabilidad%20social%20y%20ambiental%20en%20la%20gestion%20](https://oatd.org/oatd/record?record=oai%3Acybertesis.usmp.edu.pe%3Ausmp%2F566&q)

[Ode%20empresas%20formales%20en%20america%20latina.](https://oatd.org/oatd/record?record=oai%3Acybertesis.usmp.edu.pe%3Ausmp%2F566&q)

Moreno, C. y Chaparro, E. (2008). *Conceptos básicos para entender la legislación ambiental aplicable a la industria minera de los países andinos*. Santiago de Chile: Cepal.

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6332/S0800300\\_es.pdf?sequen](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6332/S0800300_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[ce=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6332/S0800300_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Muñoz, L. (2015). *Los dilemas del desarrollo sostenible conectando los grandes proyectos de minería de oro en Brasil y Colombia con la protección del medio ambiente y derechos humanos*. Universidad del Rosario, Bogotá.

[https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/11325/Munoz-Avila-](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/11325/Munoz-Avila-Lina-Marcela-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Lina-Marcela-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/11325/Munoz-Avila-Lina-Marcela-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de energía y Minas (2019).

[https://www.gob.pe/busquedas?sheet=1&sort\\_by=none&term=consorcio%20miner  
o%20horizonte](https://www.gob.pe/busquedas?sheet=1&sort_by=none&term=consorcio%20miner<br/>o%20horizonte)

Niño Alcocer, M. (2018). *Análisis de la Información Digital de Recursos Naturales, para la  
Detección de Áreas con Degradación de Suelos en el Estado de  
Aguascalientes*. Universidad abierta y a distancia de Mexico.

[http://www.repositorio.unadmexico.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/366/Te  
sinaMonografica\\_Mart%c3%adNi%c3%b1oAlcocer\\_191218.pdf?sequence=1&is  
Allowed=y](http://www.repositorio.unadmexico.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/366/Te<br/>sinaMonografica_Mart%c3%adNi%c3%b1oAlcocer_191218.pdf?sequence=1&is<br/>Allowed=y)

Ortega, J. (20 de Junio de 2017). *Regulación de compromisos socioambientales en empresas  
mineras del departamento de Moquegua, periodo 2010 - 2015*. Revista Científica y  
Tecnología para el Desarrollo.

<https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/viewFile/82/66>

Pérez, C. (2013). *La auditoría de gestión y su influencia en la Responsabilidad Social de las  
medianas y grandes empresas mineras en el Perú*. Universidad San Martín de Porres,  
Lima, Perú.

[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/634/perez\\_cr.pdf?se  
quence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/634/perez_cr.pdf?se<br/>quence=3&isAllowed=y)

Prado, A. et al (2004). *Manual de Indicadores de Responsabilidad Social Empresarial para  
Costa Rica*. Costa Rica. [https://www.researchgate.net/profile/Lawrence-Pratt-  
2/publication/265401502\\_Manual\\_de\\_Indicadores\\_de\\_Responsabilidad\\_Social\\_E  
mpresarial\\_para\\_Costa\\_Rica/links/5516d74e0cf2b5d6a0f07bf6/Manual-de-  
Indicadores-de-Responsabilidad-Social-Empresarial-para-Costa-Rica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Lawrence-Pratt-<br/>2/publication/265401502_Manual_de_Indicadores_de_Responsabilidad_Social_E<br/>mpresarial_para_Costa_Rica/links/5516d74e0cf2b5d6a0f07bf6/Manual-de-<br/>Indicadores-de-Responsabilidad-Social-Empresarial-para-Costa-Rica.pdf)

Quinde B., (2022) “*La Libertad: transferencias por canon y regalías mineras crecieron más de 20%*”. 26 de abril. Actualidad. Tiempo Minero. Lima – Perú.

<https://camiper.com/tiempominero-noticias-en-mineria-para-el-x-y-el-mundo/la-libertad-transferencias-por-canon-y-regalias-mineras-crecieron-mas-de-20/>

Ríos, R. (2019). *Impacto de las actividades de Responsabilidad Social de Minera Barrick Misquichilka S.A en la zona de influencia de su operación Pierina, en el departamento de Ancash*. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

[http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2101/ADM\\_T030\\_40164551\\_T%20R%C3%ADos%20Z%C3%BA%C3%B1iga,%20Roxana%20Dianella.pdf?sequence=1](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2101/ADM_T030_40164551_T%20R%C3%ADos%20Z%C3%BA%C3%B1iga,%20Roxana%20Dianella.pdf?sequence=1)

Sánchez, J. (2011). *Integración de las prácticas de buen gobierno en la rse con enfoque inclusivo de la sociedad y el desarrollo sostenible*. Bogotá.

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/11016/SanchezPrietoJohannaAndrea2011.pdf?sequence=1>

Sánchez, S. (2005). *La Metodología en la investigación cualitativa*. México.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7413/1/REXTN-MS01-08-Sanchez.pdf>

Schwalb, M. M., García, E., & Soldevilla, V. (2006). *Buenas prácticas peruanas de responsabilidad social empresarial*. Lima, Lima, Perú.

<http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/226/AE63.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Sevillano, N. (2016). *Influencia de la responsabilidad social en el crecimiento empresarial de sociedad minera de responsabilidad limitada melva n° 20 de trujillo, en el caserío el toro, distrito de huamachuco 2015*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

[https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5295/sevillanorodriguez\\_nataly.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5295/sevillanorodriguez_nataly.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Social Capital Group. (2007). *Responsabilidad Social Empresarial en el sector minero del Perú.*

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/10255/TORRES\\_OSORES\\_CARLA\\_INVERSION\\_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/10255/TORRES_OSORES_CARLA_INVERSION_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vento Rodriguez, C. E. (2017). *El impacto de la minería ilegal de oro y el desarrollo sostenible en la región de Madre de Dios.* Lima.

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1732/DOC.MEDIO.AMB.SOST.%20CARLOS%20ENRIQUE%20VENTO%20RODR%C3%8DUEZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1732/DOC.MEDIO.AMB.SOST.](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1732/DOC.MEDIO.AMB.SOST.CARLOS%20ENRIQUE%20VENTO%20RODR%C3%8DUEZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

[CARLOS ENRIQUE VENTO RODRÍGUEZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1732/DOC.MEDIO.AMB.SOST.CARLOS%20ENRIQUE%20VENTO%20RODR%C3%8DUEZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y) Vera, D. (2015). *Responsabilidad social corporativa y producción de un espacio minero. Universidad de Barcelona.* [file:///C:/Users/WIND%208.1/Downloads/VDV\\_TESIS.pdf](file:///C:/Users/WIND%208.1/Downloads/VDV_TESIS.pdf)

Villanueva K., (2019) “Sepa qué es la licencia social y cómo impacta en las empresas mineras”. 30 de octubre. Boletín de Prensa. Ey Building a better working world. Lima – Perú.

Zamora, C. (2019). *Impacto de la minería moderna en la sostenibilidad del desarrollo de la provincia de Hualgayoc-Cajamarca 2008-2018.* Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú.

<https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/4094/zamora-fernandez-clemente-andre.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zanabria, R. (2017). *El rol del estado Peruano en la promoción de la Responsabilidad Social*

*de la Empresa Minera en el Perú, 2016.* Universidad Nacional de San Agustín,

Arequipa,

Perú.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5018/DEMzagors.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### Matriz de consistencia

TITULO: “POLITICAS DE RSE DE LAS EMPRESAS MINERAS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS POBLADORES DEL ANEXO DE LLACUABAMBA - PARCOY – PATAZ, 2019”					
PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACION
¿De qué manera las políticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz, 2019?	Hi. Las políticas de RSE de las empresas mineras impactan de manera significativa en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz, 2019.	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar en qué medida las políticas de RSE de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz 2019.</p>	VARIABLE 1: Políticas de RSE	Tipo de investigacion:  Diseño: Explicativa-Descriptiva	POBLACION: la población de la presente investigación se encuentra conformado por 92 autoridades encargados de puesto de confianza del anexo de Llacuabamba.
	Ho: Las políticas de RSE de las empresas mineras impactan de manera no significativa en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba- Parcoy- Pataz 2019.	<p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar en qué medida las políticas de desempeño económico de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba.</li> <li>• Determinar en qué medida las políticas de desempeño social de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba.</li> <li>• Determinar en qué medida las políticas de desempeño ambiental de las empresas mineras impactan en el desarrollo sostenible de los pobladores del anexo de Llacuabamba.</li> </ul>	VARIABLE 2: Desarrollo sostenible	Tecnica: Encuesta  Instrumento: Cuestionario	MUESTRA: La muestra es de tipo censal pues está conformada por 92 autoridades, la misma cantidad que representa la población.

ANEXO 2

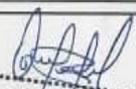
Matriz operacional

TITULO: “POLITICAS DE RSE DE LAS EMPRESAS MINERAS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS POBLADORES DEL ANEXO DE LLACUABAMBA - PARCOY – PATAZ, 2019”					
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
VARIABLE 1:  POLITICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	Las politicas de RSE es la nueva visión de las empresas, ya que integran armónicamente el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente. (IBC, 2013).	La investigacion se medirá a través de la aplicación de un cuestionario, el mismo que está basado en las tres dimensiones las políticas de la responsabilidad social empresarial las cuales son: social, economico y medio ambiente.	Social	Desarrollo comunitario	<b>Ordinal</b> Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca
			Economico	Rentabilidad economica	
			Medio Ambiente	Huella ecologica	
VARIABLE 2:  DESARROLLO SOSTENIBLE	"En el The Age of Sustainable Development (2017) definió que el que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias es el Desarrollo Sostenible" (Broundtland, 1987, p. 22).	La investigación se medirá a través de la aplicación de un cuestionario, el mismo que está basado en las dos dimensiones del desarrollo sostenible como son la calidad de vida de las personas y la inteligencia ecológica.	Calidad de vida de las personas	Nivel de pobreza	<b>Ordinal</b> Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca
			Inteligencia ecologica	Grado de impacto ecologico	

ANEXO 3

Matriz de evaluación de expertos



MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	"POLITICAS DE RSE DE LAS EMPRESAS MINERAS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS POBLADORES DEL ANEXO DE LLACUABAMBA - PARCOY - PATAZ, 2019"			
Línea de investigación:	Desarrollo Sostenible y Gestion empresarial			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Encuesta			
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.</p>				
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
<p>Sugerencias:</p> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">   <b>Lic. Gysela Saldaña Silva</b>            TRABAJADORA SOCIAL            CTSP 12631            Firma del Experto         </div> <div style="margin-top: 10px;">           Nombre completo: <u>GISELA PAOLA, SALDAÑA SILVA</u>            DNI: <u>71024698</u>            Grado: <u>COLEGIADA</u> </div>				

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Título de la investigación:	Políticas de RSE de las empresas mineras y el desarrollo sostenible de los pobladores del Anexo Llacuabamba		
Línea de investigación:	Desarrollo sostenible y gestión empresarial		
Apellidos y nombres del experto:	Eduardo Rojas Paray		
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Encuesta		

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



 <b>ENCUESTA-CUESTIONARIO</b>							
<p>Reciba usted un cordial saludo, somos estudiantes de la carrera de ADMINISTRACION en la UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE. La presente encuesta tiene por finalidad conocer su opinión sobre el tema de investigación Políticas de Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible de los Pobladores del Anexo de Llacubamba. Las respuestas son de naturaleza ANÓNIMA y CONFIDENCIAL por lo que se le pide responder con HONESTIDAD y SERIEDAD, los datos y resultados obtenidos son de manejo estrictamente interno, siendo usados ÚNICAMENTE con fines educativos. Gracias.</p> <p><b>- INSTRUCCIONES:</b></p> <p>En cada una de las siguientes preguntas, marque con una X el número que mejor se adecue a su opinión por cada pregunta planteada. Recuerde marcar una opinión por cada pregunta. La escala que aparece a continuación refleja las diferentes opiniones.</p>							
<b>Políticas de Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible de los Pobladores del Anexo de Llacubamba.</b>							
<b>Marque con una "X" el recuadro conveniente según la observación en el campo</b>							
CRITERIO	DEFINICION	PREGUNTAS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
<b>DIMENSION SOCIAL</b>							
Políticas de Responsabilidad Social Empresarial. / (Satisfacer necesidades)	La integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores. / (Cubrir necesidades básicas a un individuo o grupo de individuos)	1. Las políticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas mineras vienen satisfaciendo en los últimos años las necesidades de su comunidad.					
Balance social	Hace referencia al informe que emite una organización, cuya finalidad es brindar información metódica y sistemática referida a la responsabilidad social asumida y ejercida por ella.	2. Las empresas mineras elaboran anualmente el balance social, que describe sus acciones sociales realizadas en su comunidad.					
		3. Las empresas mineras en coordinación con la municipalidad de la zona han ejecutado programas que mejoren los sistemas de comunicación en su localidad.					
Encamamiento	Hace referencia a encontrar la mejor solución a un problema.	4. Las empresas mineras participan activamente en la discusión de problemas comunitarios y del encamamiento de soluciones en su comunidad.					
Procesos decisivos	Se orienta hacia la resolución de problemas.	5. Las empresas mineras reconocen a su comunidad como parte interesada e importante en sus procesos decisivos.					
Contribución	Es aquel tributo que debe pagar un contribuyente por la obtención de un beneficio o por el aumento del valor de sus bienes a partir de la concreción de obras.	6. Las empresas mineras contribuyen con el gobierno local en la mejora de la infraestructura con que cuenta su comunidad (vivienda, carreteras, puentes, escuelas, hospitales, etc.).					
Medidas correctivas	Son acciones impuestas por las autoridades a todo individuo que incurra en comportamientos contrarios a la convivencia o el incumplimiento de los deberes específicos de convivencia. Las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia.	7. Las empresas mineras toman medidas correctivas en respuesta a los reclamos sobre el impacto de sus actividades en su comunidad.					
<b>DIMENSION ECONOMICA</b>							
Desarrollo de actividades: Artesanía Tejido Orfebrería	Artesanía: Arte y técnica de fabricar o elaborar objetos o productos a mano, con aparatos sencillos y de manera tradicional. Tejido: Materiales que son confeccionadas a partir del entrecruzamiento de hilos o lanas y que cumplen una función de abrigo o protección del cuerpo humano. Orfebrería: Arte y técnica de hacer objetos artísticos con oro, plata u otros metales preciosos.	8. Las empresas mineras impulsan el desarrollo de otras actividades (artesanía, tejido, orfebrería y sus derivados) en su comunidad para el futuro beneficio sostenible al cierre de estas.					
Negocios sostenibles	Es cualquier negocio que participa en actividades respetuosas con el medio ambiente o ecológicas para garantizar que todos los procesos, productos y actividades de fabricación aborden adecuadamente las preocupaciones ambientales actuales mientras se mantienen los beneficios.	9. Las empresas mineras tienen programas de asesoramiento con los comuneros para incentivar a crear nuevos negocios sostenibles en el tiempo.					
Largo plazo	Largo plazo es un lapso o período de tiempo que en economía, es considerado suficiente para producir cambios radicales en la estructura productiva de una empresa o una comunidad.	10. Las empresas mineras planean sus acciones sociales con vistas a maximizar su impacto a largo plazo y de asegurar la sostenibilidad en su comunidad.					
Centros de Formación técnica: - apicultura - avicultura - cunicultura - piscicultura - ovino - caprino - invernaderos	- Apicultura: Crianza de abejas. - Avicultura: Crianza de aves - Cunicultura: Crianza de conejos - Piscicultura: Crianza de peces - Ovino: Crianza ovejuna - Caprino: Crianza de cabras - Invernaderos: Estufa fría o invernáculo, es un lugar cerrado, estático y accesible a pie que se destina al cultivo de plantas, tanto decorativas como hortícolas, para protegerlas del exceso de frío en ciertas épocas del año.	11. Las obras que han venido realizando en los últimos años las empresas mineras sirven para fomentar actividades económicas que subsistan en el tiempo como en (centros de formación técnica en el cultivo de flores, apicultura, avicultura, cunicultura, piscicultura, crianza de cuyes, ovino, caprino, invernaderos, etc.) en su comunidad.					
Rentabilidad	Es cualquier acción económica en la que se movilizan una serie de medios, materiales, recursos humanos y recursos financieros con el objetivo de obtener una serie de resultados.	12. Las empresas mineras tienen programas que capacitan a los pobladores en como invertir sus recursos económicos y estos les permitan obtener rentabilidad a lo largo del tiempo.					
<b>DIMENSION MEDIO AMBIENTE</b>							
		13. Las empresas mineras se comprometen con el cuidado del medio ambiente en su comunidad.					
Preservación de la biodiversidad	Es la variabilidad de los organismos vivos, que forman parte de todos los ecosistemas terrestres y acuáticos. Incluye la diversidad dentro de una misma especie, entre especies y entre ecosistemas.	14. Las empresas mineras participan en comités (consejos locales o regionales para discutir la cuestión ambiental con el gobierno y su comunidad.					
Rehabilitación de los suelos	Es la restauración del estado original de un ecosistema (suelos, plantas, etc)	15. Las empresas mineras contribuyen con la preservación de la biodiversidad por medio de políticas específicas y/o proyecto(s) de conservación de áreas protegidas en su comunidad.					
		16. Las empresas mineras cuentan con programas de rehabilitación de los suelos en su comunidad.					
		17. Las empresas mineras informan a tu comunidad sobre los daños ambientales causados por el uso de los materiales en sus operaciones.					

UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE		ENCUESTA-CUESTIONARIO					
<p>Reciba usted un cordial saludo, somos estudiantes de la carrera de ADMINISTRACION en la UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE. La presente encuesta tiene por finalidad conocer su opinión sobre el tema de investigación Políticas de Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible de los Pobladores del Anexo de Llacuabamba. Las respuestas son de naturaleza ANÓNIMA y CONFIDENCIAL por lo que se le pide responder con HONESTIDAD y SERIEDAD, los datos y resultados obtenidos son de manejo estrictamente interno, siendo usados ÚNICAMENTE con fines educativos. Gracias.</p> <p><b>- INSTRUCCIONES:</b> En cada una de las siguientes preguntas, marque con una X el número que mejor se adecue a su opinión por cada pregunta planteada. Recuerde marcar una opinión por cada pregunta. La escala que aparece a continuación refleja las diferentes opiniones.</p>							
<p align="center"><b>Políticas de Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible de los Pobladores del Anexo de Llacuabamba.</b></p> <p align="center"><b>Marque con una "X" el recuadro conveniente según la observación en el campo</b></p>							
CRITERIO	DEFINICION	PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
<b>DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA</b>							
Alianza	El termino alianza hace referencia a un convenio o pacto que se establece entre dos o más partes para lograr un determinado propósito o fin.	1. Las empresas mineras adoptan o desarrolla una alianza con organismos públicos o de la sociedad civil con los objetivos de mejorar la calidad de enseñanza, asistencia social, la salud, erradicar el trabajo infantil y/o el trabajo					
Erradicación	Eliminación o supresión completa y definitiva de una cosa, especialmente de algo inmateria que es negativo o perjudicial y afecta a muchas personas.	2. Las empresas mineras mantienen un programa de erradicación del analfabetismo, educación primaria o enseñanza en su comunidad.					
		3. Las empresas mineras apoyan con educación a los hijos de los comuneros.					
		4. Las empresas mineras están implementando programas de educación técnica productiva (carpintería, electricidad, gasfitería, metalurgia, etc.) para el comunero adulto.					
Plan	Programa en el que se detalla el modo y conjunto de medios necesarios para llevar a cabo esa idea.	5. Las empresas mineras cuentan con un plan de salud familiar para su comunidad.					
		6. Las empresas mineras tienen programas que monitoreen la calidad de agua que consumen los pobladores.					
		7. Las empresas mineras cuentan con un programas de mejoramiento de semillas, tuberculos, cereales y hortalizas en su comunidad.					
		8. Las empresas mineras realizan ferias agrícolas, que acercan a compradores y vendedores en su comunidad.					
Mercados potenciales	Se le llama mercado potencial a aquel público que no consume tu producto, pero que tienen o pueden llegar a tener la necesidad de consumirlo.	9. Las empresas mineras tienen un programa donde promueven los productos propios de la zona en mercados potenciales.					
Turismo vivencial	Es una tendencia en el turismo, también conocida como "turismo de inmersión". Está enfocado a los viajes que se centran en experimentar un país, ciudad o lugar en particular, mediante la conexión a su historia, población y cultura.	10. Las empresas mineras han fortalecido el turismo vivencial en su comunidad.					
		11. Las empresas mineras tienen programas donde buscan promover la zona como destino turístico.					
<b>DIMENSIÓN INTELIGENCIA ECOLOGICA</b>							
Co2 / Efecto invernadero	El dióxido de carbono Co2, también llamado anhídrido carbónico es un gas incoloro e inodoro, presente en la atmósfera en una proporción de 380 partes por millón /	11. Las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas del consumo de agua y de energía en su comunidad.					
		12. Las empresas mineras cuentan con un sistema de monitoreo para la reducción de emisión de Co2 y otros gases de efecto invernadero en su comunidad.					
Campañas		13. Las empresas mineras utilizan tecnología que reduzca la contaminación ambiental en su comunidad.					
		14. Las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas de educación ambiental en su comunidad.					
		15. Las empresas mineras desarrollan campañas internas y/o externas de educación con base a las 3R ( reciclar, reutilizar, reducir) en su comunidad.					
Reforestación	silvicultura destinada a repoblar zonas que en el pasado histórico reciente estaban cubiertas de bosques que han sido eliminados por diversos motivos como pueden ser: Explotación de la madera para fines industriales y/o para consumo como plantas.	17. Las empresas mineras cuentan con un plan de reforestación en su comunidad.					