

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“SEXISMO AMBIVALENTE ENTRE HOMBRES Y
MUJERES ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autores:

Guillermo Barriga Pesantes
Mariela Alejandrina Trujillo Cedamano

Asesora:

Dra. Tania Guadalupe Valdivia Morales
<https://orcid.org/0000-0003-4073-8408>

Trujillo - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1	Blanca Julissa Saravia Angulo	44098219
Presidente(a)	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Dania Doritza Vertiz Carlos	20092638
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Romy Angélica Díaz Fernández	18180326
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

PORCENTAJE DE SIMILITUD



Document Information

Analyzed document	Tesis - Sexismo Ambivalente (Turnitin) Mariela-Guillermo.docx (D144730446)
Submitted	2022-09-24 02:45:00
Submitted by	Tania Valdivia
Submitter email	tania.valdivia@upn.edu.pe
Similarity	3%
Analysis address	tania.valdivia.delnor@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Universidad Privada del Norte / TesisRenatoGayosoCorregida.docx Document TesisRenatoGayosoCorregida.docx (D125792017) Submitted by: susan.galoso@upn.pe Receiver: susan.galoso.delnor@analysis.arkund.com	 2
SA	TESIS DANIELA LAHORE.docx Document TESIS DANIELA LAHORE.docx (D141457387)	 3
SA	MACHISMO INVISIBLE.pdf Document MACHISMO INVISIBLE.pdf (D72385959)	 1
SA	HUAMAN SIALER HELA DINA.docx Document HUAMAN SIALER HELA DINA.docx (D54263262)	 2
SA	EL SEXISMO AMBIVALENTE.docx Document EL SEXISMO AMBIVALENTE.docx (D27694508)	 1
SA	Sexismo ambivalente.pdf Document Sexismo ambivalente.pdf (D27696618)	 1
SA	PRÁCTICA SEXISMO.pdf	 1

50%

MATCHING BLOCK 1/12

SA

TesisRenatoGayosoCorregida.docx (D125792017)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Carrera de Psicología "Sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo" Trabajo de investigación para optar al título profesional de:
Licenciado Autores: Bach.

Guillermo Barriga Pesantes Bach. Mariela Alejandrina Trujillo Cedamanos

Asesora:

Dra. Tania Guadalupe Valdivia Morales Código ORCID Trujillo - Perú

2022

2022

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN 1.1. Realidad problemática

DEDICATORIA

A nuestros padres por todo su
apoyo, comprensión y amor.

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora, por la
paciencia y la información
brindada para la realización
de esta investigación.

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
PORCENTAJE DE SIMILITUD	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
TABLA DE CONTENIDO	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Objetivos	19
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	21
CAPÍTULO III: RESULTADOS	25
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	30
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1

Diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo. 25

TABLA 2

Sexismo ambivalente en hombres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. 26

TABLA 3

Sexismo ambivalente en mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. 27

TABLA 4

Diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión hostil entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo. 28

TABLA 5

Diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión benevolente entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo. 29

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar las diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Con una investigación de tipo no experimental, práctica, cuantitativa y con carácter descriptivo-comparativo. Asimismo, la población estuvo determinada por 130 estudiantes hombres y mujeres de la carrera de psicología de una universidad privada, donde la muestra se conformó por 100 de ellos, de los cuales 50 fueron mujeres y 50 hombres, cuyas edades oscilaron entre los 19 y 24 años. Para esta investigación se utilizó el inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), validado por Ávila y Ubillus (2020) en Trujillo. Los resultados arrojaron por medio del estadístico U de Mann Withney un puntaje de 0.00, encontrándose por debajo del 0.05, resultando significativo, a partir de cual se concluyó que existieron diferencias entre ambos grupos estudiados. De igual forma, los puntajes arrojaron que el sexo masculino muestra puntajes más elevados de sexismo ambivalente en los niveles medio y alto y en la dimensión hostil, por el contrario, las mujeres en el nivel bajo, al igual que las dos dimensiones.

PALABRAS CLAVE: Sexismo ambivalente, universitarios, violencia.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día, según las diversas estadísticas, la violencia se observa en cantidades superiores en relación de hombres hacia mujeres, manifestándose de diferentes formas e involucrando a una población de diversas edades, siendo el sector más vulnerable el de 12 a 29 años. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), alrededor de una de cada tres mujeres (30%) en el mundo han sufrido violencia física, sexual o psicológica de pareja o por terceros a lo largo de su vida. Por otro lado, hasta el mes de febrero del 2021 en el Perú se han atendido más de 980 casos de violencia familiar, sexual y de otros altos riesgos, una cifra que comparada al año 2020, ha incrementado en un 3%, siendo además La Libertad una de las provincias con mayor índice de casos registrados, con Lima metropolitana a la cabeza. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021).

Realizando una revisión histórica, pudimos comprobar que la problemática se remonta desde hace más de 20 años, según La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2000, por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, donde en el Perú se encontró que el 34% de las mujeres habían sido sometidas a situaciones de control, el 48% a situaciones humillantes, el 25% a situaciones de amenaza y 41% habían sido empujadas, golpeadas o agredidas físicamente por su esposo o compañero. Asimismo, 14 años después, según La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2014, por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, se observaron datos donde se establece que la violencia fue mayor en los departamentos de Junín, Huancavelica y Apurímac con porcentajes de 80,0%. Por otro lado, a nivel nacional, las mujeres maltratadas físicamente manifestaron que fueron empujadas, sacudidas o que su pareja les tiró algo (27,5%); siguen las abofeteadas o retorcidas del brazo (19,0%), las golpeadas con el puño o algo

que pudo dañarlas (16,2%) y las pateadas o que habían sido arrastradas (10,8%). De la misma forma, las mujeres que expresaron ser víctimas de violencia psicológica y/o verbal declararon haber sufrido alguna situación de control (65,5%) por parte de su esposo o compañero, las más frecuentes fueron la insistencia en saber a dónde va (48,6%) y la manifestación de celos (42,3%).

Así también, dentro de América Latina y el Caribe, Colombia es uno de los países en el cual la prevalencia de violencia es mayor, entre las mujeres colombianas de 15 a 49 años que han estado casadas o unidas, el 38,6 % ha sufrido violencia física y/psicológica alguna vez en su vida y el 11,8 %, violencia sexual. (Organización Panamericana de la Salud, 2014). En el Perú, se determinó que el sexismo benevolente es el más predominante en la población, habiendo aceptación de mitos sobre la violencia sexual con relación a los aspectos físicos y al papel superior del hombre (Janos y Espinosa, 2018). Con esto, Fernández et al. (2019), determinaron que la violencia contra la mujer es un problema de salud pública mundial, donde las formas más frecuentes en las sociedades occidentales son la violencia psicológica y doméstica, teniendo la primera una prevalencia de 43% en la población.

Teniendo en cuenta los antecedentes históricos, el aumento significativo y la realidad actual en la que se encuentra la sociedad peruana con respecto al sexismo ambivalente es muy posible que en los siguientes años la tasa de violencia aumente y más en relación hacia la mujer, incrementando hasta incluso en un 5% de forma gradual, tanto de forma psicológica como física ya sea camuflada - benevolente u hostil si es que no es detenida de forma inmediata. Esto se debe a que es imposible generar vacunas para ponerle freno y solo se podrá hacerle frente si los gobiernos, las comunidades y las personas adoptan medidas y las integran plenamente con el fin de cambiar actitudes perjudiciales, mejorar el acceso a las oportunidades y los servicios para las mujeres que

fomenten relaciones saludables y de respeto mutuo. (Organización Mundial de la Salud, 2021). Finalmente, según Boira y Aragonés, 2011, citado por Bonilla y Rivas, 2019, este tipo de violencia está presente en todos los países y grupos culturales y su erradicación requiere una intervención desde distintos enfoques y disciplinas.

Por otro lado, se realizó una revisión de los diferentes antecedentes respecto al sexismo ambivalente, donde se encontró a Costa, et al. (2015) tuvieron como objetivo adaptar el inventario de sexismo ambivalente en hombres y mujeres de Portugal. El estudio contó con una muestra total de 258 individuos de ambos sexos (80 hombres y 178 mujeres), con una edad media de 27 años ($DE = 10$), reclutados en universidades portuguesas. Se obtuvieron como resultados una mayor prevalencia de sexismo ambivalente en cuanto a sexo, siendo los hombres quienes revelaron niveles en puntajes más elevados en comparación con las mujeres, así como mayores niveles de benevolencia. Por otro lado, las mujeres revelaron mayores niveles de hostilidad hacia los hombres. Asimismo, la hostilidad hacia los hombres aumentó con la edad, mientras que la benevolencia disminuyó, además, el prejuicio hostil y benevolente fue mayor en personas con menos años de escolaridad, donde la religiosidad se correlacionó significativamente con las tasas de sexismo benevolente.

León y Aizpurúa (2020) realizaron un estudio que tuvo como objetivo medir la prevalencia de actitudes sexistas en estudiantes universitarios analizando su predominancia desde una perspectiva de género. Con una muestra de $N = 2.112$ estudiantes universitarios en España (63,6% mujeres y 36,4% hombres), utilizando la versión reducida de la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI, Expósito, Moya y Glick, 1998). Donde los resultados mostraron que los hombres puntuaron aproximadamente cinco puntos más alto que las mujeres ($M = 28,61$ versus $M = 23,05$). De la misma forma, se encontraron puntuaciones más elevadas para los hombres tanto en las subescalas de

sexismo hostil como benevolente, donde el grado de acuerdo mostrado por los encuestados con los doce indicadores que compusieron la escala, se encontró que, en general, los ítems que mostraron mayor apoyo en la subescala de sexismo hostil fueron: “existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos” (20,0%). Por otro lado, los resultados mostraron que la ideología más conservadora y ser creyente predicen actitudes más sexistas tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, se encontró que el efecto de la edad, la ideología política y la orientación sexual dependen del sexo de los participantes.

Rojas (2010), en su investigación que tiene como objetivo determinar el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de una universidad. Se utilizó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (Recio et al., 2007), donde la muestra fue constituida por 114 hombres con edades comprendidas entre 18 y 35 años. Los resultados arrojaron que, los participantes puntuaron más alto en el sexismo benevolente frente al hostil y ambivalente y que los varones obtuvieron puntuaciones ligeramente mayores. De igual forma, las creencias sexistas de tipo benévolo, enfatizan el peligro que encierra ya que bajo un tono afectivo positivo puede encubrir el sexismo más hostil, porque sigue considerando a la mujer de forma estereotipada y limitada a ciertos roles.

González y Díaz (2018), en su investigación que tiene como objetivo analizar los predictores del sexismo ambivalente entre hombres y mujeres. Se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente hacia los hombres (Glick y Fiske, 1999), el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) (Glick y Fiske, 1996), el Instrumento de Creencia en el Mundo Justo (Cruz y Sánchez, 2015) y el Instrumento de Individualismo-Colectivismo (Triandis y Gelfand, 1998), donde participaron 200 personas, 123 mujeres y 77 hombres de entre 18 y 27 años. Los resultados arrojaron que no existieron diferencias en las

variables entre ambos grupos estudiados. Además, indica que tanto el sexismo hacia las mujeres, como el sexismo hacia los hombres son parte de una misma dinámica de poder que refuerza la desigualdad entre los sexos y que funcionan como legitimadores de las dinámicas sociales.

Leiter, et al. (2021), en su investigación que tiene como objetivo determinar actitudes sexistas ambivalentes entre entrenadoras y entrenadores y su percepción de clima motivacional en sus equipos. Se utilizó el Cuestionario de Clima Motivacional Empowering y Disempowering (Solstad et al. 2020), el Cuestionario sobre sexismo ambivalente hacia las mujeres (Glick y Fiske, 1996) y el Inventario de Sexismo Ambivalente hacia los hombres (Glick y Fiske, 1999), en una muestra de 93 entrenadores y entrenadoras de entre 19 y 65 años. Los resultados arrojaron que existe una asociación entre el género de los entrenadores y el género de los deportistas que entrenan, mostrando una ausencia de entrenadoras que están a cargo de equipos masculinos. Asimismo, se encontró una asociación en función del deporte entrenado, mostrando que las entrenadoras en su mayoría son de gimnasia artística y hockey, mientras que, entre los entrenadores, los deportes más entrenados son básquet y fútbol. De igual forma, se agrupó entrenadores con medias significativamente más altas en todas las actitudes sexistas.

Finalmente, Chong (2022), en su investigación que tiene como objetivo relacionar el sexismo ambivalente y las actitudes homofóbicas en docentes, así como comparar los puntajes entre docentes hombres y mujeres. Se utilizó el Inventario de (Glick y Fiske, 1996) y la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (Moral y Orteagam 2009), con una muestra de 143 docentes. Los resultados indican que existe una correlación positiva a nivel de los puntajes totales de las variables, específicamente en los factores de sexismo hostil y sexismo intimidad heterosexual con actitud hacia la

homofobia. Asimismo, los docentes hombres puntuaron más alto con una diferencia significativa en el total de sexismo ambivalente.

Por otro lado, al centrarnos en teoría, tradicionalmente, el sexismo ha sido definido como un tipo particular de prejuicio hacia las mujeres caracterizado por una actitud negativa y antipatía hacia ellas (Expósito, et al., 1998). En la década de los años 90, un nuevo modelo teórico planteaba al sexismo no sólo como una actitud de rechazo hacia las mujeres, sino también como atribuciones de rasgos positivos que son propios de los estereotipos vinculados a las mujeres (Glick y Fiske, 2011). Así, el sexismo, según Glick y Fiske (1996) pasaría a ser llamado ambivalente por lo que sería un constructo multidimensional integrado por dos componentes diferenciados, aunque interrelacionados: el sexismo hostil (SH) y el sexismo benévolo (SB). Entonces, según Bonilla y Rivas (2019) se trataría de una construcción multidimensional que engloba dos conjuntos de creencias relacionadas: el sexismo hostil y el benévolo. Ambos constructos implican sentimientos de evaluación opuestos, lo que da lugar a la ambivalencia sexista (sexismo ambivalente). El primero se refiere a las actitudes negativas hacia las mujeres estimándolas como débiles e inferiores respecto a los hombres, concepción que se asemeja a la clásica definición de prejuicio.

El segundo alude al conjunto de actitudes sexistas hacia las mujeres considerándolas de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles (madre, esposa, ama de casa). Son actitudes que, si bien llevan un tono afectivo positivo, enfatizan su debilidad y necesidad de protección por parte de los hombres. Asimismo, tanto el SH como el SB se originarían en la concepción social de las condiciones biológicas, así como las condicionantes sociales comunes en los grupos humanos, a saber: el patriarcado, la diferenciación de los géneros y la reproducción sexual.

Varios estudios previos han mostrado que el sexismo ambivalente funciona como justificador de la violencia contra las mujeres incluso en poblaciones de jóvenes y en mujeres, en quienes esperaríamos menos efectos derivados de estereotipos tradicionales de género (Rodríguez, et al., 2021). De igual forma, Rollero y Picolli (2020) manifiestan que con el tiempo este fenómeno nunca desapareció, adquirió nuevas formas de manifestación, a saber: sutil, disfrazada, camuflaje, etc.; estas formas se organizan de tal manera que eludan el vector de prejuicio real, subrayando su inexistencia, donde este puede compararse con un iceberg, cuya mayor parte está cubierta y solo puede verse su punta, mientras que lo que está sumergido, además de ser enorme, requiere instrumentos y mecanismos especializados para que podamos tener en cuenta el tamaño y el posible riesgo para la naturaleza.

Agregado a esto, Sales, et al. (2016) informan que el constructo sexista va más allá de la definición tradicional de prejuicio como antipatía u hostilidad a miembros de determinados grupos sociales, por no ser uniformemente negativo.

Según Cruz, et al. (2021) el sexismo ambivalente propone que la hegemonía masculina se sostiene mediante la devoción hacia las madres, esposas y cuidadoras y mediante la hostilidad hacia mujeres que no cumplen dichos roles. Estos patrones incrementarían la comunicación violenta hacia las mujeres, efecto que se incrementaría por diferencias individuales como el temor a la evaluación social negativa. Por otro lado, el sexismo benevolente se presenta hacia mujeres que refuerzan los estereotipos tradicionales de género y cuya identidad podría centrarse en sus relaciones con los hombres como esposas, madres u objetos románticos antes que mujeres. Subyace la idea de que las mujeres que cumplen con roles tradicionales merecen ser depositarias de protección y afecto. Se les percibe como seres que deben ser resguardados, amados, y cuyo amor es el complemento de amor del hombre. (Glick y Fiske, 2001).

Dimensiones del Sexismo ambivalente: (Glick y Fiske, 2000).

A. El sexismo hostil: Es el prejuicio o la discriminación hacia las mujeres, asentada en una supuesta subordinación de estas como grupo, en otras palabras, de un estereotipo negativo, direccionada en los juicios y valoraciones que se emiten de las mujeres, así como en las conductas discriminatorias.

El sexismo hostil presenta tres expresiones, las cuales son:

a. El paternalismo dominante: la idea de que los hombres les corresponderá manejar todo el poder sobre las mujeres y el temor de que las mujeres logren quitarles el poder a los hombres en todas las esferas sociales, públicas y privadas.

b. La atribución de incompetencia a las mujeres: es donde los hombres realizan comparaciones constantes con las mujeres, alardeando de su poder. Como consecuencia de esta desigualdad, influencia en el dogma de que las mujeres son insignificantes en comparación con los hombres.

c. La hostilidad heterosexual: Encierra la idea de que las mujeres son peligrosas y manipuladoras para los hombres.

B. Sexismo benevolente: Se conceptualiza como una agrupación de actitudes sexistas hacia las mujeres de manera estereotipada y restringidas a determinados roles, pero que cargan un tono afectivo positivo para el preceptor, encubierto a su vez de actitudes favorables al sexo femenino, sin embargo, este sexismo se ampara en creencias de supuesta inferioridad de las mujeres ahondadas en la ideología patriarcal y la desigualdad de género.

El sexismo benevolente de los hombres conlleva un deseo de proteger a las mujeres, adorarlas y colocarlas en un podio; presenta tres expresiones fundamentales. Estas son:

- a. Un paternalismo protector: la idea de que los hombres están en la obligación de cuidar y amparar a las mujeres puesto que dependen de ellos.
- b. La complementariedad: afirma que los roles de género de las mujeres y los varones son complementarios, pero solo los convencionales, y que estos favorecen a los hombres. Dado que las labores domésticas de las mujeres les permiten a los hombres concretarse en sus trabajos. Por consecuencia esta complementariedad conlleva a la idea de que las mujeres son el “mejor sexo”, pero relacionado con los roles convenciones de género.
- c. La intimidad heterosexual: la complementariedad y contribución intergrupal conducen a un grado elevado de intimidad con el exogrupo. Así que los hombres como las mujeres asumen que las mujeres son “asombrosas” dado que los rasgos comunales-expresivos incorporados con las mujeres se creen positivos.

Como puntúan Orgambidez, et al. (2013) a pesar de que el sexismo benévolo está mejor mirado que el hostil, no deja de ser una herramienta complementaria a este último para tranquilizar la resistencia de las mujeres ante la desigualdad de género. Por medio del sexismo benévolo, los hombres demuestran el disponer de unos privilegios exclusivos, ya que tienen el supuesto compromiso de proteger a las mujeres. En cualquier caso, ambos sexismos, dos caras de la misma moneda, ayudan a perpetuar la sociedad de la desigualdad. En consecuencia, mientras que el sexismo hostil es útil para justificar el estado de subordinación de las mujeres y por lo tanto cause la rabia de estas, en el sexismo benevolente pueden conseguir su consentimiento, puesto que funciona de manera efectiva y ocultamente para perpetuar la desigualdad de género.

Con esto, Ubillos, et al. (2016), consideran que el sexismo ambivalente es una de las principales creencias que contribuye a mantener la desigualdad y perpetuar el

desequilibrio de poder entre sexos, asimismo, posee un efecto significativo en las mujeres y se asocia con una mayor probabilidad de convertirse en víctimas de violencia de género.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, esta investigación se justificó de forma teórica debido a que los resultados permitieron reafirmar las teorías relacionadas al constructo sexismo ambivalente, conociendo sus características y relevancia social, asimismo, la justificación social en abordar este tema surge debido a la problemática vista y mencionada por los diversos autores de conductas enmarcadas en sexismo ambivalente de forma hostil como el maltrato físico y psicológico y de forma benevolente con estereotipos y prejuicios, los cuales atentan contra la salud de los jóvenes y con ellos se pudo entender con mayor profundidad las causas, contextos y efectos negativos en la población universitaria, donde se hayan los mayores índices de comportamientos sexistas en la actualidad. Con relación a su justificación metodológica, permitió proporcionar información al campo psicológico a nivel local debido a que este constructo no ha sido muy abordado en la ciudad de Trujillo, además de brindar programas preventivos, en el caso los resultados sean bajos y de intervención con respecto a los resultados altos. Por último, respecto a su justificación práctica, proporcionó datos cuantitativos y cualitativos que permitieron el conocimiento respecto al sexismo ambivalente en los jóvenes universitarios, además de resultar útil como fuente de consulta para estudiantes e investigadores interesados en el tema, que deseen explorar la realidad de dicha variable en esta población. Por tal razón, se consideró relevante llevar a cabo una investigación para comparar las características del sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Trujillo.

1.2. Formulación del problema

¿Existe diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo?

1.3. Objetivos

Objetivo General:

Determinar las diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de sexismo ambivalente en hombres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Identificar el nivel de sexismo ambivalente en mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Identificar las diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión hostil de hombres y mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Identificar las diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión benevolente de hombres y mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

1.4. Hipótesis

Hipótesis general:

Hi: Existe diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Hipótesis específicas:

Hi1: Existe un mayor nivel de sexismo ambivalente en hombres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Hi2: Existe un mayor nivel de sexismo ambivalente en mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

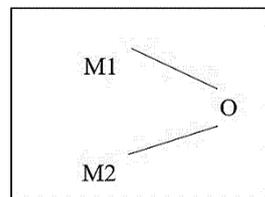
Hi3: Existe diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión hostil de hombres y mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

Hi4: Existe diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión benevolente de hombres y mujeres estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo no experimental, donde el estudio no demandó la manipulación de variables puesto que sólo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Cano, et al., 2007). Además, según su finalidad es práctica ya que, según Padrón citado por Vargas, 2009, se utiliza en tipos de estudios orientados a resolver problemas de la vida cotidiana o a investigar situaciones prácticas, las cuales explotan teorías científicas previamente validadas, a la vez de proporcionan nuevos conocimientos. Por otro lado, de acuerdo con su naturaleza es cuantitativa debido a que hizo uso de procedimientos estadísticos.

En tal sentido, esta investigación fue de diseño descriptivo-comparativo donde se buscó especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas, lo que se busca es dar a conocer las propiedades y características de aquello que se está midiendo en sus diferentes aspectos” (Hernández, et al., 2014, p.14), y en este trabajo investigativo se buscó medir los niveles de sexismo ambivalente en dos muestras establecidas teniendo el siguiente diagrama:



M1: Varones

M2: Mujeres

O: Sexismo ambivalente

Población:

Por otro lado, la población de la presente investigación estuvo constituida por estudiantes hombres y mujeres de la carrera de psicología de una universidad privada, matriculados en el periodo 2021-II, quienes hacen un total de 130 alumnos distribuidos desde el 1er al 3er ciclo.

Muestra:

La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes (100%), de los cuales 50 fueron mujeres (50%) y 50 hombres (50%), y las edades oscilaron entre los 19 y 24 años de edad distribuidos de la siguiente manera:

Edad	Sexo	
	Masculino	Femenino
24	7	10
23	6	5
22	13	5
21	11	13
20	5	15
19	2	8

Este estudio tuvo como muestreo el no probabilístico por conveniencia, debido al acceso y a la viabilidad a los sujetos de estudio, además de no existir criterios específicos para ser parte de la muestra. (Hernández et al., 2014, p.185). De igual forma, se consideró este tipo de muestreo ya que es utilizado para crear muestras de acuerdo con la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular. (Cano, Rodríguez y García, 2007). Siendo incluidos en esta muestra a estudiantes seleccionados por nosotros, de edades que oscilaban entre 19 a 24 años,

debido a que, según los autores y la realidad problemática antes descrita, existe mayor incidencia de sexismo en jóvenes dentro de esos rangos de edades.

Por otro lado, el cálculo de la muestra de una investigación comparativa debe ser equitativa para determinar el grado de confianza necesario y detectar una diferencia significativa entre los grupos de estudio, suponiendo que existiese realmente. (García et al., 2013) Es por ello, que en nuestra muestra se escogió de forma igualitaria las cantidades de hombres y mujeres, siendo 50 para cada uno, haciendo un total de 100 participantes.

Con relación a la técnica para recolección de datos, tenemos al cuestionario, el cual es empleado bajo una serie de elementos estandarizados, con finalidad de investigar, analizar y describir características obtenidas en función a datos proporcionados por una muestra de estudio para así recolectar información del constructo estudiado (García, citado por Casas, et al., 2003).

Respecto al instrumento, se efectuó la aplicación del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), escala elaborada originalmente en inglés (Glick y Fiske, 1996), traducido por Vaamonde y Omar (2012). Este inventario fue adaptado en Trujillo por Ávila y Ubillus (2020), utilizándose de forma individual o grupal, a individuos entre 18 y 50 años, con una duración de aplicación de aproximadamente 15 a 20 minutos. Es una prueba que se constituye de 22 ítems en formato Likert, los cuales se fragmentan en dos subescalas (sexismo hostil y sexismo benevolente) de 11 ítems cada una. Las alternativas van desde: 1 = “Totalmente en desacuerdo”, 2= “En desacuerdo”, 3= “Indeciso”, 4= “De acuerdo” y 5 = “Totalmente de acuerdo”. Para su calificación, una puntuación de 11 a 22 indicaría un nivel muy bajo, de 21 a 29, sexismo bajo, de 30 a 37 es medio, de 38 a 46 un nivel alto y de 47 a 55 se comprueba un sexismo ambivalente alto en cualquiera de las dos dimensiones.

Asimismo, cuenta con un coeficiente de fiabilidad, el cual se consiguió gracias al método de estabilidad interna a través de la prueba Alfa de Cronbach de 0.91. La unión entre los factores de sexismo fue de 0.66 ($p = .000$).

Finalmente, en lo que refiere a la ética de la presente investigación tuvimos:

La confidencialidad, donde se mantuvo en reserva los nombres de las personas, las cuales aceptaron participar, difundiendo solo sexo y edad. También, la objetividad de los resultados, los cuales se respetaron sin ser alterados ni manipulados. Asimismo, tenemos la rigurosidad científica a través del instrumento adaptado y validado en la ciudad de Trujillo, lo que demostró su confiabilidad, utilizando además los parámetros correspondientes. Por otro lado, el respeto hacia la voluntariedad de los sujetos debido a que no fueron sometidos a ningún tipo de exigencia o manipulación para que participen y finalmente, el consentimiento informado, donde se les comunicó a las personas voluntarias sobre el proceso en el que iban a estar involucradas sus respuestas a lo largo de la prueba.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1.

Diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Sexismo ambivalente total	536,000	0,000	Se acepta la hipótesis

Variable de agrupación: Grupos A y B.

Nota: La tabla muestra la diferencia entre el grupo A y el grupo B en función a la variable sexismo ambivalente.

De acuerdo con la lectura de la tabla 1, al haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los hombres y mujeres estudiantes de psicología, se obtuvo que: se halla un P valor de .000 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resultaría no significativo, es por lo que, existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes. En este sentido, se evidencia que tanto hombres como mujeres poseen actitudes sexistas ambivalentes, siendo una población más marcada que la otra, dónde se combinan antipatías con sentimientos positivos hacia el sexo femenino.

Tabla 2.

Sexismo ambivalente en hombres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Niveles	Variable					
	General		Específicas			
	Sexismo Ambivalente		Sexismo Hostil		Sexismo Benevolente	
	N°	%	N°	%	N°	%
Muy bajo	2	4.00	3	6.00	5	10.00
Bajo	10	20.00	7	14.00	9	18.00
Medio	19	38.00	10	20.00	23	46.00
Alto	18	36.00	28	56.00	9	18.00
Muy alto	1	2.00	2	4.00	4	8.00
Total	50	100.00	50	100.00	50	100.00

Nota: La tabla muestra el nivel de sexismo ambivalente en hombres.

Como se puede observar en la tabla 02, teniendo en cuenta a la variable general de sexismo ambivalente en hombres, el mayor puntaje se encuentra en el nivel medio con 38%, seguido del nivel alto con 36%. Así también, en las variables específicas tenemos al sexismo hostil donde el mayor puntaje lo tiene el nivel alto con un 56% y al sexismo benevolente con un puntaje más alto encontrado en el nivel medio con 46%. Esto quiere decir que, los hombres tienen un mayor puntaje en los niveles altos de sexismo ambivalente, estando íntimamente ligados a pensamientos distorsionados sobre la mujer como creencias estereotipadas y misoginia.

Tabla 3.

Sexismo ambivalente en mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Niveles	Variable					
	General		Específicas			
	Sexismo Ambivalente		Sexismo Hostil		Sexismo Benevolente	
	N°	%	N°	%	N°	%
Muy bajo	15	30.00	15	30.00	17	34.00
Bajo	23	46.00	20	40.00	22	44.00
Medio	7	14.00	9	18.00	6	12.00
Alto	4	8.00	5	10.00	4	8.00
Muy alto	1	2.00	1	2.00	1	2.00
Total	50	100.00	50	100.00	50	100.00

Nota: La tabla muestra el nivel de sexismo ambivalente en mujeres.

Como se puede observar en la tabla 03, teniendo en cuenta a la variable general de sexismo ambivalente en mujeres, el mayor puntaje se encuentra en el nivel bajo con 46%.

De la misma forma, en las variables específicas tenemos que tanto el sexismo hostil como benevolente poseen un puntaje más alto en el nivel bajo con 40% y 44% respectivamente.

Bajo lo mencionado, confirmamos que el sexo femenino sigue siendo menos sexista al pasar de los años, siendo incluso empoderado por algunas culturas.

Tabla 4.

Diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión hostil entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Sexismo hostil	506,500	0,000	Se acepta la hipótesis

Variable de agrupación: Grupos A y B.

Nota: La tabla muestra la diferencia entre el grupo A y el grupo B en función a la dimensión sexismo hostil.

De acuerdo con la lectura de la tabla, al haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los hombres y mujeres estudiantes de psicología, se obtuvo que: se halla un P valor de .000 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resultaría no significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes. Esto quiere decir que, existen diferencias notorias en cuanto al sexismo hostil en las actitudes y pensamientos entre mujeres y hombres, siendo estos últimos predispuestos a poseer un puntaje mayor, donde se ejerce una orientación subjetivamente negativa hacia las mujeres.

Tabla 5.

Diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión benevolente entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE	Estadístico U de Mann Withney ^a		
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)	Decisión
Sexismo benevolente	618,500	0,000	Se acepta la hipótesis

Variable de agrupación: Grupos A y B.

Nota: La tabla muestra la diferencia entre el grupo A y el grupo B en función a la dimensión sexismo benevolente.

De acuerdo con la lectura de la tabla, al haber sometido los datos generales a diferencias de medias en la prueba de U de Mann-Whitney entre los hombres y mujeres estudiantes de psicología, se obtuvo que: se halla un P valor de .000 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, existen diferencias entre ambos grupos de estudiantes. Esto quiere decir que, existen diferencias notorias en cuanto al sexismo benevolente en las actitudes y pensamientos entre mujeres y hombres, donde se ejerce una orientación subjetivamente positiva bajo la argumentación afectiva hacia la mujer con la necesidad de ser cuidada y “amada”.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En esta investigación al determinar las diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, se halló por medio del estadístico U de Mann Withney un P valor de 0.000, que, encontrándose por debajo de 0,05%, resultó significativo. Esto quiere decir que, existen diferencias frente a la variable general de sexismo ambivalente entre ambos grupos estudiados. Estos resultados son respaldados por León y Aizpurúa (2020) quienes evaluaron la persistencia de actitudes sexistas desde un análisis diferencial en cuanto a género, hallando también diferencias significativas entre ambos grupos de estudiantes.

Al identificar el nivel de sexismo ambivalente en hombres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, observamos que los mayores puntajes obtenidos se encuentran en el nivel medio con 38% y alto con 36% y con relación a las dimensiones tenemos al sexismo hostil liderando en un nivel alto con 56%. Este resultado es corroborado por Ubillos, et al. (2017) quienes en su investigación llegaron a concluir que los hombres puntúan mayor en los niveles de sexismo ambivalente, estando íntimamente ligados a pensamientos distorsionados sobre la mujer como creencias estereotipadas y misoginia.

De igual forma, al identificar el nivel de sexismo ambivalente en mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, se obtuvo que el mayor puntaje se encuentra en un nivel bajo con 46%, asimismo en las dimensiones tanto hostil como benevolente poseen puntuaciones altas en los niveles bajos con 40% y 44%. Esta información es respaldada por Sales, et al. (2016) quienes en sus resultados concluyeron que las mujeres presentan menor puntaje de sexismo ambivalente siendo la dimensión benevolente más puntuada por ellas.

Con relación a identificar las diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión hostil de hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, se observó por medio del estadístico U de Mann Withney un P valor de 0.000, que, encontrándose por debajo de 0,05%, resultó significativo. Esto quiere decir que, existen diferencias en las características de las actitudes en relación con la dimensión hostil entre ambos grupos estudiados. Todo esto es sustentado por Rollero y De Piccoli (2020) quienes aseguran que existen diferencias notorias en cuanto al sexismo hostil en las actitudes y pensamientos entre mujeres y hombres, siendo estos últimos predispuestos a poseer un puntaje mayor. En tal sentido, evidenciamos que el sexismo hostil al estar arraigado aún al sexo masculino estaría jugando un papel clave en la violencia ejercida hacia las mujeres.

Finalmente, al identificar las diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión benevolente de hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo, se obtuvo por medio del estadístico U de Mann Withney un P valor de 0.000, que, encontrándose por debajo de 0,05%, resultó significativo. Esto quiere decir que, existen diferencias entre ambos grupos estudiados. Esta información es respaldada por Rodríguez, et al. (2021) quienes aseguran que existe una diferencia entre hombres y mujeres en cuanto a prevalencia sexista benevolente, sin embargo, los puntajes suelen ser ligeramente mayores en las mujeres en la categoría de paternalismo protector.

Con la finalidad de prevenir el incremento de actitudes sexistas en los estudiantes de una universidad, se propone la aplicación de un programa psicosocial (Anexo 06)

CONCLUSIONES

Se hallaron diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo, teniendo el sexo masculino con puntajes mayores, confirmando con esto, que aún existen mitos y estereotipos sobre las mujeres por parte de ellos, viéndolas como el sexo débil e inferiores, perpetuando así la hegemonía masculina.

De igual forma, se identificó que los hombres poseen un mayor nivel de sexismo ambivalente con puntuaciones altas en la variable general y en la dimensión hostil, demostrando que poseen creencias y actitudes discriminatorias hacia las mujeres llegando incluso a maltrato psicológico o físico.

Por otro lado, el sexo femenino presentó características sexistas ambivalentes en un nivel bajo en la variable general al igual que en sus dimensiones, demostrando así que en la población universitaria estudiada no existieron creencias denigrantes hacia las mujeres por parte de ellas mismas, confirmándose que a través de los años se viene marcando el empoderamiento femenino.

Asimismo, se encontraron diferencias en la dimensión hostil de sexismo ambivalente entre ambos grupos analizados corroborando así, que el sexo masculino tiene una puntuación mayor que las mujeres, con creencias sexistas tradicionales de una supuesta subordinación de estas como grupo, incrementando así la comunicación violenta hacia las mujeres.

Finalmente, se encontraron diferencias en la dimensión benevolente entre ambos grupos de estudio siendo claro, que el sexismo benevolente con pensamientos que asignan a las mujeres a determinados roles, pero que cargan un tono afectivo positivo para el preceptor aún son constantes por parte de los varones.

REFERENCIAS

- Ávila Farro, D. E., y Ubillus Velásquez, D. A. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del Distrito de Moche* [Tesis para obtener el título profesional de licenciado en Psicología]. Repositorio Institucional: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45765/Avila_FDE-Ubillus_VDMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla-Algovia, E. F., y Rivas-Rivero, E. D. (2019). Creencias distorsionadas sobre la violencia contra las mujeres en docentes en formación de Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, 1(77). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85072131670&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=ac192603b5e716dee6bc6b1e17931610&sot=b&sdt=b&sl=93&s=TITLE-ABS-KEY%28Distorted+beliefs+about+violence+against+women+in+teacher+training+in+Colombia%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=>
- Bonilla-Algovia, E. F., y Rivas-Rivero, E. D. (2019). Creencias distorsionadas sobre la violencia contra las mujeres en una muestra de futuros profesores colombianos. *Revista Colombiana de educación*, 1(77), 1-20. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85072131670&origin=resultslist&zone=contextBox>
- Cano-García, F. J., Rodríguez-Franco, L., y García-Martínez, J. (2007). Adaptación española del Inventario de Estrategias de Afrontamiento. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 35(1), 29-39. https://www.researchgate.net/publication/235419673_Adaptacion_Espanola_del_Inventario_de_Estrategias_de_Afrontamiento
- Casas-Anguita, J., Repullo-Labrador, J. R., y Donado-Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 38-527. <http://www.unidaddocentemfyciaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Costa-Aguila, P. C., Oliveira-Souza, R. V., Pereira-Herrera, H., y Leal-Sá, I. L. (2015). Adaptación de los inventarios de sexismo moderno a Portugal: el inventario de sexismo ambivalente y el inventario de ambivalencia hacia los hombres. *Psicología: Reflexión y Crítica*, 28(1), 126-135. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84922605751&origin=resultslist&sort=plf->

[f&src=s&sid=632c34757d9da2bcc2a05535a75f1551&sot=b&sdt=b&sl=34&s=TITLE-ABS-KEY%28sexismo+ambivalente%29&relpos=3&citeCnt=3&searchTerm=](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85099188791&origin=resultslist&zone=contextBox)

- Cruz-Torres, C. E., Correa-Romero, F.E., y Padilla-Bautista, J. A. (2021). Sexismo, temor a la evaluación negativa y comunicación destructiva en la pareja. *Revista De Psicología (Perú)*, 39(1), 9-34. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85099188791&origin=resultslist&zone=contextBox>
- Chong Matta, K. G. F. (2022). *Sexismo ambivalente y actitudes homofóbicas en docentes de instituciones educativas privadas*. [Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología]. Repositorio institucional: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/660516/Chong_MK.pdf?f?sequence=3
- Expósito, F. A., Moya, M. P., y Glick, P. H. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13, 159–169.
- Fernández-Ruiz, M. E., Gracia-Blanco, E. T., y Lila-Vises, M. G. (2019). Violencia psicológica de la pareja íntima contra las mujeres en la Unión Europea: un estudio de invariancia transnacional. *BMC Public Health*, 19(1). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85077271108&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&nlo=&nlr=&nls=&sid=9376ee479dd92af4693e7d07463c0516&sot=b&sdt=cl&cluster=scopusbyr%2c%222021%22%2cf%2c%222020%22%2cf&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28violence+against+women%29&relpos=1&citeCnt=8&searchTerm=>
- García-García, J. A., Rending-Bernal, A., López-Alvarenga, J. C. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *El Servier*, 2(8), 217-224. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n8/v2n8a7.pdf>
- Glick, P. H., y Fiske, S. (1996). El inventario del sexismo ambivalente: diferenciando sexismo hostil y benevolente. *Revista de personalidad y psicología social*, 70, 491–492.
- Glick, P. H., y Fiske, S. (2000). Inventario de ambivalencia hacia los hombres: diferencias creencias hostiles y benevolentes sobre los hombres. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 519-536.
- Glick, P. H., y Fiske, S. (2001). Una alianza ambivalente: sexismo hostil y benevolente como justificaciones complementarias de la desigualdad de género. *Psicólogo estadounidense*, 56 (2), 109-118.
- Glick, P. H., y Fiske, S. (2011). El sexismo ambivalente revisado. *Psicología de la mujer trimestral*, 35 (3), 530-535.

- González-Rivera, I. y Díaz-Loving, R. (2018). Predictores del Sexismo Ambivalente hacia los Hombres. *Acta de investigación psicológica*, 8(3), 4719-4832. <https://www.redalyc.org/journal/3589/358962219006/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2000). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2000. Pp. 207–2015. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0413/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2014. Pp. 359–398. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Hernández, R. S., Fernández, C. G., y Baptista, P. C. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta edición). México: Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Janos-Uribe, E., y Espinosa-Pezzia, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación psicológica*, 19, 61-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322018000100006&script=sci_arttext
- Leiter, E., Raimundi, M. J., Todarello, F. (2021). Las actitudes sexistas ambivalentes de entrenadores y entrenadoras y su relación con la percepción del clima motivacional que crean en sus equipos deportivos. *Educación física y ciencia*, 23(1). 2314-2561. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-25612021000100162&lang=es
- León-María, C. A., y Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios? Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XXI*, 23(1), 275-296. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85074417063&origin=resultslist&zone=contextBox>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Estadísticas del MIMP, Servicios de atención urgente (SAU). Gobierno Del Perú. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.php>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). Estadísticas del MIMP, Servicios de atención urgente (SAU). Gobierno Del Perú. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.php>

Organización Mundial De la Salud (2021). Violencia contra la mujer: Datos y cifras.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud (2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Organización Panamericana de la Salud (2014). Violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe, análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=evidencia-7732&alias=29742-violencia-contra-mujeres-america-latina-caribe-analisis-comparativo-datos-poblacionales-12-paises-2012-742&Itemid=270&lang=es

Orgambídez-Ramos, A. D., Giger-Christophe, J. P., Gomes, A. A., Santos, J. D. y Gongalves, G. T. (2013). Escala de caballerosidad paternalista: estructura factorial y correlación con sexismo ambivalente. *Revista psicológica*, 12 (3), 333-340.
<https://publons.com/publon/14917951/#abstract>

Rodríguez-Arenas, A. G., Cepeda-Solís, I. L., Vargas, A. T., y De Diego-Rojas, R. C. (2021). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Colombia y España: un análisis comparativo. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 18 (3), 1-19. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85099764193&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=f495568c32860456d21f20cfe1507e37&sot=b&sdt=b&sl=115&s=TITLE-ABS-KEY%28Assessment+of+Ambivalent+Sexism+in+University+Students+in+Colombia+and+Spain%3a+A+Comparative+Analysis%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>

Rojas-Solís, J. L. (2010). Sexismo Ambivalente en alumnos de la universidad de Salamanca. *Revista internacional de psicología del desarrollo y la educación*, 4(1), 627-634.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832327066>

Rollero-Toro, C. F., y De Piccoli, N. P. (2020). Mitos sobre la violencia y la moral de la pareja íntima. Desconexión: un análisis de sociocultural y dimensiones que sustentan la violencia contra la mujer. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17 (21), 1-11. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85095588720&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=cdc662a9c45d82ec66b8de3c2d83e673&sot=b&sdt=b&sl=151&s=TITLE-ABS-KEY%28Myths+about+Intimate+Partner+Violence+and+Moral+Disengagement%3a+>

[An+Analysis+of+Sociocultural+Dimensions+Sustaining+Violence+against+Women%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=](#)

Sales-Oliveira, C. R., Villas-Boas, S. G., y Las-Heras, S. C. (2016). Estereotipos de género y sexismo en docentes de educación superior. *Revista Iberoamericana de educación Superior*, 7(19). <https://publons.com/publon/31627741/>

Ubillos-Landa, S. P., Goiburu-Moreno, E., Puente-Martínez, A. T., Pizarro-Ruiz, J., y Echeburúa-Odrizola, E. (2017). Evaluación de pensamientos distorsionados sobre la mujer y la violencia en estudiantes vascoparlantes de enseñanzas medias. *Revista Psicodidáctica*, 22 (1), 17. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85008257497&origin=resultlist&sort=plf-f&src=s&sid=c14accb7b1afd19a0303f80fad36487&sot=b&sdt=b&sl=137&s=TITLE-ABS-KEY%28Evaluaci%
c3%b3n+de+pensamientos+distorsionados+sobre+la+mujer+y+la+violencia+en+estudiantes+vascoparlantes+de+ense%
c3%blanzas+medias%29&relpos=0&citeCnt=6&searchTerm=](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85008257497&origin=resultlist&sort=plf-f&src=s&sid=c14accb7b1afd19a0303f80fad36487&sot=b&sdt=b&sl=137&s=TITLE-ABS-KEY%28Evaluaci%c3%b3n+de+pensamientos+distorsionados+sobre+la+mujer+y+la+violencia+en+estudiantes+vascoparlantes+de+ense%c3%blanzas+medias%29&relpos=0&citeCnt=6&searchTerm=)

Vargas-Cordero, Z. R. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Redalyc*, 23 (1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 01: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CUESTIONARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Reciba un cordial saludo, somos estudiantes de décimo ciclo de la UPN y venimos realizando nuestro proyecto de investigación que tiene como objetivo determinar las características de las actitudes frente al sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

En este sentido, solicitamos su autorización voluntaria para participar en esta investigación con el llenado de las preguntas que se presentarán a continuación.

Recuerde que las respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su tiempo y colaboración.

Deseo participar de forma voluntaria

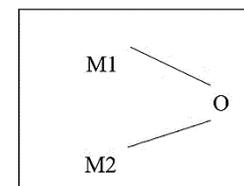
Sí acepto

No Acepto

Opción múltiple

ANEXO N° 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Sexismo ambivalente ente hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.					
PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO	POBLACIÓN - MUESTRA
¿Existen diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo?	<p>General: Hi: Existen diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad de Trujillo.</p>	<p>General: Determinar las diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p>	Sexismo ambivalente	<p>La investigación es de tipo no experimental, donde el estudio se realizó sin la manipulación de las variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Además, el tipo de investigación según su finalidad es práctica, según su naturaleza es cuantitativa y finalmente se utilizó el diseño descriptivo-comparativo.</p>	<p>La población de la presente investigación está constituida por estudiantes hombres y mujeres de la carrera de psicología de una universidad privada, en el periodo 2021-II, quienes hacen un total de 722 alumnos (1er-10mo ciclo)</p>
	<p>Específicos: Hi1: Existe un mayor nivel de sexismo ambivalente en hombres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Hi2: Existe un mayor nivel de sexismo ambivalente manifestado en mujeres estudiantes de una</p>	<p>Específicos: Identificar el nivel de sexismo ambivalente en hombres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Identificar el nivel de sexismo ambivalente en mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Determinar las diferencias de sexismo ambivalente en función</p>			



	<p>universidad privada de Trujillo.</p> <p>Hi3: Existe diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión hostil de hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Hi4: Existe diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión benevolente de hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p>	<p>a la dimensión hostil de hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Determinar las diferencias de sexismo ambivalente en función a la dimensión benevolente de hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.</p>		<p>Se utilizó el cuestionario como instrumento donde se efectuó la aplicación del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), escala elaborada originalmente en inglés (Glick y Fiske, 1996), traducido por Vaamonde y Omar (2012) y adaptado en Trujillo por Ávila y Ubillus (2020).</p>	
--	--	---	--	--	--

ANEXO N° 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO: “Sexismo ambivalente ente hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo”				
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Sexismo ambivalente	Según Glick y Fiske (1996, 2001, 2011), el sexismo ambivalente es un constructo multidimensional conformado por dos conjuntos de actitudes sexistas: hostiles y benevolentes. La primera supone asumir una visión estereotipada y negativa de la mujer como ser inferior; y la segunda considera a las mujeres débiles y necesitadas de la protección del hombre, y las idealiza, pero fundamentalmente como madres, esposas y objetos románticos.	Se evaluará a través del inventario de Sexismo Ambivalente, el cual contempla dos dimensiones, la primera que es sexismo hostil y la segunda, la cual es llamada sexismo benevolente.	Dimensión Hostil	<ul style="list-style-type: none"> - El paternalismo dominante. - La atribución de incompetencia a las mujeres. - La hostilidad heterosexual.
			Dimensión Benevolente	<ul style="list-style-type: none"> - Un paternalismo protector. - La complementariedad. - La intimidad heterosexual.

ANEXO N° 04: FICHA TÉCNICA DE INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Nombre: Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)

Autor y Año: Glick y Fiske, 1996

Procedencia: Estados Unidos

Objetivo General: Medir el constructo sexismo ambivalente en una población definida

Aplicación: Individual o grupal

Duración: 15 a 20 minutos

Ámbito de aplicación: 18 a 50 años de edad

Especificaciones: Está constituido por 22 ítems en formato Likert distribuidos en dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente de 11 ítems cada una. Las opciones de respuesta van desde “totalmente en desacuerdo” (1) hasta “totalmente de acuerdo” (5). Mayores puntuaciones en la escala indican mayores niveles de prejuicio hacia las mujeres.

ANEXO N° 05: INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Inventario de Sexismo Ambivalente

Sexo: Femenino Masculino Edad: _____

A continuación, se le presentará una serie de expuestos, tache según el grado de acuerdo:

TD(Totalmente en Desacuerdo) A(De Acuerdo)
D(En desacuerdo) TD(Totalmente Deacuerdo)
SO(Sin Opinión)

ÍTEM	TD	D	SO	A	TD
1) Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer					
2) Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3) En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres					
4) La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra					
5) Las mujeres se ofenden muy fácilmente					
6) Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto					
7) Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre					
8) Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen					
9) Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los Hombres					
10) La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por					

11) Las mujeres intentan ganar poder controlando a los Hombres					
12) Todo hombre debe tener una mujer a quien amar					
13) El hombre está incompleto sin la mujer					
14) Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo					
15) Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente					
16) Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas					
17) Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre					
18) Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances					
19) Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales					
20) Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres					
21) Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22) Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					

**ANEXO N° 06: PUNTOS DE CORTE PARA EL INSTRUMENTO DE SEXISMO
AMBIVALENTE**

Puntos de corte para el instrumento de sexismo

Nivel	Sexismo hostil			Sexismo benevolente		
Muy alto	47	-	55	47	-	55
Alto	38	-	46	38	-	46
Medio	30	-	37	30	-	37
Bajo	21	-	29	21	-	29
Muy bajo	11	-	20	11	-	20

**ANEXO N° 07: ÍNDICE DE HOMOGENEIDAD Y CONSISTENCIA INTERNA DEL
INSTRUMENTO DE SEXISMO AMBIVALENTE**

*Índices de homogeneidad y consistencia interna del instrumento de sexismo ambivalente
(n=509)*

Factor	Ítem	Ítem-test	α
Sexismo hostil	SA2	.40	.76
	SA4	.41	
	SA5	.42	
	SA7	.39	
	SA10	.39	
	SA11	.40	
	SA14	.40	
	SA15	.41	
	SA16	.43	
	SA18	.45	
	SA21	.44	
	SA1	.60	
Sexismo benevolente	SA3	.63	.89
	SA6	.60	
	SA8	.64	
	SA9	.60	
	SA12	.60	
	SA13	.62	
	SA17	.63	
	SA19	.64	
	SA20	.61	
	SA22	.61	

Nota: α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach

ANEXO N° 08: PROPUESTA DE UN PROGRAMA PSICOSOCIAL PARA PREVENIR ACTITUDES SEXISTAS EN LOS ESTUDIANTES

Introducción:

El programa “Rompiendo Esquemas” responde a los resultados de la presente investigación, donde se determinó que los estudiantes hombres manifiestan mayores características sexistas que las mujeres tales como prejuicio y discriminación, poder, desigualdad e inferioridad de las mujeres, ubicándose en un nivel medio con el 38% y alto con 36%. Por otro lado, el sexo femenino tuvo características sexistas ambivalentes en un nivel bajo donde el puntaje obtenido fue de 46% con puntuaciones similares en la dimensión hostil y benevolente en valores bajos.

Con ello, podemos reafirmar la teoría de sexismo ambivalente manifestando que, los hombres poseen características sexistas de forma más marcada a comparación de las mujeres, siendo la dimensión hostil un factor de riesgo.

Nuestra cultura, está basada en un estilo de crianza con una fuerte influencia del sistema patriarcal, el cual, tradicionalmente impone mandatos que señalan lo que se espera de hombres y mujeres en la sociedad, donde los primeros deben de ser dominantes, activos y fuertes y, el sexo femenino subordinado al poder masculino. Este sistema patriarcal, lleva implícitamente a la superioridad del hombre sobre la mujer, lo que se traduce en actitudes sexistas. (Barreiro, 2018)

El programa estará compuesto por siete sesiones considerando temas como estereotipos de roles de género, actitudes hostiles, pensamientos automáticos sexistas, creencias de roles, paternalismo protector, etc. esperándose que cada una de ellas se lleve a cabo una vez por semana, en un lapso de 45 a 60 minutos

Justificación:

Frente a la problemática antes vista, el presente programa es de vital importancia ya que busca proponer estrategias psicológicas y sociales para hacer frente a la violencia de género. Inicialmente, mediante el aprendizaje y reconocimiento del tema a nivel teórico y sus repercusiones a nivel cognitivo, conductual y afectivo.

De igual forma, el programa permitirá dar a conocer los tipos de sexismo tanto benevolente como hostil, indagando en actitudes manifestadas por lo estudiantes, haciéndolos entrar en conciencia sobre el riesgo conductual que generan a futuro.

Datos Generales:

1. **Alcance:** Estudiantes hombres y mujeres de 19 a 24 años de edad.
2. **Tiempo por sesión:** 45 - 60 minutos por sesión.
3. **Lugar:** Auditorio – Sala de conferencias
4. **Objetivo:** Proponer un programa psicosocial para prevenir actitudes sexistas en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

5. Metodología

- ✓ Casos vivenciales
- ✓ Role playing
- ✓ Dinámicas
- ✓ Análisis de videos

6. Objetivos específicos por sesión:

- ✓ Identificar las actitudes hostiles en el día a día frente a la mujer.
- ✓ Brindar estrategias para identificar los pensamientos automáticos sexistas.
- ✓ Demostrar la importancia de las palabras y cómo estas influyen en nuestras emociones.
- ✓ Promover el cuestionamiento sobre las creencias de los roles asignados a las mujeres.
- ✓ Promover el cuestionamiento sobre las creencias de los roles asignados a los hombres.
- ✓ Sensibilizar sobre la influencia que ejerce los estereotipos y roles de género en nuestra sociedad.
- ✓ Dar a conocer las diferencias entre el paternalismo protector y el paternalismo dominante y como ambos afectan la autonomía de la mujer.

7. Matriz de actividades:

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA	TIEMPO	RECURSOS
SESIÓN 1: “¿QUÉ ES EL SEXISMO?”	Identificar las actitudes hostiles en el día a día frente a la mujer	<p>INICIO: Bienvenida a los participantes.</p> <p>Los expositores darán la bienvenida a los grupos participantes explicando brevemente de que tratará el programa, así como el número de sesiones a desarrollar.</p> <p>Dinámica 1: Presentación: Reunirlos a todos de forma circular y cada uno dirá su nombre acompañado de una fruta que empiece con la misma letra de su nombre, acompañado de un movimiento. Los demás deberán saludar a su compañero o compañera de la misma forma que este se presentó, ej.: "Hola mi nombre es Mariela, MANGO" (tocándose la boca); los demás integrantes deberán decir: "Hola Mariela, MANGO" (tocándose la boca) y así cada uno de ellos para poder romper el hielo. Tener en cuenta que se tratará de colocar de forma intercalada entre hombres y mujeres.</p>	10 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth
		<p>DESARROLLO: Lluvia de ideas</p> <p>Se proyectará el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=6VBuFaSZmfQ Aquí se explica de forma muy didáctica y detallada las diferencias entre actitudes machistas o sexistas. Al mismo tiempo uno de los expositores detallará de manera breve en qué consiste el sexismo y los dos tipos de sexismo que existen: hostil y benevolente.</p> <p>Después de ver el video y esta pequeña explicación e intercambio de ideas se usará en papelotes formando grupos de 4 personas (hombres y mujeres) donde se anotarán y expondrán las distintas actitudes o pensamientos hostiles hacia la mujer en el día a día.</p>	25 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth 1 cañón o proyector multimedia. Papelotes Plumones.
		<p>FIN: Retroalimentación</p> <p>Se le entregará a cada participante una cintilla de color: Rosado (chicos) Azul (chicas), en el cuál escribirán frases no sexistas. Finalmente se conversará sobre lo aprendido. □</p>	10 MINUTOS	Plumones punta delgada indelebles Cintas de colores

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA	TIEMPO	RECURSOS
SESIÓN 2: “EL PENSAMIENTO ES LA RAÍZ DE TODO”	Brindar estrategias para identificar los pensamientos automáticos sexistas.	<p>INICIO: Bienvenida a los participantes.</p> <p>Los expositores darán la bienvenida a los grupos participantes explicando brevemente de que tratará la presente sesión. Se iniciará preguntando 3 ideas claves de la última sesión.</p> <p>Dinámica 1: ¿Qué opinas de mí? Los participantes se colocarán en parejas mirándose fijamente a los ojos (hombre y mujer). Se dará una vocal a cada grupo y cada uno de los participantes tendrá 30 segundos para decir palabras que representen a la otra persona que inicie con esa vocal o consonante. (Ejm: R, risueño, reír, rudo). Se explicará con ello los pensamientos e ideas automáticas que a veces tenemos sobre alguien por su género.</p>	10 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth
		<p>DESARROLLO: ¿Hombre o Mujer?</p> <p>Se agruparán a los participantes en grupos de 4 (hombres y mujeres) y se les entregará 10 papeles con cuerpos humanos en forma de monigotes sin rostro. Lo único que encontrarán son diálogos con pensamientos irracionales. El grupo deberá debatir y colocar si es hombre o mujer de acuerdo con lo leído.</p> <p>Mientras se va realizando la sesión se explicará de forma breve como estos pensamientos irracionales muchas veces determina la percepción de una persona. Luego de ello se responderán preguntas como modo de estrategia para afrontar pensamientos e ideas irracionales: ¿Es totalmente cierto este pensamiento? ¿Qué consecuencias traería si esto fuera cierto? Y ¿Qué consecuencias genera a mi alrededor pensar así tanto en las mujeres como en los hombres?</p>	25 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth 1 cañón o proyector multimedia. Hojas con monigotes impresos. Plumones.
		<p>FIN: Retroalimentación: Un futuro sin estereotipos</p> <p>Dinámica 2: Se repartirá una hoja bond en blanco y se les pedirá que dibujen en 1 minuto un bombero. Luego se les pedirá que le coloquen un nombre.</p> <p>Después de ello se visualizará el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=pJvJoImxVAE</p> <p>Finalmente se conversará sobre lo aprendido y lo visto en el video, entendiendo que todo cambio iniciará desde nuestra posición.</p>	10 MINUTOS	Hojas Bond Plumones

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA	TIEMPO	RECURSOS
SESIÓN 3: LAS EMOCIONES NO TIENEN GÉNERO	Demostrar la importancia de las palabras y cómo estas influyen en nuestras emociones	<p>INICIO: Bienvenida a los participantes.</p> <p>Los expositores darán la bienvenida a los grupos participantes explicando brevemente de que tratará la presente sesión. Se iniciará preguntando 3 ideas claves de la última sesión.</p> <p>Dinámica 1: ¿Qué se siente? Se pedirá 2 voluntarios (un hombre y una mujer) que deberán retirarse del salón mientras se explica la regla del juego: el grupo se dividirá en 2, el primer grupo deberá escribir en una hoja de papel un comentario que anime a la persona. Y el otro grupo solo colocara en la hoja un comentario sexista. Es importante explicar que esto solo será un ejercicio nadie debe tomarse la dinámica de forma personal.</p> <p>Al finalizar se reflexionará que emociones sintieron los participantes al leer los comentarios sexistas. Juntos conversaremos sobre las emociones generadas tanto en el participante <u>varón como mujer</u> y analizaremos las similitudes.</p>	10 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth Hojas bond Plumones
		<p>DESARROLLO: JUEGO DE ROL: QUEJAS</p> <p>Vamos a poner en práctica unos cuantos juegos de rol que nos permitirán analizar e identificar nuestras emociones. Les daremos papeles post it pequeños donde anotarán la emoción que sintieron ante una situación. Este trabajo en individual. Las dos personas que llevarán la dinámica a cabo serán los que representarán las acciones que se detallarán a continuación:</p> <p>1.- Un policía acaba de colocarnos una multa en nuestro parabrisas y trataremos de explicarle que no es justo ya que hemos aparcado en doble fila sólo durante unos minutos?</p> <p>2.- Encontramos en nuestro plato de comida una mosca.</p> <p>3.- Estamos en la cola del banco a la hora punta y notamos que una persona se coloca en los primeros puestos sin respetar su turno de llegada.</p> <p>4.- Nos acaban de entregar las notas de nuestro examen final y estamos desaprobados. Expresamos nuestras quejas al profesor o profesora que lo ha redactado.</p> <p>5.- Una persona que va delante de nosotros acaba de comer unas galletas y vemos como tira el papel al suelo. Le expresamos nuestro desagrado por tal actitud.</p> <p>Con estas 5 situaciones: Preguntaremos a las personas que han actuado como se han sentido y que lo escriban en los posts it. Al iniciar a repasar cada una de las situaciones iremos dándonos cuenta de que todas son muy parecidas y no depende de si la persona es hombre o mujer. Una vez que nos cuenten sus sentimientos y emociones durante la interpretación pasaremos al análisis. ¿Estos hechos ocurren en la vida real? ¿Hemos vivido alguna situación similar? ¿Se podría</p>	25 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth 1 cañón o proyector multimedia. Hojas con monigotes impresos. Plumones. Post It Lapiceros

		<p>mejorar de alguna manera? ¿Acaso alguien por ser hombre reacciona distinto a una mujer?</p>		
		<p>FIN: Retroalimentación: Conociéndome</p> <p>Los participantes colocarán en un pedazo de cartulina MI MÁS GRANDE MIEDO ES... ME SIENTO TRISTE CUANDO... y ME SIENTO ORGULLOSO CUANDO... Acto seguido deberán llenarlo con algunos sucesos importantes o que crean convenientes. Luego de ello intercambiarán entre hombres y mujeres estos carteles y pasarán a leer en voz baja los carteles de sus compañeros en silencio.</p>	<p>10 MINUTOS</p>	<p>Hojas Bond Plumones Cartulina corrugada</p>

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA	TIEMPO	RECURSOS
SESIÓN 4: LA DOBLE CARA DEL SEXISMO	Promover el cuestionamiento sobre las creencias de los roles asignados a las mujeres	<p>INICIO: Bienvenida a los participantes.</p> <p>Los expositores darán la bienvenida a los grupos participantes explicando brevemente de que tratará la presente sesión. Se iniciará preguntando 3 ideas claves de la última sesión.</p> <p>Dinámica 1: Los roles de la mujer. Los facilitadores colocaran a 2 voluntarios frente a todos de espaldas (hombre y mujer). Todos los demás escribirán en post it distintos roles tanto para el hombre como para la mujer y se lo pegara en la espalda del participante. Después haremos que el participante hombre lea los papelitos a su compañera y viceversa. Mientras se van leyendo iremos cuestionando cada uno de los papeles pegados.</p>	10 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Post it Lapiceros
		<p>DESARROLLO: ARTURO Y CLEMENTINA</p> <p>Se formarán grupos de 4 y se les repartirá la historia de Arturo y clementina. A partir de ella y respetando los grupos de trabajo elaborados, se les pedirá que determinen todos aquellos aspectos en los que se percibe algún tipo de violencia y como ejemplificarías ellos en situaciones actuales de la vida real.</p> <p>Se prepararán pequeñas exposiciones de 5 minutos en un papelote organizando diversas ideas grupales donde se formará temas para debate en base a las siguientes preguntas:</p> <p><i>¿Quién dice que los hombres no saben cuidar a niños pequeños, o que no saben gestionar un hogar? ¿Acaso los varones que gestionan o trabajan con niños en empresas no pueden aprender a hacer lo propio en su propia casa?</i></p>	25 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth 1 cañón o proyector multimedia. Plumones. Lapiceros Papelotes
		<p>FIN: Retroalimentación: Facebook no sexista.</p> <p>Se les brindará a los participantes unas plantillas de Facebook personales en dónde escribirán un estado que refleje una reflexión no sexista acompañado de "hashtags" del tema aprendido.</p>	10 MINUTOS	Hojas Bond Plumones Plantilla de Facebook.

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA	TIEMPO	RECURSOS
SESIÓN 5: LA DOBLE CARA DEL SEXISMO	Promover el cuestionamiento sobre las creencias de los roles asignados a los hombres	<p>INICIO: Bienvenida a los participantes.</p> <p>Los expositores darán la bienvenida a los grupos participantes explicando brevemente de que tratará la presente sesión. Se iniciará preguntando 3 ideas claves de la última sesión.</p> <p>Dinámica 1: Pelota de trapo: La psicóloga dará la bienvenida a los participantes y les explicará brevemente el tema de la sesión. Los asistentes se colocarán en forma circular, se les brindará una pelota de trapo que se irán pasando conforme definan con una palabra el concepto de ser caballero educada; todo esto ocurrirá con un fondo musical que los expositores colocaran y detendrá cuando sea necesario.</p>	10 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante
		<p>DESARROLLO: INTERIORIZACION DEL SEXISMO BENEVOLENTE</p> <p>Se resolverá el siguiente cuestionario donde se presentarán imágenes donde cada uno podrá opinar y dar una idea de lo visualizado con preguntas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Un hombre desempeña mejor la labor presentada?</i> • <i>¿Es preferible ver a una mujer expresar los sentimientos que un hombre?</i> • <i>¿Una mujer realiza mejor las tareas del hogar representadas en la imagen?</i> • <i>¿Es preferible que un hombre salga a trabajar y deje al bebe al cuidado de la pareja?</i> • <i>¿Es preferible que una mujer sea defendida por un hombre?</i> • <i>¿El hombre debería pagar las cuentas?</i> • <i>¿A las personas mayores debería cuidarlas solo una mujer?</i> • <i>¿Una mujer complementa a un hombre?</i> <p>Todas estas preguntas serán presentadas de la mano de imágenes proyectadas en PPT, cada uno debería colocar una opinión al respecto y calificar si está de acuerdo o poco de acuerdo.</p>	25 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth 1 cañón o proyector multimedia.
		<p>FIN: Retroalimentación: Imágenes de arcilla.</p> <p>A los participantes se les brindará un pedazo de arcilla en dónde escribirán con un mondadientes un pensamiento que no les permita actuar con igualdad. En la siguiente sesión observarán que es lo que sucede.</p>	10 MINUTOS	Hojas Bond Arcilla Palitos de dientes

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA	TIEMPO	RECURSOS
SESIÓN 6: AMBOS NOS COMPLEMENTAMOS	Sensibilizar sobre la influencia que ejerce los estereotipos y roles de género en nuestra sociedad	<p>INICIO: Bienvenida a los participantes.</p> <p>Los expositores darán la bienvenida a los grupos participantes explicando brevemente de que tratará la presente sesión. Se iniciará preguntando 3 ideas claves de la última sesión.</p> <p>Dinámica 1: ADIVINA QUE Se elige a una persona al azar y la colocamos de espaldas frente a dos personas del mismo sexo. Ambos deben estar sentados mirando al que está al frente con la lista de palabras (solo deja que vea una.) Entonces el jugador sin hablar debe actuar el verbo y los otros dos jugadores deben adivinar qué verbo está representando su compañero. Cuando adivinan (o dicen “paso”), los jugadores rotan un lugar a la izquierda y el nuevo jugador debe representar la siguiente palabra. Para esto los facilitadores tienes que ir cambiando los papeles. Y así sucesivamente.</p>	10 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante 10 papeles con acciones relacionadas a estereotipos.
		<p>DESARROLLO: ROLE PLAY E IGUALDAD</p> <p>Se realizará un role playing representando un acto de sexismo benevolente y otros 5 que realizarán la misma situación, pero mostrando una actitud de igualdad. Aquí se separarán en grupos de 3 personas. Este role play serán básicamente en estereotipos de roles y género como, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • GRUPO 1: «Fíjate, ella aquí y sus hijos en casa» • GRUPO 2: «La mujer no tiene la suficiente autoridad para ocupar cargos directivos» • GRUPO 3: «Los hombres modernos se dedican al hogar» • GRUPO 4: «La maternidad impide que las mujeres se centren en su trabajo» <p>Los facilitadores expondrán el motivo de las actitudes sexistas de manera encubierta y de qué manera poder identificarlas.</p>	25 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Bluetooth 1 cañón o proyector multimedia.
		<p>FIN: Retroalimentación: Los globos.</p> <p>A los participantes se les brindará un globo donde lo inflaran pensando en el estereotipo o rol que más marcó en su vida familiar/personal. Luego anotará ese estereotipo en el globo. Al final todos en grupo lo reventarán y se harán reflexiones entre todos.</p>	10 MINUTOS	Globos Plumones indelebles.

SESIÓN	OBJETIVO	PROPUESTA	TIEMPO	RECURSOS
SESIÓN 7: EL HOMBRE PROTECTOR	Dar a conocer las diferencias entre paternalismo protector y paternalismo dominante y como afectan la autonomía de la mujer	<p>INICIO: Bienvenida a los participantes.</p> <p>Los expositores darán la bienvenida a los grupos participantes explicando brevemente de que tratará la presente sesión. Se iniciará preguntando 3 ideas claves de la última sesión.</p> <p>Dinámica 1: GLOBO VIAJERO</p> <p>Los equipos se dividirán en dos equipos iguales, se ubicarán en distintos campos separados entre sí por dos líneas paralelas. Entre ellas se encuentra la zona neutral de aproximadamente medio metro, los jugadores de cada equipo se distribuirán en el sector respectivo tratando de cubrirlo y se podrán desplazar libremente. Dada la señal de comienzo un jugador cualquiera, desde un lugar próximo a la zona neutral, arrojará un globo al aire y lo golpeará tratando de enviarlo al campo contrario. Los adversarios procuraran devolverlo de la misma forma y así continuará el juego evitando cada equipo que toque el suelo de su campo. Cuando esto ocurra se adjudicará un punto al equipo contrario. Vence el equipo que en un tiempo determinado se adjudique más tantos</p>	10 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante
		<p>DESARROLLO:</p> <p>Se llevarán 6 tarjetas: 3 serán de actitudes relacionadas al paternalismo protector y 3 relacionadas al paternalismo dominante.</p> <p>Paternalismo Protector:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En una emergencia una mujer debe ser atendida antes que un hombre. ✓ Únicamente el hombre debe ser el sostén del hogar. ✓ Los hombres siempre deben pagar las cenas y las invitaciones. <p>Paternalismo Dominante:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Una mujer no puede ocupar una posición mayor a la de un hombre en el trabajo. ✓ En una pareja, la mujer siempre debe pedirle permiso a su novio si desea salir con amigos. ✓ Un hombre siempre debe controlar el dinero que gasta su pareja. <p>Posteriormente iremos consultándole a cada participante qué opinan acerca de ello y si lo han pensado así en algún momento.</p> <p>Finalmente, explicaremos como se dividen estos dos tipos de paternalismo y en qué medida afectan la autonomía de la mujer.</p>	25 MINUTOS	1 Laptop 1 Parlante Tarjetas con imágenes y frases

		<p>FIN: Retroalimentación: Pelota antiestrés</p> <p>A los participantes se les brindará una pelota antiestrés que irán pasando al ritmo de la música, al parar el sonido la persona tendrá que mencionar alguna actitud vista en el video que les sorprendió más y si la han practicado o visto en algún momento de su vida.</p>	<p>10 MINUTOS</p>	<p>Pelota antiestrés</p>
--	--	---	-------------------	--------------------------